



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 25 riunione del 18 settembre 2020

Il giorno 18 settembre 2020, alle ore 15,30 si è riunito in modalità mista, presso la Sala Consiglio del Rettorato - Palazzo Ateneo e in collegamento sulla piattaforma teams, a seguito di convocazione prot. n. 49462 II/12 del 04 settembre 2020, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale della riunione del 23 luglio 2020**
- 2. Comunicazioni**
- 3. Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010**
- 4. Monitoraggio intermedio degli obiettivi – anno 2020**
- 5. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2020: prime valutazioni delle sezioni**
- 6. Incontro con il Presidio della Qualità di Ateneo**
- 7. Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

Componenti Nucleo di Valutazione	Presente	Presenza telematica	Assente	Assente Giustificato
Prof. Marcantonio Catelani (Coordinatore)	X			
Prof. Mario Aulenta	X			
Dott.ssa Francesca Romana Carbone		X		
Prof. Massimo Castagnaro		X		
Prof. Vittorio Dell'Atti	X			
Dott. Raffaele Elia		X		
Prof. Fabio Mavelli	X			
Sig.ra Annunziata Ilenia Ritacco		X		
Dott. Salvatore Romanazzi		X dalle ore 16.35		

Il Coordinatore designa quale Segretario verbalizzante della presente riunione il Prof. Fabio Mavelli ai sensi dell'articolo 8 comma 5 del Regolamento per il funzionamento del Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore ed il segretario verbalizzante, ai sensi dell'articolo 7 comma 6 del sopracitato Regolamento, identificano i partecipanti in collegamento audio/video.

Sono altresì presenti la Dott.ssa Antonella Daddabbo, afferente alla U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità e la Dott.ssa Maria Pia Genchi, Responsabile della Sezione supporto agli Organi di garanzia e di controllo.

Alle ore 16.00 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

1. Approvazione verbale della riunione del 23 luglio 2020

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale della riunione del 23 luglio 2020 trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo e che non sono pervenute osservazioni in merito.

Il Nucleo all'unanimità approva il suddetto verbale e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

1. è pervenuta nota prot. n. 43740 del 31 luglio 2020 a firma del Delegato ai Percorsi Formativi - Prof.ssa Anna Paterno recante ad oggetto "*Predisposizione Offerta Formativa 2021 - 2022*" (Allegato 1);

2. con nota mail il Dott. Bruno Carapella - Direttore Progetto ECCO comunica che il Dipartimento della Funzione Pubblica ha disposto la prosecuzione fino al prossimo 28 febbraio 2021 del Progetto e dei relativi percorsi formativi (Allegato 2);

3. sono pervenute note prot. n. 42216 e n. 42296 del 24.07.2020 relative a P.T.P.C.T. 2020-2022 - Misura 10.18 "*Miglioramento del processo di risk management*" a firma della Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza con le quali vengono trasmesse l'informativa linee operative valutazione del rischio anno 2020 e la Tabella di valutazione del livello di esposizione al rischio (Allegato 3);

4. con nota prot. n. 44170 del 03.08.2020 il Presidio della Qualità, nell'ambito dell'attività di monitoraggio che svolge sulle azioni di miglioramento intraprese in seguito alle raccomandazioni ANVUR presenti nel Rapporto di Accreditamento periodico del 11.10.2019, ha trasmesso le risposte pervenute da parte dei Corsi di Studio dell'Università (Allegato 4);

5. la Sezione Offerta formativa in data 18.08.2020 ha inviato per conoscenza il D.M. n. 297 del 14.07.2020 di accreditamento iniziale CdS a.a. 2020/2021 (Allegato 5);

6. con mail del 10.09.2020 la Sezione Offerta formativa ha trasmesso per conoscenza il D.M. 446 del 12 agosto 2020 di definizione delle classi dei corsi di laurea a orientamento professionale (Allegato 6).

7. con nota prot n. 52178 del 17.09.2020, il Presidio della Qualità ha trasmesso il Verbale della riunione del 15.06.2020 (Allegato 7).

Il Coordinatore chiede al Nucleo se ha comunicazioni da condividere.

Interviene il Prof. Castagnaro per informare che nei giorni scorsi Anvur ha pubblicato le *Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2021- 2022*.

Il Nucleo prende nota.

3. Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010

Il Coordinatore comunica che la Direzione Risorse Umane, con nota prot. n. 49065 del 03.09.2020, ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 e del "*Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale*", ha trasmesso, al fine di acquisire il prescritto parere del Nucleo di Valutazione con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell'offerta formativa, la documentazione relativa al trasferimento del Dott. Domenico Paparella – ricercatore confermato nel SSD MED/23 chirurgia cardiaca presso il Dipartimento dell'Emergenza e de Trapianti di Organi dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro attraverso lo scambio contestuale con la Dott.ssa Anna Chiara Scardicchio – Ricercatore confermato nel SSD MPED/01 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Foggia (Allegato 8).

Con nota prot. n. 49294 del 04.09.2020 sono stati richiesti alla Direzione Generale - Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione - U.O. Statistiche di Ateneo i dati sui settori scientifico disciplinari cui afferiscono i due docenti, necessari per la verifica dell'impatto dello scambio contestuale a livello di Ateneo (Allegato 9). Alla suddetta richiesta è pervenuto riscontro in data 15.09.2020 dalla U.O. Statistiche di Ateneo con nota prot. n. 51658 (Allegato10). Si procede ad esaminare la documentazione pervenuta con riferimento all'impatto dello scambio a livello di Ateneo sulla sostenibilità dell'offerta formativa. Si apre un approfondito dibattito al termine del quale il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'articolo 7, comma 3 della Legge n. 240/2010;
- visto il "*Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale*" emanato con D.R. n. 2729 dell'08.08.2014;
- esaminata la documentazione trasmessa dalla Direzione Risorse Umane con nota prot. n. 49065 del 03.09.2020 relativa allo scambio contestuale tra il Dott. Domenico Paparella – ricercatore confermato nel SSD MED/23 chirurgia cardiaca presso il Dipartimento dell'Emergenza e de Trapianti di Organi dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e la Dott.ssa Anna Chiara

Scardicchio – Ricercatore confermato nel SSD MPED/01 presso Il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Foggia ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione;

- esaminati i dati relativi ai settori scientifico disciplinari MED/23 e MPED/01 trasmessi dalla Direzione Generale - Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione - U.O. Statistiche di Ateneo con nota prot. n. 51658 del 15.09.2020 in riscontro alla nota del Nucleo di Valutazione prot. n. 49294 del 04.09.2020;

- tenuto conto dell'impatto dello scambio a livello di Ateneo sui requisiti previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell'offerta formativa, all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole allo scambio contestuale tra il Dott. Domenico Paparella – ricercatore confermato nel SSD MED/23 chirurgia cardiaca presso il Dipartimento dell'Emergenza e de Trapianti di Organi dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e la Dott.ssa Anna Chiara Scardicchio – Ricercatore confermato nel SSD MPED/01 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Foggia.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Si passa ad esaminare una seconda richiesta di parere sul medesimo argomento.

Il Coordinatore comunica che la Direzione Risorse Umane, con nota prot. n. 49130 del 03.09.2020, ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 e del "*Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale*", ha trasmesso, al fine di acquisire il prescritto parere del Nucleo di Valutazione con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell'offerta formativa, la documentazione relativa al trasferimento della Dott.ssa Luisa Maria Sterpeta Derosa– ricercatore confermato nel L-ART/01 Storia dell'Arte Medievale presso il Dipartimento di Lettere Lingue Arti Italianistica e Culture comparate dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro attraverso lo scambio contestuale il Dott. Francesco Violante – Ricercatore confermato nel SSD M/STO-01 Storia Medievale presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Foggia (Allegato 11).

Con nota prot. n. 49921 del 08.09.2020 sono stati richiesti alla Direzione Generale - Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione - U.O. Statistiche di Ateneo i dati sui settori scientifico disciplinari cui afferiscono i due docenti, necessari per la verifica dell'impatto dello scambio contestuale a livello di Ateneo (Allegato 12). Alla suddetta richiesta è pervenuto riscontro in data 15.09.2020 dalla U.O. Statistiche di Ateneo con nota prot. n. 51662 (Allegato 13).

Si procede ad esaminare la documentazione pervenuta con riferimento all'impatto dello scambio a livello di Ateneo sulla sostenibilità dell'offerta formativa. Si apre un approfondito dibattito al termine del quale il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'articolo 7, comma 3 della Legge n. 240/2010;
- visto il "Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale" emanato con D.R. n. 2729 dell'08.08.2014;
- esaminata la documentazione trasmessa dalla Direzione Risorse Umane con nota prot. n. 49130 del 03.09.2020 relativa allo scambio contestuale tra la Dott.ssa Luisa Maria Sterpeta Derosa – ricercatore confermato nel L-ART/01 Storia dell'Arte Medievale presso il Dipartimento di Lettere Lingue Arti Italianistica e Culture comparate dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e il Dott. Francesco Violante – Ricercatore confermato nel SSD M/STO-01 Storia Medievale presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Foggia ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione;
- esaminati i dati relativi ai settori scientifico disciplinari L-ART/01 e M/STO-01 trasmessi dalla Direzione Generale - Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione - U.O. Statistiche di Ateneo con nota prot. n. 51662 del 15.09.2020 in riscontro alla nota del Nucleo di Valutazione prot. n. 49921 del 08.09.2020;
- tenuto conto dell'impatto dello scambio a livello di Ateneo sui requisiti previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell'offerta formativa, all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole allo scambio contestuale tra la Dott.ssa Luisa Maria Sterpeta Derosa – ricercatore confermato nel L-ART/01 Storia dell'Arte Medievale presso il Dipartimento di Lettere Lingue Arti Italianistica e Culture comparate dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro e il Dott. Francesco Violante – Ricercatore confermato nel SSD M/STO-01 Storia Medievale presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Foggia.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

4. Monitoraggio intermedio degli obiettivi – anno 2020

Il Coordinatore ricorda che con riferimento agli obiettivi 2020, il Nucleo nella riunione del 23 luglio u.s. aveva ritenuto opportuna una valutazione complessiva e la verifica di pertinenza e adeguatezza nella definizione in termini di azioni, target e tempi e aveva definito di trattare l'argomento nella prima riunione utile di settembre, anche alla luce degli esiti del monitoraggio intermedio al 30 giugno 2020, concordando una divisione dell'esame dell'ampia documentazione per macro aree secondo l'organizzazione dei gruppi di lavoro Performance, Didattica e Ricerca e Terza missione.

Il Coordinatore comunica che il Nucleo ha ricevuto dalla Direzione Generale nota prot. n. 45606 del 07.08.2020 a firma congiunta del Direttore Generale e del Magnifico Rettore con la quale viene trasmessa *la Relazione sul processo di monitoraggio degli obiettivi – 2020 unitamente al riepilogo del monitoraggio intermedio degli obiettivi strategici ed operativi*. Nella nota viene anticipato che, *“per la misura degli obiettivi strategici si sono riscontrate alcune criticità le cui motivazioni sono ivi rappresentate”*.

Si apre un approfondito dibattito al termine del quale il Nucleo concorda di riportare le criticità rilevate nel documento allegato (Allegato 14) e di trasmetterlo al Magnifico Rettore e al Direttore Generale. Il Nucleo, unanime, ritiene opportuno pianificare prima possibile un incontro con il Magnifico Rettore e il Direttore Generale al fine di meglio rappresentare e discutere gli esiti della valutazione.

5. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2020: prime valutazioni delle sezioni

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo di Valutazione, ai sensi degli artt. 12 e 14 del D. Lgs. n. 19/2012, redige una relazione annuale da inviare all’ANVUR e al MIUR attraverso l’apposita piattaforma CINECA. Il Coordinatore ricorda, altresì, che in data 03 luglio u.s. l’ANVUR ha pubblicato le Linee Guida per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2020 e che la prossima scadenza per la suddetta Relazione è il 15 ottobre. ANVUR infatti ha previsto *un’unica scadenza (15 ottobre) sia per la sezione relativa ad AVA che per la sezione relativa alla Performance*.

Il Coordinatore ricorda inoltre che l’Ufficio di supporto ha predisposto in area riservata NdV una sezione dedicata alla Relazione annuale 2020 mettendo a disposizione documentazione utile ai fini della redazione della suddetta Relazione.

Il Nucleo di Valutazione nella riunione del 23 luglio aveva deliberato:

- di costituire i seguenti gruppi di lavoro istruttori al fine della stesura della Relazione annuale 2020:

Strutturazione della Relazione	Gruppi di lavoro NdV
3.1 Valutazione della Qualità	Prof. Catelani, Dott. Elia, Sig.ra Ritacco
3.1.1 Valutazione della Qualità a livello di ateneo + Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati	Prof. Catelani, Dott. Elia, Sig.ra Ritacco
3.1.2 Valutazione della Qualità dei CdS (Requisito di qualità R3)	Prof. Catelani, Dott. Elia, Sig.ra Ritacco
3.1.3 Valutazione della Qualità della Ricerca e della terza missione	Prof. Castagnaro, Prof. Dell’Atti, Prof. Mavelli
3.1.4 Strutturazione delle audizioni + Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS	Prof. Catelani (Prof. Aulenta, Dott.ri Carbone, Elia e Sig.ra Ritacco

	coinvolti nelle 2 audizioni 2020)
3.1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) II parte	Prof. Mavelli, Sig.ra Ritacco
3.2 Valutazione della performance (per le sole università statali) *	Prof. Aulenta, Dott.ri Carbone e Romanazzi
Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.) *Pag. 4 LG - Laddove vengano predisposti dall'Ateneo documenti di bilancio specifici per tematiche di particolare interesse (come ad esempio bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, di mobilità sostenibile, ecc.), il NdV dovrà esprimersi in merito all'interno della Relazione annuale. Bilancio di genere Uniba allegato al DPI 2020-2022	Prof. Aulenta, Dott.ri Carbone e Romanazzi
3.3 Raccomandazioni e suggerimenti	Tutti

- con riferimento alla sezione Valutazione della performance, di rispondere ai 14 punti di attenzione indicati nella Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance (Allegato 2 Linee Guida);
- di richiedere la collaborazione della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance, al fine di acquisire ulteriore documentazione per la redazione della Relazione annuale in analogia a quanto richiesto lo scorso anno.

Con riferimento alle informazioni relative alla ricerca e terza missione, il Nucleo aveva concordato di avviare un'interlocuzione con il Presidio della Qualità di Ateneo al fine di chiarire il ruolo del Presidio nei processi di AQ dei Dipartimenti e le azioni che lo stesso ha eventualmente già intrapreso o intende intraprendere al fine di favorire un flusso uniforme delle suddette informazioni che permetterebbe un più attento monitoraggio delle performance di Ateneo in questo ambito. Il Nucleo ricorda che al momento l'Ateneo non si è dotato di un format che consenta di avere una rendicontazione strutturata da parte dei Dipartimenti in merito ai processi di AQ.

Dell'esito di questo incontro ristretto il Coordinatore riferirà al punto all'OdG successivo.

Il Coordinatore procede ad illustrare le sezioni della Relazione relative alla valutazione della qualità a livello di ateneo e dei CdS e a cura del gruppo di lavoro di cui fa parte.

Successivamente il Coordinatore chiede agli altri componenti di illustrare lo stato dei lavori delle altre sezioni.

Interviene il Prof. Mavelli che, relativamente alla stesura della sezione Valutazione della Qualità della Ricerca e della terza missione, riferisce come anche quest'anno la documentazione giunta dai Dipartimenti risulta disomogenea sia nella modalità di trasmissione che nell'articolazione degli incartamenti suddivisi in uno e più file elaborati con programmi differenti. La documentazione fornisce generalmente una descrizione dettagliata di ogni singolo Dipartimento e delle attività svolte ma senza che questa vengano inserite all'interno della programmazione di Ateneo o delle

programmazioni dei singoli Dipartimenti in una logica di miglioramento ed ottimizzazione delle proprie attività al fine di raggiungere gli obiettivi prefissati ad inizio anno, soprattutto in ottica di riesame ed eventuale revisione degli obiettivi o delle azioni messe in campo.

Il Coordinatore ricorda che con riferimento alla Sezione Valutazione della Performance il Dott. Romanazzi ha reso disponibile la scheda compilata con la collaborazione della STPM.

Si apre un dibattito al termine del quale il Coordinatore invita i gruppi di lavoro a proseguire nella stesura delle sezioni della Relazione annuale in scadenza il 15 ottobre p.v. al fine di procedere all'esame e all'approvazione delle stesse nella prossima riunione fissata per il 7 ottobre p.v.

A questo proposito il Coordinatore chiede ai Gruppi di lavoro di far pervenire all'Ufficio lo stato di avanzamento delle attività di loro pertinenza qualche giorno prima della riunione del 7 ottobre per consentire una discussione più strutturata su tutte le tre sezioni previste dalle Linee Guida ANVUR.

6. Incontro con il Presidio della Qualità di Ateneo

Con riferimento all'incontro previsto all'OdG con il Presidio della Qualità, il Coordinatore ricorda che è sopraggiunta l'indisponibilità per improrogabili impegni del Prof. Quaranta e degli altri componenti del PQA.

Il Coordinatore rammenta di aver ricevuto mandato dall'Organo di incontrare nella odierna mattinata alcuni componenti del Presidio, invitando comunque tutti i componenti del Nucleo disponibili a partecipare.

Il tema dell'incontro congiunto, al quale ha partecipato per il Nucleo anche il Prof. Mavelli, ha riguardato, prima di tutto, uno scambio di idee sul monitoraggio della ricerca dipartimentale (che approccio seguire, che tempi, ecc.) e, in seconda battuta, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese dall'Ateneo a seguito delle Raccomandazioni formulate dalla CEV presenti nella Relazione di accreditamento. I due punti sono importanti per la redazione della Relazione annuale. In ultimo, l'incontro ha riguardato l'organizzazione del prossimo audit al CdL in Tecniche audioprotesiche che, se conferma la propria candidatura, si potrà incontrare nel prossimo novembre. Con riferimento alla ricerca dipartimentale, l'organizzazione del processo risulta migliorata rispetto allo scorso anno ma non ancora standardizzata in termini di rendicontazione delle attività. Per questo si è convenuta la necessità che il Presidio della Qualità proponga quanto prima ai Dipartimenti un template semplice e sostenibile, da condividere anche con il Collegio dei Direttori di Dipartimento e che potrà essere utile per la Relazione del Nucleo di Valutazione del prossimo anno.

Il Nucleo prende nota.

In merito al secondo aspetto, ovvero la risposta alle Raccomandazioni formulate dalla CEV, il Nucleo fa presente l'importanza di mantenere sotto controllo lo stato di avanzamento delle azioni

intraprese e sollecita il Presidio a monitorare anche gli esiti non solo dei CdS e i Dipartimenti valutati da ANVUR ma anche e soprattutto relativi ai requisiti di Sede. Fa anche presente che in tempi più dilazionati occorrerà prendere in carico anche i suggerimenti, oltre le Raccomandazioni, formulati dalla CEV nella Relazione Finale di accreditamento.

7. Varie ed eventuali

Il Coordinatore riferisce che non ci sono argomenti da trattare nelle “Varie ed eventuali”.

Alle ore 18.10 terminata la discussione dei punti all’ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta telematica.

Il Coordinatore
(F.to) Prof. Marcantonio Catelani

Il Segretario verbalizzante
(F.to) Prof. Fabio Mavelli