



Verbale del Consiglio di Amministrazione, costituito ai sensi dell'art. 10 dello Statuto dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, emanato con DD.RR. n. 3177 del 30.09.2021 e n. 3235 del 04.10.2021 (pubblicati sulla G.U. *Serie Generale* n. 246 del 14.10.2021).

VERBALE N°11/2024

Seduta straordinaria del 03.09.2024

Si riunisce, alle ore 16:05, nella Sala del Rettorato – I piano del Palazzo Ateneo, Piazza Umberto I, n. 1, Bari.

P = Presente
A = Assente
AG = Assente giustificato

	P	A	AG
- Il Magnifico Rettore, prof. Stefano BRONZINI, Presidente	X		
- il dott. Giovanni TRICARICO	X		
- la dott.ssa Luisa RICCARDI			X
- il prof. Pierfrancesco DELLINO, professore prima fascia	X		
- il prof. Marco MOSCHETTA, professore seconda fascia			X
- la dott.ssa Anna RINALDI, ricercatrice	X		
- il dott. Riccardo LEONETTI, personale tecnico-amministrativo	X		
- la sig.ra Chiara MAGGI, in rappresentanza degli studenti	X		

- il sig. Michele BIANCO, in rappresentanza degli studenti	X		
--	---	--	--

Partecipano senza diritto di voto:

- la Pro-Rettrice vicaria, Prof.ssa Grazia Paola NICCHIA, che in caso di assenza o impedimento del Rettore presiede il Consiglio di Amministrazione con diritto di voto;
- il Direttore Generale, avv. Gaetano Prudente, con funzioni di Segretario verbalizzante.

Assistono la Direttrice Generale vicaria, dott.ssa Adriana Agrimi ed il Direttore *ad interim* della Direzione Affari Istituzionali, dott. Emilio Miccolis.

Assiste la Responsabile della Sezione Supporto agli Organi di Governo, dott.ssa Maria Urso.

Le attività di supporto alla verbalizzazione sono assicurate dalla Responsabile della U.O. Supporto al Consiglio di Amministrazione, dott.ssa Maria Cristina Bruno e dalla sig.ra Camilla Longo.

Le attività di supporto tecnico-informatico sono assicurate dal Responsabile della U.O. Notifiche e pubblicazione atti Organi di Governo, dott. Giovanni Colapietro.

Partecipa per il Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art.10, comma 19, lett. b), dello Statuto di Ateneo:

- dott. Riccardo PATUMI- Presidente (collegamento audio/video)

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

L'ordine del giorno è il seguente:

- Comunicazioni del Rettore/Direttore Generale

RETTORATO/DIREZIONE GENERALE

1. Presidio della Qualità di Ateneo: Report su AQ Dipartimenti, opinioni Dottorand*/Dottor* di ricerca 2023 e rappresentanza studentesca
 2. Visita Accredimento 2024
 3. Programmazione strategica 2025-2027 - avvio processo: approvazione
- 3bis Prof. F.I. - procedimento disciplinare avviato con nota prot. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, rep. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ determinazioni conclusive

DIREZIONE RISORSE UMANE

4. Richieste indizione procedure per il reclutamento di personale tecnico-amministrativo a tempo determinato:
- a. n. 1 (una) unità - area Collaboratori - profilo Tecnico della gestione di attività sperimentali di campo e della raccolta dati per le esigenze dei progetti: “Salvaguardia delle leguminose da granella di Puglia” – SAVEGRAIN PUGLIALEG - DdS n. 04250185784 - CUP B97H22003970009 e “Biodiversità dei cereali antichi pugliesi per la sostenibilità e la qualità” - SaveGrain-CER – DdS n. 24250009594 - CUP B97H22003700009
 - b. n. 1 (una) unità Tecnologo di I livello - area Elevate Professionalità - durata 18 mesi, - regime di impegno a tempo pieno per le esigenze dei progetti “APEMAIA - Assessment of PM Exposure at intra-urban scale in preparation of MAIA mission” e “MISTRAL a toolkit for dynaMic health Impact analysis to predicT disability-Related costs in the Aging population based on three case studies of steel-industry exposed areas in Europe”

Nel corso della seduta alcuni componenti sono entrati nella sala di riunione, altri se ne sono allontanati senza che sia mai venuto a mancare il numero legale ai fini della validità dell'adunanza.

Con il consenso unanime dei consiglieri presenti, hanno presenziato alla odierna riunione, in relazione alle proposte di delibera di rispettiva competenza, al fine di fornire, ove necessario, puntuale supporto istruttorio alle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione, i Direttori responsabili delle Direzioni interessate o altro funzionario da loro delegato.

COMUNICAZIONI DEL RETTORE/DIRETTORE GENERALE

Il Rettore dà lettura delle seguenti comunicazioni, già poste a disposizione dei consiglieri:

- A. nota, da parte della Direzione Generale – Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione – U.O. Programmazione e controllo strategico, avente ad oggetto “*Documenti di programmazione triennale dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca: analisi tecnica (comunicazione)*” (allegato n. 1/A al presente verbale);
- B. nota, da parte della Direzione Generale – Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione – U.O. Programmazione e controllo strategico, avente ad oggetto “*Documenti di programmazione triennale dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca: attività di riesame (comunicazione)*” (allegato n. 1/B al presente verbale).

Il Consiglio di Amministrazione prende nota.

Il Rettore informa che il titolare relativo agli argomenti posti con il n. 1) e il n. 2) all'ordine del giorno dell'odierna riunione deve intendersi modificato come segue:

DIREZIONE AFFARI ISTITUZIONALI

- PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO: REPORT SU AQ DIPARTIMENTI, OPINIONI DOTTORAND*/DOTTOR* DI RICERCA 2023 E RAPPRESENTANZA STUDENTESCA (P. 1 ODG)
- VISITA ACCREDITAMENTO 2024 (P. 2 ODG)

DIREZIONE AFFARI ISTITUZIONALI

- PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO: REPORT SU AQ DIPARTIMENTI, OPINIONI DOTTORAND*/DOTTOR* DI RICERCA 2023 E RAPPRESENTANZA STUDENTESCA (P. 1 ODG)
- VISITA ACCREDITAMENTO 2024 (P. 2 ODG)

Il Rettore sottopone all'attenzione dei presenti le seguenti relazioni istruttorie predisposte dalla Direzione Affari Istituzionali – Sezione Supporto agli Organi di Garanzia e di Controllo - U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità, unitamente ai relativi allegati, già posti a disposizione dei consiglieri:

p. 1 OdG

“Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) nella nota prot. n. 231364 del 28.08.2024 ha rappresentato che: *“in continuità con la sua periodica azione di monitoraggio del funzionamento dei processi di AQ di Ateneo e strutturandola con una sistematica rendicontazione dei risultati, il PQA ha proseguito tale attività con l’esame del “Documento di analisi dei risultati relativi al monitoraggio annuale della ricerca e della terza missione” prodotto dai Dipartimenti.*

Inoltre, il PQA ha focalizzato quanto emerso dalle opinioni di Dottorand e Dottor*, presentate e commentate nelle Relazioni annuali 2023 dei Corsi di Dottorato di Ricerca, in un apposito Report.*

Infine, su proposta dei Rappresentanti degli Studenti in PQA e con la loro attiva partecipazione, il PQA ha realizzato e somministrato un questionario ai Rappresentanti degli student negli Organi, di cui presenta i risultati in un Report dedicato.*

In tali Report, il PQA ha inteso verificare il grado di risposta alle proprie indicazioni, di consapevolezza e attuazione dei processi di AQ fra i diversi attori...”

Il Report del PQA sui Documenti annuali di analisi dei risultati relativi alla didattica, alla ricerca ed alla terza missione/impatto sociale, all’asn, al reclutamento ed agli indicatori anvr (2023) redatti dai Dipartimenti per l’anno 2023 nelle Conclusioni evidenzia che *“In conclusione, si può osservare come rispetto ai primi due parametri considerati (Conformità e Coerenza) la maggior parte dei DAA, pur presentando aspetti migliorabili, evidenzino, sostanzialmente, il rispetto del format e di quanto indicato nelle Linee guida predisposte dal PQA.*

È doveroso però sottolineare anche come, in osservanza a quanto previsto dal modello AVA 3, questo sia il primo anno in cui viene richiesto un documento così articolato di analisi (annuale) ai dipartimenti, e come, dal prossimo anno, questo documento annuale “dialogherà” con il documento di rendicontazione previsto nell’ambito della Programmazione Strategica.

In ogni caso, il PQA ritiene opportuno che gli esiti di questa analisi comparativa fra i DAA dei Dipartimenti debbano essere sottoposti, non solo, agli Organi di Governo, ma rendano opportuni degli ulteriori incontri mirati di formazione da parte del PQA e tanto al fine di perseguire una maggiore omogeneizzazione ed una migliore stesura dei futuri documenti di analisi.

Allo stesso tempo, non si può però non riscontrare la limitata analisi critico-ricostruttiva dei dati raccolti ed inseriti nei DAA da parte di un certo numero di Dipartimenti, mentre ben avrebbe potuto (e dovuto) costituire la redazione di questi documenti un importante momento di riflessione (a 360 gradi sulle attività ed il funzionamento dell'AQ dipartimentale) e di una più chiara e consapevole autovalutazione, effettivamente, nei termini contemplati dalle Linee Guida di AQ dei Dipartimenti, non affrontata in precedenza in UNIBA.

Rispetto alle Criticità, invece, si sottolinea la necessità di completare l'evidenziazione delle stesse con una più dettagliata analisi e, soprattutto, con una descrizione dei processi avviati a valle, condizione imprescindibile per intraprendere strategie e azioni di miglioramento.

Il PQA è fermamente convinto della necessità (ed opportunità) di dovere proseguire nella propria azione di supporto al lavoro dei Direttori di Dipartimento nella redazione dei documenti da produrre e nell'individuazione di efficaci azioni di miglioramento.”

Nella *Relazione di monitoraggio del PQA sull'indagine 2023 di rilevazione delle opinioni di dottorande, dottorandi e dottoresse e dottori di ricerca* nelle Conclusioni si legge “Dall'analisi dei dati rilevati con i questionari si evince quanto segue:

- *I questionari sono stati somministrati, per il primo anno di applicazione dalla loro emanazione, in svariate modalità (mediante invio via e-mail da parte del coordinatore, in occasione di assemblee dei dottorandi appositamente convocati, mediante creazione di format google drive etc); si è registrata una discreta partecipazione degli interessati, seppur non omogeneamente distribuita.*
- *I dati raccolti, pur con le avvertenze sopra esposte circa la piena significatività degli esiti di questa analisi, restituiscono tuttavia un quadro che già permette ai singoli Corsi di fare una valutazione delle principali criticità emerse; in tal senso il PQA provvederà a comunicare il presente Report oltre che al Rettore, agli Organi di Governo ed al NdV, anche a tutti i Coordinatori dei Corsi di Dottorato perché promuovano, se non già fatto, un incontro con i Dottorandi dei cicli attivi per la discussione degli esiti della rilevazione delle ODD, ma anche per sensibilizzarli circa l'importanza dello strumento informativo, di analisi e di monitoraggio rappresentato dai questionari e quindi sulla necessità della loro consapevole compilazione.*
- *L'analisi dei dati raccolti permette, ad ogni modo, già di individuare le aree di miglioramento qui di seguito evidenziate:*
 - ➔ *Sistematizzare a livello di Ateneo i dati necessari per il monitoraggio.*
 - ➔ *Individuare modalità che portino ad una compilazione dei questionari più consapevole da parte degli studenti, anche organizzando dei momenti di sensibilizzazione e spiegazione dei contenuti dei questionari durante incontri programmati tra i dottorandi e i loro rappresentanti coinvolti nei processi di monitoraggio dell'AQ del Corso.*
 - ➔ *Migliorare la comunicazione tra il Collegio dei docenti, i Centri di spesa (Dipartimenti) ed i Dottorandi, in modo da operare con sistematicità la rilevazione dei dati sui fondi a disposizione dei dottorandi per periodi di studio all'estero, partecipazione a scuole di formazione, partecipazione a convegni, etc..*
 - ➔ *Migliorare la trasparenza delle informazioni nei confronti dei dottorandi attraverso un aggiornamento costante della pagina web del dottorato.*
 - ➔ *Valutare l'opportunità di raccordarsi con altri dottorati attivati da UNIBA, nazionali ed internazionali.*
 - ➔ *Omogenizzare le modalità di verifica di apprendimento dei contenuti delle attività di formazione somministrate.*

- Assicurare ai dottorandi l'opportunità di svolgere un periodo di studio/ricerca presso istituti di ricerca stranieri.
- Garantire una omogeneità nella valutazione in itinere dei progressi scientifici del dottorando.
- Garantire una maggiore aderenza a quanto richiesto dal requisito AVA3, D.PHD.2.1 in relazione ai contenuti delle attività didattiche, che spesso non si rilevano essere adeguate in termini quantitativi e qualitativi, e, a volte, sono mutate dai CDS.
- Garantire specifici spazi a disposizione dei dottorandi, giacché la loro carenza è un dato diffuso fra i corsi ed è una criticità non trascurabile.
- Considerare quanto stabilito dal requisito D.PHD.2.5 di AVA3, dove si indica che il corso di dottorato deve consentire e favorire la partecipazione dei dottorandi ad attività didattiche e di tutoraggio nei limiti della coerenza e compatibilità con le attività di ricerca svolte. Questo aspetto risulta essere parzialmente disatteso.
- Migliorare il supporto fornito dagli uffici amministrativi di Dipartimento e di Ateneo.”

Con riferimento al **Report sui risultati del questionario “Il PQA incontra i rappresentanti degli studenti – II edizione”** nelle Conclusioni si legge che “Il report offre uno spaccato significativo delle percezioni e delle esperienze dei rappresentanti degli studenti presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Tuttavia, emergono diversi punti critici che richiedono attenzione per migliorare ulteriormente l'efficacia della rappresentanza studentesca e il funzionamento generale dell'università.

Eterogeneità e Coinvolgimento - Le informazioni ottenute, pur mostrando una buona distribuzione tra i vari corsi, evidenziano una significativa assenza di risposta da parte della rappresentanza nell'area delle scienze economico-sociali. Questo squilibrio suggerisce la necessità di incentivare il coinvolgimento di questa area di rappresentanza per garantire una voce più equa e inclusiva.

Formazione e Competenze - Nonostante il 51% dei rappresentanti ritenga di possedere le competenze necessarie, il 54% dichiara di non aver ricevuto una formazione specifica. La formazione attuale sembra dipendere troppo dall'iniziativa personale e dall'apprendimento tramite altri rappresentanti piuttosto che da un programma strutturato offerto dall'università. Su questo aspetto è evidente come incomba sul PQA l'onere di farsi promotore di programmi strutturati di formazione istituzionale, che consenta dunque di fornire a tutti i rappresentanti le stesse basi di conoscenza e competenze operative.

Riconoscimento e Percezione - Dagli esiti dei Questionari sembra emergere una percezione del ruolo del rappresentante in relazione alle pratiche di AQ alquanto debole. Meno del 50% degli intervistati riconosce pienamente l'importanza del rappresentante in queste pratiche. Anche questo punto evidenzia la necessità, di cui il PQA deve farsi carico, di migliorare la comunicazione e la sensibilizzazione circa il ruolo cruciale che i rappresentanti possono svolgere nella gestione della qualità accademica.

Coinvolgimento negli Organi - L'85% degli intervistati percepisce positivamente il proprio ruolo partecipativo all'interno degli organi decisionali ancorché l'indicatore di un buon coinvolgimento sconti l'onere di un carico di lavoro più elevato in seno agli organi centrali e di riferimento per l'AQ.

Possibili Aree di miglioramento

1. Aumento della Rappresentanza nelle Aree Sottorappresentate: Implementare strategie per incentivare una più omogenea e diffusa partecipazione degli studenti delle diverse aree e categorie.
2. Programma di Formazione Strutturato: Sviluppare e implementare un programma di formazione istituzionale per i rappresentanti, che includa sessioni informative su ruoli, responsabilità e pratiche di AQ.

3. *Migliorare la Comunicazione sull'AQ: Rafforzare la comunicazione sull'importanza delle pratiche di AQ e sul ruolo svolto dai rappresentanti in relazione alle stesse, anche attraverso workshop dedicati e campagne informative.*
4. *Inclusività nei Gruppi di Lavoro: Assicurare una maggiore inclusività e partecipazione attiva degli studenti in tutti i gruppi di lavoro e commissioni, migliorando la trasparenza e la comunicazione interna e attribuendo una ripartizione efficace dei carichi di lavoro, anche valutando la possibilità di incrementare il numero di rappresentanti e/o membri.*

In esito alla presente Rilevazione, il PQA si ripropone di redigere un piano di azione e di intervento strutturato che ritiene imprescindibile condividere con il Consiglio degli Studenti e con tutti i Responsabili degli Organi di AQ d'Ateneo.”

p. 2 OdG

“L’Agenzia Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) con note prot. n. 2117 del 24.05.2024 (prot. Uniba n. 136693 del 27.05.2024) e prot. n. 2469 del 17.06.2024 (prot. Uniba n. 158808 del 18.06.2024) ha comunicato che la visita in loco di accreditamento dell’Ateneo si svolgerà nella settimana 11 – 15 novembre 2024.

Inoltre, il Consiglio Direttivo dell’ANVUR, con la Delibera n. 122 del 23/05/2024, ha selezionato i seguenti Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca e Dipartimenti che, come da Linee Guida, verranno valutati nell’ambito della procedura di accreditamento:

Corsi di Studio:

- *Fisioterapia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Fisioterapista), L/SNT2, Sede Taranto*
- *Biotecnologie Industriali per Lo Sviluppo Sostenibile, L-2, Sede Bari*
- *Biologia Cellulare e Molecolare, LM-6, Sede Bari*
- *Scienze Ambientali, L-32, Sede Taranto*
- *Medicina e Chirurgia, LM-41, Sede Bari*
- *Medicina e Chirurgia (Medicine & Surgery), LM-41, Sede Bari*
- *Giurisprudenza, LMG/01, Sede Bari*
- *Informatica, L-31, Sede Bari*
- *Physics, LM-17, Sede Bari*
- *Matematica, L-35, Sede Bari*
- *Odontoiatria e Protesi Dentaria, LM-46, Sede Bari*
- *Lingue e Culture per il Turismo e la Mediazione Internazionale, L-12, Sede Bari*
- *Filologia Moderna, LM-14, Sede Bari*
- *Scienze e Tecnologie Agrarie, L-25, Sede Bari*

Dottorati di Ricerca:

- *Informatica e matematica*
- *Trapianti di tessuti ed organi e terapie cellulari*
- *Lettere, lingue e arti*
- *Biodiversità, agricoltura e ambiente*

Dipartimenti:

- *Informatica*
- *Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica*
- *Ricerca e Innovazione Umanistica*
- *Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti.*

Si ricorda che, come riportato nelle Linee Guida ANVUR per l’autovalutazione e la valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei, all’Ateneo, ai Corsi di

Studio, ai Corsi di Dottorato di Ricerca e ai Dipartimenti oggetto di visita viene chiesto di esprimere un giudizio di autovalutazione, corredato dalle fonti documentali in grado di supportarlo, per ciascuno dei Punti di Attenzione del Modello di Accredimento Periodico. Inoltre, per la visita alle strutture (aule, sale studio, laboratori, biblioteche, residenze universitarie, etc.) l'Ateneo deve predisporre dei brevi video da mettere a disposizione della CEV, per l'analisi a distanza su CdS/Dottorati e Dipartimenti/Facoltà.

La documentazione di autovalutazione dovrà essere inserita direttamente in una piattaforma informatica, appositamente predisposta da ANVUR, entro il 6 settembre 2024.

L'Ateneo ha costituito un Gruppo di Lavoro coordinato dal prof. Massimo Di Rienzo e ha individuato la dott.ssa Cinzia Vicano, Capo di Gabinetto del Rettore, quale referente di Ateneo per i contatti con ANVUR (D.R. n. 1539 del 24.04.2024, D.R. n. 1709 del 13.05.2024 e D.R. n. 2875 del 25.07.2024).

Il prof. Di Rienzo con tutto il PQA hanno svolto un ruolo di coordinamento e supporto all'Ateneo e alle strutture coinvolte, tenendo incontri dedicati al fine del perfezionamento della documentazione richiesta.

I Dipartimenti, Corsi di Dottorato di Ricerca e Corsi di Studio in visita hanno predisposto l'autovalutazione con la documentazione di corredo approvata dai competenti Organi e trasmessa al Presidio per il caricamento sull'apposita piattaforma ANVUR.

Con riferimento all'autovalutazione di Sede, che si presenta in questo consesso, il PQA ha coordinato e collaborato alla stesura dei diversi ambiti e alla definizione della documentazione chiave e a supporto.

Tra tale documentazione l'Ateneo ha inserito anche la Relazione annuale 2024 del Nucleo di Valutazione, ricevuta il 29.08.2024, in quanto ha ritenuto significativa la motivazione con la quale "Il Nucleo, attualmente in carica, insediatosi il 16 novembre 2023, ha ritenuto opportuno, a completamento della relazione annuale 2023, fornire nella relazione per l'anno 2024 elementi di valutazione rispetto alle attività che, in fieri nel 2023, si sono consolidate nel periodo non coperto dalla precedente relazione, ovvero hanno prodotto risultati in questo scorcio d'anno. La presente relazione, pertanto, si collega alla precedente e mira ad offrire un quadro valutativo unitario nell'avvicendamento tra i due Nuclei."

Il Rettore, preliminarmente, rivolge sentiti ringraziamenti al Presidio della Qualità di Ateneo, ed in particolare, al Coordinatore del PQA, prof. Massimo Di Rienzo e a tutto l'Ufficio, per l'egregio lavoro svolto, anche nel periodo estivo e per il supporto offerto all'Ateneo nel perfezionamento della documentazione di autovalutazione da caricarsi sull'apposita piattaforma informatica predisposta da ANVUR, entro il 06.09.2024.

Egli si fa ambasciatore dell'illustrazione resa in ordine agli argomenti in oggetto dal prof. M. Di Rienzo, nella riunione del Senato Accademico in data odierna, muovendo da un dato *ivi* emerso, che non sempre viene colta appieno la distinzione tra le funzioni del Presidio di Qualità (Organo di controllo interno) e le prerogative del Nucleo di Valutazione (Organo di valutazione esterno). Egli, quindi, nel disegnare una panoramica degli argomenti in discussione, svolge considerazioni sui processi di assicurazione della qualità di Ateneo – dei quali sottolinea il valore - ponendo l'accento sul ruolo cardine del PQA nell'azione di monitoraggio del funzionamento di tali processi, non solo in questo passaggio essenziale

che condurrà all'imminente visita ANVUR, ma anche nella fase successiva, in cui sarà opportuno procedere in continuità con le attività finora intraprese dall'Organo di controllo interno, concretizzando le azioni necessarie alla realizzazione dei processi migliorativi. A tale scopo, anticipa ai presenti l'intendimento di richiedere al citato Organo un report a cadenza periodica, al fine di monitorare lo stato di avanzamento/crescita di tutti i Dipartimenti rispetto alle criticità riscontrate, non solo di quelli coinvolti dalla visita ANVUR.

In merito ai *Report* approvati dal Presidio della Qualità di Ateneo nella riunione del 05.08.2024, il Rettore si sofferma sulle risultanze delle analisi svolte dall'Organo, ed in particolare, riferendosi:

- al *Report del PQA sui Documenti annuali di analisi dei risultati relativi alla didattica, alla ricerca ed alla terza missione/impatto sociale, all'ASN, al reclutamento ed agli indicatori ANVUR (2023) redatti dai Dipartimenti*, pone l'accento sulle criticità relative al dottorato di ricerca in relazione agli indicatori AVA3;
- alla *Relazione di monitoraggio del PQA sull'indagine 2023 di rilevazione delle opinioni di dottorande, dottorandi e dottori di ricerca*, prende in esame le risultanze all'esito della somministrazione del questionario per dottorandi e dottori di ricerca, operata dal Presidio di Qualità, le quali, pur attestando una valutazione molto positiva dei corsi di dottorato, non registrano un valore particolarmente cospicuo in termini di risposta da parte dei dottorandi. Un dato questo su cui intervenire, come suggerito anche dal Nucleo di Valutazione, attraverso l'implementazione di azioni di sensibilizzazione volte a favorire una più ampia partecipazione alle rilevazioni e a prevedere forme di diffusione e di condivisione degli esiti.

Egli, dappoi, dettaglia ulteriormente sull'attività svolta dal PQA nell'interesse di tutti i Dipartimenti riportando le difficoltà riscontrate nell'interlocuzione con i soggetti coinvolti, già invitati ad un approccio pro-attivo verso i passaggi formali programmati, che rappresentano procedure necessarie a garantire la trasparenza e la chiarezza dei processi.

Con riferimento, quindi, ai documenti sottoposti all'attenzione del Consesso relativamente all'argomento inserito al punto 2 OdG, il Rettore condivide con i presenti la scelta di inserire nella scheda di autovalutazione di Sede la *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2024*. Relazione che reputa, nel complesso, positiva e di cui passa ad illustrare alcuni elementi significativi, concernenti,

- la *Formazione del personale docente* (Ambito B – sotto-ambito B.1). Il Nucleo valuta positivamente le iniziative intraprese per la formazione del personale docente e suggerisce di effettuare un regolare monitoraggio della partecipazione e il

- consolidamento delle attività di formazione. Il Rettore reputa opportuno, a riguardo, rivolgere maggiore attenzione alla formazione del personale docente che ricopre ruoli istituzionali (ad es. Coordinatori di Corsi di studio), in aggiunta alle iniziative formative già avviate, ad esempio, per i neo ricercatori;
- la *Didattica* (Ambito D – sotto-ambito D.2). Per quanto riguarda la visione complessiva dell’offerta formativa da parte dell’Ateneo, il Nucleo evidenzia l’esigenza di dotarsi di un processo interno per l’istituzione di nuovi Corsi di studio che, anche tenendo conto delle linee guida ANVUR, permetta di collocare adeguatamente tali nuove istituzioni all’interno della visione strategica della didattica dell’Ateneo. Il Rettore esprime, a riguardo, l’intenzione di costituire, presumibilmente in occasione della definizione della nuova offerta formativa, una Commissione di Senato Accademico *ad hoc*, ritenendo che la già esistente *Commissione Didattica* sia impegnata più sugli aspetti normativi della materia;
 - la *Gestione delle informazioni e della conoscenza* (Ambito B- sotto-ambito B.5). Il Nucleo valuta positivamente la pianificazione e le iniziative messe in atto e programmate dall’Ateneo per il miglioramento della condivisione di dati e informazioni, dando atto, tra l’altro, delle analisi allo studio, da parte dell’Ateneo, per un’applicazione *web* per la gestione dei dati relativi alla Terza Missione, che il Rettore ritiene più che opportuna nell’ottica del superamento delle criticità attinenti alla catalogazione di tali dati e, quindi, al loro monitoraggio.

Il Rettore, svolgendo talune ulteriori considerazioni di carattere generale sui documenti di analisi e di autovalutazione in esame, rinnova l’invito a considerarli quale chiara rappresentazione dei risultati conseguiti e delle azioni messe in campo dall’Università, ribadendone l’utilità quali strumenti di comparazione e studio delle criticità nell’ottica del loro superamento.

Il Rettore fa presente che la *Relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2024* sarà, comunque, oggetto di ulteriore approfondimento in occasione delle prossime riunioni degli Organi di Governo ed informa che è in fase di definizione il “percorso” di avvicinamento alla visita ANVUR, di incontro e interlocuzione con tutti i soggetti coinvolti, per gli ambiti di rispettiva competenza. Il periodo a venire sarà intenso – Egli informa - anche per gli adempimenti relativi al nuovo Statuto di Ateneo, a seguito della risposta pervenuta da parte del Ministero alla proposta di modifica deliberata dal Senato Accademico, nonché al Regolamento Generale di Ateneo, alla cui revisione e semplificazione sarà deputata una Commissione tecnica.

DIREZIONE AFFARI ISTITUZIONALI**PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEО: REPORT SU AQ DIPARTIMENTI, OPINIONI DOTTORAND*/DOTTOR* DI RICERCA 2023 E RAPPRESENTANZA STUDENTESCA**

Il Rettore richiama i contenuti della relazione istruttoria concernente l'argomento in oggetto - e dell'illustrazione testé resa - unitamente ai relativi *Report* allegati, trasmessi con nota prot. n. 231364 del 28.08.2024, di cui invita il Consiglio di Amministrazione a prendere atto.

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A
1.	BRONZINI S.	X	
2.	TRICARICO G.	X	
3.	RICCARDI L.		X
4.	DELLINO P.	X	
5.	MOSCHETTA M.		X
6.	RINALDI A.	X	
7.	LEONETTI R.	X	
8.	MAGGI C.	X	
9.	BIANCO M.	X	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità, prende atto dei seguenti *Report*, approvati dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), nella riunione del 05.08.2024 (nota prot. n. 231364 del 28.08.2024):

- *Report del PQA sui Documenti annuali di analisi dei risultati relativi alla didattica, alla ricerca ed alla terza missione/impatto sociale, all'ASN, al reclutamento ed agli indicatori ANVUR (2023) redatti dai Dipartimenti;*
- *Relazione di monitoraggio del PQA sull'indagine 2023 di rilevazione delle opinioni di dottorande, dottorandi e dottoresse e dottori di ricerca;*
- *Report sui risultati del questionario "Il PQA incontra i rappresentanti degli studenti – II edizione".*

DIREZIONE AFFARI ISTITUZIONALI**VISITA ACCREDITAMENTO 2024**

Il Rettore richiama i contenuti della relazione istruttoria concernente l'argomento in oggetto – e dell'illustrazione testé resa - unitamente alla *Scheda di autovalutazione di Sede* (Ambiti A-E) e alla documentazione chiave a supporto, dando atto che i Dipartimenti, i Corsi di Dottorato di Ricerca e i Corsi di Studio interessati alla visita di accreditamento hanno predisposto l'autovalutazione con la documentazione a corredo, approvata dai competenti Organi, e già trasmessa al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), per il caricamento sull'apposita piattaforma informatica predisposta da ANVUR, entro il 06.09.2024.

Di tanto Egli invita il Consiglio di Amministrazione a prendere atto.

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A
1.	BRONZINI S.	X	
2.	TRICARICO G.	X	
3.	RICCARDI L.		X
4.	DELLINO P.	X	
5.	MOSCHETTA M.		X
6.	RINALDI A.	X	
7.	LEONETTI R.	X	
8.	MAGGI C.	X	
9.	BIANCO M.	X	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità, prende atto:

- della *Scheda di autovalutazione di Sede* (Ambiti A-E) e della documentazione chiave a supporto,
 - che i Dipartimenti, i Corsi di Dottorato di Ricerca e i Corsi di Studio interessati alla visita di accreditamento hanno predisposto l'autovalutazione con la documentazione a corredo, approvata dai competenti Organi, già trasmessa al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA),
- per il caricamento sull'apposita piattaforma informatica predisposta da ANVUR, entro il 06.09.2024.

DIREZIONE RICERCA, TERZA MISSIONE E INTERNAZIONALIZZAZIONE**VISITA ACCREDITAMENTO 2024**

- **DOTTORATO DI RICERCA: DOCUMENTO MONITORAGGIO RISULTATI CICLI XXXVI-XXXVII-XXXVIII-XXXIX**

Entra, alle ore 16:44, il Responsabile della Linea di azione relativa al Dottorato di Ricerca, prof. Francesco Giordano.

Il Rettore sottopone all'attenzione dei presenti la seguente relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione – Sezione Ricerca, che il prof. Giordano illustra nel dettaglio, fornendo ulteriori precisazioni in merito:

“L'Ufficio informa questo Consesso che, in vista della visita di Autovalutazione, Valutazione ed Accredimento che interesserà il nostro Ateneo, su indicazione del Presidio di qualità, si è reso necessario sviluppare un documento di monitoraggio dei risultati ottenuti dal nostro Ateneo in materia di Dottorato di ricerca dal 36[^] al 39[^] ciclo (Allegato 1).

La base metodologica di riferimento è il D.M. 226 del 14-12-2021, che stabilisce gli indicatori per la valutazione e il finanziamento dei corsi di dottorato, al fine di valutare le performance dei corsi di dottorato dell'Università degli Studi di Bari.

Al fine di una prima implementazione di un sistema di monitoraggio dei risultati dei corsi di dottorato sono stati selezionati i seguenti indicatori:

1. Borse finanziate da soggetti esterni;
2. Dottorandi laureati all'estero;
3. Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero;
4. Iscritti al primo anno di Corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo;
5. Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi ed almeno sei mesi all'estero sul totale dei dottori di ricerca nell'anno solare.
6. Produttività della attività di ricerca
7. Opinione dei dottorandi

I dati sono stati raccolti a partire sia da fonti ministeriali (piattaforma MUR dottorato e Anagrafe Nazionale Studenti Post-Laurea) sia da fonti interne all'Ateneo (Direzioni centrali e Dipartimenti).

Relativamente all'indicatore di cui al punto 1) Borse erogate da soggetti esterni, la raccolta dei dati è avvenuta tramite la Direzione Amministrazione e Finanza e la relativa elaborazione ha tenuto conto della data di erogazione della prima quota dell'importo totale della borsa nonché della tipologia di finanziamento esterno.

Con riferimento all'indicatore di cui al punto 2) Dottorandi laureati all'estero, i dati provengono dalle informazioni anagrafiche e accademiche fornite dagli studenti al momento dell'iscrizione e dalla piattaforma ministeriale dedicata al dottorato.

Le informazioni relative all'indicatore di cui ai punti 3) Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero, 4) Iscritti al primo anno di Corsi di dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo e 5) Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso da tre a sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato di Ricerca (include mesi trascorsi all'estero)

sono state raccolte attraverso il portale Anagrafe Nazionale Studenti Post-Laurea e l'estrapolazione dei dati ha permesso di ricavare la relativa percentuale.

Allo scopo di ridurre l'errore nella raccolta ed elaborazione dei dati di cui sopra, con nota prot. n. 187870 del 10/07/2024, l'Ufficio scrivente ha invitato i Coordinatori dei corsi di dottorato a rispondere ad una raccolta dati relativa ad alcuni di questi indicatori.

I dati riferiti al punto 6) Produttività dell'attività di ricerca sono stati attinti dalla dashboard Anvur mentre i dati riferiti al punto 7) Opinione dei dottorandi sono ricavati dalla analisi della somministrazione questionario per dottorandi e dottori di ricerca operata dal Presidio di Qualità.

Dalla Relazione, elaborata con la supervisione del delegato Prof. Francesco Giordano, emerge l'auspicio di proseguire in questa direzione definendo linee guida che favoriscano un'autovalutazione continua, critica e costruttiva aiutando i corsi di dottorato a individuare aree di miglioramento e a promuovere un ambiente di crescita costante e di eccellenza accademica, al fine anche di riportare annualmente agli organi di governo lo stato di avanzamento delle relative azioni di miglioramento.””

Il prof. Giordano si riporta integralmente al contenuto del documento di monitoraggio dei risultati in materia di Dottorato di Ricerca per i cicli XXXVI-XXXVII-XXXVIII-XXXIX - già posto a disposizione dei consiglieri ed allegato con il n. 2 al presente verbale – *ivi* compresi gli *spunti di "management"* e di *"policy"* che ne costituiscono le conclusioni, nell'ottica delle azioni di miglioramento attuabili sul fronte dell'Assicurazione della Qualità.

Al termine dell'illustrazione, il Rettore ringrazia il prof. Giordano, che esce dalla sala di riunione.

Il Rettore, quindi, nel rilevare criticamente come il Dottorato di ricerca ancora non venga considerato, negli indicatori di valutazione, come terzo livello della formazione, ad esempio con riferimento al fattore "sostenibilità", privilegiando, tra gli altri, il dato delle borse finanziate dall'esterno, a Suo parere, insufficiente a dare la giusta dimensione dell'ambito *de quo*, richiama il documento di monitoraggio in questione, di cui invita il Consiglio di Amministrazione a prendere atto.

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A
1.	BRONZINI S.	X	
2.	TRICARICO G.	X	
3.	RICCARDI L.		X
4.	DELLINO P.	X	
5.	MOSCHETTA M.		X
6.	RINALDI A.	X	
7.	LEONETTI R.	X	
8.	MAGGI C.	X	
9.	BIANCO M.	X	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità, prende atto del documento di monitoraggio dei risultati in materia di Dottorato di Ricerca per i cicli XXXVI-XXXVII-XXXVIII-XXXIX, come da illustrazione del Responsabile della Linea di azione relativa al Dottorato di Ricerca, prof. Francesco Giordano.

DIREZIONE RICERCA, TERZA MISSIONE E INTERNAZIONALIZZAZIONEVISITA ACCREDITAMENTO 2024

- GRANT OFFICE
- PUNTO IMPRESA UNIBA

Entra, alle ore 16:53, il Responsabile della Linea di azione relativa alla Progettazione Europea, prof. Danilo Caivano.

Il Rettore sottopone all'attenzione dei presenti la seguente relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione – Sezione Ricerca, che il prof. Caivano illustra nel dettaglio, fornendo ulteriori precisazioni in merito:

“In attuazione degli obiettivi strategici e dei progetti direzionali definiti nel DPI 2024-2026 adottati per l'anno in corso (2024_PROG_RTM_1 *Avviare i servizi del Grant Office di Ateneo*), la Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione ha intrapreso un percorso per progettare e istituire il Grant Office Uniba e il relativo logo identificativo.

Al fine di consentire un posizionamento sempre più rilevante nei bandi competitivi, il Grant Office è stato progettato per rappresentare un punto di raccordo tra le attività di promozione e l'accesso alle opportunità di finanziamento a livello regionale, nazionale ed internazionale.

Il Grant Office, con un approccio pro-attivo, amplierà la capacità istituzionale dell'Ateneo e dei Dipartimenti di accesso ad un ampio spettro di opportunità di finanziamento internazionali (a mero titolo esemplificativo rientrano NIH – National Institutes of Health, Horizon Europe, Creative Europe, PRIMA, Erasmus+ e INTERREG), nazionali (a mero titolo esemplificativo rientrano PNRR, PRIN, FAMI, FISA, FISR, FIS, Programma Regionale Puglia FESR-FSE) e di Ateneo.

La progettazione organizzativa e dei servizi del Grant Office (obiettivo organizzativo 2024_PROG_RTM_1.02) prevede quattro aree di intervento specifiche e tre trasversali come di seguito rappresentato:



AF1. Scouting Bandi (Identificazione delle opportunità di finanziamento): ricerca e diffusione di bandi di finanziamento e sovvenzioni disponibili da parte di agenzie governative, enti pubblici e privati, fondazioni e organizzazioni internazionali;

AF2. Presentazione progetti (Supporto nella preparazione delle proposte): assistenza nella stesura delle proposte di finanziamento con supporto tecnico, finanziario e amministrativo;

AF3. Gestione e monitoraggio progetti finanziati: supporto nella gestione e monitoraggio dei progetti finanziati;

AF4. Rendicontazione e Audit progetti finanziati: supporto alle attività di rendicontazione, di audit esterno e di internal audit dei progetti finanziati.

Le tre aree trasversali sono:

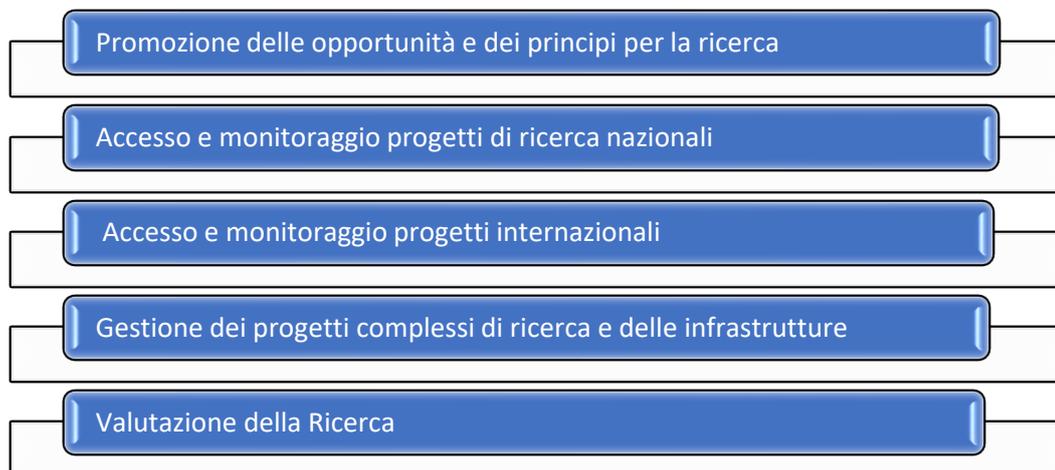
AT1. Comunicazione: in relazione ai documenti programmatici, ai temi trasversali quali pari opportunità, inclusione sociale, transizione ecologica, DNSH e scienza aperta;

AT2. Formazione: workshop, seminari e corsi per sviluppare le competenze nella scrittura delle proposte, nella gestione e rendicontazione dei progetti finanziati;

AT3. Networking: supporto all'attività di *networking* con altri enti di ricerca, partner industriali e istituzioni finanziatrici.

Il Grant Office, incardinato nella Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione, è coordinato dalla Sezione Ricerca (<https://manageweb.ict.uniba.it/it/ricerca/finanziamenti-alla-ricerca/grant-office>).

Concorreranno alla realizzazione dei servizi del Grant Office, denominato GO, le seguenti Unità Operative:



Il Grant Office collaborerà con la Sezione Valorizzazione Economica della Conoscenza in particolare per ciò che attiene la gestione di tutte le forme di proprietà intellettuale e con la Sezione Terza Missione per le attività dello Sportello Innovazione per le imprese.

Inoltre, il Grant Office offrirà un servizio di supporto ai ricercatori e alle ricercatrici nell'ambito della ricerca di base e applicata, in sinergia con il personale tecnico amministrativo afferente ai Dipartimenti, durante tutto il ciclo di vita del progetto di ricerca.

Il Grant Office supporterà le attività del Comitato Etico per la Ricerca (CER), garantendo il rispetto delle normative etiche e promuovendo un ambiente di ricerca responsabile e trasparente.

Il risultato atteso sarà quello di far crescere la partecipazione del personale docente e ricercatore dei Dipartimenti ai bandi in modo da garantire la cooperazione locale, interregionale e transnazionale, la creazione di network, lo scambio di esperienze e il trasferimento di know-how tra attori pubblici e privati.

La governance del Grant Office - GO sarà basata su una stretta collaborazione tra tutti gli attori, con lo scopo di ottimizzare le risorse dell'Università e di supportare efficacemente la Comunità Accademica nel processo di ricerca finanziata. Questa

collaborazione assicurerà l'allineamento delle strategie di finanziamento agli obiettivi istituzionali dell'Università.

I Delegati del Rettore saranno figure chiave all'interno del Grant Office e rappresenteranno l'Università in varie iniziative di Ateneo, nazionali e internazionali, legate alla promozione della ricerca.

Nell'ambito di ciascun Dipartimento oltre alle Unità Operative Ricerca e Terza Missione, è stato nominato un referente per la progettazione europea che ha seguito uno specifico corso di formazione per la progettazione europea (nota del Direttore Generale, protocollo n. 146962 III/13 del 21.06.2023).

In linea con le esigenze emerse durante le riunioni della comunità di pratica dei succitati europrogettisti, le Direzioni amministrative e il personale tecnico amministrativo afferente ai Dipartimenti collaboreranno con il Grant Office per facilitare il successo nella gestione e rendicontazione dei progetti di ricerca.

In particolare, la Direzione Amministrazione e Finanza fornirà un supporto essenziale nella gestione amministrativo-contabile dei progetti finanziati.

L'Ufficio propone l'utilizzo del logo illustrato in premessa per tutte le attività connesse al Grant Office UniBa.””

Ulteriormente, il prof. Caivano espone ai presenti il piano operativo delle attività del *Punto Impresa Uniba – PIÙ*, in attuazione degli obiettivi strategici definiti nel Documento di Programmazione Integrata 2024-2026 [C.2 *“Potenziare l'integrazione con il tessuto economico-sociale”* - Azione C 2.4 *“Promuovere iniziative e strumenti per favorire l'incontro sistemico tra ricerca pubblica e mercato/industria (Research to Business)”*].

Al termine dell'illustrazione, il Rettore, nel ringraziare il prof. Caivano, che esce dalla sala di riunione, richiama il piano operativo del *Grant Office* dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ed il piano operativo delle attività del *Punto Impresa Uniba – PIÙ*, come da illustrazioni testé rese dal prof. Caivano, di cui invita il Consiglio di Amministrazione a prendere atto.

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A
1.	BRONZINI S.	X	
2.	TRICARICO G.	X	
3.	RICCARDI L.		X
4.	DELLINO P.	X	
5.	MOSCHETTA M.		X
6.	RINALDI A.	X	
7.	LEONETTI R.	X	
8.	MAGGI C.	X	
9.	BIANCO M.	X	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità, prende atto:

- del piano operativo del *Grant Office* dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, in attuazione degli obiettivi strategici e dei progetti direzionali definiti nel Documento di Programmazione Integrata 2024-2026 (Obiettivo organizzativo 2024_PROG_RTM_1 “*Avviare i servizi del Grant Office di Ateneo*”),
- del piano operativo delle attività del *Punto Impresa Uniba – PIÙ*, in attuazione degli obiettivi strategici definiti nel Documento di Programmazione Integrata 2024-2026 [C.2 “*Potenziare l'integrazione con il tessuto economico-sociale*” - Azione C 2.4 “*Promuovere iniziative e strumenti per favorire l'incontro sistemico tra ricerca pubblica e mercato/industria (Research to Business)*],

come da illustrazioni del Responsabile della Linea di azione relativa alla Progettazione Europea, prof. Danilo Caivano.

RETTORATO/DIREZIONE GENERALE**PROGRAMMAZIONE STRATEGICA 2025-2027 - AVVIO PROCESSO: APPROVAZIONE**

Il Rettore apre il dibattito sulla seguente relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Generale – Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione – U.O. Programmazione e Controllo Strategico:

““Il Documento di programmazione strategica (o Piano Strategico - PS) dell’Università degli Studi di Bari Aldo Moro è il documento di programmazione che definisce la missione, le politiche e gli obiettivi strategici che si intendono raggiungere. Il Piano Strategico:

- rappresenta il riferimento per la programmazione triennale dei Dipartimenti;
- coinvolge tutta la comunità di Ateneo e i principali portatori di interesse;
- favorisce l’orientamento degli attori coinvolti verso fini comuni e condivisi;
- mostra interazioni, coerenze e interdipendenze fra progettualità di diversa natura;
- costituisce la sezione I del più ampio Documento di Programmazione Integrata;
- rappresenta il punto di partenza della programmazione a livello operativo (annuale) nella logica della integrazione formale e sostanziale dei documenti programmatici dell’Università.

A decorrere dal mese di luglio, i Delegati, con la collaborazione dell’ufficio di supporto alla programmazione strategica, hanno avviato le attività di analisi sulla programmazione strategica in corso, tenendo conto in particolare:

- delle indicazioni fornite dal Nucleo di Valutazione nel Documento di Validazione della Relazione annuale sulla performance integrata di Ateneo 2023;
- della Relazione indagini sul Benessere Organizzativo rivolta a: docenti, personale tecnico amministrativo, collaboratori esperti linguistici - anno 2023;
- della Relazione annuale Nucleo di Valutazione anno 2023 (e dei relativi allegati);
- della sezione “Valutazione della Performance” della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2024 approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 15 luglio 2024;
- delle attività di analisi e di misurazione relative al monitoraggio intermedio le cui risultanze saranno condivise con gli Organi di Governo nelle prossime sedute;
- della Relazione Annuale sullo stato del Sistema di AQ e sulle attività del PQA (gennaio 2023 - maggio 2024);
- dei risultati delle indagini sul grado di soddisfazione degli utenti – cd Misuriamoci (anno 2023);
- delle attività di autovalutazione rispetto ai requisiti e agli indicatori AVA3 realizzate in vista dell’accreditamento della sede previsto per l’annualità in corso;
- degli obiettivi, delle azioni e degli indicatori della nuova Programmazione Triennale PRO3 2024-2026;
- degli esiti degli incontri con gli Studenti Valutatori e con i rappresentanti degli/delle student* nell’ambito delle iniziative dal titolo “Gli/le student* valutatori* incontrano...” (aprile-maggio 2024).

Relativamente a quest’ultimo punto, UNIBA conferma l’attenzione ai propri stakeholder nella consapevolezza che l’attività di ascolto costituisca per l’Ateneo un patrimonio informativo necessario per la programmazione e il monitoraggio. Considerata, infatti, la necessità di attivare canali comunicativi diretti con gli studenti per analizzare le caratteristiche dei servizi e proporre eventuali azioni di miglioramento, nel corso del 2024 sono stati realizzati 4 focus group, coordinati da psicologi del lavoro in servizio presso

l'Ateneo, durante i quali sono emerse criticità, punti di forza e di miglioramento utili soprattutto ai fini dell'aggiornamento e/o integrazione delle azioni da porre in essere nel prossimo triennio (allegato n. 1) [*Relazione sugli esiti dei focus group* già posta a disposizione dei consiglieri].

I contenuti conclusivi del processo di programmazione strategica (pilastri, obiettivi strategici, azioni indicatori e target) saranno opportunamente condivisi e approvati con il Documento di Programmazione Strategica confluendo, infine, nel più ampio Documento di Programmazione Integrata 2025-2027.”

Tanto rappresentato, viene ritenuto opportuno, nell'avviare il processo di programmazione strategica 2025-2027, tenere conto delle indicazioni provenienti dall'analisi degli elementi di processo e documentali di cui sopra e procedere ad un aggiornamento del documento programmatico in continuità con i Pilastri del Valore Pubblico adottati nel *Piano strategico 2024-2026*.

Il Rettore, quindi, nel far presente che il Senato Accademico, nella riunione in data odierna, si è espresso favorevolmente a riguardo dell'avvio del processo in questione, invita il Consiglio di Amministrazione a pronunciarsi in merito.

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A
1.	BRONZINI S.	X	
2.	TRICARICO G.	X	
3.	RICCARDI L.		X
4.	DELLINO P.	X	
5.	MOSCHETTA M.		X
6.	RINALDI A.	X	
7.	LEONETTI R.	X	
8.	MAGGI C.	X	
9.	BIANCO M.	X	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità,

PREMESSO

che, come rappresentato nella relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Generale – Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione – U.O. Programmazione e Controllo Strategico:

- a decorrere dal mese di luglio 2024, su mandato del Rettore, i Delegati/Responsabili delle linee di azione hanno avviato, con la collaborazione del suddetto Ufficio amministrativo, le attività di analisi e confronto sulla programmazione strategica di questa Università, tenendo conto di diversi elementi di processo e

documentali, al fine dell'adozione dei correttivi e miglioramenti più opportuni;

RICHIAMATI

- lo *Statuto dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro*;
- il *Documento di programmazione integrata 2024-2026* ed in particolare gli obiettivi, azioni ed indicatori della Programmazione triennale PRO3 2024-2026;
- la *Relazione annuale sulla Performance Integrata di Ateneo anno 2023*;
- il *Documento di validazione della Relazione sulla Performance Integrata di Ateneo 2023* del Nucleo di Valutazione (riunione del 17.06.2024);
- la *Sezione Valutazione della performance - Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università* della *Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione*, anno 2024 (verbale n. 17 del 15.07.2024);
- la *Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione*, anno 2024, approvata in data 29.08.2024;
- la *Relazione annuale sullo stato del Sistema di AQ e sulle attività del PQA (gennaio 2023-maggio 2024)*;
- la *Relazione indagini sul Benessere Organizzativo rivolta a: docenti, personale tecnico amministrativo e collaboratori esperti linguistici* – anno 2023;
- i risultati dell'indagine sul grado di soddisfazione degli utenti "*Misuriamoci*" anno 2023;
- gli esiti delle attività di autovalutazione rispetto ai requisiti ed indicatori AVA3 realizzate in vista dell'accreditamento ANVUR previsto nell'anno 2024;

CONSIDERATI

gli esiti dei *focus group* con gli studenti valutatori - svolti nel corso dell'anno 2024, sotto il coordinamento degli psicologi del lavoro – riportati nella *Relazione sugli esiti dei focus group*;

CONSIDERATO

il grande valore riposto da questa Amministrazione alle attività di ascolto degli *stakeholder* e all'attivazione di canali comunicativi con

gli studenti per la individuazione di criticità, punti di forza e di miglioramento, ai fini dell'aggiornamento e/o integrazione delle azioni strategiche del prossimo triennio;

RITENUTO

pertanto, opportuno, nell'avviare il processo di programmazione strategica 2025-2027, tenere conto delle indicazioni provenienti dall'analisi degli elementi di processo e documentali sopra richiamati e procedere ad un aggiornamento del documento programmatico in continuità con i Pilastri del Valore Pubblico adottati nel *Piano strategico 2024-2026*;

ACQUISITO

il parere favorevole del Senato Accademico, reso nella seduta del 03.09.2024,

DELIBERA

di approvare l'avvio del processo di programmazione strategica 2025-2027, tenendo conto delle indicazioni provenienti dall'analisi degli elementi di processo e documentali richiamati in premessa e procedendo ad un aggiornamento del documento programmatico in continuità con i Pilastri del Valore Pubblico adottati nel *Piano strategico 2024-2026*.

ANTICIPAZIONE DELL'ARGOMENTO ISCRITTO AL PUNTO 4 ODG

Il Rettore fa presente che viene anticipata la trattazione dell'argomento iscritto al punto 4) dell'odg, concernente:

RICHIESTE INDIZIONE PROCEDURE PER IL RECLUTAMENTO DI PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO A TEMPO DETERMINATO:

- A. N. 1 (UNA) UNITÀ - AREA COLLABORATORI - PROFILO TECNICO DELLA GESTIONE DI ATTIVITÀ SPERIMENTALI DI CAMPO E DELLA RACCOLTA DATI PER LE ESIGENZE DEI PROGETTI: "SALVAGUARDIA DELLE LEGUMINOSE DA GRANELLA DI PUGLIA" – SAVEGRAIN PUGLIALEG - DDS N. 04250185784 - CUP B97H22003970009 E "BIODIVERSITÀ DEI CEREALI ANTICHI PUGLIESI PER LA SOSTENIBILITÀ E LA QUALITÀ" - SAVEGRAIN-CER – DDS N. 24250009594 - CUP B97H22003700009
- B. N. 1 (UNA) UNITÀ TECNOLOGO DI I LIVELLO - AREA ELEVATE PROFESSIONALITÀ - DURATA 18 MESI, - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER LE ESIGENZE DEI PROGETTI "APEMAIA - ASSESSMENT OF PM EXPOSURE AT INTRA-URBAN SCALE IN PREPARATION OF MAIA MISSION" E "MISTRAL A TOOLKIT FOR DYNAMIC HEALTH IMPACT ANALYSIS TO PREDICT DISABILITY-RELATED COSTS IN THE AGING POPULATION BASED ON THREE CASE STUDIES OF STEEL-INDUSTRY EXPOSED AREAS IN EUROPE"

Il Consiglio di Amministrazione prende atto.

DIREZIONE RISORSE UMANE**RICHIESTE INDIZIONE PROCEDURE PER IL RECLUTAMENTO DI PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO A TEMPO DETERMINATO:**

- N. 1 (UNA) UNITÀ - AREA COLLABORATORI - PROFILO TECNICO DELLA GESTIONE DI ATTIVITÀ SPERIMENTALI DI CAMPO E DELLA RACCOLTA DATI PER LE ESIGENZE DEI PROGETTI: "SALVAGUARDIA DELLE LEGUMINOSE DA GRANELLA DI PUGLIA" – SAVEGRAIN PUGLIALEG - DDS N. 04250185784 - CUP B97H22003970009 E "BIODIVERSITÀ DEI CEREALI ANTICHI PUGLIESI PER LA SOSTENIBILITÀ E LA QUALITÀ" - SAVEGRAIN-CER – DDS N. 24250009594 - CUP B97H22003700009

Il Rettore apre il dibattito sulla seguente relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Risorse Umane – Sezione Personale contrattualizzato – U.O. Carriera personale contrattualizzato e invita il Consiglio di Amministrazione a pronunciarsi in merito:

“La Direzione Risorse Umane fa presente che:

- con Determinazione dell’Autorità di Gestione PSR PUGLIA del 9 marzo 2020, n. 113 - PSR Puglia 2014-2020. Misura 10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali. Sottomisura 10.2 - Sostegno per la conservazione, l’uso e lo sviluppo sostenibili delle risorse genetiche in agricoltura. Operazione 10.2.1 - Progetti per la conservazione e valorizzazione delle risorse genetiche in agricoltura, è stato approvato l’Avviso pubblico per la presentazione delle Domande di Sostegno;
- con Atto Dirigenziale del 4 novembre 2022 è stato ammesso al sostegno ai sensi dell’Operazione 10.2.1 il Raggruppamento denominato SaveGrainPugliaLeg,” rappresentato dalla “UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO” ed è stato concesso, in favore dello stesso Raggruppamento, il contributo complessivo di € 1.150.135,12;
- con Atto Dirigenziale del 26 ottobre 2022 è stato ammesso al sostegno il raggruppamento denominato “SaveGrainCER”, rappresentato dall’“ISTITUTO DI BIOSCIENZE E BIORISORSE DEL CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE (CNR-IBBR)”, di cui UNIBA è partner ed è stato concesso in favore dello stesso Raggruppamento il contributo complessivo di €1.171.979,01 a fronte di una spesa complessiva ammessa ai benefici di €. 1.171.979,01.

Il Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti, in data 20.03.2024, ha approvato la richiesta di attivazione di una Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di cat. C – posizione economica C3 - area Tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 12 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, a valere sui fondi di entrambi i progetti.

La Direzione Risorse Umane fa presente che, in applicazione della nuova classificazione del personale di cui al CCNL di comparto 2019-2021, si procederà all’esito dell’iter istruttorio, all’assunzione di una unità di personale appartenente all’area dei Collaboratori, settore tecnico, tecnico scientifico ed elaborazione dati.

A seguito di diverse interlocuzioni con il predetto Dipartimento, in data 30.07.2024, è pervenuta la nota mail in allegato, contenente la suddivisione della spesa tra i due progetti e ammessi a finanziamento e che gravano sulla voce “Spesa per il personale” di entrambi i progetti, per un importo complessivo pari ad € 37.778,78.

La Direzione Risorse Umane, con nota mail del 29.07.2024, ha chiesto alla Direzione Amministrazione e Finanza di verificare che sui CUP B97H22003970009 e CUP B97H22003700009 siano stati assunti gli impegni di spesa di cui alla soprariportata mail, negli indicati capitoli di Bilancio UPB “DISAAT.Demastro.22SavegrainLeg” e “DISAAT.Demastro.22SavegrainCer”.

La Direzione Amministrazione e Finanza, con mail in pari data, ha confermato la sussistenza degli stanziamenti di cui trattasi a valere sui fondi dei Progetti SavegrainLeg e SavegrainCer.

Il Collegio dei Revisori dei Conti, nella riunione del 31 luglio 2024, ha espresso parere favorevole ai fini della “sterilizzazione” della spesa del suddetto posto di Tecnico della gestione di attività sperimentali di campo e della raccolta dati per le esigenze dei progetti: “SALVAGUARDIA DELLE LEGUMINOSE DA GRANELLA DI PUGLIA” – ACRONIMO: SAVEGRAIN PUGLIALEG - DDS N. 04250185784 - CUP: B97H22003970009 e “BIODIVERSITÀ DEI CEREALI ANTICHI PUGLIESI PER LA SOSTENIBILITÀ E LA QUALITÀ” - ACRONIMO: SAVEGRAIN-CER - DDS: 24250009594 - CUP: B97H22003700009, nell’ambito degli annuali indicatori relativi alle ordinarie facoltà assunzionali di questo Ateneo, ai sensi dell’art. 5, comma 5 del d.lgs. 49/2012.”

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A
1.	BRONZINI S.	X	
2.	TRICARICO G.	X	
3.	RICCARDI L.		X
4.	DELLINO P.	X	
5.	MOSCHETTA M.		X
6.	RINALDI A.	X	
7.	LEONETTI R.	X	
8.	MAGGI C.	X	
9.	BIANCO M.	X	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Consiglio di Amministrazione, all’unanimità,

PREMESSO

che, come rappresentato nella relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Risorse Umane – Sezione Personale contrattualizzato – U.O. Carriera personale contrattualizzato:

- con delibera del 20.03.2024, il Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti ha richiesto l’attivazione di una procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di cat. C – posizione economica C3 – area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 12 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, per le esigenze dei progetti dagli

acronimi “SaveGrainPugliaLeg” CUP B97H22003970009 e “SaveGrainCER” CUP B97H22003700009;

VISTI

- il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 “*Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*”;
- gli artt. 5, comma 5 e 7, comma 2 del D. Lgs. 29 marzo 2012, n. 49 “*Disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli atenei, [...]*”;
- la nota MIUR n. 8312 del 05.04.2013, nella parte recante le indicazioni da rispettare relativamente all’assunzione di personale a gravare su finanziamenti esterni, da verificarsi da parte del Collegio dei Revisori dei Conti, ai fini della “sterilizzazione” della spesa di tali posti nell’ambito degli annuali indicatori relativi alle ordinarie facoltà assunzionali di questo Ateneo, ai sensi del succitato art. 5, comma 5 del D. Lgs. n. 49/2012;

RICHIAMATI

- lo *Statuto dell’Università degli Studi di Bari Aldo Moro*;
- il *Regolamento di Ateneo per la costituzione di rapporti di lavoro subordinato a tempo determinato*;
- i progetti “*Salvaguardia delle leguminose da granella di Puglia*” – acronimo *SaveGrainPugliaLeg* - DdS n. 04250185784 - CUP B97H22003970009 e “*Biodiversità dei cereali antichi pugliesi per la sostenibilità e la qualità*” - acronimo *SaveGrainCER* - DdS n. 24250009594 - CUP B97H22003700009;

PRESO ATTO

che la spesa necessaria per l’indizione della procedura concorsuale in parola ammonta a € 37.778,78;

CONSIDERATO

che, in forza del nuovo Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro 2019-2021 – comparto “*Istruzione e Ricerca*”, in vigore dal 01.05.2024, che ha introdotto il nuovo sistema di classificazione del personale, il profilo richiesto appartiene all’Area dei Collaboratori, settore scientifico-tecnologico;

ACQUISITO

il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, reso nella riunione del 31.05.2024, nei termini di cui sopra;

ACCERTATA

la sussistenza degli stanziamenti assunti dal Dipartimento proponente sui progetti in questione, giusta nota *e-mail* del 30.07.2024, da parte della Direzione Amministrazione a Finanza;

RITENUTO potersi procedere all'indizione della procedura concorsuale in questione,

DELIBERA

- di autorizzare l'indizione di una procedura concorsuale per il reclutamento di n. 1 Tecnico - Area dei Collaboratori (ex cat. C – posizione economica C3) - settore scientifico-tecnologico, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 12 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, a valere sui fondi dei progetti “*Salvaguardia delle leguminose da granella di Puglia*” – acronimo *SaveGrainPugliaLeg* - DdS n. 04250185784 - CUP B97H22003970009 e “*Biodiversità dei cereali antichi pugliesi per la sostenibilità e la qualità*” - acronimo *SaveGrainCER* - DdS n. 24250009594 - CUP B97H22003700009;
- di far gravare la relativa spesa come di seguito indicato:
 - per € 13.821,54 sull'art. 101070201 – UPB “*DISAAT.Demastro.22SavegrainLeg*” – subacc. n. 13975/24;
 - per € 3.945,48 sull'art. 101070205 – UPB “*DISAAT.Demastro.22SavegrainLeg*” – subacc. n. 13977/24;
 - per € 1.122,37 sull'art. 101070207 – UPB “*DISAAT.Demastro.22SavegrainLeg*” – subacc. n. 13979/24;
 - per € 13.821,53 sull'art. 101070201 – UPB “*DISAAT.Demastro.22SavegrainCer*” – subacc. n. 13976/24;
 - per € 3.945,48 sull'art. 101070205 – UPB “*DISAAT.Demastro.22SavegrainCer*” – subacc. n. 13978/24;
 - per € 1.122,38 sull'art. 101070207 – UPB “*DISAAT.Demastro.22SavegrainCer*” – subacc. n. 13980/24.

DIREZIONE RISORSE UMANE**RICHIESTE INDIZIONE PROCEDURE PER IL RECLUTAMENTO DI PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO A TEMPO DETERMINATO:**

- **N. 1 (UNA) UNITÀ TECNOLOGO DI I LIVELLO - AREA ELEVATE PROFESSIONALITÀ - DURATA 18 MESI, - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER LE ESIGENZE DEI PROGETTI "APEMAIA - ASSESSMENT OF PM EXPOSURE AT INTRA-URBAN SCALE IN PREPARATION OF MAIA MISSION" E "MISTRAL A TOOLKIT FOR DYNAMIC HEALTH IMPACT ANALYSIS TO PREDICT DISABILITY-RELATED COSTS IN THE AGING POPULATION BASED ON THREE CASE STUDIES OF STEEL-INDUSTRY EXPOSED AREAS IN EUROPE"**

Il Rettore apre il dibattito sulla seguente relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Risorse Umane – Sezione Personale contrattualizzato – U.O. Carriera personale contrattualizzato e invita il Consiglio di Amministrazione a pronunciarsi in merito:

“La Direzione Risorse Umane informa che, con nota prot. n. 154419 del 14.01.2024, il Dipartimento di Fisica (interateneo) ha trasmesso l'estratto dal verbale del Consiglio di Dipartimento del 23.02.202, con il quale si chiede l'attivazione di una procedura concorsuale per titoli ed esami, per il reclutamento di una unità di Tecnologo di I livello, appartenente all'Area delle Elevate Professionalità, (equiparato ad EP 1) con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 18 mesi, con regime di impegno a tempo pieno per le esigenze dei progetti APEMAIA - Assessment of PM Exposure at intra-urban scale in preparation of MAIA mission e MISTRAL a toolkit for dynamic health Impact analysis to predict disability-Related costs in the Aging population based on three case studies of steel-industry exposed areas in Europe.

Nella relazione tecnica allegata alla predetta delibera si fa presente che *“Su istanza del prof. Alfonso Monaco, componente del gruppo di ricerca del progetto APEMAIA e componente del team di ricerca sul Machine Learning coordinato dal prof. Roberto Bellotti, è stata discussa in Consiglio di Dipartimento la proposta di attivazione di una procedura di reclutamento di n.1 tecnologo di I livello, cat.EP1, a tempo pieno, per la durata di 18 mesi. Come riportato dai referenti scientifici dei progetti interessati dalla procedura di reclutamento (APEMAIA e MISTRAL) all'adunanza del CdD del 23/02/2024, l'attività prevede principalmente l'utilizzo e l'ottimizzazione di software e piattaforme hardware tipiche delle analisi effettuate attraverso algoritmi di Machine Learning a servizio dei progetti APEMAIA - Assessment of PM Exposure at intra-urban scale in preparation of MAIA mission e MISTRAL a toolkit for dynamic health Impact analysis to predict disability-Related costs in the Aging population based on three case studies of steel-industry exposed areas in Europe. Pertanto risulta che per entrambi i progetti i team di ricerca del Dipartimento Interateneo di Fisica, coordinati dal prof. R. Bellotti, sono impegnati in attività di analisi effettuate attraverso algoritmi di Machine Learning per i quali è stato richiesto il supporto del tecnologo in menzione.*

La figura del Tecnologo ricade per entrambi i progetti nella categoria di costo "Personale".

“Personnel - A.1 Employees (or equivalent)” per un importo pari ad euro 246.000,00 con percentuale di finanziamento pari al 100% (rif. Annex 2, pag. 183 del GA n. 101095119). In particolare il budget dell’Università degli Studi di Bari è così suddiviso:

		Dip. Interateneo di Fisica	Dip. Interdisciplinare di Medicina	Totale
A. Personnel costs	A.1 Employees	126.000,00 €	120.000,00 €	246.000,00 €
B. Subcontracting costs	B. Subcontracting			
C. Purchase costs	C.1 Travel and subsistence	5.600,00 €	10.000,00 €	15.600,00 €
	C.2 Equipment			
	C.3 Other goods, works and services	14.400,00 €	4.000,00 €	18.400,00 €
D. Other cost categories	D.2 Internally invoiced goods and services			
E. Indirect costs	E. Indirect costs	48.000,00 €	28.000,00 €	76.000,00 €
	Total Eligible Costs	244.000,00 €	162.000,00 €	400.000,00 €

Il Grant Agreement (cfr. Pag. 18) di progetto la voce A.1 Costs for employees (or equivalent) specifica che “are eligible as personnel costs if they fulfil the general eligibility conditions and are related to personnel working for the beneficiary under an employment contract (or equivalent appointing act) and assigned to the action.”

b) Budget di progetto e copertura finanziaria. Come già evidenziato nell’ambito del punto a) della presente relazione in entrambi i progetti è accesa la voce di costo “Personale” con una capienza di euro 55.877,50 per il progetto APEMAIA interamente disponibili e per euro 126.000,00 per il progetto MISTRAL. In particolare per il progetto MISTRAL ad oggi sono state effettuate spese di personale pari ad euro 23.891,13 per il reclutamento di un assegnista di ricerca (AR progr. n. 01.102 – D.R. 4282 del 27/11/2023) con eventuale rinnovo annuale se-condo esigenze di ricerca, pertanto la disponibilità residua effettiva sulla voce di costo “Per-sonale” è pari ad euro 78.217,74 che vede pienamente soddisfatta la copertura di euro 21.567,87 da destinare al reclutamento del Tecnologo richiesto.

Visto il costo complessivo della posizione di Tecnologo di I livello, cat.EP1, a tempo pieno, per la durata di 18 mesi, che risulta essere pari ad € 77.445,87 comprensivo degli oneri c/amministrazione, ripartito come segue:

- *Competenze fisse lordo dipendente € 58.361,62 (compreso retribuzione posizione annua di base €3.099,00)*
- *Contributi obbligatori a carico amm.ne € 14.123,51*
- *IRAP € 4.960,74*

si evidenzia la piena copertura finanziaria a carico dei due progetti, sottolineando che il costo dell’IRAP (non ammesso a rendicontazione per i progetti Horizon Europe) sarà fatto gravare sulle spese generali del menzionato progetto che assicurano un’ampia copertura finanziaria (€ 48.000,00 per il Dipartimento di Fisica). Si evidenzia che l’IRAP non

costituisce un costo eleggibile per i progetti Horizon Europe e che necessariamente, per la quota riferibile al progetto europeo in menzione, graverà sulle spese generali di progetto.

Pertanto si è proceduto, in forza dei contratti di finanziamento stipulati (allegati alla presente relazione), ad assumere i relativi sub-accantonamenti di spesa nelle voci di bilancio di seguito specificate:

Voce di bilancio	Descrizione	Importo	Subaccant.
101070201	Competenze fisse per RTD*	€ 58.361,62	24/10971-10972
101070205	Contr. obbligatori a carico dell'amm.ne	€ 14.123,51	24/10973-10974
104010211	IRAP	€ 4.960,74	24/10975-10976
Totale		€ 77.445,87	

c) *Durata progetto e coerenza con l'attivazione del contratto. Quanto alla durata del progetto APEMAIA, come definito all'art. 2 - Durata dell'Accordo attuativo n. 2023-39-HH.0 (All. 1), l'avvio delle attività è fissato alla data della Riunione Iniziale di progetto (tenutasi il 26/09/2023) con durata di 24 mesi e termine, pertanto, previsto al 25/09/2025. Quanto alla durata del progetto MISTRAL, come definito nel GA di progetto (All. 3):*
Project starting date: first day of the month following the entry into force date
Project end date: starting date + months of duration
Project duration: 48 months.

Il progetto ha avuto inizio il primo dicembre 2022, in considerazione della sottoscrizione del GA al 22/11/2022, e terminerà il 30/11/2026."

La Direzione Risorse Umane fa preliminarmente notare che nell'ultima tabella è riportato per errore quale denominazione del cap. di bilancio 101070201 "Competenze fisse per RTD" anziché "Competenze fisse per personale tecnico a tempo determinato".

La Direzione Risorse Umane, con nota mail del 25.07.2024, ha chiesto alla Direzione Amministrazione e Finanza di verificare che sui CUP F83D23000210005 e CUP H57G22000270006 siano stati assunti gli impegni di spesa di cui alla soprariportata tabella, negli indicati capitoli di Bilancio.

La Direzione Amministrazione e Finanza, con mail del 26.07.2024, ha confermato la sussistenza stanziamenti di cui trattasi a valere sui fondi dei Progetti APEMAIA (CUP F83D23000210005) e MISTRAL (CUP H57G22000270006) – Dipartimento di Fisica.

Il Collegio dei Revisori dei Conti, nella riunione del 31 luglio 2024, ha espresso parere favorevole ai fini della "sterilizzazione" della spesa del suddetto posto di Tecnologo di I livello a tempo determinato, Area delle Elevate professionalità, equiparato alla pos. ec. EP1, per un periodo di 18 mesi, nell'ambito degli annuali indicatori relativi alle ordinarie facoltà assunzionali di questo Ateneo, ai sensi dell'art. 5, comma 5 del d.lgs. 49/2012.""

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A
1.	BRONZINI S.	X	
2.	TRICARICO G.	X	
3.	RICCARDI L.		X
4.	DELLINO P.	X	
5.	MOSCHETTA M.		X
6.	RINALDI A.	X	
7.	LEONETTI R.	X	
8.	MAGGI C.	X	
9.	BIANCO M.	X	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità,

PREMESSO

che, come rappresentato nella relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Risorse Umane – Sezione Personale contrattualizzato – U.O. Carriera personale contrattualizzato:

- con delibera del 23.02.2024, il Dipartimento Interateneo di Fisica ha richiesto l'attivazione di una procedura concorsuale, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1 Tecnologo di I livello - Area delle Elevate Professionalità (equiparato ad EP1), con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 18 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, per le esigenze dei progetti "APEMAIA" - Assessment of PM Exposure at intra-urban scale in preparation of MAIA mission e "MISTRAL" - a toolkit for dynamic health Impact analysis to predict disability-Related costs in the Aging population based on three case studies of steel-industry exposed areas in Europe (CUP F83D23000210005 e CUP H57G22000270006);

VISTI

- il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";
- gli artt. 5, comma 5 e 7, comma 2 del D. Lgs. 29 marzo 2012, n. 49 "Disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli atenei, [...]";
- la nota MIUR n. 8312 del 05.04.2013, nella parte recante le indicazioni da rispettare relativamente all'assunzione di personale a gravare su finanziamenti esterni, da verificarsi da parte del Collegio dei Revisori dei Conti, ai fini della

“sterilizzazione” della spesa di tali posti nell’ambito degli annuali indicatori relativi alle ordinarie facoltà assunzionali di questo Ateneo, ai sensi del succitato art. 5, comma 5 del D. Lgs. n. 49/2012;

RICHIAMATI

- lo *Statuto dell’Università degli Studi di Bari Aldo Moro*;
- il *Regolamento di Ateneo per la costituzione di rapporti di lavoro subordinato a tempo determinato*;
- i progetti “*APEMAIA*” - Assessment of PM Exposure at intra-urban scale in preparation of MAIA mission e “*MISTRAL*” - a toolkit for dynaMic health Impact analysiS to predicT disability-Related costs in the Aging population based on three case studies of steel-industry exposed areas in Europe, con particolare riferimento alle relative voci di *budget* “Personale”;

PRESO ATTO

che la spesa necessaria per l’indizione della procedura concorsuale in parola ammonta a € 77.445,87;

ACQUISITO

il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, reso nella riunione del 31.07.2024, nei termini di cui sopra;

ACCERTATA

la sussistenza degli stanziamenti assunti dal Dipartimento proponente sui progetti in questione, giusta nota *e-mail* del 26.07.2024, da parte della Direzione Amministrazione a Finanza;

RITENUTO

potersi procedere all’indizione della procedura concorsuale in questione,

DELIBERA

- di autorizzare l’indizione di una procedura concorsuale per il reclutamento di n. 1 Tecnologo di I livello – Area delle Elevate Professionalità (equiparato ad EP1), con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 18 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, per le esigenze dei progetti “*APEMAIA*” - Assessment of PM Exposure at intra-urban scale in preparation of MAIA mission e “*MISTRAL*” - a toolkit for dynaMic health Impact analysiS to predicT disability-Related costs in the Aging population based on three case studies of steel-industry exposed areas in Europe (CUP F83D23000210005 e CUP H57G22000270006);
- di far gravare la relativa spesa come di seguito indicato:
 - per € 58.361,62 sull’art. 101070201 “*Competenze fisse per personale tecnico a tempo determinato*” – subacc. n. 10971-10972/2024;

- per € 14.123,51 sull'art. 101070205 "*Contributi obbligatori a carico dell'amministrazione*" – subacc. n. 10973-10974/2024;
- per € 4.960,74 sull'art. 104010211 "*IRAP*" – subacc. n. 10975-10976/2024.

RETTORATO/DIREZIONE GENERALE

PROF. F.I. - PROCEDIMENTO DISCIPLINARE AVVIATO CON NOTA PROT. XXXXXXXXXXXXX, REP. XXXXXXXXXXXX DETERMINAZIONI CONCLUSIVE

Ai sensi dell'art. 22 "*Collegio di disciplina*", comma 8, dello *Statuto dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro*, alle ore 17:05, escono i consiglieri Maggi e Bianco.

Alla medesima ora, entra la Responsabile della U.O. Procedimenti disciplinari - Direzione Generale, avv. Monica M. Marangelli.

Il Rettore apre il dibattito sulla seguente relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Generale – U.O. Procedimenti disciplinari, che l'avv. Marangelli passa ad illustrare nel dettaglio:

OMISSIS

OMISSIS

Al termine dell'illustrazione, il Rettore invita il Consiglio di Amministrazione a pronunciarsi in merito.

Esce l'avv. Marangelli.

Sono presenti:

N.	COMPONENTI	P	A
1.	BRONZINI S.	X	
2.	TRICARICO G.	X	
3.	RICCARDI L.		X
4.	DELLINO P.	X	
5.	MOSCHETTA M.		X
6.	RINALDI A.	X	
7.	LEONETTI R.	X	

Legenda: (P) Presente – (A) Assente

Il Consiglio di Amministrazione, all'unanimità,

PREMESSO che, come rappresentato nella relazione istruttoria predisposta dalla Direzione Generale – U.O. Procedimenti disciplinari:

OMISSIS

VISTI

- gli artt. 87 e ss. del R.D. 31 agosto 1933, n. 1592 *“Approvazione del testo unico delle leggi sull'istruzione superiore”*;
- l'art. 10 *“Competenza disciplinare”* della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento [...]”*;

RICHIAMATO

l'art. 22 *“Collegio di disciplina”* dello *Statuto dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro* ed in particolare, il comma 8, a norma del quale *“[...] il Consiglio di Amministrazione, senza la rappresentanza degli studenti, [...], infligge la sanzione ovvero dispone l'archiviazione del procedimento conformemente al parere espresso dal Collegio”*;

CONSIDERATO

il parere espresso dalla ~~XXXXXXXXXX~~ del Collegio di disciplina, giusta nota, prot. n. ~~XXXXXXXXXX~~, rep. ~~XXXXXXXXXX~~,

DELIBERA

di ~~XX~~

Il Rettore, esaurita la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno, dichiara sciolta la seduta alle ore 17:12.

IL SEGRETARIO
(Avv. Gaetano PRUDENTE)

IL PRESIDENTE
(prof. Stefano BRONZINI)