



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
“ALDO MORO”**

**NUCLEO DI
VALUTAZIONE
DI ATENEIO**



Anno 2010

**INDAGINE SULLA OPINIONE
DEI DOTTORANDI**

Premessa.....	3
1. Metodologia della ricerca	5
2. Caratteristiche generali dei dottorandi.....	7
3. Opinione dei dottorandi.....	9
3.1 formazione.....	9
3.2 periodi di formazione all'estero.....	13
3.3 ricerca.....	16
3.4 svolgimento attività didattiche	21
3.5 interazione con il tutore.....	22
3.6 procedure di verifica.....	24
3.7 risorse.....	26
3.8 aspirazioni.....	30
Considerazioni conclusive.....	32
Allegato 1.....	34
Allegato 2.....	36
Allegato 3.....	43

L'indagine sull'opinione dei dottorandi iscritti ai cicli XXI (per i dottorati ancora attivi), XXII, XXIII e XXIV dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" si inquadra nel complesso sistema di verifiche e di analisi che sono compito del Nucleo di Valutazione di Ateneo. In particolare possiamo considerare questa indagine una delle prime, se non la prima volta a raccogliere le opinioni dei soggetti che si trovano nel punto più alto del percorso formativo offerto dal loro Ateneo e che hanno già accumulato un bagaglio di esperienze soggettive che consente loro di esprimere opinioni ancora più fondate ed attendibili di quelle che loro stessi avevano espresso sulla didattica delle lauree e delle lauree magistrali. Infatti come nei corsi di dottorato vanno a convergere le strategie di ricerca e quelle della formazione, così ogni valutazione che li riguardi coinvolgerà sia le capacità didattiche di alta specializzazione sia la consistenza dell'apparato, dottrinale e sperimentale, del settore della ricerca coinvolto. Come si vedrà meglio scorrendo le tabelle ed i grafici che seguono, da questo primo esperimento emergono indicazioni di grande importanza per approfondire la conoscenza della formazione dottorale dell'Ateneo nonché per programmare interventi sia di carattere generale che specifici.

Occorre innanzi tutto rilevare che il tasso di risposta è del 46%, dato che indica che l'iniziativa, alla sua prima edizione, ha riscosso un apprezzabile interesse dei dottorandi, ma che resta ancora molto lavoro da fare per coinvolgerne un numero maggiore. Questa sarà la sfida dei prossimi anni, che possiamo prevedere si riuscirà a vincere quanto più l'Ateneo sarà in grado di dare seguito alle sollecitazioni ed alle critiche che emergono dall'indagine. È interessante notare inoltre che le aree Scientifico-Tecnologica e Biomedica, alle quali afferiscono i dottorandi che hanno manifestato le valutazioni più severe e che hanno dato il minor tasso di risposta, sono quelle al cui interno tradizionalmente si sviluppano le maggiori attese di efficienza delle strutture e di efficacia delle procedure.

I dati che seguono dimostrano che l'interesse a rispondere al questionario cresce con l'anno di iscrizione: il dottorando che è già avanti con gli studi percepisce l'importanza di dare un contributo al miglioramento del sistema formativo nel quale si trova. Non vanno però trascurati, e forse domani potranno essere disaggregati in questo senso, i dati provenienti dalle rilevazioni degli iscritti al primo ed al secondo anno del dottorato. Se infatti le opinioni degli "anziani" riflettono una conoscenza del loro percorso tale da poterne delineare il bilancio complessivo, gli iscritti al primo ed al secondo anno esprimono valutazioni più legate ad aspetti soggettivi, di ambientamento, di rapporto con il tutor e di progressiva conoscenza della struttura del dottorato. Tutti danno il loro contributo al primo passo del circuito virtuoso del miglioramento della qualità del loro dottorato,

passo al quale debbono seguire, perché il processo possa svilupparsi, quelli dell'analisi delle risposte, della progettazione e dell'esecuzione degli interventi, e finalmente della chiusura del cerchio con la successiva raccolta delle opinioni e la valutazione dei risultati ottenuti.

1. METODOLOGIA DELLA RICERCA

L'indagine è rivolta a tutti i dottorandi di ricerca iscritti all'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" ed è stata condotta per mezzo di un questionario online predisposto dall'Ufficio di Supporto del Nucleo di Valutazione.

Il questionario, per via della vastità e della complessità delle informazioni da ottenere, è stato articolato in numerose sezioni, ciascuna delle quali dedicata ad uno dei molteplici aspetti del Dottorato di Ricerca.

La sezione iniziale indaga sulle informazioni di base del dottorando, quali l'anno d'iscrizione, il genere, l'età di accesso e il voto di laurea.

Le sezioni successive sono interamente dedicate alla valutazione del dottorato (formazione, periodi di formazione all'estero, ricerca, svolgimento attività didattiche, interazione con il tutor, procedure di verifica, risorse e prospettive).

Per quanto riguarda le modalità di conduzione dell'indagine, si è deciso di contattare via mail tutti i dottorandi allo scopo di illustrare le modalità e finalità dell'indagine in parola, oltre che per comunicare il link di accesso alla compilazione del questionario, nel rispetto di quanto previsto dal Decreto Legislativo n. 196/03 in materia di trattamento di dati.

I nominativi dei dottori coinvolti nell'indagine sono stati forniti dal Dipartimento per la Formazione Post Laurea, il Diritto allo Studio e gli Esami di Stato professionale - AREA FORMAZIONE POST LAUREA - Settore I - Dottorato di Ricerca.

Per garantire un alto tasso di partecipazione sono stati forniti recapiti telefonici ed indirizzo mail a cui potersi rivolgere per chiarimenti, per il recupero delle credenziali di accesso al questionario e per una eventuale assistenza alla compilazione dello stesso. Successivamente, in prossimità della scadenza per la compilazione, è stata inviata una ulteriore mail per invitare coloro che non l'avessero ancora fatto a compilare il questionario e, contemporaneamente, ringraziare tutti i partecipanti alla rilevazione per la loro collaborazione.

Al termine della rilevazione, il Centro Servizi Informatici ha proceduto all'estrapolazione dei dati sia in formato CSV che SQL, mentre l'Ufficio di Supporto del Nucleo di Valutazione si è occupato della elaborazione degli stessi con il software statistico Spss.

L'indagine è stata condotta dal 12 gennaio al 15 febbraio 2010 ed ha interessato 1092 dottorandi con un tasso di partecipazione pari al 46,1%.

Gli intervistati sono stati raggruppati in quattro macro aree disciplinari, Biomedica, Giuridico-Economica, Scientifico-Tecnologica e Umanistica già individuate dal Sistema Bibliotecario di Ateneo con D.D. n.23 del 25.01.2010.

Tale ripartizione si è ritenuta necessaria per poter cogliere differenze significative sulla condizione dei dottorandi nei diversi contesti disciplinari.

Come illustrato in Tab.1, a livello di macroarea di appartenenza, la più alta percentuale di partecipazione si misura tra i dottorandi appartenenti alla macroarea “Umanistica” con il 56,9 %, seguiti dai dottorandi della macroarea “Giuridico-Economica” con un tasso del 49,6%, dai dottorandi dell’area Scientifico-Tecnologica con un tasso del 41,4% e dai dottorandi della macroarea “Biomedica” che raggiungono il 40,4%.

Tab.1 - Tasso di risposta per macroaree

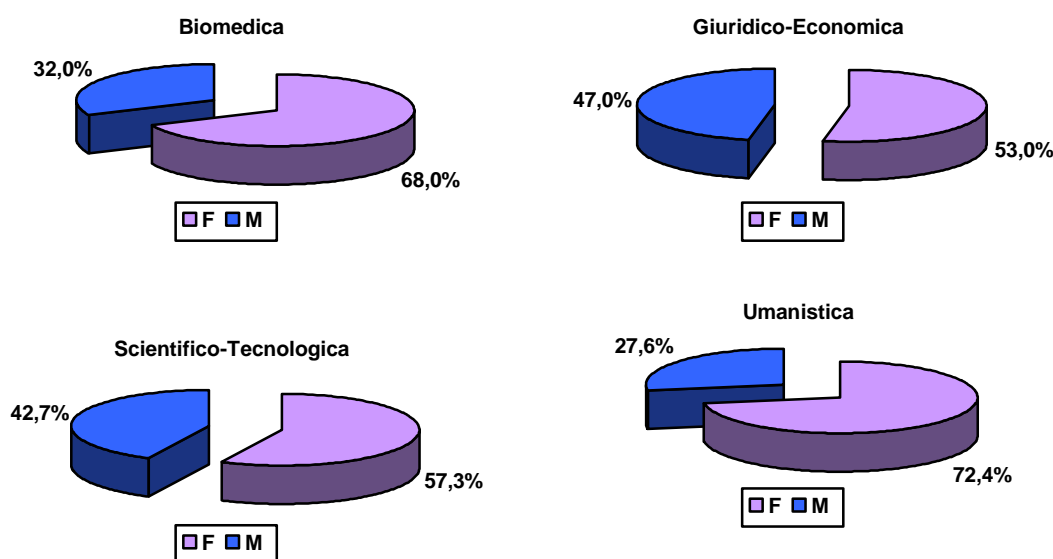
<i>Macroarea</i>	<i>Rispondenti</i>	<i>Popolazione</i>	<i>Tasso di risposta</i>
Umanistica	123	216	56,9
Giuridico-Economica	120	242	49,6
Scientifico-Tecnologica	157	379	41,4
Biomedica	103	255	40,4
Totale	503	1092	46,1

2. CARATTERISTICHE GENERALI DEI DOTTORANDI

In questa sezione si è cercato di illustrare, sia pure in maniera sintetica, i risultati necessari per descrivere le unità statistiche rilevate.

La distribuzione per genere all'interno delle macroaree di afferenza mette in luce la preponderanza della componente femminile rispetto a quella maschile. La percentuale di donne, almeno relativamente ai nostri rispondenti, raggiunge il suo massimo nella macroarea Umanistica, con il 72,4% ed il suo minimo nella macroarea Giuridico-Economica con il 53,0%.

Grafico 1 - Genere per macroarea



Per poter sinteticamente analizzare, a livello campionario, la variabile relativa all'età di accesso al dottorato si è preferito, per questioni di semplicità e di chiarezza, procedere ad un raggruppamento in classi delle età di seguito rappresentate (Tab.2). I rispondenti, in prevalenza, accedono al dottorato nella fascia di età 25-27 anni, preponderanza che si riflette in tutte le macroaree considerate.

Tab.2 - Età all'accesso per area

		<=24	25-27	28-29	30-31	32-35	36 e oltre	Totale
Biomedica	v.a.	6	30	19	16	19	13	103
	%	5,8%	29,1%	18,5%	15,5%	18,4%	12,7%	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	10	45	19	5	22	19	120
	%	8,3%	37,5%	15,9%	4,2%	18,3%	15,8%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	22	53	30	20	22	10	157
	%	14,0%	33,8%	19,1%	12,7%	14,0%	6,4%	100,0%
Umanistica	v.a.	10	49	20	17	14	13	123
	%	8,1%	39,8%	16,3%	13,8%	11,4%	10,6%	100,0%
Totale	v.a.	48	177	88	58	77	55	503
	%	9,6%	35,2%	17,5%	11,5%	15,3%	10,9%	100,0%

Anche per la variabile relativa al voto di laurea si è preferito procedere ad un raggruppamento in classi. Osservando la Tab.3 risulta evidente che un numero elevato di rispondenti ha ottenuto una votazione da 110 a 110 e lode con una percentuale pari al 67,0%. Questa rilevanza è confermata nelle quattro macroaree di afferenza considerate.

Tab.3 - Voto di laurea per macroarea

Macroarea	Voto di laurea							Totale
	fino a 100	101-103	104-106	107-109	110	110 e lode		
Biomedica	v.a.	12	12	16	9	20	34	103
	%	11,7%	11,7%	15,5%	8,7%	19,4%	33,0%	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	9	9	7	14	8	73	120
	%	7,5%	7,5%	5,8%	11,7%	6,7%	60,8%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	15	8	17	22	16	79	157
	%	9,6%	5,1%	10,8%	14,0%	10,2%	50,3%	100,0%
Umanistica	v.a.	2	1	4	9	9	98	123
	%	1,6%	,8%	3,3%	7,3%	7,3%	79,7%	100,0%
Totale	v.a.	38	30	44	54	53	284	503
	%	7,6%	6,0%	8,7%	10,7%	10,5%	56,5%	100,0%

Considerando l'anno di iscrizione, si nota un andamento crescente del tasso di risposta al questionario negli anni per tutte le macroaree, con una maggiore percentuale dei dottorandi iscritti al 3° anno.

Tab.4 - Anno d'iscrizione per area

Macroarea	Anno di iscrizione						Totale
	I	II	III	Eventuale sospensione	Eventuale proroga		
Biomedica	v.a.	24	20	59	0	0	103
	%	23,3%	19,4%	57,3%	-	-	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	31	26	57	1	5	120
	%	25,8%	21,7%	47,5%	0,8%	4,2%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	29	34	93	0	1	157
	%	18,5%	21,6%	59,3%	-	0,6%	100,0%
Umanistica	v.a.	16	49	54	0	4	123
	%	13,0%	39,8%	43,9%	-	3,3%	100,0%
Totale	v.a.	100	129	263	1	10	503
	%	19,9%	25,6%	52,3%	0,2%	2,0%	100,0%

3. OPINIONE DEI DOTTORANDI

Il dottorato di ricerca costituisce il terzo livello della formazione universitaria e si propone di fornire una formazione specialistica finalizzata allo svolgimento di attività di ricerca di elevata qualificazione presso Università, enti pubblici e soggetti privati.

Scopo della presente sezione è quello di valutare, pertanto, l'adeguatezza dei dottorati di ricerca dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" al raggiungimento di tale obiettivo, attraverso i diretti fruitori del corso. I risultati della valutazione dei corsi di Dottorato, così come vengono percepiti dagli utenti, rappresentano, infatti, una componente essenziale nel processo di miglioramento qualitativo degli stessi.

Nello specifico, si sono analizzati i diversi aspetti che riguardano il dottorato:

- formazione;
- periodi di formazione all'estero;
- ricerca;
- svolgimento attività didattiche;
- interazione con il tutore;
- procedure di verifica;
- risorse e prospettive.

per una valutazione dei corsi e per una eventuale rimodulazione degli stessi, sulla base del feedback che essi forniscono.

3.1 Formazione

Dall'analisi dei dati, si evince che la quota più rilevante dei dottorandi dichiara che le attività formative consistono essenzialmente in Seminari/Conferenze occasionali e Partecipazione a congressi nazionali o internazionali, attività prevalenti in tutte le macroaree considerate. Per contro, sul complesso dei dottorandi, risulta decisamente marginale l'incidenza degli insegnamenti mutuati da corsi di laurea. Esaminando le restanti attività formative, si notano delle differenze tra le macroaree considerate: nell'area Umanistica e nell'area Giuridico-Economica prevalgono i cicli seminariali (rispettivamente il 69,1% e 60,8% seguono tali attività), nell'area Biomedica le attività di laboratorio (71,8%) ed infine nell'area Scientifico-Tecnologica primeggiano gli insegnamenti specifici per il dottorato (71,3%) e le attività di laboratorio (56,1%).

Tab.5 - Esistenza nel corso di attività formative

<i>Attività formative</i>	<i>Macroarea</i>					
		<i>Biomedica</i>	<i>Giuridico-Economica</i>	<i>Scientifico-Tecnologica</i>	<i>Umanistica</i>	<i>Totale</i>
Seminari/Conferenze occasionali	<i>v.a.</i>	80	106	135	108	429
	%	77,7%	88,3%	86,0%	87,8%	85,3%
Partecipazione a congressi nazionali o internazionali	<i>v.a.</i>	74	75	119	72	340
	%	71,8%	62,5%	75,8%	58,5%	67,6%
Cicli seminari	<i>v.a.</i>	25	73	76	85	259
	%	24,3%	60,8%	48,4%	69,1%	51,5%
Insegnamenti specifici per il dottorato	<i>v.a.</i>	22	45	112	43	222
	%	21,4%	37,5%	71,3%	35,0%	44,1%
Attività di laboratorio	<i>v.a.</i>	74	15	88	15	192
	%	71,8%	12,5%	56,1%	12,2%	38,2%
Brevi corsi di aggiornamento all'estero	<i>v.a.</i>	27	13	40	27	107
	%	26,2%	10,8%	25,5%	22,0%	21,3%
Insegnamenti mutuati da corsi di laurea	<i>v.a.</i>	5	31	19	24	79
	%	4,9%	25,8%	12,1%	19,5%	15,7%
Totale rispondenti*	<i>v.a.</i>	103	120	157	123	503
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Dall'indagine emerge anche che, nella maggior parte dei casi, le attività formative sono affidate essenzialmente ai docenti del Collegio del dottorato (88,3% dei rispondenti), mentre l'intervento di docenti esterni nello svolgimento del Corso viene dichiarato, prevalentemente, dai dottorandi dell'area Giuridico-Economica e da quelli dell'area Umanistica.

Tab.6 – Personale docente per le attività formative

	<i>Macroarea</i>					<i>Totale</i>	
	<i>Biomedica</i>	<i>Giuridico- Economica</i>		<i>Scientifico- Tecnologica</i>			<i>Umanistica</i>
Altri docenti della facoltà	<i>v.a.</i>	30	47	80	48	205	
	%	29,1%	39,2%	51,0%	39,0%	40,8%	
Docenti del collegio del dottorato	<i>v.a.</i>	87	113	128	116	444	
	%	84,5%	94,2%	81,5%	94,3%	88,3%	
Docenti di altre università italiane	<i>v.a.</i>	24	74	50	85	233	
	%	23,3%	61,7%	31,8%	69,1%	46,3%	
Docenti di università estere	<i>v.a.</i>	17	50	58	55	180	
	%	16,5%	41,7%	36,9%	44,7%	35,8%	
Esperti esterni all'università	<i>v.a.</i>	15	22	55	19	111	
	%	14,6%	18,3%	35,0%	15,4%	22,1%	
Totale Rispondenti*	<i>v.a.</i>	103	120	157	123	503	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Gli aspetti a cui si è attribuito un maggior grado di soddisfazione, indipendentemente dalla macroarea, sono: “Interesse per i contenuti” e “Competenza dei docenti”; al contrario gli aspetti meno apprezzati sono “Organizzazione dei corsi” e “Frequenza delle lezioni/corsi/seminari”.

Tab.7 - Valori medi del grado di soddisfazione della formazione ricevuta durante il dottorato e rispettive deviazioni standard (Punteggi da 1 a 4)

<i>Aspetti formazione</i>	<i>Biomedica</i>		<i>Giuridico - Economica</i>		<i>Scientifico- Tecnologica</i>		<i>Umanistica</i>	
	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>
	Interesse per i contenuti	3,26	0,08	3,38	0,07	3,07	0,07	3,09
Competenza dei docenti	3,20	0,08	3,53	0,06	3,22	0,06	3,38	0,07
Livello di approfondimento	2,90	0,09	3,09	0,07	2,90	0,07	2,85	0,08
Livello di aggiornamento	2,86	0,10	3,14	0,08	2,86	0,07	2,76	0,08
Frequenza delle lezioni/corsi/seminari	2,38	0,11	2,87	0,09	2,56	0,08	2,79	0,09
Organizzazione dei corsi	2,34	0,10	2,72	0,09	2,25	0,07	2,50	0,08

I dottorandi che hanno espresso un giudizio molto positivo (ossia eccellente o buono) sulle attività formative previste (Tab. 8) appartengono essenzialmente alle aree Giuridico-Economica (il 70,1%) e Biomedica (66,9%); la percentuale scende al 49,0% e al 44,7%, rispettivamente, nell'area Scientifico-Tecnologica e nell'area Umanistica.

Tab.8 - Giudizio sull'attinenza delle attività formative alle tematiche del dottorato e in particolare all'argomento della tesi di dottorato

Macroarea	Giudizio sull'attinenza delle attività formative alle tematiche del dottorato e in particolare all'argomento della tesi di dottorato							Totale
	<i>Eccellente</i>	<i>Buono</i>	<i>Discreto</i>	<i>Sufficiente</i>	<i>Mediocre</i>	<i>Scarso</i>		
Biomedica	<i>v.a.</i>	26	43	11	11	4	8	103
	%	25,2%	41,7%	10,7%	10,7%	3,9%	7,8%	100,0%
Giuridico-Economica	<i>v.a.</i>	27	57	13	10	6	7	120
	%	22,5%	47,6%	10,8%	8,3%	5,0%	5,8%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	<i>v.a.</i>	25	52	26	27	16	11	157
	%	15,9%	33,1%	16,6%	17,2%	10,2%	7,0%	100,0%
Umanistica	<i>v.a.</i>	17	38	26	16	12	14	123
	%	13,8%	30,9%	21,1%	13,0%	9,8%	11,4%	100,0%
Totale	<i>v.a.</i>	95	190	76	64	38	40	503
	%	18,9%	37,8%	15,1%	12,7%	7,5%	8,0%	100,0%

3.2 Periodo di formazione all'estero

L'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" negli ultimi anni ha attribuito un ruolo fondamentale all'internazionalizzazione (art. 9 dello Statuto) assumendola come essenziale ai fini della crescita culturale e dello sviluppo della comunità in cui opera.

Nonostante ciò solo il 20,7 % dei dottorandi dichiara di aver trascorso un periodo all'estero (Tab. 9) e tra questi, la maggior parte, ha trascorso un periodo inferiore ai 6 mesi. Dall'applicazione del test statistico¹ χ^2 , inoltre, risulta che vi è una differenza statisticamente significativa tra le macroaree nella scelta di svolgere una parte del dottorato all'estero ($\chi^2=28,126 > \chi_{9;0,05}^2 = 16,92$); dall'osservazione della tabella sottostante si può notare, infatti, come tale scelta sia effettuata essenzialmente dai dottorandi appartenenti alle macroaree Scientifico – Tecnologica e Umanistica.

Tab. 9 - Periodi di formazione all'estero

Periodi di formazione all'estero	Macroarea					
		Biomedica	Giuridico-Economica	Scientifico-Tecnologica	Umanistica	Totale
Sì, ho già trascorso un periodo all'estero	v.a.	16	11	44	33	104
	%	15,5%	9,2%	28,0%	26,8%	20,7%
No, ma partirò	v.a.	13	22	28	26	89
	%	12,6%	18,3%	17,8%	21,1%	17,7%
No, e penso che non lo farò	v.a.	45	42	48	35	170
	%	43,7%	35,0%	30,6%	28,5%	33,8%
Non so	v.a.	29	45	37	29	140
	%	28,2%	37,5%	23,6%	23,6%	27,8%
Totale	v.a.	103	120	157	123	503
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

¹ L'applicazione del test χ^2 (Chi quadrato o Chi-Squared) ci permette di prendere delle decisioni sull'esistenza o meno di associazione tra due variabili di tipo nominale. Lo schema di calcolo per l'ideazione del test è il seguente:

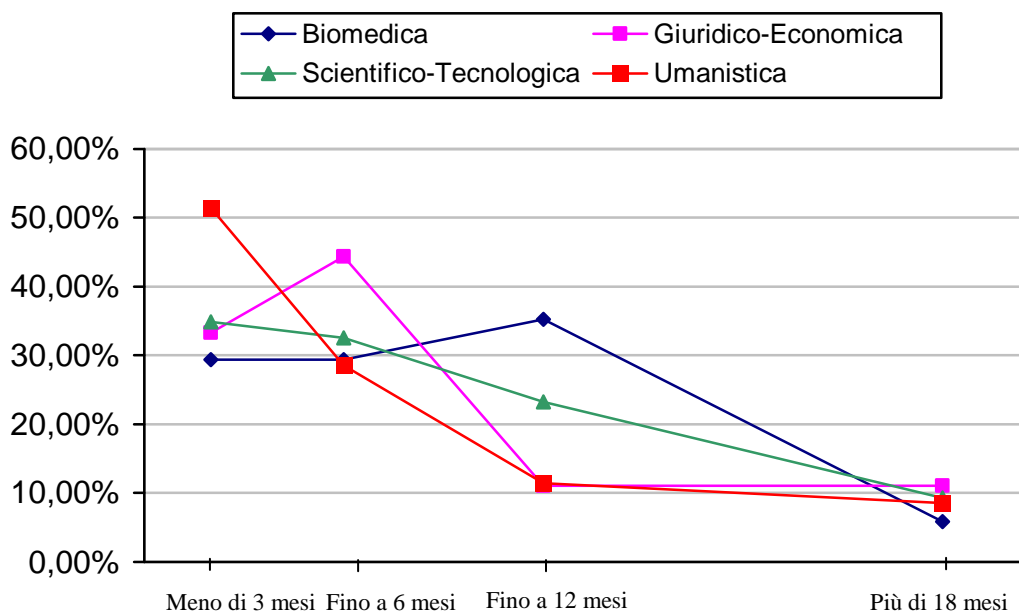
1. Specificazione dell'ipotesi nulla e dell'ipotesi alternativa :

H_0 :indipendenza tra le variabili e H_1 : c'è associazione tra le due variabili

2. Calcolo della statistica test: $\chi^2 = \sum_i \sum_j \frac{(n_{ij}^o - n_{ij}^e)^2}{n_{ij}^e}$

3. Il test ha una distribuzione campionaria, ovvero è un valore che varia al ripetersi infinite volte del campionamento; tale distribuzione è un χ^2 con un numero di gradi di libertà (g.l.) pari al prodotto (numero di righe -1)*(numero di colonne-1). Si deve calcolare il valore critico del χ^2 sulle tavole, dato il livello di significatività del test.

4. Si confronta il valore critico con il valore della statistica test e si rifiuta l'ipotesi nulla se il valore della statistica test è maggiore del valore critico

Grafico 2 - Durata del periodo di formazione all'estero

Anche se i dati sull'internazionalizzazione non sono molto incoraggianti, è necessario sottolineare che, tra coloro che hanno trascorso il periodo all'estero, il grado di soddisfazione per l'esperienza vissuta è molto elevato (Tab. 10).

Tab.10 - Grado di soddisfazione per il periodo di formazione all'estero (Punteggio da 1 a 4):

<i>Macroarea</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>
Scientifico-Tecnologica	3,50	0,12
Umanistica	3,48	0,12
Biomedica	3,56	0,20
Giuridico-Economica	3,73	0,19
<i>Totale</i>	3,53	0,74

Per valutare se i giudizi espressi dai dottorandi intervistati sono omogenei, si è ritenuto opportuno effettuare uno studio più approfondito attraverso l'analisi dei box-plot², i quali

² Gli elementi caratteristici dei box-plot sono:

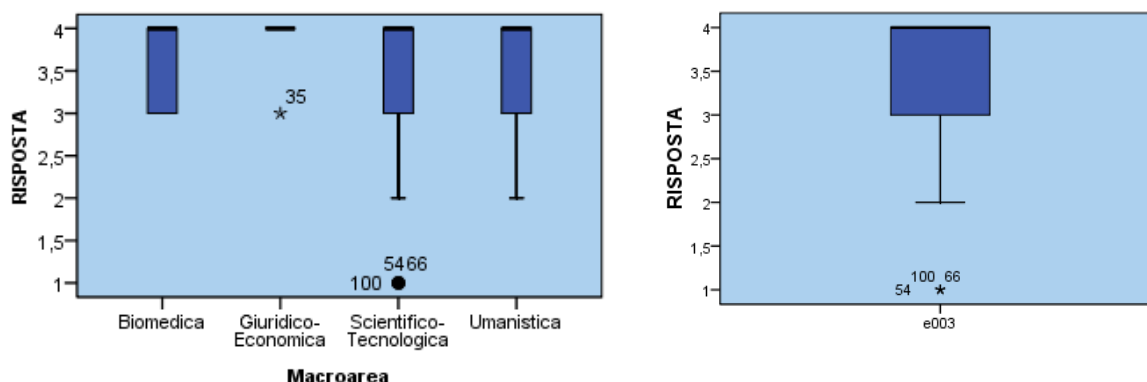
1. La linea centrale che rappresenta il valore mediano (ossia, data una successione di valori disposti in ordine non decrescente di grandezza, è quel valore preceduto e seguito da uno stesso numero di valori. Se il numero delle grandezze è dispari, la mediana è quel valore che occupa il posto centrale della successione; se è pari, essendo due i valori centrali, la mediana è qualunque valore compreso fra di essi (in genere si considera la semisomma dei due valori centrali);
2. L'altezza del rettangolo che misura la variabilità della distribuzione;
3. I lati inferiore e superiore del rettangolo che rappresentano rispettivamente il primo e terzo quartile (data una successione di valori non decrescenti, si definisce primo quartile quel valore al di sotto del quale stanno un quarto dei valori osservati e al di sopra del quale i tre quarti dei valori osservati; si definisce terzo quartile quel valore medio al di sotto del quale stanno i tre quarti dei valori osservati e al di sopra del quale stanno un quarto dei valori osservati);
4. I due segmenti che partono dai lati maggiori del rettangolo, i cui estremi rappresentano il valore minimo e massimo della distribuzione.

sono delle rappresentazioni grafiche della distribuzione di un carattere quantitativo che mette in luce la sua variabilità.

Sono stati calcolati sia i box-plot per macroarea che quello relativo all'intero campione esaminato. I box-plot che sintetizzano la distribuzione del carattere in ogni macroarea vengono riportati nello stesso grafico, in modo che siano più evidenti eventuali differenze nelle distribuzioni e sia più agevole un confronto tra le stesse.

Sulla destra è riportato il box-plot relativo all'intero campione, che suggerisce una sostanziale asimmetria nella distribuzione del carattere, in quanto i dottorandi hanno espresso essenzialmente giudizi positivi (valutazioni pari a 3 e 4) ed in particolare, oltre la metà ha espresso un giudizio pari a 4. L'analisi dei box-plot affiancati mostra come tale asimmetria sia presente in tutte le macroaree considerate; nell'area Giuridico-Economica, quasi all'unanimità, i dottorandi si reputano molto soddisfatti dell'esperienza vissuta, solo uno tra loro ha espresso un giudizio pari a 3.

Grafico 3 – Box-plot del grado di soddisfazione per il periodo di formazione all'estero, per macroarea di afferenza



3.3 Ricerca

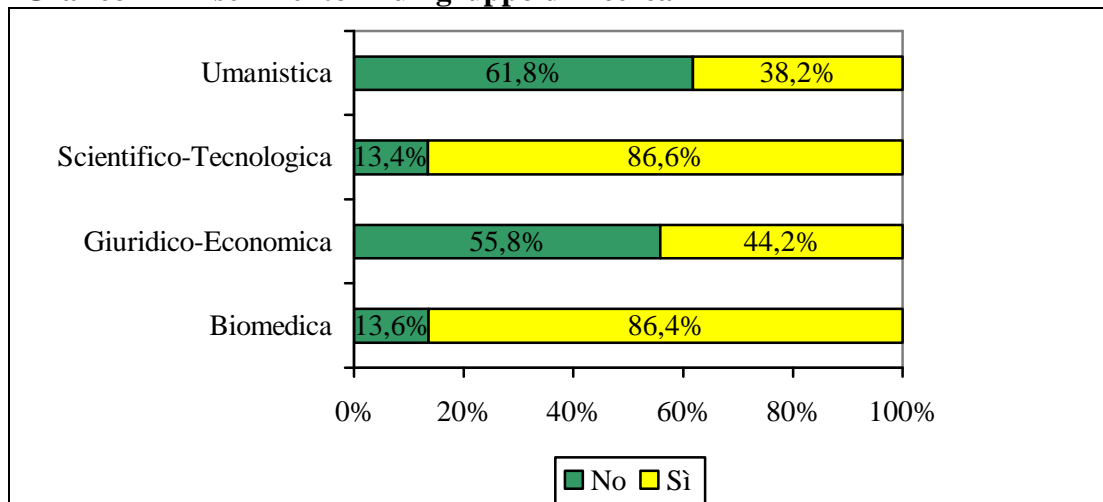
Con riferimento all'attività di ricerca condotta dai rispondenti all'indagine, si può affermare che vi è una differenza significativa tra le aree Biomedica e Scientifico-Tecnologica da un lato e le aree Giuridico-Economica e Umanistica dall'altro (tale differenza è confermata dall'applicazione del test Chi quadro: $\chi^2 = 164,409 > \chi_{6;0,05}^2 = 12,59$).

Tra i dottorandi delle aree Biomedica e Scientifico-Tecnologica, infatti, solitamente l'attività di ricerca è "inserita in un programma di ricerca di gruppo" (Tab.11), dato convalidato dall'inserimento dell'oltre 86,0% di tali dottorandi in un gruppo di ricerca (Grafico 4). Soffermandoci sugli intervistati inseriti in tali gruppi (Tab.12), dall'analisi approfondita di tale categoria, balza evidente la predominanza dei "Gruppi di ricerca del dipartimento".

I dottorandi delle aree Giuridico- Economica e Umanistica, al contrario, svolgono essenzialmente un'attività di ricerca individuale (Tab.11).

Tab.11 - L'attività di ricerca per il dottorato è:

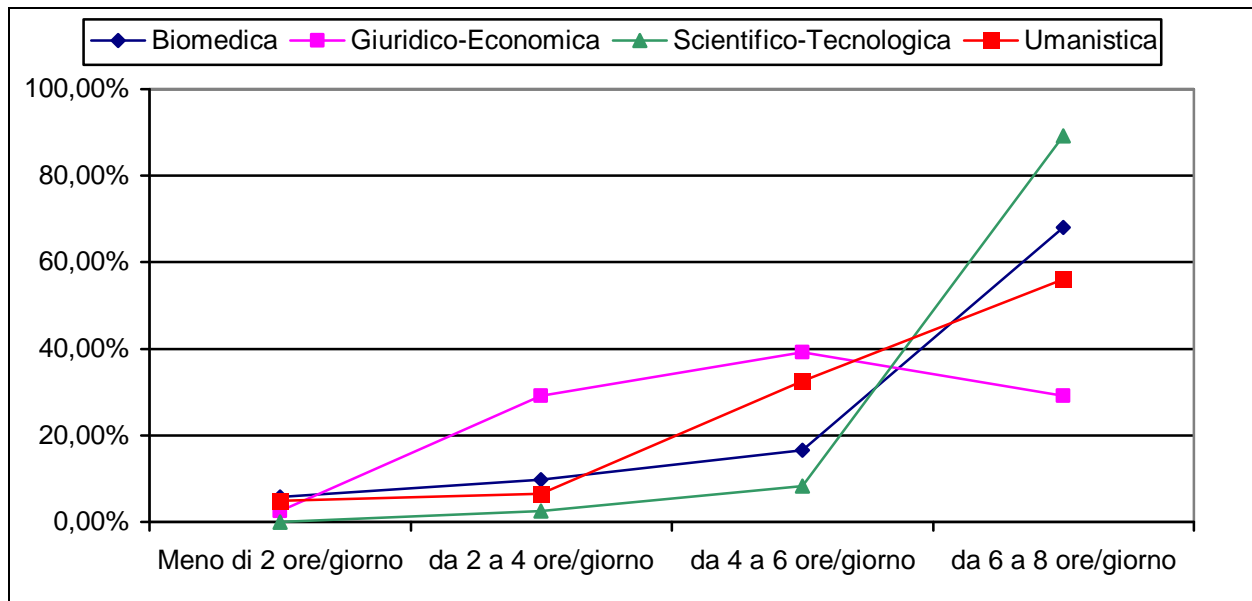
Macroarea	L'attività di ricerca per il dottorato è				
		Prevalentemente individuale	Inserita in un programma di ricerca di gruppo	Nessuna attività di ricerca	Totale
Biomedica	v.a.	36	67	0	103
	%	35,0%	65,0%	-	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	106	14	0	120
	%	88,3%	11,7%	-	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	48	109	0	157
	%	30,6%	69,4%	-	100,0%
Umanistica	v.a.	105	16	2	123
	%	85,4%	13,0%	1,6%	100,0%
Totale	v.a.	295	206	2	503
	%	58,6%	41,0%	0,4%	100,0%

Grafico 4 – Inserimento in un gruppo di ricerca**Tab.12 - Se Sì, di che tipo?**

Macroarea	Se sì, di che tipo?				Totale	
	Altri gruppi di ricerca extra-universitari	Altri gruppi di ricerca universitari internazionali	Altri gruppi di ricerca universitari nazionali	Gruppi di ricerca del dipartimento		
Biomedica	v.a.	5	3	16	65	89
	%	5,6%	3,4%	18,0%	73,0%	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	2	1	13	37	53
	%	3,8%	1,9%	24,5%	69,8%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	21	16	13	86	136
	%	15,4%	11,8%	9,6%	63,2%	100,0%
Umanistica	v.a.	2	4	12	29	47
	%	4,3%	8,5%	25,5%	61,7%	100,0%
Totale	v.a.	30	24	54	217	325
	%	9,2%	7,4%	16,6%	66,8%	100,0%

I dottorandi intervistati appartenenti alle macroaree Scientifico-Tecnologica e Biomedica, inoltre, dedicano maggior tempo alla ricerca, con un impegno temporale pari a 6-8 ore/giorno rispettivamente per l'89,2% e 68,0% degli intervistati. Anche per le altre aree prevale il numero dei dottorandi che dedicano alla ricerca una media di 6-8 ore al giorno, ma le percentuali si riducono al 56,1% per l'area Umanistica e al 29,2% per l'area Giuridico-Economica.

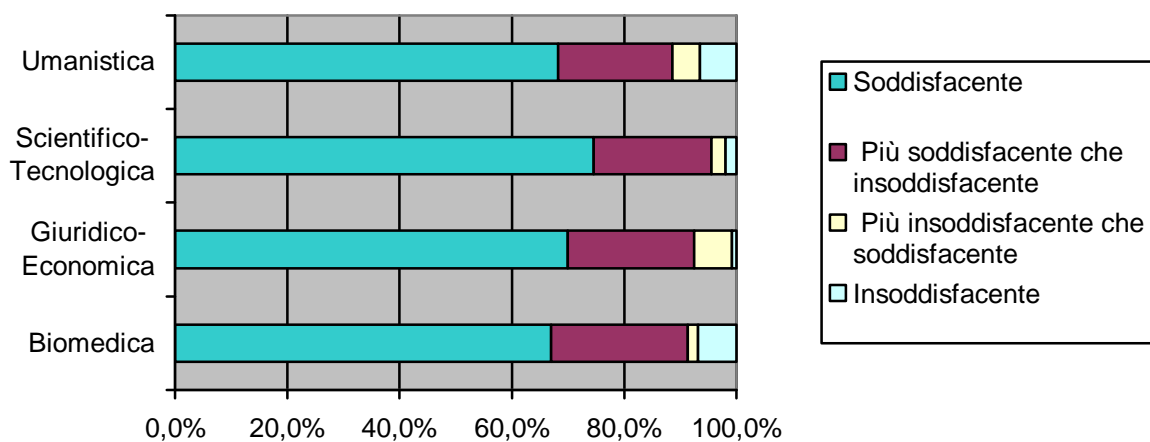
Grafico 5 – Impegno temporale delle attività di ricerca



La valutazione che viene data sulla qualità dell'attività di ricerca svolta è complessivamente incoraggiante (Graf. 6): prevalgono, infatti, i dottorandi che la reputano soddisfacente. L'area che si caratterizza per il giudizio più positivo al riguardo è quella Scientifico-Tecnologica (con un 74,5% dei dottorandi che considera l'impegno per le attività di ricerca soddisfacente).

Avrebbero, invece, desiderato impegnarsi di più i dottorandi delle aree Biomedica e Umanistica (rispettivamente con un 6,8% e 6,5% dei dottorandi che considera l'impegno richiesto per le attività di ricerca insoddisfacente).

Grafico 6 – Giudizio su qualità dell'impegno richiesto per le attività di ricerca



Degno di attenzione è, inoltre, il dato relativo al luogo nel quale si svolge l'attività di ricerca (Tab. 13).

La concentrazione di maggiore rilievo e di maggiore interesse riguarda quella dei dottorandi che hanno svolto o che continuano a svolgere l'attività di ricerca presso il dipartimento di afferenza del dottorato, con un valore medio del 73,4%. Analizzando nello specifico detta categoria, si può osservare come il dato dell'area Biomedica si attesta su 59,2%, di gran lunga inferiore al valore medio.

La scelta del luogo alternativo varia, invece, al variare della macroarea di afferenza, ossia presso Biblioteche e Laboratori per i dottorandi delle aree Biomedica e Scientifico-Tecnologica e presso la propria abitazione per le aree Umanistica e Giuridico-Economica.

Tab.13 - Luogo nel quale si svolge l'attività di ricerca dei dottorandi

Macroarea		Luogo nel quale si svolge l'attività di ricerca dei dottorandi					Totale
		Presso il Dipartimento dell'Ateneo	Presso altra sede (Laboratorio, Biblioteca)	Presso la propria abitazione o casa privata	Presso ambienti extra-universitari (aziende, istituti)	Altro	
Biomedica	v.a.	61	35	6	15	16	103
	%	59,2%	34,0%	5,8%	14,6%	15,5%	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	93	45	76	13	3	120
	%	77,5%	37,5%	63,3%	10,8%	2,5%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	118	51	15	40	13	157
	%	75,2%	32,5%	9,6%	25,5%	8,3%	100,0%
Umanistica	v.a.	97	60	79	13	13	123
	%	78,9%	48,8%	64,2%	10,6%	10,6%	100,0%
Totale rispondenti*	v.a.	369	191	176	81	45	503
	%	73,4%	38,0%	35,0%	16,1%	8,9%	100,0%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Significativo è il dato emerso in merito alla produzione scientifica (Tab. 14). Gli intervistati, infatti, hanno dichiarato di aver pubblicato lavori di ricerca nel periodo del dottorato, anche se la distribuzione dei prodotti scientifici varia considerevolmente tra le macroaree. L'area maggiormente produttiva è quella Scientifico-Tecnologica con una media di 2,78 articoli pubblicati su rivista e 3,07 comunicazioni a congresso; si segnalano, invece, 2,08 articoli pubblicati su rivista e 2,33 comunicazioni a congresso nella macroarea Biomedica.

Una produttività differente si riscontra, invece, nelle aree Giuridico-Economica e Umanistica con una media rispettivamente pari ad 1,03 e 0,85 per gli articoli su rivista ed una media pari a 0,39 e 0,89 per le Comunicazioni a congresso. È necessario sottolineare, però, che il numero delle pubblicazioni non può essere considerato un indicatore completo della produttività scientifica perché l'assenza di pubblicazioni non può far concludere che un dottorando non sia produttivo: è infatti possibile che molti dottorandi siano impegnati in

attività di formazione e di ricerca che consentono di concretizzare il lavoro svolto in pubblicazioni solo dopo qualche anno o al termine dei corsi di dottorato.

Tab.14 - Numero medio di pubblicazioni durante il periodo di dottorato

	<i>Biomedica</i>		<i>Giuridico-Economica</i>		<i>Scientifico-Tecnologica</i>		<i>Umanistica</i>	
	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>
Articoli su rivista	2,08	0,24	1,03	0,15	2,78	0,72	0,85	0,17
Libri	0,08	0,06	0,06	0,02	0,01	0,01	0,07	0,02
Capitoli di libri	0,18	0,04	0,23	0,07	0,29	0,10	0,37	0,09
Comunicazioni a congresso	2,33	0,27	0,39	0,08	3,07	0,32	0,89	0,17

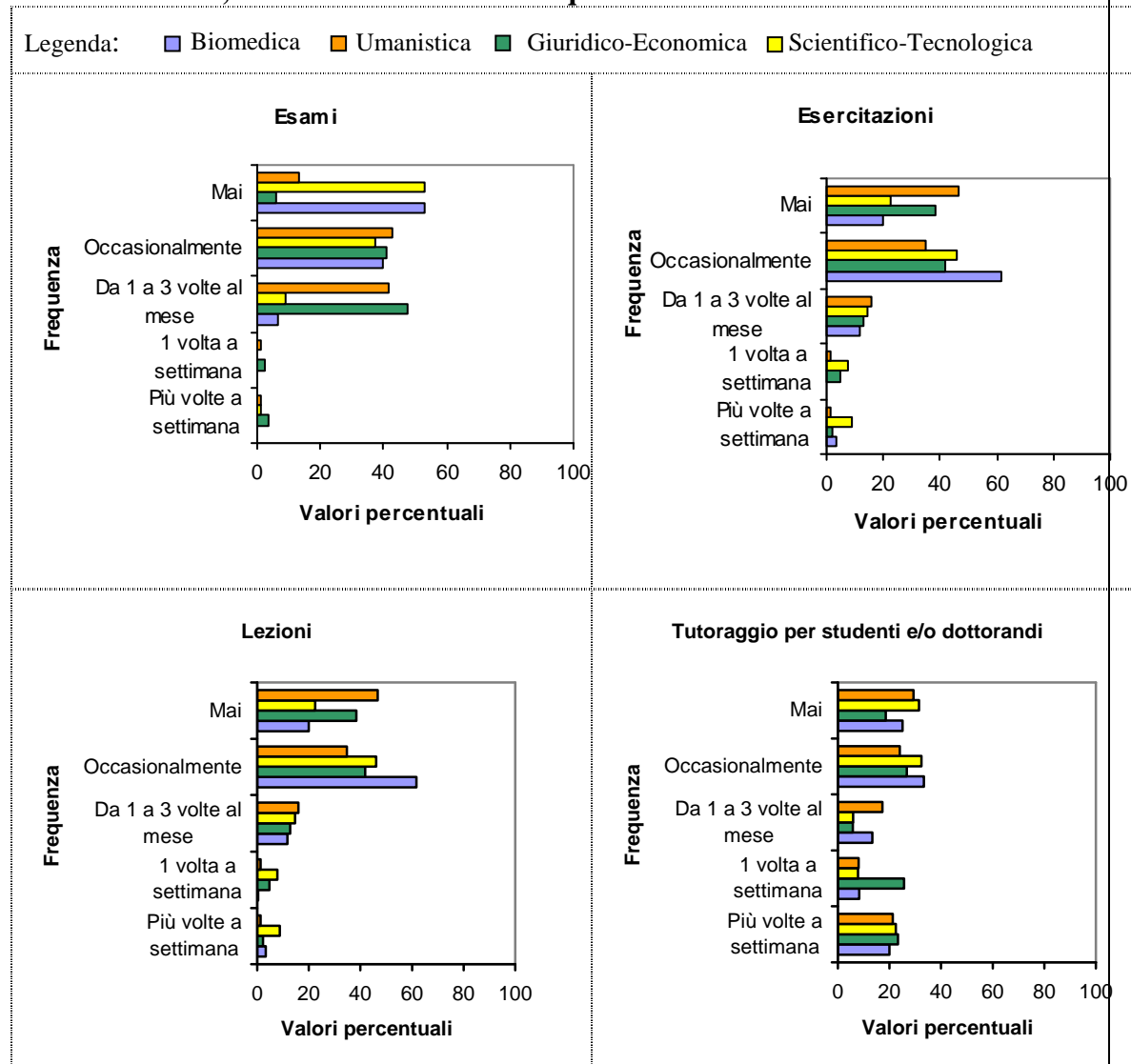
3.4 Svolgimento attività didattica

La maggior parte dei dottorandi di ricerca svolge attività didattica (il 64,2%), consistente essenzialmente in attività di tutoraggio per studenti/laureandi e nel supporto allo svolgimento di esami, raggiungendo punte di oltre il 71,0% fra i dottorandi dell'area Giuridico-Economica (Tab. 15).

Tab.15 - Svolgimento di attività didattica (da parte del dottorando) nell'Università

Macroarea	Svolgimento di attività didattica (da parte del dottorando) nell'Università			
	No	Sì	Totale	
Biomedica	v.a.	43	60	103
	%	41,7%	58,3%	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	34	86	120
	%	28,3%	71,7%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	55	102	157
	%	35,0%	65,0%	100,0%
Umanistica	v.a.	48	75	123
	%	39,0%	61,0%	100,0%
Totale	v.a.	180	323	503
	%	35,8%	64,2%	100,0%

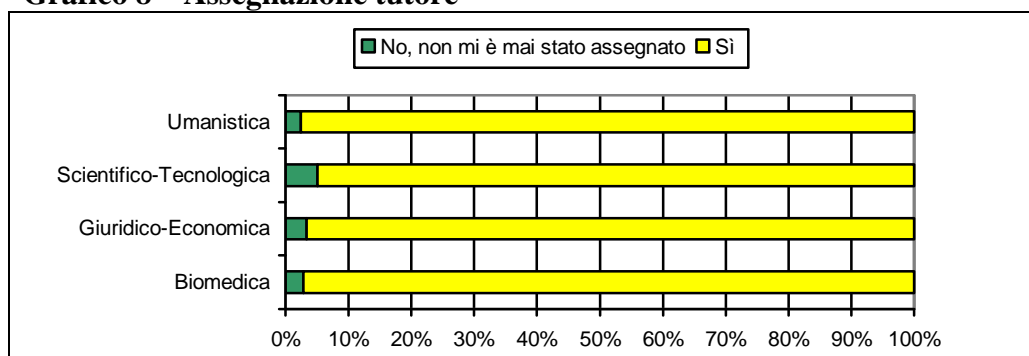
Grafico 7 – Se sì, indicare la forma e la frequenza



3.5 Interazione con il tutore

Il 96,4 % dei dottorandi intervistati dichiara di avere un tutore, assegnato in prevalenza dal coordinatore del dottorato di ricerca (Tab. 16). Una maggiore autonomia di scelta del tutore viene data ai dottorandi dell'area Scientifico-Tecnologica (44,7%), di contro una minore libertà è attribuita ai dottorandi dell'area Biomedica (21,2%).

Grafico 8 – Assegnazione tutore



Tab. 16 - Se sì:

Macroarea	Se sì:		
	Assegnato dal coordinatore	Scelto dal dottorando	Totale
Biomedica	v.a. 78	21	99
	% 78,8%	21,2%	100,0%
Giuridico-Economica	v.a. 71	45	116
	% 61,2%	38,8%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a. 83	67	150
	% 55,3%	44,7%	100,0%
Umanistica	v.a. 76	44	120
	% 63,3%	36,7%	100,0%
Totale	v.a. 308	177	485
	% 63,5%	36,5%	100,0%

Dal giudizio richiesto sia sul tempo dedicato che sulla qualità d'interazione scientifica con il tutore emerge un quadro abbastanza soddisfacente per tutte le macroaree considerate (Tab. 17 e Tab. 18).

Tab.17 - Giudizio sulla quantità di tempo dedicata dal tutore:

Macroarea		Giudizio sulla quantità di tempo dedicata dal tutore:		
		Insufficiente	Sufficiente	Totale
Biomedica	v.a.	19	80	99
	%	19,2%	80,8%	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	11	105	116
	%	9,5%	90,5%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	14	136	150
	%	9,3%	90,7%	100,0%
Umanistica	v.a.	14	106	120
	%	11,7%	88,3%	100,0%
Totale	v.a.	58	427	485
	%	12,0%	88,0%	100,0%

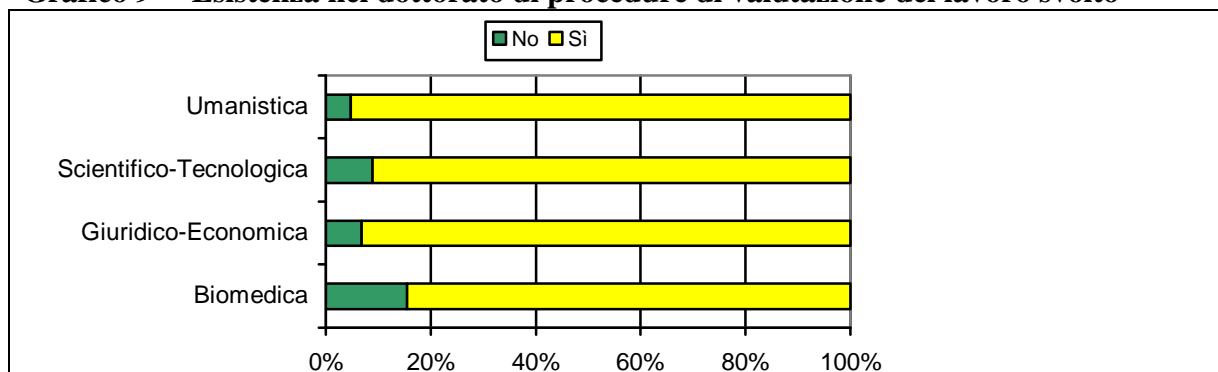
Tab.18 - Giudizio sulla qualità dell'interazione scientifica con il tutore:

		Giudizio sulla qualità dell'interazione scientifica con il tutore:				Totale
		Insoddisfacente	Più insoddisfacente che soddisfacente	Più soddisfacente che insoddisfacente	Soddisfacente	
Biomedica	v.a.	8	7	23	61	99
	%	8,1%	7,1%	23,2%	61,6%	100,0%
Giuridico-Economica	v.a.	4	5	17	90	116
	%	3,4%	4,3%	14,7%	77,6%	100,0%
Scientifico-Tecnologica	v.a.	5	11	24	110	150
	%	3,3%	7,4%	16,0%	73,3%	100,0%
Umanistica	v.a.	6	8	16	90	120
	%	5,0%	6,7%	13,3%	75,0%	100,0%
Totale	v.a.	23	31	80	351	485
	%	4,7%	6,4%	16,5%	72,4%	100,0%

3.6 Procedure di verifica

Nella maggior parte dei dottorati (il 91,3%) esistono procedure di valutazione del lavoro svolto, consistenti essenzialmente in relazioni orali e scritte per tutte le macroaree considerate (Tab. 19).

Grafico 9 – Esistenza nel dottorato di procedure di valutazione del lavoro svolto



Tab.19 - Se sì, di che tipo?

	Se sì, di che tipo?					Totale
	Biomedica	Giuridico-Economica	Scientifico-Tecnologica	Umanistica		
Prove di laboratorio	v.a.	2	1	6	0	9
	%	2,2%	0,9%	4,3%	0,0%	2,0%
Prove orali	v.a.	8	14	16	9	47
	%	8,9%	12,5%	11,4%	7,7%	10,2%
Prove scritte	v.a.	0	5	13	1	19
	%	0,0%	4,5%	9,3%	0,9%	4,1%
Relazioni orali (annuali, semestrali, ecc.)	v.a.	51	56	95	73	275
	%	56,7%	50,0%	67,9%	62,4%	59,9%
Relazioni scritte (annuali, semestrali, ecc.)	v.a.	80	103	132	107	422
	%	88,9%	92,0%	94,3%	91,5%	91,9%
Altro	v.a.	0	2	3	3	8
	%	0,0%	1,8%	2,1%	2,6%	1,7%
Totale rispondente*	v.a.	90	112	140	117	459
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

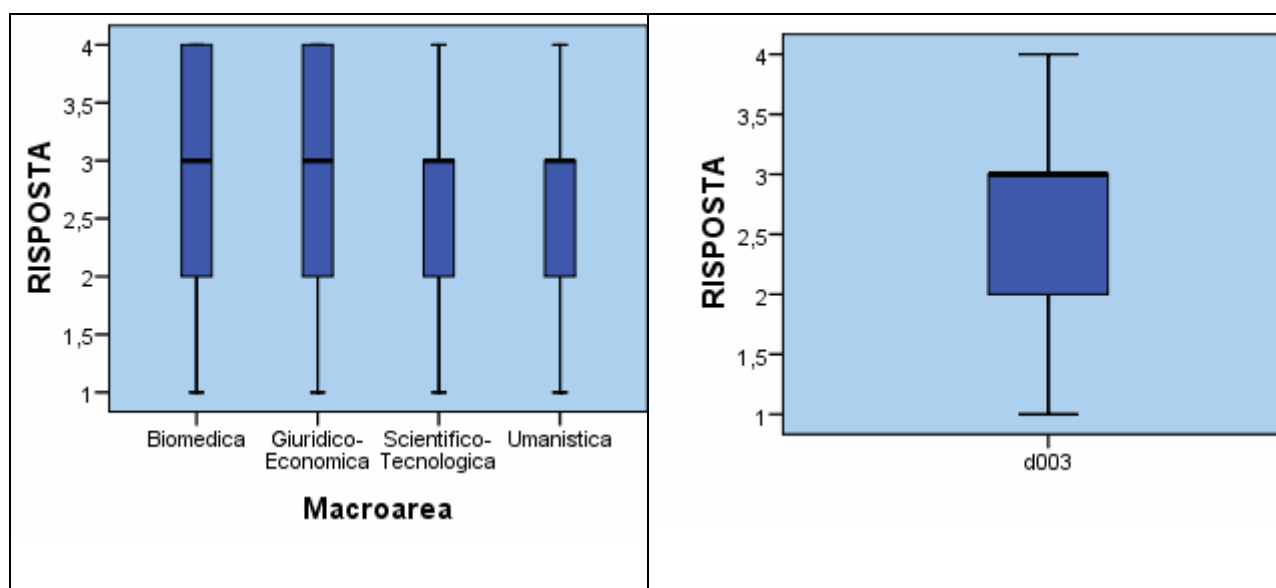
A ciascun dottorando si è chiesto di esprimere il proprio grado di soddisfazione sulle procedure di valutazione utilizzando una scala da 1 (per nulla soddisfatto) a 4 (del tutto soddisfatto), dal cui esame emerge una soddisfazione abbastanza positiva (Tab. 20). Analizzando il punteggio medio, non si osservano sostanziali differenze tra le valutazioni fornite.

Tab.20 - Grado di soddisfazione delle procedure di valutazione:

<i>Macroarea</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>
Biomedica	2,82	0,10
Giuridico-Economica	2,89	0,08
Scientifico-Tecnologica	2,75	0,07
Umanistica	2,85	0,08
Totale	2,82	0,92

Anche in tal caso, sono stati calcolati sia i box-plot per macroarea che quello relativo all'intero campione esaminato. Il box-plot relativo all'intero campione rileva una asimmetria nella distribuzione del carattere.

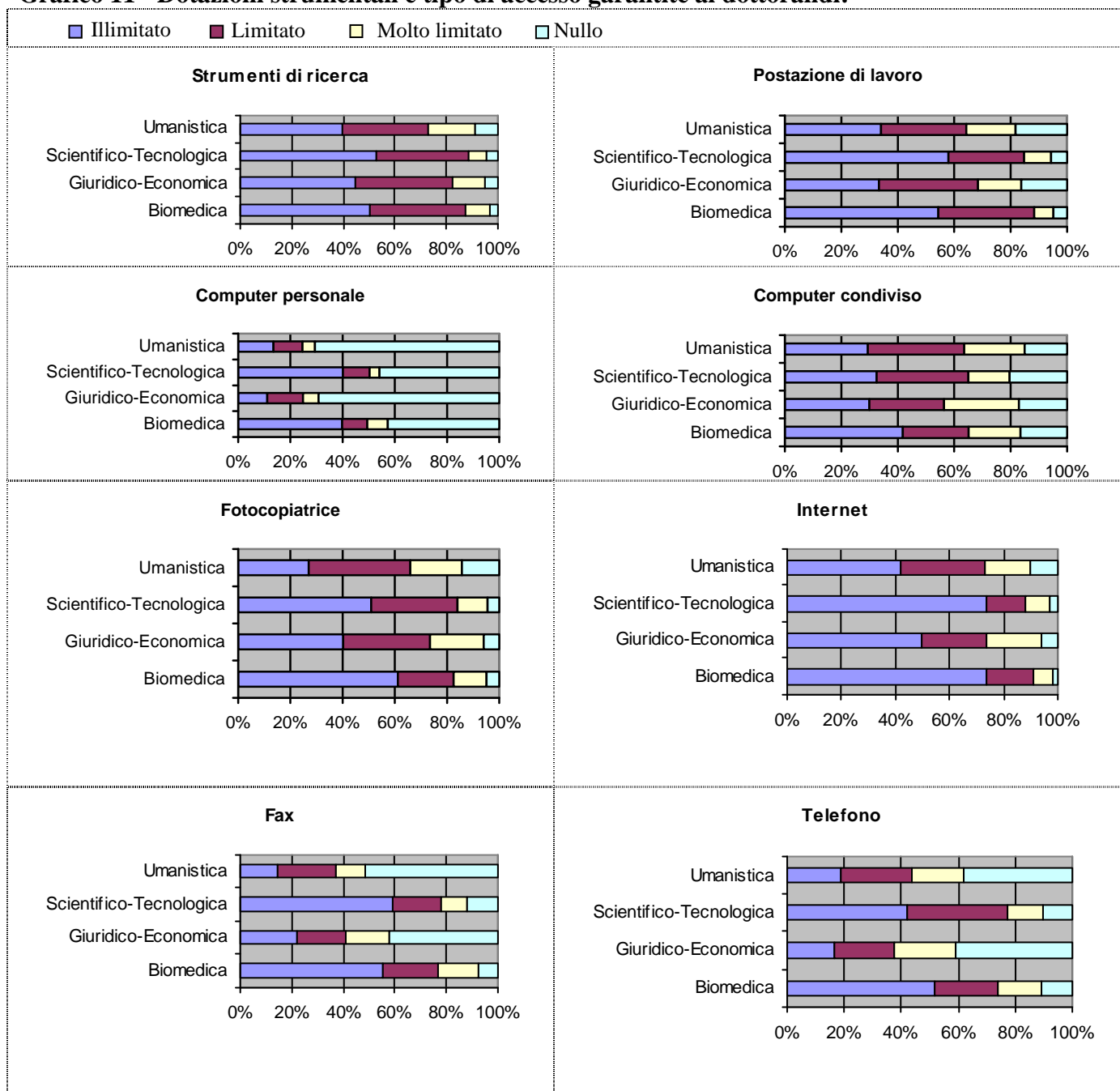
L'analisi dei box-plot affiancati evidenzia, invece, come tale asimmetria “nasconda” sottocampioni in cui la forma della distribuzione è molto diversa: la distribuzione del carattere varia a seconda della macroarea presa in considerazione. Le distribuzioni dell'area Biomedica e dell'area Giuridico-Economica presentano una maggiore simmetria, ma allo stesso tempo una maggiore variabilità dei giudizi (i giudizi espressi variano da 2 a 4). I giudizi delle aree Umanistiche e Scientifico-Tecnologica, al contrario, sono più asimmetrici, ma meno divergenti, in quanto le opinioni si concentrano sulle modalità 2 e 3.

Grafico 10 –Box-plot relativo al grado di soddisfazione delle procedure di valutazione:

3.7 Risorse

Per valutare le risorse a disposizione dei dottorandi si è chiesto loro di indicare, per una serie di dotazioni strumentali e per alcuni servizi, il tipo di accesso garantito utilizzando una scala ordinale che va dall'utilizzo nullo a quello illimitato. Dall'analisi di tali dati, emerge che i dottorandi del raggruppamento Umanistico e Giuridico-Economico sono più svantaggiati in merito alla possibilità di accedere ad alcuni strumenti di lavoro come computer, fax o telefono (Grafico 11).

Grafico 11 - Dotazioni strumentali e tipo di accesso garantite ai dottorandi:



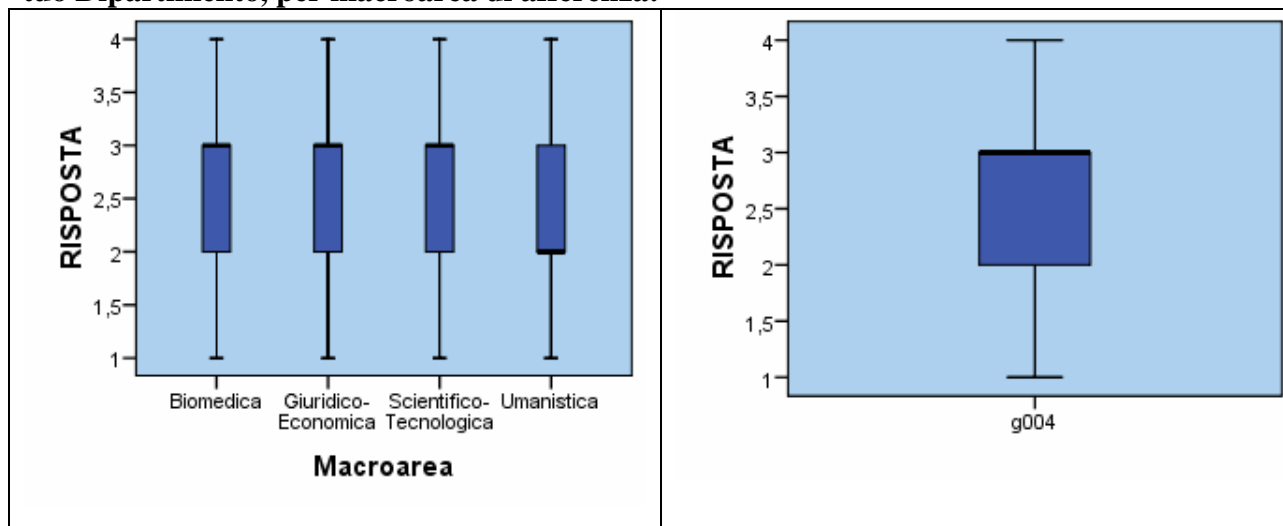
Tale dato è confermato anche dal giudizio espresso dai dottorandi in merito alla qualità complessiva delle dotazioni strumentali del Dipartimento (Tab. 21).

Tab.21 - Grado di qualità complessiva delle dotazioni strumentali del tuo Dipartimento:

<i>Macroarea</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>
Umanistica	2,37	0,08
Giuridico-Economica	2,54	0,09
Scientifico-Tecnologica	2,66	0,06
Biomedica	2,78	0,09
<i>Totale</i>	2,58	0,89

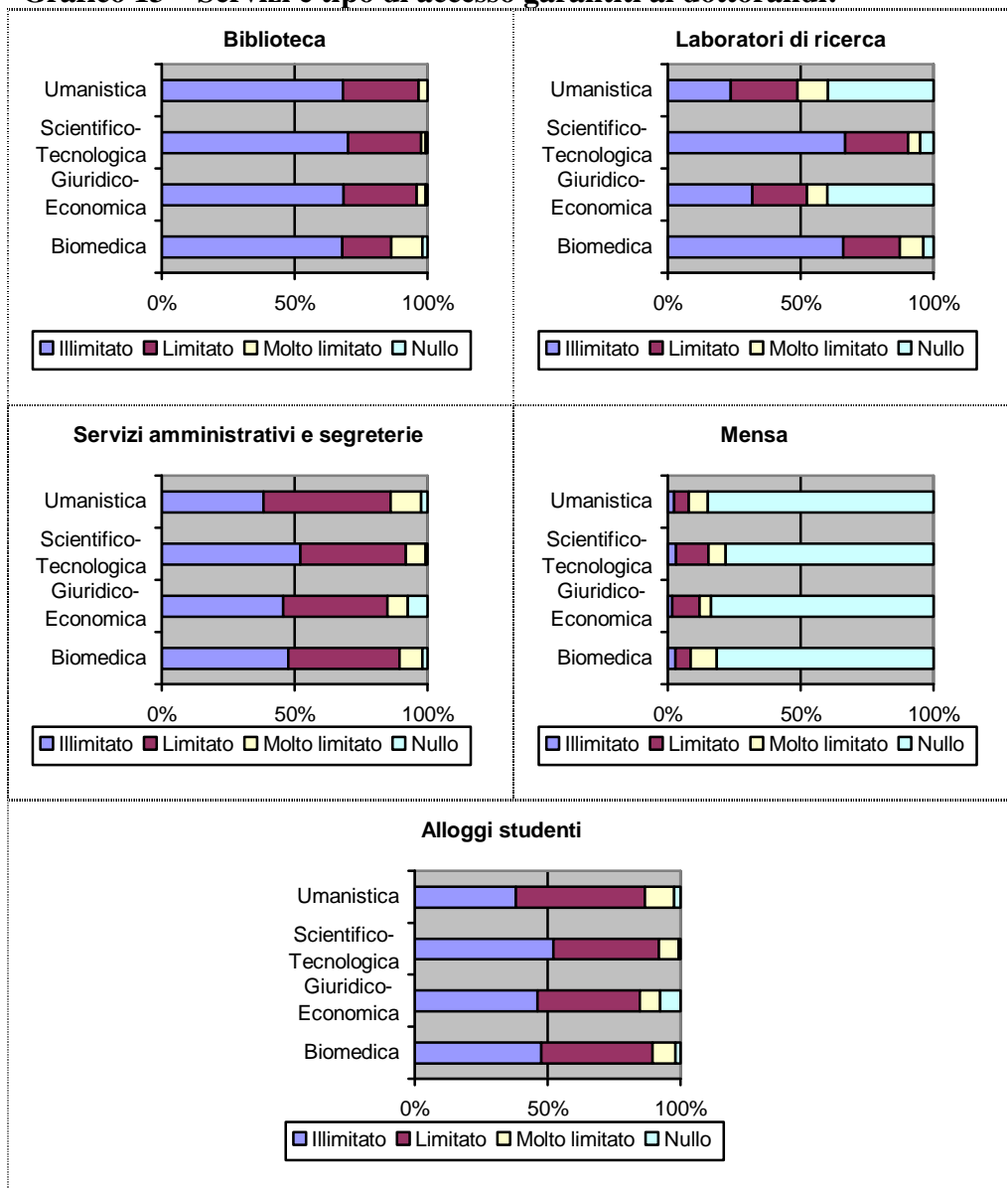
Sia l'analisi dei box-plot relativo all'intero campione che quelli relativi alle singole macroaree mettono in luce una sostanziale asimmetria nella distribuzione del carattere, in quanto i dottorandi hanno espresso essenzialmente giudizi centrali (valutazioni pari a 2 e 3). Non si evincono, pertanto, differenze sostanziali tra i giudizi espressi dai dottorandi appartenenti a macroaree di afferenza differenti. Soltanto, per l'area Umanistica il valore mediano è pari a 2, evidenziando che almeno la metà del campione ha espresso un giudizio negativo in merito alle dotazioni strumentali del Dipartimento.

Grafico 12 – Box-plot relativi al grado di qualità complessiva delle dotazioni strumentali del tuo Dipartimento, per macroarea di afferenza:



Relativamente ai servizi e tipi di accesso garantiti, i giudizi espressi dai vari dottorandi per macroarea sono piuttosto omogenei per i servizi mensa e alloggi studenti, i quali non dipendono dal dipartimento di appartenenza, ma sono servizi offerti dall'ADISU Puglia, l'Agenzia regionale per il diritto allo studio universitario, istituita con la legge regionale 18/2007.

Grafico 13 – Servizi e tipo di accesso garantiti ai dottorandi:



Giudizi disomogenei sono espressi in merito ai laboratori di ricerca e ai servizi amministrativi e segreteria, i quali risultano essere sufficientemente positivi per le aree Biomedica e Scientifico-Tecnologica e più critici per la aree Umanistiche e Giuridico-Economica.

Abbastanza positivi, indistintamente dalla macroarea di appartenenza, sono i giudizi relativi alle biblioteche, anche se non sono da trascurare coloro che lamentano tale tipo di servizio (Graf.13).

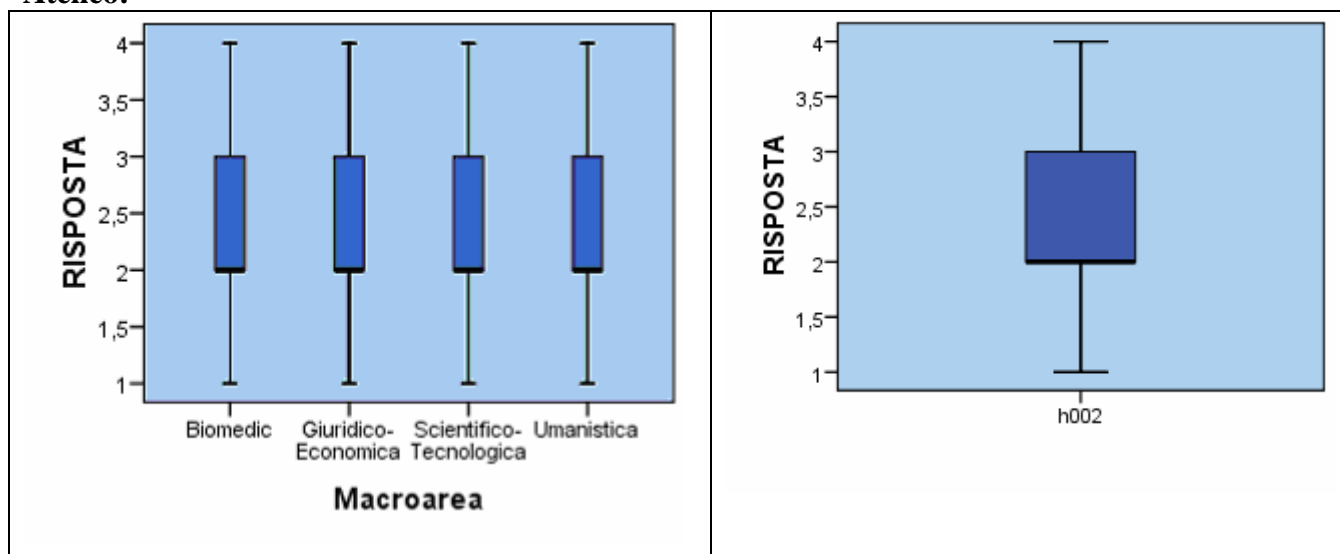
La valutazione complessiva dei servizi universitari di Ateneo risulta essere piuttosto negativa per tutte le macroaree considerate.

Tab.22 - Valori medi del grado di qualità complessiva dei servizi universitari di Ateneo:

<i>Macroarea</i>	<i>Media</i>	<i>Errore std.</i>
Umanistica	2,26	0,06
Scientifico-Tecnologica	2,31	0,06
Giuridico-Economica	2,34	0,08
Biomedica	2,40	0,08
Totale	2,32	0,08

Anche in tal caso sia l'analisi dei box-plot relativo all'intero campione che quelli relativi alle singole macroaree mettono in luce una sostanziale asimmetria nella distribuzione del carattere in quanto oltre la metà del campione ha espresso un giudizio pari a 2.

Grafico 14 –Box-plot relativi al grado di qualità complessiva dei servizi universitari di Ateneo:



3.8 Aspirazioni

Le aspettative post-dottorato espresse dai dottorandi intervistati sono coerenti con le motivazioni che li hanno indotti ad intraprendere questo percorso formativo. Infatti, al termine del corso di dottorato il 59,6% degli intervistati ha manifestato l'aspirazione di continuare l'attività di ricerca presso strutture universitarie e il 54,5% dei corsisti ha dichiarato di voler continuare l'attività di ricerca presso altre strutture (Tab. 23).

Tab.23 - Le aspirazioni professionali sono rivolte prevalentemente a :

<i>Le aspirazioni professionali sono rivolte prevalentemente a :</i>		<i>Macroarea</i>				<i>Totale</i>
		<i>Biomedica</i>	<i>Giuridico- Economica</i>	<i>Scientifico- Tecnologica</i>	<i>Umanistica</i>	
Libera Professione	<i>v.a.</i>	16	52	22	15	105
	%	15,5%	43,3%	14,0%	12,2%	20,9%
Ricerca e Sviluppo nel Settore Privato	<i>v.a.</i>	25	8	49	11	93
	%	24,3%	6,7%	31,2%	8,9%	18,5%
Ricerca e Sviluppo nel Settore Pubblico	<i>v.a.</i>	48	28	82	23	181
	%	46,6%	23,3%	52,2%	18,7%	36,0%
Settore Accademico	<i>v.a.</i>	47	78	85	90	300
	%	45,6%	65,0%	54,1%	73,2%	59,6%
Settore Privato in generale	<i>v.a.</i>	7	9	6	6	28
	%	6,8%	7,5%	3,8%	4,9%	5,6%
Settore Pubblico in generale	<i>v.a.</i>	25	22	14	12	73
	%	24,3%	18,3%	8,9%	9,8%	14,5%
Settore Scolastico	<i>v.a.</i>	5	10	10	46	71
	%	4,9%	8,3%	6,4%	37,4%	14,1%
Altro	<i>v.a.</i>	0	2	2	1	5
	%	0,0%	1,7%	1,3%	0,8%	1,0%
Totale rispondenti*	<i>v.a.</i>	103	120	157	123	503
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute

Ai soggetti intervistati, in fase di rilevazione, è stato chiesto, in caso di possibilità di scelta al momento dell'intervista, se si sarebbero riscritti nuovamente allo stesso corso di dottorato e, in caso affermativo, se avrebbero nuovamente scelto l'Università degli studi Bari "Aldo Moro".

Tale domanda permette di avere un quadro ancora più chiaro ed approfondito sulla soddisfazione che gli intervistati sembrano avere in relazione alla loro esperienza accademica.

Valutare, pertanto, quanti sono e a quali macroaree appartengono coloro i quali hanno dichiarato che si riscriverebbero allo stesso corso di dottorato e allo stesso Ateneo, è utile per delineare ulteriormente quanto l'Università degli Studi di Bari è riuscita a dare ai suoi dottorandi.

Dall'analisi dei dati, emerge un quadro interessante in quanto il 72,6% dei dottorandi che hanno compilato il questionario, se potesse tornare indietro, ripeterebbe l'esperienza del Dottorato; considerazione, quest'ultima, avvalorata dalla uniformità dei giudizi in seno alle macroaree (Tab. 24).

Tab.24 - Se potesse tornare indietro, rifarebbe il dottorato?

<i>Tornando indietro, dopo la laurea:</i>		<i>Macroarea</i>				
		<i>Biomedica</i>	<i>Giuridico-Economica</i>	<i>Scientifico-Tecnologica</i>	<i>Umanistica</i>	<i>Totale</i>
Mi riscriverei allo stesso corso di dottorato	<i>v.a.</i>	67	95	106	97	365
	%	65,0%	79,2%	67,5%	78,9%	72,6%
Mi riscriverei allo stesso corso di dottorato ma in altra Università	<i>v.a.</i>	10	14	21	15	60
	%	9,7%	11,7%	13,4%	12,2%	11,9%
Cambierei corso di dottorato ma in altra Università	<i>v.a.</i>	6	4	7	4	21
	%	5,8%	3,3%	4,5%	3,3%	4,2%
Cambierei corso di dottorato ma sempre in questa Università	<i>v.a.</i>	7	0	7	1	15
	%	6,8%	0,0%	4,5%	,8%	3,0%
Non mi iscriverei a nessun corso di dottorato	<i>v.a.</i>	13	7	16	6	42
	%	12,7%	5,8%	10,1%	4,8%	8,3%
Totale	<i>v.a.</i>	103	120	157	123	503
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

L'indagine sulla opinione dei dottorandi ha messo in luce punti di forza e debolezza dell'Ateneo barese che possono rivelarsi molto utili come spunto di riflessione ai fini di un possibile miglioramento dei corsi di dottorato.

Una delle prime considerazioni che l'indagine condotta suggerisce è che esistono due modi di organizzare, strutturare e gestire il dottorato, riconducibili all'area Scientifico-Biomedica da un lato e alle aree Umanistica e Giuridico-Economica dall'altro.

È possibile, infatti, individuare due tipologie di percorso per i dottorandi: uno più individualizzato per le macroaree Umanistica e Giuridico-Economica e un altro più orientato agli aspetti di formazione e ricerca in team, prevalente nei raggruppamenti Biomedico e Scientifico-Tecnologico.

Relativamente alla formazione, emerge un quadro abbastanza positivo in quanto la maggior parte degli intervistati la reputa attinente alle tematiche del dottorato e in particolare all'argomento di tesi di dottorato, anche se i dottorandi lamentano uno scarso livello di approfondimento della formazione ricevuta, indipendentemente dalla macroarea di afferenza. Scendendo nel dettaglio, infatti, nella maggior parte dei casi la formazione ricevuta si limita a cicli seminariali, seminari/conferenze occasionali, partecipazioni a congressi nazionali o internazionali e solo in piccola misura sono istituiti corsi ad hoc per dottorandi.

Tra l'altro i corsi specifici per il dottorato sono presenti essenzialmente nel raggruppamento Scientifico-Tecnologico, marcando la disparità fra corsi in materie scientifiche e corsi in materie di tipo umanistico.

Si rileva, inoltre, che l'Ateneo fa quasi esclusivamente conto sulle proprie risorse, in quanto le attività di formazione sono affidate essenzialmente ai docenti del collegio del Dottorato. Tale limitazione potrebbe essere motivata dagli esigui fondi disponibili che non garantiscono la possibilità di interfacciarsi con realtà esterne alle facoltà stesse.

Un dato negativo, comune a tutte le macroaree anche se con intensità differenti, riguarda le possibilità di scambio con l'estero. La causa è probabilmente da attribuirsi, ancora una volta, a fattori di tipo economico. Generalmente il dottorando per poter recarsi all'estero deve essere in grado di anticipare il denaro necessario, le integrazioni della borsa (per i soggiorni all'estero sono previste integrazioni della borsa di studio pari al 50% del suo ammontare) sono nettamente insufficienti a consentire l'autonomia in un paese straniero. Le spese di viaggio poi, talvolta non vengono rimborsate e, nei casi in cui lo siano, è possibile richiedere il rimborso solo al rientro. È

comprensibile quindi come molti dottorandi di fronte a tali difficoltà economiche rinuncino alle opportunità di scambio con l'estero.

Per quanto riguarda le strutture messe a disposizione del Dottorato, oltre a mettere in evidenza l'opportunità di avere maggiori attrezzature informatiche e potenziare il patrimonio librario a disposizione dei dottorandi, sarebbe necessario prevedere, all'interno dell'Università, più spazi esclusivamente riservati ai dottorandi. Inoltre, la qualità delle strutture e dei servizi messi a disposizione dei dottorandi delle aree Umanistica e Giuridico-Economica viene percepita come nettamente inferiore rispetto alle altre aree.

La massa cospicua dei dati qui raccolti dovrà essere oggetto di attenzione nei prossimi mesi sia da parte del Nucleo di Valutazione, che ne ha commissionato la raccolta all'Ufficio di Supporto, sia da parte dei delegati del Rettore che, direttamente o tangenzialmente, si occupano di alta formazione e di ricerca. I principali destinatari di questo lavoro sono però i Collegi dei Docenti dei singoli dottorati, ai quali il Nucleo di Valutazione chiede di dare seguito a quanto esposto sia per dare il dovuto credito alle opinioni dei loro dottorandi sia per garantire che questo esperimento in futuro possa svilupparsi coinvolgendo frazioni sempre crescenti dell'insieme dei dottorandi dell'Ateneo.

Un plauso va infine espresso a tutti i componenti della Struttura di Supporto del Nucleo di Valutazione, che hanno contribuito all'elaborazione del progetto e ne hanno seguito con cura e passione lo svolgimento ed al Centro Servizi informatici di Ateneo che ha curato l'estrapolazione dei dati. Un apprezzamento particolare va al gruppo di statistici applicati che ha redatto e proposto la stesura del questionario e ne ha analizzato i dati, contribuendo a creare una base di dialogo tra dottorandi ed Ateneo che già alla sua prima edizione si è mostrata fruttuosa e stimolante.

Allegato 1 - Distribuzione dei dottorati di ricerca per area di afferenza:

AREA BIOMEDICA	
1	AMBIENTE, MEDICINA E SALUTE
2	ANATOMO-FISIOLOGIA DELLE ARTICOLAZIONI E DELLE PROTESI ARTICOLARI
3	BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA
4	BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI
5	BIOTECNOLOGIE APPLICATE ALLE SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE
6	BIOTECNOLOGIE E TERAPIE INTEGRATE IN ONCOLOGIA
7	DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA
8	FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA
9	IGIENE, SANITA' PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE
10	IMMUNOLOGIA CLINICA E SCIENZE INFETTIVOLOGICHE
11	MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI
12	MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE
13	NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE
14	NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE
15	NEUROPSICHIATRIA INFANTILE
16	PATOLOGIA E SANITA' ANIMALE
17	PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE
18	PRODUZIONE, SICUREZZA E QUALITA' DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE
19	SCIENZE CARDIOANGIOLOGICHE, EMATOLOGICHE E GENETICO-METABOLICHE
20	SCIENZE CHIRURGICHE E TRAPIANTI
21	SCIENZE CHIRURGICHE SPERIMENTALI E TERAPIE CELLULARI
22	SCIENZE E TECNOLOGIE CELLULARI
23	SCIENZE PEDIATRICHE
AREA GIURIDICO-ECONOMICA	
24	ANALISI E STORICIZZAZIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI
25	DEMOGRAFIA ED ECONOMIA DELLE GRANDI AREE GEOGRAFICHE
26	DIRITTI UMANI, GLOBALIZZAZIONE E LIBERTA' FONDAMENTALI
27	DIRITTO COMMERCIALE
28	DIRITTO DEL LAVORO
29	DIRITTO ED ECONOMIA DELL'AMBIENTE
30	DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA
31	DIRITTO PRIVATO E NUOVE TECNOLOGIE
32	DIRITTO PUBBLICO E CULTURA DELL'ECONOMIA
33	ECONOMIA AZIENDALE
34	GEOGRAFIA ECONOMICA
35	ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE
36	LA TUTELA GIURIDICA DELLA PERSONA E BIODIRITTO
37	PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE
38	SCIENZE MERCEOLOGICHE
39	STATISTICA
40	TEORIE E METODI DELLE SCELTE INDIVIDUALI E COLLETTIVE
41	TUTELA DEI DIRITTI E ORDINAMENTO GIUDIZIARIO

AREA SCIENTIFICO-TECNOLOGICA	
42	AGRONOMIA MEDITERRANEA
43	BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE
44	BIOLOGIA DELLA RIPRODUZIONE UMANA ED ANIMALE
45	CHIMICA AGRARIA
46	CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI
47	FISICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
48	FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI
49	GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE
50	GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE
51	INFORMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
52	INGEGNERIA DEL TERRITORIO E DELL' AMBIENTE AGROFORESTALE
53	MATEMATICA
54	MICROBIOLOGIA, SANITA' E CHIMICA DEGLI ALIMENTI
55	MIGLIORAMENTO GENETICO E PATOLOGIA DELLE PIANTE AGRARIE E FORESTALI
56	PRODUZIONI ANIMALI IN AMBIENTE MEDITERRANEO PER ALIMENTI FUNZIONALI, BIOCHIMICA E SALUTE
57	PROTEZIONE DELLE COLTURE
58	SCIENZE AMBIENTALI
59	SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE
60	SCIENZE CHIMICHE
61	SCIENZE DEL MARE
62	SCIENZE DELLA TERRA
63	SCIENZE FARMACEUTICHE (SCUOLA DI DOTTORATO)
64	SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE
65	SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA
66	STORIA DELLA SCIENZA
AREA UMANISTICA	
67	CIVILTA' E CULTURA SCRITTA FRA TARDA ANTICHITA' E MEDIOEVO
68	DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA
69	FILOLOGIA GRECA E LATINA
70	FILOSOFIA E STORIA DELLA FILOSOFIA
71	FILOSOFIE E TEORIE SOCIALI CONTEMPORANEE
72	ITALIANISTICA
73	POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)
74	PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI FORMATIVI
75	PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI
76	SCIENZE EUROLINGUISTICHE LETTERARIE E TERMINOLOGICHE
77	SCIENZE LETTERARIE (LETTERATURE MODERNE COMPARATE)
78	STORIA ANTICA
79	STORIA DELL' ARTE COMPARATA, CIVILTÀ E CULTURE DEI PAESI MEDITERRANEI
80	STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA
81	TEORIA DEL LINGUAGGIO E SCIENZE DEI SEGNI
82	TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI

Allegato 2. Questionario valutazione dottorandi (Anno 2009)**a001: Anno di iscrizione**

I	<input type="checkbox"/>
II	<input type="checkbox"/>
III	<input type="checkbox"/>
eventuale sospensione	<input type="checkbox"/>
eventuale proroga	<input type="checkbox"/>

a002: Sesso

M	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>

a003: Et  all'accesso

minore o uguale a 24	<input type="checkbox"/>
25-27	<input type="checkbox"/>
28-29	<input type="checkbox"/>
30-31	<input type="checkbox"/>
32-35	<input type="checkbox"/>
36 e oltre	<input type="checkbox"/>

a004: Voto di laurea

fino a 100	<input type="checkbox"/>
101-103	<input type="checkbox"/>
104-106	<input type="checkbox"/>
107-109	<input type="checkbox"/>
110	<input type="checkbox"/>
110 e lode	<input type="checkbox"/>

b001: L'attivit  di ricerca per il dottorato  :

prevalentemente individuale	<input type="checkbox"/>
inserita in un programma di ricerca di gruppo	<input type="checkbox"/>
nessuna attivit� di ricerca	<input type="checkbox"/>

b002: Inserimento in gruppi di ricerca

Sì	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

b003: Se sì, di che tipo?

gruppi di ricerca del dipartimento	<input type="checkbox"/>
altri gruppi di ricerca universitari nazionali	<input type="checkbox"/>
altri gruppi di ricerca universitari internazionali	<input type="checkbox"/>
gruppi di ricerca extra-universitari	<input type="checkbox"/>

b004: Impegno temporale delle attività di ricerca

meno di 2 ore/giorno	<input type="checkbox"/>
da 2 a 4 ore/giorno	<input type="checkbox"/>
da 4 a 6 ore/giorno	<input type="checkbox"/>
da 6 a 8 ore/giorno	<input type="checkbox"/>

b005: Giudizio su qualità dell'impegno richiesto per le attività di ricerca

soddisfacente	<input type="checkbox"/>
più soddisfacente che insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
più insoddisfacente che soddisfacente	<input type="checkbox"/>
insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

b006: Luogo nel quale si svolge l'attività ricerca dei dottorandi
(sono possibili più risposte)

presso il Dipartimento dell'Ateneo	<input type="checkbox"/>
presso altra sede (laboratorio, biblioteca)	<input type="checkbox"/>
presso la propria abitazione o casa privata	<input type="checkbox"/>
presso ambienti extra-universitari (aziende, istituti)	<input type="checkbox"/>
altro (specificare)	

b007: Numero di pubblicazioni durante il periodo di dottorato

articoli su riviste	<input type="checkbox"/>
libri	<input type="checkbox"/>
capitoli di libri	<input type="checkbox"/>
comunicazioni a congresso	<input type="checkbox"/>
altro (specificare)	

c001: Esistenza nel corso di attività formative*(sono possibili più risposte)*

attività di laboratorio	<input type="checkbox"/>
insegnamenti specifici per il dottorato	<input type="checkbox"/>
insegnamenti mutuati da corsi di laurea	<input type="checkbox"/>
cicli seminariali	<input type="checkbox"/>
seminari/conferenze occasionali	<input type="checkbox"/>
brevi corsi di aggiornamento in Italia o all'estero	<input type="checkbox"/>
partecipazione a congressi nazionali o internazionali	<input type="checkbox"/>

c002: Personale docente per le attività formative *(sono possibili più risposte)*

docenti del collegio del dottorato	<input type="checkbox"/>
altri docenti della facoltà	<input type="checkbox"/>
docenti di altre università italiane	<input type="checkbox"/>
docenti di università estere	<input type="checkbox"/>
esperti esterni all'università	<input type="checkbox"/>

c003: Grado di soddisfazione della formazione ricevuta durante il dottorato*(scala da 1 a 4; 1 per il minimo di soddisfazione, 4 per il massimo)*

livello di approfondimento	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○
livello di aggiornamento	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○
interesse per i contenuti	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○
organizzazione dei corsi	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○
frequenza delle lezioni/corsi/seminari	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○
competenza dei docenti	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○

c004: Giudizio sull'attinenza delle attività formative alle tematiche del dottorato e in particolare all'argomento della tesi di dottorato

eccellente	<input type="checkbox"/>
buono	<input type="checkbox"/>
discreto	<input type="checkbox"/>
sufficiente	<input type="checkbox"/>
mediocre	<input type="checkbox"/>
scarso	<input type="checkbox"/>

d001: Esistenza nel dottorato di procedure di valutazione del lavoro svolto

sì	<input type="checkbox"/>
no	<input type="checkbox"/>

d002: Se sì, di che tipo? (indicare quelle più utilizzate) (sono possibili più risposte)

prove scritte	<input type="checkbox"/>
prove orali	<input type="checkbox"/>
prove di laboratorio	<input type="checkbox"/>
relazioni scritte (annuali, semestrali, ecc.)	<input type="checkbox"/>
relazioni orali (annuali, semestrali, ecc.)	<input type="checkbox"/>
altro (specificare...)	<input type="checkbox"/>

d003: Grado di soddisfazione delle procedure di valutazione
(scala da 1 a 4; 1 per il minimo di soddisfazione, 4 per il massimo)

seleziona:	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>
------------	---

e001: Periodi di formazione all'estero

sì, ho già trascorso un periodo all'estero	<input type="checkbox"/>
no, ma partirò	<input type="checkbox"/>
no, e penso che non lo farò	<input type="checkbox"/>
non so	<input type="checkbox"/>

e002: Durata del periodo di formazione all'estero

meno di 3 mesi	<input type="checkbox"/>
fino a 6 mesi	<input type="checkbox"/>
fino a 12 mesi	<input type="checkbox"/>
più di 12 mesi (specificare...)	<input type="checkbox"/>

e003: Grado di soddisfazione per il periodo di formazione all'estero
(scala da 1 a 4; 1 per il minimo di soddisfazione, 4 per il massimo)

seleziona:	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>
------------	---

f001: Assegnazione tutore

Sì	<input type="checkbox"/>
No, non è mai stato assegnato	<input type="checkbox"/>

f002: Se sì:

scelto dal dottorando	<input type="checkbox"/>
assegnato dal coordinatore	<input type="checkbox"/>

f003: Giudizio sulla quantità di tempo dedicata dal tutore

sufficiente	<input type="checkbox"/>
insufficiente	<input type="checkbox"/>

f004: Giudizio sulla qualità dell'interazione scientifica con il tutore

soddisfacente	<input type="checkbox"/>
più soddisfacente che insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
più insoddisfacente che soddisfacente	<input type="checkbox"/>
insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

f005: Grado di soddisfazione per il livello di collaborazione scientifica tra docenti, ricercatori e dottorandi del dipartimento di afferenza del dottorato
(scala da 1 a 4; 1 per il minimo di soddisfazione, 4 per il massimo)

seleziona:	1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/>
------------	---

g001: Svolgimento di attività didattica (da parte del dottorando) nell'Università

sì	<input type="checkbox"/>
no	<input type="checkbox"/>

g002: Se sì, indicare la forma e la frequenza

	1 volta a settimana	più volte a settimana	Da 1 a 3 volte al mese	occasionalmente	mai
esami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
esercitazioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
lezioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
tutoraggio per studenti e/o laureandi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

g003: Dotazioni strumentali e tipo di accesso garantite ai dottorandi

	illimitato	limitato	molto limitato	nullo
strumenti di ricerca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
postazione di lavoro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
computer personale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
computer condiviso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fotocopiatrice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
internet (mail e web)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
fax	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
telefono	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

g004: Grado di qualità complessiva delle dotazioni strumentali del tuo Dipartimento
(scala da 1 a 4 ; 1 per il minimo di qualità e 4 per il massimo)

seleziona:	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○
------------	-----------------

h001: Servizi e tipo di accesso garantiti ai dottorandi

	illimitato	limitato	molto limitato	nullo
biblioteca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
laboratori di ricerca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
servizi amministrativi e segreterie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
alloggi studenti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mensa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

h002: Grado di qualità complessiva dei servizi universitari di ateneo*(scala da 1 a 4; 1 per il minimo di soddisfazione, 4 per il massimo)*

seleziona:	1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○
------------	-----------------

h003: Le aspirazioni professionali sono rivolte prevalentemente a*(massimo due risposte)*

settore accademico	<input type="checkbox"/>
settore scolastico	<input type="checkbox"/>
ricerca e sviluppo nel settore pubblico	<input type="checkbox"/>
ricerca e sviluppo nel settore privato	<input type="checkbox"/>
libera professione	<input type="checkbox"/>
settore pubblico in generale	<input type="checkbox"/>
settore privato in generale	<input type="checkbox"/>
altro (specificare...)	<input type="checkbox"/>

h004: Tornando indietro, dopo la laurea (una sola risposta)

mi reinscriverei allo stesso corso di dottorato	<input type="checkbox"/>
mi reinscriverei allo stesso corso di dottorato ma in altra università	<input type="checkbox"/>
cambiarei corso di dottorato ma sempre in questa università	<input type="checkbox"/>
cambiarei corso di dottorato ma in altra università	<input type="checkbox"/>
non mi iscriverei a nessun corso di dottorato	<input type="checkbox"/>

Allegato 3. Riepilogo globale risposte**a001 - Anno di iscrizione**

opzione	risposte
I	100
II	129
III	263
eventuale sospensione	1
eventuale proroga	10
Totale risposte pervenute	503

a002 - Sesso

opzione	risposte
M	189
F	314
Totale risposte pervenute	503

a003 - Età all'accesso

opzione	risposte
minore o uguale a 24	48
25-27	177
28-29	88
30-31	58
32-35	77
36 e oltre	55
Totale risposte pervenute	503

a004 - Voto di laurea

opzione	risposte
fino a 100	38
101-103	30
104-106	44
107-109	54
110	53
110 e lode	284
Totale risposte pervenute	503

b001 - L'attività di ricerca per il dottorato è:

opzione	risposte
prevalentemente individuale	295
inserita in un programma di ricerca di gruppo	206
nessuna attività di ricerca	2
Totale risposte pervenute	503

b002 - Inserimento in gruppi di ricerca

opzione	risposte
Sì	325
No	178
Totale risposte pervenute	503

b003 - Se sì, di che tipo?

opzione	risposte
gruppi di ricerca del dipartimento	217
altri gruppi di ricerca universitari nazionali	54
altri gruppi di ricerca universitari internazionali	24
gruppi di ricerca extra-universitari	30
Totale risposte pervenute	325

b004 - Impegno temporale delle attività di ricerca

opzione	risposte
meno di 2 ore/giorno	15
da 2 a 4 ore/giorno	57
da 4 a 6 ore/giorno	117
da 6 a 8 ore/giorno	314
Totale risposte pervenute	503

b005 - Giudizio su qualità dell'impegno richiesto per le attività di ricerca

opzione	risposte
soddisfacente	354
più soddisfacente che insoddisfacente	110
più insoddisfacente che soddisfacente	20
insoddisfacente	19
Totale risposte pervenute	503

b006 - Luogo nel quale si svolge l'attività ricerca dei dottorandi

opzione	risposte
presso il Dipartimento dell'Ateneo	369
presso altra sede (laboratorio, biblioteca)	191
presso la propria abitazione o casa privata	176
presso ambienti extra-universitari (aziende, istituti)	81
altro (specificare)	45
Totale risposte pervenute	503

b007 - Numero di pubblicazioni durante il periodo di dottorato

partizioni (3 sul max numero immesso)	0	<= 2	<= 4	> 4 e <=10	>10
articoli su riviste	246	155	58	36	8
libri	481	20	0	1	0
capitoli di libri	426	64	7	5	1
comunicazioni a congresso	265	120	52	55	10
altro (specificare)	0	0	0	0	0
Totale risposte pervenute					503

c001 - Esistenza nel corso di attività formative

opzione	risposte
attività di laboratorio	192
insegnamenti specifici per il dottorato	222
insegnamenti mutuati da corsi di laurea	79
cicli seminari	259
seminari/conferenze occasionali	429
brevi corsi di aggiornamento in Italia o all'estero	107
partecipazione a congressi nazionali o internazionali	340
Totale risposte pervenute	503

c002 - Personale docente per le attività formative

opzione	risposte
docenti del collegio del dottorato	444
altri docenti della facoltà	205
docenti di altre università italiane	233
docenti di università estere	180
esperti esterni all'università	111
Totale risposte pervenute	503

c003 - Grado di soddisfazione della formazione ricevuta durante il dottorato

opzione	1	2	3	4
livello di approfondimento	37	102	222	142
livello di aggiornamento	49	96	213	145
interesse per i contenuti	25	82	170	226
organizzazione dei corsi	99	160	167	77
frequenza delle lezioni/corsi/seminari	80	140	153	130
competenza dei docenti	15	54	184	250
Totale risposte pervenute				503

c004 - Giudizio sull'attinenza delle attività formative alle tematiche del dottorato e in particolare all'argomento della tesi di dottorato

opzione	risposte
eccellente	95
buono	190
discreto	76
sufficiente	64
mediocre	38
scarso	40
Totale risposte pervenute	503

d001 - Esistenza nel dottorato di procedure di valutazione del lavoro svolto

opzione	risposte
sì	459
no	44
Totale risposte pervenute	503

d002 - Se sì, di che tipo? (indicare quelle più utilizzate)

opzione	risposte
prove scritte	19
prove orali	47
prove di laboratorio	9
relazioni scritte (annuali, semestrali, ecc.)	422
relazioni orali (annuali, semestrali, ecc.)	275
altro (specificare...)	8
Totale risposte pervenute	459

d003 - Grado di soddisfazione delle procedure di valutazione

opzione	1	2	3	4
seleziona:	55	101	226	121
Totale risposte pervenute				503

e001 - Periodi di formazione all'estero

opzione	risposte
sì, ho già trascorso un periodo all'estero	104
no, ma partirò	89
no, e penso che non lo farò	170
non so	140
Totale risposte pervenute	503

e002 - Durata del periodo di formazione all'estero

opzione	risposte
meno di 3 mesi	41
fino a 6 mesi	33
fino a 12 mesi	21
più di 12 mesi (specificare...)	9
Totale risposte pervenute	104

e003 - Grado di soddisfazione per il periodo di formazione all'estero

opzione	1	2	3	4
seleziona:	3	6	28	67
Totale risposte pervenute	104			

f001 - Assegnazione tutore

opzione	risposte
Sì	485
No, non è mai stato assegnato	18
Totale risposte pervenute	503

f002 - Se sì:

opzione	risposte
scelto dal dottorando	177
assegnato dal coordinatore	308
Totale risposte pervenute	485

f003 - Giudizio sulla quantità di tempo dedicata dal tutore

opzione	risposte
sufficiente	427
insufficiente	58
Totale risposte pervenute	485

f004 - Giudizio sulla qualità dell'interazione scientifica con il tutore

opzione	risposte
soddisfacente	351
più soddisfacente che insoddisfacente	80
più insoddisfacente che soddisfacente	31
insoddisfacente	23
Totale risposte pervenute	485

f005 - Grado di soddisfazione per il livello di collaborazione scientifica tra docenti, ricercatori e dottorandi del dipartimento di afferenza del dottorato

opzione	1	2	3	4
seleziona:	66	110	178	149
Totale risposte pervenute	503			

g001 - Svolgimento di attività didattica (da parte del dottorando) nell'Università'

opzione	risposte
sì	323
no	180
Totale risposte pervenute	503

g002 - Se sì, indicare la forma e la frequenza

opzione	1 volta a settimana	più volte a settimana	Da 1 a 3 volte al mese	occasionalmente	mai
esami	3	5	85	129	101
tutoraggio per studenti e/o laureandi	41	71	32	94	85
esercitazioni	15	14	45	146	103
lezioni	13	20	29	138	123
Totale risposte pervenute	323				

g003 - strumenti di ricerca

opzione	illimitato	limitato	molto limitato	nullo
strumenti di ricerca	237	180	59	27
postazione di lavoro	229	156	62	56
computer personale	134	56	27	286
computer condiviso	166	149	100	88
fotocopiatrice	224	162	80	37
internet (mail e web)	303	107	66	27
fax	194	103	65	141
telefono	162	134	84	123
Totale risposte pervenute	503			

g004 - Grado di qualità complessiva delle dotazioni strumentali del tuo Dipartimento

opzione	1	2	3	4
seleziona:	62	164	199	78
Totale risposte pervenute	503			

h001 - laboratori di ricerca

opzione	illimitato	limitato	molto limitato	nullo
laboratori di ricerca	240	115	39	109
servizi amministrativi e segreterie	233	211	44	15
alloggi studenti	13	44	34	412
mensa	26	45	26	406
biblioteca	346	130	23	4
Totale risposte pervenute	503			

h002 - Grado di qualità complessiva dei servizi universitari di ateneo

opzione	1	2	3	4
seleziona:	72	221	185	25
Totale risposte pervenute				503

h003 - Le aspirazioni professionali sono rivolte prevalentemente a

opzione	risposte
settore accademico	300
settore scolastico	71
ricerca e sviluppo nel settore pubblico	181
ricerca e sviluppo nel settore privato	93
libera professione	105
settore pubblico in generale	73
settore privato in generale	28
altro (specificare...)	5
Totale risposte pervenute	503

h004 - Tornando indietro, dopo la laurea

opzione	risposte
mi reinscriverei allo stesso corso di dottorato	365
mi reinscriverei allo stesso corso di dottorato ma in altra università	60
cambierei corso di dottorato ma sempre in questa università	15
cambierei corso di dottorato ma in altra università	21
non mi iscriverei a nessun corso di dottorato	42
Totale risposte pervenute	503