



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO**

**RELAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI  
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE  
A.A.2017/2018  
E DEI LAUREANDI 2018**

---

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2018/2023, è così costituito:

Prof. Marcantonio CATELANI (Coordinatore)

Prof. Mario AULENTA

Dott.ssa Francesca Romana CARBONE

Prof. Massimo CASTAGNARO

Prof. Vittorio DELL'ATTI

Sig. Francesco DE MARCO (rappresentante degli studenti per il biennio accademico 2018/2020)

Dott. Raffaele ELIA

Prof. Fabio MAVELLI

Dott. Salvatore ROMANAZZI

La presente relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 16.04.2019

e-mail: [nucleovalutazione@uniba.it](mailto:nucleovalutazione@uniba.it)

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

Per la sua attività il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa Supporto al Nucleo di Valutazione.

# INDICE

<b>PREMESSA</b> .....	<b>1</b>
<b>1 OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE</b> .....	<b>2</b>
1.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI .....	2
1.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI .....	3
<b>2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE</b> .....	<b>4</b>
2.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI .....	4
2.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI .....	5
<b>3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE</b> .....	<b>6</b>
3.1 OPINIONE DEGLI STUDENTI .....	6
3.1.a <i>Prima area tematica: Insegnamento</i> .....	7
3.1.b <i>Seconda area tematica: Docenza</i> .....	8
3.1.c <i>Terza area tematica: Interesse</i> .....	8
3.1.d <i>Suggerimenti</i> .....	8
3.2 OPINIONE DEI LAUREANDI .....	9
<b>4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI</b> .....	<b>12</b>
4.1 OPINIONE DEGLI STUDENTI .....	12
4.2 OPINIONE DEI LAUREANDI .....	12
<b>5 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI</b> .....	<b>13</b>
5.1 OPINIONE DEGLI STUDENTI .....	13
5.1.a <i>Modalità di rilevazione</i> .....	13
5.1.b <i>Risultati della rilevazione</i> .....	14
5.1.c <i>Utilizzazione dei risultati</i> .....	14
5.2 OPINIONE DEI LAUREANDI .....	15
<b>6 ULTERIORI OSSERVAZIONI</b> .....	<b>16</b>
6.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI .....	16
6.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI .....	16
<b>ALLEGATI</b> .....	<b>18</b>

## PREMESSA

In ottemperanza al disposto di cui all'articolo 1, comma 2 della Legge n. 370/1999, i Nuclei di Valutazione hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La presente relazione è stata redatta sulla base delle informazioni e delle elaborazioni dei dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche svolte nell'a.a. 2017/2018 e dei dati AlmaLaurea riguardanti l'indagine sull'opinione dei laureandi 2018 curate dallo Staff Statistiche di Ateneo.

Anche per il 2019 l'ANVUR ha dato indicazione ai Nuclei di Valutazione di redigere la relazione seguendo quanto previsto nella sezione *Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)* (Linee Guida 2014 della Relazione annuale dei Nuclei ai sensi del D.Lgs. n. 19/2012 articoli 12 e 14).

# 1 OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

## 1.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Il Nucleo di Valutazione, nel rispetto della Legge n. 370/1999 (art. 1, c. 2), ha il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo per l'anno accademico in studio al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente. In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la metodologia di insegnamento adottata cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione online:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula.
- **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.
- **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti, dei suggerimenti per migliorare l'insegnamento.

## 1.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea. A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea. Per le opinioni dei Laureandi UNIBA si avvale delle informazioni fornite dal Consorzio.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2018. Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi. Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

## 2 MODALITÀ DI RILEVAZIONE

### 2.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

L'introduzione del sistema di rilevazione *online* ha permesso di estendere la somministrazione dei questionari anche agli studenti non frequentanti, differenziandoli da quelli frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente stesso.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici sulla Docenza valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 aree tematiche: “*Insegnamento*”, “*Docenza*” e “*Interesse*”. Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: “Decisamente No”, “Più No che Sì”, “Più Sì che No” e “Decisamente Sì”.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria per la prenotazione dell'esame. I questionari sono resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 dell'insegnamento.

Sulla base dell'offerta formativa erogata dall'Ateneo sono previsti periodi didattici differenziati. Per l'a.a. 2017/2018 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario secondo la seguente tabella:

<b>Periodo</b>	<b>Data inizio compilazione</b>	<b>Data fine compilazione</b>
I bimestre	30 ottobre 2017	30 settembre 2018
I semestre	24 novembre 2017	30 settembre 2018
II bimestre	18 gennaio 2018	30 settembre 2018
III bimestre	28 marzo 2018	28 febbraio 2019
II semestre o annuali	22 aprile 2018	28 febbraio 2019
IV bimestre	30 maggio 2018	28 febbraio 2019

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi,

proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, il docente che deve essere valutato.

I dati sono stati raccolti a cura del Centro Servizi Informatici (CSI) ed elaborati a cura dello Staff Statistiche di Ateneo.

## **2.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing). Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Notizie sulla famiglia
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

## 3 RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

### 3.1 OPINIONE DEGLI STUDENTI

A seguito dell'insediamento del nuovo Nucleo di Valutazione e di una ristrutturazione interna dello Staff Studi Statistici di Ateneo, è stata effettuata una nuova ricognizione dell'offerta formativa dell'Università di Bari censendo gli insegnamenti presenti nel sistema ESSE3 come riportato nella seguente Tabella:

N. Insegnamenti	Descrizione
5420	insegnamenti presenti in ESSE3 per i quali è stato predisposto un modulo online per i questionari
4961	insegnamenti per i quali è stato sottomesso almeno un questionario
890	numero di insegnamenti per i quali non è stata condotta l'indagine statistica perché sono stati sottomessi un numero di questionari non significativo ( $\leq 5$ )

La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2017/2018 sono state valutate 4.961 unità didattiche su complessive 5.420 unità didattiche attive, con un tasso di copertura del 91.5%, ed un tasso di copertura significativa del 75.1%.

La Tabella 1 dell'Allegato 1 - *“Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2017/18”*, curato dallo Staff Statistiche di Ateneo, evidenzia come i tassi di copertura varino dal 73.0% (Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali) al 97.8% (Dipartimento di Medicina veterinaria) e siano tutti inferiori al 100%.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso è pari a 6.3.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. Nella Tabella 2 dell'Allegato 1 si evidenzia che il maggior numero medio di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11.2), seguito dal Dipartimento Interuniversitario di Fisica (7.9); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (3.2) e di Informatica (3.8).

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2017/2018 sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento come da Allegato 1 - Punto 1). Per ciascuna aggregazione è stata proposta una scheda, per facilitare un'analisi dettagliata della valutazione rilevata. In tale scheda sono state riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, distinti per studenti frequentanti e non frequentanti (con frequenza inferiore al 50%), e un grafico per il confronto del grado di soddisfazione espresso da entrambe le categorie di studenti. Come indicatore del grado di soddisfazione espresso dagli studenti che hanno risposto al questionario, è stata considerata l'incidenza delle risposte "Più Sì che No" e "Decisamente Sì" sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica ("Insegnamento", "Docenza" e "Interesse"). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i Dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

### *3.1.a Prima area tematica: Insegnamento*

Da una valutazione complessiva, a livello di Ateneo, delle opinioni espresse, traspare una soddisfazione elevata, superiore all'82% per tutti i quesiti, in accordo con il dato della rilevazione dell'anno precedente. L'area tematica "Insegnamento" continua a mostrare il grado più basso di soddisfazione da parte degli studenti sia frequentanti che non frequentanti, ed in particolare il livello di soddisfazione minore si riscontra relativamente alla domanda: *"Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"* (82.61%) e *"Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"* (84.83%). Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

Nella valutazione per Dipartimenti da parte degli studenti frequentanti, la percentuale più bassa di soddisfazione, inferiore all'82%, relativamente alla prima domanda, si rileva dagli studenti del Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (76.38%), Informatica (76.56%), Biologia (77.18%), e Economia e Finanza (80.97%); mentre gli studenti del Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica hanno espresso minore soddisfazione in riferimento alla proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati (77.52%).

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali di soddisfazione al di sotto di quelli complessivi di Ateneo espressi dagli studenti frequentanti e non, per tutti gli aspetti indagati, sono, Economia e Finanza, Informatica.

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sopra di quelli complessivi di Ateneo per tutti gli aspetti indagati sono il Dipartimento Jonico in "sistemi giuridici ed economici del Mediterraneo", di Scienze della Terra e Geoambientali, di Studi Umanistici, di Matematica.

### *3.1.b Seconda area tematica: Docenza*

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per i frequentanti e una sola domanda per i non frequentanti, al fine di valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Come si può osservare dai dati riportati nella relativa tabella di Ateneo, il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande > 85%. In particolare, il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (91.9%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (88.6%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (87.4%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (91.9%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (92.3%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano: valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Matematica, Medicina Veterinaria, Scienze della terra e geoambientali e Studi Umanistici. Mentre si osservano valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nella Scuola di Medicina, nei Dipartimenti di Economia e Finanza e di Economia, Management e Diritto dell'Impresa.

### *3.1.c Terza area tematica: Interesse*

La domanda sull'interesse riguardo agli argomenti trattati nell'insegnamento ha registrato una valutazione di gradimento molto alta tra i frequentanti (90.6%) e un pò più bassa tra i non frequentanti (84.1%).

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Giurisprudenza (94%), nel Dipartimento Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (93.6%), nel Dipartimento di Studi Umanistici (93.0%); mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti di Giurisprudenza (86.3%), Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (88.9%), Scienze Politiche (89.8%).

### *3.1.d Suggerimenti*

Nell'ultima parte del questionario ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti, ritenuti opportuni, al fine di migliorare l'insegnamento.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

### 3.2 OPINIONE DEI LAUREANDI

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2018. Anche quest'anno il Consorzio AlmaLaurea al fine di agevolare il lavoro dei Nuclei di Valutazione per la stesura della Relazione annuale, ha trasmesso un set di variabili relativo all'indagine sul profilo dei laureati 2018 i cui risultati definitivi verranno presentati da AlmaLaurea il prossimo mese di giugno.

Nell'anno 2018 hanno compilato correttamente il questionario 6.934 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.551, con un tasso di risposta pari all'91.8%.

AlmaLaurea ha escluso i questionari che presentano almeno una di queste limitazioni: – sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte “troppo ridotto”; – comprendono risposte reciprocamente incongruenti; – sono poco plausibili, poiché nelle batterie comprendenti una pluralità di domande presentano “troppo spesso” una stessa risposta (per esempio “decisamente sì”) per ciascun item riportato; – la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'86% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (percentuali di risposta “decisamente sì” e “più sì che no”) e conferma i valori degli anni precedenti.

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. Una prima domanda riguarda quanti insegnamenti sono stati frequentati regolarmente, l'86.5% dei laureandi ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. Il 75.1% dei laureandi ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente. L' 89.2% dei laureandi (somma percentuale delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami. Il 78.9% dei laureandi ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) in misura superiore rispetto allo scorso anno dove tale giudizio positivo era espresso dal 76.9% dei laureandi. L'84.1% dei laureandi (somma delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ritiene

che i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione. L'80% dei rispondenti afferma che il carico di studio sia eccessivo. Infine, il 90.4% (lo scorso anno era il 91.5%) dei laureandi giudica adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una insoddisfazione meno marcata rispetto agli anni scorsi. Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più critici, dichiarando una soddisfazione pari, rispettivamente al 50% (lo scorso anno era al 47%, mostrando un lieve miglioramento probabilmente imputabile alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MIUR) e al 29% (contro il 31.8% del 2017). Altrettanto negativo è il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.): solo il 38.9% (contro il 36.7% del 2017) dei laureandi le ritiene adeguate. Osservando la percentuale di giudizi positivi relativa alla valutazione delle postazioni informatiche, emerge che solo il 17.2% dei laureandi le reputa adeguate, contro il 16.1% dello scorso anno. Al contrario, positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), infatti il 72.9% dei laureandi è rimasto soddisfatto, con una percentuale in linea con quella dello scorso anno (72.5%).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage. Il 58.3% (nel 2017 era il 57.9%) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 52.5% (51.2% nel 2017) si trattava di tirocini/stage organizzati dal corso di laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 37% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 30.8% presso un'azienda privata e dal 22.8% presso l'Università. Per il 93.7% dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente. Infine, l'83.6% (lo scorso anno era l'81.8%) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario da cui si evince che solo il 7.7% (lo scorso anno tale percentuale era pari al 7.8%) dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza; la modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus (66.8% vs 69.9% del 2017). Il 86.5% dei laureandi esprime una valutazione decisamente positiva dell'esperienza svolta all'estero.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'Università. Il 97.2% (contro il 96.7% del 2017) dei laureandi

dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 66.3% (contro il 64.1% dello scorso anno) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 59.5% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Scende al 23.9% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre solo il 7% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine, solo il 2.8% (3.3% nel 2017) non si riscriverebbe più all'Università.

## 4 UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

### 4.1 OPINIONE DEGLI STUDENTI

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Da luglio 2016 l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con il CSI, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UNIBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 e 2017/2018, consultabili al link vOS:

[http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

### 4.2 OPINIONE DEI LAUREANDI

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti annuali/ciclici di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto. Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>.

## 5 PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITA' DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

### 5.1 OPINIONE DEGLI STUDENTI

#### 5.1.a Modalità di rilevazione

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula alla modalità *online* è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità. La compilazione *online* consente il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati.

Di fatto, la valutazione degli insegnamenti attivati è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3 (inserimento dell'offerta formativa). Per il corretto funzionamento della procedura è necessario infatti che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema.

Resta l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare. Per questo motivo l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, hanno frequentato solo una parte delle lezioni.

Infine, anche per l'a.a. 2017/2018, così come per le rilevazioni degli anni accademici a partire dall'a.a. 2014/15, si riscontra un eccessivo frazionamento delle opinioni degli studenti, in quanto le valutazioni espresse da studenti di Corsi di Studio differenti, o di ordinamenti differenti, che seguono contemporaneamente lo stesso insegnamento, sono tenute distinte, mentre negli anni accademici precedenti tali valutazioni erano aggregate. Ne consegue che un docente avrà differenti valutazioni

per uno stesso insegnamento con il rischio di non poterne visualizzare i risultati se il numero di rispondenti è inferiore a 5. Non sono, infatti, resi pubblici i risultati della rilevazione qualora il numero dei questionari ricevuti per insegnamento sia inferiore o uguale a 5.

È doveroso, inoltre, sottolineare come spesso lo studente tema che i risultati del questionario compilato non siano garantiti totalmente dall'anonimato. Tale erronea rappresentazione potrebbe condizionarlo nella veridicità delle risposte. In ultimo, l'obbligatorietà della compilazione del questionario prima della prenotazione di un esame, pur essendo la procedura aperta ai 2/3 dell'insegnamento, potrebbe indurre alcuni studenti ad una compilazione superficiale, affrettata e non adeguatamente consapevole.

Un punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento, evitando l'interruzione delle lezioni e la riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario, ma soprattutto una più veloce esecuzione dell'analisi statistica dei risultati.

#### *5.1.b Risultati della rilevazione*

Come accennato precedentemente, il passaggio alla procedura di rilevazione *online* ha consentito di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee (172.281 questionari nell'a.a. 2017/2018, 177.599 questionari nell'a.a. 2016/2017, 185.293 questionari nell'a.a. 2015/2016, 191.677 questionari nell'a.a. 2014/2015, 189.698 nell'a.a. 2013/2014 rispetto agli 87.564 questionari cartacei nell'a.a. 2012/2013, 74.050 nell'a.a. 2011/2012 e i 49.135 nell'a.a. 2010/2011), coinvolgendo anche gli studenti non frequentanti.

Da un'analisi qualitativa dei dati, come si è visto nella precedente sezione, si evince che le valutazioni rilasciate dagli studenti sono molto positive. Si rileva un maggiore apprezzamento per la qualità della "Docenza" rispetto all'area tematica "Insegnamenti".

A tal riguardo, vale la pena evidenziare che le percentuali più basse di soddisfazione manifestate dagli studenti riguardano, in prevalenza, l'ambito delle conoscenze preliminari e la proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati all'insegnamento, aspetti che tra l'altro trovano conferma nella lista dei suggerimenti forniti dagli stessi studenti, come già esplicitato in Sezione 3.

#### *5.1.c Utilizzazione dei risultati*

Rispetto alla modalità cartacea, con la nuova modalità *online*, si riducono notevolmente i tempi di raccolta ed elaborazione dei dati.

La compilazione *online* presenta, infatti, l'indubbio vantaggio di archiviare i dati direttamente nella banca dati alla fine della compilazione, evitando l'inserimento successivo degli stessi con il lettore ottico o in modo manuale.

## 5.2 OPINIONE DEI LAUREANDI

Punti di forza relativi alla rilevazione della soddisfazione degli studenti prima della seduta di laurea sono sicuramente:

- Coinvolgimento di tutti i laureandi tasso di copertura (91.8%);
- Standardizzazione dei metodi di indagine.

In particolare, va sottolineato come la standardizzazione dei metodi di indagine consente di mettere a confronto le valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio di ambiti anche molto differenti.

Come punti di debolezza va sicuramente tenuto in conto:

- l'obbligo a partecipare all'indagine al momento della presentazione della domanda di laurea.

Il particolare momento della vita dello studente universitario, in cui esso è obbligato alla compilazione del questionario, se da un lato garantisce che le risposte fornite siano frutto di un'esperienza universitaria che va a concludersi, d'altro canto potrebbe indurre alcuni laureandi non interessati a fornire risposte casuali o incomplete.

## 6 ULTERIORI OSSERVAZIONI

### 6.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

L'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2017/2018, evidenzia complessivamente valutazioni molto positive con particolare riguardo alla qualità della docenza. Tuttavia, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento in tutte le macroaree. Ciò trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse inducono alcune riflessioni, motivate dai suggerimenti indicati dagli stessi studenti, da sottoporre all'attenzione degli Organi di Ateneo al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa di Ateneo.

Gli studenti, sia frequentanti che non, hanno indicato quasi concordemente come primo suggerimento un eccessivo carico didattico dei corsi relativamente ai CFU erogati, con percentuale media 24.2% (rispettivamente 24.4% frequentanti e 23.4% non frequentanti). Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso 17.6% (rispettivamente 18.2% frequentanti e 14.6% non frequentanti), migliorare la qualità del materiale didattico 17.5% (rispettivamente 18.4% frequentanti e 14.77% non frequentanti) e l'inserimento di prove intermedie 17.4% (rispettivamente 17.1% frequentanti e 17.6% non frequentanti).

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

### 6.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

Dall'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi 2018 (fonte Statistiche di Ateneo su dati AlmaLaurea, tasso di risposta 91.8%), continua a emergere una insoddisfazione complessiva riguardo alle infrastrutture, sebbene aumenta leggermente il grado di soddisfazione rispetto all'indagine laureandi 2017. In particolare, riguardo alle aule il grado di soddisfazione risulta al 50% (al 47% lo scorso anno) mentre è più critica la valutazione circa le strutture dedicate alle attività didattiche (grado di soddisfazione al 38.9% contro il 36.7% del 2017). Il giudizio sugli spazi a disposizione degli studenti per lo studio individuale registra un valore di soddisfazione molto basso solo il 29% inferiore rispetto allo scorso anno (31.8% nel 2017). Ancora più bassa è la soddisfazione

per le postazioni informatiche; infatti, solo il 17.2% dei laureandi le reputa adeguate, sebbene in crescita rispetto al 16,1% dello scorso anno. Per quanto concerne le biblioteche, invece, il 72.9% dei laureandi è rimasto soddisfatto del servizio complessivo, con una percentuale in linea con quella dello scorso anno (72.5%).

Resta ancora troppo bassa la percentuale di studenti che hanno trascorso un periodo all'estero il 7.7% (7.8% nel 2017), realizzata per il 66.8% (69.9% del 2017) con il programma Erasmus, sebbene 86.5% dei laureandi esprime una valutazione decisamente positiva.

Cresce la percentuale della soddisfazione globale per l'esperienza universitaria: il 97.2% (contro il 96.7% del 2017) dei laureandi dell'Ateneo barese si riscriverebbe ad un corso universitario e di questi, il 66.3% (64.1%, il 2017) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 59.5% allo stesso corso. Scende al 23.9% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre solo il 7% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese, per una percentuale complessiva del 30.9% in diminuzione rispetto a quella del 2017 (32.6%).

Dall'analisi complessiva effettuata emerge una contraddizione tra il grado di soddisfazione elevato circa la qualità della docenza e un altrettanto elevato grado di insoddisfazione inerente spazi, strutture e servizi dedicati agli studenti; dato in leggero miglioramento rispetto all'indagine laureandi 2017. Resta alta (30.9%), ma in diminuzione è la percentuale di coloro che, tornando indietro, si iscriverebbero ad un'altra Università.

Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio di Qualità ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata 2019-2021. È, inoltre, opportuna una specifica considerazione in merito alla mobilità internazionale degli studenti outcoming: solo il 7.7% dei laureandi ha dichiarato di aver trascorso un periodo all'estero durante il suo percorso di studi universitari. A tal proposito, il Nucleo incoraggia e sostiene la messa in atto di azione alternative, come il programma *Global Thesis*, atte ad incentivare la mobilità internazionale degli studenti iscritti all'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Azioni i cui risultati positivi si registreranno sicuramente nelle prossime rilevazioni.

## ALLEGATI

- Allegato 1 - *Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2017/2018 a cura dello Staff Statistiche di Ateneo*
- Allegato 2 - *Elaborazione dati AlmaLaurea della rilevazione opinione dei laureandi 2018 a cura dello Staff Statistiche di Ateneo*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Elaborazione dati per la  
Relazione opinione degli studenti  
sulle attività didattiche a.a.2017/18

Direzione Generale  
*Staff Statistiche di Ateneo*



**ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2017/18 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEEO E DIPARTIMENTO (PUNTO 1)**

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2017/18, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica.

Di seguito si riporta il numero di questionari con risposta valida per ciascuna domanda:

Domanda	N. Questionari validi
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	172.281
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	171.983
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	171.939
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	172.151
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	140.467
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	140.193
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	139.946
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	138.538
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	139.365
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	170.968
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	171.309

**Prima area tematica: Insegnamento**

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Biologia e Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Giurisprudenza, Interuniversitario di Fisica, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Matematica, Scienze della terra e geoambientali, Studi Umanistici, Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

### ***Seconda area tematica: Docenza***

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (91,8%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (88,6%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (87,4%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (91,9%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (92,3%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Matematica, Medicina Veterinaria, Scienze della terra e geoambientali e Studi Umanistici.
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nella Scuola di Medicina.

### ***Terza area tematica: Interesse***

Le valutazioni relative al quesito "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" sono molto positive tra gli studenti frequentanti (90,6%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (84,2%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Giurisprudenza (94%), nel Dipartimento Interuniversitario di fisica (92,8%) e nel Dipartimento Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (93,6%), mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti di Giurisprudenza (86,3%), Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (88,9%), Scienze Politiche (89,8%) e Studi Umanistici (88,2%).

### ***Suggerimenti***

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

# ATENEIO DI BARI

Totale questionari: **184.403**  
 Studenti iscritti in corso: **29.400**

Totale Unità didattiche rilevate: **4.961**  
 Totale Unità didattiche attivate: **5.420**

Tasso di  
 copertura: **91,5**

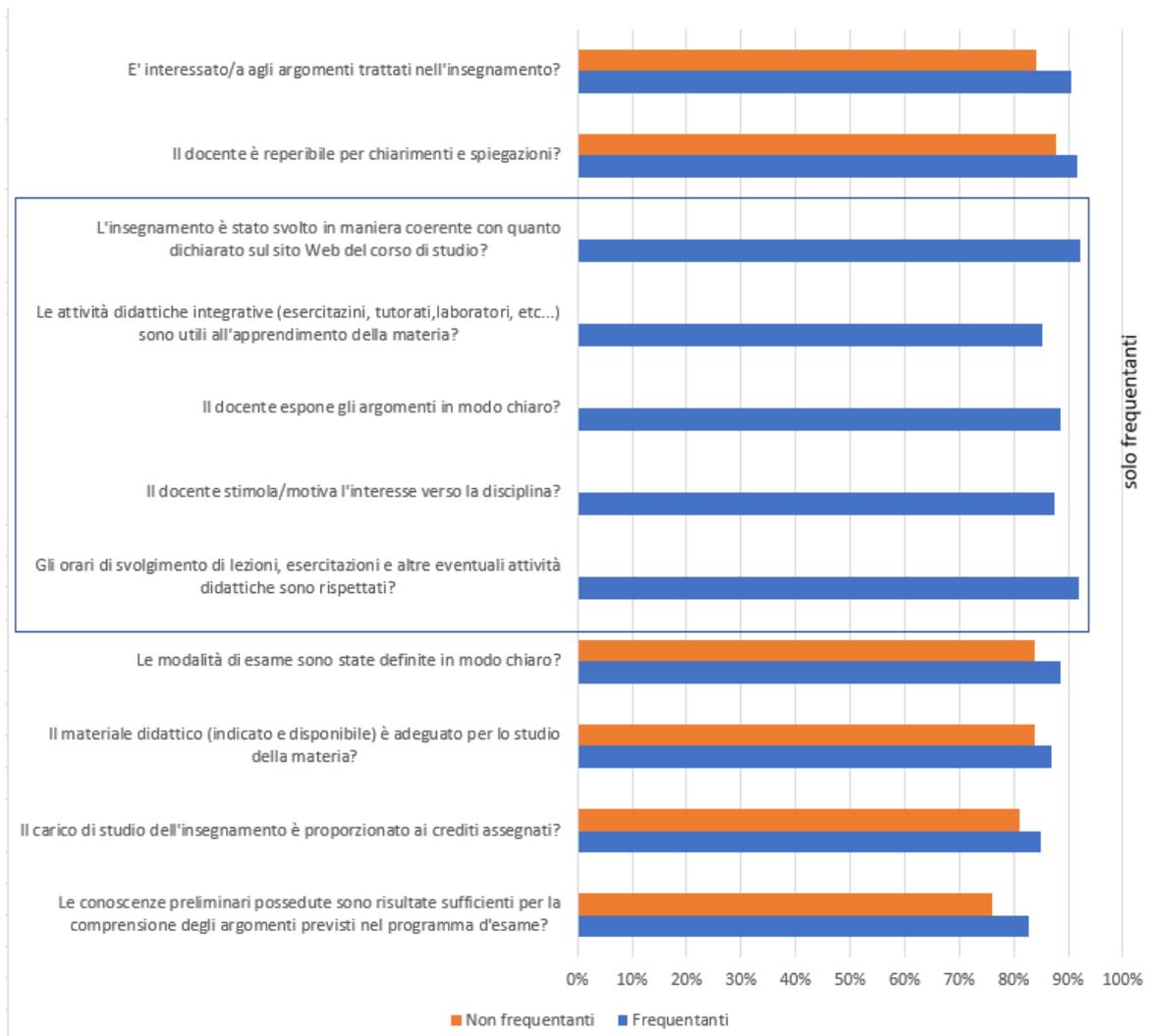
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,32%	13,08%	44,43%	38,18%	100,00%	82,61%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,38%	10,79%	43,65%	41,18%	100,00%	84,83%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,67%	9,34%	41,68%	45,31%	100,00%	86,99%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,19%	8,13%	36,80%	51,88%	100,00%	88,68%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,42%	5,72%	36,56%	55,29%	100,00%	91,85%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,67%	8,92%	39,66%	47,74%	100,00%	87,40%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,22%	8,21%	39,58%	48,99%	100,00%	88,57%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,81%	9,91%	42,31%	42,97%	100,00%	85,28%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,37%	5,30%	42,29%	50,03%	100,00%	92,32%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,33%	5,90%	38,40%	53,36%	100,00%	91,76%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,42%	7,01%	38,55%	52,03%	100,00%	90,58%

SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,84%	17,99%	51,91%	24,25%	100,00%	76,16%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,10%	13,81%	51,58%	29,50%	100,00%	81,08%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,17%	12,03%	50,30%	33,50%	100,00%	83,80%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,46%	11,80%	45,24%	38,49%	100,00%	83,73%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,03%	9,14%	47,41%	40,43%	100,00%	87,84%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,92%	11,92%	45,19%	38,97%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	7.664	23,42%	36.992	24,39%	44.656	24,22%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	3.819	11,67%	23.661	15,60%	27.480	14,90%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	4.775	14,59%	27.599	18,20%	32.374	17,56%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	3.999	12,22%	19.526	12,87%	23.525	12,76%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	3.337	10,20%	18.560	12,24%	21.897	11,87%

<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	4.835	14,77%	27.356	18,04%	32.191	17,46%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	3.498	10,69%	23.901	15,76%	27.399	14,86%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	5.589	17,08%	26.463	17,45%	32.052	17,38%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1.534	4,69%	4.094	2,70%	5.628	3,05%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>32.731</b>		<b>151.672</b>		<b>184.403</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Biologia

Totale questionari: **3.557**  
 Studenti iscritti in corso: **656**

Totale Unità didattiche rilevate: **107**  
 Totale Unità didattiche attivate: **142**

Tasso di  
 copertura: **75,4**

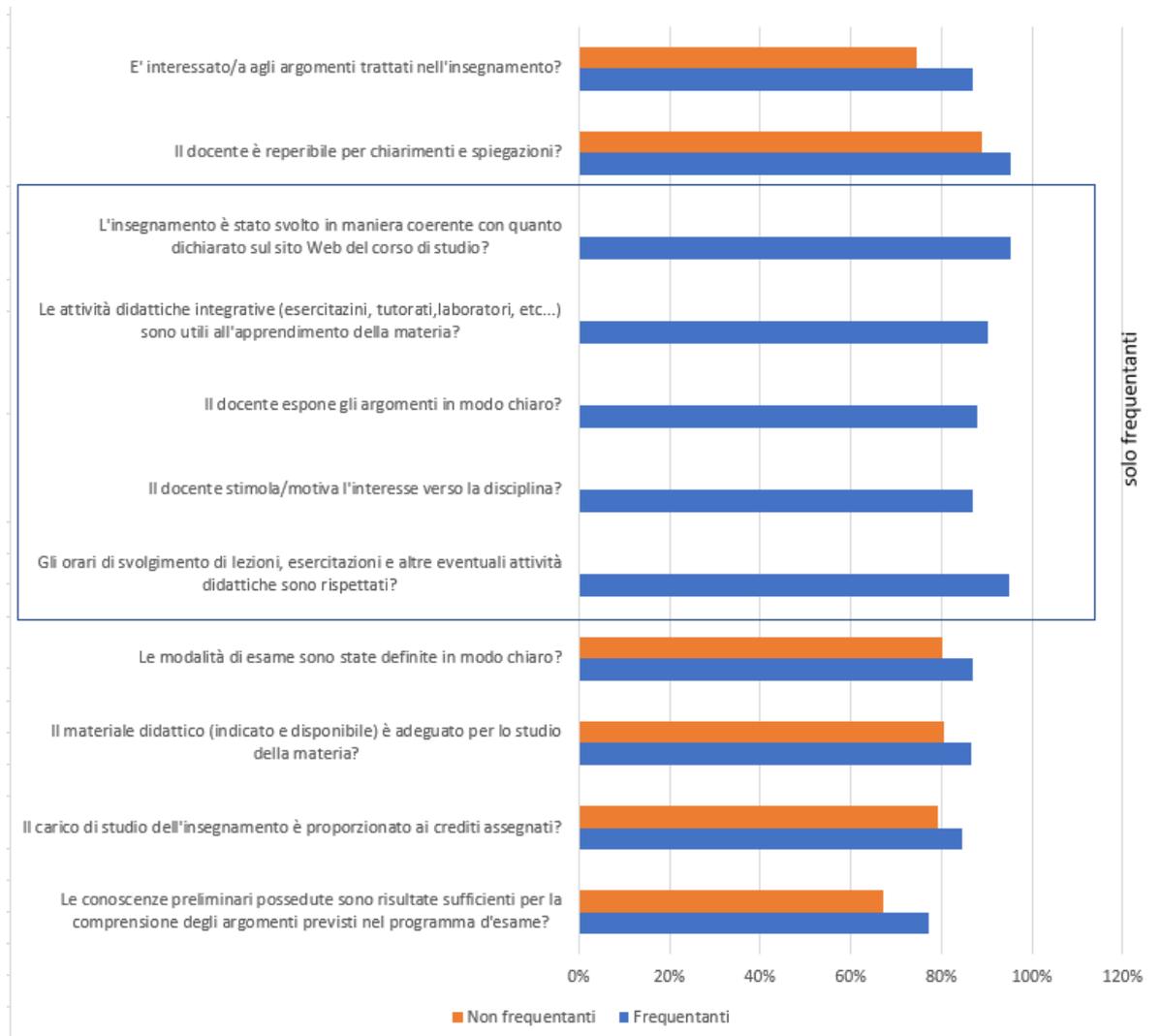
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,86%	17,95%	47,17%	30,01%	100,00%	77,18%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,10%	12,21%	48,91%	35,78%	100,00%	84,69%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,89%	10,46%	45,26%	41,39%	100,00%	86,65%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,64%	10,39%	40,49%	46,48%	100,00%	86,97%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,15%	4,04%	36,55%	58,26%	100,00%	94,81%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,22%	9,92%	41,41%	45,45%	100,00%	86,86%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,90%	9,36%	40,51%	47,24%	100,00%	87,75%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,11%	7,64%	43,75%	46,50%	100,00%	90,25%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,79%	3,85%	46,84%	48,52%	100,00%	95,36%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,82%	4,02%	38,42%	56,74%	100,00%	95,16%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,89%	10,16%	40,45%	46,50%	100,00%	86,95%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,45%	24,41%	43,66%	23,47%	100,00%	67,13%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,63%	16,20%	51,85%	27,31%	100,00%	79,16%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,09%	14,35%	45,37%	35,19%	100,00%	80,56%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,63%	15,28%	38,89%	41,20%	100,00%	80,09%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,24%	7,87%	43,98%	44,91%	100,00%	88,89%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,56%	19,91%	43,06%	31,48%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	32	14,48%	674	20,20%	706	19,85%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	26	11,76%	598	17,93%	624	17,54%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	51	23,08%	648	19,42%	699	19,65%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	15	6,79%	317	9,50%	332	9,33%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	28	12,67%	411	12,32%	439	12,34%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	44	19,91%	667	19,99%	711	19,99%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	38	17,19%	658	19,72%	696	19,57%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	39	17,65%	747	22,39%	786	22,10%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	3	1,36%	50	1,50%	53	1,49%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>221</b>		<b>3.336</b>		<b>3.557</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale questionari: **3.800**  
 Studenti iscritti in corso: **621**

Totale Unità didattiche rilevate: **144**  
 Totale Unità didattiche attivate: **158**

Tasso di  
 copertura: **91,1**

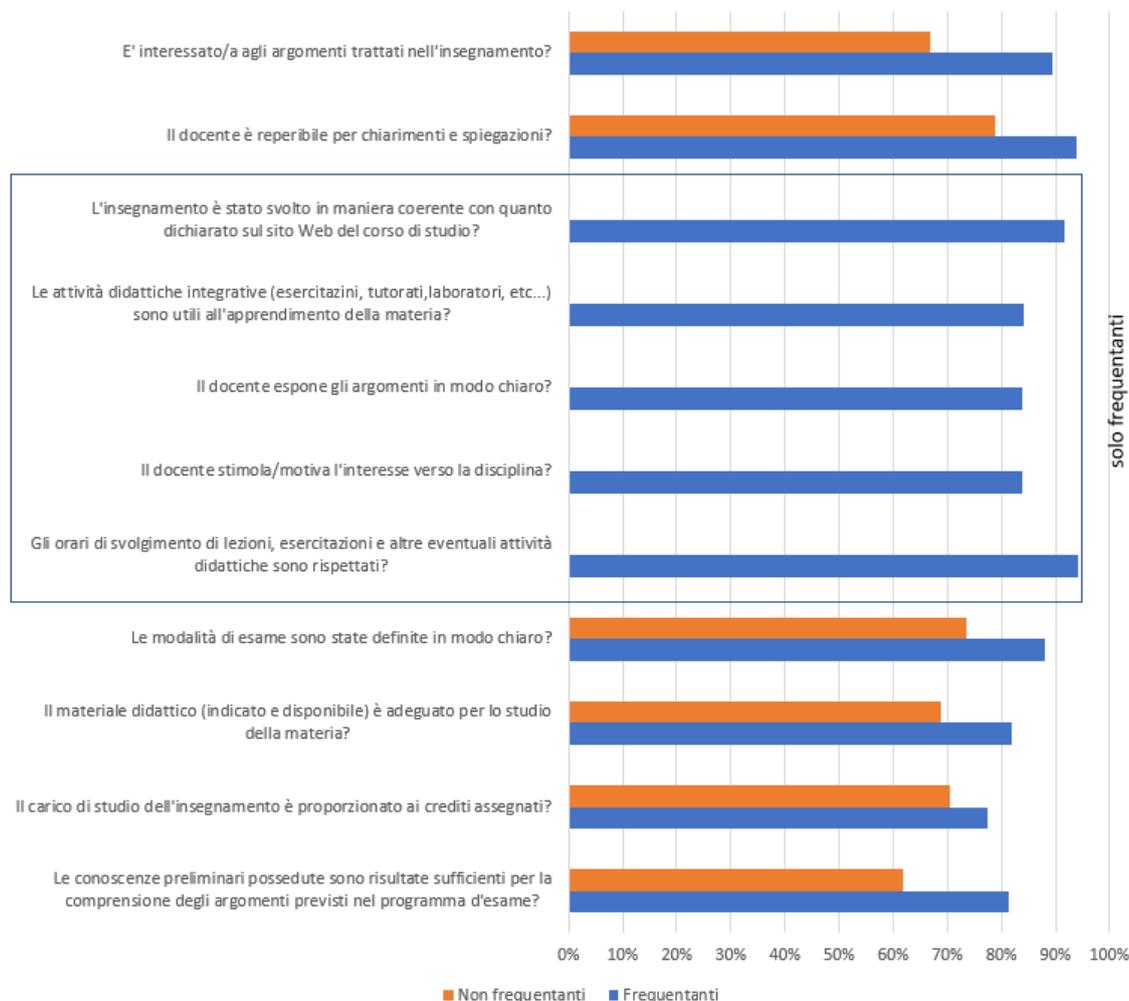
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,85%	14,76%	49,97%	31,42%	100,00%	81,39%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,74%	15,75%	47,59%	29,93%	100,00%	77,52%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,44%	13,70%	46,56%	35,30%	100,00%	81,86%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,89%	9,03%	40,03%	48,05%	100,00%	88,08%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,27%	4,65%	40,11%	53,97%	100,00%	94,08%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,37%	11,91%	43,62%	40,10%	100,00%	83,72%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,40%	11,83%	43,62%	40,15%	100,00%	83,77%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,17%	10,73%	44,69%	39,41%	100,00%	84,10%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,90%	6,44%	47,54%	44,11%	100,00%	91,65%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,67%	4,50%	42,10%	51,74%	100,00%	93,84%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,31%	8,34%	40,45%	48,90%	100,00%	89,35%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	15,43%	22,84%	41,36%	20,37%	100,00%	61,73%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	14,72%	14,72%	44,79%	25,77%	100,00%	70,56%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	14,11%	17,18%	41,10%	27,61%	100,00%	68,71%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,82%	16,56%	33,74%	39,88%	100,00%	73,62%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,45%	13,66%	37,27%	41,61%	100,00%	78,88%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	14,37%	18,75%	34,38%	32,50%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	39	23,35%	828	22,79%	867	22,82%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	17	10,18%	570	15,69%	587	15,45%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	30	17,96%	522	14,37%	552	14,53%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	14	8,38%	540	14,86%	554	14,58%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	14	8,38%	503	13,85%	517	13,61%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	48	28,74%	825	22,71%	873	22,97%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	47	28,14%	797	21,94%	844	22,21%

<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	32	19,16%	540	14,86%	572	15,05%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	6	3,59%	38	1,05%	44	1,16%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>167</b>		<b>3.633</b>		<b>3.800</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Chimica

Totale questionari: **1.271**  
 Studenti iscritti in corso: **285**

Totale Unità didattiche rilevate: **106**  
 Totale Unità didattiche attivate: **127**

Tasso di  
 copertura: **83,5**

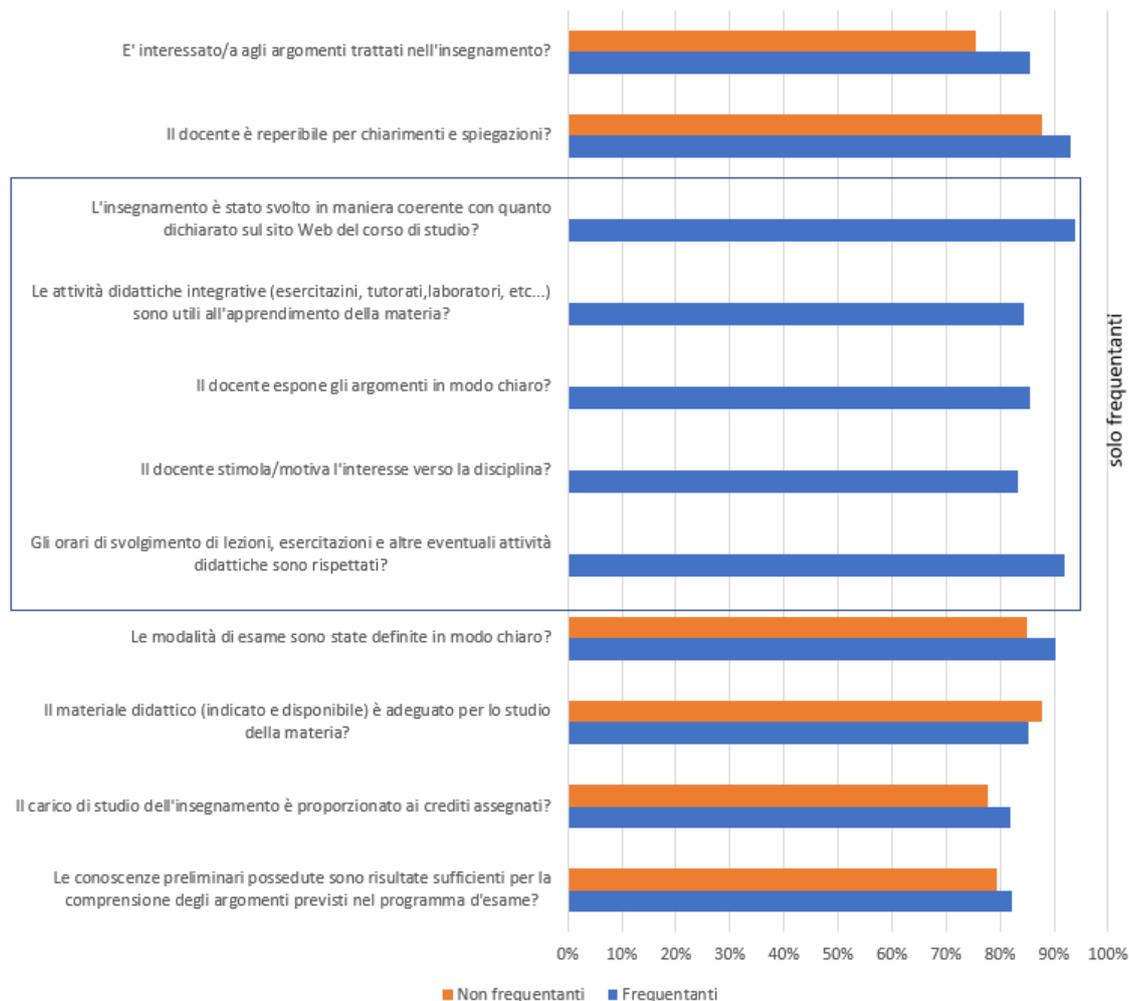
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,14%	12,65%	44,01%	38,20%	100,00%	82,21%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,82%	12,31%	41,82%	40,05%	100,00%	81,87%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,37%	11,37%	38,67%	46,59%	100,00%	85,26%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,18%	7,48%	33,53%	56,81%	100,00%	90,34%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,37%	5,67%	30,23%	61,73%	100,00%	91,96%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,66%	11,16%	40,32%	42,86%	100,00%	83,18%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,81%	10,59%	40,17%	45,42%	100,00%	85,59%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,28%	11,23%	44,73%	39,76%	100,00%	84,49%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,96%	4,26%	43,05%	50,72%	100,00%	93,77%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,69%	5,16%	35,70%	57,45%	100,00%	93,15%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,24%	10,25%	36,10%	49,41%	100,00%	85,51%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,11%	16,44%	57,53%	21,92%	100,00%	79,45%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,33%	13,89%	45,83%	31,94%	100,00%	77,77%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,48%	6,85%	52,05%	35,62%	100,00%	87,67%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,11%	10,96%	46,58%	38,36%	100,00%	84,94%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	2,74%	9,59%	38,36%	49,32%	100,00%	87,68%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	2,74%	21,92%	31,51%	43,84%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	15	20,55%	231	19,28%	246	19,35%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	10	13,70%	206	17,20%	216	16,99%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	11	15,07%	186	15,53%	197	15,50%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	8	10,96%	133	11,10%	141	11,09%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	8	10,96%	131	10,93%	139	10,94%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	18	24,66%	283	23,62%	301	23,68%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	13	17,81%	167	13,94%	180	14,16%

<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	13	17,81%	178	14,86%	191	15,03%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,00%	19	1,59%	19	1,49%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>73</b>		<b>1.198</b>		<b>1.271</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Economia e Finanza

Totale questionari: **7.146**  
 Studenti iscritti in corso: **1.285**

Totale Unità didattiche rilevate: **147**  
 Totale Unità didattiche attivate: **174**

Tasso di  
 copertura: **84,5**

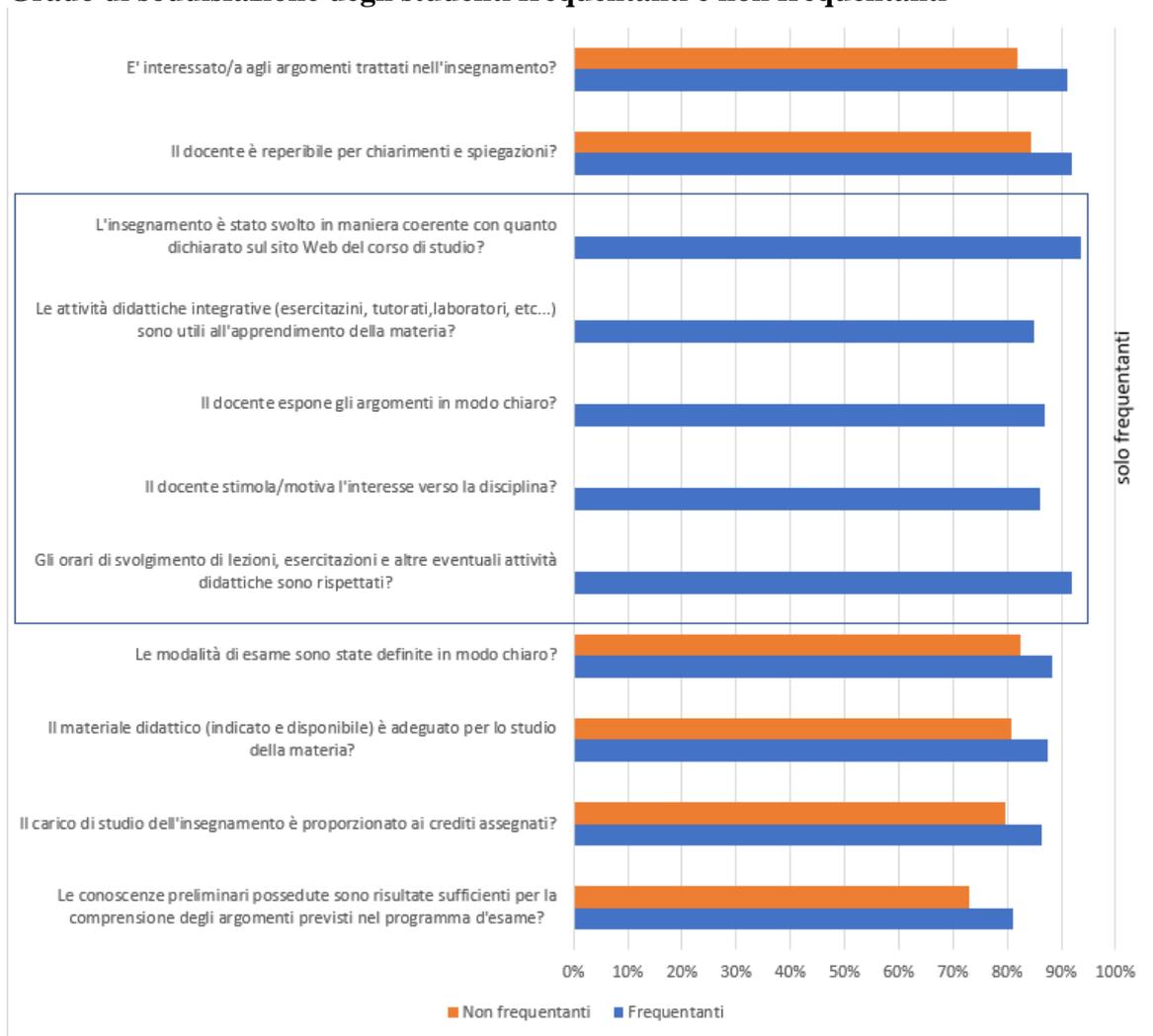
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,12%	14,92%	50,38%	30,59%	100,00%	80,97%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,21%	10,38%	48,28%	38,13%	100,00%	86,41%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,69%	9,75%	47,17%	40,38%	100,00%	87,55%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,63%	9,07%	40,06%	48,24%	100,00%	88,30%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,66%	6,36%	39,39%	52,59%	100,00%	91,98%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,49%	10,36%	44,40%	41,76%	100,00%	86,16%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,94%	10,18%	46,01%	40,87%	100,00%	86,88%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,95%	10,96%	46,25%	38,84%	100,00%	85,09%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,53%	4,90%	47,14%	46,43%	100,00%	93,57%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,50%	6,56%	44,55%	47,39%	100,00%	91,94%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,83%	6,97%	46,09%	45,11%	100,00%	91,20%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,31%	21,79%	55,86%	17,04%	100,00%	72,90%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,91%	15,51%	55,96%	23,62%	100,00%	79,58%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,75%	14,47%	54,67%	26,12%	100,00%	80,79%
	Le modalità di esame sono state definite	4,80%	12,69%	50,52%	31,99%	100,00%	82,51%

in modo chiaro?							
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,43%	12,16%	56,88%	27,53%	100,00%	84,41%
	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,50%	13,72%	53,06%	28,72%	100,00%	81,78%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	405	21,72%	1.395	26,42%	1.800	25,19%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	257	13,78%	1.191	22,55%	1.448	20,26%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	275	14,75%	1.334	25,26%	1.609	22,52%

<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	197	10,56%	710 13,44%	907 12,69%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	211	11,31%	721 13,65%	932 13,04%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	358	19,20%	1.360 25,75%	1.718 24,04%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	240	12,87%	937 17,74%	1.177 16,47%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	325	17,43%	1.608 30,45%	1.933 27,05%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	67	3,59%	154 2,92%	221 3,09%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.865</b>		<b>5.281</b>	<b>7.146</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale questionari: <b>12.522</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>182</b>	Tasso di copertura: <b>95,8</b>
Studenti iscritti in corso: <b>2.407</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>190</b>	

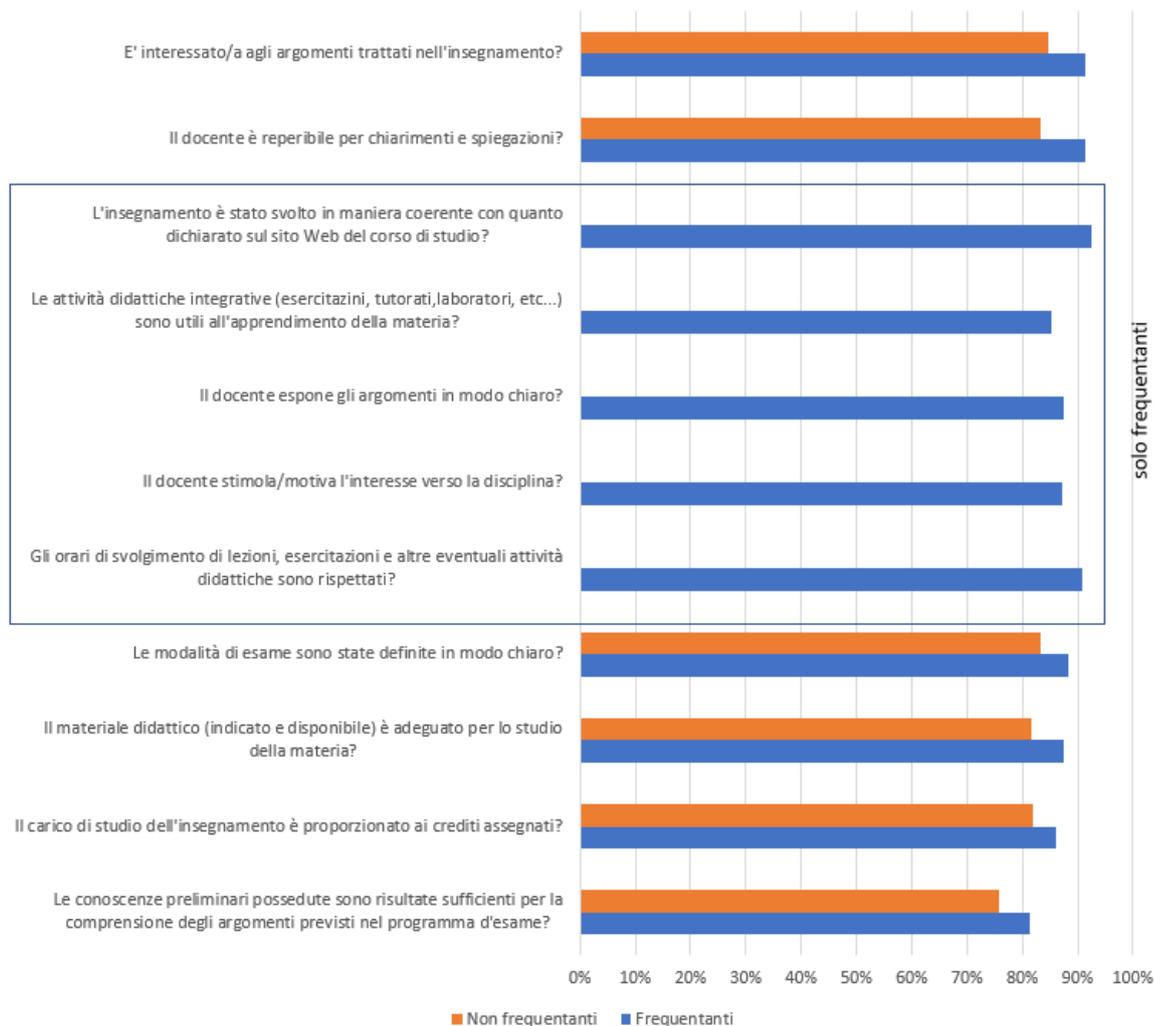
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,62%	14,08%	46,14%	35,17%	100,00%	81,31%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,51%	10,36%	45,97%	40,16%	100,00%	86,13%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,26%	9,38%	42,66%	44,69%	100,00%	87,35%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,21%	8,59%	37,05%	51,15%	100,00%	88,20%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,43%	6,68%	37,47%	53,43%	100,00%	90,90%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,18%	9,60%	41,72%	45,50%	100,00%	87,22%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,28%	9,25%	41,08%	46,39%	100,00%	87,47%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,97%	10,75%	45,81%	39,47%	100,00%	85,28%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,95%	5,62%	44,45%	47,98%	100,00%	92,43%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,22%	6,46%	40,99%	50,34%	100,00%	91,33%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,82%	6,80%	40,93%	50,46%	100,00%	91,39%

SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,40%	18,76%	55,02%	20,81%	100,00%	75,83%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,10%	13,98%	54,28%	27,64%	100,00%	81,92%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,95%	14,41%	52,88%	28,76%	100,00%	81,64%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,48%	12,35%	49,45%	33,72%	100,00%	83,17%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,74%	12,90%	53,20%	30,16%	100,00%	83,36%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,38%	12,02%	49,91%	34,69%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	701	21,44%	2.677	28,93%	3.378	26,98%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	421	12,87%	2.068	22,35%	2.489	19,88%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	468	14,31%	2.224	24,04%	2.692	21,50%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	444	13,58%	1.526	16,49%	1.970	15,73%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	377	11,53%	1.408	15,22%	1.785	14,25%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	535	16,36%	2.137	23,10%	2.672	21,34%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	458	14,01%	1.928	20,84%	2.386	19,05%

<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	597	18,26%	2.304	24,90%	2.901	23,17%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	140	4,28%	309	3,34%	449	3,59%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>3.270</b>		<b>9.252</b>		<b>12.522</b>	<b>100,00%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Farmacia – Scienze del farmaco

Totale questionari: <b>4.424</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>171</b>	Tasso di copertura: <b>91,9</b>
Studenti iscritti in corso: <b>1.400</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>186</b>	

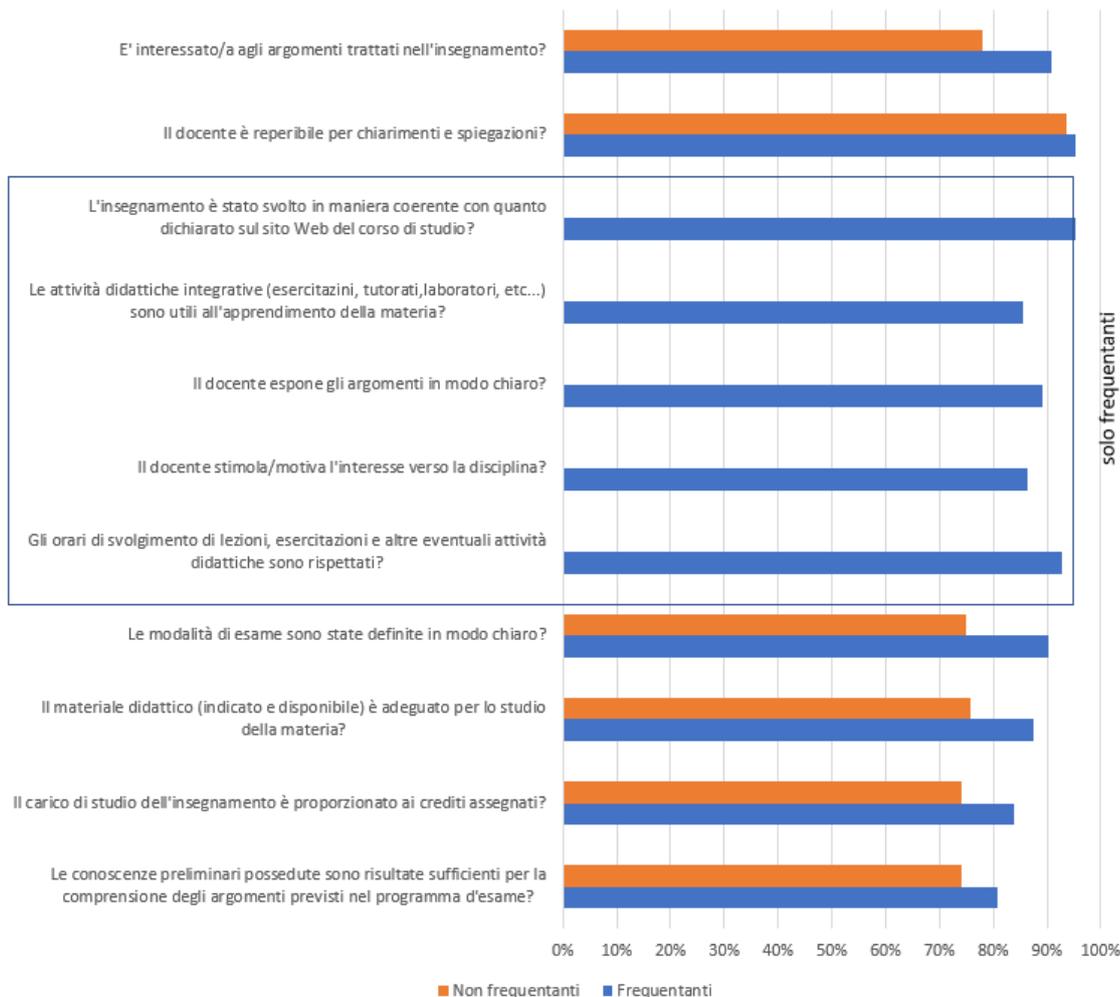
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,03%	15,13%	43,80%	37,03%	100,00%	80,83%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,05%	12,21%	42,24%	41,49%	100,00%	83,73%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,74%	9,88%	40,44%	46,93%	100,00%	87,37%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,06%	7,77%	32,45%	57,71%	100,00%	90,16%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,45%	5,65%	30,84%	62,06%	100,00%	92,90%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,24%	10,47%	39,71%	46,59%	100,00%	86,30%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,49%	8,31%	38,75%	50,45%	100,00%	89,20%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,16%	10,26%	40,18%	45,40%	100,00%	85,58%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,89%	3,90%	40,22%	54,99%	100,00%	95,21%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,92%	3,91%	33,77%	61,41%	100,00%	95,18%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,65%	7,55%	36,43%	54,37%	100,00%	90,80%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,48%	15,32%	45,97%	28,23%	100,00%	74,20%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,68%	16,13%	47,58%	26,61%	100,00%	74,19%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,06%	16,13%	42,74%	33,06%	100,00%	75,80%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,84%	20,16%	29,84%	45,16%	100,00%	75,00%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	2,42%	4,03%	45,97%	47,58%	100,00%	93,55%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	9,84%	12,30%	35,25%	42,62%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	34	27,20%	1.020	23,73%	1.054	23,82%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	27	21,60%	737	17,14%	764	17,27%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	35	28,00%	752	17,49%	787	17,79%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	14	11,20%	596	13,86%	610	13,79%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	22	17,60%	434	10,10%	456	10,31%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	34	27,20%	959	22,31%	993	22,45%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	43	34,40%	1.207	28,08%	1.250	28,25%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	37	29,60%	1.071	24,91%	1.108	25,05%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	2	1,60%	59	1,37%	61	1,38%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>125</b>		<b>4.299</b>		<b>4.424</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Giurisprudenza

Totale questionari: **10.389**  
 Studenti iscritti in corso: **2.626**

Totale Unità didattiche rilevate: **335**  
 Totale Unità didattiche attivate: **362**

Tasso di  
 copertura: **92,5**

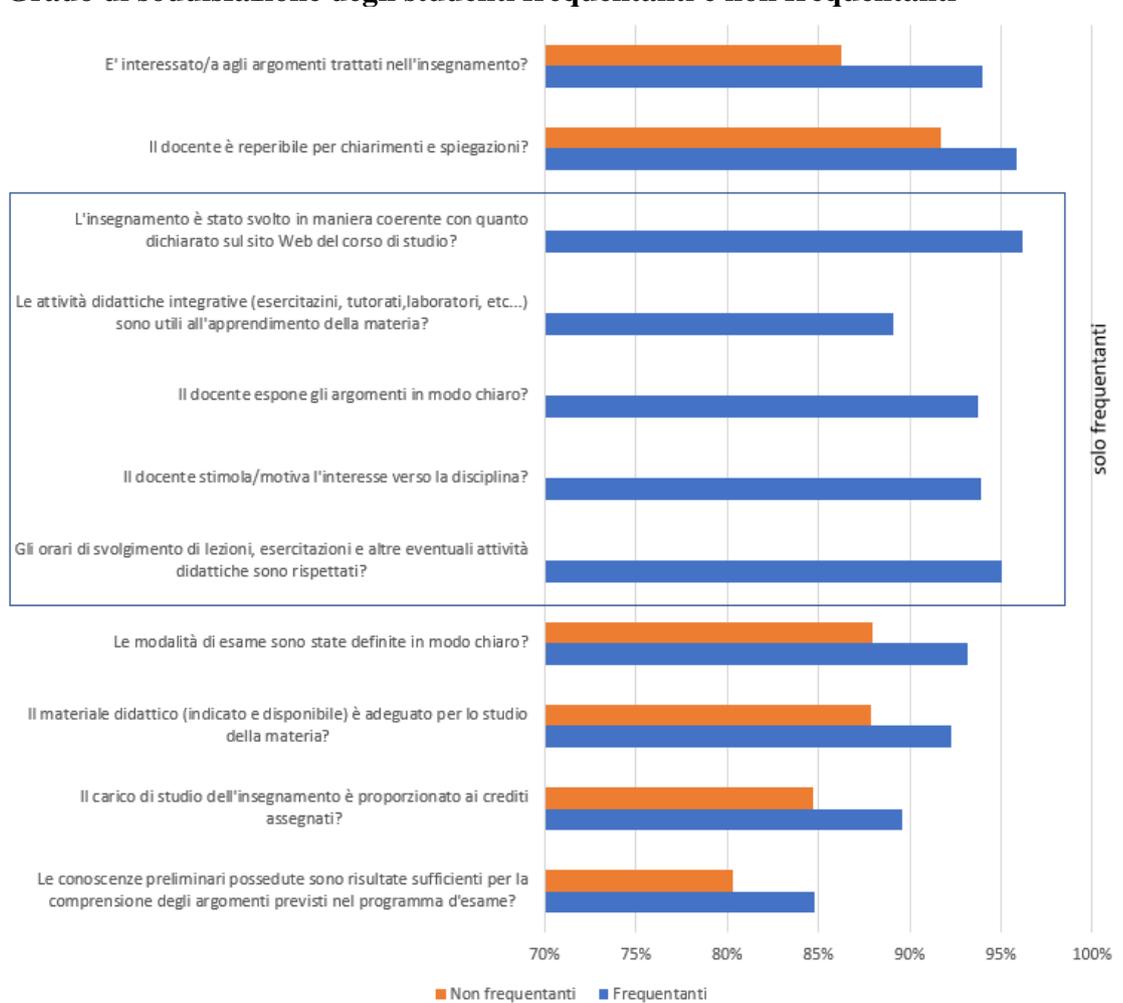
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,88%	12,35%	44,04%	40,73%	100,00%	84,77%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,28%	8,13%	42,25%	47,34%	100,00%	89,59%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,63%	6,09%	38,57%	53,72%	100,00%	92,29%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,32%	5,54%	33,53%	59,61%	100,00%	93,14%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,03%	3,92%	32,24%	62,81%	100,00%	95,05%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,34%	4,75%	32,05%	61,86%	100,00%	93,91%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,25%	5,04%	31,32%	62,40%	100,00%	93,72%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,50%	8,41%	41,81%	47,28%	100,00%	89,09%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,68%	3,11%	35,28%	60,92%	100,00%	96,20%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	3,52%	31,25%	64,62%	100,00%	95,87%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,07%	4,91%	35,12%	58,90%	100,00%	94,02%

SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,16%	15,51%	53,09%	27,24%	100,00%	80,33%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,09%	11,17%	50,26%	34,47%	100,00%	84,73%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,97%	9,20%	50,71%	37,13%	100,00%	87,84%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,82%	9,23%	46,26%	41,69%	100,00%	87,95%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,58%	6,71%	47,09%	44,62%	100,00%	91,71%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,37%	10,37%	45,61%	40,65%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.220	23,80%	2.301	43,73%	3.521	33,89%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	492	9,60%	1.135	21,57%	1.627	15,66%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	701	13,67%	1.512	28,73%	2.213	21,30%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	865	16,87%	1.504	28,58%	2.369	22,80%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	517	10,08%	967	18,38%	1.484	14,28%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	572	11,16%	1.114	21,17%	1.686	16,23%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	352	6,87%	882	16,76%	1.234	11,88%

<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	808	15,76%	2.068	39,30%	2.876	27,68%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	206	4,02%	345	6,56%	551	5,30%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>5.127</b>		<b>5.262</b>		<b>10.389</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Informatica

Totale questionari: **6.602**  
 Studenti iscritti in corso: **1.739**

Totale Unità didattiche rilevate: **127**  
 Totale Unità didattiche attivate: **137**

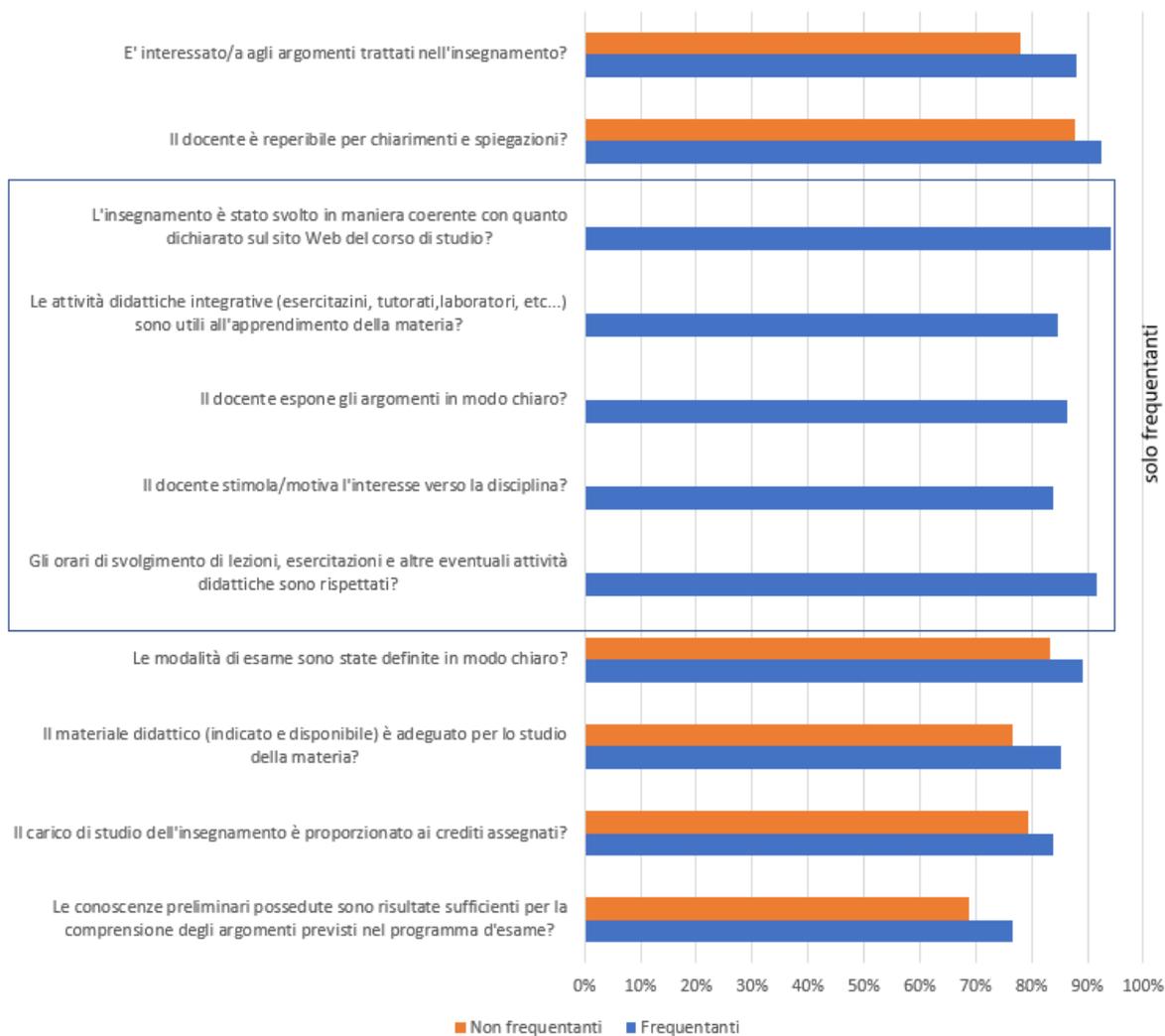
Tasso di  
 copertura: **92,7**

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,99%	16,46%	41,09%	35,47%	100,00%	76,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	11,87%	44,24%	39,50%	100,00%	83,74%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,77%	11,07%	40,27%	44,89%	100,00%	85,16%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,54%	8,33%	31,01%	58,12%	100,00%	89,13%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,35%	5,89%	30,72%	61,04%	100,00%	91,76%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,86%	11,40%	39,72%	44,03%	100,00%	83,75%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,30%	10,43%	39,23%	47,04%	100,00%	86,27%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,77%	10,68%	41,37%	43,18%	100,00%	84,55%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,58%	4,14%	37,17%	57,12%	100,00%	94,29%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,83%	5,72%	33,20%	59,25%	100,00%	92,45%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,91%	9,03%	36,34%	51,72%	100,00%	88,06%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,93%	22,20%	44,47%	24,41%	100,00%	68,88%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,13%	15,54%	51,26%	28,08%	100,00%	79,34%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,77%	16,61%	44,49%	32,13%	100,00%	76,62%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,12%	11,65%	43,15%	40,08%	100,00%	83,23%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	2,68%	9,46%	44,32%	43,53%	100,00%	87,85%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	6,03%	15,86%	42,03%	36,08%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	221	17,20%	1.153	21,69%	1.374	20,81%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	197	15,33%	1.190	22,38%	1.387	21,01%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	217	16,89%	1.362	25,62%	1.579	23,92%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	105	8,17%	472	8,88%	577	8,74%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	100	7,78%	662	12,45%	762	11,54%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	319	24,82%	1.495	28,12%	1.814	27,48%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	197	15,33%	939	17,66%	1.136	17,21%

<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	147	11,44%	1.055	19,84%	1.202	18,21%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	89	6,93%	267	5,02%	356	5,39%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.285</b>		<b>5.317</b>		<b>6.602</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Interuniversitario di Fisica

Totale questionari: **2.478**  
 Studenti iscritti in corso: **315**

Totale Unità didattiche rilevate: **110**  
 Totale Unità didattiche attivate: **126**

Tasso di  
 Copertura: **87,3**

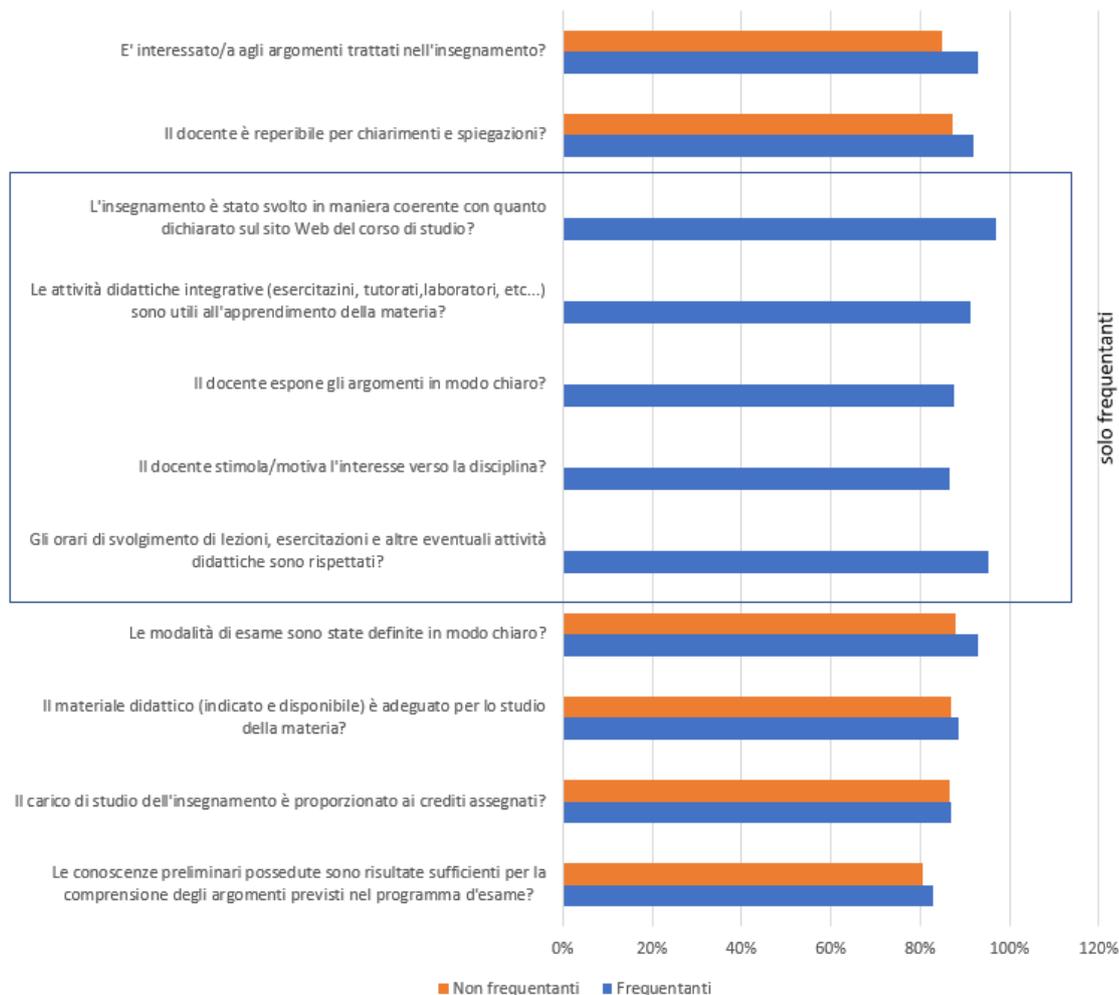
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,36%	12,89%	40,99%	41,76%	100,00%	82,75%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,45%	10,50%	43,95%	43,09%	100,00%	87,04%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,45%	10,13%	40,03%	48,39%	100,00%	88,42%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,18%	5,86%	33,26%	59,70%	100,00%	92,96%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,77%	3,91%	32,03%	63,28%	100,00%	95,31%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,83%	10,53%	36,78%	49,86%	100,00%	86,64%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,01%	10,26%	40,20%	47,54%	100,00%	87,74%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,09%	6,77%	42,77%	48,38%	100,00%	91,15%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,78%	2,34%	38,61%	58,26%	100,00%	96,87%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,84%	6,39%	32,31%	59,47%	100,00%	91,78%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,46%	5,75%	30,94%	61,84%	100,00%	92,78%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,53%	14,07%	43,72%	36,68%	100,00%	80,40%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,52%	9,05%	51,26%	35,18%	100,00%	86,44%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,01%	12,06%	39,20%	47,74%	100,00%	86,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,02%	8,04%	33,67%	54,27%	100,00%	87,94%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	4,64%	8,25%	37,11%	50,00%	100,00%	87,11%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	1,01%	14,14%	32,83%	52,02%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	27	11,95%	365	16,21%	392	15,82%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	23	10,18%	423	18,78%	446	18,00%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	24	10,62%	355	15,76%	379	15,29%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	10	4,42%	122	5,42%	132	5,33%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	21	9,29%	344	15,28%	365	14,73%

<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	45	19,91%	460	20,43%	505	20,38%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	28	12,39%	273	12,12%	301	12,15%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	38	16,81%	295	13,10%	333	13,44%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	10	4,42%	56	2,49%	66	2,66%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>226</b>		<b>2.252</b>		<b>2.478</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture"

Totale questionari: **7.247**

Totale Unità didattiche rilevate: **142**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **1.644**

Totale Unità didattiche attivate: **172**

Copertura: **82,6**

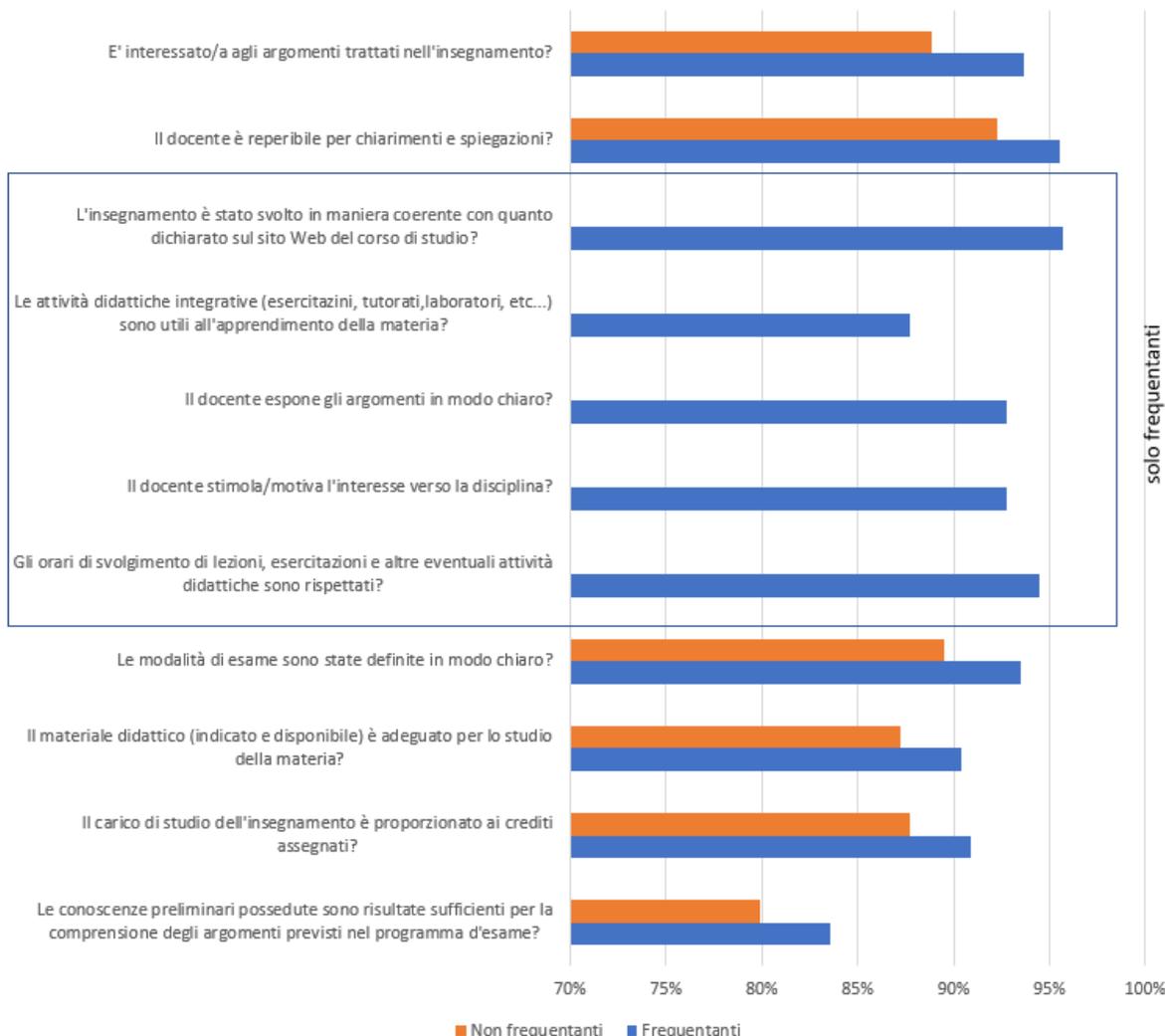
<i>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</i>							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,14%	12,31%	37,80%	45,76%	100,00%	83,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,50%	6,64%	36,30%	54,56%	100,00%	90,86%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,52%	7,12%	34,33%	56,04%	100,00%	90,37%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,72%	4,80%	28,28%	65,20%	100,00%	93,48%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,71%	3,79%	29,09%	65,41%	100,00%	94,50%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,20%	5,07%	30,82%	61,90%	100,00%	92,72%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,23%	5,00%	30,05%	62,72%	100,00%	92,77%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,02%	8,29%	34,87%	52,81%	100,00%	87,68%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,35%	2,93%	32,48%	63,24%	100,00%	95,72%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,18%	3,32%	28,68%	66,82%	100,00%	95,50%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,88%	4,49%	31,65%	61,98%	100,00%	93,63%

<i>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</i>							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,27%	14,84%	49,06%	30,83%	100,00%	79,89%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,08%	9,24%	49,76%	37,92%	100,00%	87,68%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,83%	9,94%	44,82%	42,41%	100,00%	87,23%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,35%	8,18%	40,01%	49,46%	100,00%	89,47%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	1,87%	5,85%	41,70%	50,57%	100,00%	92,27%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	3,04%	8,08%	42,08%	46,81%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	430	24,16%	1.599	29,25%	2.029	28,00%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	191	10,73%	1.031	18,86%	1.222	16,86%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	238	13,37%	1.408	25,75%	1.646	22,71%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	192	10,79%	658	12,04%	850	11,73%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	121	6,80%	518	9,48%	639	8,82%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	206	11,57%	968	17,71%	1.174	16,20%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	183	10,28%	875	16,01%	1.058	14,60%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	207	11,63%	793	14,51%	1.000	13,80%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	102	5,73%	293	5,36%	395	5,45%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.780</b>		<b>5.467</b>		<b>7.247</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Lettere lingue arti italianistica e culture comparate

Totale questionari: **19.243**

Totale Unità didattiche rilevate: **365**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **3.782**

Totale Unità didattiche attivate: **378**

copertura: **96,6**

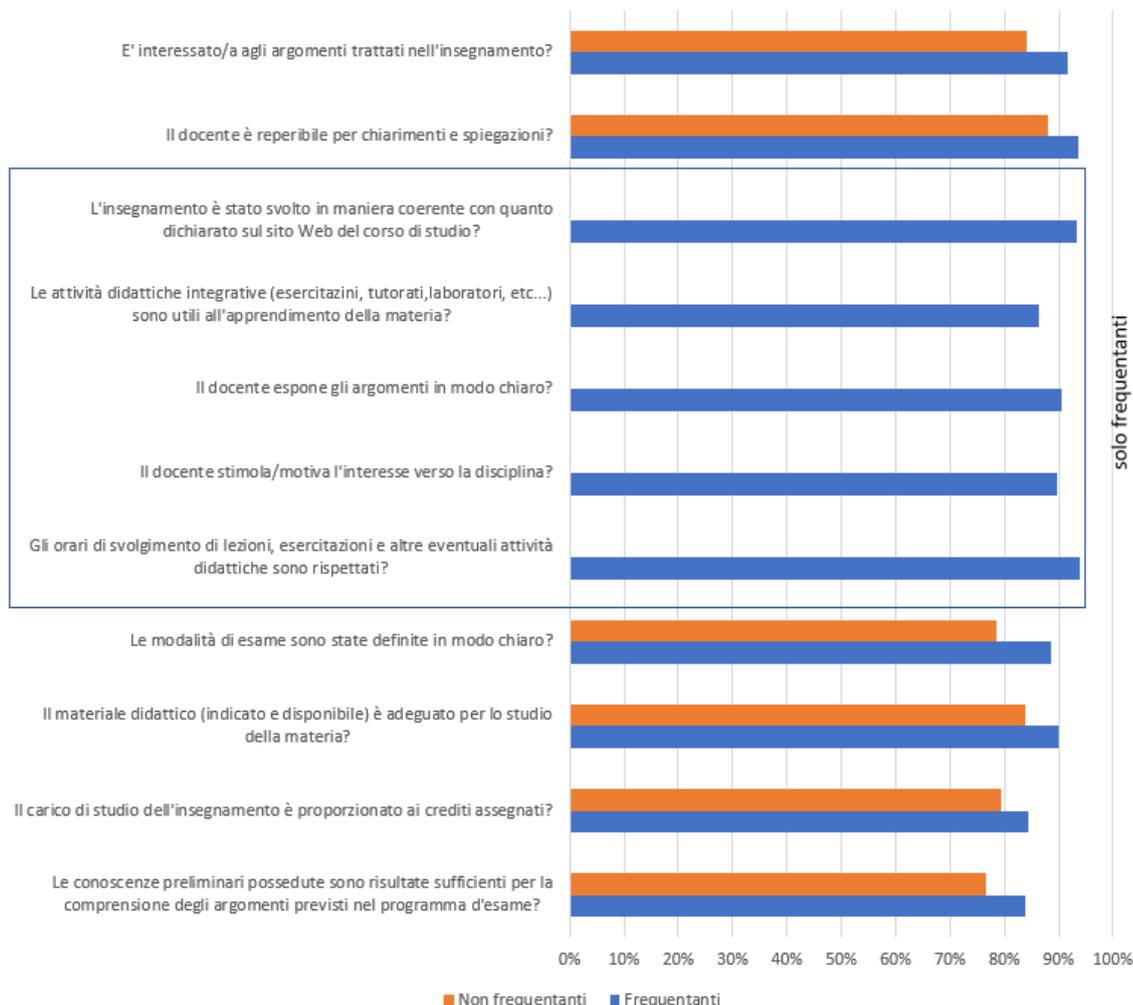
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,37%	12,81%	44,82%	39,00%	100,00%	83,82%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,29%	11,35%	43,56%	40,80%	100,00%	84,36%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,95%	8,11%	42,32%	47,62%	100,00%	89,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,53%	8,86%	38,77%	49,84%	100,00%	88,61%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,33%	4,72%	36,32%	57,62%	100,00%	93,94%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,79%	7,51%	38,24%	51,46%	100,00%	89,70%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,30%	7,17%	37,94%	52,59%	100,00%	90,53%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,52%	10,07%	45,00%	41,40%	100,00%	86,40%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,61%	4,94%	40,81%	52,63%	100,00%	93,44%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,59%	4,75%	36,71%	56,95%	100,00%	93,66%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,90%	6,43%	37,66%	54,01%	100,00%	91,67%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,99%	17,43%	53,24%	23,34%	100,00%	76,58%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,13%	15,54%	52,16%	27,18%	100,00%	79,34%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,69%	12,57%	51,03%	32,71%	100,00%	83,74%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,21%	16,27%	45,04%	33,48%	100,00%	78,52%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,72%	9,37%	47,20%	40,70%	100,00%	87,90%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,49%	12,25%	46,22%	38,04%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.347	28,37%	5.460	37,67%	6.807	35,37%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	604	12,72%	2.499	17,24%	3.103	16,13%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	897	18,89%	3.837	26,47%	4.734	24,60%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	487	10,26%	1.790	12,35%	2.277	11,83%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	706	14,87%	2.454	16,93%	3.160	16,42%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	772	16,26%	2.821	19,46%	3.593	18,67%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	587	12,36%	2.585	17,83%	3.172	16,48%

<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.020	21,48%	4.178	28,82%	5.198	27,01%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	170	3,58%	436	3,01%	606	3,15%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>4.748</b>		<b>14.495</b>		<b>19.243</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Matematica

Totale questionari: <b>920</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>66</b>	Tasso di
Studenti iscritti in corso: <b>216</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>84</b>	copertura: <b>78,6</b>

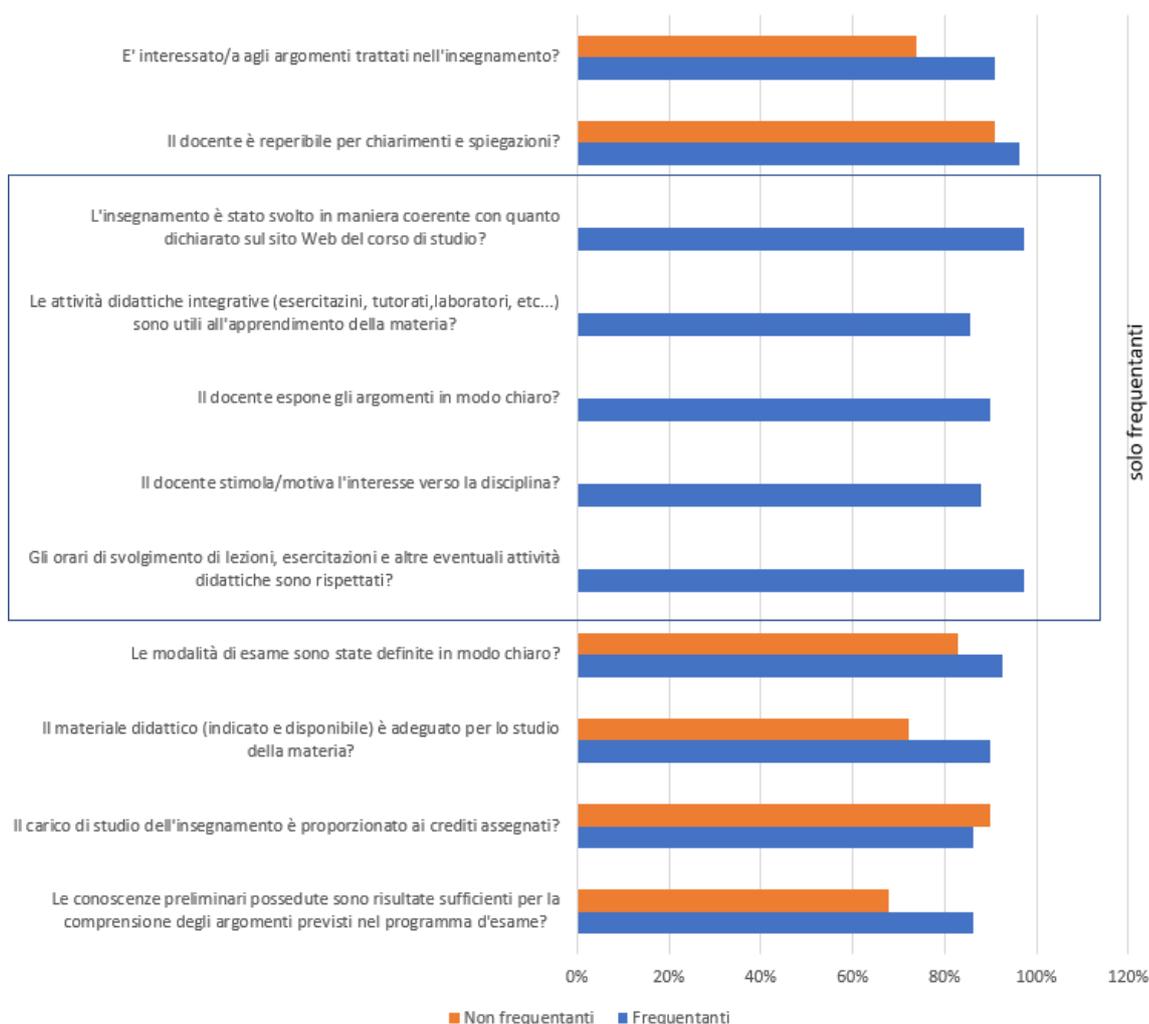
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,56%	11,10%	45,73%	40,61%	100,00%	86,34%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,85%	11,95%	41,63%	44,58%	100,00%	86,21%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,34%	8,66%	41,71%	48,29%	100,00%	90,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,85%	6,58%	31,55%	61,02%	100,00%	92,57%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,86%	1,96%	24,94%	72,25%	100,00%	97,19%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,33%	9,79%	42,96%	44,92%	100,00%	87,88%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,96%	8,10%	38,40%	51,53%	100,00%	89,93%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,09%	11,39%	39,85%	45,67%	100,00%	85,52%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,12%	2,58%	39,39%	57,91%	100,00%	97,30%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,86%	2,71%	30,75%	65,68%	100,00%	96,43%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,96%	7,21%	37,41%	53,42%	100,00%	90,83%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,10%	22,22%	51,52%	16,16%	100,00%	67,68%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,04%	6,06%	65,66%	24,24%	100,00%	89,90%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,19%	21,65%	47,42%	24,74%	100,00%	72,16%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,05%	12,12%	49,49%	33,33%	100,00%	82,82%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,04%	5,05%	50,51%	40,40%	100,00%	90,91%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,04%	22,22%	41,41%	32,32%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	14	14,14%	140	17,05%	154	16,74%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	13	13,13%	148	18,03%	161	17,50%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	17	17,17%	170	20,71%	187	20,33%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	4	4,04%	35	4,26%	39	4,24%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	9	9,09%	89	10,84%	98	10,65%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	24	24,24%	153	18,64%	177	19,24%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	24	24,24%	136	16,57%	160	17,39%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	13	13,13%	122	14,86%	135	14,67%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,00%	4	0,49%	4	0,43%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>99</b>		<b>821</b>		<b>920</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Medicina Veterinaria

Totale questionari: **3.617**

Totale Unità didattiche rilevate: **134**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **544**

Totale Unità didattiche attivate: **137**

copertura: **97,8**

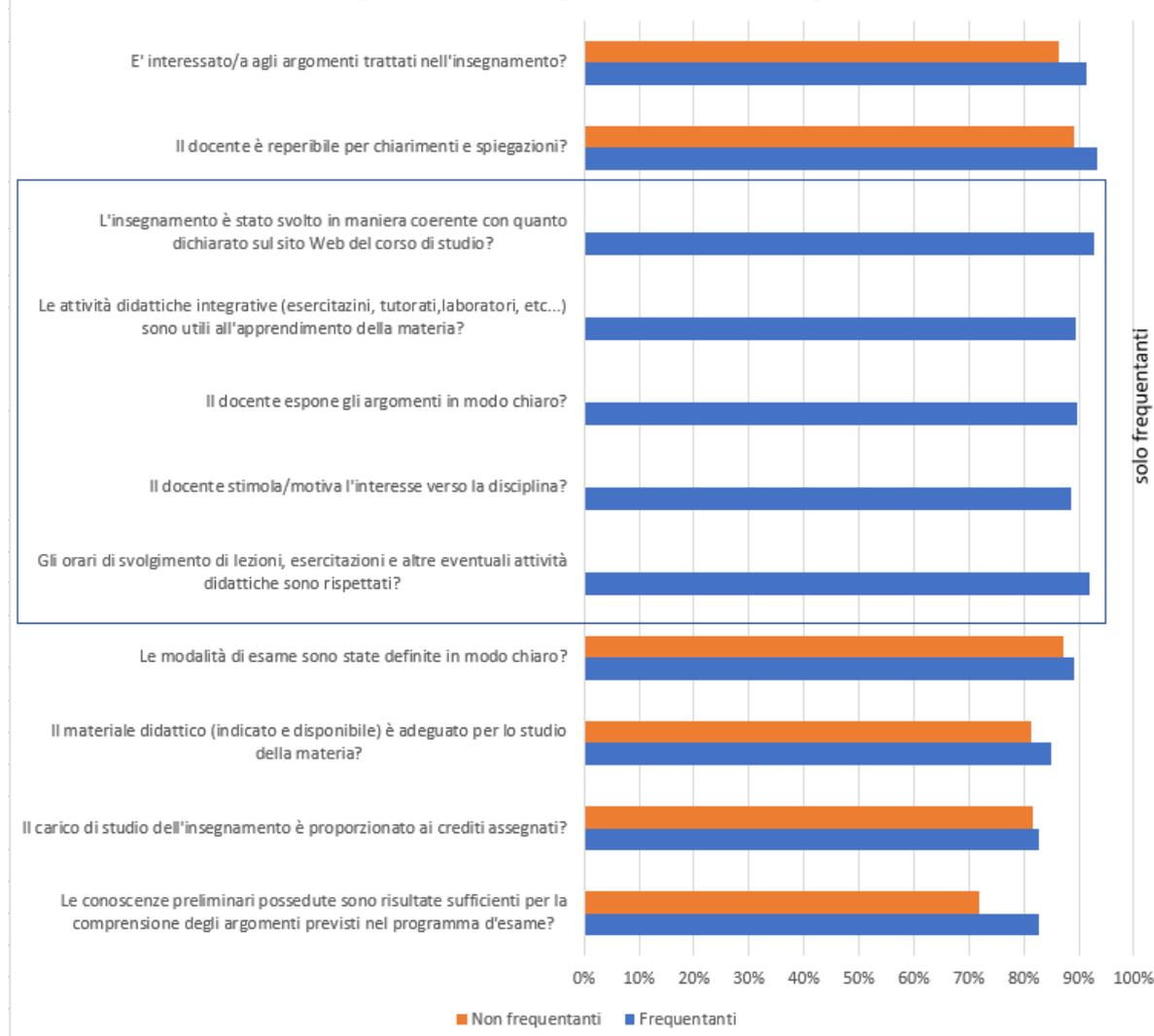
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,63%	12,68%	45,15%	37,53%	100,00%	82,68%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,18%	12,16%	46,41%	36,25%	100,00%	82,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,63%	10,44%	41,88%	43,06%	100,00%	84,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,14%	7,73%	36,85%	52,28%	100,00%	89,13%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,83%	5,26%	34,36%	57,55%	100,00%	91,91%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,31%	7,97%	36,88%	51,84%	100,00%	88,72%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,00%	7,24%	37,93%	51,83%	100,00%	89,76%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,89%	7,75%	37,36%	52,00%	100,00%	89,36%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,31%	4,98%	40,71%	52,01%	100,00%	92,72%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,01%	4,77%	34,02%	59,20%	100,00%	93,22%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,97%	6,71%	34,56%	56,76%	100,00%	91,32%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,75%	18,25%	42,75%	29,25%	100,00%	72,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,95%	11,41%	51,12%	30,52%	100,00%	81,64%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,97%	11,69%	46,27%	35,07%	100,00%	81,34%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,48%	9,20%	38,31%	49,00%	100,00%	87,31%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,23%	7,71%	37,31%	51,74%	100,00%	89,05%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,50%	9,25%	38,25%	48,00%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	81	17,42%	492	15,61%	573	15,84%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	76	16,34%	359	11,39%	435	12,03%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	66	14,19%	371	11,77%	437	12,08%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	45	9,68%	363	11,52%	408	11,28%
<b>Migliorare il coordinamento con altri</b>	27	5,81%	307	9,74%	334	9,23%

<b>insegnamenti</b>						
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	67	14,41%	547	17,35%	614	16,98%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	45	9,68%	467	14,82%	512	14,16%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	66	14,19%	478	15,16%	544	15,04%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	13	2,80%	42	1,33%	55	1,52%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>465</b>		<b>3.152</b>		<b>3.617</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Scienze agro-ambientali e territoriali

Totale questionari: **3.113**

Totale Unità didattiche rilevate: **109**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **454**

Totale Unità didattiche attivate: **118**

copertura: **92,4**

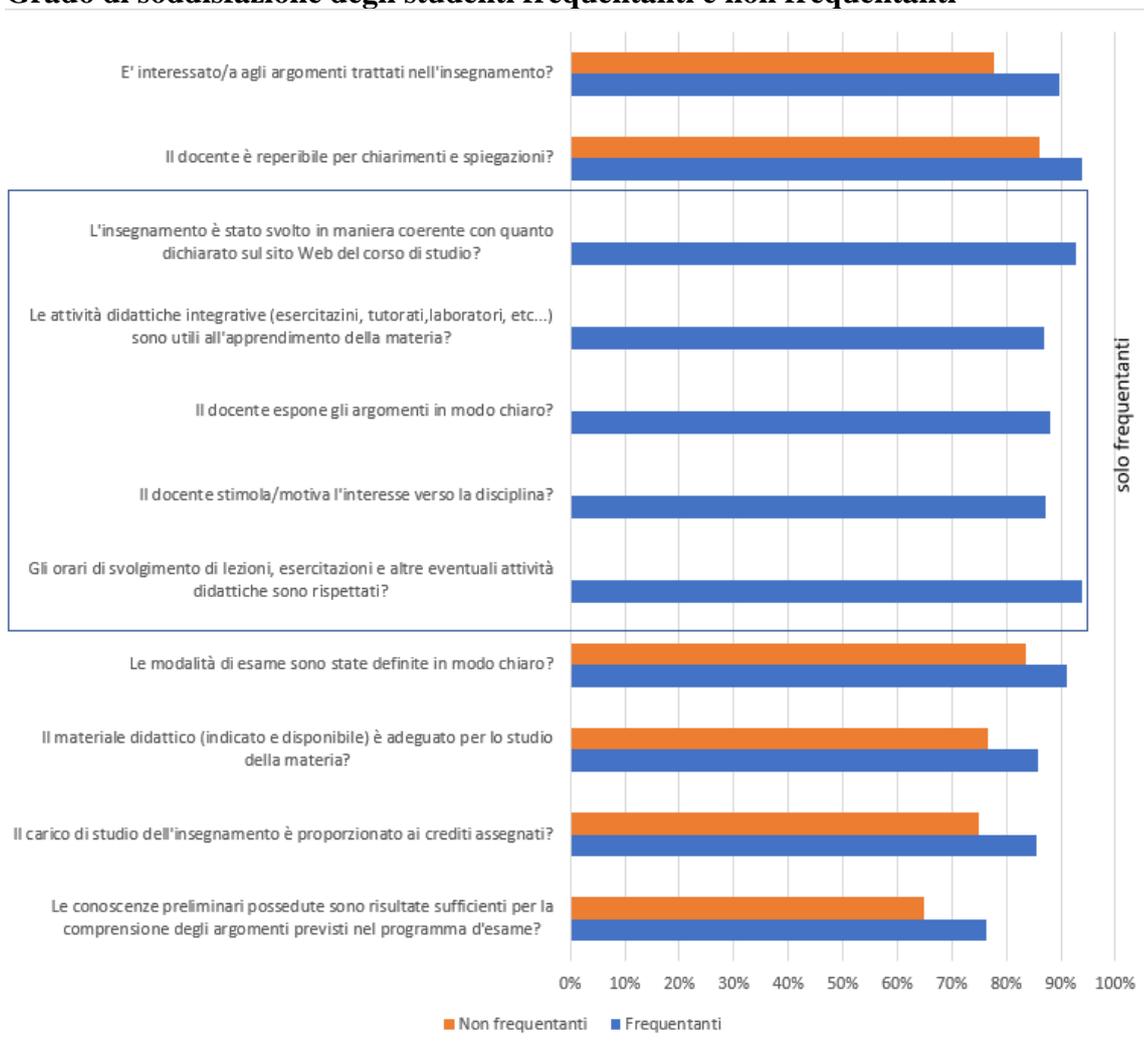
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,70%	17,92%	43,87%	32,51%	100,00%	76,38%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,26%	11,36%	45,34%	40,05%	100,00%	85,39%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,66%	10,40%	39,37%	46,57%	100,00%	85,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,99%	6,95%	36,50%	54,55%	100,00%	91,05%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,30%	4,80%	34,17%	59,72%	100,00%	93,89%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,05%	9,76%	38,82%	48,37%	100,00%	87,19%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,89%	9,07%	39,67%	48,37%	100,00%	88,04%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,30%	9,82%	40,11%	46,76%	100,00%	86,87%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,92%	5,18%	41,98%	50,92%	100,00%	92,90%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,38%	4,64%	36,94%	57,04%	100,00%	93,98%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,07%	8,22%	37,71%	51,99%	100,00%	89,70%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,88%	27,32%	50,61%	14,19%	100,00%	64,80%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,93%	19,02%	53,58%	21,47%	100,00%	75,05%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,42%	18,01%	53,32%	23,25%	100,00%	76,57%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,96%	13,57%	49,74%	33,74%	100,00%	83,48%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	2,62%	11,19%	47,03%	39,16%	100,00%	86,19%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	5,11%	17,25%	50,00%	27,64%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	102	17,53%	511	20,19%	613	19,69%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	62	10,65%	464	18,33%	526	16,90%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	90	15,46%	541	21,37%	631	20,27%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	68	11,68%	308	12,17%	376	12,08%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	57	9,79%	407	16,08%	464	14,91%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	122	20,96%	633	25,01%	755	24,25%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	99	17,01%	501	19,79%	600	19,27%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	47	8,08%	195	7,70%	242	7,77%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	27	4,64%	75	2,96%	102	3,28%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>582</b>		<b>2.531</b>		<b>3.113</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti

Totale questionari: **3.408**  
 Studenti iscritti in corso: **462**

Totale Unità didattiche rilevate: **80**  
 Totale Unità didattiche attivate: **83**

Tasso di  
 copertura: **96,4**

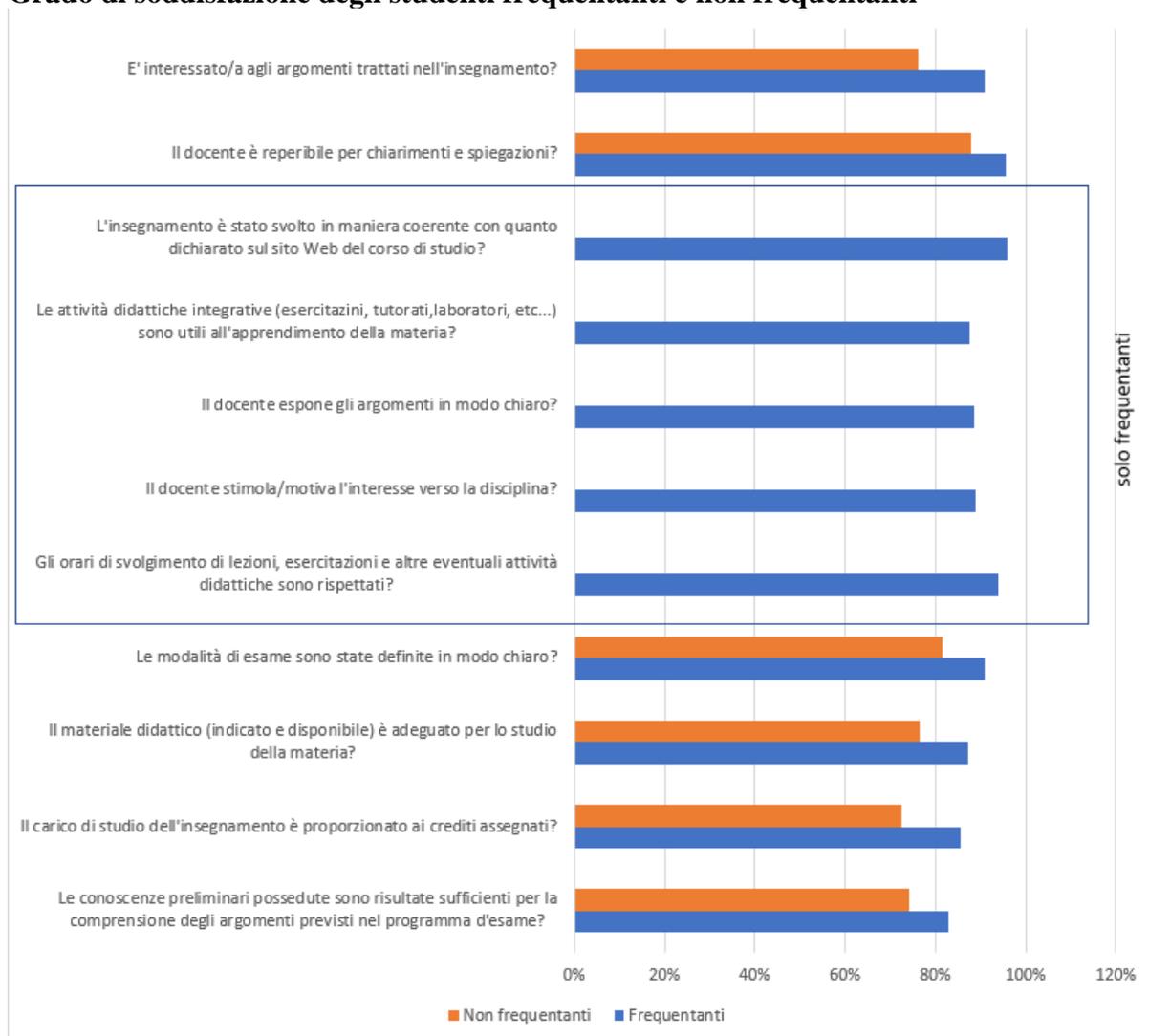
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,12%	13,11%	46,30%	36,47%	100,00%	82,77%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,32%	10,97%	45,07%	40,64%	100,00%	85,71%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,29%	9,52%	41,26%	45,93%	100,00%	87,19%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,66%	7,58%	37,00%	53,76%	100,00%	90,76%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,42%	4,51%	35,11%	58,95%	100,00%	94,06%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,50%	8,65%	39,69%	49,15%	100,00%	88,84%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,19%	9,30%	39,80%	48,71%	100,00%	88,51%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,47%	9,89%	42,01%	45,63%	100,00%	87,64%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	3,35%	40,85%	55,10%	100,00%	95,95%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	3,69%	35,27%	60,34%	100,00%	95,61%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,77%	7,43%	38,97%	51,82%	100,00%	90,79%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,53%	16,28%	52,79%	21,40%	100,00%	74,19%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,71%	20,83%	50,93%	21,53%	100,00%	72,46%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,12%	15,31%	51,51%	25,06%	100,00%	76,57%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,28%	12,33%	46,51%	34,88%	100,00%	81,39%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,98%	7,96%	41,92%	46,14%	100,00%	88,06%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,12%	15,78%	44,08%	32,02%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	111	19,34%	718	24,47%	829	23,63%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	39	6,79%	492	16,77%	531	15,14%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	65	11,32%	516	17,59%	581	16,56%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	38	6,62%	267	9,10%	305	8,69%
<b>Migliorare il coordinamento con altri</b>	39	6,79%	320	10,91%	359	10,23%

<b>insegnamenti</b>						
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	84	14,63%	556	18,95%	640	18,24%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	50	8,71%	401	13,67%	451	12,86%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	35	6,10%	214	7,29%	249	7,10%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	28	4,88%	63	2,15%	91	2,59%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>574</b>		<b>2.934</b>		<b>3.508</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale questionari: **22.422**

Totale Unità didattiche rilevate: **193**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **2.968**

Totale Unità didattiche attivate: **203**

copertura: **95,1**

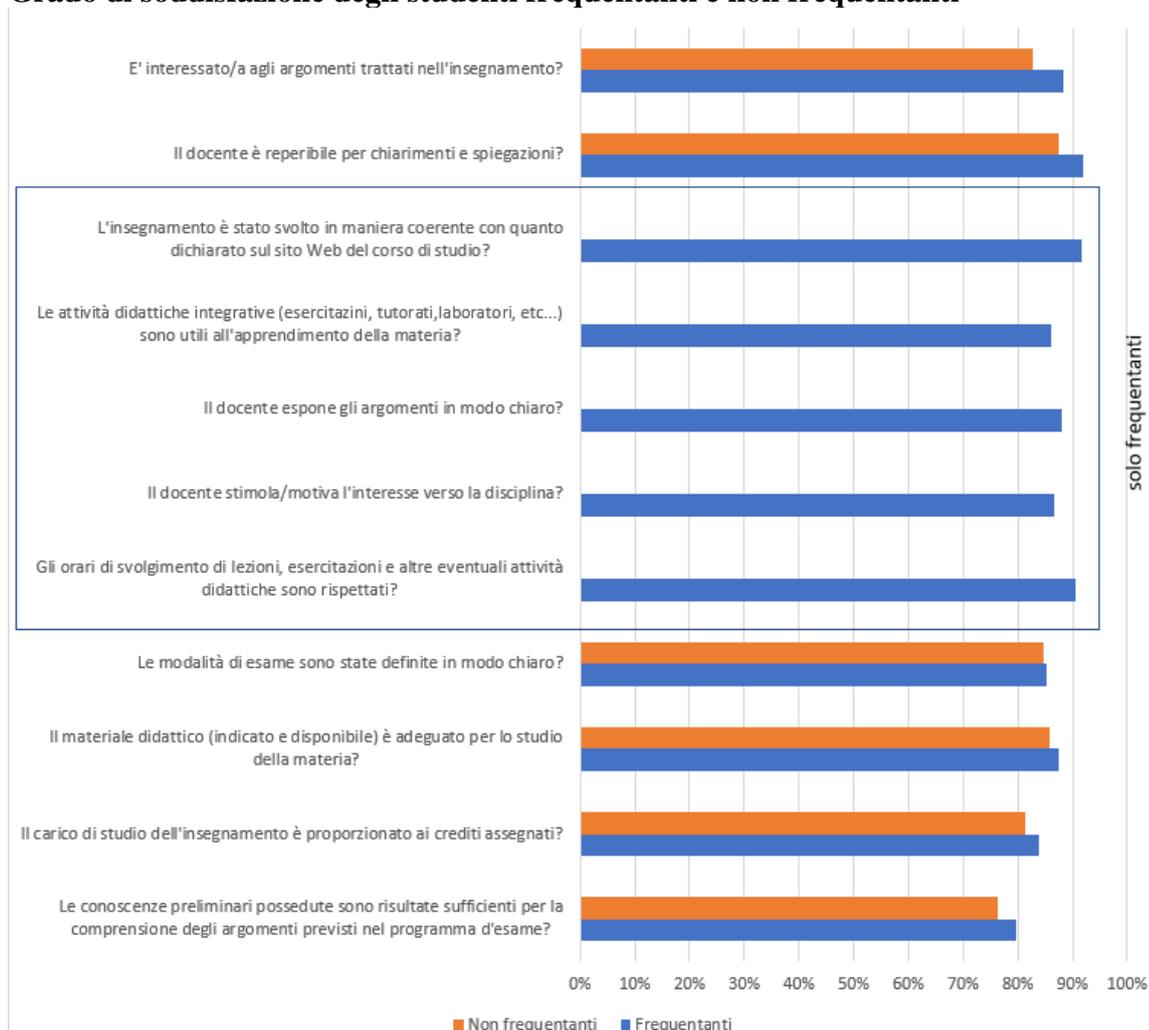
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,79%	15,65%	47,85%	31,71%	100,00%	79,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,50%	11,74%	47,06%	36,69%	100,00%	83,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,00%	9,52%	45,80%	41,68%	100,00%	87,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,32%	10,56%	39,44%	45,68%	100,00%	85,12%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,82%	6,60%	38,40%	52,18%	100,00%	90,58%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,86%	9,41%	42,04%	44,68%	100,00%	86,72%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,26%	8,83%	42,16%	45,75%	100,00%	87,91%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,75%	10,14%	46,36%	39,74%	100,00%	86,10%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,47%	5,86%	47,15%	44,52%	100,00%	91,67%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,17%	5,99%	43,05%	48,79%	100,00%	91,84%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,66%	9,16%	41,42%	46,76%	100,00%	88,18%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,56%	18,15%	51,53%	24,76%	100,00%	76,29%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,54%	13,11%	51,43%	29,92%	100,00%	81,35%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,91%	10,35%	51,80%	33,94%	100,00%	85,74%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,76%	10,49%	45,05%	39,70%	100,00%	84,75%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,39%	9,09%	48,10%	39,42%	100,00%	87,52%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,05%	13,26%	43,44%	39,25%	100,00%	82,69%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.786	26,53%	5.889	37,53%	7.675	34,23%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	736	10,93%	2.878	18,34%	3.614	16,12%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	852	12,66%	3.673	23,41%	4.525	20,18%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	824	12,24%	2.617	16,68%	3.441	15,35%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	566	8,41%	1.833	11,68%	2.399	10,70%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	904	13,43%	3.195	20,36%	4.099	18,28%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	565	8,39%	2.546	16,23%	3.111	13,87%

<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.336	19,85%	4.209	26,83%	5.545	24,73%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	409	6,08%	719	4,58%	1.128	5,03%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>6.732</b>		<b>15.690</b>		<b>22.422</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Scienze della terra e geoambientali

Totale questionari: <b>925</b>	Totale Unità didattiche rilevate: 92	Tasso di
Studenti iscritti in corso: <b>153</b>	Totale Unità didattiche attivate: 126	copertura: <b>73,0</b>

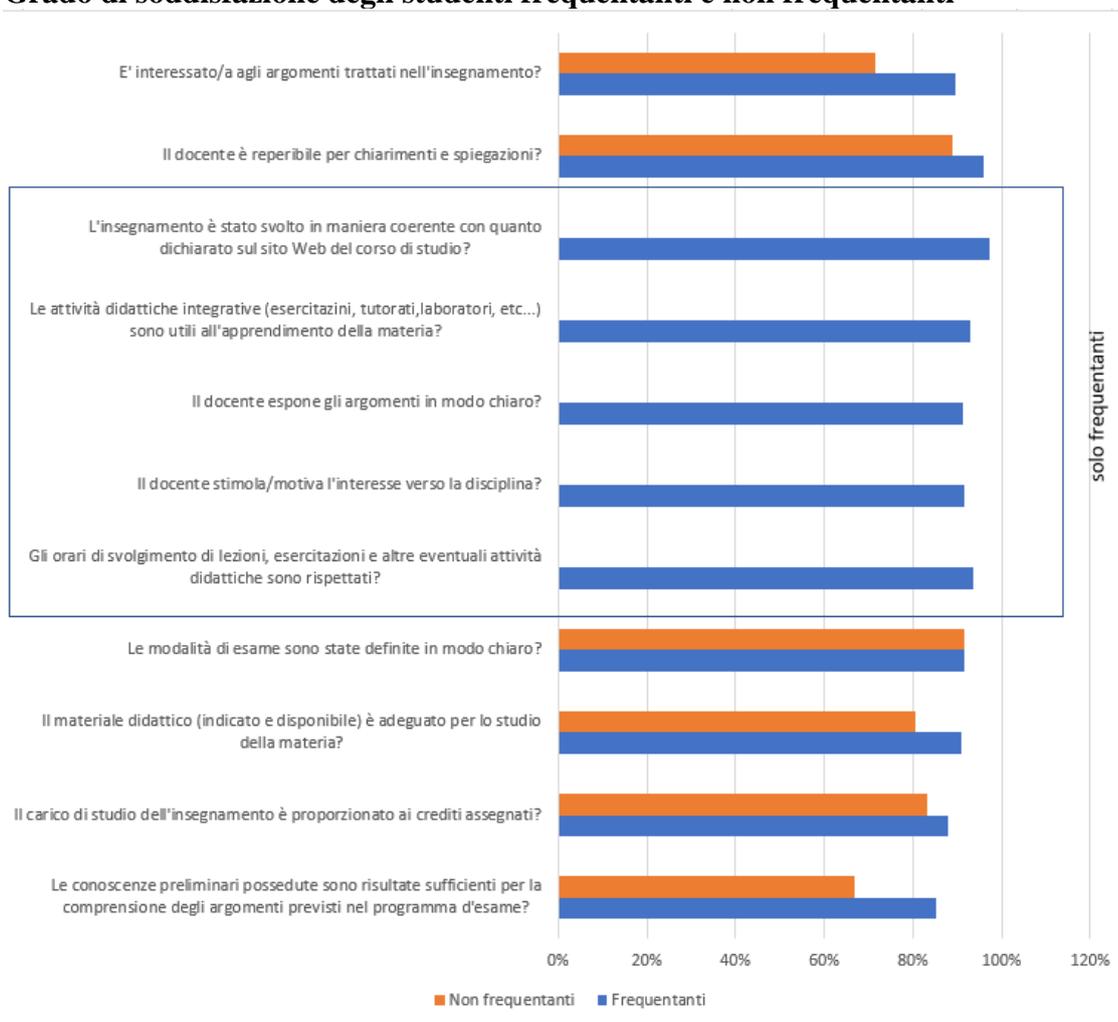
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,16%	12,51%	42,32%	43,00%	100,00%	85,32%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,59%	10,67%	40,64%	47,11%	100,00%	87,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,93%	7,16%	37,05%	53,86%	100,00%	90,91%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,04%	6,46%	29,93%	61,56%	100,00%	91,49%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,71%	4,56%	24,94%	68,79%	100,00%	93,73%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,27%	6,24%	34,05%	57,43%	100,00%	91,48%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,51%	6,27%	31,01%	60,21%	100,00%	91,22%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,85%	5,10%	33,95%	59,10%	100,00%	93,05%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,03%	1,83%	30,13%	67,01%	100,00%	97,14%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,37%	2,63%	25,74%	70,25%	100,00%	95,99%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,50%	7,95%	31,14%	58,41%	100,00%	89,55%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11,11%	22,22%	50,00%	16,67%	100,00%	66,67%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,33%	8,33%	44,44%	38,89%	100,00%	83,33%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,78%	16,67%	50,00%	30,56%	100,00%	80,56%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,78%	5,56%	25,00%	66,67%	100,00%	91,67%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	11,11%	27,78%	61,11%	100,00%	88,89%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,71%	22,86%	28,57%	42,86%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	7	19,44%	135	15,19%	142	15,35%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	3	8,33%	109	12,26%	112	12,11%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	4	11,11%	127	14,29%	131	14,16%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	1	2,78%	77	8,66%	78	8,43%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	0	0,00%	94	10,57%	94	10,16%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	5	13,89%	121	13,61%	126	13,62%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	<b>4</b>	<b>11,11%</b>	<b>93</b>	<b>10,46%</b>	<b>97</b>	<b>10,49%</b>
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	<b>7</b>	<b>19,44%</b>	<b>155</b>	<b>17,44%</b>	<b>162</b>	<b>17,51%</b>
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	<b>1</b>	<b>2,78%</b>	<b>12</b>	<b>1,35%</b>	<b>13</b>	<b>1,41%</b>
<b>Totale rispondenti</b>	<b>36</b>		<b>889</b>		<b>925</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Scienze politiche

Totale questionari: **7.066**  
 Studenti iscritti in corso: **1.598**

Totale Unità didattiche rilevate: **157**  
 Totale Unità didattiche attivate: **165**

Tasso di  
 copertura: **95,2**

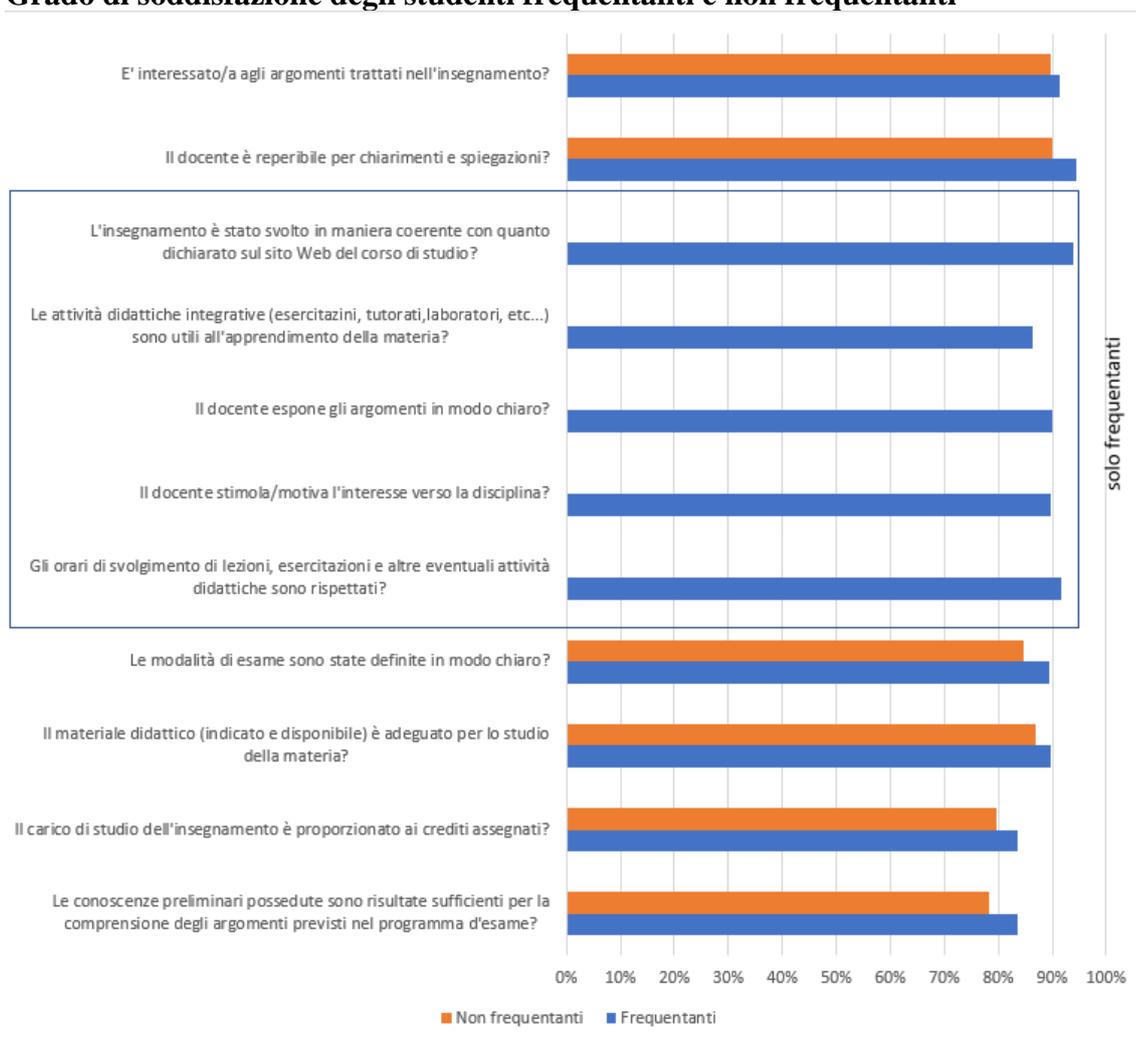
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,34%	12,18%	45,90%	37,58%	100,00%	83,48%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,10%	12,35%	44,52%	39,03%	100,00%	83,55%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,63%	7,62%	40,69%	49,06%	100,00%	89,75%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,30%	8,36%	34,18%	55,16%	100,00%	89,34%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,03%	6,27%	34,47%	57,23%	100,00%	91,70%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,83%	7,53%	36,84%	52,79%	100,00%	89,63%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,60%	7,45%	37,58%	52,37%	100,00%	89,95%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,22%	9,49%	43,57%	42,71%	100,00%	86,28%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,33%	4,67%	39,42%	54,58%	100,00%	94,00%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,47%	4,17%	35,70%	58,66%	100,00%	94,36%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,41%	6,14%	35,52%	55,93%	100,00%	91,45%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,31%	16,28%	54,81%	23,60%	100,00%	78,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,79%	15,55%	51,60%	28,06%	100,00%	79,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,67%	9,28%	50,89%	36,15%	100,00%	87,04%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,19%	11,13%	45,59%	39,09%	100,00%	84,68%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,83%	7,11%	45,51%	44,54%	100,00%	90,05%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,54%	7,67%	44,13%	45,66%	100,00%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	716	25,90%	1.802	41,90%	2.518	35,64%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	325	11,75%	1.014	23,58%	1.339	18,95%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	409	14,79%	1.192	27,71%	1.601	22,66%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	435	15,73%	953	22,16%	1.388	19,64%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	257	9,29%	641	14,90%	898	12,71%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	345	12,48%	938	21,81%	1.283	18,16%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	221	7,99%	701	16,30%	922	13,05%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	541	19,57%	1.390	32,32%	1.931	27,33%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	175	6,33%	298	6,93%	473	6,69%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.765</b>		<b>4.301</b>		<b>7.066</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Studi Umanistici

Totale questionari: **4.491**  
 Studenti iscritti in corso: **904**

Totale Unità didattiche rilevate: **212**  
 Totale Unità didattiche attivate: **224**

Tasso di  
 copertura: **94,6**

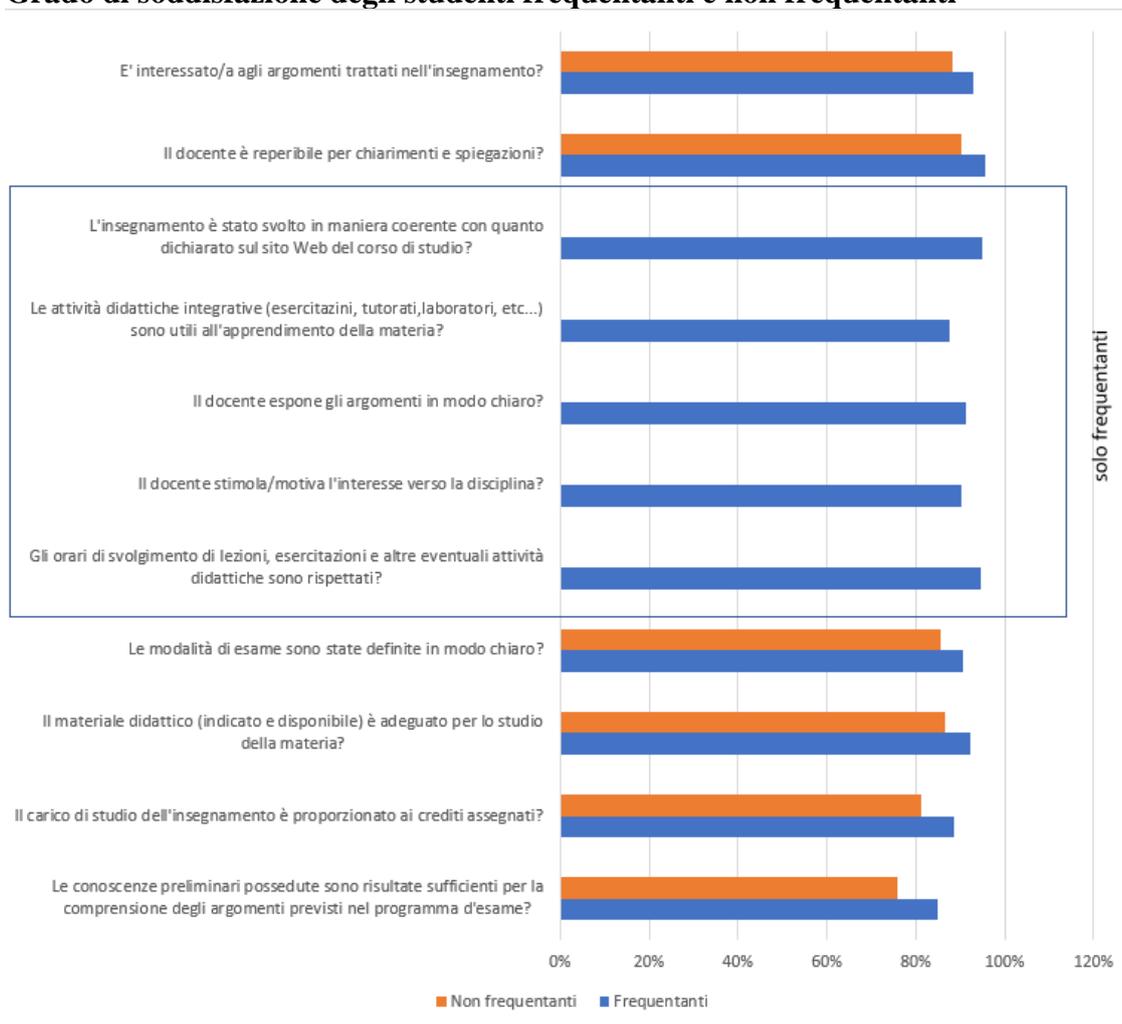
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,35%	11,88%	41,59%	43,18%	100,00%	84,77%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,94%	8,59%	37,43%	51,04%	100,00%	88,47%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,01%	5,84%	34,13%	58,03%	100,00%	92,16%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,19%	7,19%	31,61%	59,00%	100,00%	90,61%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,42%	3,96%	31,30%	63,32%	100,00%	94,62%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,73%	7,01%	32,64%	57,62%	100,00%	90,26%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,52%	6,14%	31,86%	59,48%	100,00%	91,34%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,81%	8,57%	37,22%	50,39%	100,00%	87,61%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,43%	3,53%	33,61%	61,44%	100,00%	95,05%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,13%	3,41%	31,14%	64,32%	100,00%	95,46%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,79%	5,22%	30,74%	62,24%	100,00%	92,98%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,77%	19,37%	42,62%	33,23%	100,00%	75,85%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,47%	14,31%	40,83%	40,39%	100,00%	81,22%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,83%	10,43%	39,79%	46,94%	100,00%	86,73%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,97%	11,59%	36,11%	49,33%	100,00%	85,44%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	1,04%	8,81%	35,37%	54,78%	100,00%	90,15%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	2,69%	9,12%	37,07%	51,12%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	133	19,16%	943	24,84%	1.076	23,96%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	63	9,08%	498	13,12%	561	12,49%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	86	12,39%	797	20,99%	883	19,66%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	42	6,05%	305	8,03%	347	7,73%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	60	8,65%	466	12,27%	526	11,71%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	60	8,65%	517	13,62%	577	12,85%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	61	8,79%	595	15,67%	656	14,61%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	127	18,30%	799	21,04%	926	20,62%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	48	6,92%	139	3,66%	187	4,16%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>694</b>		<b>3.797</b>		<b>4.491</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

# Scuola di Medicina

Totale questionari: <b>59.762</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>1.982</b>	Tasso di
Studenti iscritti in corso: <b>5.341</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>2.128</b>	copertura: <b>93,1</b>

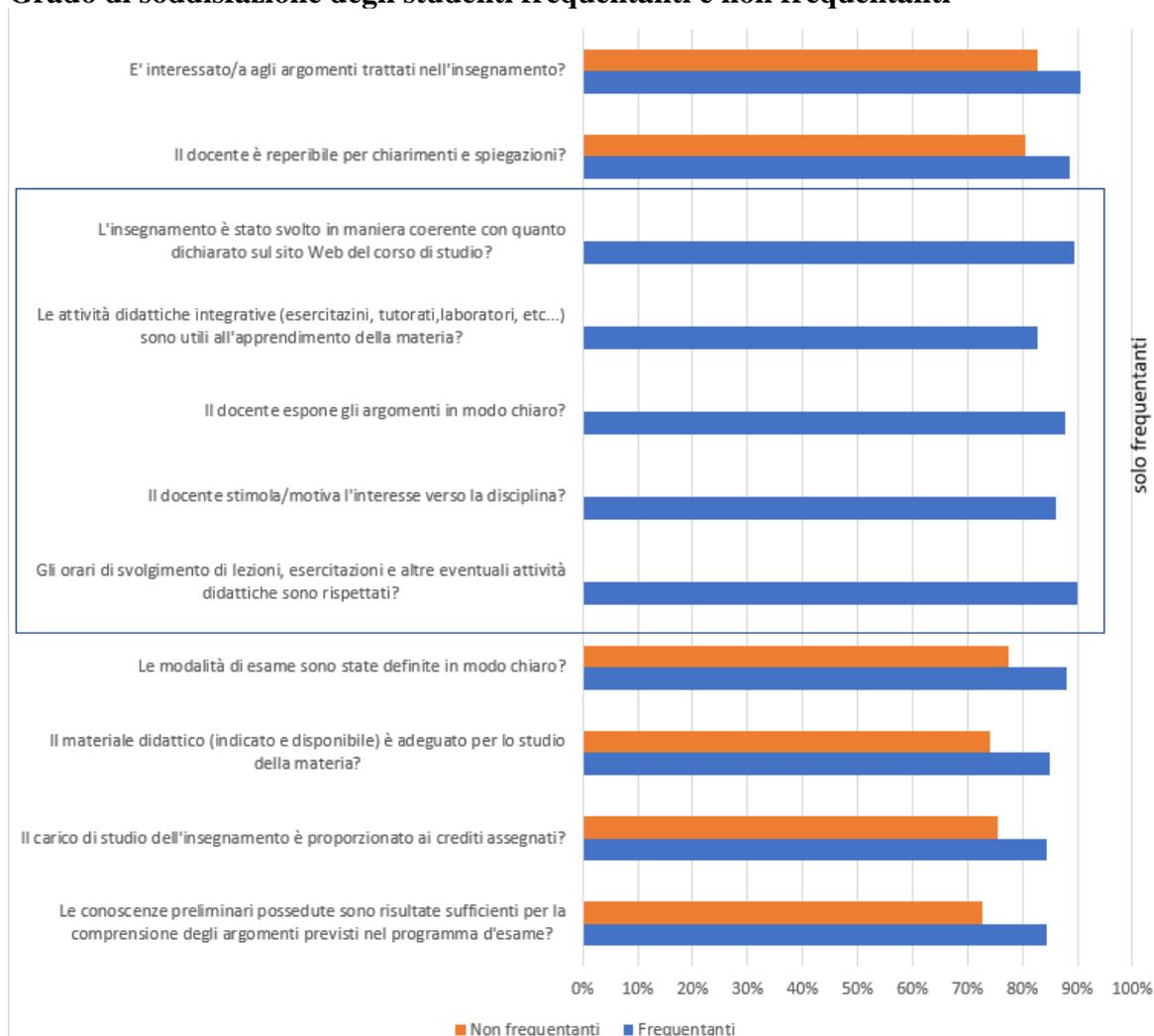
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,36%	11,12%	43,01%	41,51%	100,00%	84,52%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,39%	10,33%	42,22%	42,06%	100,00%	84,28%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,35%	9,80%	41,24%	43,61%	100,00%	84,85%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,15%	7,73%	37,89%	50,23%	100,00%	88,12%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,51%	6,49%	39,44%	50,56%	100,00%	90,00%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,59%	9,28%	40,97%	45,15%	100,00%	86,12%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,10%	8,05%	40,95%	46,90%	100,00%	87,85%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	7,06%	10,30%	40,84%	41,80%	100,00%	82,64%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,84%	6,60%	43,69%	45,87%	100,00%	89,56%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,79%	7,73%	40,87%	47,61%	100,00%	88,48%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,00%	6,55%	39,61%	50,83%	100,00%	90,44%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,10%	19,29%	49,20%	23,41%	100,00%	72,61%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,06%	15,39%	51,16%	24,39%	100,00%	75,55%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,69%	18,09%	47,67%	26,55%	100,00%	74,22%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,46%	14,14%	44,09%	33,31%	100,00%	77,40%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	6,97%	12,44%	48,21%	32,38%	100,00%	80,59%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	5,67%	11,47%	46,12%	36,74%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	242	12,12%	8.652	14,98%	8.894	14,88%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	232	11,62%	6.038	10,45%	6.270	10,49%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	239	11,97%	6.060	10,49%	6.299	10,54%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	190	9,51%	6.229	10,78%	6.419	10,74%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	197	9,86%	5.841	10,11%	6.038	10,10%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	272	13,62%	7.602	13,16%	7.874	13,18%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	239	11,97%	7.206	12,47%	7.445	12,46%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	154	7,71%	4.063	7,03%	4.217	7,06%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	37	1,85%	715	1,24%	752	1,26%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.997</b>		<b>57.765</b>		<b>59.762</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

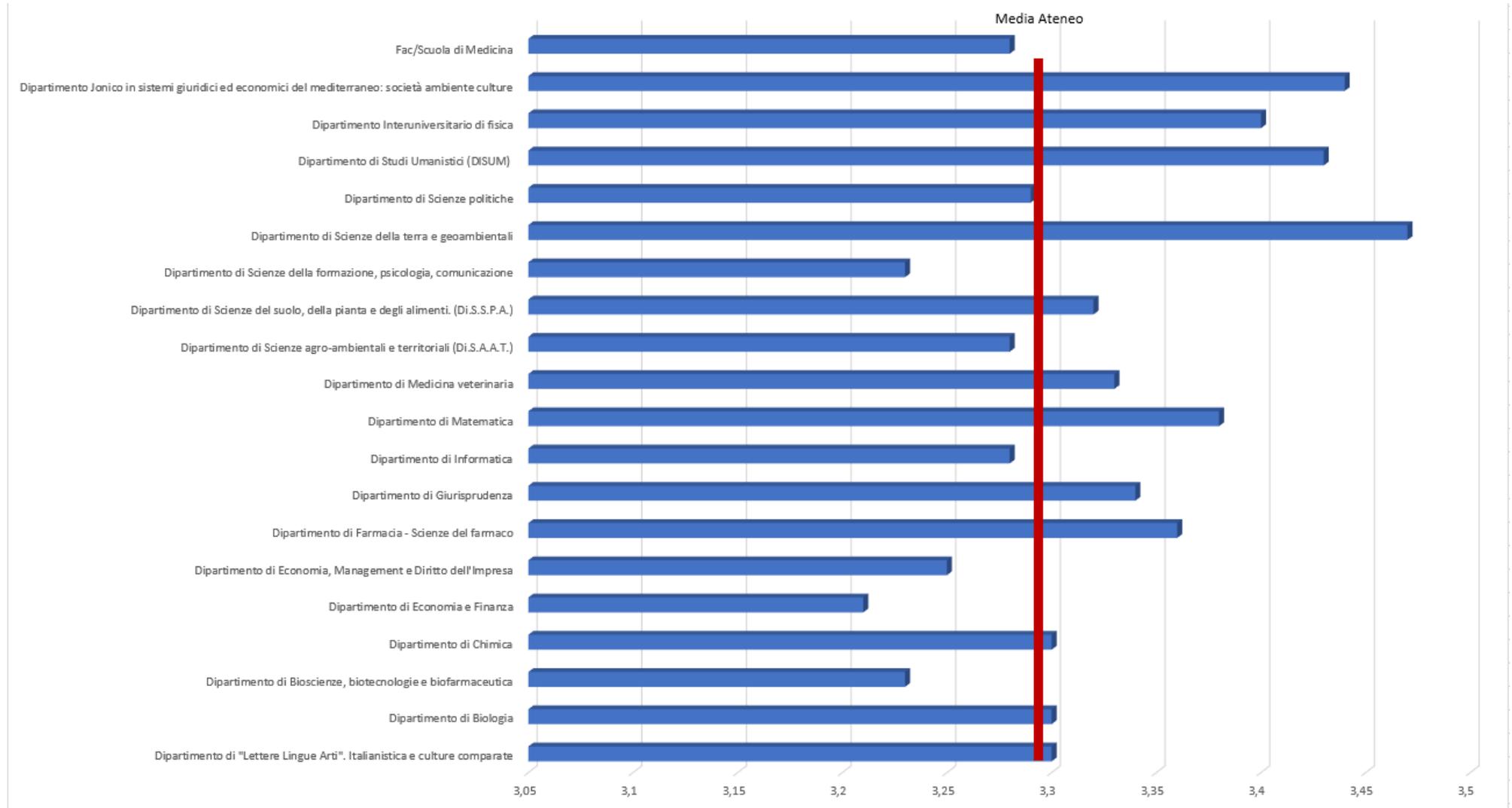
### Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento

Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio medio	
	Media	s.d.	Media	s.d.																				
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3,13	0,8	3,16	0,81	3,3	0,73	3,29	0,78	3,5	0,65	3,38	0,74	3,41	0,72	3,24	0,77	3,44	0,67	3,43	0,69	3,38	0,73	3,3	0,56
Dipartimento di Biologia	3,01	0,83	3,16	0,76	3,24	0,76	3,3	0,77	3,52	0,63	3,29	0,77	3,32	0,76	3,35	0,71	3,43	0,61	3,5	0,63	3,29	0,78	3,3	0,51
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	3,07	0,79	3	0,86	3,11	0,82	3,32	0,77	3,47	0,65	3,19	0,81	3,2	0,81	3,18	0,82	3,34	0,68	3,43	0,68	3,34	0,75	3,23	0,54
Dipartimento di Chimica	3,14	0,83	3,15	0,86	3,28	0,8	3,43	0,73	3,51	0,71	3,2	0,85	3,27	0,8	3,2	0,8	3,43	0,67	3,48	0,68	3,3	0,82	3,3	0,56
Dipartimento di Economia e Finanza	3,02	0,78	3,15	0,76	3,19	0,75	3,28	0,77	3,43	0,69	3,24	0,78	3,25	0,75	3,2	0,78	3,38	0,65	3,3	0,7	3,27	0,72	3,21	0,55
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,07	0,81	3,18	0,77	3,23	0,77	3,3	0,78	3,42	0,72	3,3	0,77	3,31	0,77	3,21	0,79	3,38	0,68	3,32	0,73	3,34	0,72	3,25	0,57
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,13	0,82	3,2	0,81	3,31	0,77	3,45	0,73	3,54	0,67	3,3	0,78	3,37	0,74	3,27	0,81	3,49	0,62	3,55	0,62	3,43	0,71	3,36	0,52
Dipartimento di Giurisprudenza	3,13	0,78	3,25	0,76	3,33	0,72	3,39	0,71	3,57	0,62	3,54	0,65	3,55	0,65	3,34	0,74	3,56	0,59	3,48	0,65	3,38	0,72	3,34	0,54
Dipartimento di Informatica	3,01	0,9	3,16	0,81	3,22	0,82	3,4	0,78	3,5	0,71	3,23	0,83	3,3	0,79	3,23	0,82	3,5	0,65	3,46	0,7	3,31	0,8	3,28	0,55
Dipartimento di Matematica	3,19	0,78	3,27	0,74	3,32	0,73	3,48	0,69	3,69	0,55	3,3	0,74	3,4	0,72	3,28	0,78	3,55	0,55	3,58	0,61	3,38	0,74	3,38	0,47
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,13	0,83	3,13	0,82	3,22	0,82	3,38	0,76	3,47	0,72	3,37	0,77	3,39	0,75	3,38	0,75	3,42	0,69	3,49	0,69	3,44	0,72	3,33	0,59
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	2,97	0,86	3,16	0,79	3,22	0,81	3,38	0,73	3,52	0,65	3,33	0,77	3,34	0,76	3,3	0,78	3,42	0,68	3,45	0,68	3,32	0,76	3,28	0,57
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,11	0,81	3,18	0,79	3,25	0,79	3,39	0,73	3,52	0,65	3,35	0,74	3,35	0,74	3,31	0,75	3,5	0,6	3,52	0,63	3,36	0,75	3,32	0,57
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,03	0,81	3,13	0,8	3,23	0,75	3,24	0,81	3,4	0,74	3,28	0,79	3,3	0,76	3,22	0,77	3,34	0,7	3,34	0,72	3,28	0,77	3,23	0,58

Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	3,24	0,77	3,32	0,74	3,41	0,72	3,51	0,71	3,61	0,66	3,47	0,71	3,49	0,73	3,5	0,68	3,63	0,58	3,64	0,61	3,44	0,76	3,47	0,5
Dipartimento di Scienze politiche	3,09	0,8	3,12	0,8	3,3	0,75	3,33	0,77	3,47	0,7	3,4	0,75	3,4	0,74	3,25	0,79	3,47	0,65	3,44	0,69	3,4	0,72	3,29	0,56
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	3,21	0,8	3,34	0,78	3,46	0,71	3,45	0,74	3,57	0,64	3,45	0,74	3,48	0,72	3,34	0,79	3,55	0,64	3,56	0,63	3,51	0,69	3,43	0,53
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,19	0,83	3,27	0,75	3,35	0,72	3,5	0,68	3,58	0,61	3,34	0,78	3,33	0,74	3,37	0,7	3,54	0,58	3,48	0,71	3,52	0,68	3,4	0,5
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,2	0,83	3,38	0,73	3,4	0,74	3,52	0,69	3,58	0,65	3,52	0,7	3,53	0,69	3,36	0,8	3,58	0,62	3,56	0,64	3,49	0,7	3,44	0,56
Fac/Scuola di Medicina	3,21	0,81	3,2	0,84	3,22	0,84	3,33	0,8	3,37	0,76	3,27	0,81	3,31	0,79	3,17	0,88	3,32	0,76	3,31	0,78	3,38	0,74	3,28	0,65
ATENE0	3,12	0,82	3,19	0,81	3,26	0,78	3,34	0,78	3,45	0,71	3,31	0,78	3,34	0,76	3,23	0,82	3,4	0,7	3,4	0,72	3,36	0,74	3,29	0,59

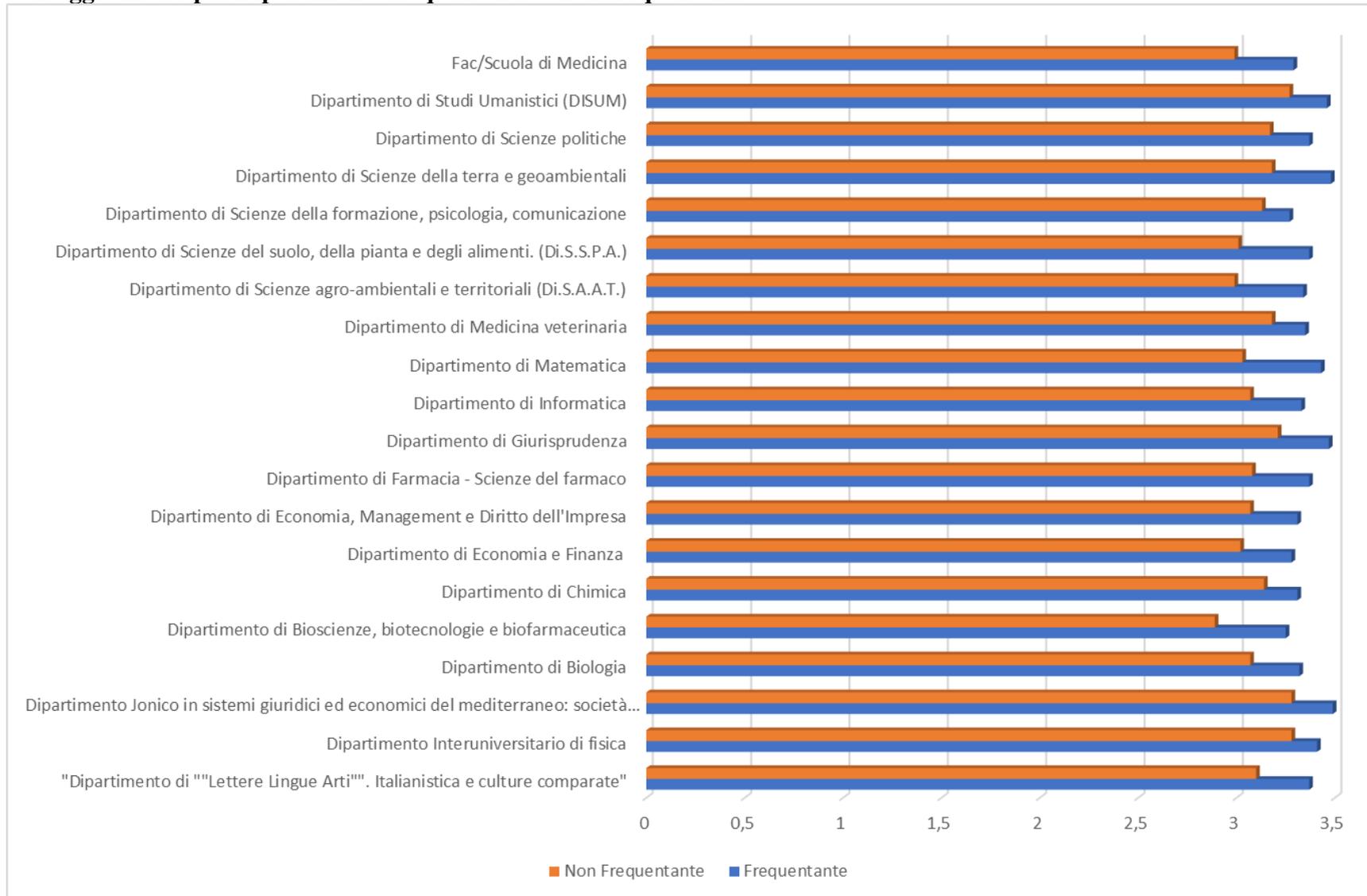
Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento



Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI (PUNTO 2)**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2017/18 sono state valutate 4.961 unità didattiche su complessive 5.420 unità didattiche valutabili, con un tasso di copertura del 91,5% (Tab. 1). Per unità didattiche valutabili si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario; le unità didattiche valutate sono quelle con almeno un questionario compilato.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 6,3.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 2 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11,2); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (3,2) e di Informatica (3,8).

**Tab. 1- Moduli di insegnamento erogati, moduli di insegnamento rilevati e tasso di copertura per Dipartimento**

DIPARTIMENTO/SCUOLA	Moduli di insegnamento valutabili	Moduli di insegnamento valutati	Tasso di copertura insegnamenti
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	378	365	96,6
Dipartimento di Biologia	142	107	75,4
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	158	144	91,1
Dipartimento di Chimica	127	106	83,5
Dipartimento di Economia e Finanza	174	147	84,5
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	190	182	95,8
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	186	171	91,9
Dipartimento di Giurisprudenza	362	335	92,5
Dipartimento di Informatica	137	127	92,7
Dipartimento di Matematica	84	66	78,6
Dipartimento di Medicina veterinaria	137	134	97,8
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	118	109	92,4
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	83	80	96,4
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	203	193	95,1
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	126	92	73,0
Dipartimento di Scienze politiche	165	157	95,2
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	224	212	94,6

Dipartimento Interuniversitario di fisica	126	110	87,3
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	172	142	82,6
Fac/Scuola di Medicina	2128	1982	93,1
Totale Dipartimenti	5.420	4.961	91,5

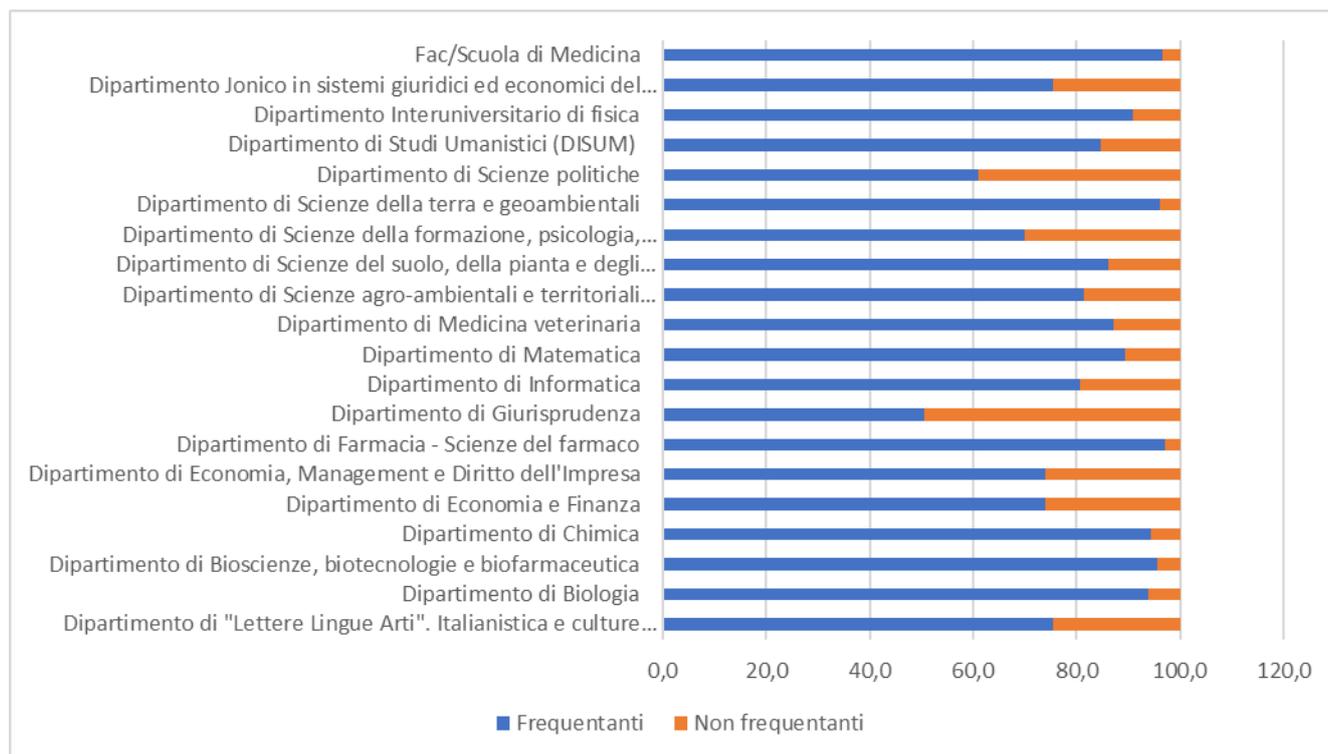
Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Tab. 2 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti**

Dipartimento/Scuola	Iscritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3.782	19.243	14.495	4.748	52,7	5,1
Dipartimento di Biologia	656	3.557	3.336	221	33,2	5,4
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	621	3.800	3.633	167	26,4	6,1
Dipartimento di Chimica	285	1.271	1.198	73	12,0	4,5
Dipartimento di Economia e Finanza	1.285	7.146	5.281	1.865	48,6	5,6
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.407	12.522	9.252	3.270	68,8	5,2
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.400	4.424	4.299	125	25,9	3,2
Dipartimento di Giurisprudenza	2.626	10.389	5.262	5.127	31,0	4,0
Dipartimento di Informatica	1.739	6.602	5.317	1.285	52,0	3,8
Dipartimento di Matematica	216	920	821	99	13,9	4,3
Dipartimento di Medicina veterinaria	544	3.617	3.152	465	27,0	6,6
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	454	3.113	2.531	582	28,6	6,9
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	462	3.408	2.934	474	42,6	7,4
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	2.968	22.422	15.690	6.732	116,2	7,6
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	153	925	889	36	10,1	6,0
Dipartimento di Scienze politiche	1.598	7.066	4.301	2.765	45,0	4,4
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	904	4.491	3.797	694	21,2	5,0
Dipartimento Interuniversitario di fisica	315	2.478	2.252	226	22,5	7,9
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.644	7.247	5.467	1.780	51,0	4,4
Fac/Scuola di Medicina	5.341	59.762	57.765	1.997	30,2	11,2
<b>Totale Dipartimenti</b>	<b>29.400</b>	<b>184.403</b>	<b>151.672</b>	<b>32.731</b>	<b>37,2</b>	<b>6,3</b>

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.**



Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## **DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA (PUNTO 3)**

### ***Descrizione modalità di rilevazione***

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B – "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No" e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2017/18 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario, come da tabella seguente:

<b>Periodo</b>	<b>Data inizio compilazione</b>	<b>Data fine compilazione</b>
I bimestre	30 ottobre 2017	30 settembre 2018
I semestre	24 novembre 2017	30 settembre 2018
II bimestre	18 gennaio 2018	30 settembre 2018
III bimestre	28 marzo 2018	28 febbraio 2019
II semestre o annuali	22 aprile 2018	28 febbraio 2019
IV bimestre	30 maggio 2018	28 febbraio 2019

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

### ***Punti di forza e di debolezza***

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario.

La rilevazione online dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

**A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO) (PUNTO 4)**

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7314	LETTERE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	87	84	6.220	3,35	
7412	CULTURE DELLE LINGUE MODERNE E DEL TURISMO (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	61	55	1.490	3,28	
7413	COMUNICAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	52	51	3.595	3,19	
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	18	18	1.250	3,27	
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	28	28	3.685	3,26	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
8314	FILOLOGIA MODERNA (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	32	31	1.147	3,34	
8319	STORIA DELL'ARTE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	24	24	431	3,53	
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	27	27	511	3,46	
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	21	21	721	3,36	
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	28	26	193	3,39	
7742	SCIENZE BIOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	45	42	2.795	3,25	
7750	SCIENZE DELLA NATURA (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	32	32	484	3,46	
8746	SCIENZE DELLA NATURA (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	7	6	9		
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	24	17	203	3,49	
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	34	10	66	3,52	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	32	32	1.408	3,22	
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	44	38	1.058	3,15	
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	13	13	99	3,34	
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	16	14	331	3,27	
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	12	11	195	3,29	
8749	SCIENZE BIOSANITARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	25	20	466	3,35	
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	16	16	243	3,26	
7743	CHIMICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	33	32	825	3,26	
7893	SCIENZE AMBIENTALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	27	26	197	3,54	
8750	SCIENZA E TECNOLOGIE DEI MATERIALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	18	16	71	3,47	
8752	SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	49	32	178	3,18	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7054	ECONOMIA E COMMERCIO (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia e Finanza	49	46	5.400	3,17	
7055	SCIENZE STATISTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia e Finanza	33	29	416	3,45	
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	24	22	310	3,31	
8964	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	46	30	822	3,28	
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	22	20	198	3,34	
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	34	34	4.295	3,25	
7053	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	29	29	2.938	3,18	
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	27	27	885	3,43	
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	21	20	923	3,28	
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	21	20	1.365	3,17	
8056	MARKETING (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	20	17	308	3,30	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	21	19	966	3,28	
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI (D.M.270)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	17	16	842	3,33	
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	30	29	356	3,42	
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	51	49	1.255	3,40	
8173	FARMACIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	105	93	2.813	3,34	
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	184	160	7.935	3,35	
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	88	87	1.398	3,32	
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	56	56	660	3,28	
7223	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	26	24	179	3,18	
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	8	8	218	3,30	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7746	INFORMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Informatica	36	36	2.640	3,28	
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Informatica	37	37	2.460	3,26	
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	22	22	1.016	3,30	
8744	INFORMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Informatica	26	16	109	3,62	
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	9	9	235	3,25	
8975	COMPUTER SCIENCE (D.M.270/04)	Dipartimento di Informatica	7	7	142	3,07	
7752	MATEMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Matematica	33	31	694	3,36	
8745	MATEMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Matematica	51	35	226	3,39	
7962	SCIENZE ANIMALI E PRODUZIONI ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	30	28	1.054	3,40	
8962	MEDICINA VETERINARIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	88	87	2.307	3,32	
8963	IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	19	19	256	3,22	1
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	54	51	2.335	3,26	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7005	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO AGRO-FORESTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	30	28	312	3,35	
8007	GESTIONE E SVILUPPO SOSTENIBILE DEI SISTEMI RURALI MEDITERRANEI (DM270)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	34	30	466	3,28	
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	31	31	2.101	3,31	
8002	MEDICINA DELLE PIANTE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	19	19	361	3,36	
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	16	16	879	3,34	
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITA' E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	17	14	67	3,46	
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	29	27	3.264	3,22	
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	23	23	3.988	3,22	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
8014	FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	16	16	710	3,37	
8603	PSICOLOGIA CLINICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	15	15	1.296	3,29	
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	14	14	1.132	3,27	
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	46	46	6.798	3,16	
8607	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE EDITORIALE, PUBBLICA E SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	33	25	624	3,25	
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	27	27	4.609	3,29	
7751	SCIENZE GEOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	34	33	574	3,43	
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	70	37	147	3,67	
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	22	22	204	3,51	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	37	31	650	3,38	
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	32	32	1.711	3,30	
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	37	37	3.003	3,24	
8912	RELAZIONI INTERNAZIONALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	22	20	599	3,43	
8913	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	19	19	375	3,33	
8914	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	18	18	728	3,30	
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	48	47	1.506	3,35	
7313	FILOSOFIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	37	36	1.174	3,47	
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	32	31	687	3,38	
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	38	32	289	3,40	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
8312	ARCHEOLOGIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	22	21	211	3,51	
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL' ANTICHITA' (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	26	25	311	3,67	
8317	SCIENZE FILOSOFICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	21	20	313	3,53	
7744	FISICA (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	41	41	1.969	3,40	
7745	SCIENZA DEI MATERIALI (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	17	17	80	3,42	
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	11	11	144	3,25	
8743	FISICA (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	27	16	69	3,50	
8753	PHYSICS (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	30	25	216	3,43	
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	79	63	1.644	3,51	
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	28	27	2.001	3,32	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	49	36	2.985	3,49	
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	16	16	617	3,39	
7462	ASSISTENZA SANITARIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	61	51	338	3,34	
7463	DIETISTICA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	64	51	301	3,23	
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	60	60	1.070	3,24	
7465	FISIOTERAPIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	181	153	3.192	3,20	1
7466	IGIENE DENTALE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	58	50	370	3,57	
7467	INFERMIERISTICA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	416	402	17.973	3,29	
7468	LOGOPEDIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	53	44	588	3,24	
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	50	45	298	3,12	
7470	OSTETRICIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	67	67	722	3,40	
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	55	49	198	3,31	
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	50	49	576	3,12	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	115	102	711	3,51	1
7474	TECNICHE DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	60	58	631	3,28	
7475	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	7	7	56	3,33	
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	61	60	602	3,30	1
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	77	47	210	3,01	
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	54	52	355	3,47	
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	45	45	3.648	3,21	
8462	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	273	273	22.938	3,27	2

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	91	87	1.433	3,35	
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	46	46	689	3,08	
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	34	34	412	3,48	
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	130	130	1.813	3,37	
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (D.M.270)	Fac/Scuola di Medicina	20	20	638	3,29	

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Relazione su principali risultati dell'Indagine del profilo dei laureati 2018 condotta dal Consorzio AlmaLaurea (opinione dei laureandi)

### 4. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi

#### 1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

##### RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2018.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati online che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

#### 2. Modalità di rilevazione:

- o *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- o *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

##### RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale Esse3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

1. Curriculum Scolastico e Formativo
2. Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
3. Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
4. Notizie sulla famiglia
5. Intenzioni e prospettive future

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

### 3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

#### RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2018. Anche quest'anno il Consorzio AlmaLaurea al fine di agevolare il lavoro dei Nuclei di Valutazione per la stesura della Relazione annuale, ha trasmesso un set di variabili relativo all'indagine sul profilo dei laureati 2018 i cui risultati definitivi verranno presentati da Alma Laurea il prossimo mese di giugno.

Nell'anno 2018 hanno compilato correttamente il questionario 6.934 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.551, con un tasso di risposta pari all'91,8%. Almalaurea ha escluso i questionari che presentano almeno una di queste limitazioni: – sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte “troppo ridotto”; – comprendono risposte reciprocamente incongruenti; – sono poco plausibili, poiché nelle batterie comprendenti una pluralità di domande presentano “troppo spesso” una stessa risposta (per esempio “decisamente sì”) per ciascun item riportato; – la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'86% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (percentuali di risposta “decisamente sì” e “più sì che no”) e conferma i valori degli anni precedenti.

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. Una prima domanda riguarda quanti insegnamenti sono stati frequentati regolarmente, l'86,5% dei laureandi ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. Il 75,1% dei laureandi ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente. Il 89,2% dei laureandi (somma percentuale delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami. Il 78,9% dei laureandi ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) in misura superiore rispetto allo scorso anno dove tale giudizio positivo era espresso dal 76,9% dei laureandi. L'84,1% dei laureandi (somma delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ritiene che i risultati degli esami hanno rispecchiato la sua effettiva preparazione. L'80% dei rispondenti afferma che il carico di studio sia eccessivo. Infine, il 90,4% (lo scorso anno era il 91,5%) dei laureandi giudica adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una insoddisfazione meno marcata rispetto agli anni scorsi. Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più critici, dichiarando una soddisfazione pari, rispettivamente, al 50% (lo scorso anno era al 47%, mostrando un lieve miglioramento probabilmente imputabile alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MIUR) e al 29% (contro il 31,8% del 2017). Altrettanto negativo è il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.): solo il 38,9% (contro il 36,7% del 2017) dei laureandi le ritiene adeguate. Osservando la percentuale di giudizi positivi relativa

alla valutazione delle postazioni informatiche, emerge che solo il 17,2% dei laureandi le reputa adeguate, contro il 16,1% dello scorso anno. Al contrario, positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), infatti il 72,9% dei laureandi è rimasto soddisfatto, con una percentuale in linea con quella dello scorso anno (72,5%).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage. Il 58,3% (nel 2017 era il 57,9%) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 52,5% (51,2% nel 2017) si trattava di tirocini/stage organizzati dal corso di laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 37% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 30,8% presso un'azienda privata e dal 22,8% presso l'Università. Per il 93,7% dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente. Infine, l'83,6% (lo scorso anno era l'81,8%) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario; da cui si evince che solo il 7,7% (lo scorso anno tale percentuale era pari al 7,8%) dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza; la modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus (66,8% vs 69,9% del 2017). Il 86,5% dei laureandi esprime una valutazione decisamente positiva dell'esperienza svolta all'estero.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'università. Il 97,2 (contro il 96,7% del 2017) dei laureandi dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 66,3% (contro il 64,1% dello scorso anno) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 59,5% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Scende al 23,9% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre solo il 7% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine, solo il 2,8% (3,3% nel 2017) non si riscriverebbe più all'università.

#### **4. Utilizzazione dei risultati:**

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

#### **RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:**

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti Annuali di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto.

Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo [www.almalaurea.it/universita/profilo](http://www.almalaurea.it/universita/profilo).

#### **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.**

#### **RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:**

##### Punti di forza:

- Coinvolgimento di tutti i laureandi;

## **Direzione Generale – Staff Statistiche di Ateneo**

- Standardizzazione dei metodi di indagine che consente di mettere a confronto le valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio.

### Punti di debolezza:

- Obbligo a partecipare all'indagine al momento della presentazione della domanda di attesa. Ciò potrebbe indurre alcuni laureandi non interessati a fornire risposte casuali o incomplete.