



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

*RELAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI  
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE A.A.2018/2019  
E DEI LAUREANDI 2019*

---

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2013/2018, è così costituito:

prof. Marcantonio CATELANI (Coordinatore)

prof. Mario AULENTA

dott.ssa Francesca Romana CARBONE

prof. Massimo CASTAGNARO

prof. Vittorio DELL'ATTI

dott. Raffaele ELIA

prof. Fabio MAVELLI

dott. Salvatore ROMANAZZI

dott. Francesco DE MARCO (rappresentante degli studenti per il biennio accademico 2018/2020)

La presente relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 24.04.2020

e-mail: [nucleovalutazione@uniba.it](mailto:nucleovalutazione@uniba.it)

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

Per la sua attività il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa Supporto al Nucleo di Valutazione.

## INDICE

---

Premessa.....	1
<b>1. Obiettivi della Rilevazione .....</b>	<b>2</b>
1.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	2
1.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	3
<b>2. Modalità di Rilevazione.....</b>	<b>4</b>
2.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	4
2.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	5
<b>3. Risultati della Rilevazione.....</b>	<b>7</b>
3.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	8
3.1.a. Prima area tematica: Insegnamento .....	9
3.1.b. Seconda area tematica: Docenza.....	9
3.1.c. Terza area tematica: Interesse .....	10
3.1.d. Suggerimenti .....	10
3.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	11
<b>4. Utilizzazione dei Risultati .....</b>	<b>14</b>
4.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	14
4.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	14
<b>5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati .....</b>	<b>15</b>
5.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	15
5.1.a. Punti di forza.....	15
5.1.b. Punti di debolezza .....	15
5.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	17
5.2.a. Punti di forza.....	17
5.2.b. Punti di debolezza .....	17
<b>6. Osservazioni sui risultati rilevazione opinione studenti per corso di studio .....</b>	<b>18</b>
<b>7. Considerazioni conclusive .....</b>	<b>20</b>
ALLEGATI.....	23

## PREMESSA

---

In ottemperanza al disposto di cui all'articolo 1, c. 2 della Legge n. 370/1999 e degli articoli 12 e 14 del DL n. 19/2012, i Nuclei di Valutazione hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti e degli studenti laureandi sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La presente relazione è stata redatta sulla base delle informazioni e delle elaborazioni fornite dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* della Direzione Affari Istituzionali, trasmesse su richiesta del Nucleo di Valutazione con note: Prot. n. 17829/III/11 e Prot. n. 17849/III/11, entrambe del 05 marzo c.a.

Le informazioni richieste sono state trasmesse dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*, sotto forma di due documenti:

- Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a. 2018/2019 (ricevuta in data 1° aprile c.a., Prot. n. 22556/III/12)
- Relazione su principali risultati dell'Indagine del profilo dei laureati 2019 condotta dal Consorzio AlmaLaurea (ricevuta in data 22 aprile Prot. n. 25358/III/11).

Entrambi i documenti sono stati allegati a questa relazione.

La documentazione trasmessa dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* è stata anche accompagnata da fogli elettronici recanti i dati, su cui sono state effettuate tutte le elaborazioni statistiche da parte dell'ufficio competente, in ottemperanza a quanto richiesto dal NdV.

Con nota del 27.03.2020, trasmessa dall'ANVUR a firma del Direttore Daniele Livon, veniva resa nota la deliberazione presa dal Consiglio Direttivo ANVUR nella seduta del 25 marzo 2020, per cui *“Il termine per la trasmissione della relazione dei Nuclei di Valutazione degli atenei relativamente alle opinioni degli studenti è posticipato dal 30 aprile al 30 giugno 2020.”*

Essendo le opinioni degli studenti e dei laureandi tutte raccolte con modalità telematiche concluse regolarmente in data 28 febbraio c.a., il Nucleo di Valutazione ha comunque optato per la redazione del presente documento approvato nella seduta del 24 aprile 2020.

## I. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

---

### 1.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Il Nucleo di Valutazione, nel rispetto della Legge n. 370/1999 (art. 1, c. 2), ha il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo per l'anno accademico in studio al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente. In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la sua metodologia di insegnamento cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione on-line:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula.
- **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.
- **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti, dei suggerimenti per migliorare il corso.

## 1.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2019.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

### 2.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Con l'introduzione del sistema di rilevazione *online*, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici sulla Docenza valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 aree tematiche: "Insegnamento", "Docenza" e "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università. Per l'anno 2018/19 sono stati raccolti un totale di 198,248 questionari, che hanno ricevuto almeno una risposta. E' infatti obbligatorio per gli studenti, rispondere almeno alla prima domanda sulla frequenza (superiore o inferiore al 50%) per poter essere ammessi all'esame nell'anno in corso. Il tasso di risposta alle domande successive vede però valori che variano fra il 94%-93% calcolati sui questionari degli studenti frequentanti.

<b>Elenco delle domande del questionario</b>			
<b>Frequentanti domande (1-11), Non Frequentanti domande (1-4 e 10-11)</b>			
<b>Domanda</b>		<b>N. Questionari validi</b>	<b>Tasso % Risposta</b>
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	185,960	93.8
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	185,505	93.6
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	185,515	93.6
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	185,668	93.7
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	153,636	77.5
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	153,207	77.5
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	152,991	77.2
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	151,627	76.5
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	152,326	76.8
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	184,349	93.0
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	184,870	93.3

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie:

1. “Decisamente No”,
2. “Più No che Sì”,
3. “Più Sì che No”
4. “Decisamente Sì”.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell’esame. I questionari sono resi disponibili agli studenti dell’Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l’a.a. 2018/2019 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario secondo la seguente tabella (Allegato 1 pag. 79 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/19”):

<b>Periodo</b>	<b>Data inizio compilazione</b>	<b>Data fine compilazione</b>
I bimestre	26 ottobre 2018	30 settembre 2019
I semestre	24 novembre 2018	30 settembre 2019
II bimestre	18 gennaio 2019	30 settembre 2019
III bimestre	28 marzo 2019	28 febbraio 2020
II semestre o annuali	20 aprile 2019	28 febbraio 2020
IV bimestre	24 maggio 2019	28 febbraio 2020

L’indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell’anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l’esame, in coerenza con l’anno d’iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ha ancora sostenuto l’esame. La scelta di limitare l’indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

I dati sono stati raccolti a cura della Sezione *Data Engineering* ed elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*.

## 2.2. RILEVAZIONE DELL’OPINIONE DEI LAUREANDI

L’indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l’accesso alla sua compilazione.



Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Notizie sulla famiglia
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

### 3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

---

Dalla relazione pervenuta (Allegato 1), emergono le modalità con cui è stata effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti: *“La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione”* (pag. 76 Allegato 1 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/19”). Vengono altresì specificate: *“Per unità didattiche valutabili si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario; le unità didattiche valutate sono quelle con almeno un questionario compilato”* (ibidem).

La percentuale di copertura del 92,6% riportato (Allegato 1 – pag. 6 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/19”), va intesa come una percentuale di risposta complessiva al sondaggio, poiché indica che per il 7,4% delle unità didattiche valutabili, la rilevazione non è stata acquisita per mancanza di almeno un questionario compilato, ossia un questionario a cui sia stata data risposta almeno alla domanda sulla frequenza all'insegnamento.

Manca un'indicazione sul numero di unità didattiche per cui la compilazione dei questionari non sia stata possibile (unità didattiche non valutabili) per motivi di ordine tecnico (ad esempio attività didattiche non di insegnamento o già valutate), non essendo esplicitato il numero totale di unità didattiche attivate in ESSE3 per l'anno accademico in studio. Infatti, 5366 è il numero di unità didattiche che sono state considerate valutabili, ossia presentano attiva la *“flag di compilazione questionario”*, per le quali viene predisposto il questionario in automatico, con una percentuale di copertura virtualmente del 100%. Andrebbe però espresso il numero delle unità didattiche non valutabili e fatta una analisi delle motivazioni di esclusione dal rilevamento.

Va sottolineato, inoltre, come alcune unità didattiche possano essere oggetto di valutazioni ripetute e separate, in quanto le rilevazioni vengono effettuate per canali didattici differenti, se le unità didattiche sono condivise da più Corsi di Studio. Questa modalità, che può concorrere ad elevare il numero unità didattiche senza risposta, ha ragioni d'ordine tecnico nel rendere più semplice l'analisi della soddisfazione, a livello di singolo Corso di Laurea, sulla base delle risposte degli studenti iscritti.

### 3.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Nell'a.a. 2018/2019 sono state rilevate 4.969 unità didattiche su complessive 5.366 unità didattiche attivate, con un tasso di copertura del 92,6%, per un totale di 198.248 questionari su una popolazione di 29.550 studenti in corso.

Rispetto all'anno precedente il tasso di ricopertura della rilevazione è aumentato di 1.1%, dovuto sia alla disattivazione di alcuni corsi (unità didattiche attivate inferiore di 54 unità) che ad un aumento dei questionari (aumento di 13.845 questionari). L'aumento dei questionari, infatti, è sicuramente dovuto all'aumento del numero di studenti in corso (150 studenti in più), ma ha anche determinato un aumento del numero medio di questionari per studente ed ha quindi sicuramente contribuito all'aumento della percentuale di ricopertura dell'indagine sull'opinione degli studenti.

	A.A. 2017/18	A.A. 2018/19
<b>Unità didattiche con almeno un questionario</b>	4.961	4.969
<b>Unità didattiche valutabili</b>	5.420	5.366
<b>N. di Questionari</b>	184.403	198.248
<b>N. studenti in corso</b>	29.400	29.550
<b>Tasso di ricopertura/risposta %</b>	91.5	92.6
<b>N. medio di questionari per studente in corso</b>	6.2	6.7

Il raffronto è stato condotto solo con i dati dell'a.a. 2017/18, il primo anno analizzato dal presente Nucleo di Valutazione, anche perché i dati dell'a.a. 2016/2017 non appaiono congruenti con le attuali modalità di rilevazione.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano ancora andamenti molto differenti relativamente al numero medio di questionari per studente, il dato di Ateneo si attesta su 6,2→6,7 (a.a.2017/18→a.a.2018/2019). Nella Tabella 2 dell'Allegato 1 si evidenzia che il maggior numero medio di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11,2→12,1), seguito dal Dipartimento Interuniversitario di Fisica (7,9→8,5); il valore inferiore si osserva, già come negli anni precedenti, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (2,8→3,7) e di Giurisprudenza (3,4→4,0).

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2018/2019 sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento come da Allegato 1- Punto 1). Per ciascuna aggregazione è stata proposta una scheda, per facilitare un'analisi dettagliata della valutazione rilevata. In tale scheda sono state riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, distinti per studenti frequentanti e non frequentanti (ossia che dichiarano una frequenza inferiore al 50%), e un grafico per il confronto del grado di soddisfazione espresso da entrambe le categorie di studenti.

Come indicatore del grado di soddisfazione espresso dagli studenti che hanno risposto al questionario, è stata considerata l'incidenza delle risposte "Più Sì che No" e "Decisamente Sì" sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica (Insegnamento, Docenza e Interesse). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i Dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

### 3.1.a. Prima area tematica: Insegnamento

Da una valutazione complessiva delle opinioni espresse a livello di Ateneo, traspare una soddisfazione elevata, superiore all'83%, per tutti i quesiti relativi all'insegnamento (domande 1-4) da parte degli studenti frequentanti, valori leggermente in crescita rispetto a quelli dell'anno precedente. Mentre gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici mostrando comunque un gradimento superiore al 81%, tranne che per la domanda: "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" (75,3%) in leggero calo anche rispetto al valore dell'anno precedente (76,16%).

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali di soddisfazione al di sotto di quelli complessivi di Ateneo sono: Biologia e Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica, Economia e Finanza, Economia, Management e Diritto dell'Impresa, Informatica.

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sopra di quelli complessivi di Ateneo per tutti gli aspetti indagati sono Giurisprudenza, Matematica, Scienze della terra e geoambientali, Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti.

### 3.1.b. Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per i frequentanti e una sola domanda per i non frequentanti, al fine di valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte, si osserva che il grado di soddisfazione è elevato per tutte le domande > 85% e sempre in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente. In particolare, il 92,4% degli studenti frequentanti (91,9% a.a.2017/18) ritiene che l'insegnamento sia stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio. Inoltre, il 92,0% degli intervistati (91,6% a.a.2017/18) afferma che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente rispettati. Per il 92,4% dei frequentanti e per l'88,3% dei non frequentanti (91,5% frequentanti e 86,1% dei non frequentanti a.a.2017/18) il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari. Infine, l'89,0%

(88,6% a.a.2017/18) degli studenti frequentanti ritiene che il docente è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro e l'87,7% (87,5% a.a.2017/18) che è in grado di stimolare l'interesse per la disciplina.

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano valori al di sopra della media di Ateneo nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Matematica, Medicina Veterinaria, Scienze della terra e geoambientali, Studi Umanistici, Interuniversitario di Fisica, Scienze politiche, Chimica, Farmacia-Scienze del Farmaco.

Valori al di sotto della media di Ateneo si riscontrano invece nel Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa e nella Scuola di Medicina.

### 3.1.c. Terza area tematica: Interesse

È stato chiesto agli studenti, inoltre, se fossero interessati agli argomenti previsti dal corso di insegnamento. Anche in questo caso, le risposte hanno evidenziato una valutazione molto alta tra i frequentanti 90,9% (90,7% a.a. 2017/2018) e un po' più bassa tra i non frequentanti 84,2% (83,2% a.a. 2017/2018).

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Giurisprudenza (93,7%), nel Dipartimento Interuniversitario di fisica (94,1%) e nel Dipartimento Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (93%), mentre, tra gli studenti non frequentanti, nei Dipartimenti Interuniversitario di Fisica (91,3%), Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (90,3%) e Scienze Politiche (90%).

### 3.1.d. Suggerimenti

L'ultima parte del questionario proposto dall'ANVUR rappresenta una delle innovazioni introdotte nell'a.a. 2013/2014 in quanto prevede l'indicazione di suggerimenti da parte degli studenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica. Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

In continuità con quanto indicato l'anno precedente, tra i suggerimenti prevalgono, a livello di Ateneo, l'alleggerimento del carico didattico complessivo 20%, la necessità di fornire più conoscenze di base 15%, inserire prove intermedie 14%, il miglioramento della qualità del materiale didattico 14%, che dovrebbe essere fornito in anticipo 13%, e migliorare il supporto didattico 13%; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali 2%.

Migliorare la qualità del materiale didattico è un'esigenza prevalente tra gli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti delle aree giuridica e umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

### 3.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2019. AlmaLaurea ha escluso i questionari ritenuti non valutabili per almeno uno dei seguenti motivi:

- sono compilati in misura insufficiente;
- comprendono risposte reciprocamente incongruenti;
- sono poco plausibili, perché presentano “troppo spesso” una stessa risposta (per esempio “decisamente sì”) per ciascun item riportato in domande multiple per una stessa sezione;
- la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

I dati trasmessi dal Consorzio AlmaLaurea sono stati elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*, i cui risultati sono riportati nell'Allegato 2 - *Relazione su principali risultati dell'Indagine del profilo dei laureati 2019 condotta dal Consorzio AlmaLaurea*.

Nell'anno 2019 hanno compilato correttamente il questionario 6.870 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.400, con un tasso di risposta pari all'92,8% leggermente superiore a quello dell'anno 2018 (91,9%).

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'87,8% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (sono state sommate le percentuali delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) in lieve crescita rispetto al dato degli anni precedenti (85,7% 2018, 85,5% 2017).

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami.

L'87,4% (85,9% 2018) dei laureandi ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. In particolare:

- 74,9% (71,9% 2018) dei laureandi ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente;
- l'88,9% (90,3% 2018) dei laureandi ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami;
- il 79,9% (76,9% 2018) dei laureandi ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (i tre valori sono stati ottenuti sommando le percentuali delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”);

- L'85,5% (83,7% 2018) dei laureandi (somma delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ritiene che i risultati degli esami hanno rispecchiato la sua effettiva preparazione.
- Il 90,9% (90,4% 2018) dei laureandi giudica adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Ma va anche menzionato che l'83,7% dei rispondenti afferma che il carico di studio sia eccessivo.

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una sempre più crescente soddisfazione rispetto agli anni scorsi anche dovuta probabilmente alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MIUR.

<b>LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE % SODDISFAZIONE</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	55.7	50.4	47.4	49.3	48.2
Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	52.7	49.9	46.6	44.3	42.5
Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	43.2	38.9	36.7	36.6	35.5
Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	86.4	84.4	83.1	82.7	81.4

Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più soddisfatti, dichiarando un grado di soddisfazione pari rispettivamente al 55,7% e al 52,7% (contro il 50,4% e 49,9% dell'anno precedente). Mentre più critici sono stati i giudizi espressi riguardo alle attrezzature per le altre attività didattiche al 43,8% (contro il 38,9% dell'anno precedente). Sicuramente positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), infatti il 86,4% dei laureandi è rimasto soddisfatto, con una percentuale in aumento rispetto a quella dello scorso anno (84,4%).

Decisamente negativo è il giudizio sulle postazioni informatiche, emerge che solo il 32,2% dei laureandi le reputa adeguate sebbene la percentuale sia in crescita rispetto agli anni precedenti (contro il 28,8% del 2018).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage: il 59,9% (58,8% nel 2018) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi di

cui il 54,2% (52,6% nel 2018) si trattava di tirocini/stage organizzati dal Corso di Laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 38,7% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 29,4% presso un'azienda privata e dal 21,9% presso l'Università. Il 94,7% (93,7% nel 2018) dei laureandi ha valutato positivamente l'esperienza di stage e, inoltre, l'83,9% (83,6% nel 2018) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage (entrambi i valori sono stati ottenuti sommando le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no").

Dalle risposte alle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario, si evince che solo il 7,3% dei laureandi (lo scorso anno tale percentuale era pari al 7,7%) di cui il 66,0% tramite il programma Erasmus o altro programma della Comunità Europea, il 18,5% su propria iniziativa non riconosciuta dal corso di studi e il 15,5% tramite altri canali riconosciuti (per esempio, il programma Global Thesis). Complessivamente, il 98,8% dei laureandi esprime una valutazione positiva dell'esperienza svolta all'estero; di questi il 68,8% (64,4% dato 2018) reputa soddisfacente il supporto fornitogli dall'Università durante l'esperienza all'estero.

L'ultima parte del questionario prevede che i laureandi esprimano un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se lo studente si riscriverebbe nuovamente all'Università, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo. L'87,8% dei laureandi dell'Ateneo barese ha manifestato complessivamente una soddisfazione positiva al corso di studi frequentato, valore in leggero aumento rispetto all'anno precedente (86,0%), di cui il 48,5% (49,6% dato 2018) ha risposto "più sì che no" e solo il 39,3% (36,4% dato 2018) ha risposto "decisamente sì". Il 70,1% (contro il 66,3% nel 2018) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 62,7% (59,5% dato 2018) allo stesso corso dello stesso Ateneo. Diminuisce al 21,2% (contro il 23,9% dell'anno precedente) la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso, ma in un altro Ateneo, mentre il 6,0% (7,0% dato 2018) dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine il 2,6% (contro il 2,8% dell'anno precedente) non si riscriverebbe più all'Università.



## **4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

---

### **4.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI**

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Da luglio 2016 l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con il CSI, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UniBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici dal 2013/2014 al 2018/2019 (dati aggiornati al 30/09/2019) consultabili al link:

[http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

### **4.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti annuali/ciclici di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto. Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>.

## 5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

---

### 5.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella *online*, partita dall'anno accademico 2013/2014, è ormai diventata una prassi consolidata efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità.

#### 5.1.a. Punti di forza

La compilazione *online* consente il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, permettendo di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee che è andato crescendo e consolidandosi negli anni:

Anno Accademico.	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Numero Questionari	49.135	74.050	87.564	189.698	191.677	177.599	184.403	198.248

Un ulteriore punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento, evitando l'interruzione delle lezioni ed ottenendo una riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario stesso.

Inoltre, rispetto alla modalità cartacea, con la modalità *online*, si riducono notevolmente i tempi di raccolta ed elaborazione dei dati. La compilazione *online* presenta, infatti, l'indubbio vantaggio di archiviare i dati direttamente in formato digitale alla fine della compilazione del questionario, evitando l'inserimento successivo degli stessi con il lettore ottico o in modo manuale.

#### 5.1.b. Punti di debolezza

Un primo punto di criticità è che la valutazione degli insegnamenti attivati, per i quali è possibile somministrare un questionario agli studenti in corso è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3. Per il corretto funzionamento della procedura è necessario che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema.

Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve essere valutato, l'indagine è

ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, possono aver frequentato solo una parte delle lezioni.

Infine, si riscontra un eccessivo frazionamento delle opinioni degli studenti, in quanto le valutazioni espresse da studenti di Corsi di Studio differenti, o di ordinamenti differenti, che seguono contemporaneamente lo stesso insegnamento, sono tenute distinte, mentre negli anni accademici precedenti al 2014/2015 tali valutazioni erano aggregate. Ne consegue che un docente avrà differenti valutazioni per uno stesso insegnamento con il rischio di non poterne visualizzare i risultati se il numero di rispondenti è inferiore a 5. Non sono, infatti resi pubblici i risultati della rilevazione qualora il numero dei questionari ricevuti per insegnamento sia inferiore o uguale a 5.

È doveroso, inoltre, sottolineare come spesso lo studente tema che i risultati del questionario compilato non siano garantiti totalmente dall'anonimato. Tale erronea rappresentazione potrebbe condizionarlo nella veridicità delle risposte.

In ultimo, l'obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della prenotazione di un esame, potrebbe indurre alcuni studenti ad una compilazione superficiale, affrettata e non adeguatamente consapevole. Questa tendenza si evince dal fatto che il 6-7% dei questionari raccolti hanno come unica risposta quella obbligatoria sulla frequenza del corso, che rende accessibile lo svolgimento dell'esame.

## 5.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

Si riportano le riflessioni emerse in relazione all'analisi della metodologia di rilevazione dell'opinione dei laureandi.

### 5.2.a. Punti di forza.

Sicuri punti di forza della metodologia sviluppata da AlmaLaurea per l'acquisizione degli studenti laureandi tramite questionari online sono:

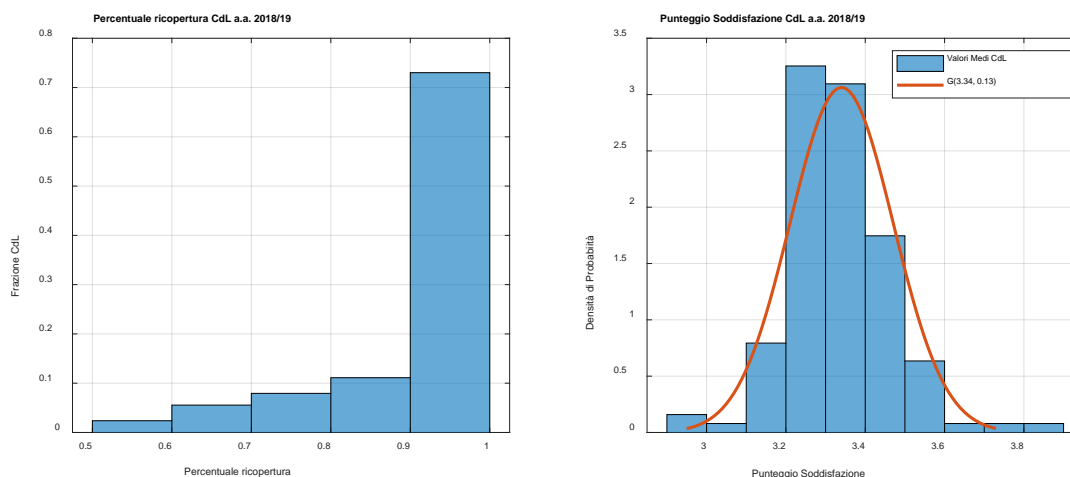
- il coinvolgimento di tutti i laureandi: elevate percentuali di tasso di risposta (92,8% nel 2019);
- standardizzazione del metodo di indagine che consente di mettere a confronto valutazioni di interesse strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio anche molto eterogenee fra loro.

### 5.2.b. Punti di debolezza:

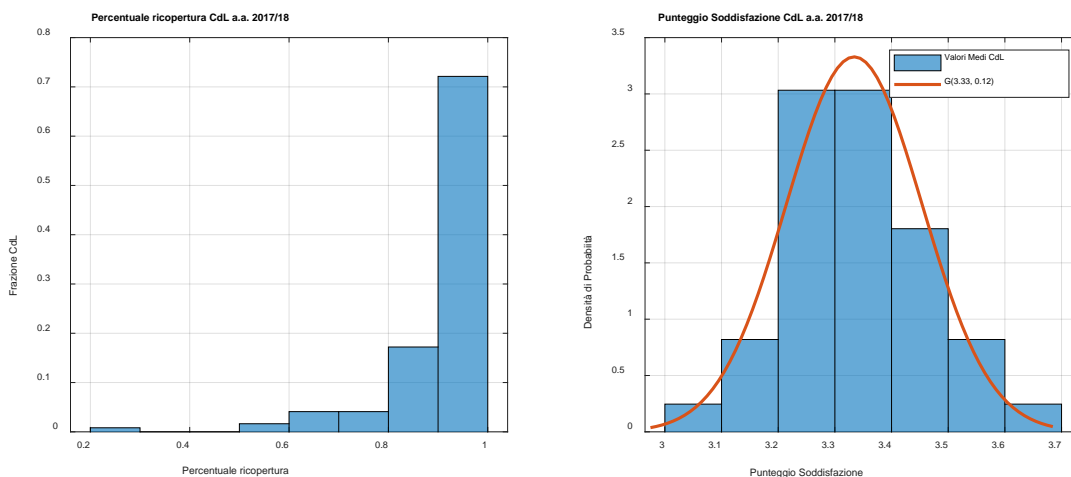
Poiché il laureando è obbligato a partecipare all'indagine per poter accedere all'esame di laurea ciò potrebbe indurre alcuni laureandi, poco interessati a fornire risposte frettolose, casuali o incomplete.

## 6. OSSERVAZIONI SUI RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO

Nel documento Allegato 1- Punto (4) è riportata la tabella “*Dettaglio Risultati Rilevazione Opinione Studenti per Corso di Studio*” (pagg. 78-90 Allegato 1 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/19”), che include un secondo indicatore sintetico: **il punteggio medio di soddisfazione (PMS)** degli studenti per Corso di Studio, calcolato come media aritmetica dei punteggi attribuiti ai quesiti di ciascun insegnamento del Corso di Studio. Tale indicatore rappresenta una misura quantitativa globale della soddisfazione degli studenti. A differenza del primo indicatore analizzato: **il grado di soddisfazione**, che misura la soddisfazione sommando solo le percentuali delle risposte positive (3 e 4), questo indicatore conta tutte le risposte fornite dagli studenti. Pertanto, la scala di valutazione è compresa tra 1 e 4, con valore massimo 4 e valore minimo 1.



Il valore medio di soddisfazione di Ateneo calcolato su tutte le unità didattiche risulta 3.34 con una deviazione standard 0.13, superiore quindi al punteggio della sola risposta 3: “*più sì che no*”, relativamente al grado di soddisfazione. Il valore PMS risulta simile al valore dell’anno precedente (valore medio 3.33 e standard deviation 0.12). Anche quest’anno come il precedente più del 70% di CdL presentano una percentuale di copertura/risposta superiore al 90%, e nessun CdL mostra percentuali di copertura/risposta inferiori al 50%



Nell'ultima colonna della tabella sopra citata sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti che presentano un punteggio medio complessivo inferiore a 2, punteggio della risposta 2: *“più no che sì”*, quindi completamente insoddisfacente. Vengono riportate solo 3 unità didattiche (6 lo scorso anno) con questo grado di insoddisfazione, tutte e tre in corsi di Laurea appartenenti alla Scuola di Medicina.

L'analisi fatta per Singolo Dipartimento e per singola domanda (Tabella pag. 69 Allegato 1 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/19”) mostra che tutti i dipartimenti si attestano su valori di soddisfazione sempre superiori a 3, ma tre dipartimenti:

- Dipartimento di Economia e Finanza
- Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa
- Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

per ogni domanda registrano tutti i valori di soddisfazione sotto la media di Ateneo.

Risultato confermato dal grafico di pagina 70 (Allegato 1 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/19”), dove è riportato il valore di soddisfazione medio per Dipartimento, calcolato come media di tutte le risposte alle domande del questionario, confrontato con quello di Ateneo. Il diagramma mostra che anche i Dipartimenti di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica ed Informatica, hanno un dato medio di soddisfazione leggermente inferiore al valore di Ateneo.

Questo secondo indicatore, comunque, conferma quanto già messo in luce dall'analisi precedente, ossia che la soddisfazione complessiva degli studenti è buona e non vi sono aspetti particolarmente critici da mettere in evidenza.

## 7. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

---

L'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti iscritti per l'a.a. 2018/2019 (fonte Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* tasso di copertura/risposta 92,6%) e dell'opinione dei laureandi 2019 (fonte AlmaLaurea, tasso di risposta 92,8%) evidenzia complessivamente valutazioni in accordo molto positive.

Infatti gli studenti frequentanti esprimono una soddisfazione superiore al 83% per tutti i quesiti del questionario e quelli non frequentanti al 75%. Questo dato appare in accordo con l'opinione dei laureandi che sono soddisfatti per 88%, anche se solo il 70% si riscriverebbe all'Università di Bari.

Gli studenti iscritti apprezzano la qualità della docenza con una percentuale di soddisfazione superiore all'88%. Questo dato è in linea con l'apprezzamento dei laureandi che per il 87% afferma di aver frequentato per più del 50% le attività didattiche e per 86% ritiene che nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato l'effettiva preparazione.

Tuttavia, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti iscritti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento.

Ciò trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse, inducono il Nucleo di Valutazione a sottoporre all'attenzione degli Organi di Ateneo alcuni suggerimenti, indicati dagli stessi studenti, al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa di Ateneo.

L'analisi valutativa inerente i suggerimenti forniti dagli studenti iscritti, mette in evidenza una cospicua percentuale di studenti (sia frequentanti che non) che ritengono il carico didattico eccessivo rispetto ai crediti formativi assegnati per insegnamento (media ateneo 20%). Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso (media ateneo 15%) e l'inserimento di prove intermedie (media ateneo 14%).

Gli studenti iscritti suggeriscono anche di aumentare l'attività di supporto didattico (media ateneo 13%) e di migliorare la qualità del materiale didattico (media ateneo 14%) che dovrebbe essere fornito in anticipo (media ateneo 13%).

Gli studenti iscritti suggeriscono, inoltre, in percentuale minore un migliore coordinamento tra gli insegnamenti (media ateneo 10%) e l'eliminazione di argomenti ripetuti (media ateneo 10%).

Queste esigenze sono confermate dalle opinioni dei laureandi che ritiene per l'89% il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato per la preparazione degli esami, per l'80% il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, ma allo stesso tempo per 84% il carico di

studi eccessivo. (Va sottolineato però che a questa domanda le uniche risposte possibili erano “insufficiente” e “eccessivo”)

Dall’analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell’opinione dei laureandi 2019 continua a emergere una percentuale molto alta di insoddisfazione, sebbene in diminuzione rispetto alle indagini degli anni precedenti, per l’inadeguatezza delle strutture dedicate all’attività didattica e l’insufficienza degli spazi a disposizione degli studenti. Infatti, il livello di insoddisfazione dei laureandi circa le aule è pari al 44,3% (rispetto al 49,6% dell’anno precedente), sulle attrezzature per le altre attività didattiche è pari al 56,8% (rispetto al 62,1% dell’anno precedente) e sugli spazi dedicati allo studio individuale 47,3% (rispetto al 50,1% dell’anno precedente).

Analogamente, con riferimento all’adeguatezza delle postazioni informatiche, il 68% si dichiara insoddisfatto (rispetto 71,2% dell’anno precedente).

Per quanto concerne le biblioteche, invece 86% dei laureandi si dichiara soddisfatto del servizio offerto.

Dall’analisi complessiva effettuata emerge una netta contraddizione tra un grado di soddisfazione elevato circa la qualità della docenza e della didattica e un altrettanto elevato grado di insoddisfazione inerente spazi, strutture e servizi dedicati agli studenti, dato, va sottolineato, leggermente in calo rispetto all’indagine laureandi 2018. Non meno considerevole è la percentuale di coloro che, tornando indietro, si iscriverebbero ad un'altra Università 27%.

È inoltre opportuna una specifica considerazione in merito alla mobilità internazionale espressa dagli studenti laureandi: solo il 7,3% (dato leggermente in calo rispetto al 7,8% del 2018) dei laureandi ha dichiarato di aver trascorso un periodo all’estero durante il suo percorso di studi universitari, con una elevata percentuale di soddisfazione (99%). A tal proposito, il Nucleo auspica la messa in atto di azioni idonee volte a incentivare la mobilità internazionale degli studenti iscritti all’Università degli Studi di Bari Aldo Moro, anche attraverso canali alternativi al programma Erasmus, che potrebbero risultare di maggiore gradimento agli studenti.

Infine, andrebbero maggiormente motivati gli studenti iscritti ad una compilazione dei questionari alla fine dello svolgimento delle attività didattiche, piuttosto che lasciare che i questionari vengano compilati obbligatoriamente prima di essere ammessi all’esame. Questo porterebbe ad un aumento della percentuale di ricopertura/risposta del 92.6% complessivo a livello di Ateneo e ad una diminuzione del tasso di questionari 6-7% che hanno come unica risposta quella obbligatoria sulla



frequenza. Un coinvolgimento su questo obiettivo delle rappresentanze studentesche sarebbe auspicabile.

Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio di Qualità ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata.

## ALLEGATI:

---

- *Allegato 1 - Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2018/2019 a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo – Direzione Affari Istituzionali.*
- *Allegato 2 - Relazione su principali risultati dell'Indagine del profilo dei laureati 2019 condotta dal Consorzio AlmaLaurea a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo – Direzione Affari Istituzionali.*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Elaborazione dati per la  
Relazione opinione degli studenti  
sulle attività didattiche a.a. 2018/19

Direzione Affari Istituzionali  
*U.O. Statistiche di Ateneo*



**ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2018/19 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEO E DIPARTIMENTO (PUNTO 1)**

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2018/19, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica.

Di seguito si riporta il numero di questionari con risposta valida per ciascuna domanda:

Domanda	N. Questionari validi
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	185.960
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	185.505
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	185.515
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	185.668
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	153.636
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	153.207
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	152.991
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	151.627
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	152.326
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	184.349
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	184.870

**Prima area tematica: Insegnamento**

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Biologia e Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica, Economia e Finanza, Economia, Management e Diritto dell'Impresa, Informatica.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Giurisprudenza, Matematica, Scienze della terra e geoambientali, Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

### ***Seconda area tematica: Docenza***

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (92,4%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (89%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (87,7%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (92%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (92,4%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Matematica, Medicina Veterinaria, Scienze della terra e geoambientali, Studi Umanistici, Interuniversitario di Fisica, Scienze politiche, Chimica, Farmacia-Scienze del Farmaco.
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nella Scuola di Medicina e nel Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa.

### ***Terza area tematica: Interesse***

Le valutazioni relative al quesito "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" sono molto positive tra gli studenti frequentanti (90,9%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (84,2%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Giurisprudenza (93,7%), nel Dipartimento Interuniversitario di fisica (94,1%) e nel Dipartimento Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (93%), mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti Interuniversitario di fisica (91,3%), Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (90,3%) e Scienze Politiche (90%).

### ***Suggerimenti***

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

# ATENEIO DI BARI

Totale questionari: **198.248**

Totale Unità didattiche rilevate: **4.969**

Tasso di  
copertura: **92,6**

Studenti iscritti in corso: **29.550**

Totale Unità didattiche attivate: **5.366**

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,26%	12,22%	43,94%	39,58%	100,00%	83,52%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,19%	10,05%	43,06%	42,70%	100,00%	85,76%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,58%	8,99%	41,08%	46,34%	100,00%	87,42%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,21%	7,89%	36,51%	52,38%	100,00%	88,89%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,43%	5,60%	36,28%	55,69%	100,00%	91,97%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,68%	8,66%	38,71%	48,95%	100,00%	87,66%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,20%	7,84%	38,94%	50,02%	100,00%	88,96%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,67%	9,58%	41,50%	44,24%	100,00%	85,74%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,33%	5,23%	41,37%	51,07%	100,00%	92,44%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,22%	5,40%	37,75%	54,63%	100,00%	92,38%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,38%	6,76%	38,22%	52,64%	100,00%	90,86%

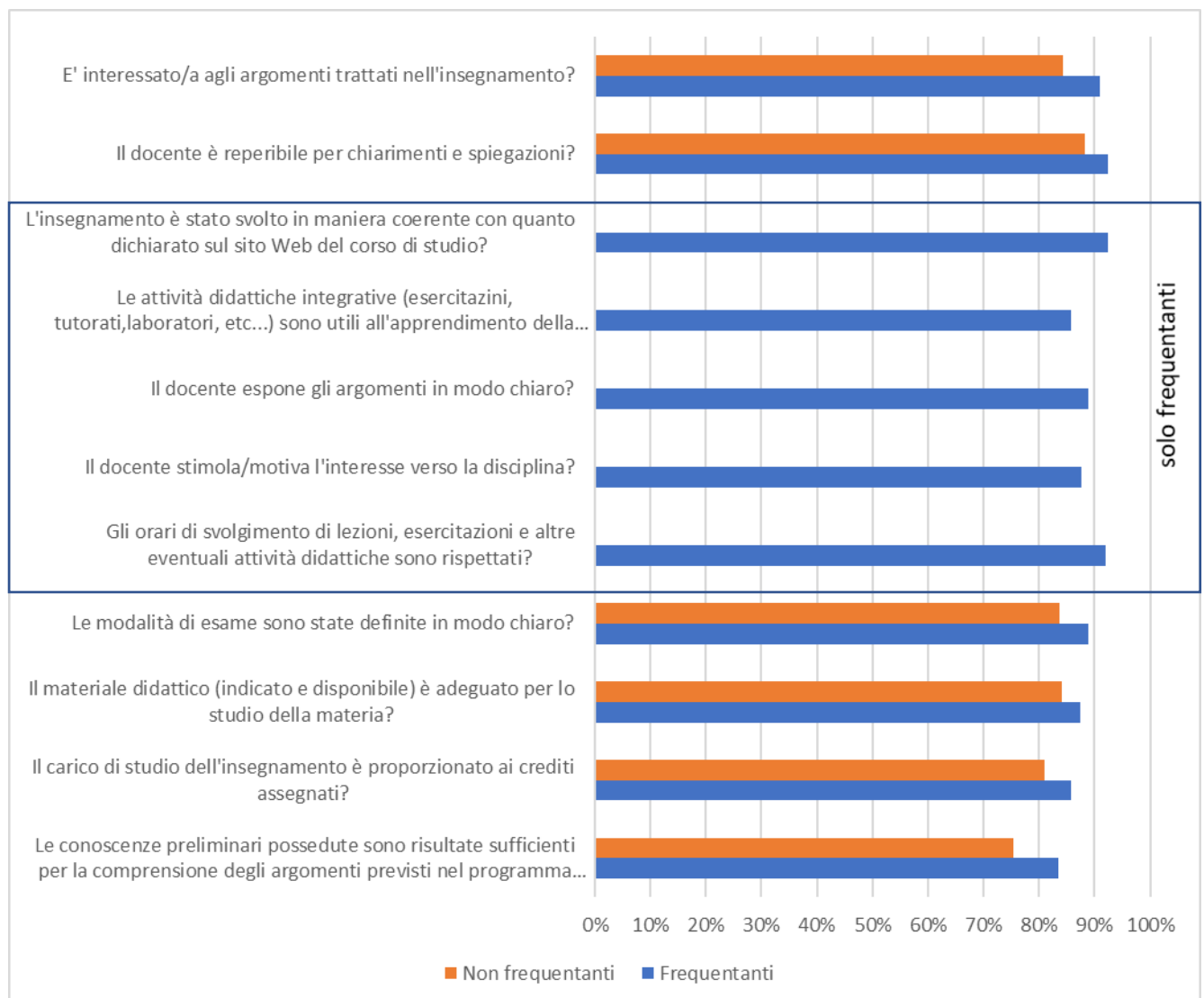
SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,68%	17,96%	52,01%	23,34%	100,00%	75,35%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,24%	13,74%	51,27%	29,75%	100,00%	81,02%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,44%	11,48%	50,90%	33,18%	100,00%	84,08%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,72%	11,50%	45,47%	38,32%	100,00%	83,79%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,03%	8,71%	48,33%	39,93%	100,00%	88,26%



E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

4,16% 11,62% 45,50% 38,72% 100,00% 84,22%

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	7.826	23,78%	31.717	19,18%	39.543	19,95%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	4.201	12,76%	21.187	12,81%	25.388	12,81%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	4.991	15,16%	23.899	14,45%	28.890	14,57%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	3.824	11,62%	16.410	9,93%	20.234	10,21%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	3.411	10,36%	15.928	9,63%	19.339	9,75%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	4.825	14,66%	23.864	14,43%	28.689	14,47%

<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	3.586	10,90%	21.523	13,02%	25.109	12,67%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	5.748	17,46%	22.953	13,88%	28.701	14,48%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1.448	4,40%	2.871	1,74%	4.319	2,18%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>32.914</b>		<b>165.334</b>		<b>198.248</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Biologia

Totale questionari: **3.618**  
 Studenti iscritti in corso: **617**

Totale Unità didattiche rilevate: **97**  
 Totale Unità didattiche attivate: **131**

Tasso di  
 copertura: **74,0**

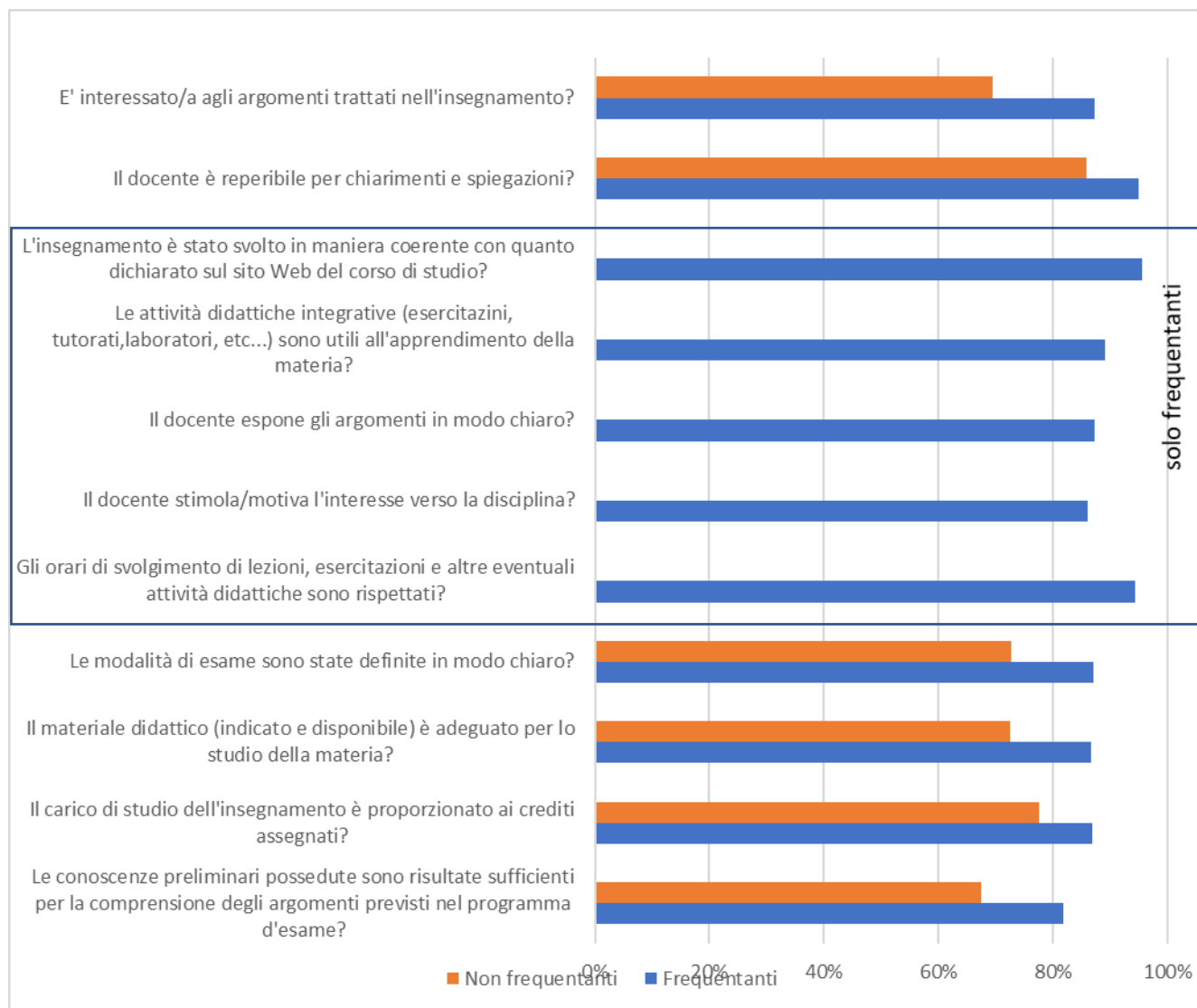
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>		3,67%	14,54%	49,02%	32,77%	100,00%	81,79%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,07%	9,96%	48,85%	38,11%	100,00%	86,96%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,57%	10,64%	45,56%	41,22%	100,00%	86,78%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,73%	10,06%	39,63%	47,58%	100,00%	87,21%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,46%	4,16%	36,93%	57,46%	100,00%	94,39%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,45%	10,53%	40,66%	45,36%	100,00%	86,02%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,27%	9,43%	39,95%	47,36%	100,00%	87,31%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,12%	7,82%	44,05%	45,02%	100,00%	89,07%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,28%	3,15%	46,80%	48,77%	100,00%	95,57%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,16%	3,81%	40,57%	54,47%	100,00%	95,04%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,77%	10,00%	41,37%	45,86%	100,00%	87,23%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,97%	22,51%	46,72%	20,80%	100,00%	67,52%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,40%	17,05%	47,73%	29,83%	100,00%	77,56%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,14%	20,29%	41,14%	31,43%	100,00%	72,57%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,14%	20,00%	37,14%	35,71%	100,00%	72,85%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	2,29%	11,75%	45,85%	40,11%	100,00%	85,96%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	7,43%	23,14%	36,57%	32,86%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	82	22,97%	640	19,63%	722	19,96%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	75	21,01%	645	19,78%	720	19,90%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	78	21,85%	603	18,49%	681	18,82%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	44	12,32%	280	8,59%	324	8,96%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	46	12,89%	350	10,73%	396	10,95%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	92	25,77%	599	18,37%	691	19,10%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	59	16,53%	654	20,06%	713	19,71%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	77	21,57%	840	25,76%	917	25,35%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	11	3,08%	48	1,47%	59	1,63%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>357</b>		<b>3.261</b>		<b>3.618</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale questionari: **4.066**  
 Studenti iscritti in corso: **648**

Totale Unità didattiche rilevate: **142**  
 Totale Unità didattiche attivate: **151**

Tasso di copertura: **94,0**

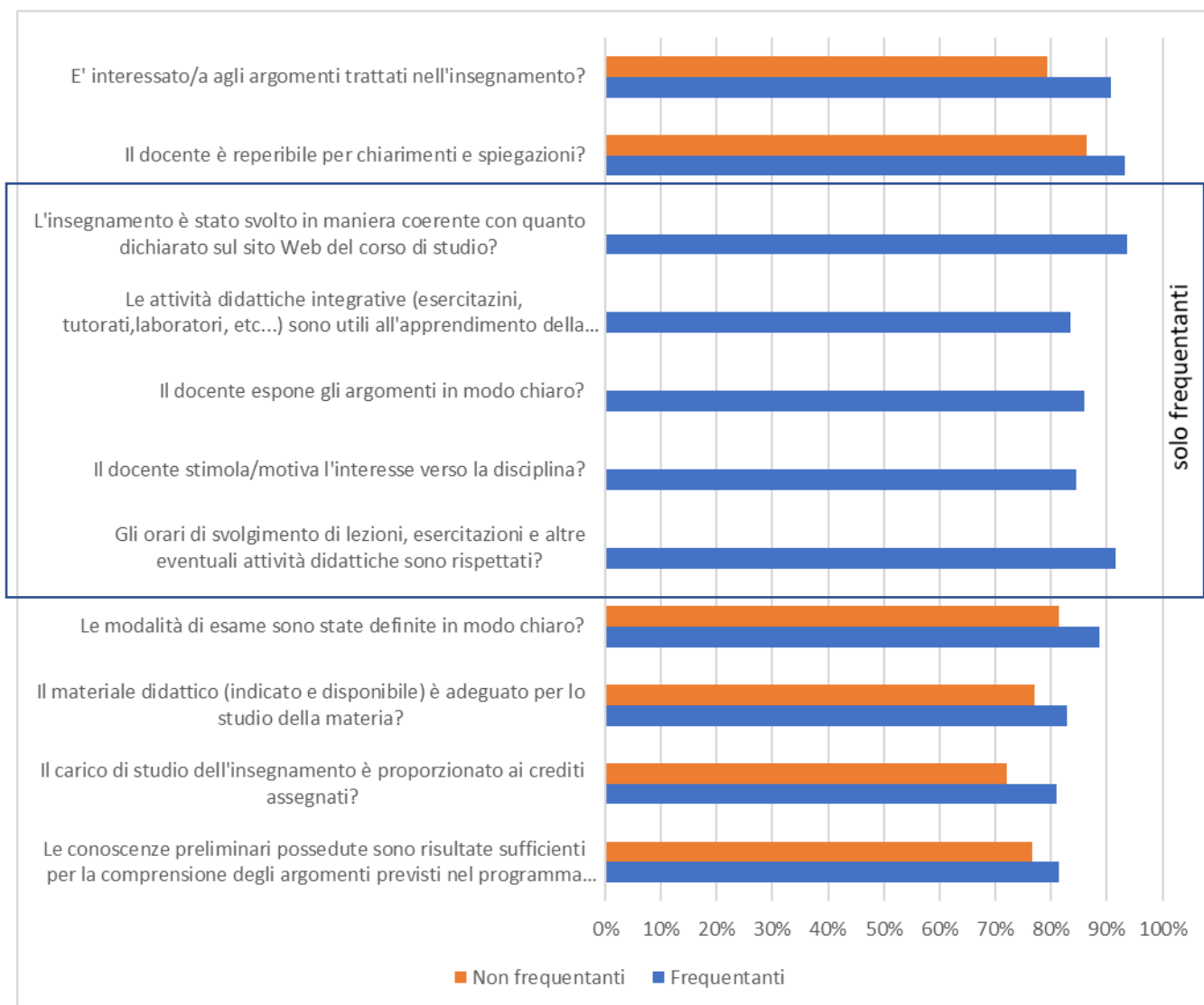
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,63%	14,07%	46,60%	34,70%	100,00%	81,30%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,61%	14,48%	45,69%	35,23%	100,00%	80,92%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,13%	13,06%	43,43%	39,38%	100,00%	82,81%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,38%	9,02%	37,84%	50,77%	100,00%	88,61%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,78%	6,57%	37,57%	54,08%	100,00%	91,65%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,13%	12,32%	42,80%	41,74%	100,00%	84,54%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,00%	11,08%	42,20%	43,72%	100,00%	85,92%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,90%	11,53%	42,39%	41,18%	100,00%	83,57%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,65%	4,61%	46,17%	47,56%	100,00%	93,73%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,42%	5,24%	41,38%	51,96%	100,00%	93,34%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,07%	7,27%	40,88%	49,79%	100,00%	90,67%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,96%	15,42%	43,78%	32,84%	100,00%	76,62%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10,00%	18,00%	48,00%	24,00%	100,00%	72,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,00%	13,00%	47,00%	30,00%	100,00%	77,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,53%	12,06%	41,21%	40,20%	100,00%	81,41%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,05%	10,66%	48,22%	38,07%	100,00%	86,29%
	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,57%	14,14%	45,45%	33,84%	100,00%	79,29%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	39	19,02%	778	20,15%	817	20,09%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	26	12,68%	542	14,04%	568	13,97%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	26	12,68%	484	12,54%	510	12,54%

<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	21	10,24%	440	11,40%	461	11,34%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	19	9,27%	409	10,59%	428	10,53%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	51	24,88%	783	20,28%	834	20,51%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	48	23,41%	660	17,09%	708	17,41%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	26	12,68%	625	16,19%	651	16,01%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	4	1,95%	23	0,60%	27	0,66%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>205</b>		<b>3.861</b>		<b>4.066</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering



# Chimica

Totale questionari: **1.636**  
 Studenti iscritti in corso: **302**

Totale Unità didattiche rilevate: **93**  
 Totale Unità didattiche attivate: **110**

Tasso di  
 copertura: **84,5**

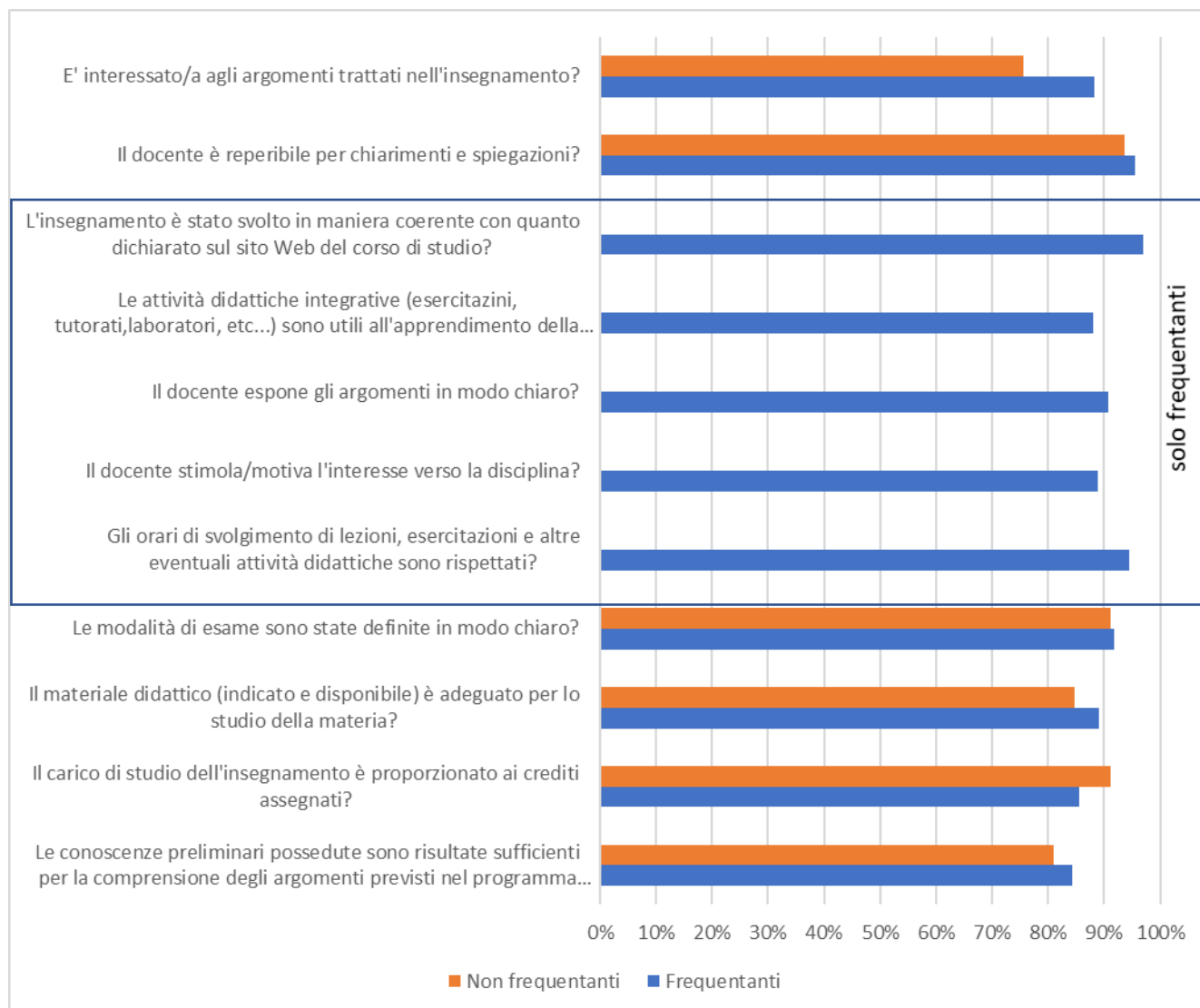
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,47%	13,22%	43,88%	40,43%	100,00%	84,31%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,26%	11,26%	41,54%	43,95%	100,00%	85,49%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,41%	8,55%	39,86%	49,18%	100,00%	89,04%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,24%	7,02%	33,09%	58,65%	100,00%	91,74%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,24%	4,37%	31,42%	62,97%	100,00%	94,39%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,36%	8,80%	38,87%	49,97%	100,00%	88,84%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,02%	7,25%	39,45%	51,27%	100,00%	90,72%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,58%	8,42%	41,05%	46,95%	100,00%	88,00%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,87%	2,21%	40,04%	56,87%	100,00%	96,91%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,26%	3,17%	33,77%	61,80%	100,00%	95,57%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,29%	9,43%	35,23%	53,05%	100,00%	88,28%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,80%	15,19%	40,51%	40,51%	100,00%	81,02%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,06%	3,80%	35,44%	55,70%	100,00%	91,14%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,53%	12,66%	27,85%	56,96%	100,00%	84,81%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,27%	7,59%	29,11%	62,03%	100,00%	91,14%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	1,27%	5,06%	34,18%	59,49%	100,00%	93,67%
<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	6,41%	17,95%	24,36%	51,28%	100,00%	75,64%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	12	15,19%	222	14,26%	234	14,30%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	8	10,13%	261	16,76%	269	16,44%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	7	8,86%	222	14,26%	229	14,00%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	4	5,06%	89	5,72%	93	5,68%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	7	8,86%	132	8,48%	139	8,50%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	11	13,92%	222	14,26%	233	14,24%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	10	12,66%	169	10,85%	179	10,94%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	7	8,86%	201	12,91%	208	12,71%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	2	2,53%	28	1,80%	30	1,83%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>79</b>		<b>1.557</b>		<b>1.636</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Economia e Finanza

Totale questionari: **7.463**  
 Studenti iscritti in corso: **1.287**

Totale Unità didattiche rilevate: **160**  
 Totale Unità didattiche attivate: **176**

Tasso di  
 copertura: **90,9**

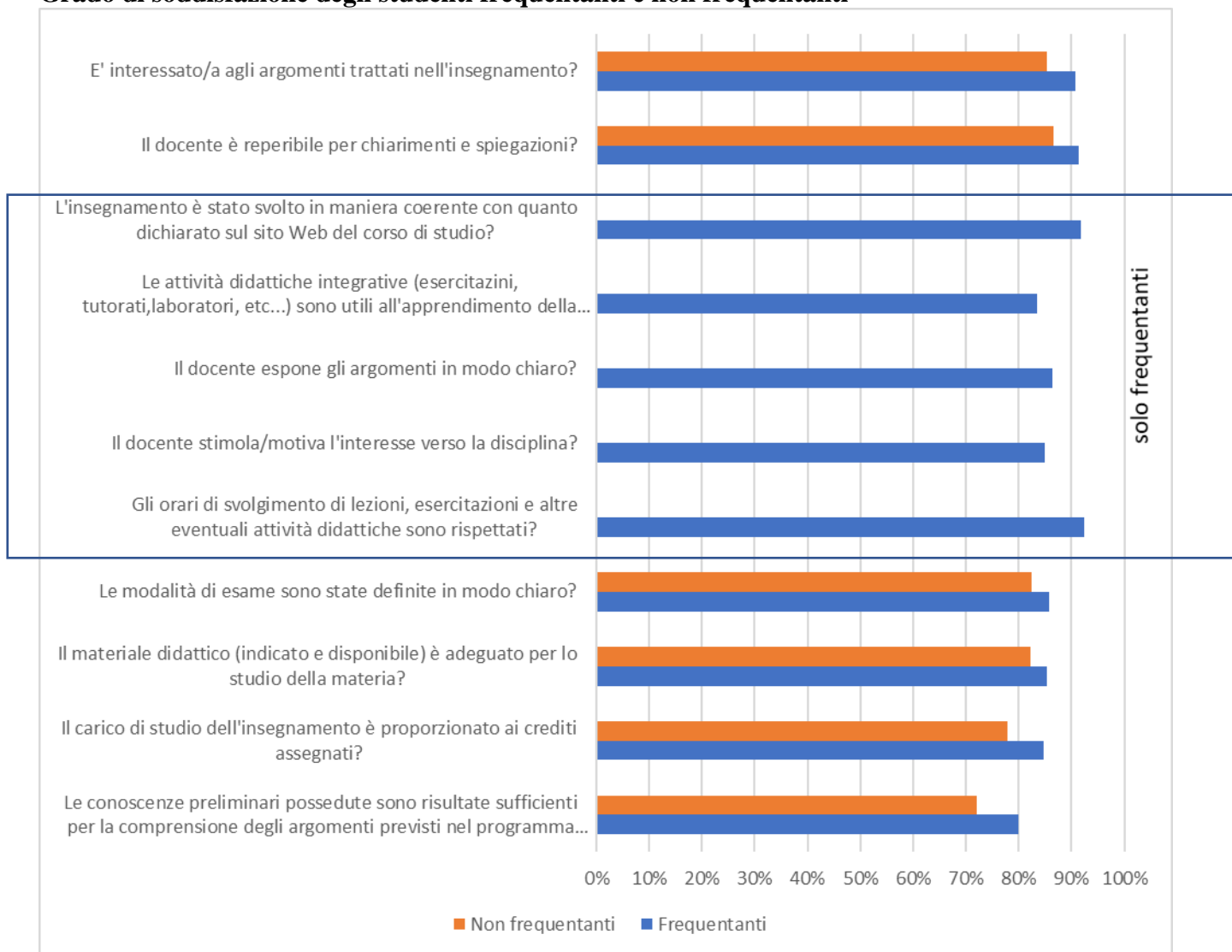
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,43%	14,52%	47,48%	32,57%	100,00%	80,05%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,55%	10,78%	45,09%	39,58%	100,00%	84,67%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,21%	10,54%	43,40%	41,85%	100,00%	85,25%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,32%	9,82%	38,96%	46,90%	100,00%	85,86%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,04%	5,61%	37,63%	54,71%	100,00%	92,34%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,92%	10,14%	41,56%	43,37%	100,00%	84,93%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,97%	9,71%	43,54%	42,78%	100,00%	86,32%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,27%	11,21%	43,53%	39,99%	100,00%	83,52%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,97%	5,17%	44,90%	46,95%	100,00%	91,85%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,64%	6,06%	40,83%	50,47%	100,00%	91,30%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,32%	6,86%	42,58%	48,24%	100,00%	90,82%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,88%	21,02%	54,69%	17,42%	100,00%	72,11%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,78%	16,28%	52,65%	25,29%	100,00%	77,94%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,71%	13,12%	55,03%	27,14%	100,00%	82,17%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,07%	13,39%	47,99%	34,55%	100,00%	82,54%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,31%	10,19%	56,40%	30,10%	100,00%	86,50%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,24%	11,33%	50,74%	34,68%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	467	24,23%	1.179	21,30%	1.646	22,06%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	298	15,46%	1.052	19,00%	1.350	18,09%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	264	13,70%	1.048	18,93%	1.312	17,58%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	203	10,53%	493	8,91%	696	9,33%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	193	10,02%	579	10,46%	772	10,34%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	350	18,16%	1.120	20,23%	1.470	19,70%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	193	10,02%	696	12,57%	889	11,91%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	377	19,56%	1.372	24,78%	1.749	23,44%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	74	3,84%	139	2,51%	213	2,85%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.927</b>		<b>5.536</b>		<b>7.463</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale questionari: **13.209**  
 Studenti iscritti in corso: **2.394**

Totale Unità didattiche rilevate: **195**  
 Totale Unità didattiche attivate: **204**

Tasso di  
 copertura: **95,6**

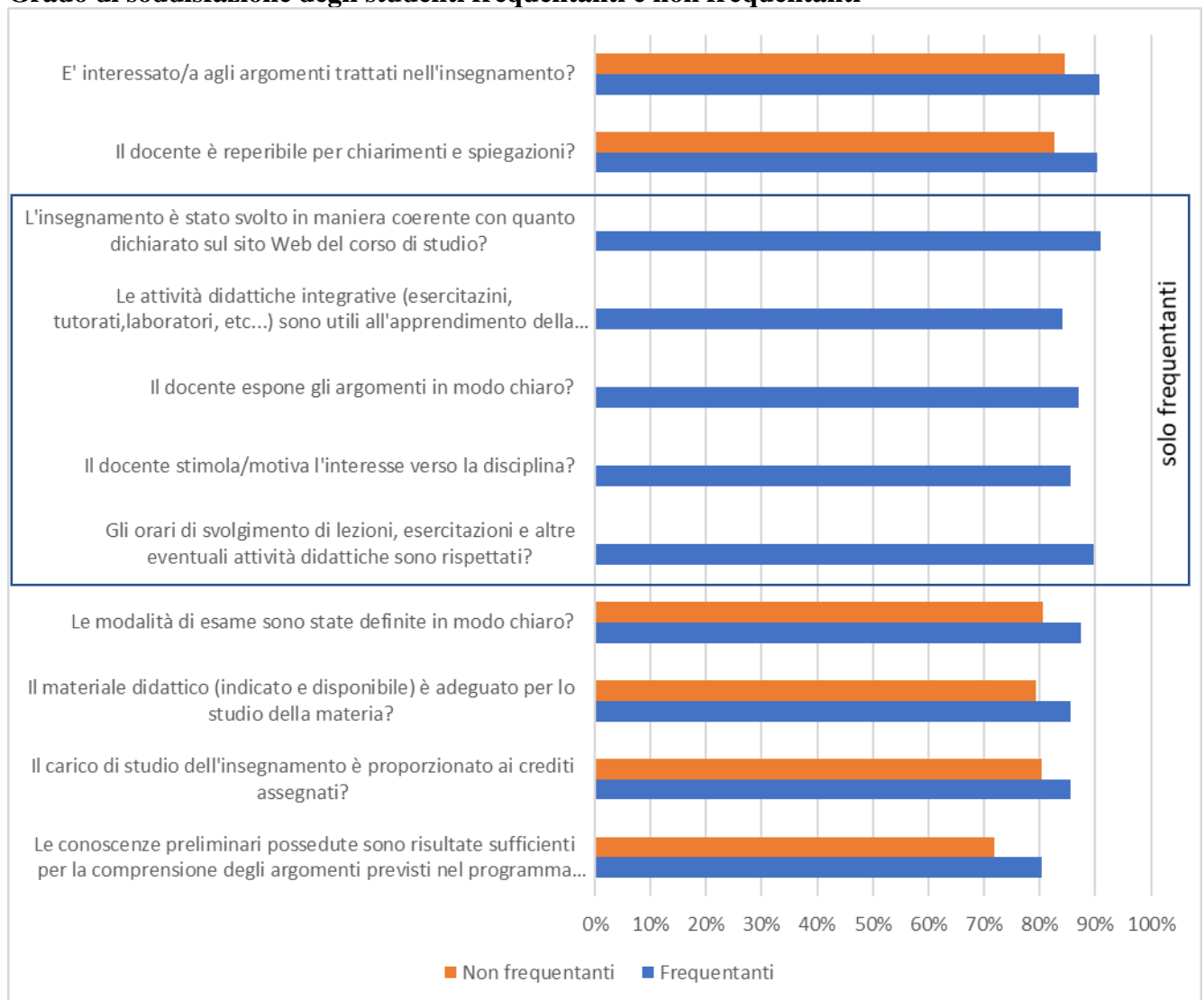
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,11%	14,60%	45,99%	34,30%	100,00%	80,29%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,23%	10,20%	46,34%	39,23%	100,00%	85,57%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,00%	10,53%	43,53%	41,95%	100,00%	85,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,74%	8,80%	37,57%	49,89%	100,00%	87,46%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,26%	7,06%	38,36%	51,32%	100,00%	89,68%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,13%	10,24%	40,76%	44,87%	100,00%	85,63%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,53%	9,54%	41,94%	44,98%	100,00%	86,92%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,82%	11,01%	45,76%	38,42%	100,00%	84,18%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,60%	6,43%	43,88%	47,09%	100,00%	90,97%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,84%	6,80%	40,05%	50,31%	100,00%	90,36%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,36%	6,89%	42,33%	48,42%	100,00%	90,75%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,95%	20,24%	54,16%	17,64%	100,00%	71,80%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,63%	15,04%	55,03%	25,30%	100,00%	80,33%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,43%	15,24%	53,41%	25,92%	100,00%	79,33%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,65%	13,75%	48,29%	32,31%	100,00%	80,60%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,24%	13,04%	52,70%	30,02%	100,00%	82,72%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,06%	12,41%	52,46%	32,06%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	761	23,05%	2.333	23,55%	3.094	23,42%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	553	16,75%	1.765	17,82%	2.318	17,55%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	605	18,32%	1.917	19,35%	2.522	19,09%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	433	13,11%	1.201	12,12%	1.634	12,37%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	421	12,75%	1.081	10,91%	1.502	11,37%



<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	637	19,29%	1.896	19,14%	2.533	19,18%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	513	15,54%	1.835	18,52%	2.348	17,78%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	653	19,78%	1.889	19,07%	2.542	19,24%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	124	3,76%	193	1,95%	317	2,40%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>3.302</b>		<b>9.907</b>		<b>13.209</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Farmacia – Scienze del farmaco

Totale questionari: <b>5.052</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>167</b>	Tasso di copertura: <b>98,2</b>
Studenti iscritti in corso: <b>1.359</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>170</b>	

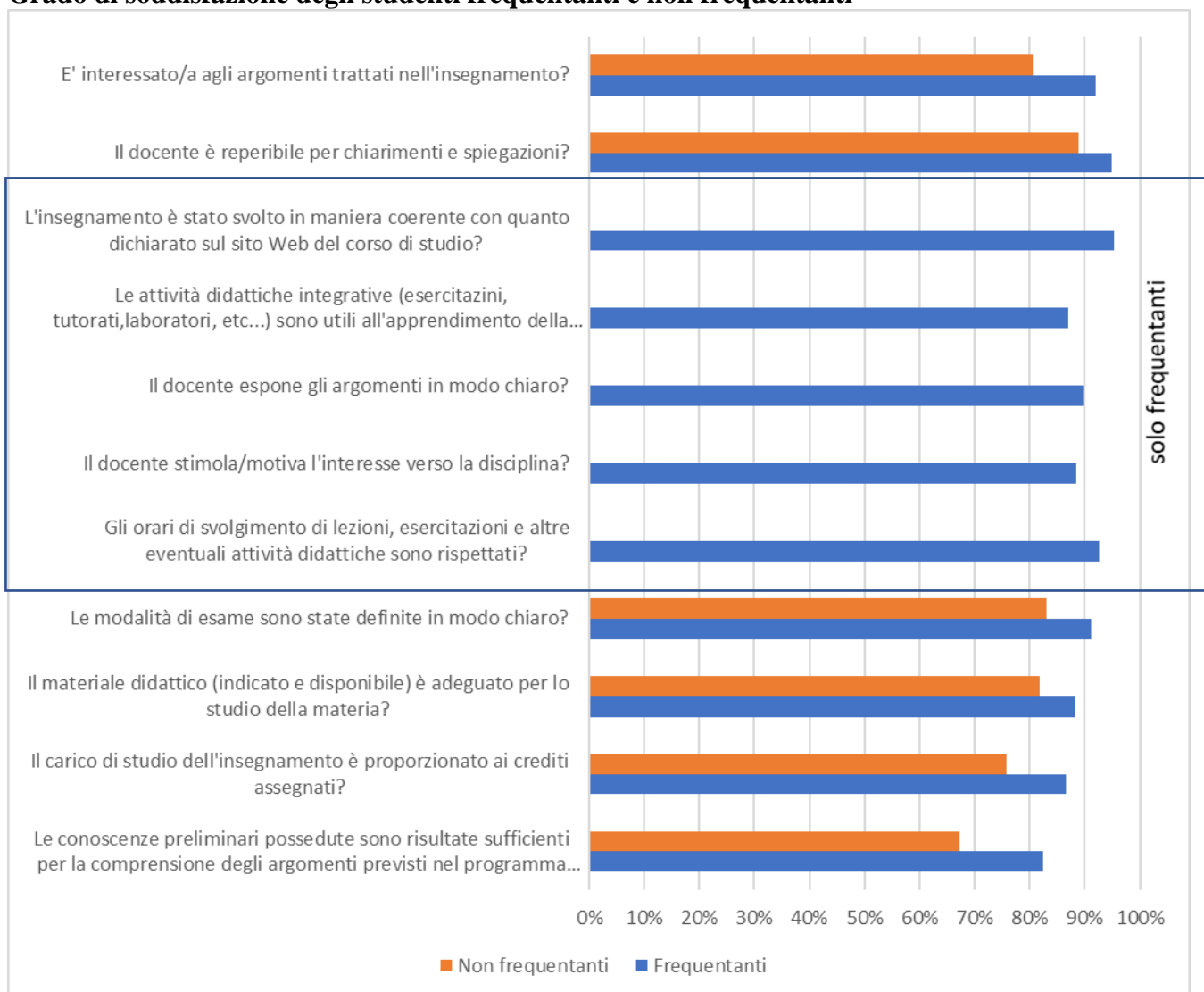
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,45%	13,03%	44,29%	38,23%	100,00%	82,52%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,38%	10,01%	44,16%	42,44%	100,00%	86,60%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,82%	9,03%	40,27%	47,89%	100,00%	88,16%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,93%	6,85%	33,42%	57,81%	100,00%	91,23%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,64%	5,83%	29,90%	62,63%	100,00%	92,53%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,91%	8,60%	39,78%	48,71%	100,00%	88,49%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,22%	8,14%	37,82%	51,83%	100,00%	89,65%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,47%	9,62%	40,87%	46,04%	100,00%	86,91%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,79%	3,82%	40,30%	55,09%	100,00%	95,39%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,04%	4,11%	33,61%	61,24%	100,00%	94,85%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,81%	6,13%	36,74%	55,32%	100,00%	92,06%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12,73%	20,00%	38,18%	29,09%	100,00%	67,27%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,88%	16,36%	38,18%	37,58%	100,00%	75,76%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,48%	9,70%	38,18%	43,64%	100,00%	81,82%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,42%	11,45%	31,93%	51,20%	100,00%	83,13%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,84%	9,20%	38,04%	50,92%	100,00%	88,96%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,67%	12,73%	32,12%	48,48%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	45	26,32%	1.022	20,94%	1.067	21,12%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	31	18,13%	747	15,30%	778	15,40%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	33	19,30%	831	17,03%	864	17,10%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	17	9,94%	563	11,53%	580	11,48%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	13	7,60%	413	8,46%	426	8,43%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	40	23,39%	904	18,52%	944	18,69%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	44	25,73%	1.213	24,85%	1.257	24,88%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	35	20,47%	1.061	21,74%	1.096	21,69%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	2	1,17%	56	1,15%	58	1,15%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>171</b>		<b>4.881</b>		<b>5.052</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Giurisprudenza

Totale questionari: **9.519**  
 Studenti iscritti in corso: **2.385**

Totale Unità didattiche rilevate: **320**  
 Totale Unità didattiche attivate: **336**

Tasso di  
 copertura: **95,2**

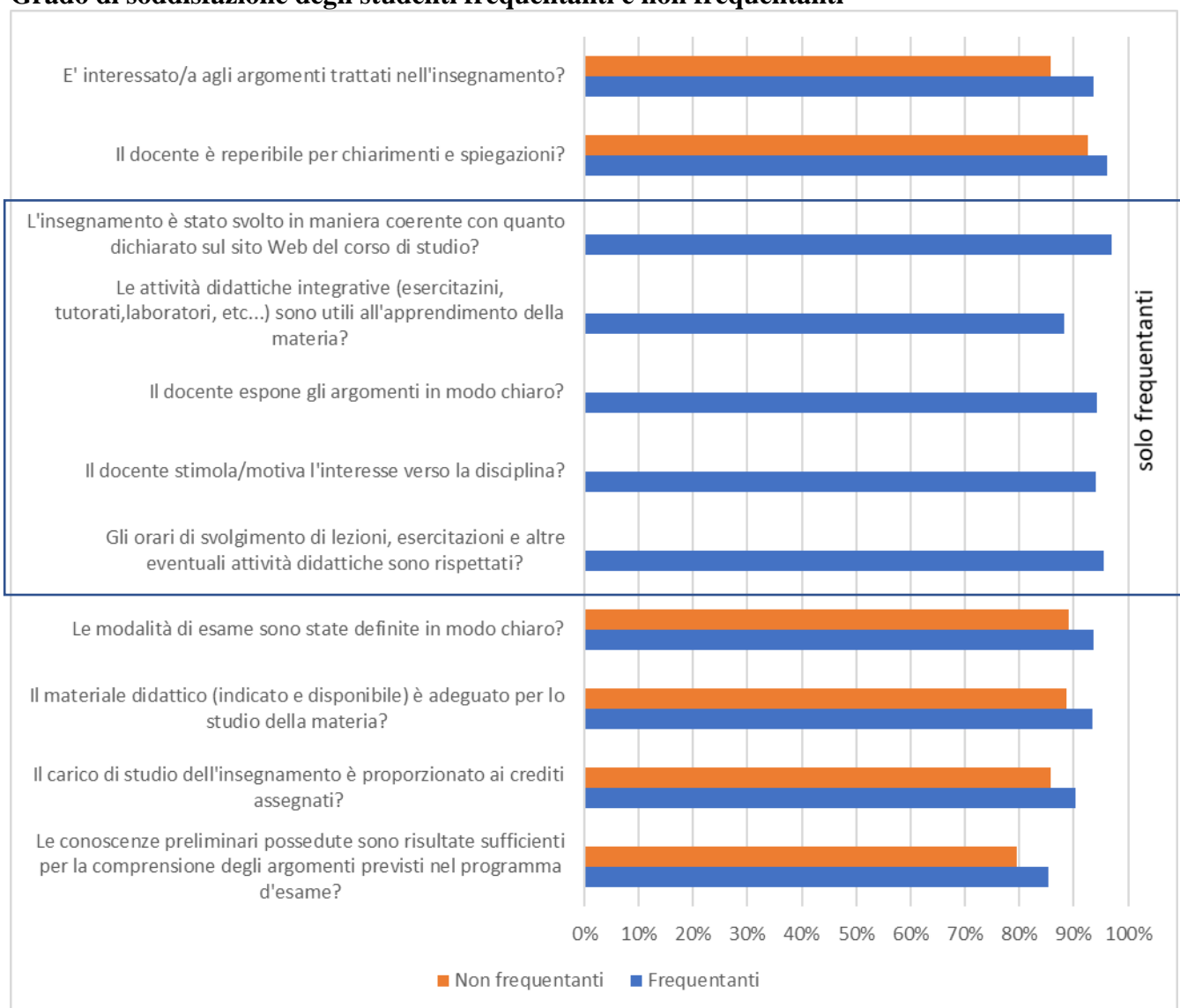
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,58%	11,07%	43,38%	41,97%	100,00%	85,35%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,00%	7,71%	41,23%	49,06%	100,00%	90,29%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,20%	5,43%	37,88%	55,49%	100,00%	93,37%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,52%	4,77%	32,43%	61,28%	100,00%	93,71%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,09%	3,30%	29,51%	66,10%	100,00%	95,61%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,49%	4,52%	32,01%	61,98%	100,00%	93,99%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,40%	4,40%	30,78%	63,43%	100,00%	94,21%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,48%	9,26%	40,52%	47,74%	100,00%	88,26%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,84%	2,11%	34,87%	62,18%	100,00%	97,05%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,05%	2,83%	31,35%	64,77%	100,00%	96,12%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,41%	4,90%	33,72%	59,96%	100,00%	93,68%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,09%	15,38%	52,15%	27,38%	100,00%	79,53%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,50%	10,78%	51,32%	34,40%	100,00%	85,72%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,64%	8,76%	51,21%	37,39%	100,00%	88,60%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,20%	8,77%	46,62%	42,42%	100,00%	89,04%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	1,25%	6,20%	47,96%	44,59%	100,00%	92,55%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	3,75%	10,50%	44,13%	41,62%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	940	22,39%	1.032	19,39%	1.972	20,72%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	458	10,91%	671	12,61%	1.129	11,86%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	615	14,65%	829	15,58%	1.444	15,17%

<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	664	15,82%	662	12,44%	1.326	13,93%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	406	9,67%	492	9,25%	898	9,43%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	488	11,62%	600	11,28%	1.088	11,43%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	289	6,88%	456	8,57%	745	7,83%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	713	16,98%	1.060	19,92%	1.773	18,63%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	148	3,53%	161	3,03%	309	3,25%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>4.198</b>		<b>5.321</b>		<b>9.519</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Informatica

Totale questionari: <b>7.251</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>131</b>	Tasso di
Studenti iscritti in corso: <b>1.771</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>139</b>	copertura: <b>94,2</b>

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,05%	16,54%	42,10%	35,31%	100,00%	77,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,96%	11,72%	42,51%	40,81%	100,00%	83,32%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,35%	11,56%	38,44%	45,64%	100,00%	84,08%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,11%	8,01%	31,43%	57,45%	100,00%	88,88%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,53%	5,81%	31,21%	60,44%	100,00%	91,65%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,22%	11,23%	38,48%	45,08%	100,00%	83,56%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,15%	10,34%	38,50%	47,01%	100,00%	85,51%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,22%	10,74%	41,37%	43,67%	100,00%	85,04%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,70%	4,08%	36,71%	57,51%	100,00%	94,22%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,48%	5,04%	31,86%	61,62%	100,00%	93,48%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,64%	9,02%	37,47%	50,88%	100,00%	88,35%

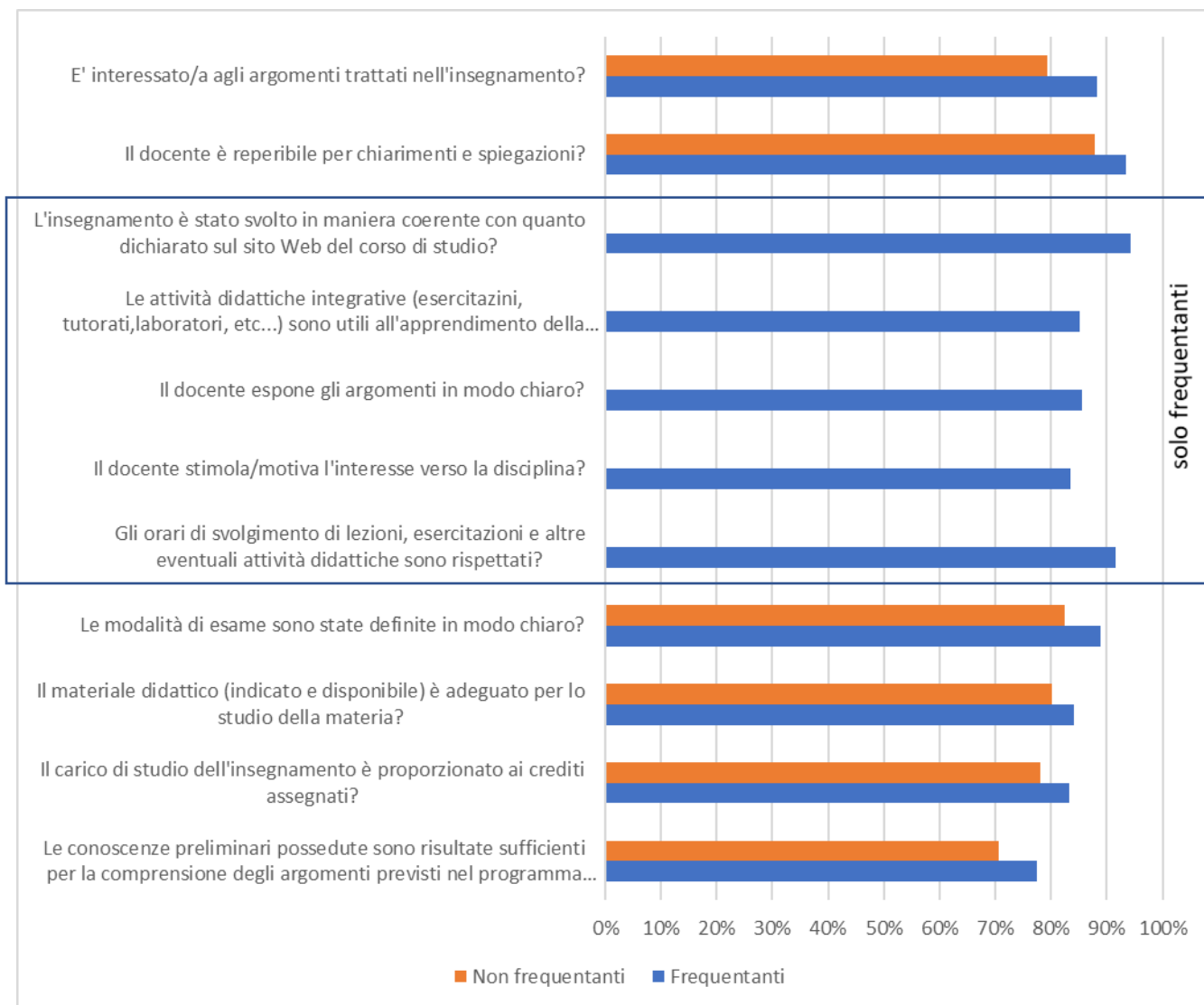
SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,87%	21,56%	46,87%	23,70%	100,00%	70,57%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,88%	16,11%	47,79%	30,23%	100,00%	78,02%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,44%	14,32%	47,17%	33,08%	100,00%	80,25%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,42%	12,22%	41,33%	41,02%	100,00%	82,35%



<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,69%	8,53%	43,27%	44,50%	100,00%	87,77%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,56%	15,05%	39,89%	39,51%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,87%	21,56%	46,87%	23,70%	100,00%	70,57%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,88%	16,11%	47,79%	30,23%	100,00%	78,02%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio	5,44%	14,32%	47,17%	33,08%	100,00%	80,25%

della materia?							
	<b>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</b>	5,42%	12,22%	41,33%	41,02%	100,00%	82,35%
<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	3,69%	8,53%	43,27%	44,50%	100,00%	87,77%
<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	5,56%	15,05%	39,89%	39,51%	100,00%	79,40%

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Interuniversitario di Fisica

Totale questionari: **2.236**  
 Studenti iscritti in corso: **263**

Totale Unità didattiche rilevate: **110**  
 Totale Unità didattiche attivate: **120**

Tasso di  
 Copertura: **91,7**

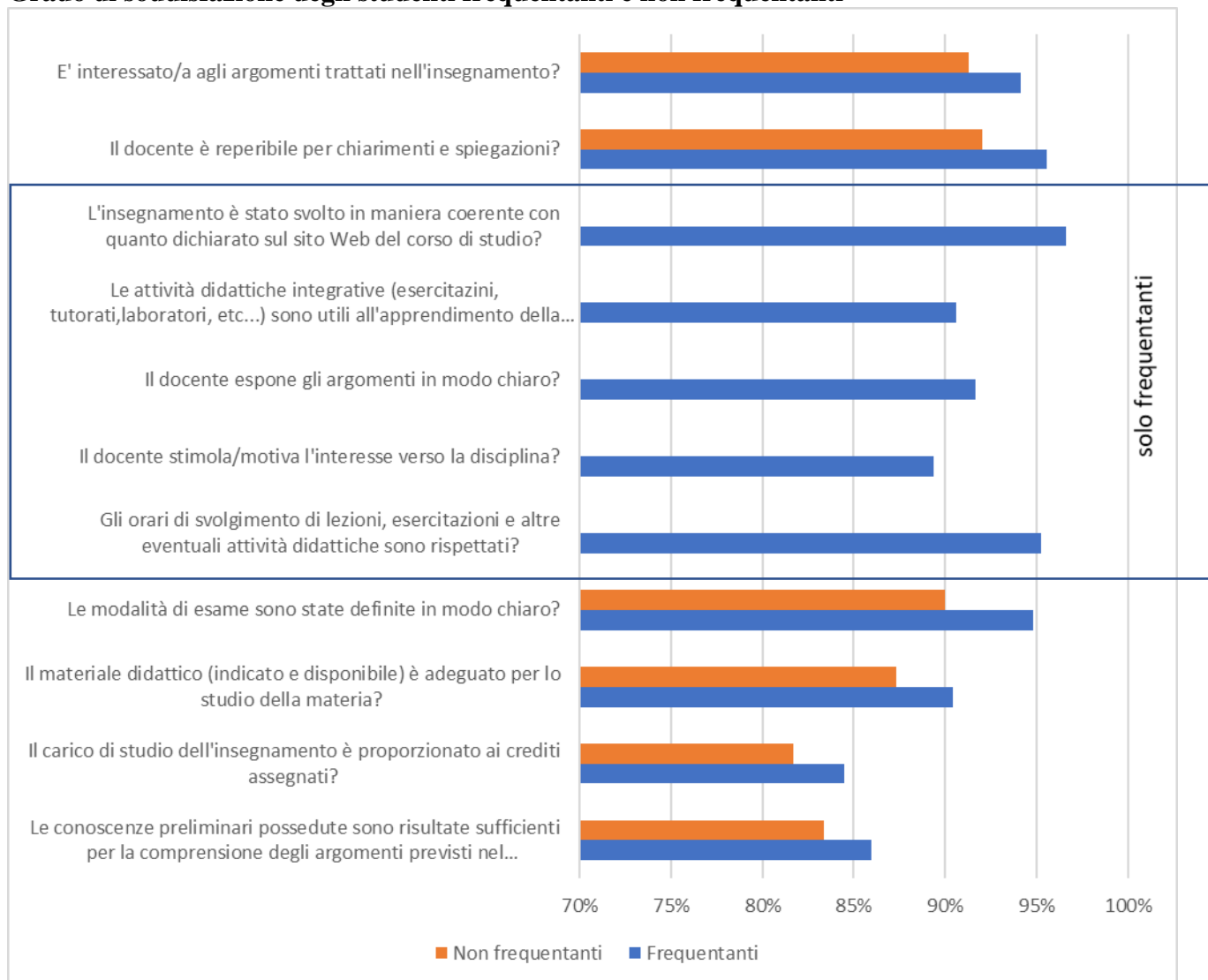
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,64%	10,41%	40,81%	45,13%	100,00%	85,94%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,25%	12,26%	40,91%	43,58%	100,00%	84,49%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,83%	7,73%	38,02%	52,43%	100,00%	90,45%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,36%	3,81%	32,29%	62,54%	100,00%	94,83%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,36%	3,40%	27,12%	68,13%	100,00%	95,25%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,35%	8,27%	39,04%	50,34%	100,00%	89,38%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,73%	6,64%	40,12%	51,52%	100,00%	91,64%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,22%	7,20%	38,84%	51,75%	100,00%	90,59%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,01%	2,39%	33,51%	63,10%	100,00%	96,61%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,31%	3,09%	30,15%	65,44%	100,00%	95,59%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,62%	4,24%	30,96%	63,18%	100,00%	94,14%

SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,17%	12,50%	52,92%	30,42%	100,00%	83,34%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,58%	13,75%	52,08%	29,58%	100,00%	81,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,80%	8,86%	47,68%	39,66%	100,00%	87,34%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,17%	5,83%	46,25%	43,75%	100,00%	90,00%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,26%	6,69%	51,88%	40,17%	100,00%	92,05%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,24%	7,47%	46,89%	44,40%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	36	13,69%	282	14,29%	318	14,22%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	23	8,75%	358	18,14%	381	17,04%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	39	14,83%	251	12,72%	290	12,97%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	6	2,28%	102	5,17%	108	4,83%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	23	8,75%	232	11,76%	255	11,40%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	45	17,11%	272	13,79%	317	14,18%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	23	8,75%	158	8,01%	181	8,09%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	19	7,22%	147	7,45%	166	7,42%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	3	1,14%	56	2,84%	59	2,64%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>263</b>		<b>1.973</b>		<b>2.236</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture"

Totale questionari: **7.696**

Totale Unità didattiche rilevate: **151**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **1.625**

Totale Unità didattiche attivate: **192**

Copertura: **78,6**

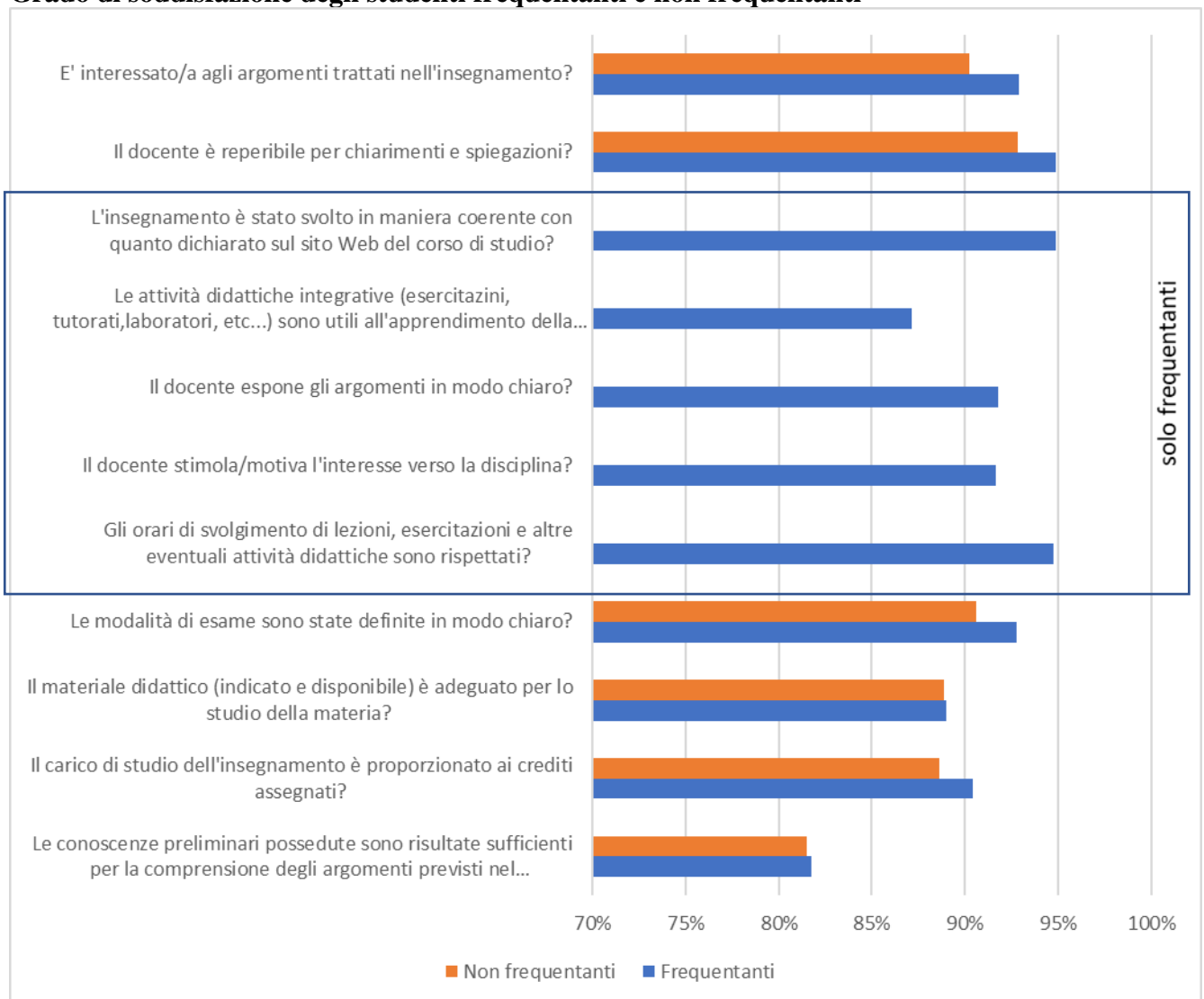
<i>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</i>							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,27%	13,01%	35,27%	46,45%	100,00%	81,72%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,43%	7,11%	34,73%	55,72%	100,00%	90,45%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,19%	7,84%	30,78%	58,19%	100,00%	88,97%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,36%	4,89%	24,87%	67,89%	100,00%	92,76%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,44%	3,79%	26,72%	68,05%	100,00%	94,77%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,54%	4,81%	25,71%	65,95%	100,00%	91,66%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,41%	4,83%	25,20%	66,56%	100,00%	91,76%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,75%	8,11%	31,49%	55,65%	100,00%	87,14%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,74%	3,37%	27,63%	67,27%	100,00%	94,90%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,65%	3,45%	24,94%	69,96%	100,00%	94,90%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,84%	5,24%	28,76%	64,16%	100,00%	92,92%

<i>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</i>							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,42%	13,09%	50,58%	30,92%	100,00%	81,50%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,72%	7,68%	47,44%	41,16%	100,00%	88,60%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,59%	7,54%	44,98%	43,89%	100,00%	88,87%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,59%	5,78%	39,03%	51,61%	100,00%	90,64%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,31%	4,81%	39,07%	53,80%	100,00%	92,87%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,01%	6,76%	41,43%	48,80%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Lettere lingue arti italianistica e culture comparate

Totale questionari: <b>21.645</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>366</b>	Tasso di
Studenti iscritti in corso: <b>3.956</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>388</b>	copertura: <b>94,3</b>

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,69%	12,40%	44,79%	39,13%	100,00%	83,92%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,71%	10,43%	44,47%	41,40%	100,00%	85,87%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,10%	7,73%	42,29%	47,88%	100,00%	90,17%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	8,83%	38,13%	50,54%	100,00%	88,67%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,27%	4,39%	36,33%	58,01%	100,00%	94,34%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,69%	7,44%	37,72%	52,15%	100,00%	89,87%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,26%	6,76%	38,03%	52,95%	100,00%	90,98%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,61%	8,93%	44,63%	42,83%	100,00%	87,46%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,50%	4,47%	40,64%	53,40%	100,00%	94,04%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,31%	4,04%	36,69%	57,96%	100,00%	94,65%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,92%	6,05%	36,72%	55,30%	100,00%	92,02%

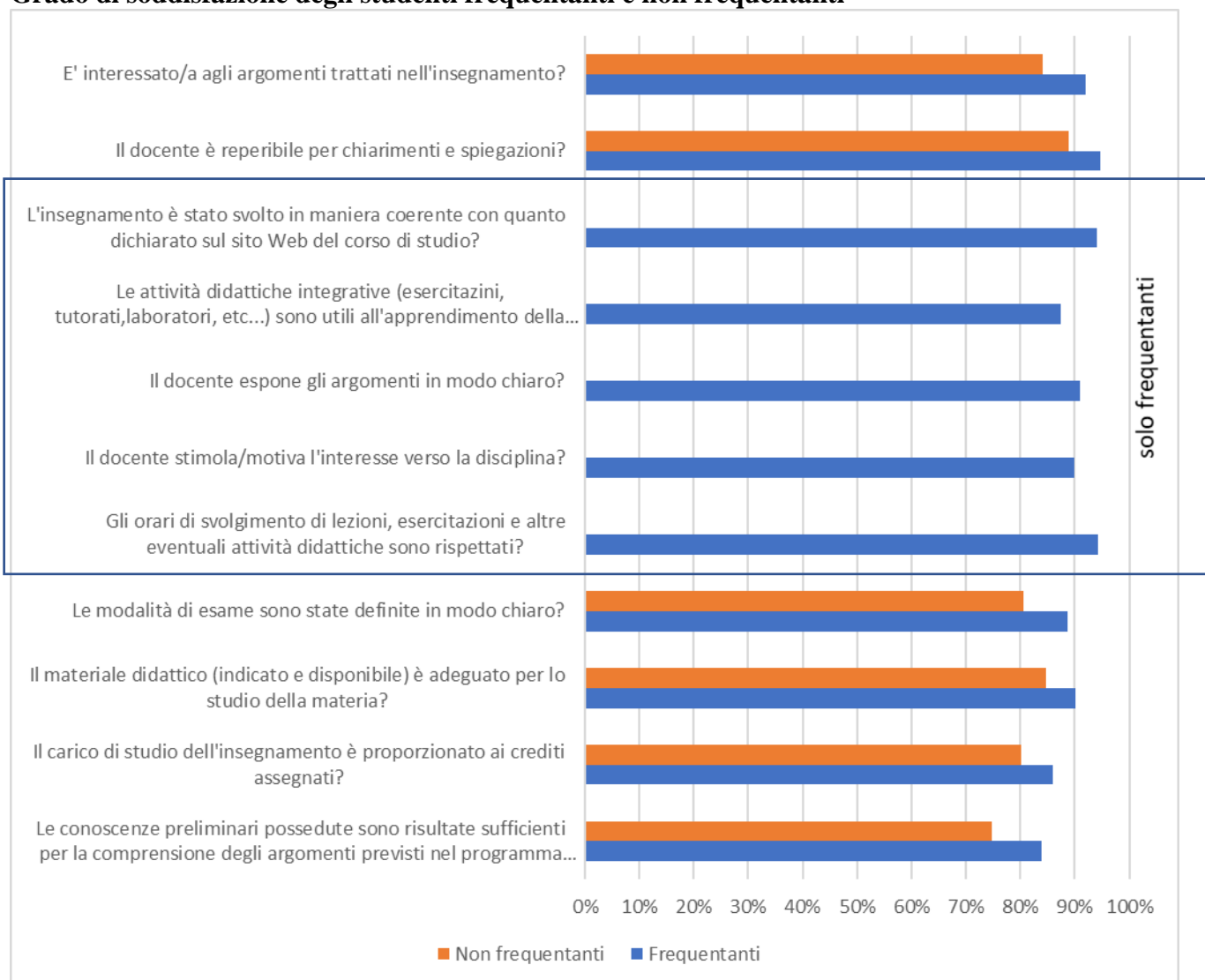
SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,86%	18,35%	52,21%	22,58%	100,00%	74,79%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,36%	14,53%	51,53%	28,58%	100,00%	80,11%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,63%	11,58%	51,90%	32,89%	100,00%	84,79%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,68%	14,77%	47,24%	33,31%	100,00%	80,55%



<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,50%	8,63%	49,64%	39,23%	100,00%	88,87%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,92%	12,06%	45,93%	38,09%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.481	28,79%	4.391	26,61%	5.872	27,13%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	681	13,24%	2.045	12,39%	2.726	12,59%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	989	19,23%	3.265	19,79%	4.254	19,65%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	473	9,20%	1.333	8,08%	1.806	8,34%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	798	15,51%	1.736	10,52%	2.534	11,71%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	772	15,01%	2.428	14,71%	3.200	14,78%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	623	12,11%	2.264	13,72%	2.887	13,34%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.075	20,90%	3.678	22,29%	4.753	21,96%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	233	4,53%	339	2,05%	572	2,64%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>5.144</b>		<b>16.501</b>		<b>21.645</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Matematica

Totale questionari: **1.029**  
 Studenti iscritti in corso: **220**

Totale Unità didattiche rilevate: **68**  
 Totale Unità didattiche attivate: **86**

Tasso di  
 copertura: **79,1**

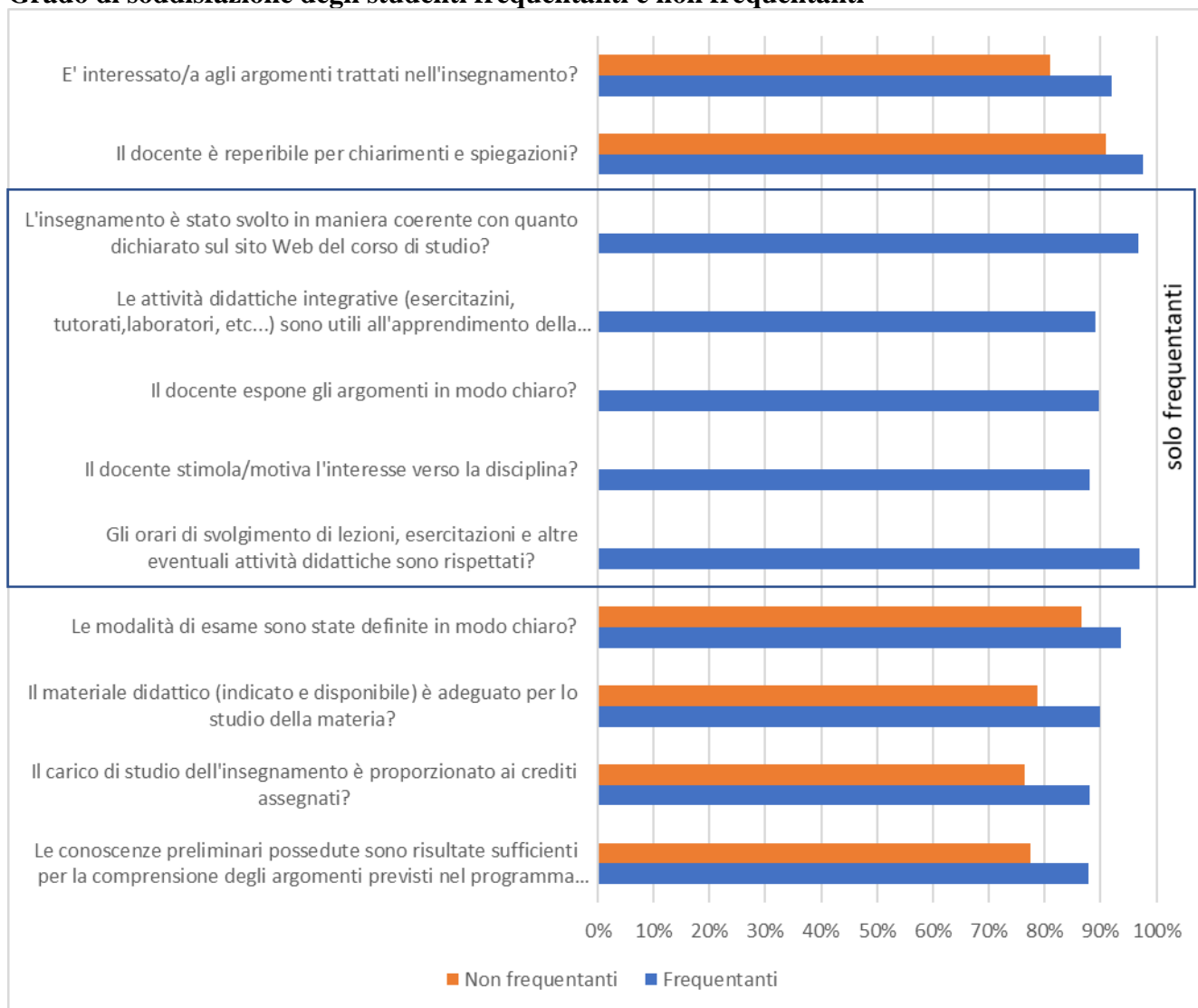
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,52%	10,54%	45,54%	42,39%	100,00%	87,93%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,06%	8,95%	43,78%	44,21%	100,00%	87,99%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,53%	8,61%	39,11%	50,76%	100,00%	89,87%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,87%	5,45%	31,41%	62,27%	100,00%	93,68%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,98%	2,06%	25,95%	71,01%	100,00%	96,96%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,51%	9,37%	39,54%	48,58%	100,00%	88,12%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,53%	8,74%	39,13%	50,60%	100,00%	89,73%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,19%	7,81%	42,35%	46,64%	100,00%	88,99%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,66%	2,64%	36,74%	59,96%	100,00%	96,70%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,66%	1,76%	30,63%	66,96%	100,00%	97,59%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,64%	6,46%	37,53%	54,38%	100,00%	91,91%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,25%	20,22%	46,07%	31,46%	100,00%	77,53%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,87%	15,73%	42,70%	33,71%	100,00%	76,41%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,37%	17,98%	42,70%	35,96%	100,00%	78,66%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,25%	11,24%	39,33%	47,19%	100,00%	86,52%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%	100,00%	90,91%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,62%	13,48%	46,07%	34,83%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	17	18,89%	182	19,38%	199	19,34%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	12	13,33%	148	15,76%	160	15,55%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	17	18,89%	134	14,27%	151	14,67%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	6	6,67%	49	5,22%	55	5,34%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	8	8,89%	96	10,22%	104	10,11%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	15	16,67%	140	14,91%	155	15,06%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	8	8,89%	141	15,02%	149	14,48%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	9	10,00%	133	14,16%	142	13,80%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	7	7,78%	9	0,96%	16	1,55%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>90</b>		<b>939</b>		<b>1.029</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Medicina Veterinaria

Totale questionari: **4.115**

Studenti iscritti in corso: **486**

Totale Unità didattiche rilevate: **135**

Totale Unità didattiche attivate: **135**

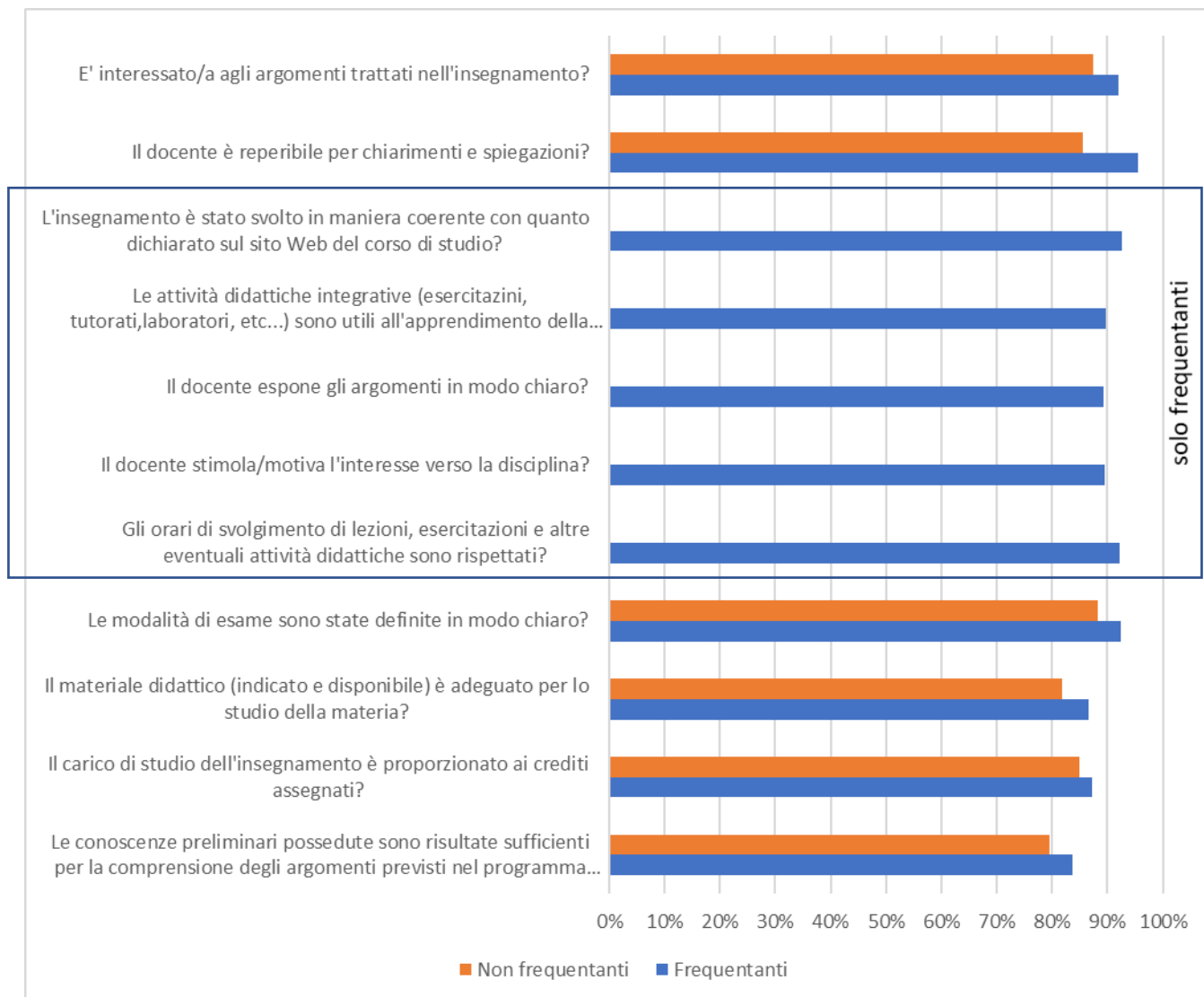
Tasso di  
copertura:  
**100,0**

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,82%	13,46%	43,78%	39,94%	100,00%	83,72%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,72%	10,07%	44,80%	42,41%	100,00%	87,21%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,07%	9,41%	39,25%	47,28%	100,00%	86,53%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,56%	6,00%	34,17%	58,27%	100,00%	92,44%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,09%	5,82%	34,16%	57,94%	100,00%	92,10%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,80%	7,65%	37,96%	51,59%	100,00%	89,55%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,89%	7,92%	36,81%	52,38%	100,00%	89,19%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,88%	7,45%	38,16%	51,51%	100,00%	89,67%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,71%	5,60%	37,97%	54,73%	100,00%	92,70%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,19%	3,39%	34,12%	61,30%	100,00%	95,42%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,54%	6,46%	35,75%	56,24%	100,00%	91,99%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,77%	16,78%	43,84%	35,62%	100,00%	79,46%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,40%	12,67%	44,18%	40,75%	100,00%	84,93%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,08%	15,07%	37,33%	44,52%	100,00%	81,85%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,05%	9,59%	40,75%	47,60%	100,00%	88,35%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,41%	12,07%	33,79%	51,72%	100,00%	85,51%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,39%	11,15%	39,37%	48,08%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	25	7,96%	454	11,94%	479	11,64%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	31	9,87%	390	10,26%	421	10,23%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	24	7,64%	403	10,60%	427	10,38%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	33	10,51%	287	7,55%	320	7,78%
<b>Migliorare il coordinamento con altri</b>	22	7,01%	319	8,39%	341	8,29%

<b>insegnamenti</b>						
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	33	10,51%	549	14,44%	582	14,14%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	38	12,10%	509	13,39%	547	13,29%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	46	14,65%	508	13,36%	554	13,46%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	25	7,96%	40	1,05%	65	1,58%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>314</b>		<b>3.801</b>		<b>4.115</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering



# Scienze agro-ambientali e territoriali

Totale questionari: **3.664**

Totale Unità didattiche rilevate: **106**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **471**

Totale Unità didattiche attivate: **169**

copertura: **62,7**

## SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,86%	15,51%	43,02%	36,60%	100,00%	79,62%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,55%	10,20%	44,00%	43,25%	100,00%	87,25%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,84%	9,22%	40,16%	47,78%	100,00%	87,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,41%	8,19%	35,40%	53,99%	100,00%	89,39%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,70%	5,92%	32,87%	59,50%	100,00%	92,37%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,20%	8,46%	38,49%	49,86%	100,00%	88,35%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,20%	8,43%	37,75%	50,62%	100,00%	88,37%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,29%	8,52%	40,51%	48,67%	100,00%	89,18%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,46%	4,67%	42,96%	50,91%	100,00%	93,87%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,03%	4,17%	35,07%	59,73%	100,00%	94,80%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,53%	7,02%	38,61%	52,83%	100,00%	91,44%

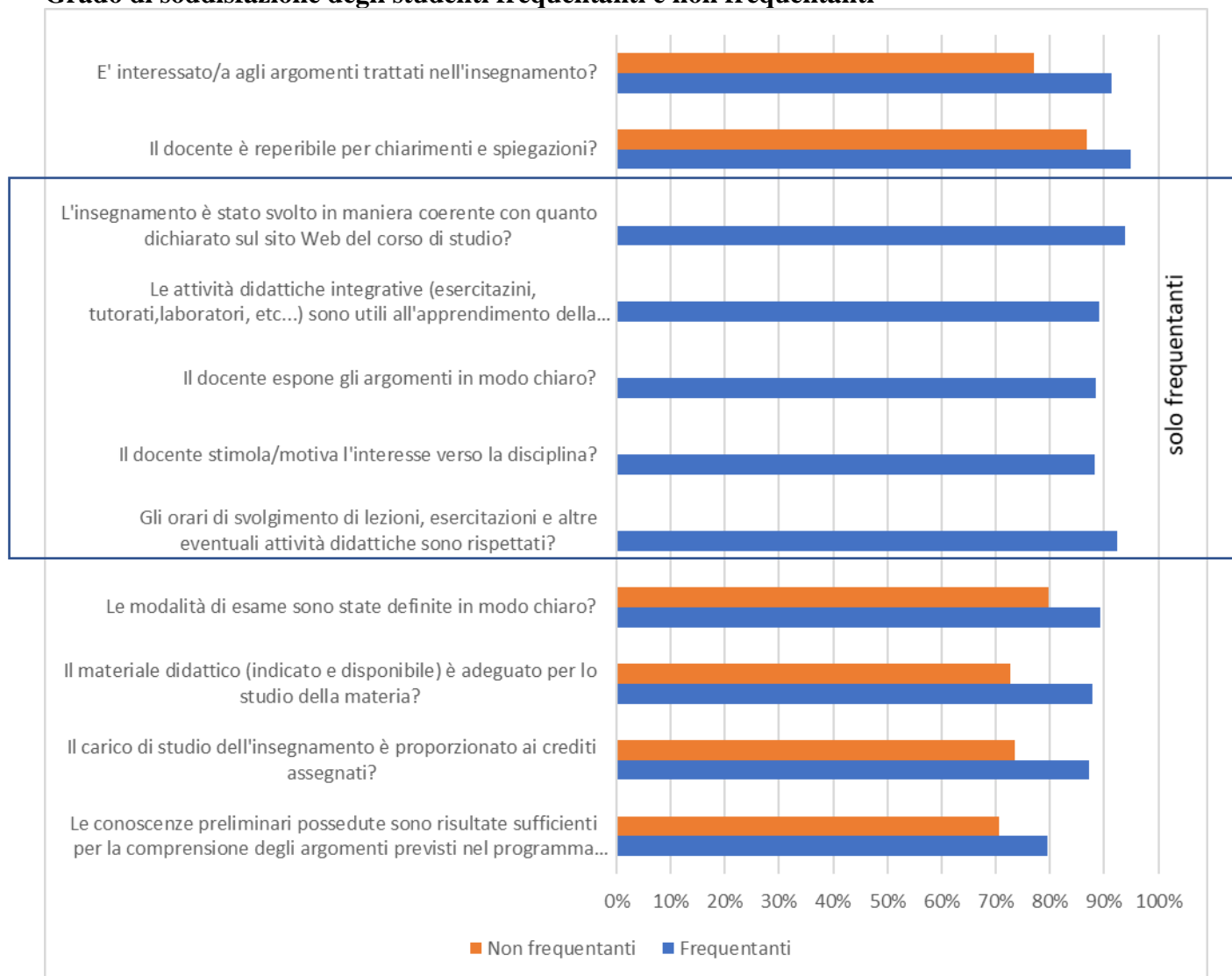
## SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,21%	21,18%	53,04%	17,57%	100,00%	70,61%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,93%	19,47%	49,83%	23,76%	100,00%	73,59%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,38%	20,00%	47,21%	25,41%	100,00%	72,62%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,26%	14,00%	47,12%	32,62%	100,00%	79,74%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	2,82%	10,45%	49,59%	37,15%	100,00%	86,74%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	6,39%	16,56%	48,52%	28,52%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	156	25,20%	547	19,23%	703	20,29%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	107	17,29%	475	16,70%	582	16,80%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	78	12,60%	471	16,56%	549	15,85%

<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	56	9,05%	239	8,40%	295	8,52%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	81	13,09%	350	12,30%	431	12,44%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	145	23,42%	515	18,10%	660	19,05%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	94	15,19%	399	14,02%	493	14,23%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	33	5,33%	189	6,64%	222	6,41%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	12	1,94%	52	1,83%	64	1,85%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>619</b>		<b>2.845</b>		<b>3.464</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti

Totale questionari: **3.657**  
 Studenti iscritti in corso: **498**

Totale Unità didattiche rilevate: **88**  
 Totale Unità didattiche attivate: **88**

Tasso di  
 copertura:  
**100,0**

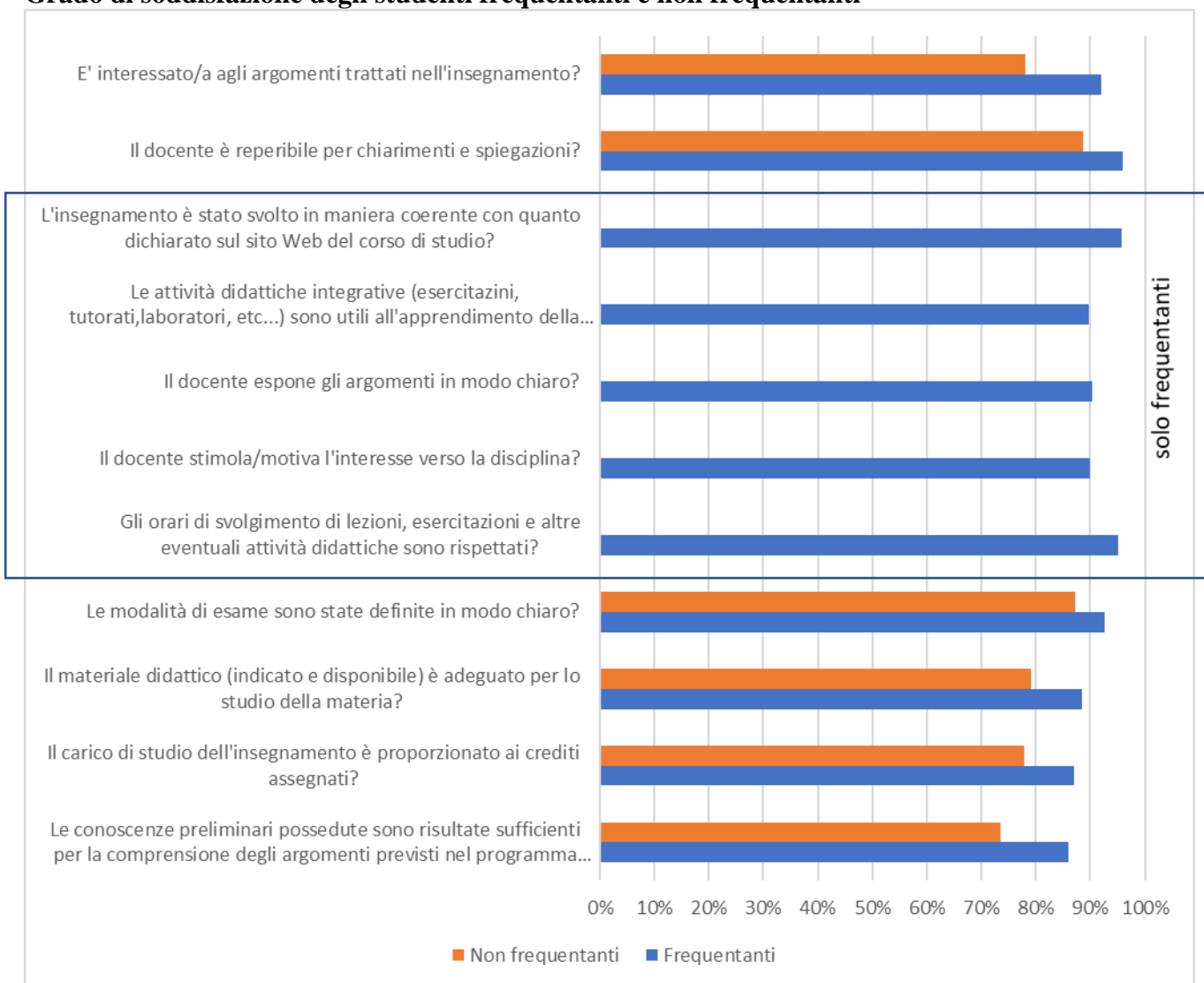
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,77%	10,19%	44,22%	41,82%	100,00%	86,04%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,45%	9,50%	45,67%	41,38%	100,00%	87,05%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,12%	8,38%	41,52%	46,98%	100,00%	88,50%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,82%	5,56%	38,54%	54,08%	100,00%	92,62%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,91%	4,00%	36,62%	58,46%	100,00%	95,08%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,38%	7,79%	40,94%	48,89%	100,00%	89,83%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,15%	7,62%	41,24%	48,99%	100,00%	90,23%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,64%	7,63%	42,44%	47,29%	100,00%	89,73%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,98%	3,27%	42,19%	53,56%	100,00%	95,75%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,95%	3,06%	36,31%	59,68%	100,00%	95,99%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,73%	6,35%	40,93%	50,99%	100,00%	91,92%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,73%	19,80%	48,71%	24,75%	100,00%	73,46%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,75%	15,48%	51,39%	26,39%	100,00%	77,78%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,56%	15,28%	43,85%	35,32%	100,00%	79,17%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,17%	9,50%	42,57%	44,75%	100,00%	87,32%

<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,18%	9,13%	38,10%	50,60%	100,00%	88,70%
	<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,80%	18,20%	38,60%	39,40%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	125	23,67%	707	22,60%	832	22,75%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	72	13,64%	430	13,74%	502	13,73%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	63	11,93%	370	11,82%	433	11,84%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	57	10,80%	299	9,56%	356	9,73%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	26	4,92%	260	8,31%	286	7,82%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	89	16,86%	497	15,88%	586	16,02%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	58	10,98%	303	9,68%	361	9,87%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	24	4,55%	147	4,70%	171	4,68%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	12	2,27%	31	0,99%	43	1,18%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>528</b>		<b>3.129</b>		<b>3.657</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale questionari: **23.955**  
 Studenti iscritti in corso: **3.127**

Totale Unità didattiche rilevate: **196**  
 Totale Unità didattiche attivate: **233**

Tasso di  
 copertura: **84,1**

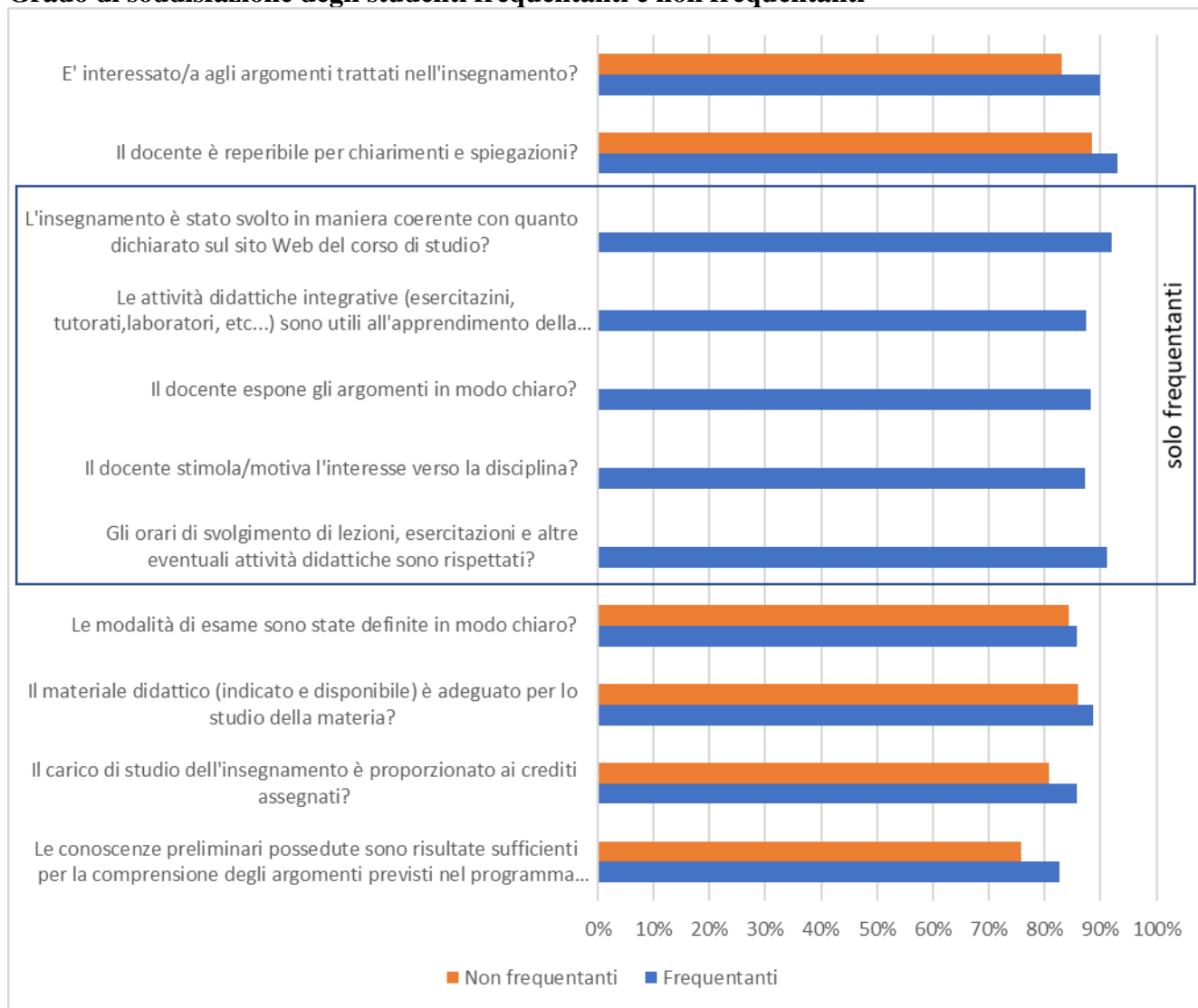
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,29%	13,06%	46,84%	35,81%	100,00%	82,65%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,12%	10,07%	45,19%	40,62%	100,00%	85,81%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,09%	8,28%	44,19%	44,44%	100,00%	88,63%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,43%	9,77%	38,07%	47,72%	100,00%	85,79%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,41%	6,42%	40,06%	51,11%	100,00%	91,17%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,53%	9,30%	40,14%	47,03%	100,00%	87,17%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,18%	8,51%	40,53%	47,79%	100,00%	88,32%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,77%	8,82%	44,51%	42,91%	100,00%	87,42%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,17%	5,76%	45,33%	46,74%	100,00%	92,07%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,86%	5,21%	41,82%	51,12%	100,00%	92,94%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,57%	7,46%	40,43%	49,55%	100,00%	89,98%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,26%	17,86%	53,78%	22,10%	100,00%	75,88%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,49%	13,75%	52,57%	28,18%	100,00%	80,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,96%	10,03%	54,24%	31,77%	100,00%	86,01%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,22%	10,56%	45,19%	39,03%	100,00%	84,22%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,95%	8,58%	51,68%	36,79%	100,00%	88,47%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,27%	12,72%	45,59%	37,42%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.762	26,64%	4.353	25,10%	6.115	25,53%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	685	10,36%	2.277	13,13%	2.962	12,36%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	890	13,45%	2.731	15,75%	3.621	15,12%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	850	12,85%	2.043	11,78%	2.893	12,08%
<b>Migliorare il coordinamento con altri</b>	511	7,72%	1.490	8,59%	2.001	8,35%



<b>insegnamenti</b>						
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	800	12,09%	2.392	13,79%	3.192	13,32%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	632	9,55%	1.871	10,79%	2.503	10,45%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.281	19,37%	2.985	17,21%	4.266	17,81%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	338	5,11%	346	2,00%	684	2,86%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>6.615</b>		<b>17.340</b>		<b>23.955</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Scienze della terra e geoambientali

Totale questionari: <b>886</b>	Totale Unità didattiche rilevate: 92	Tasso di
Studenti iscritti in corso: <b>152</b>	Totale Unità didattiche attivate: 129	copertura: <b>71,3</b>

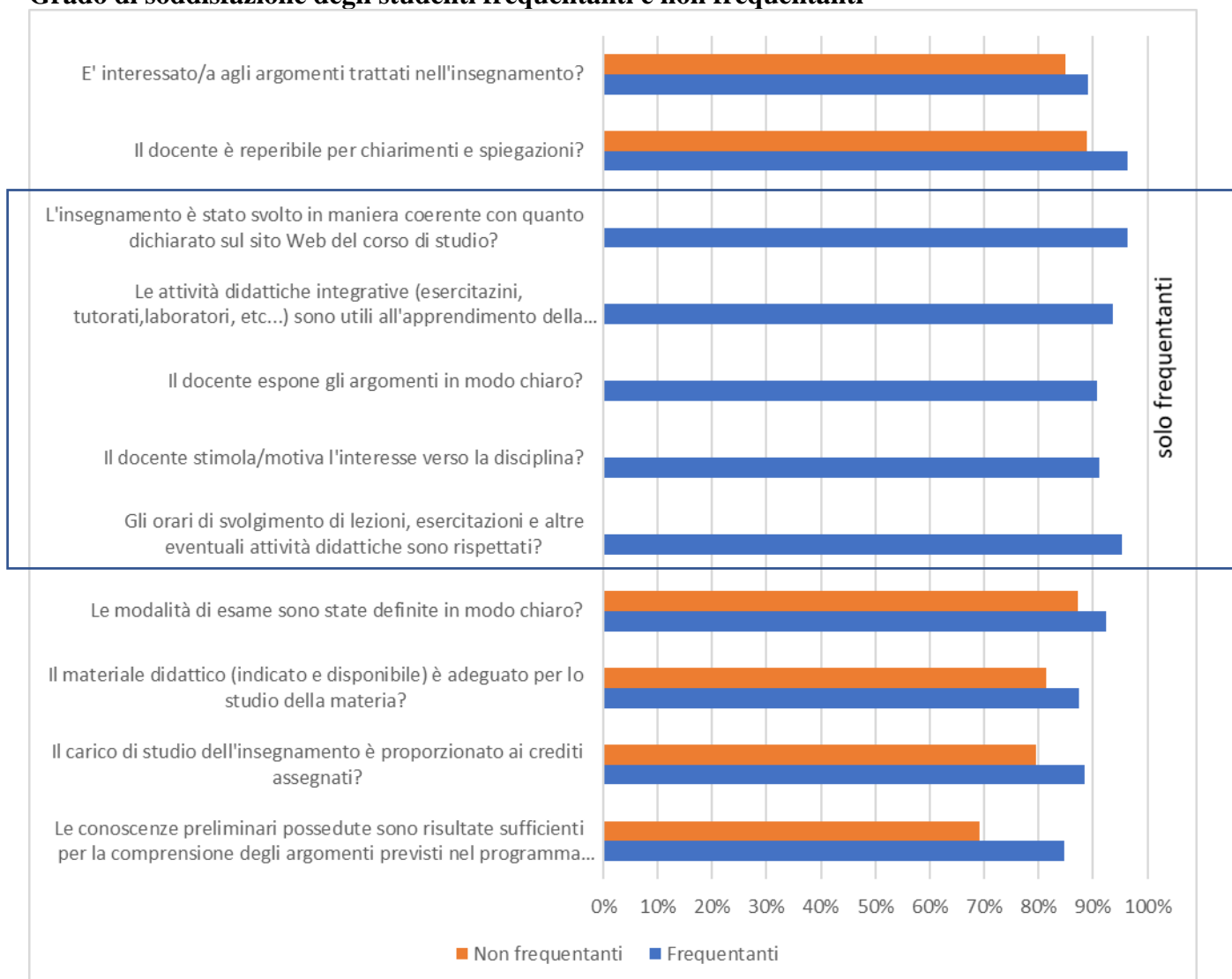
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,55%	11,64%	42,89%	41,91%	100,00%	84,80%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,30%	8,32%	39,05%	49,33%	100,00%	88,38%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,94%	9,57%	35,34%	52,15%	100,00%	87,49%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,22%	6,36%	29,95%	62,47%	100,00%	92,42%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,49%	4,28%	27,63%	67,60%	100,00%	95,23%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,20%	6,73%	32,93%	58,14%	100,00%	91,07%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,33%	6,99%	32,97%	57,72%	100,00%	90,69%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,35%	4,92%	31,61%	62,12%	100,00%	93,73%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,50%	3,23%	30,19%	66,09%	100,00%	96,28%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,74%	2,82%	28,22%	68,22%	100,00%	96,44%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,72%	9,20%	34,23%	54,85%	100,00%	89,08%

SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12,73%	18,18%	41,82%	27,27%	100,00%	69,09%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,56%	14,81%	50,00%	29,63%	100,00%	79,63%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,70%	14,81%	53,70%	27,78%	100,00%	81,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,27%	5,45%	50,91%	36,36%	100,00%	87,27%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,56%	5,56%	38,89%	50,00%	100,00%	88,89%
	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,77%	11,32%	43,40%	41,51%	100,00%	84,91%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	5	8,33%	118	14,29%	123	13,88%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	7	11,67%	112	13,56%	119	13,43%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	9	15,00%	128	15,50%	137	15,46%

<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	2	3,33%	61	7,38%	63	7,11%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	2	3,33%	87	10,53%	89	10,05%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	10	16,67%	149	18,04%	159	17,95%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	4	6,67%	104	12,59%	108	12,19%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	4	6,67%	91	11,02%	95	10,72%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	3	5,00%	9	1,09%	12	1,35%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>60</b>		<b>826</b>		<b>886</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Scienze politiche

Totale questionari: <b>8.576</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>149</b>	Tasso di
Studenti iscritti in corso: <b>1.745</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>154</b>	copertura: <b>96,8</b>

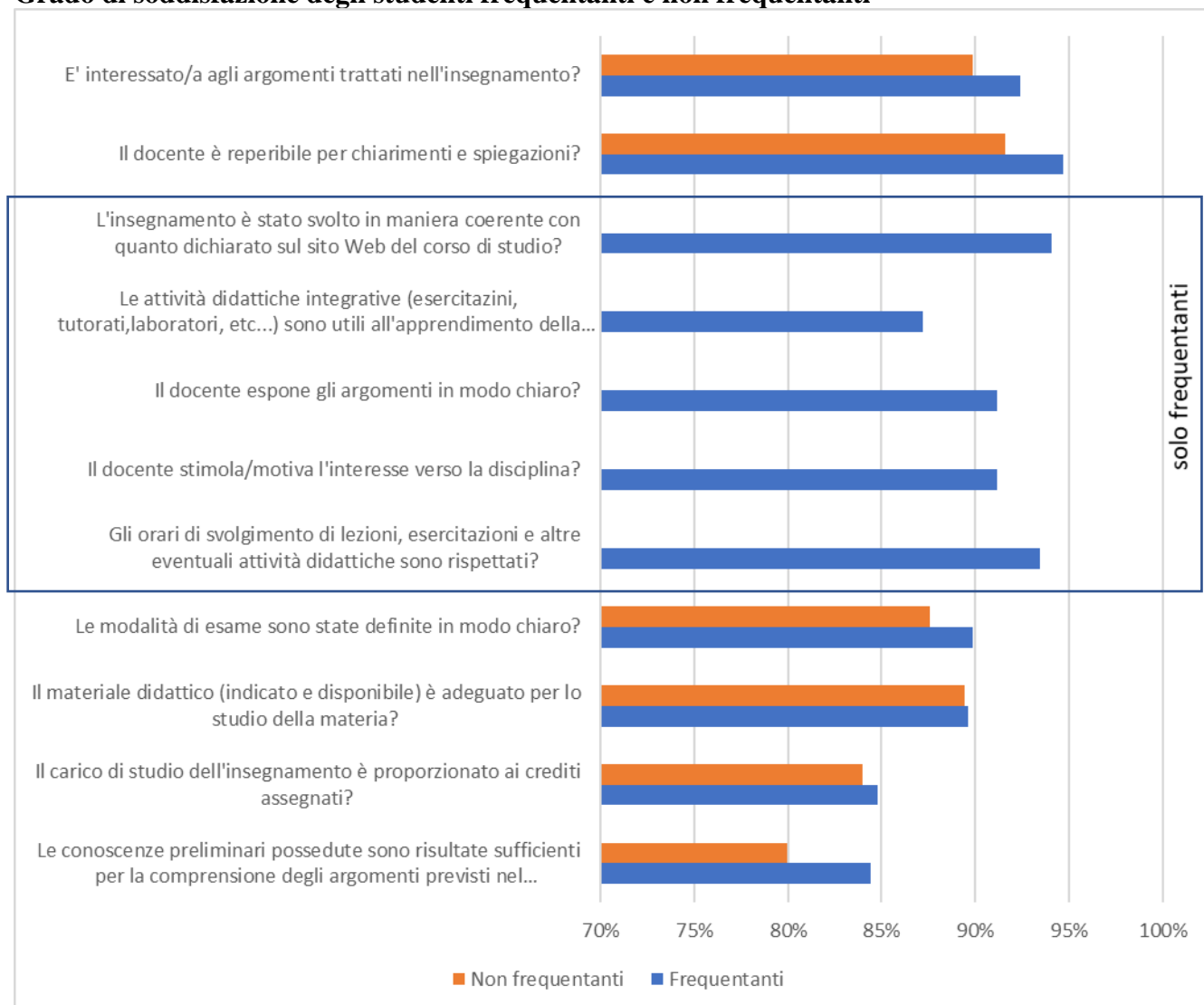
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,64%	11,95%	45,35%	39,06%	100,00%	84,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,06%	11,17%	43,91%	40,86%	100,00%	84,77%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,66%	7,75%	39,53%	50,06%	100,00%	89,59%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,68%	7,44%	34,60%	55,28%	100,00%	89,88%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,62%	4,95%	33,98%	59,45%	100,00%	93,43%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,45%	6,41%	36,52%	54,62%	100,00%	91,14%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,23%	6,58%	36,20%	54,99%	100,00%	91,19%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,39%	9,39%	42,26%	44,96%	100,00%	87,22%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,59%	4,35%	38,26%	55,80%	100,00%	94,06%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,35%	3,97%	33,83%	60,86%	100,00%	94,69%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,17%	5,43%	35,84%	56,56%	100,00%	92,40%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,10%	14,93%	54,30%	25,67%	100,00%	79,97%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,57%	12,48%	50,42%	33,53%	100,00%	83,95%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,06%	7,53%	50,75%	38,66%	100,00%	89,41%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,26%	9,16%	47,00%	40,57%	100,00%	87,57%

<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	2,28%	6,09%	42,40%	49,23%	100,00%	91,63%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	3,11%	7,01%	44,76%	45,12%	100,00%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	745	24,32%	1.376	24,96%	2.121	24,73%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	335	10,94%	790	14,33%	1.125	13,12%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	424	13,84%	908	16,47%	1.332	15,53%

<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	459	14,99%	627	11,37%	1.086	12,66%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	325	10,61%	581	10,54%	906	10,56%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	347	11,33%	743	13,48%	1.090	12,71%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	245	8,00%	670	12,15%	915	10,67%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	623	20,34%	1.300	23,58%	1.923	22,42%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	180	5,88%	168	3,05%	348	4,06%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>3.063</b>		<b>5.513</b>		<b>8.576</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Studi Umanistici

Totale questionari: **4.709**  
 Studenti iscritti in corso: **917**

Totale Unità didattiche rilevate: **220**  
 Totale Unità didattiche attivate: **224**

Tasso di  
 copertura: **94,8**

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,99%	12,06%	39,70%	44,25%	100,00%	83,95%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,66%	8,76%	36,66%	50,92%	100,00%	87,58%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,31%	6,65%	34,46%	56,58%	100,00%	91,04%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,11%	8,18%	31,71%	57,00%	100,00%	88,71%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,14%	3,69%	29,34%	64,83%	100,00%	94,17%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,17%	7,26%	31,25%	58,32%	100,00%	89,57%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,72%	6,17%	31,30%	59,81%	100,00%	91,11%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,01%	8,79%	37,50%	49,70%	100,00%	87,20%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,12%	4,74%	32,90%	60,24%	100,00%	93,14%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,74%	3,68%	29,98%	64,60%	100,00%	94,58%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,11%	5,93%	29,91%	62,05%	100,00%	91,96%

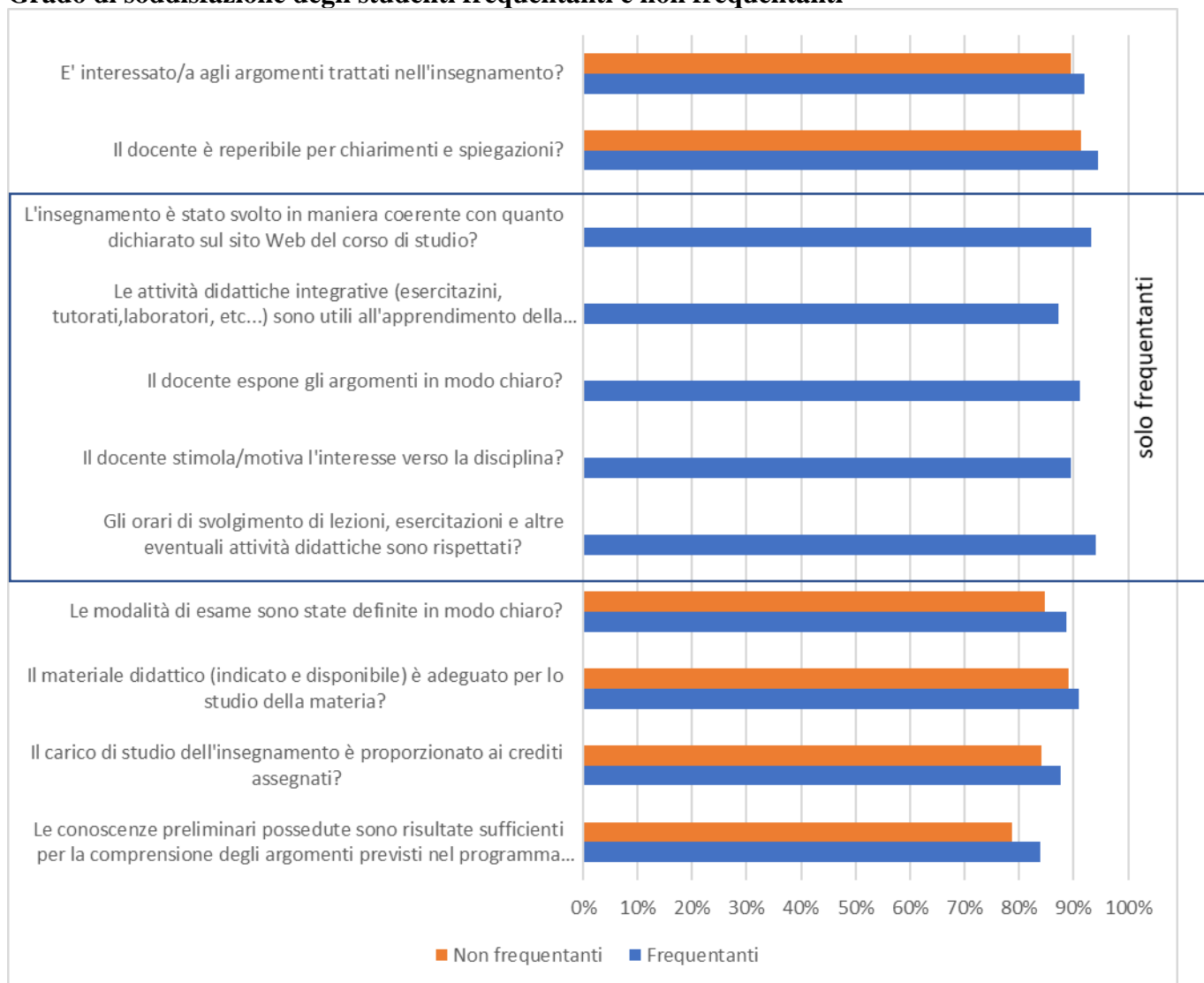
SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,17%	16,11%	44,83%	33,89%	100,00%	78,72%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,57%	11,26%	45,21%	38,96%	100,00%	84,17%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,34%	7,59%	42,64%	46,43%	100,00%	89,07%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,78%	9,42%	37,39%	47,42%	100,00%	84,81%



<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	3,06%	5,67%	37,06%	54,21%	100,00%	91,27%
	<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	3,21%	7,34%	36,24%	53,21%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	166	24,78%	854	21,14%	1.020	21,66%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	89	13,28%	444	10,99%	533	11,32%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	103	15,37%	763	18,89%	866	18,39%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	60	8,96%	281	6,96%	341	7,24%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	59	8,81%	400	9,90%	459	9,75%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	86	12,84%	497	12,31%	583	12,38%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	100	14,93%	518	12,82%	618	13,12%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	115	17,16%	774	19,16%	889	18,88%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	49	7,31%	83	2,05%	132	2,80%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>670</b>		<b>4.039</b>		<b>4.709</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

# Scuola di Medicina

Totale questionari: <b>64.419</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>1.983</b>	Tasso di
Studenti iscritti in corso: <b>5.327</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>2.023</b>	copertura: <b>98,0</b>

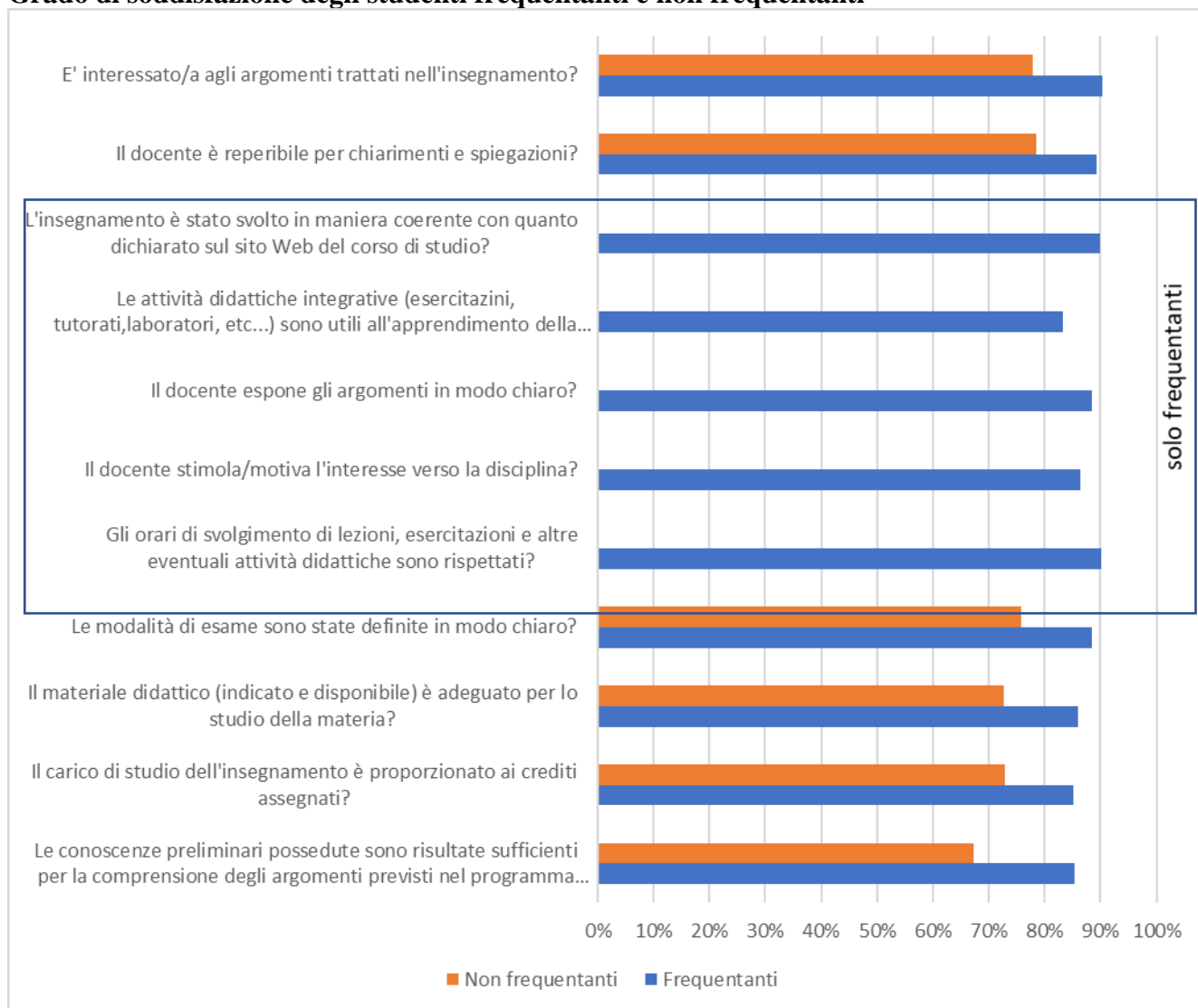
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,20%	10,38%	43,01%	42,41%	100,00%	85,42%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,13%	9,83%	41,88%	43,16%	100,00%	85,04%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,72%	9,33%	41,48%	44,47%	100,00%	85,95%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,79%	7,65%	38,46%	50,10%	100,00%	88,56%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,50%	6,31%	39,13%	51,06%	100,00%	90,19%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,48%	9,07%	40,30%	46,15%	100,00%	86,45%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,86%	7,78%	40,86%	47,51%	100,00%	88,37%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,44%	10,27%	40,31%	42,97%	100,00%	83,28%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,50%	6,55%	43,27%	46,68%	100,00%	89,95%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,42%	7,19%	40,85%	48,54%	100,00%	89,39%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,90%	6,84%	39,39%	50,87%	100,00%	90,26%

SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11,09%	21,57%	48,40%	18,94%	100,00%	67,34%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10,66%	16,46%	52,07%	20,81%	100,00%	72,88%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10,36%	17,01%	48,71%	23,92%	100,00%	72,63%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,77%	14,53%	45,66%	30,04%	100,00%	75,70%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,42%	13,10%	50,34%	28,13%	100,00%	78,47%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,95%	13,09%	47,03%	30,94%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	427	18,75%	9.012	14,49%	9.439	14,64%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	333	14,62%	6.079	9,78%	6.412	9,95%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	267	11,73%	6.055	9,74%	6.322	9,81%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	200	8,78%	6.577	10,58%	6.777	10,51%

<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	223	9,79%	5.912	9,51%	6.135	9,52%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	325	14,27%	7.475	12,02%	7.800	12,10%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	255	11,20%	7.411	11,92%	7.666	11,89%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	221	9,71%	4.221	6,79%	4.442	6,89%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	52	2,28%	728	1,17%	780	1,21%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.277</b>		<b>62.182</b>		<b>64.459</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

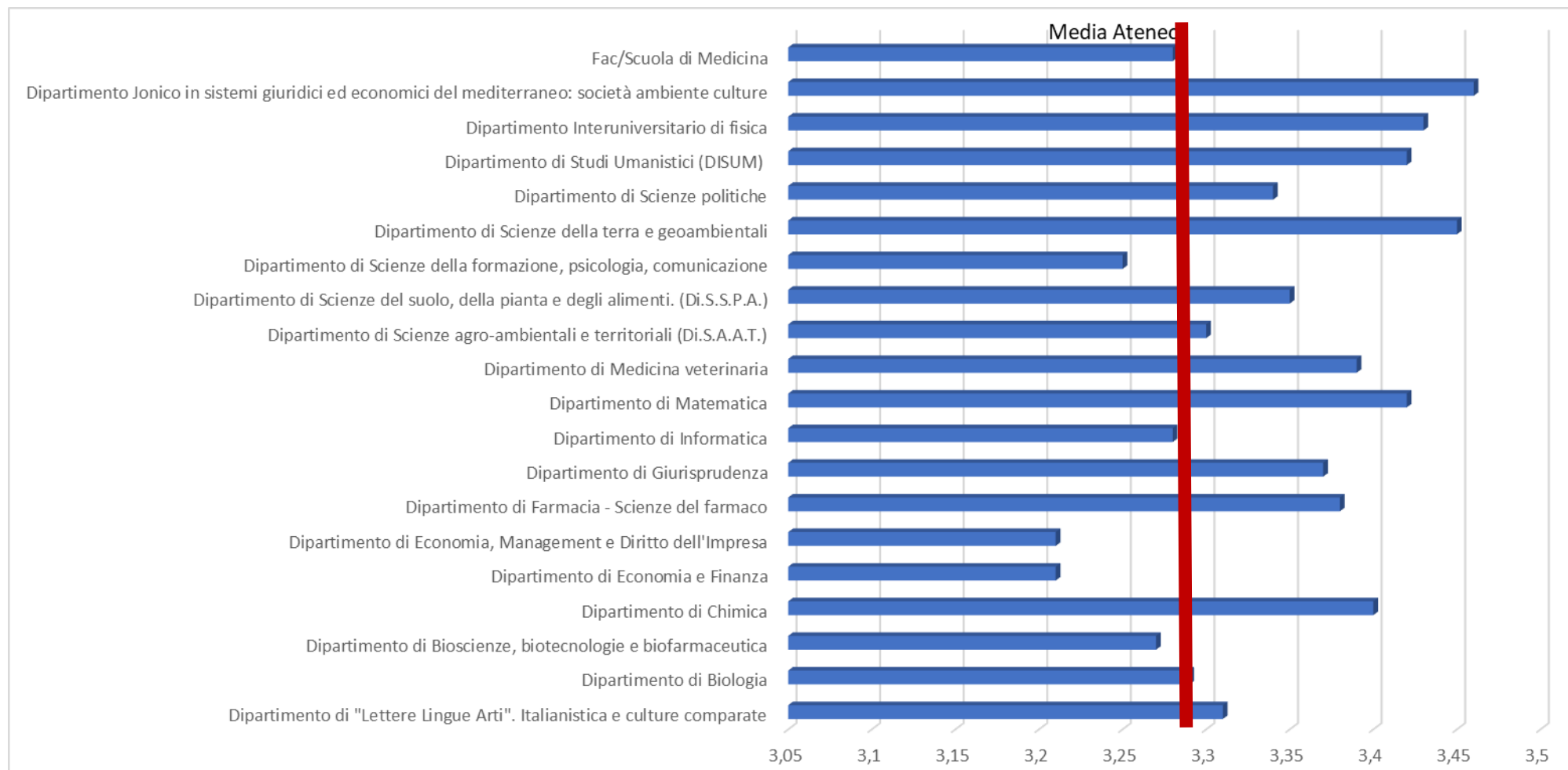
### Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento

Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio	
	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3,13	0,81	3,19	0,79	3,31	0,73	3,3	0,77	3,51	0,64	3,39	0,74	3,42	0,72	3,27	0,77	3,46	0,65	3,45	0,67	3,39	0,73	3,31	0,56
Dipartimento di Biologia	3,08	0,8	3,2	0,76	3,23	0,77	3,29	0,79	3,5	0,65	3,28	0,79	3,31	0,77	3,31	0,75	3,43	0,62	3,46	0,65	3,27	0,78	3,29	0,55
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	3,11	0,82	3,1	0,82	3,17	0,82	3,36	0,75	3,44	0,7	3,23	0,78	3,27	0,77	3,2	0,83	3,4	0,66	3,43	0,67	3,37	0,72	3,27	0,55
Dipartimento di Chimica	3,22	0,77	3,27	0,78	3,36	0,74	3,49	0,68	3,56	0,64	3,36	0,74	3,4	0,71	3,31	0,77	3,53	0,59	3,56	0,62	3,38	0,76	3,4	0,49
Dipartimento di Economia e Finanza	3,01	0,83	3,14	0,81	3,18	0,8	3,24	0,81	3,45	0,69	3,23	0,82	3,25	0,79	3,18	0,83	3,36	0,72	3,32	0,73	3,32	0,73	3,21	0,58
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,02	0,83	3,16	0,79	3,18	0,8	3,27	0,81	3,38	0,76	3,26	0,8	3,28	0,78	3,18	0,81	3,35	0,72	3,31	0,76	3,31	0,73	3,21	0,6
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,15	0,82	3,25	0,78	3,33	0,76	3,46	0,72	3,54	0,68	3,34	0,76	3,39	0,73	3,29	0,78	3,5	0,61	3,54	0,63	3,45	0,7	3,38	0,52
Dipartimento di Giurisprudenza	3,14	0,8	3,28	0,74	3,37	0,69	3,43	0,7	3,61	0,61	3,54	0,65	3,56	0,65	3,34	0,75	3,58	0,58	3,49	0,64	3,4	0,73	3,37	0,54
Dipartimento di Informatica	3,03	0,87	3,16	0,83	3,22	0,83	3,39	0,79	3,5	0,72	3,23	0,85	3,28	0,81	3,24	0,81	3,5	0,66	3,49	0,69	3,32	0,78	3,28	0,56
Dipartimento di Matematica	3,27	0,72	3,27	0,77	3,37	0,72	3,53	0,65	3,67	0,57	3,34	0,75	3,39	0,71	3,32	0,75	3,56	0,58	3,62	0,57	3,42	0,71	3,42	0,48
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,2	0,78	3,27	0,75	3,29	0,8	3,48	0,69	3,48	0,7	3,38	0,75	3,39	0,75	3,38	0,75	3,46	0,68	3,54	0,64	3,46	0,69	3,39	0,57
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3,06	0,84	3,21	0,78	3,25	0,79	3,35	0,77	3,5	0,69	3,35	0,77	3,36	0,77	3,36	0,73	3,43	0,65	3,48	0,66	3,35	0,74	3,3	0,57
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,19	0,8	3,21	0,78	3,29	0,78	3,43	0,7	3,53	0,62	3,36	0,73	3,37	0,72	3,34	0,73	3,48	0,61	3,52	0,63	3,37	0,72	3,35	0,56
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,08	0,81	3,17	0,8	3,26	0,75	3,26	0,82	3,4	0,72	3,31	0,78	3,33	0,76	3,27	0,77	3,37	0,69	3,37	0,7	3,31	0,76	3,25	0,58
Dipartimento di Scienze della	3,21	0,81	3,32	0,78	3,35	0,78	3,51	0,69	3,62	0,59	3,47	0,72	3,46	0,73	3,54	0,65	3,62	0,58	3,62	0,6	3,41	0,73	3,45	0,52

terra e geoambientali																								
Dipartimento di Scienze politiche	3,13	0,79	3,19	0,79	3,33	0,74	3,36	0,75	3,51	0,67	3,43	0,72	3,44	0,72	3,29	0,77	3,48	0,66	3,49	0,67	3,41	0,72	3,34	0,55
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	3,22	0,82	3,33	0,79	3,43	0,73	3,4	0,79	3,57	0,67	3,45	0,76	3,48	0,73	3,33	0,8	3,51	0,69	3,55	0,66	3,5	0,71	3,42	0,56
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,25	0,79	3,23	0,79	3,39	0,72	3,53	0,66	3,62	0,62	3,37	0,74	3,41	0,69	3,4	0,72	3,59	0,59	3,57	0,63	3,53	0,66	3,43	0,51
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,19	0,86	3,4	0,74	3,41	0,77	3,54	0,71	3,61	0,63	3,54	0,75	3,55	0,74	3,38	0,83	3,6	0,64	3,59	0,65	3,51	0,7	3,46	0,58
Fac/Scuola di Medicina	3,22	0,81	3,22	0,83	3,24	0,82	3,33	0,79	3,38	0,76	3,28	0,81	3,32	0,78	3,2	0,87	3,33	0,75	3,33	0,77	3,37	0,75	3,28	0,66
ATENEO	3,14	0,82	3,21	0,8	3,27	0,78	3,35	0,78	3,45	0,71	3,33	0,78	3,36	0,76	3,25	0,81	3,41	0,7	3,41	0,71	3,37	0,74	3,3	0,6

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

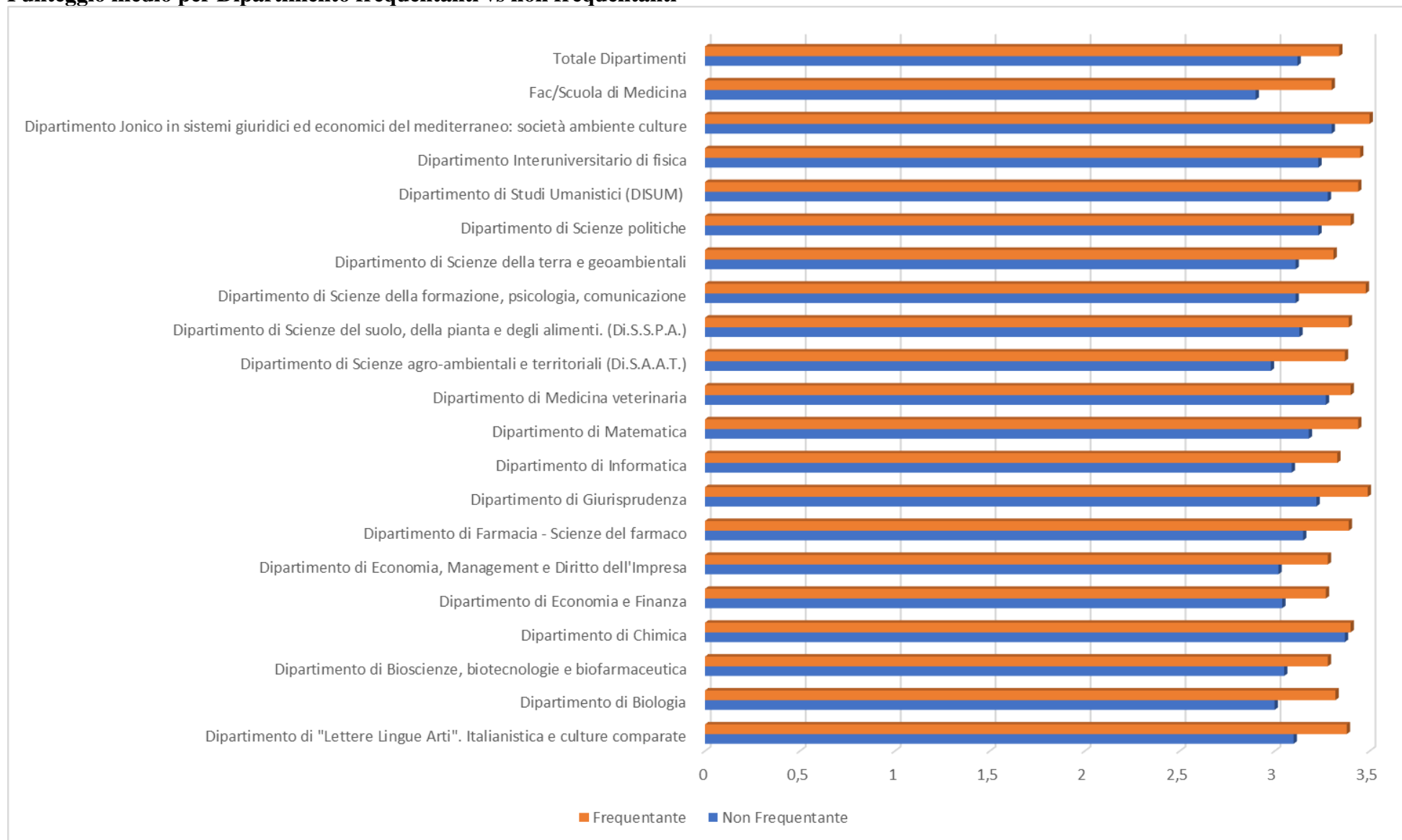
## Punteggio medio per Dipartimento



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

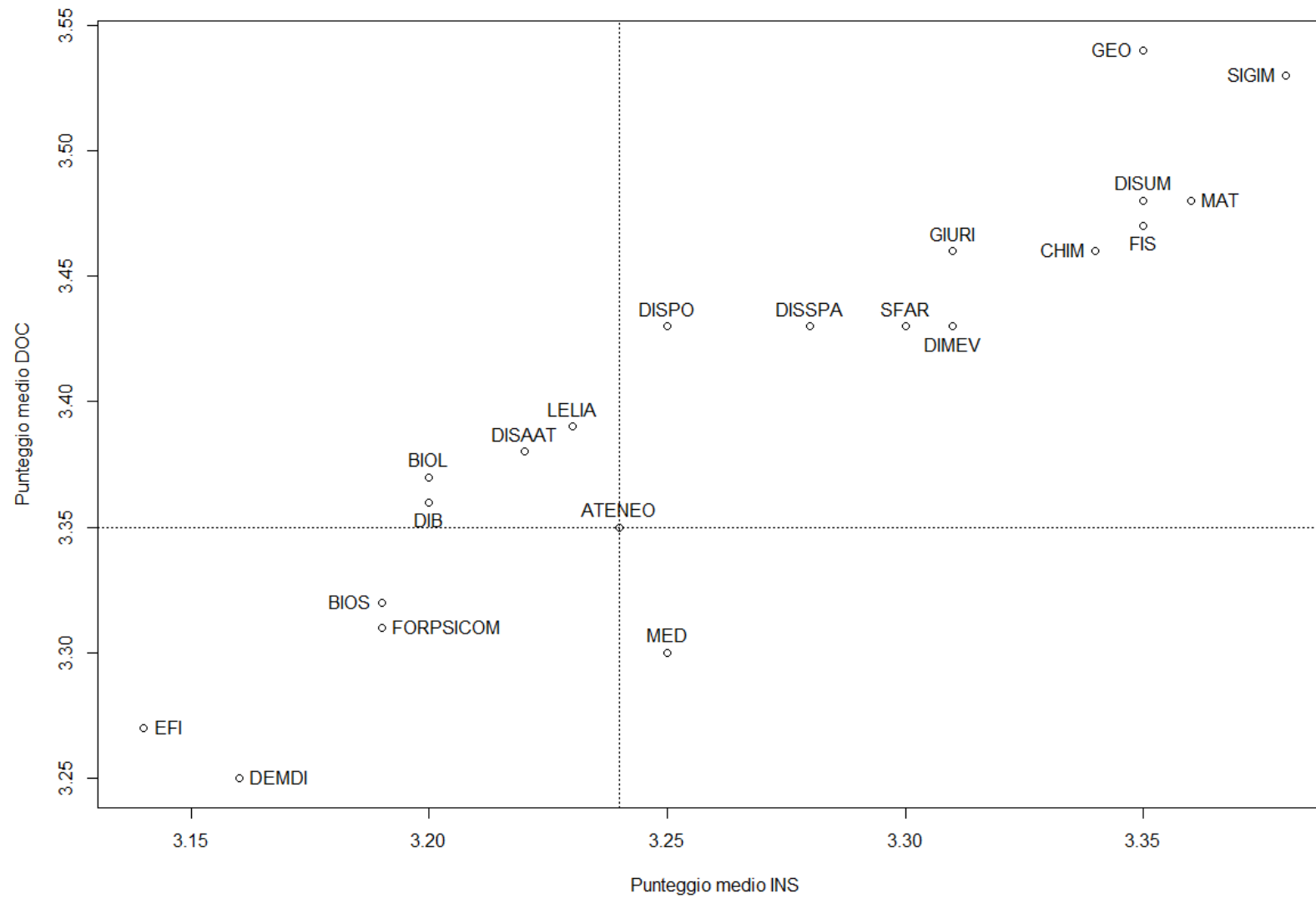


## Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

## Mappa di posizionamento dei Dipartimenti – punteggio medio domande gruppo INS vs punteggio medio domande gruppo DOC

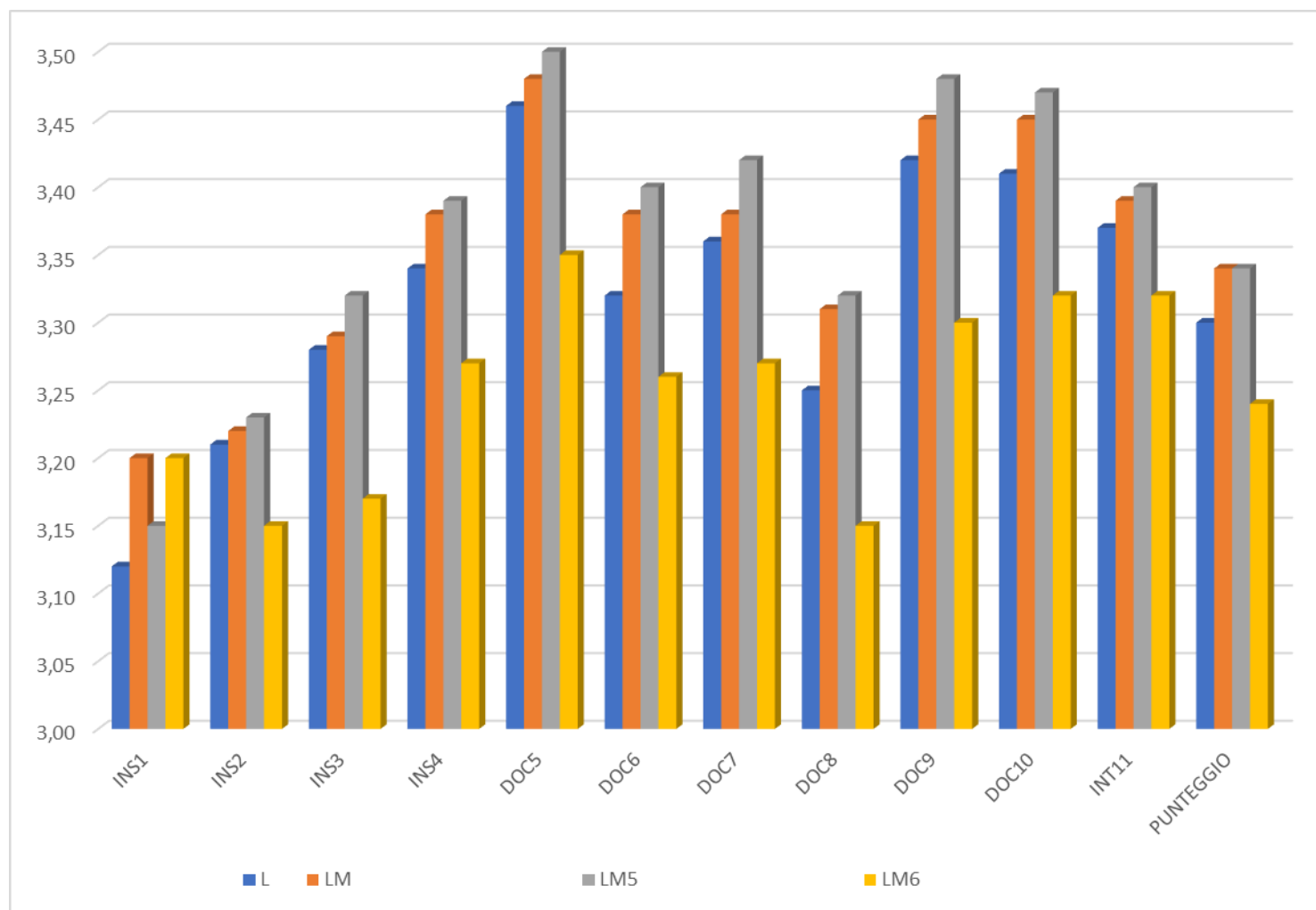


### Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per tipo corso di studio

Domanda	Tipo corso di studio				
	L	LM	LM5	LM6	Tutti
INS1	3,12	3,20	3,15	3,20	3,14
INS2	3,21	3,22	3,23	3,15	3,21
INS3	3,28	3,29	3,32	3,17	3,27
INS4	3,34	3,38	3,39	3,27	3,35
DOC5	3,46	3,48	3,50	3,35	3,45
DOC6	3,32	3,38	3,40	3,26	3,33
DOC7	3,36	3,38	3,42	3,27	3,36
DOC8	3,25	3,31	3,32	3,15	3,25
DOC9	3,42	3,45	3,48	3,30	3,41
DOC10	3,41	3,45	3,47	3,32	3,41
INT11	3,37	3,39	3,40	3,32	3,37
PUNTEGGIO	3,30	3,34	3,34	3,24	3,30

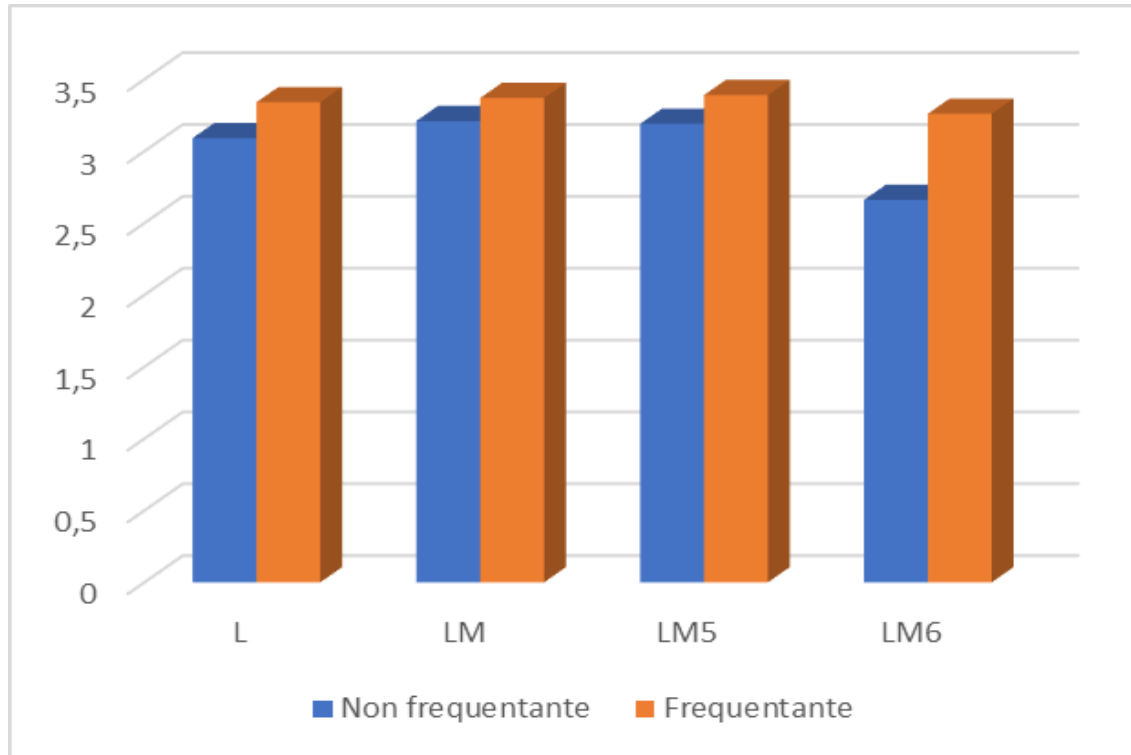
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per tipo corso di studio



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

### Punteggio medio per tipo corso di studio frequentanti vs non frequentanti



**NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI (PUNTO 2)**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2018/19 sono state valutate 4.969 unità didattiche su complessive 5.366 unità didattiche valutabili, con un tasso di copertura del 92,6% (Tab. 1). Per unità didattiche valutabili si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario; le unità didattiche valutate sono quelle con almeno un questionario compilato.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 6,7.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 2 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (12,1); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (3,7), Giurisprudenza (4,0) e di Informatica (4,1).

**Tab. 1- Moduli di insegnamento erogati, moduli di insegnamento rilevati e tasso di copertura per Dipartimento**

DIPARTIMENTO/SCUOLA	Moduli di insegnamento valutabili	Moduli di insegnamento valutati	Tasso di copertura insegnamenti
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	388	366	94,3
Dipartimento di Biologia	131	97	74,0
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	151	142	94,0
Dipartimento di Chimica	110	93	84,5
Dipartimento di Economia e Finanza	176	160	90,9
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	204	195	95,6
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	170	167	98,2
Dipartimento di Giurisprudenza	336	320	95,2
Dipartimento di Informatica	139	131	94,2
Dipartimento di Matematica	86	68	79,1
Dipartimento di Medicina veterinaria	135	135	100,0
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	169	106	62,7
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	88	88	100,0
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	233	196	84,1
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	129	92	71,3
Dipartimento di Scienze politiche	154	149	96,8
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	232	220	94,8
Dipartimento Interuniversitario di fisica	120	110	91,7
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	192	151	78,6
Fac/Scuola di Medicina	2023	1983	98,0
<b>Totale Dipartimenti</b>	<b>5.366</b>	<b>4.969</b>	<b>92,6</b>

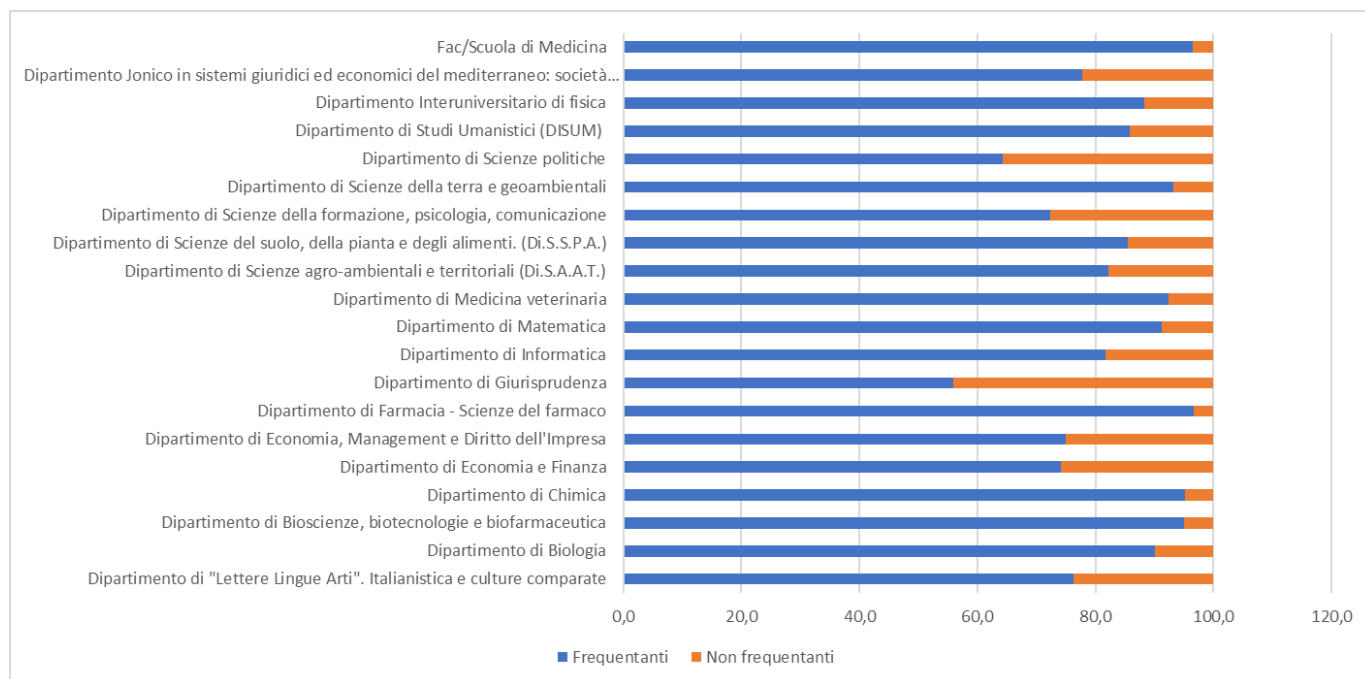
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

**Tab. 2 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti**

Dipartimento/Scuola	Isritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3.956	21.645	16.501	5.144	59,3	5,5
Dipartimento di Biologia	617	3.618	3.261	357	33,8	5,9
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	648	4.066	3.861	205	28,2	6,3
Dipartimento di Chimica	302	1.636	1.557	79	15,4	5,4
Dipartimento di Economia e Finanza	1.287	7.463	5.536	1.927	50,8	5,8
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.394	13.209	9.907	3.302	72,6	5,5
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.359	5.052	4.881	171	29,5	3,7
Dipartimento di Giurisprudenza	2.385	9.521	5.322	4.199	28,4	4,0
Dipartimento di Informatica	1.771	7.251	5.929	1.322	57,1	4,1
Dipartimento di Matematica	220	1.029	939	90	15,6	4,7
Dipartimento di Medicina veterinaria	486	4.115	3.801	314	30,7	8,5
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	471	3.464	2.845	619	31,8	7,4
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	498	3.657	3.129	528	45,7	7,3
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.127	23.955	17.340	6.615	124,1	7,7
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	152	886	826	60	9,6	5,8
Dipartimento di Scienze politiche	1.745	8.576	5.513	3.063	54,6	4,9
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	917	4.709	4.039	670	22,2	5,1
Dipartimento Interuniversitario di fisica	263	2.242	1.979	263	20,4	8,5
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.625	7.696	5.987	1.709	54,2	4,7
Fac/Scuola di Medicina	5.327	64.459	62.182	2.277	32,5	12,1
<b>Totale Dipartimenti</b>	<b>29.550</b>	<b>198.249</b>	<b>165.335</b>	<b>32.914</b>	<b>40,0</b>	<b>6,7</b>

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

**Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.**



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

## DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA (PUNTO 3)

### *Descrizione modalità di rilevazione*

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B – "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No" e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2018/19 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario, come da tabella seguente:



<b>Periodo</b>	<b>Data inizio compilazione</b>	<b>Data fine compilazione</b>
I bimestre	26 ottobre 2018	30 settembre 2019
I semestre	24 novembre 2018	30 settembre 2019
II bimestre	18 gennaio 2019	30 settembre 2019
III bimestre	28 marzo 2019	28 febbraio 2020
Il semestre o annuali	20 aprile 2019	28 febbraio 2020
IV bimestre	24 maggio 2019	28 febbraio 2020

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

### ***Punti di forza e di debolezza***

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario. Punti di forza della rilevazione online sono quindi:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da altri dispositivi (smartphone, tablet).

La rilevazione online dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

**A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO) (PUNTO 4)**

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	GRADO DI COPERTURA	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7314	LETTERE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	99	97	98,0	6.982	3,37	
7412	CULTURE DELLE LINGUE MODERNE E DEL TURISMO (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	29	28	96,6	638	3,27	
7413	COMUNICAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	19	19	100,0	1.695	3,12	
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	40	40	100,0	2.199	3,30	
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	58	58	100,0	7.053	3,26	
8314	FILOLOGIA MODERNA (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture	36	34	94,4	1.306	3,40	

		comparate						
8319	STORIA DELL'ARTE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	31	21	67,7	425	3,47	
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	23	23	100,0	369	3,45	
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	20	20	100,0	748	3,39	
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	33	26	78,8	230	3,58	
7742	SCIENZE BIOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	41	32	78,0	2.947	3,26	
7750	SCIENZE DELLA NATURA (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	30	26	86,7	372	3,38	
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	18	12	66,7	127	3,54	
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	42	27	64,3	172	3,44	
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	31	30	96,8	1.463	3,27	
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO- ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	42	38	90,5	1.052	3,20	
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	13	13	100,0	103	3,32	
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	13	13	100,0	462	3,27	
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	14	14	100,0	234	3,23	

8749	SCIENZE BIOSANITARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	24	20	83,3	440	3,41
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	14	14	100,0	312	3,34
7743	CHIMICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	33	30	90,9	1.098	3,38
7893	SCIENZE AMBIENTALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	28	26	92,9	232	3,54
8750	SCIENZA E TECNOLOGIE DEI MATERIALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	16	14	87,5	38	3,86
8752	SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	33	23	69,7	268	3,36
7054	ECONOMIA E COMMERCIO (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia e Finanza	49	45	91,8	5.568	3,17
7055	SCIENZE STATISTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia e Finanza	34	32	94,1	408	3,27
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	28	25	89,3	310	3,38
8964	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	28	24	85,7	443	3,30
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	22	21	95,5	229	3,38
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia e Finanza	15	13	86,7	505	3,36
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	32	32	100,0	5.379	3,21
7053	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	33	31	93,9	2.705	3,08
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	30	29	96,7	915	3,46

8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	23	22	95,7	641	3,28
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	25	24	96,0	1.390	3,15
8056	MARKETING (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	20	20	100,0	342	3,25
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	26	22	84,6	991	3,32
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI (D.M.270)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	15	15	100,0	846	3,32
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	33	33	100,0	488	3,48
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	41	41	100,0	1.343	3,41
8173	FARMACIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	96	93	96,9	3.221	3,35
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	184	170	92,4	7.346	3,38
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	74	73	98,6	1.286	3,35
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	53	53	100,0	507	3,30
7223	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	8	7	87,5	43	3,15
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	16	16	100,0	338	3,30

7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	35	35	100,0	3.362	3,30
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	37	37	100,0	2.380	3,24
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	22	22	100,0	956	3,28
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	15	15	100,0	254	3,39
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	30	22	73,3	299	3,29
7752	MATEMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Matematica	37	34	91,9	817	3,40
8745	MATEMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Matematica	49	34	69,4	212	3,45
7962	SCIENZE ANIMALI E PRODUZIONI ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	24	24	100,0	303	3,36
7972	SCIENZE ANIMALI (D.M. 270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	8	8	100,0	716	3,21
8962	MEDICINA VETERINARIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	83	83	100,0	2.758	3,45
8963	IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	10	10	100,0	146	3,15
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE (D.M. 270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	10	10	100,0	192	3,47
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro- ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	69	52	75,4	2.552	3,30
7005	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO AGRO- FORESTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro- ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	35	20	57,1	131	3,48
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL' AMBIENTE AGRO- FORESTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro- ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	8	8	100,0	211	3,20

8007	GESTIONE E SVILUPPO SOSTENIBILE DEI SISTEMI RURALI MEDITERRANEI (DM270)	Dipartimento di Scienze agro- ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	20	15	75,0	224	3,31
8980	SCIENZE AGRO- AMBIENTALI E TERRITORIALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro- ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	11	11	100,0	346	3,30
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	36	36	100,0	2.033	3,39
8002	MEDICINA DELLE PIANTE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	19	19	100,0	494	3,31
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	19	19	100,0	1.025	3,31
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITA' E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	14	14	100,0	105	3,27
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	29	27	93,1	3.782	3,30
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	21	21	100,0	3.797	3,19
8014	FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	12	10	83,3	300	3,27
8603	PSICOLOGIA CLINICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	7	6	85,7	426	3,19
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	30	20	66,7	1.293	3,25
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	47	47	100,0	7.375	3,19

8607	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE EDITORIALE, PUBBLICA E SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	20	14	70,0	245	3,32
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	28	27	96,4	4.969	3,36
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA (D.M. 270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	15	10	66,7	887	3,25
8978	PSICOLOGIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	24	14	58,3	881	3,23
7751	SCIENZE GEOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	33	30	90,9	494	3,39
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	72	43	59,7	151	3,70
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	24	19	79,2	241	3,45
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	32	29	90,6	843	3,36
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	32	31	96,9	2.042	3,34
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	34	33	97,1	3.774	3,30
8912	RELAZIONI INTERNAZIONALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	21	21	100,0	669	3,44
8913	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	18	18	100,0	482	3,34



8914	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	17	17	100,0	766	3,35
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	46	43	93,5	1.567	3,35
7313	FILOSOFIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	39	38	97,4	1.130	3,46
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	32	31	96,9	701	3,39
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	36	35	97,2	328	3,35
8312	ARCHEOLOGIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	21	21	100,0	299	3,52
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL' ANTICHITA' (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	26	23	88,5	290	3,64
8317	SCIENZE FILOSOFICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	32	29	90,6	394	3,44
7744	FISICA (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	38	38	100,0	1.712	3,41
7745	SCIENZA DEI MATERIALI (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	11	10	90,9	41	3,17
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	25	24	96,0	146	3,33
8753	PHYSICS (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	46	38	82,6	343	3,55
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	82	60	73,2	1.702	3,55
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	33	30	90,9	1.819	3,33

7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	48	35	72,9	3.476	3,48	
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITA' (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	12	9	75,0	118	3,59	
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	17	17	100,0	581	3,47	
7462	ASSISTENZA SANITARIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	57	54	94,7	349	3,45	
7463	DIETISTICA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	55	55	100,0	449	3,14	
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	61	61	100,0	1.077	3,27	2
7465	FISIOTERAPIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	157	150	95,5	3.075	3,23	1
7466	IGIENE DENTALE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	51	49	96,1	333	3,48	
7467	INFERMIERISTICA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	408	406	99,5	20.012	3,35	
7468	LOGOPEDIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	49	49	100,0	563	3,29	
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	47	46	97,9	322	2,98	
7470	OSTETRICIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	64	63	98,4	528	3,40	
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	50	49	98,0	176		
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	50	48	96,0	553	3,28	
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI	Fac/Scuola di Medicina	88	79	89,8	615	3,45	

	LUOGHI DI LAVORO (D.M.270/04)							
7474	TECNICHE DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	58	58	100,0	717	3,24	
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	59	58	98,3	605	3,30	
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	67	64	95,5	231	3,27	
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	53	51	96,2	372	3,46	
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	48	48	100,0	3.873	3,22	
8462	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	270	270	100,0	24.407	3,22	
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	89	89	100,0	1.707	3,35	
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	48	48	100,0	790	3,21	
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	32	32	100,0	544	3,55	
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	136	134	98,5	2.417	3,37	
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (D.M.270)	Fac/Scuola di Medicina	26	22	84,6	744	3,21	

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Sezione Data Engineering

## **Relazione su principali risultati dell'Indagine del profilo dei laureati 2019 condotta dal Consorzio AlmaLaurea (opinione dei laureandi)**

### **4. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi**

#### **1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.**

##### **RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2019.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati online che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

#### **2. Modalità di rilevazione:**

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

##### **RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale Esse3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

1. Curriculum Scolastico e Formativo
2. Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
3. Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
4. Notizie sulla famiglia
5. Intenzioni e prospettive future

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

### 3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

#### **RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:**

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2019. Anche quest'anno il Consorzio AlmaLaurea al fine di agevolare il lavoro dei Nuclei di Valutazione per la stesura della Relazione annuale, ha trasmesso un set di variabili relativo all'indagine sul profilo dei laureati 2019 i cui risultati definitivi verranno presentati da Alma Laurea nei prossimi mesi.

Nell'anno 2019 hanno compilato correttamente il questionario 6.870 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.400, con un tasso di risposta pari all'92,8%. Almalaurea ha escluso i questionari che presentano almeno una di queste limitazioni: – sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte “troppo ridotto”; – comprendono risposte reciprocamente incongruenti; – sono poco plausibili, poiché nelle batterie comprendenti una pluralità di domande presentano “troppo spesso” una stessa risposta (per esempio “decisamente sì”) per ciascun item riportato; – la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'87,8% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (percentuali di risposta “decisamente sì” e “più sì che no”) e conferma i valori degli anni precedenti.

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. Una prima domanda riguarda quanti insegnamenti sono stati frequentati regolarmente, l'87,4% dei laureandi ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. Il 74,9% dei laureandi ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente. Il 88,9% dei laureandi (somma percentuale delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami. Il 79,9% dei laureandi ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) in misura superiore rispetto allo scorso anno dove tale giudizio positivo era espresso dal 78,9% dei laureandi. L'85,5% dei laureandi (somma delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ritiene che i risultati degli esami hanno rispecchiato la sua effettiva preparazione. L'83,7% dei rispondenti afferma che il carico di studio sia eccessivo. Infine, il 90,9% (lo scorso anno era il 90,4%) dei laureandi giudica adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una insoddisfazione meno marcata rispetto agli anni scorsi. Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più critici, dichiarando una soddisfazione pari, rispettivamente, al 55,7% (lo scorso anno era al 50%, mostrando un lieve miglioramento probabilmente imputabile alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MIUR) e al 52,7%. Altrettanto negativo, ma in miglioramento rispetto al 2018, è il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.): solo il 43,2% (contro il 38,9% del 2017) dei laureandi le ritiene adeguate. Osservando la percentuale di giudizi positivi

relativa alla valutazione delle postazioni informatiche, emerge che solo il 32,2% dei laureandi le reputa adeguate. Al contrario, positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), infatti il 86,4% dei laureandi è rimasto soddisfatto, con una percentuale in aumento rispetto a quella dello scorso anno (72,9%). Per quanto riguarda l'utilizzo delle strutture didattiche, la quasi totalità dei laureandi (99,1%) ha utilizzato le aule, il 58,3% ha utilizzato le postazioni informatiche (il 20,9% non le ha utilizzate nonostante fossero presenti e il 20,8% non le ha utilizzate in quanto non presenti), l'85,9% ha fruito dei servizi delle biblioteche, il 72,9% hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (il 14,5% non li ha utilizzati, sebbene fossero presenti, e il 12,6% non li ha utilizzati perché non presenti).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage. Il 59,9% (nel 2018 era il 58,3%) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 54,2% (52,5% nel 2018) si trattava di tirocini/stage organizzati dal corso di laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 38,7% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 29,4% presso un'azienda privata e dal 21,9% presso l'Università. Per il 94,7% dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente. Infine, l'83,9% (lo scorso anno era l'83,6%) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario; da cui si evince che solo il 7,3% (lo scorso anno tale percentuale era pari al 7,7%) dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza; la modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus (65,8% vs 66,8% del 2018). L'84,8% dei laureandi esprime una valutazione decisamente positiva dell'esperienza svolta all'estero. Il 78,9% ha dichiarato di aver sostenuto degli esami di profitto all'estero. La valutazione del supporto fornito dal proprio Ateneo nel caso di aver effettuato una parte del corso di studio all'estero è stata positiva per il 68,8% degli intervistati.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'università. Il 97,4 (contro il 97,2% del 2018) dei laureandi dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 70,1% (contro il 66,3% dello scorso anno) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 62,7% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Scende al 21,2% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre solo il 6% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine, solo il 2,6% (2,8% nel 2018) non si riscriverebbe più all'università.

Per comprendere l'evoluzione delle opinioni dei laureandi nel medio-lungo termine, sono stati confrontati i dati relativi agli ultimi 5 anni, ovvero alle coorti di laureandi 2015-2019. Si commentano i cambiamenti più significativi. È aumentata sensibilmente la quota di coloro che hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti passata dal 64,1% del 2015 al 68,1% del 2019. Anche a riguardo dell'adeguatezza del carico didattico alla durata del corso di studio il giudizio decisamente positivo è aumentato dal 28,5% al 36,4%, tuttavia, al contempo, si assiste all'aumento di coloro che ritengono il carico di studio eccessivo passati dal 76,9% al 83,7%. Per quanto riguarda il giudizio sulle strutture per la didattica nel complesso si assiste un miglioramento del giudizio positivo: per le aule si è passati dal 48,2% al 55,7%, per le attrezzature dal 35,5% al 43,2%, per i servizi delle biblioteche dal 81,4% al 86,4%; un netto miglioramento si è avuto per gli spazi dedicati allo studio individuale passato dal 42,5% al 52,7%. Per quanto l'esperienza di studio all'estero l'incidenza del giudizio molto positivo è scesa da 90,6% del 2015 a 84,8% del 2019, mentre il giudizio positivo sul supporto fornito dall'ateneo ha registrato un miglioramento passando dal 61,8% al 68,8%. La soddisfazione complessiva per il corso di studio frequentato è migliorata: le incidenze dei giudizi positivi nell'ultimo anno sono salite al 87,8% dal 84,2% del 2015, con un incremento significativo per i giudizi molto positivi passati dal 34,1% al 39,3%. Anche alla domanda "Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?" la risposta "Sì, allo stesso corso di questo Ateneo" è cresciuta dal 57,5% al 62,7%.

**4. Utilizzazione dei risultati:**

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:**

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti Annuali di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto. Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo [www.almalaurea.it/universita/profilo](http://www.almalaurea.it/universita/profilo).

**5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.**

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:**

Punti di forza:

- Coinvolgimento di tutti i laureandi;
- Standardizzazione dei metodi di indagine che consente di mettere a confronto le valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio.

Punti di debolezza:

- Obbligo a partecipare all'indagine al momento della presentazione della domanda di attesa. Ciò potrebbe indurre alcuni laureandi non interessati a fornire risposte casuali o incomplete.

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2019 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENEO SU DATI ALMALAUREA  
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

\* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

**LO STUDIO E GLI ESAMI**

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Frequenza	Percentuale valida
meno del 25%	359	5,2
tra il 25% e il 50%	505	7,4
tra il 50% e il 75%	1.321	19,3
più del 75%	4.659	68,1
<b>Totale</b>	<b>6.844</b>	<b>100,0</b>

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	115	1,7
per meno della metà degli esami	644	9,4
per più della metà degli esami	3.100	45,3
sempre o quasi sempre	2.980	43,6
<b>Totale</b>	<b>6.839</b>	<b>100,0</b>

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	350	5,1
per meno della metà degli esami	1.367	20,0
per più della metà degli esami	3.064	44,7
sempre o quasi sempre	2.069	30,2
<b>Totale</b>	<b>6.850</b>	<b>100,0</b>

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	230	3,4
più no che sì	1.142	16,7
più sì che no	2.973	43,5
decisamente sì	2.484	36,4
<b>Totale</b>	<b>6.829</b>	<b>100,0</b>

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Frequenza	Percentuale valida
insufficiente	685	16,3
eccessivo	3.505	83,7
<b>Totale</b>	<b>4.190</b>	<b>100,0</b>

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	95	1,4
per meno della metà degli esami	900	13,1
per più della metà degli esami	3.210	46,9
sempre o quasi sempre	2.640	38,6
<b>Totale</b>	<b>6.845</b>	<b>100,0</b>

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	116	1,7
più no che sì	399	5,9
più sì che no	2.514	37,2
decisamente sì	3.623	53,7
non era prevista supervisione	98	1,5
<b>Totale</b>	<b>6.750</b>	<b>100,0</b>

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	96	1,4
più no che sì	982	14,4
più sì che no	4.081	59,7
decisamente sì	1.676	24,5
<b>Totale</b>	<b>6.835</b>	<b>100,0</b>

**LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE**

Hanno utilizzato le aule	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le aule	6.791	99,1
non hanno utilizzato le aule	62	0,9
<b>Totale</b>	<b>6.853</b>	<b>100,0</b>

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Frequenza	Percentuale valida
--	-----------	--------------------



mai adeguate	520	7,7
raramente adeguate	2.490	36,7
spesso adeguate	2.726	40,1
sempre o quasi sempre adeguate	1.055	15,5
<b>Totale</b>	<b>6.791</b>	<b>100,0</b>

Hanno utilizzato le postazioni informatiche	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le postazioni informatiche	3.992	58,3
non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	1.431	20,9
non le hanno utilizzate in quanto non presenti	1.423	20,8
<b>Totale</b>	<b>6.846</b>	<b>100,0</b>

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Frequenza	Percentuale valida
in numero adeguato	1.287	32,2
in numero inadeguato	2.705	67,8
<b>Totale</b>	<b>3.992</b>	<b>100,0</b>

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	619	9,1
raramente adeguate	2.092	30,6
spesso adeguate	2.088	30,5
sempre o quasi sempre adeguate	862	12,6
non ne ho utilizzate	1.175	17,2
<b>Totale</b>	<b>6.836</b>	<b>100,0</b>

Ha utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	5.883	85,9
non hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	963	14,1
<b>Totale</b>	<b>6.846</b>	<b>100,0</b>

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	Frequenza	Percentuale
decisamente negativo	248	4,2
abbastanza negativo	555	9,4
abbastanza positivo	3.487	59,3
decisamente positivo	1.593	27,1
<b>Totale</b>	<b>5.883</b>	<b>100,0</b>

Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale	4.987	72,9
non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	993	14,5
non li hanno utilizzati in quanto non presenti	863	12,6
<b>Totale</b>	<b>6.843</b>	<b>137,2</b>

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Frequenza	Percentuale
erano presenti e adeguati	2.630	52,7
erano presenti ma inadeguati	2.357	47,3
<b>Totale</b>	<b>4.987</b>	<b>100,0</b>

#### STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	Frequenza	Percentuale valida
Sì	500	7,3
No	6.352	92,7
<b>Totale</b>	<b>6.852</b>	<b>100,0</b>

Esperienza all'estero più importante	Frequenza	Percentuale
Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)	327	65,8
altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bila)	1	0,2
altra esperienza riconosciuta dal corso di studio (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo)	77	15,5
iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	92	18,5
<b>Totale</b>	<b>497</b>	<b>100,0</b>

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	2	0,4
più no che sì	4	0,8
più sì che no	69	13,9

decisamente sì	420	84,8
Totale	495	100,0

Ha sostenuto esami all'estero?	Frequenza	Percentuale valida
sì	318	78,9
no	85	21,1
Totale	403	100,0

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	24	5,8
più no che sì	106	25,5
più sì che no	192	46,2
decisamente sì	94	22,6
Totale	416	100,0

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
No	2.746	40,1
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	3.714	54,2
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	396	5,8
Totale	6.856	100,0

Dove l'ha svolto prevalentemente?	Frequenza	Percentuale valida
presso l'Università	790	21,9
presso un ente di ricerca	63	1,7
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	1.394	38,7
presso un'azienda privata	1.061	29,4
presso altre organizzazioni	296	8,2
Totale	3.604	100,0

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	93	2,5
più no che sì	499	13,5
più sì che no	1.520	41,2
decisamente sì	1.575	42,7
Totale	3.687	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	37	1,0
più no che sì	158	4,3
più sì che no	1.064	28,9
decisamente sì	2.426	65,8
Totale	3.685	100,0

## GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO

### GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO

È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	122	1,8
più no che sì	716	10,4
più sì che no	3.321	48,5
decisamente sì	2.693	39,3
Totale	6.852	100,0

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?	Frequenza	Percentuale valida
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	4.290	62,7
Sì, ad un altro corso di questo Ateneo	512	7,5
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	1.452	21,2
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	414	6,0
No, non mi iscriverei più all'università	179	2,6
Totale	6.847	100,0

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2015-2019 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENEO SU DATI ALMALAUREA  
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

\* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

**LO STUDIO E GLI ESAMI**

Quantità insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	2019	2018	2017	2016	2015
meno del 25%	5,2	5,1	5,5	5,1	5,4
tra il 25% e il 50%	7,4	8,4	8,6	8,7	9,4
tra il 50% e il 75%	19,3	20,3	19,6	20,9	21,1
più del 75%	68,1	66,2	66,3	65,2	64,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	1,7	1,4	1,3	1,3	1,4
per meno della metà degli esami	9,4	9,4	9,6	8,4	9,8
per più della metà degli esami	45,3	45,4	45,5	45,6	46,7
sempre o quasi sempre	43,6	43,8	43,7	44,7	42,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	5,1	5,0	5,7	5,2	7,7
per meno della metà degli esami	20,0	20,0	22,4	22,9	25,2
per più della metà degli esami	44,7	45,1	44,4	45,3	42,8
sempre o quasi sempre	30,2	30,0	27,6	26,6	24,3
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	3,4	3,6	4,1	4,4	5,2
più no che sì	16,7	17,5	19,0	19,6	19,9
più sì che no	43,5	50,7	49,2	46,9	46,3
decisamente sì	36,4	28,2	27,7	29,0	28,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	2019	2018	2017	2016	2015
insufficiente	16,3	19,6	20,7	20,1	23,1
eccessivo	83,7	80,4	79,3	79,9	76,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	1,4	1,8	1,7	1,5	1,7
per meno della metà degli esami	13,1	14,1	14,6	15,3	15,4
per più della metà degli esami	46,9	47,6	46,5	45,4	45,1
sempre o quasi sempre	38,6	36,6	37,2	37,7	37,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,7	1,7	1,6	1,3	1,8
più no che sì	5,9	6,7	6,0	5,8	5,7
più sì che no	37,2	36,9	37,7	34,9	35,9
decisamente sì	53,7	53,5	53,7	56,9	55,7
non era prevista supervisione	1,5	1,2	0,9	1,1	0,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

**LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE**

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	7,7	8,9	10,0	9,2	9,6
raramente adeguate	36,7	40,7	42,6	41,5	42,2
spesso adeguate	40,1	37,6	35,9	37,4	36,3
sempre o quasi sempre adeguate	15,5	12,8	11,4	11,9	11,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	2019	2018	2017	2016	2015
in numero adeguato	32,2	28,8	27,3	29,3	28,1
in numero inadeguato	67,8	71,2	72,7	70,7	71,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	9,1	10,0	11,7	10,8	10,6
raramente adeguate	30,6	33,1	33,7	34,0	34,4
spesso adeguate	30,5	28,3	27,1	26,7	26,3
sempre o quasi sempre adeguate	12,6	10,5	9,6	9,9	9,1
non ne ho utilizzate	17,2	18,0	17,9	18,6	19,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente negativo	4,2	4,7	5,6	5,5	5,3
abbastanza negativo	9,4	10,9	11,3	11,8	13,3
abbastanza positivo	59,3	61,0	60,9	61,1	61,2
decisamente positivo	27,1	23,4	22,2	21,6	20,2
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	2019	2018	2017	2016	2015
erano presenti e adeguati	52,7	49,9	46,6	44,3	42,5
erano presenti ma inadeguati	47,3	50,1	53,4	55,7	57,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

#### STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	2019	2018	2017	2016	2015
Sì	7,3	7,7	7,8	8,4	8,6
No	92,7	92,3	92,2	91,6	91,4
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Esperienza all'estero più importante	2019	2018	2017	2016	2015
Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)	65,8	66,8	69,9	68,8	65,4
altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bila)	0,2	1,4	0,9	1,8	2,3
altra esperienza riconosciuta dal corso di studio (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo)	15,5	17,1	12,0	7,5	9,26
iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	18,5	14,7	17,2	21,9	23,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	0,4	0,2	1,1	1,2	0,2
più no che sì	0,8	0,4	0,9	0,9	1,7
più sì che no	13,9	12,9	8,9	7,1	7,5
decisamente sì	84,8	86,5	89,1	90,8	90,6
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	5,8	7,1	11,9	13,0	12,8
più no che sì	25,5	28,4	22,8	27,0	25,4
più sì che no	46,2	43,3	38,6	34,6	36,0
decisamente sì	22,6	21,1	26,7	25,5	25,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	2019	2018	2017	2016	2015
No	40,1	41,7	42,1	45,4	43,3
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	54,2	52,5	51,2	48,6	50,2
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	5,8	5,8	6,7	6,0	6,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dove l'ha svolto prevalentemente?	2019	2018	2017	2016	2015
presso l'Università	21,9	22,8	21,3	22,4	23,8
presso un ente di ricerca	1,7	2,5	2,8	2,1	2,7
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	38,7	37,0	37,8	39,2	35,7
presso un'azienda privata	29,4	30,8	30,0	27,8	29,0
presso altre organizzazioni	8,2	6,9	8,1	8,5	8,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	2,5	3,6	3,0	2,9	3,5
più no che sì	13,5	12,9	15,2	14,9	16,1
più sì che no	41,2	41,1	39,9	39,7	40,3
decisamente sì	42,7	42,5	41,9	42,6	40,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,0	1,2	0,9	0,6	0,8
più no che sì	4,3	5,1	4,8	4,6	4,6
più sì che no	28,9	27,4	27,4	25,0	25,4
decisamente sì	65,8	66,2	66,9	69,8	69,2
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

#### GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO

##### GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO

È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,8	1,9	2,0	1,7	2,1
più no che sì	10,4	12,1	12,3	12,7	13,7
più sì che no	48,5	49,6	50,8	49,2	50,1
decisamente sì	39,3	36,4	34,8	36,3	34,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?	2019	2018	2017	2016	2015
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	62,7	59,5	57,4	57,7	57,5
Sì, ad un altro corso di questo Ateneo	7,5	6,8	6,8	7,8	7,2
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	21,2	23,9	25,5	24,7	24,3
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,0	7,0	7,1	7,3	7,5
No, non mi iscriverei più all'università	2,6	2,8	3,3	2,5	3,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0