



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

*RELAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI  
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE A.A.2019/2020  
E DEI LAUREANDI 2020*

---

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2018/2023, è così costituito:

prof. Marcantonio CATELANI (Coordinatore)

prof. Mario AULENTA

dott.ssa Francesca Romana CARBONE

prof. Massimo CASTAGNARO

prof. Vittorio DELL'ATTI

dott. Raffaele ELIA

prof. Fabio MAVELLI

dott. Salvatore ROMANAZZI

sig.ra Annunziata Ilenia RITACCO (rappresentante degli studenti)

La presente relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 16.04.2021 conferendo mandato al referente NdV e al Coordinatore di completare la relazione con riferimento ai dati relativi all'indagine opinione dei laureandi 2020.

e-mail: [nucleovalutazione@uniba.it](mailto:nucleovalutazione@uniba.it)

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

Per la sua attività il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

## INDICE

---

Premessa.....	1
<b>1. Obiettivi della Rilevazione .....</b>	<b>2</b>
1.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	2
1.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	3
<b>2. Modalità di Rilevazione.....</b>	<b>5</b>
2.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	5
2.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	8
<b>3. Risultati della Rilevazione.....</b>	<b>10</b>
3.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	10
3.1.a. Prima area tematica: Insegnamento .....	11
3.1.b. Seconda area tematica: Docenza.....	12
3.1.c. Terza area tematica: Interesse .....	13
3.1.d. Suggerimenti .....	13
3.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	13
<b>4. Utilizzazione dei Risultati.....</b>	<b>17</b>
4.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	17
4.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	17
<b>5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati .....</b>	<b>18</b>
5.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	18
5.1.a. Punti di forza.....	18
5.1.b. Punti di debolezza .....	18
5.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	20
5.2.a. Punti di forza.....	20
5.2.b. Punti di debolezza .....	20
<b>6. Osservazioni sui risultati rilevazione opinione studenti per corso di studio .....</b>	<b>21</b>
<b>7. Considerazioni conclusive .....</b>	<b>23</b>
<b>ALLEGATI.....</b>	<b>26</b>

## PREMESSA

---

In ottemperanza al disposto di cui all'articolo 1, c. 2 della Legge n. 370/1999 e degli articoli 12 e 14 del DL n. 19/2012, i Nuclei di Valutazione hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti e degli studenti laureandi sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La presente relazione è stata redatta sulla base delle informazioni e delle elaborazioni fornite dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* della Direzione Generale, trasmesse su richiesta del Nucleo di Valutazione con note: Prot. n. 15064 e Prot. n. 15066, entrambe del 25 febbraio c.a.

Le informazioni richieste sono state trasmesse dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*, sotto forma di più documenti trasmessi con:

- Nota prot. n. 22602 del 31.03.2021
  - Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a. 2019/2020 I semestre
  - Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a. 2019/2020 II semestre
- Nota prot. n. 26989 del 22.04.2021
  - Relazione su principali risultati dell'Indagine del profilo dei laureati 2020 condotta dal Consorzio AlmaLaurea (opinione dei laureandi).

Tutti i documenti sono stati allegati a questa relazione.

La documentazione trasmessa dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* è stata anche accompagnata da fogli elettronici recanti i dati, in ottemperanza a quanto richiesto dal NdV, su cui sono state effettuate ulteriori elaborazioni statistiche riportate nella presente relazione.

Con avviso del 09.04.2021, pubblicato sul sito dell'ANVUR ([link](#)), veniva reso noto che “*La procedura informatica per il caricamento della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione sarà disponibile nella piattaforma Nuclei dal 12 aprile 2021. La Relazione dovrà essere caricata seguendo 2 scadenze distinte: 30 aprile 2021 per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema già utilizzato negli anni precedenti; 15 ottobre 2021 per le parti AVA e Performance.*”

Essendo le opinioni degli studenti raccolte con modalità telematiche e le elaborazioni dei dati regolarmente trasmesse alla data del 31 marzo c.a., mentre le opinioni dei laureandi pubblicate in data 15 aprile c.a. sul sito di AlmaLaurea e la relazione da parte degli uffici trasmessa in data 22 aprile, il Nucleo di Valutazione ha potuto ottemperare alla redazione del presente documento nei tempi stabiliti.

## I. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

---

### 1.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente. In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la sua metodologia di insegnamento cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità di Ateneo.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione on-line:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula.
- **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.
- **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti, dei suggerimenti per migliorare il corso.

La rilevazione dell'opinione degli studenti avviene a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Per l'anno 2019/2020 su richiesta del Nucleo di Valutazione, i dati sono stati elaborati tenendo separate le valutazioni delle unità didattiche svolte in due semestri successivi I e II. Questo perché, a causa della pandemia COVID-19 e delle restrizioni sulle attività didattiche in presenza (DD.RR. n.688 del

4.3.2020, n.743 del 6.3.2020, n.722 del 10.3.2020, n.914 del 3.4.2020, n. 965 del 3.4.2020, n.1131 del 2.5.2020), gli insegnamenti del II semestre si sono tutti svolti a distanza in modalità telematica, sfruttando la piattaforma TEAMS MS. Mantenere separate le rilevazioni delle opinioni degli studenti per semestre ha permesso, infatti, di valutare l'impatto che le modalità di erogazione degli insegnamenti hanno avuto sul grado di soddisfazione da parte degli studenti.

Inoltre, sempre in collaborazione con il personale della sezione *Data Engineering* e dell'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* della Direzione Generale, sono stati introdotti a partire dalla rilevazione dei questionari 2019/20, dei nuovi indicatori per misurare la copertura complessiva dell'analisi a livello di Ateneo in termini di unità didattiche:

ANALISI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA UNITÀ DIDATTICHE:	
(NUD <sub>TOT</sub> )	il numero totale di unità didattiche
(NUD <sub>VAL</sub> )	il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione
(NUD <sub>RIS</sub> )	il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza
$\%GC_{UD} = (NUD_{VAL} / NUD_{TOT})$	il grado di copertura percentuale della valutazione
$\%TR_{UD} = (NUD_{RIS} / NUD_{VAL})$	tasso di risposta percentuale per unità didattiche

mentre per valutare il grado di completamento del questionario sono state calcolate:

ANALISI DEL COMPLETAMENTO DEL QUESTIONARIO:	
%RTD	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari
%RTD <sub>F</sub>	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari Studenti Frequentanti
%RTD <sub>NF</sub>	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari Studenti NON Frequentanti
%RSD <sub>F</sub>	percentuale di risposta per singola domanda Studenti Frequentanti
%RSD <sub>NF</sub>	percentuale di risposta per singola domanda Studenti NON Frequentanti

## 1.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2020.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

La rilevazione di queste valutazioni non ha subito variazioni rispetto agli anni precedenti.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

---

### 2.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Dalla relazione pervenuta (Allegato 1), emergono le modalità con cui è stata effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti: *“La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione”* e viene specificato che: *“Per unità didattiche valutabili si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario; le unità didattiche valutate sono quelle con almeno un questionario compilato”* (pag. 72 Allegato 1 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2019/20 I semestre” e analogamente a pag. 72 Allegato 1 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2019/20 II semestre”).

Con l'introduzione del sistema di rilevazione *online*, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici sulla Docenza valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in tre aree tematiche: “Insegnamento”, “Docenza” e “Interesse”. Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università. Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie:

1. “Decisamente No”,
2. “Più No che Sì”,
3. “Più Sì che No”
4. “Decisamente Sì”.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso. Per l'a.a. 2019/2020 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario secondo la seguente tabella (Allegato 1 pag. 78 “Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche I Semestre a.a. 2019/20”):

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	25 ottobre 2019	30 settembre 2020
I semestre	22 novembre 2019	30 settembre 2020
II bimestre	17 gennaio 2020	30 settembre 2020
III bimestre	27 marzo 2020	28 febbraio 2021
II semestre o annuali	17 aprile 2020	28 febbraio 2021
IV bimestre	22 maggio 2020	28 febbraio 2021

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

I dati sono stati raccolti a cura della Sezione *Data Engineering* ed elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*.

Per l'anno 2019/20 sono stati differenziati i dati raccolti per semestre al fine di valutare l'impatto delle misure di contrasto alla pandemia sulla valutazione da parte degli studenti della qualità della didattica erogata, nelle modalità tradizionale (I semestre) ed a distanza (II semestre). Nella seguente tabella è riportato un confronto fra i dati raccolti per l'anno accademico 2019/20 e quelli degli anni precedenti:

A.A	Semestri	Unità didattiche totali	Unità Didattiche sottoposte a valutazione	Unità didattica con almeno un questionario in Risposta	Studenti Iscritti in corso	Totale Questionari Erogati	GC <sub>UD</sub> %	TR <sub>UD</sub> %	RTD %
2017/18	I e II		5'420	4'961	29'400	184'403		91.53%	
2018/19	I e II		5'366	4'969	29'550	198'248		92.60%	
2019/20	I	3'710	3'144	2'571	29'899	103'972	84.74%	81.77%	92.6%
	II	3'892	3'209	2'488	29'899	98'881	82.45%	77.53%	93.8%
	I e II	7'602	6'353	5'059	29'899	202'853	83.57%	79.63%	93.2%

Fra il primo ed il secondo semestre sono stati erogati un totale di 202'853 questionari, un dato in aumento del 2.3%, rispetto all'anno precedente, in linea con l'incremento del 1.2% del numero di studenti iscritti in corso, con una percentuale media di completamento del questionario pari al 93.2%, leggermente superiore nel secondo semestre (93.8%) rispetto al primo (92.6%), e leggermente superiore di 3-5% punti percentuali fra studenti NON frequentanti e frequentanti. Va ricordato che i primi rispondono ad un numero di domande inferiore.

L'introduzione dei nuovi indicatori per il monitoraggio dell'andamento del processo di rilevazione ha permesso di evidenziare per la prima volta il reale grado di ricopertura della valutazione pari al

$GC_{UD}=83.57\% \approx 84\%$ . Infatti, delle 7'602 unità didattiche censite (per le quali sarebbe possibile somministrare un questionario tramite ESSE3) solo 6'353 sono state oggetto di rilevazione nei due semestri, e di queste solo 5'059 hanno ricevuto almeno un questionario con almeno una risposta  $TR_{UD}=80\%$  media annuale. Il tasso di risposta percentuale è risultato molto più basso rispetto al valore determinato negli anni precedenti (decremento maggiore del 10%), anni in cui tale dato veniva riportato come grado percentuale di ricopertura. I nuovi indicatori introdotti, su richiesta del NdV, hanno anche permesso di evidenziare la ricopertura del sondaggio rispetto alle unità didattiche, che è risultata pari all'84%, come media annuale, con differenze notevoli fra i diversi Dipartimenti e corsi di studio, soprattutto fra gli ambiti Umanistico, Giuridico ed Economico, che mostrano percentuali anche del 100%, ed ambito Tecnico-Scientifico, con percentuali anche inferiori al 50%. Il dato che emerge è che delle 7'602 unità didattiche complessive soltanto il 67% hanno ricevuto almeno un questionario di valutazione da parte degli studenti.

Va, però, sottolineato come, da un'indagine informale eseguita dal NdV, è risultato che nei corsi di laurea in materie scientifiche, dove ad un'unità didattica di insegnamento frontale è spesso associata un'unità di esercitazione e/o di laboratorio, con un unico docente titolare, la segreteria didattica evita che gli studenti si esprimano più volte valutando lo stesso docente.

Questa apparente criticità richiede un maggiore approfondimento da parte del Presidio di Qualità, del Delegato alla didattica e del Dirigente della Direzione Offerta Formativa e Servizi agli Studenti, in modo che tutte le segreterie didattiche seguano le stesse linee guida.

Nella seguente tabella viene riportato il tasso di risposta per singola domanda del questionario nei due differenti semestri e distinguendo gli studenti frequentanti dai non frequentanti.

<b>Elenco delle domande del questionario</b>					
<b>Frequentanti domande (1-11), Non Frequentanti domande (1-4 e 10-11)</b>					
<b>Domanda</b>		<b>I SEMESTRE</b>		<b>II SEMESTRE</b>	
		<b>percentuale risposta %</b>		<b>percentuale di risposta %</b>	
		<b>Studenti Freq.</b>	<b>Studenti NON Freq.</b>	<b>Studenti Freq.</b>	<b>Studenti NON Freq.</b>
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	92.70	97.04	94.09	96.66
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	92.35	96.75	93.81	96.31
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	92.38	96.89	93.95	96.45
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	92.47	96.84	93.93	96.50
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	92.35		93.86	
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	92.01		93.51	

7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	91.99		93.52	
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	91.05		92.57	
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	91.66		93.27	
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	91.76	96.30	93.47	96.04
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	92.25	96.88	93.80	96.46

La tabella mostra che gli studenti non frequentanti hanno tassi di risposta per singola domanda più elevata di 3-5% punti rispetto ai frequentanti e che la didattica a distanza non ha avuto influenza sulle percentuali di compilazione del questionario, se non addirittura un leggero incremento.

Da un punto di vista della compilazione del questionario, gli studenti che decidono di compilare il questionario lo compilano quasi integralmente, sebbene il tasso di risposta alle singole domande diminuisca al procedere del sondaggio con un incremento della percentuale di risposta sull'ultima domanda.

Questionari	Totali	Freq.	Non Freq.	Tot 0 Ris	Freq 0 Ris	NON Freq 0 Ris
2019/20 I sem	103972	86551	17421	6398	5962	436
		83.2%	16.8%	6.2%	6.9%	2.5%
2019/20 II sem	98899	85406	13493	5155	4771	384
		86.4%	13.6%	5.2%	5.6%	2.8%
<i>Il colore del valore percentuale indica il dato usato come denominatore nel calcolo</i>						

La percentuale di questionari riempiti da studenti frequentanti è superiore all'80% in entrambi i semestri, con un valore leggermente superiore nel secondo 86.4%, mentre le percentuali di studenti che riempiono il questionario rispondendo alla sola domanda sulla frequenza sono molto contenute fra il 5.6-6.9% per gli studenti frequentanti ed il 2.5-2.8% per i non frequentati.

## 2.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Notizie sulla famiglia
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

### 3. **RISULTATI DELLA RILEVAZIONE**

#### 3.1. **RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI**

Nell'a.a. 2019/2020 delle unità didattiche totali 7602, ne sono state sottoposte a valutazione 6353 e solo per 5059 unità didattiche è stato ricevuto almeno un questionario, con un grado di copertura delle unità didattiche del  $GC_{UD}=83.6\%$ , un tasso di risposta  $TR_{UD}=79.6\%$  per un totale di 202853 questionari su una popolazione di 29899 studenti in corso.

Come già osservato, il dato sul tasso di risposta per il 2019/2020 non è in linea con i dati rilevati negli anni precedenti dove questo indicatore veniva riportato come grado di ricopertura, mostrando un decremento superiore al 10%, dovuto probabilmente alle nuove procedure introdotte per il conteggio delle unità didattiche totali e sottoposte a valutazione. Restano, infatti, congruenti con gli anni precedenti tutti gli altri dati che mostrano un leggero aumento giustificato con l'aumento del 1.2-1.7% del numero di studenti in corso. Anche in questo caso la differenza fra i due semestri dell'anno 2019/2020 non appare significativa.

	A.A. 2017/18	A.A. 2018/19	A.A. 2019/20
<b>Unità didattiche totali</b>	--	--	7602
<b>Unità didattiche sottoposte a valutazione</b>	5420	5366	6353
<b>Unità didattiche con almeno un questionario</b>	4961	4969	5059
<b>N. di Questionari</b>	184403	198248	202853
<b>N. studenti in corso</b>	29400	29550	29899
<b>Grado di ricopertura <math>GC_{UD}\%</math></b>			83.57%
<b>Tasso di risposta <math>TR_{UD}\%</math></b>	91.5%	92.6%	79.63%
<b>N. medio di questionari per studente in corso</b>	6.2	6.7	6.8

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano ancora andamenti molto differenti relativamente sia al numero medio di questionari per studente e che al grado di ricopertura.

Relativamente al numero medio di questionari per studente in corso, mentre il dato di Ateneo si attesta sul 6.8 annuale (3.5 I semestre, 3.3 II semestre), i dati per dipartimento appaiono molto diversificati.

Tab. 3 (Allegato 1 p. 75) mostra che, nel I semestre, il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (6.5); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (1.1), Matematica (1.7) e Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti (2.2). Anche nel II semestre, quando il numero medio di Ateneo di questionari compilati per studente è pari a 3.3, Tab. 3 (Allegato 2 p. 75) mostra un maggior numero di questionari compilati nella Scuola di Medicina (5.4) e numeri inferiori, invece, nei Dipartimenti di Informatica (1.9), Chimica (2.1), Scienze politiche (2.2).

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2019/2020, per entrambi i semestri, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento (Allegati 1 e 2- Punto 1).

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una scheda, per facilitare un'analisi dettagliata della valutazione rilevata. In tale scheda sono state riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, distinti per studenti frequentanti e non frequentanti (ossia che dichiarano una frequenza inferiore al 50%), e un grafico per il confronto del grado di soddisfazione espresso da entrambe le categorie di studenti.

Come indicatore dell'apprezzamento dell'offerta didattica da parte degli studenti è stato calcolato il:

**Grado di Soddisfazione Percentuale (GS%)**: somma dell'incidenza percentuale delle risposte “Più Sì che No” e “Decisamente Sì” sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica (Insegnamento, Docenza e Interesse). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare i differenti aspetti tra studenti frequentanti e non dei diversi Dipartimenti.

### **3.1.a. Prima area tematica: Insegnamento**

Da una valutazione complessiva delle opinioni espresse a livello di Ateneo, traspare una soddisfazione elevata, fra l'85-90% (I semestre) e l'86-90% (II semestre) per tutti i quesiti relativi all'insegnamento (domande 1-4) da parte degli studenti frequentanti, valori leggermente in crescita rispetto a quelli dell'anno precedente, che non mostrano una sostanziale differenza fra i due semestri. Mentre gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici mostrando comunque un gradimento fra 82-86% in entrambi i semestri, tranne che per la domanda: “*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*” (76.9% I e II semestre) in linea con le risposte degli anni precedenti (75.3%, a.a. 2018/19, e 76.16%, a.a. 2017/18). I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali di soddisfazione al di sotto di quelli complessivi di Ateneo sono

- I semestre: Economia e Finanza, Economia, Management e Diritto dell'Impresa, Informatica e Scienze della Formazione, Psicologia e Comunicazione;
- II semestre: Economia e Finanza, Economia, Management e Diritto dell'Impresa, Informatica.

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sopra di quelli complessivi di Ateneo per tutti gli aspetti indagati sono

- I semestre: Giurisprudenza, Scienze politiche, Studi Umanistici, Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti, Scienze agro-ambientali e territoriali, Ionico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture;

- II semestre: Giurisprudenza, Matematica, Scienze della terra e geoambientali, Interuniversitario di Fisica, Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture, "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate, Studi umanistici.

### 3.1.b. Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per i frequentanti e una sola domanda per i non frequentanti, al fine di valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte, si osserva che il grado di soddisfazione è elevato per tutte le domande (> 87%) ed in progressivo aumento rispetto all'anno precedente. Inoltre, si osserva un gradimento leggermente superiore nel II semestre di un punto percentuale. In particolare, il 94% (entrambi i semestri) degli studenti frequentanti (92% a.a.2018/19) ritiene che l'insegnamento sia stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio. Inoltre, il 93-94% (I-II semestre) degli intervistati (92% a.a.2018/19) afferma che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente rispettati. Per il 93-94% (I-II semestre) dei frequentanti e per l'90% (entrambi i semestri) dei non frequentanti (92% frequentanti e 88% dei non frequentanti a.a.2018/19) il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari. Infine, l'90-91% (I-II semestre) (89% a.a.2018/19) degli studenti frequentanti ritiene che il docente è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro e l'89-90% (I-II semestre) (88% a.a.2018/19) che è in grado di stimolare l'interesse per la disciplina.

In ultima analisi il gradimento sulla qualità della docenza è in leggero aumento dall'anno precedente e fra il I e II semestre.

Segmentando l'analisi per Dipartimento e per singolo semestre si evidenzia che i Dipartimenti che mostrano dati inferiori alla media di ateneo risultano

- I semestre: Economia, Management e Diritto dell'Impresa e Economia e Finanza;
- II semestre: Economia, Management e Diritto dell'Impresa e Economia e Finanza.

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sopra di quelli complessivi di Ateneo sono

- I semestre: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Medicina Veterinaria, Studi Umanistici, Interuniversitario di Fisica, Scienze politiche, Chimica, Biologia e Scienze agro-ambientali e territoriali.;
- II semestre: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Scienze della terra e geoambientali, Studi Umanistici, Scienze politiche, Farmacia-Scienze del Farmaco.

### 3.1.c. Terza area tematica: Interesse

È stato chiesto agli studenti, inoltre, se fossero interessati agli argomenti previsti dal corso di insegnamento. Anche in questo caso, le risposte hanno evidenziato una valutazione molto alta tra i frequentanti 92% (entrambi i semestri) (91% a.a. 2018/2019) e un po' più bassa tra i non frequentanti 86% (entrambi i semestri) (84% a.a. 2018/2019).

Un interesse superiore alla media di Ateneo in entrambi i semestri si è riscontrata tra gli studenti frequentanti nel: Dipartimento Interuniversitario di fisica (95.6-96.3%) e nel Dipartimento Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (95.5-94.5%), mentre, tra gli studenti non frequentanti, nel Dipartimento Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (95.6-93.6%).

### 3.1.d. Suggerimenti

L'ultima parte del questionario proposto dall'ANVUR rappresenta una delle innovazioni introdotte nell'a.a. 2013/2014 in quanto prevede l'indicazione di suggerimenti da parte degli studenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica. Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

In continuità con quanto indicato l'anno precedente, tra i suggerimenti prevalgono, senza significative differenze fra i semestri e fra studenti frequentanti e non frequentanti, l'alleggerimento del carico didattico complessivo 18-19%, la necessità di fornire più conoscenze di base 14-13%, inserire prove intermedie 14-16%, il miglioramento della qualità del materiale didattico 14-13%, che dovrebbe essere fornito in anticipo 12%, e migliorare il supporto didattico 14-13%.

Marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali 2%.

Migliorare la qualità del materiale didattico è un'esigenza prevalente tra gli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti delle aree giuridica e umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

## 3.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2020.

AlmaLaurea ha escluso i questionari ritenuti non valutabili per almeno uno dei seguenti motivi:

- sono compilati in misura insufficiente;
- comprendono risposte reciprocamente incongruenti;
- sono poco plausibili, perché presentano “troppo spesso” una stessa risposta;
- la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita)

per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

I dati trasmessi dal Consorzio AlmaLaurea sono stati elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*, i cui risultati sono riportati nell'Allegato 3 - *Relazione su principali risultati dell'Indagine del profilo dei laureati 2020 condotta dal Consorzio AlmaLaurea*.

Nell'anno 2020 hanno compilato correttamente il questionario 6'783 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7'184, con un tasso di risposta pari all'94,4% leggermente superiore a quello degli anni precedenti: 92.8% (2019) e 91.9% (2018).

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'89.5% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (sono state sommate le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no") in lieve crescita rispetto al dato degli anni precedenti (87.8% 2019, 85.7% 2018, 85.5% 2017).

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami.

L'88.2% dei laureandi (87.4% 2019 e 85.9% 2018) ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti.

In particolare:

- 80.1% dei laureandi (74.9% 2019, 71.9% 2018) ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente;
- 90.2% dei laureandi (88.9% 2019, 90.3% 2018) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami;
- 83.0% dei laureandi (79.9% 2019, 76.9% 2018) ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (i tre valori sono stati ottenuti sommando le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no");
- 86.8% dei laureandi (85.5% 2019, 83.7% 2018) (somma delle risposte "per più della metà degli esami" e "sempre o quasi sempre") ritiene che i risultati degli esami hanno rispecchiato la sua effettiva preparazione.
- 91.8% dei laureandi giudica (90.9% 2019, 90.4% 2018) adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Ma va anche menzionato che l'83.9% dei rispondenti afferma che il carico di studio sia eccessivo.

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una sempre più crescente soddisfazione rispetto agli anni scorsi anche

dovuta probabilmente alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MIUR.

<b>LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE % SODDISFAZIONE</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	59.5	55.7	50.4	47.4	49.3	48.2
Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	56.0	52.7	49.9	46.6	44.3	42.5
Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	45.9	43.2	38.9	36.7	36.6	35.5
Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	88.5	86.4	84.4	83.1	82.7	81.4

Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più soddisfatti, dichiarando un grado di soddisfazione pari rispettivamente al 59.5% e al 56.0% (contro il 55.7% e 52.7% dell'anno precedente). Mentre più critici sono stati i giudizi espressi riguardo alle attrezzature per le altre attività didattiche al 45.9% (contro il 43.8% dell'anno precedente). Sicuramente positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), infatti il 88.5% dei laureandi è rimasto soddisfatto, con una percentuale in aumento rispetto a quella dello scorso anno (86.4%).

Decisamente negativo è il giudizio sulle postazioni informatiche, emerge che solo il 34.2% dei laureandi le reputa adeguate sebbene la percentuale sia in crescita rispetto agli anni precedenti (contro il 32.2% del 2019 e 28.8% del 2018).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage: il 59.7% (59.9% 2019 e 58.8% nel 2018) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi di cui il 53.5% (54.2% 2019 e 52.6% nel 2018) si trattava di tirocini/stage organizzati dal Corso di Laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 35.6% (38.7% 2019) presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 30.7% (29.4% 2019) presso un'azienda privata e dal 24.3% (21.9% 2019) presso l'Università.

Il 94.7% (94.7% 2019 e 93.7% nel 2018) dei laureandi ha valutato positivamente l'esperienza di stage e, inoltre, l'86.8% (83.9% 2019 e 83.6% nel 2018) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage (entrambi i valori sono stati ottenuti sommando le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no").

Dalle risposte alle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario, si evince che solo il 7.2% dei laureandi (7.3% nel 2019 e 7.7% nel 2018) di cui il 68.9% tramite il programma Erasmus (65.8% nel 2019 e 66,0% nel 2018).

Complessivamente, l'99.2% dei laureandi (98.8% nel 2019) esprime una valutazione positiva dell'esperienza svolta all'estero; di questi il 71.9% ha dichiarato di aver sostenuto degli esami di profitto all'estero. La valutazione del supporto fornito dal proprio Ateneo durante il soggiorno di studio all'estero è stata positiva per il 68.8% degli intervistati (68.8% 2019 e 64.4% 2018).

L'ultima parte del questionario prevede che i laureandi esprimano un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se lo studente si riscriverebbe nuovamente all'Università, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo.

L'89.5% dei laureandi dell'Ateneo barese ha manifestato complessivamente una soddisfazione positiva al corso di studi frequentato, valore in leggero aumento rispetto agli anni precedenti (87.8% 2019 e 86.0% 2018), di cui il 46.8% (48.5% 2019 e 49.6% 2018) ha risposto "più sì che no" e il 42.7% (39.3% 2019 e 36.4% 2018) ha risposto "decisamente sì".

Il 73.3% (contro il 70.1% del 2019 ed il 66.3% del 2018) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 65.9% (62.7% 2019 e 59.5% 2018) allo stesso corso dello stesso Ateneo. Diminuisce al 18.5% (contro il 21.2% del 2019 ed il 23.9% dell'anno precedente) la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso, ma in un altro Ateneo, mentre il 5.8% dei laureandi (6.0% 2019 e 7.0% 2018) si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine, il 2.4% (contro 2.6% 2019 ed il 2.8% 2018) non si riscriverebbe più all'Università.

## 4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

---

### 4.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Da luglio 2016 l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con il CSI, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UniBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici dal 2013/2014 al 2019/2020 (dati aggiornati al 16/04/2021) consultabili al link:

[http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

### 4.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti annuali/ciclici di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto. Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>.

## 5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

### 5.1. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella *online*, partita dall'anno accademico 2013/2014, è ormai diventata una prassi consolidata efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità.

#### 5.1.a. Punti di forza

La compilazione *online* consente il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, permettendo di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee che è andato crescendo e consolidandosi negli anni:

Anno Accademico.	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Numero Questionari	49135	74050	87564	189698	191677	177599	184403	198248	202853

Un ulteriore punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento, evitando l'interruzione delle lezioni ed ottenendo una riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario stesso.

Inoltre, rispetto alla modalità cartacea, con la modalità *online*, si riducono notevolmente i tempi di raccolta ed elaborazione dei dati. La compilazione *online* presenta, infatti, l'indubbio vantaggio di archiviare i dati direttamente in formato digitale alla fine della compilazione del questionario, evitando l'inserimento successivo degli stessi con il lettore ottico o in modo manuale.

#### 5.1.b. Punti di debolezza

Un primo punto di criticità è che la valutazione degli insegnamenti attivati, per i quali è possibile somministrare un questionario agli studenti in corso è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3. Per il corretto funzionamento della procedura è necessario che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema.

Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve essere valutato, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto, per i quali

non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, possono aver frequentato solo una parte delle lezioni.

Infine, si riscontra un eccessivo frazionamento delle opinioni degli studenti, in quanto le valutazioni espresse da studenti di Corsi di Studio differenti, o di ordinamenti differenti, che seguono contemporaneamente lo stesso insegnamento, sono tenute distinte, mentre negli anni accademici precedenti al 2014/2015 tali valutazioni erano aggregate. Ne consegue che un docente avrà differenti valutazioni per uno stesso insegnamento con il rischio di non poterne visualizzare i risultati se il numero di rispondenti è inferiore a 5. Non sono, infatti resi pubblici i risultati della rilevazione qualora il numero dei questionari ricevuti per insegnamento sia inferiore o uguale a 5.

È doveroso, inoltre, sottolineare come spesso lo studente tema che i risultati del questionario compilato non siano garantiti totalmente dall'anonimato. Tale erronea rappresentazione potrebbe condizionarlo nella veridicità delle risposte.

In ultimo, l'obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della prenotazione di un esame, potrebbe indurre alcuni studenti ad una compilazione superficiale, affrettata e non adeguatamente consapevole. Questa tendenza si evince dal fatto che il 7-6% (studenti frequentanti I e II semestre) e il 3% (studenti non frequentanti entrambi i semestri) dei questionari raccolti hanno come unica risposta quella obbligatoria sulla frequenza del corso, che rende accessibile lo svolgimento dell'esame.

## 5.2. RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

Si riportano le riflessioni emerse in relazione all'analisi della metodologia di rilevazione dell'opinione dei laureandi.

### 5.2.a. Punti di forza.

Sicuri punti di forza della metodologia sviluppata da AlmaLaurea per l'acquisizione degli studenti laureandi tramite questionari online sono:

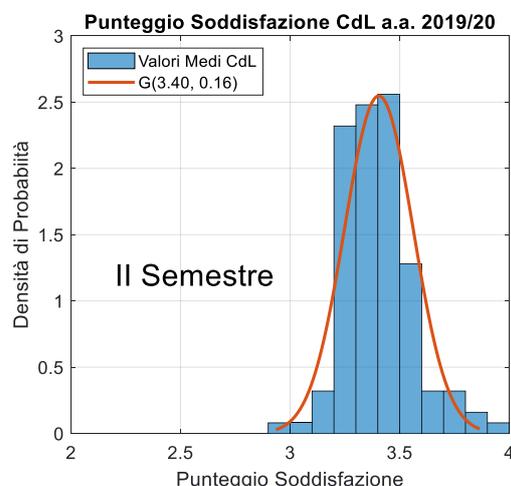
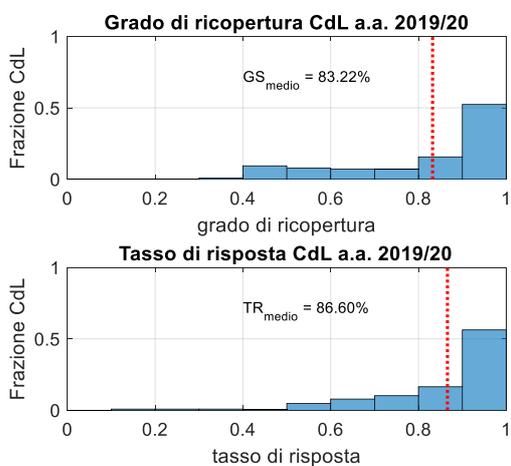
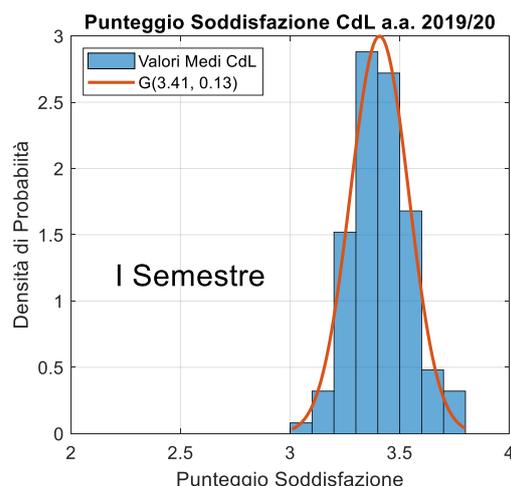
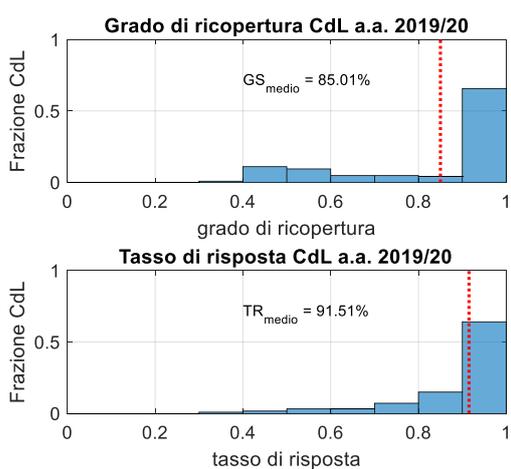
- il coinvolgimento di tutti i laureandi: elevate percentuali di tasso di risposta (94.4% nel 2020);
- standardizzazione del metodo di indagine che consente di mettere a confronto valutazioni di interesse strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio anche molto eterogenee fra loro.

### 5.2.b. Punti di debolezza:

Poiché il laureando è obbligato a partecipare all'indagine per poter accedere all'esame di laurea ciò potrebbe indurre alcuni laureandi, poco interessati a fornire risposte frettolose, casuali o incomplete.

## 6. OSSERVAZIONI SUI RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO

Nei documenti allegati, sono riportate le tabelle “*Dettaglio Risultati Rilevazione Opinione Studenti per Corso di Studio*” (pagg. 80-92 Allegato 1 “*Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/19 I semestre*” e pagg. 80-92 Allegato 2 “*Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/19 II semestre*”), che includono un secondo indicatore sintetico: **il punteggio medio di soddisfazione (PS)** degli studenti per Corso di Studio (CdS), calcolato come media aritmetica dei punteggi attribuiti ai quesiti di ciascuna unità didattica del Corso di Studio. Tale indicatore rappresenta una misura quantitativa globale della soddisfazione degli studenti per corso di Studio. A differenza del primo indicatore analizzato: **il grado di soddisfazione**, che misura la soddisfazione sommando solo le percentuali delle risposte positive (3 e 4), questo indicatore conta tutte le risposte fornite dagli studenti. Pertanto, la scala di valutazione è compresa tra 1 e 4, con valore massimo 4 e valore minimo 1.



Dati calcolati come medie di Ateneo sui risultati per singolo CdS				
Indicatore	Anno Accademico			
	2019/2020		2018/2019	2017/2018
	I semestre	II semestre		
Punteggio Medio di Soddisfazione	3.41±0.13	3.40±0.16	3.34±0.13	3.33±0.12

I grafici precedenti mostrano il confronto fra i dati nei due semestri. Non vengono evidenziate sensibili differenze nel punteggio medio di soddisfazione degli studenti fra i due semestri, mentre il tasso di risposta medio calcolato per CdS mostra una leggera flessione nel II semestre. Il valore medio di soddisfazione di Ateneo calcolato su tutte le unità didattiche risulta: 3.41±0.13 (I semestre) e 3.40±0.16 (II semestre) non mostra differenze apprezzabile. Entrambi i valori risultano superiori al punteggio della sola risposta 3: “più sì che no. I valori dei PMS 2019/20 risultano leggermente superiore ai valori degli anni precedenti (3.34±0.13 a.a. 2018/2019 e 3.33±0.12 a.a. 2017/2018) confermando il costante miglioramento dell’apprezzamento dell’offerta formativa da parte degli studenti.

Inoltre, per l’anno 2019/20 è stata riportata solo 1 unità didattica del secondo semestre (3 nell’a.a. 2018/19 e 6 nell’a.a. 2017/18) con un PMS < 2, relativamente al corso di laurea (8977) *Sicurezza degli alimenti di origine animale e salute* del Dipartimento di Medicina veterinaria (Allegato 2 pag. 84).

L’analisi fatta per Singolo Dipartimento e per singola domanda (Tabella pag. 68-69 Allegati 1 e 2) mostra che tutti i dipartimenti si attestano su valori di soddisfazione sempre superiori a 3, ma tre dipartimenti:

- Dipartimento di Economia e Finanza
- Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa
- Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

per ogni domanda registrano tutti i valori di soddisfazione sotto la media di Ateneo in entrambi i semestri. Questo risultato è confermato dai grafici di pagina 70 (Allegati 1 e 2), dove è riportato il valore di soddisfazione medio per Dipartimento, calcolato come media di tutte le risposte alle domande del questionario, confrontato con quello di Ateneo. I diagrammi mostrano che nel I semestre la Scuola di Medicina ed il Dipartimento di Informatica e, nel II semestre, i Dipartimenti di Biologia, Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica ed Informatica hanno un dato medio di soddisfazione inferiore al valore di Ateneo.

Questo secondo indicatore, comunque, conferma quanto già messo in luce dall’analisi precedente, ossia che la soddisfazione complessiva degli studenti è buona e non vi sono aspetti particolarmente critici da mettere in evidenza.

## 7. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

---

L'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti iscritti per l'a.a. 2019/2020 (fonte Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* grado di copertura 83.6% e tasso di risposta 79.6%) e dell'opinione dei laureandi 2019 (fonte AlmaLaurea, tasso di risposta 94.4%) evidenzia complessivamente valutazioni in accordo molto positive ed un andamento di costante, seppur leggero, miglioramento.

L'analisi effettuata sulle valutazioni degli iscritti, tenendo distinti i questionari relativamente alla unità didattiche del primo (didattica tradizionale) e del secondo semestre (didattica a distanza) non ha evidenziato differenze rilevanti né criticità sostanziali.

Gli studenti frequentanti esprimono una soddisfazione compresa fra 85%-90% per tutti i quesiti del questionario di valutazione e quelli non frequentanti al 77%-90%. Questo dato appare in accordo con l'opinione dei laureandi che sono soddisfatti per 89.5%, anche se solo il 73.3% si riscriverebbe all'Università di Bari.

Gli studenti iscritti apprezzano la qualità della docenza con una percentuale di soddisfazione fra l'87%-94%. Il dato è in linea con l'apprezzamento dei laureandi che per l'88% afferma di aver frequentato per più del 50% le attività didattiche, per il 90% considera il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato per la preparazione degli esami e per 87% ritiene che nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato l'effettiva preparazione.

Tuttavia, come già negli anni precedenti, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti iscritti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento. Ciò trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse, inducono il Nucleo di Valutazione a sottoporre all'attenzione degli Organi di Ateneo alcuni suggerimenti, indicati dagli stessi studenti, al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa di Ateneo.

L'analisi valutativa inerente i suggerimenti forniti dagli studenti iscritti, mette in evidenza una cospicua percentuale di studenti (sia frequentanti che non) che ritengono il carico didattico eccessivo rispetto ai crediti formativi assegnati per insegnamento (media ateneo 19%). Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso (14%) e l'inserimento di prove intermedie (media ateneo 14%).

Gli studenti iscritti suggeriscono anche di aumentare l'attività di supporto didattico (14%) e di migliorare la qualità del materiale didattico (14%) che dovrebbe essere fornito in anticipo (12%).

Queste esigenze sono confermate dalle opinioni dei laureandi che ritengono per l'90% il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato alla preparazione degli esami, per l'83% il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, ma allo stesso tempo per 84% il carico di studi eccessivo (Va sottolineato però che a questa domanda le uniche risposte possibili erano "insufficiente" e "eccessivo").

Dall'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi 2020 continua a emergere una percentuale molto alta di insoddisfazione, sebbene in diminuzione rispetto alle indagini degli anni precedenti, in merito al livello di adeguatezza delle strutture dedicate all'attività didattica e l'insufficienza degli spazi a disposizione degli studenti. Infatti, il livello di insoddisfazione dei laureandi circa le aule è pari al 40.5% (rispetto al 44.3% del 2019 e 49.6% del 2018), sulle attrezzature per le altre attività didattiche è pari al 54.1% (rispetto al 56.8% del 2019 e 62.1% del 2018) e sugli spazi dedicati allo studio individuale 44% (rispetto al 47.3% del 2019 e 50.1% del 2018). Analogamente, con riferimento all'adeguatezza delle postazioni informatiche, il 65.8% si dichiara insoddisfatto (rispetto al 67.8% del 2019 e 71.2% del 2018).

Per quanto concerne le biblioteche, invece 88.5% dei laureandi si dichiara soddisfatto del servizio offerto.

Dall'analisi complessiva effettuata emerge, quindi, una netta contraddizione tra un grado di soddisfazione elevato circa la qualità della docenza e della didattica e un consistente grado di insoddisfazione inerente spazi, strutture e servizi dedicati agli studenti, dato, va sottolineato, costantemente in calo rispetto all'indagine degli anni precedenti. Anche quest'anno resta alta (1 su 4) la percentuale dei laureandi che, tornando indietro, si iscriverebbero ad un'altra Università 24%, seppure in calo rispetto al 27% del 2019 e 31% del 2018.

È inoltre opportuna una specifica considerazione in merito alla mobilità internazionale: solo il 7.2% dei laureandi, dato stabile rispetto al 7.3% del 2019, ha dichiarato di aver trascorso un periodo all'estero durante il suo percorso di studi universitari, con una elevata percentuale di soddisfazione (99%). A tal proposito, il Nucleo auspica nuovamente la messa in atto di azione volte a incentivare la mobilità internazionale degli studenti iscritti all'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, anche attraverso canali alternativi al programma Erasmus, che potrebbero risultare di maggiore gradimento agli studenti, ovviamente nei limiti delle restrizioni sanitarie imposte dalla pandemia.

Infine, andrebbero maggiormente motivati gli studenti iscritti ad una compilazione dei questionari alla fine dello svolgimento delle attività didattiche, piuttosto che lasciare che i questionari vengano compilati obbligatoriamente prima di essere ammessi all'esame. Questo porterebbe ad un aumento del tasso di risposta del 80% complessivo a livello di Ateneo e ad una diminuzione della percentuale di questionari 6-7% che hanno come unica risposta quella obbligatoria sulla frequenza. Un coinvolgimento su questo obiettivo delle rappresentanze studentesche sarebbe auspicabile.

Va infine sottolineato come il grado di ricopertura determinato quest'anno, risultato 83.5%, evidenzia la presenza di 1249 unità didattiche per le quali non è stato somministrato alcun questionario. Da una prima analisi del problema è emerso che questo dato è dovuto ad insegnamenti, soprattutto in ambito tecnico-scientifico, in cui ad un'unità didattica frontale sono associate unità di esercitazioni o di laboratorio tenute tutte dallo stesso docente. Per evitare, infatti, che gli studenti esprimano giudizi sullo stesso docente più volte, giudizi che possano risultare contraddittori se rilasciati con superficialità, viene attivata, dal personale di segreteria preposto, la somministrazione del questionario solo per una delle unità didattiche tenute dallo stesso docente relativamente allo stesso insegnamento. Sebbene sia comprensibile la finalità che porta ad operare secondo la modalità descritta, sarebbe opportuna un'analisi più puntuale della criticità emersa e l'emanazione di linee guida che assicurino un comportamento conforme per tutti i corsi di laurea.

Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio della Qualità di Ateneo ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata.

## ALLEGATI:

---

- Allegato 1 - *Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2019/2020 I Semestre a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo – Direzione Generale.*
- Allegato 2 - *Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2019/2020 II Semestre a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo – Direzione Generale.*
- Allegato 3 - *Elaborazione dati dell'Indagine del profilo dei laureati 2020 condotta dal Consorzio AlmaLaurea a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo – Direzione Generale.*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Elaborazione dati per la  
Relazione opinione degli studenti  
sulle attività didattiche a.a. 2019/20  
Primo semestre

Direzione Generale

Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione  
*U.O. Statistiche di Ateneo*



## ***ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2019/20 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEO E DIPARTIMENTO – PRIMO SEMESTRE***

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2019/20, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte “Più sì che no” e “Decisamente sì” sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte “Più sì che no” e “Decisamente sì” sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica.

### ***Prima area tematica: Insegnamento***

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Economia e Finanza, Economia, Management e Diritto dell'Impresa, Informatica e Scienze della Formazione, Psicologia e Comunicazione.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Giurisprudenza, Scienze politiche, Studi Umanistici, Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti, Scienze agro-ambientali e territoriali, Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

### ***Seconda area tematica: Docenza***

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (93,6%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (90,9%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (89,7%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (93,2%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (94,1%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”, Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Medicina Veterinaria, Studi Umanistici, Interuniversitario di Fisica, Scienze politiche, Chimica, Biologia e Scienze agro-ambientali e territoriali.
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di Economia, Management e Diritto dell'Impresa e di Economia e Finanza.

### ***Terza area tematica: Interesse***

Le valutazioni relative al quesito “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” sono molto positive tra gli studenti frequentanti (92%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (86,4%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento Interuniversitario di Fisica (95,6%), Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (95,5%), Scienze politiche (94,7%) e Studi Umanistici (94,2%) mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti Interuniversitario di fisica (95,6%), Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (95,4%) e Scienze Politiche (94,7%).

### ***Suggerimenti***

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

## ATENEEO

Totale Questionari:	<b>103.972</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>3.710</b>	Grado di copertura UD	<b>84,7</b>
Iscritti in corso:	<b>29.899</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>3.144</b>	Tasso di risposta per UD	<b>81,8</b>
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>2.571</b>		
% media complessiva risposta alle domande			<b>92,6</b>	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	<b>96,8</b>
% media complessiva risposta alle domande FREQ			<b>92,1</b>		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

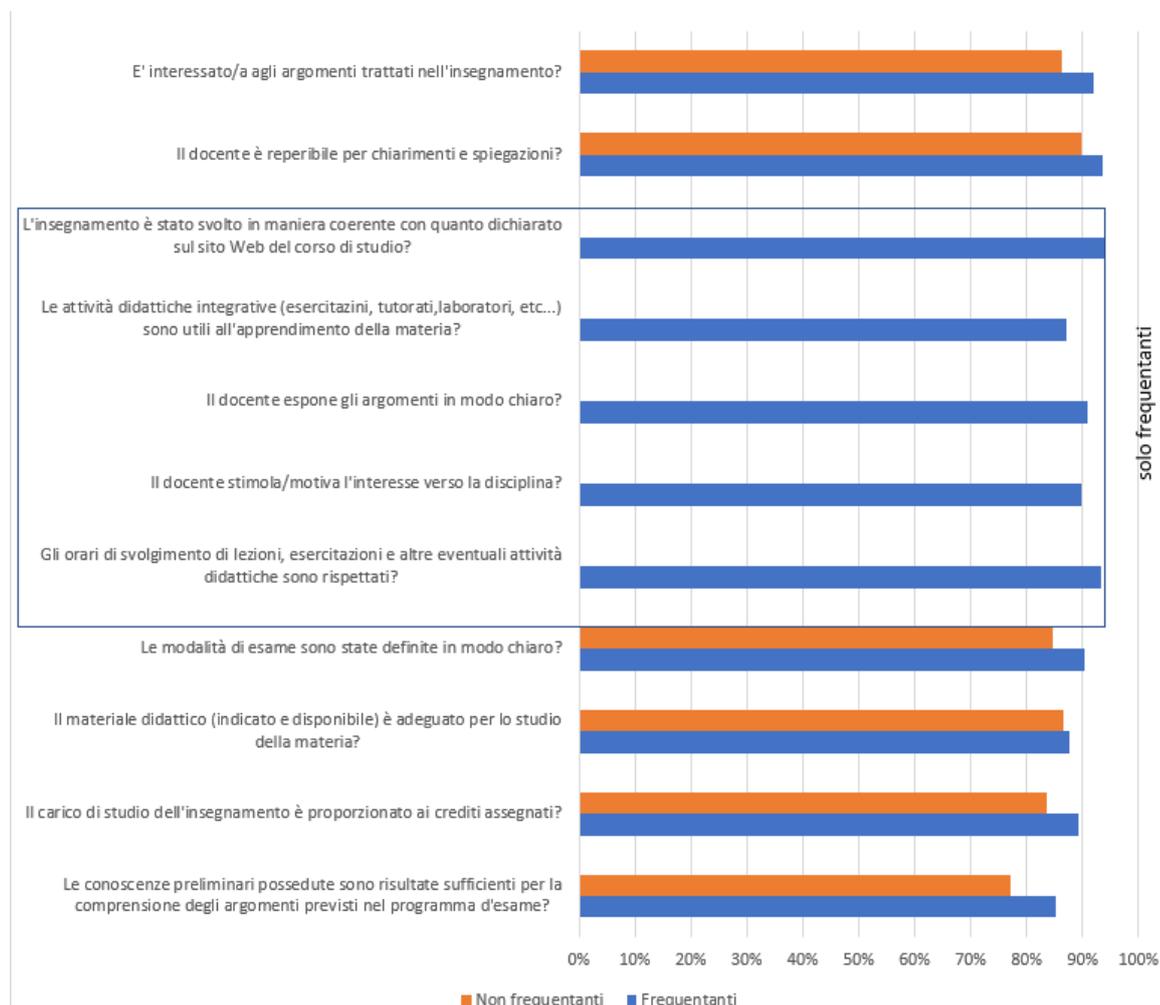
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,44%	11,46%	42,92%	42,18%	100,00%	85,10%	92,70%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,86%	7,80%	39,46%	49,88%	100,00%	89,34%	92,35%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,40%	9,07%	41,64%	45,89%	100,00%	87,53%	92,38%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,68%	7,09%	34,97%	55,27%	100,00%	90,24%	92,47%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,92%	4,84%	34,22%	59,02%	100,00%	93,24%	92,35%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,90%	7,33%	37,06%	52,70%	100,00%	89,76%	92,01%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,50%	6,59%	37,22%	53,69%	100,00%	90,91%	91,99%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,02%	8,82%	40,47%	46,69%	100,00%	87,16%	91,05%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,75%	4,11%	39,35%	54,78%	100,00%	94,13%	91,66%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,73%	4,64%	35,56%	58,07%	100,00%	93,63%	91,76%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,89%	6,12%	36,80%	55,19%	100,00%	91,99%	92,25%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,42%	17,60%	52,01%	24,97%	100,00%	76,98%	97,04%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,52%	11,97%	50,72%	32,79%	100,00%	83,51%	96,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,54%	9,84%	49,59%	37,04%	100,00%	86,63%	96,89%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,98%	11,31%	44,42%	40,28%	100,00%	84,70%	96,84%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,34%	7,87%	46,05%	43,74%	100,00%	89,79%	96,30%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,27%	10,37%	45,39%	40,98%	100,00%	86,37%	96,88%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	3.804	21,84%	15.417	17,81%	19.221	18,49%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	2.045	11,74%	10.338	11,94%	12.383	11,91%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	2.468	14,17%	11.822	13,66%	14.290	13,74%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	1.918	11,01%	8.591	9,93%	10.509	10,11%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	1.703	9,78%	8.296	9,59%	9.999	9,62%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	2.445	14,03%	11.924	13,78%	14.369	13,82%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	1.768	10,15%	10.738	12,41%	12.506	12,03%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	2.834	16,27%	11.727	13,55%	14.561	14,00%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	794	4,56%	1.469	1,70%	2.263	2,18%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>17.421</b>		<b>86.551</b>		<b>103.972</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Biologia

Totale Questionari:	<b>2.183</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>92</b>	Grado di copertura UD	62,0
Iscritti in corso:	<b>639</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>57</b>	Tasso di risposta per UD	98,2
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>56</b>		
% media complessiva risposta alle domande			99,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			99,0		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

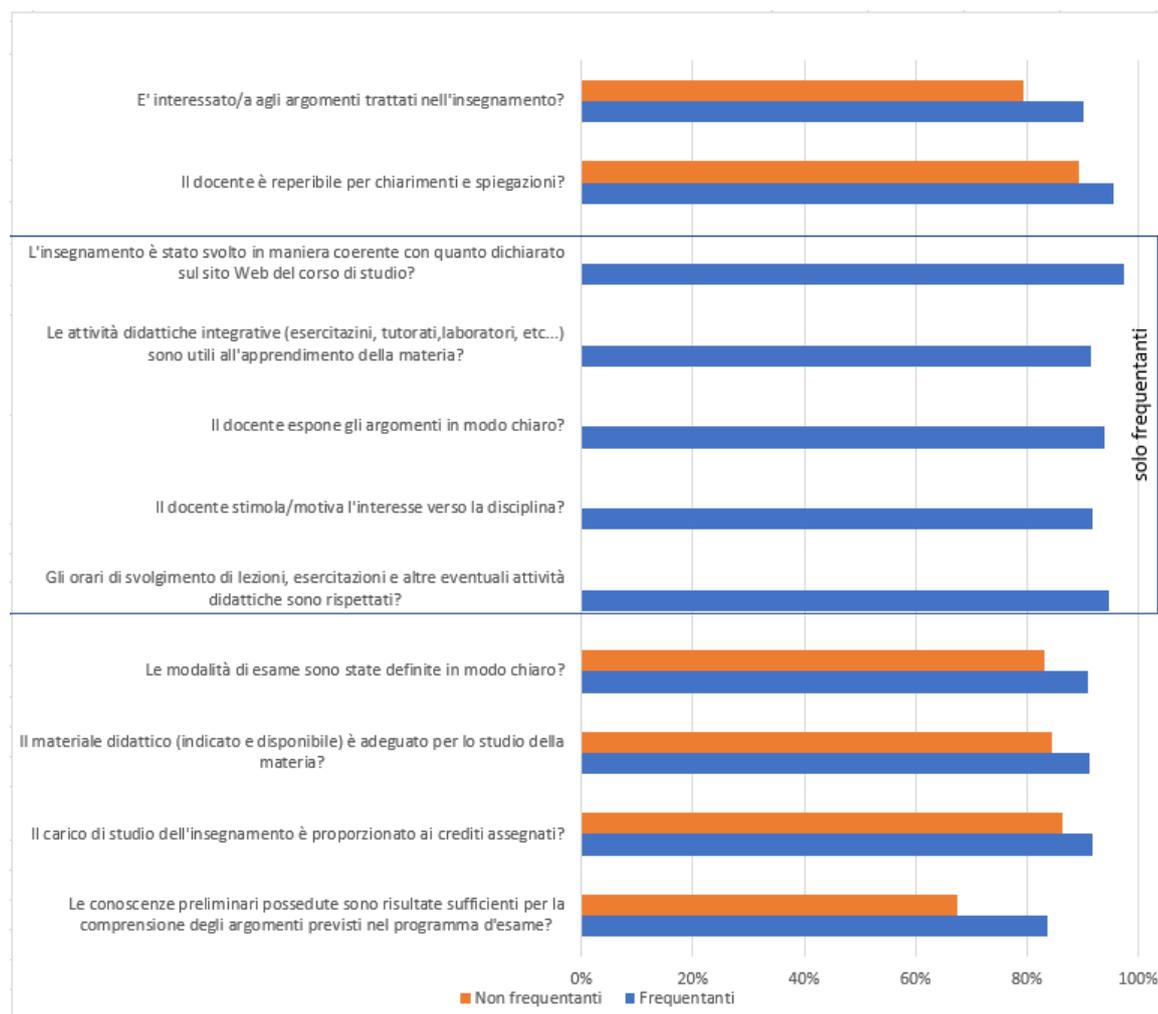
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,86%	13,61%	47,78%	35,75%	100,00%	83,53%	99,21%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,48%	6,83%	41,72%	49,97%	100,00%	91,69%	99,16%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,22%	7,53%	45,20%	46,05%	100,00%	91,25%	99,27%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,70%	7,31%	34,98%	56,01%	100,00%	90,99%	99,16%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,79%	4,40%	32,10%	62,71%	100,00%	94,81%	99,21%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,70%	6,69%	39,28%	52,34%	100,00%	91,62%	99,00%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,17%	5,04%	37,05%	56,74%	100,00%	93,79%	99,00%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,86%	6,71%	41,24%	50,19%	100,00%	91,43%	98,58%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,59%	2,13%	41,17%	56,11%	100,00%	97,28%	98,53%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,80%	3,57%	34,86%	60,78%	100,00%	95,64%	98,74%	
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,96%	7,84%	39,88%	50,32%	100,00%	90,20%	99,21%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,99%	21,61%	44,69%	22,71%	100,00%	67,40%	98,91%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,30%	10,26%	44,32%	42,12%	100,00%	86,44%	98,91%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,80%	10,70%	39,11%	45,39%	100,00%	84,50%	98,19%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,15%	11,76%	35,66%	47,43%	100,00%	83,09%	98,55%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,58%	8,12%	41,70%	47,60%	100,00%	89,30%	98,19%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,51%	15,07%	43,38%	36,03%	100,00%	79,41%	98,55%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	35	12,68%	270	14,16%	305	13,97%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	38	13,77%	304	15,94%	342	15,67%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	58	21,01%	318	16,68%	376	17,22%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	9	3,26%	118	6,19%	127	5,82%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	30	10,87%	154	8,08%	184	8,43%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	64	23,19%	280	14,68%	344	15,76%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	47	17,03%	278	14,58%	325	14,89%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	46	16,67%	335	17,57%	381	17,45%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	5	1,81%	22	1,15%	27	1,24%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>276</b>		<b>1.907</b>		<b>2.183</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale Questionari:	<b>1.839</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>129</b>	Grado di copertura UD	58,1
Iscritti in corso:	<b>623</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>75</b>	Tasso di risposta per UD	98,7
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>74</b>		
% media complessiva risposta alle domande		97,8		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,8			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

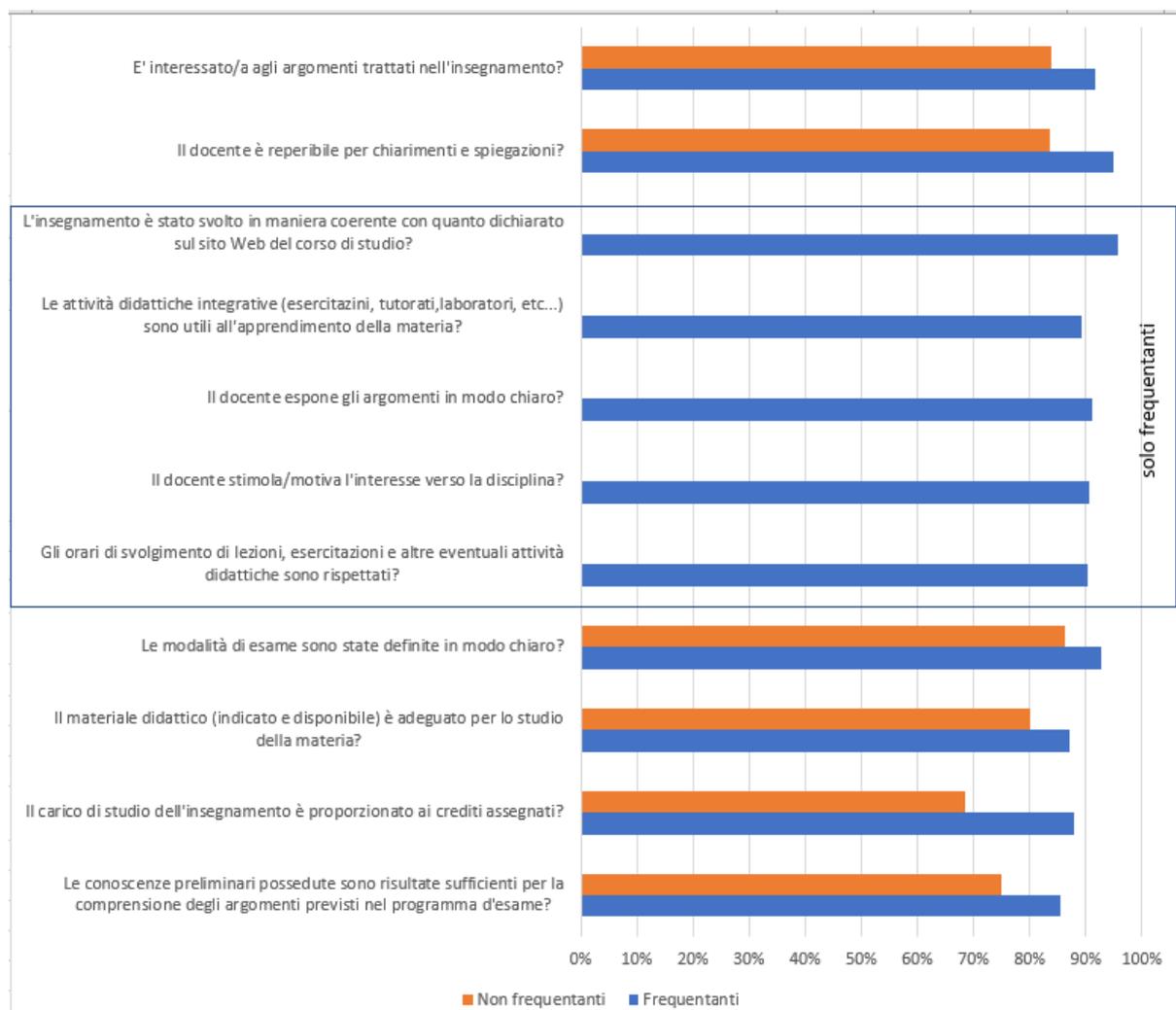
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,90%	11,67%	47,01%	38,42%	100,00%	85,43%	98,01%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,43%	9,74%	41,28%	46,55%	100,00%	87,83%	98,07%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,31%	9,74%	44,03%	42,92%	100,00%	86,95%	98,12%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,04%	6,14%	35,38%	57,44%	100,00%	92,82%	98,24%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,66%	6,10%	31,09%	59,15%	100,00%	90,24%	97,90%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,21%	7,11%	40,71%	49,97%	100,00%	90,68%	97,67%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,92%	6,92%	41,51%	49,65%	100,00%	91,16%	97,84%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,88%	6,82%	40,06%	49,24%	100,00%	89,30%	96,70%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,11%	3,08%	41,39%	54,42%	100,00%	95,81%	97,72%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,69%	3,44%	36,14%	58,73%	100,00%	94,87%	97,44%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,15%	6,23%	39,06%	52,56%	100,00%	91,62%	97,72%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,75%	21,25%	56,25%	18,75%	100,00%	75,00%	98,77%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,59%	24,05%	37,97%	30,38%	100,00%	68,35%	97,53%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,75%	16,25%	51,25%	28,75%	100,00%	80,00%	98,77%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	11,25%	40,00%	46,25%	100,00%	86,25%	98,77%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,53%	13,92%	39,24%	44,30%	100,00%	83,54%	97,53%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,50%	13,75%	50,00%	33,75%	100,00%	83,75%	98,77%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	21	25,93%	257	14,62%	278	15,12%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	22	27,16%	211	12,00%	233	12,67%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	15	18,52%	203	11,55%	218	11,85%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	7	8,64%	216	12,29%	223	12,13%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	9	11,11%	141	8,02%	150	8,16%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	23	28,40%	271	15,42%	294	15,99%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	18	22,22%	252	14,33%	270	14,68%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	15	18,52%	245	13,94%	260	14,14%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	4	4,94%	14	0,80%	18	0,98%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>81</b>		<b>1.758</b>		<b>1.839</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Chimica

Totale Questionari:	<b>754</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>93</b>	Grado di copertura UD	54,8
Iscritti in corso:	<b>308</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>51</b>	Tasso di risposta per UD	92,2
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>47</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,9
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,8		

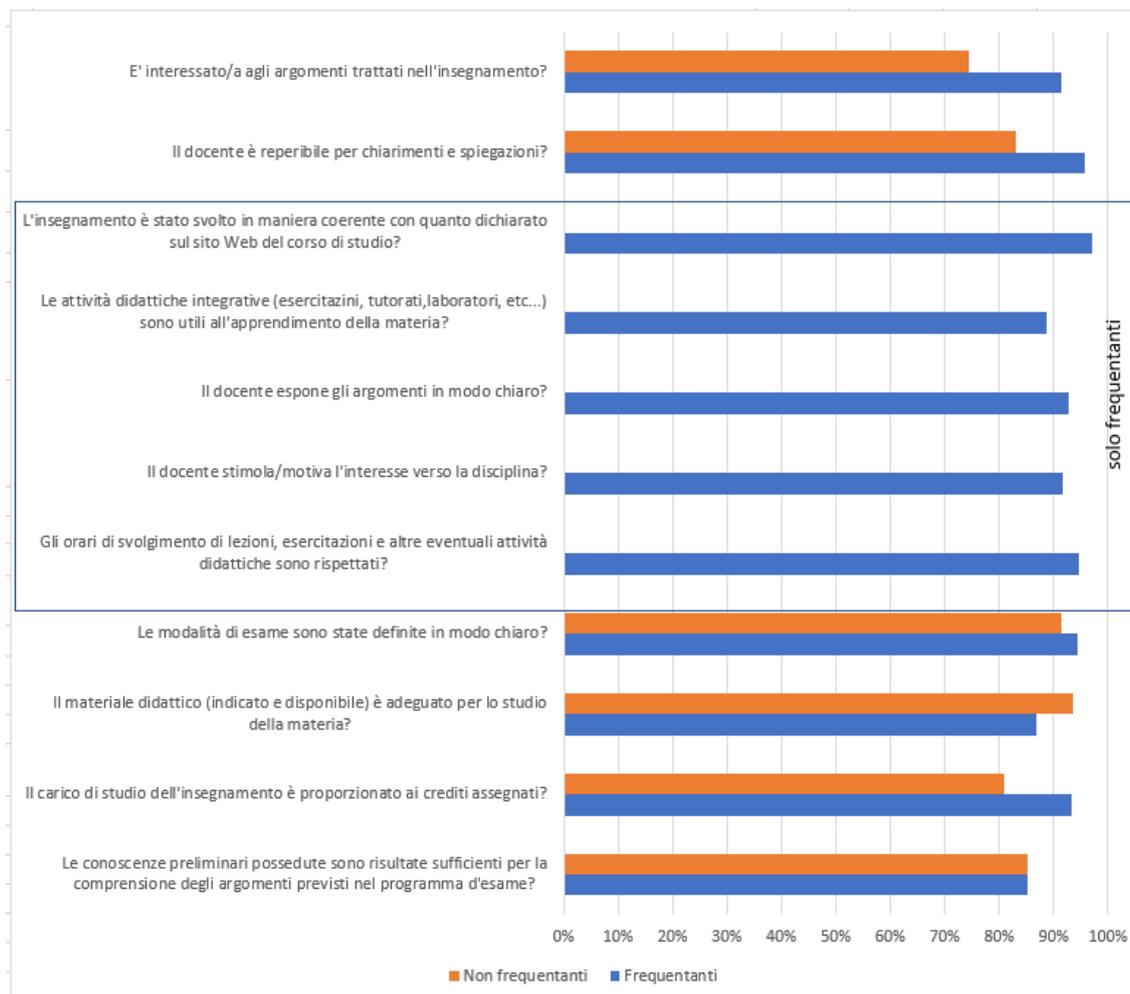
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,14%	12,68%	35,47%	49,72%	100,00%	85,19%	99,43%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,28%	5,41%	31,34%	61,97%	100,00%	93,31%	99,29%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,42%	9,84%	33,24%	53,50%	100,00%	86,74%	99,43%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,00%	4,70%	25,93%	68,38%	100,00%	94,31%	99,43%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,14%	4,14%	27,86%	66,86%	100,00%	94,72%	99,15%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,44%	5,87%	31,23%	60,46%	100,00%	91,69%	98,87%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,43%	5,87%	32,66%	60,03%	100,00%	92,69%	96,74%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,22%	8,05%	30,16%	58,57%	100,00%	88,73%	96,74%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,01%	1,88%	30,74%	66,38%	100,00%	97,12%	98,16%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,01%	3,19%	27,25%	68,55%	100,00%	95,80%	97,73%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,14%	6,42%	34,52%	56,92%	100,00%	91,44%	99,29%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,51%	6,38%	61,70%	23,40%	100,00%	85,10%	97,92%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,26%	14,89%	48,94%	31,91%	100,00%	80,85%	97,92%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,26%	2,13%	51,06%	42,55%	100,00%	93,61%	97,92%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,26%	4,26%	44,68%	46,81%	100,00%	91,49%	97,92%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,13%	14,89%	31,91%	51,06%	100,00%	82,97%	97,92%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,26%	21,28%	40,43%	34,04%	100,00%	74,47%	97,92%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	5	10,42%	100	14,16%	105	13,93%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	4	8,33%	109	15,44%	113	14,99%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	6	12,50%	86	12,18%	92	12,20%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	6	12,50%	35	4,96%	41	5,44%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	4	8,33%	51	7,22%	55	7,29%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	5	10,42%	63	8,92%	68	9,02%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	0	0,00%	63	8,92%	63	8,36%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	6	12,50%	106	15,01%	112	14,85%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,00%	9	1,27%	9	1,19%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>48</b>		<b>706</b>		<b>754</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Economia e Finanza

Totale Questionari:	<b>4.273</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>81</b>	Grado di copertura UD	100,0
Iscritti in corso:	<b>1.302</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>81</b>	Tasso di risposta per UD	97,5
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>79</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,4		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

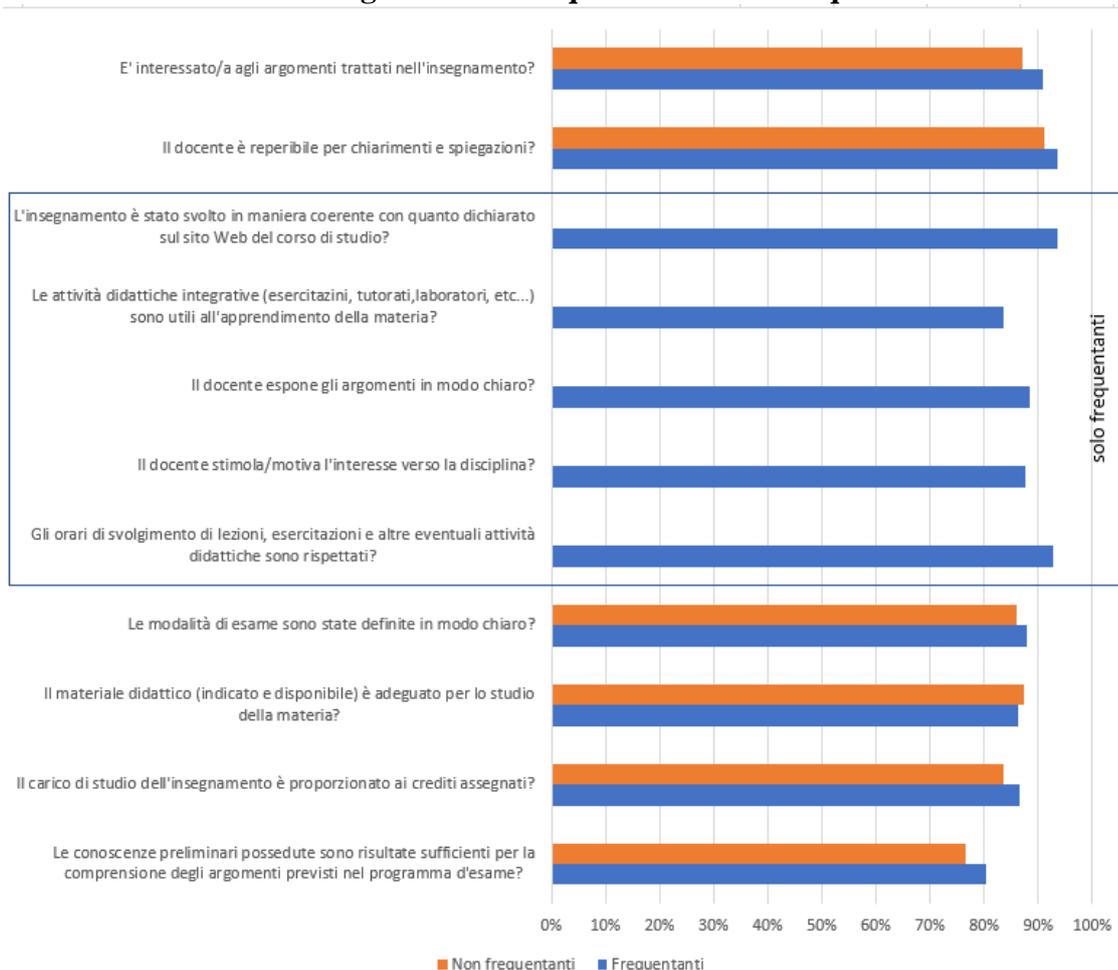
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,71%	14,90%	48,30%	32,08%	100,00%	80,38%	98,60%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,27%	10,08%	43,48%	43,18%	100,00%	86,66%	98,41%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,83%	9,91%	45,72%	40,54%	100,00%	86,26%	98,41%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,20%	8,94%	38,06%	49,80%	100,00%	87,86%	98,57%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,94%	5,37%	38,66%	54,02%	100,00%	92,68%	98,63%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,53%	8,84%	41,68%	45,94%	100,00%	87,62%	98,50%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,11%	8,53%	42,70%	45,67%	100,00%	88,37%	98,37%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,75%	11,79%	44,12%	39,34%	100,00%	83,46%	97,92%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,92%	4,59%	44,91%	48,58%	100,00%	93,49%	98,37%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,72%	4,67%	40,60%	53,01%	100,00%	93,61%	98,18%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,21%	7,07%	41,00%	49,72%	100,00%	90,72%	98,47%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,20%	18,11%	57,28%	19,41%	100,00%	76,69%	96,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,19%	12,14%	55,20%	28,47%	100,00%	83,67%	95,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,60%	10,04%	56,36%	31,00%	100,00%	87,36%	96,49%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,25%	11,69%	50,91%	35,15%	100,00%	86,06%	96,49%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,78%	8,10%	56,53%	34,58%	100,00%	91,11%	95,91%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,26%	10,63%	50,35%	36,76%	100,00%	87,11%	95,91%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	230	19,21%	587	19,08%	817	19,12%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	168	14,04%	561	18,24%	729	17,06%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	160	13,37%	571	18,56%	731	17,11%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	86	7,18%	256	8,32%	342	8,00%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	139	11,61%	357	11,61%	496	11,61%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	183	15,29%	606	19,70%	789	18,46%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	90	7,52%	382	12,42%	472	11,05%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	225	18,80%	836	27,18%	1.061	24,83%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	61	5,10%	74	2,41%	135	3,16%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.197</b>		<b>3.076</b>		<b>4.273</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale Questionari:	<b>7.138</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>122</b>	Grado di copertura UD	95,1
Iscritti in corso:	<b>2.330</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>116</b>	Tasso di risposta per UD	95,7
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>111</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,1	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,1		

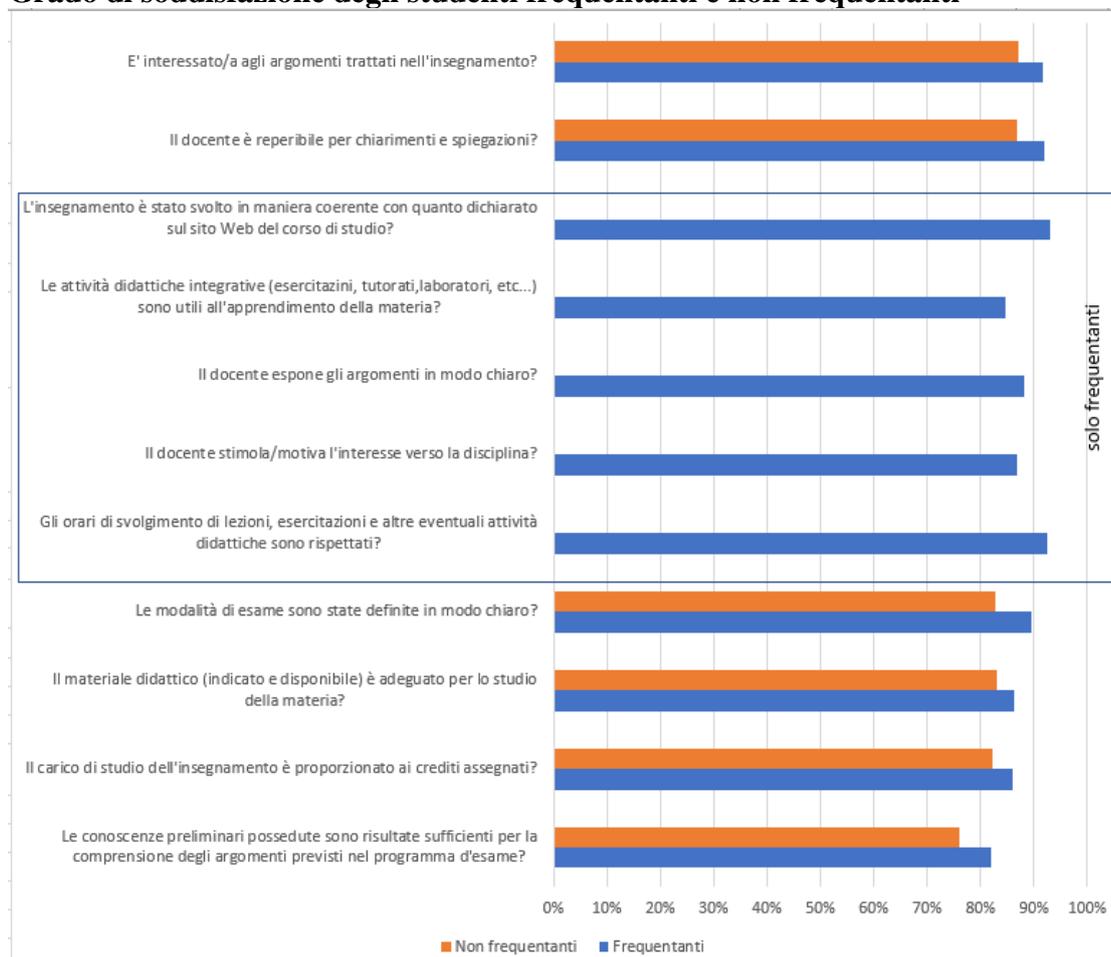
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,30%	13,74%	46,17%	35,80%	100,00%	81,97%	98,50%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,47%	10,43%	41,23%	44,87%	100,00%	86,10%	98,24%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,67%	9,94%	44,59%	41,81%	100,00%	86,40%	98,40%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,94%	7,62%	37,04%	52,40%	100,00%	89,44%	98,40%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,87%	5,67%	36,16%	56,30%	100,00%	92,46%	98,14%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,61%	9,48%	38,95%	47,96%	100,00%	86,91%	98,07%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,09%	8,72%	39,71%	48,48%	100,00%	88,19%	97,92%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,23%	11,08%	44,03%	40,66%	100,00%	84,69%	97,46%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,99%	5,05%	41,88%	51,07%	100,00%	92,95%	97,72%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,03%	6,12%	37,54%	54,31%	100,00%	91,85%	97,90%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,44%	6,79%	39,20%	52,57%	100,00%	91,77%	98,11%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,41%	18,63%	55,12%	20,84%	100,00%	75,96%	98,17%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,98%	13,74%	53,22%	29,06%	100,00%	82,28%	98,23%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,14%	12,83%	51,78%	31,25%	100,00%	83,03%	98,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,09%	13,10%	44,91%	37,89%	100,00%	82,80%	97,71%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,71%	10,55%	49,50%	37,24%	100,00%	86,74%	96,97%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,63%	10,25%	48,65%	38,47%	100,00%	87,12%	97,60%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	397	22,69%	1.109	20,58%	1.506	21,10%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	247	14,11%	926	17,19%	1.173	16,43%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	262	14,97%	958	17,78%	1.220	17,09%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	200	11,43%	620	11,51%	820	11,49%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	177	10,11%	589	10,93%	766	10,73%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	342	19,54%	1.054	19,56%	1.396	19,56%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	239	13,66%	999	18,54%	1.238	17,34%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	310	17,71%	1.139	21,14%	1.449	20,30%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	59	3,37%	100	1,86%	159	2,23%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.750</b>		<b>5.388</b>		<b>7.138</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Farmacia - Scienze del farmaco

Totale Questionari:	<b>1.354</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>134</b>	Grado di copertura UD	56,7
Iscritti in corso:	<b>1.281</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>76</b>	Tasso di risposta per UD	73,7
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>56</b>		
% media complessiva risposta alle domande			99,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	100,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			99,0		

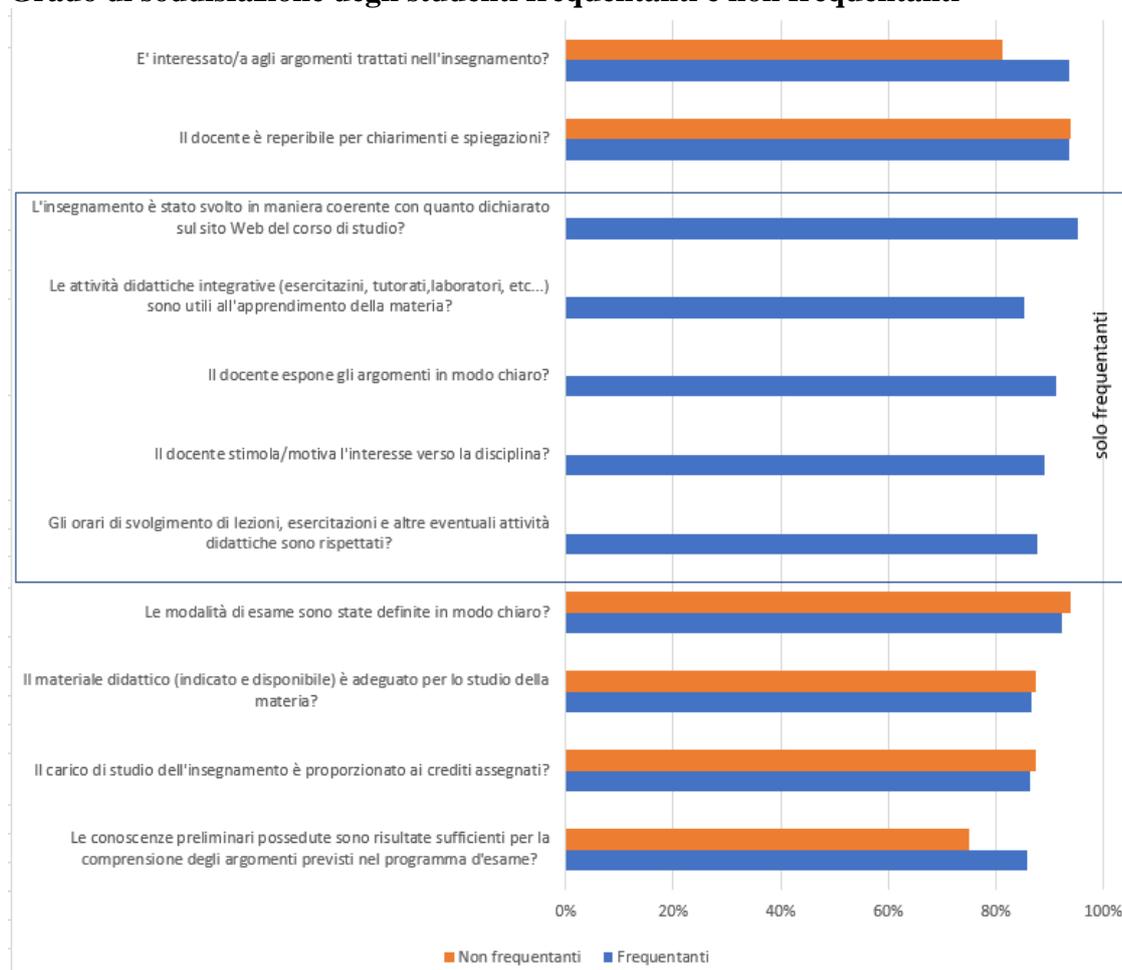
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,33%	11,96%	43,79%	41,91%	100,00%	85,70%	99,33%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,94%	10,64%	38,19%	48,23%	100,00%	86,42%	99,03%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,79%	10,49%	43,70%	43,02%	100,00%	86,72%	99,03%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,20%	6,63%	31,93%	60,24%	100,00%	92,17%	99,25%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,56%	9,72%	28,11%	59,61%	100,00%	87,72%	99,18%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,34%	8,59%	34,89%	54,18%	100,00%	89,07%	99,18%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,58%	7,25%	36,23%	54,94%	100,00%	91,17%	99,18%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,50%	11,33%	38,10%	47,07%	100,00%	85,17%	99,03%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,53%	4,37%	39,83%	55,27%	100,00%	95,10%	99,25%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,68%	5,60%	33,16%	60,56%	100,00%	93,72%	98,73%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,68%	5,81%	33,43%	60,08%	100,00%	93,51%	99,03%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,25%	18,75%	62,50%	12,50%	100,00%	75,00%	100,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,25%	6,25%	62,50%	25,00%	100,00%	87,50%	100,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,00%	12,50%	62,50%	25,00%	100,00%	87,50%	100,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,00%	6,25%	68,75%	25,00%	100,00%	93,75%	100,00%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	6,25%	68,75%	25,00%	100,00%	93,75%	100,00%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,25%	12,50%	75,00%	6,25%	100,00%	81,25%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	5	31,25%	315	23,54%	320	23,63%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	1	6,25%	232	17,34%	233	17,21%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	4	25,00%	191	14,28%	195	14,40%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	0	0,00%	175	13,08%	175	12,92%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	1	6,25%	123	9,19%	124	9,16%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	3	18,75%	300	22,42%	303	22,38%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	7	43,75%	334	24,96%	341	25,18%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	6	37,50%	273	20,40%	279	20,61%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,00%	23	1,72%	23	1,70%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>16</b>		<b>1.338</b>		<b>1.354</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Giurisprudenza

Totale Questionari:	<b>5.114</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>360</b>	Grado di copertura UD	100,0
Iscritti in corso:	<b>2.265</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>360</b>	Tasso di risposta per UD	52,8
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>190</b>		
% media complessiva risposta alle domande			97,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,2		

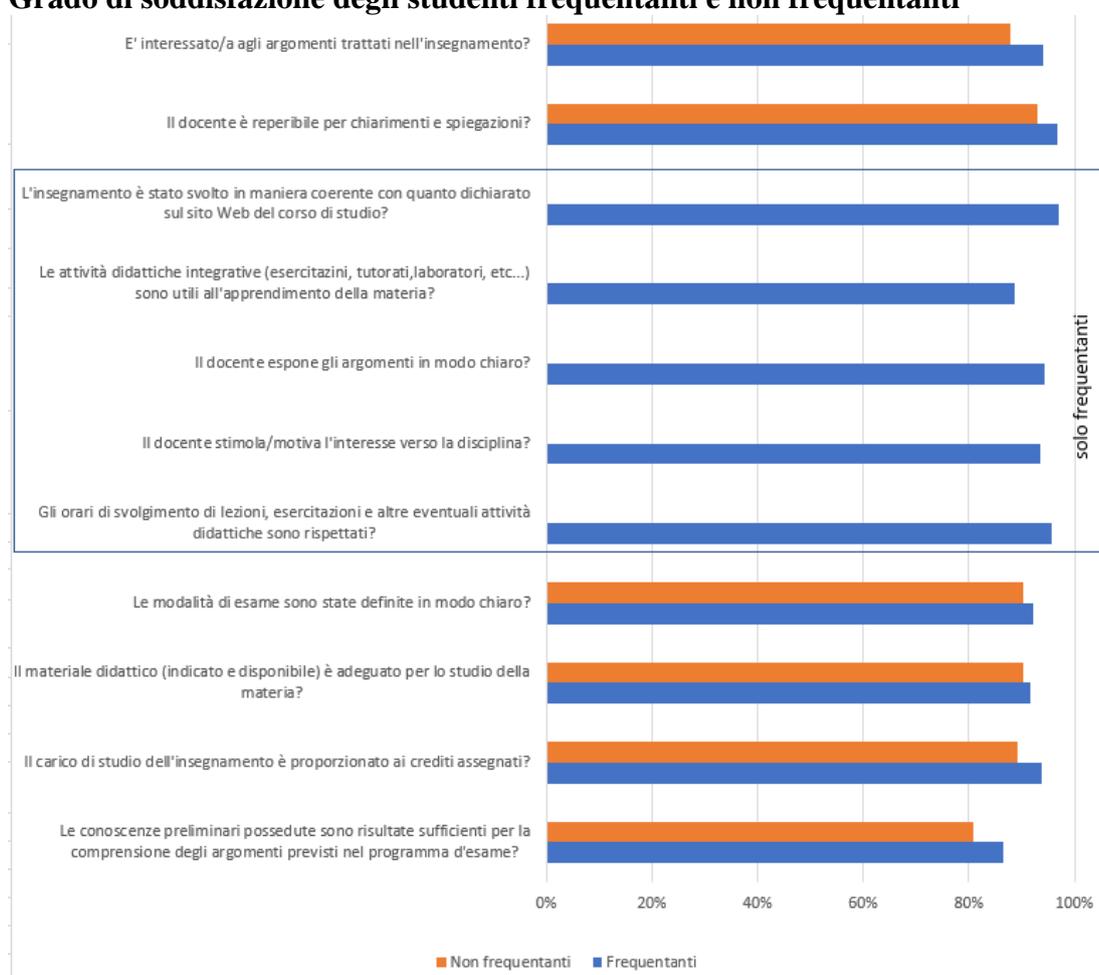
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,98%	10,63%	41,17%	45,22%	100,00%	86,39%	98,81%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,74%	5,55%	36,28%	57,43%	100,00%	93,71%	98,27%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,89%	6,55%	41,36%	50,20%	100,00%	91,56%	98,30%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,26%	6,58%	34,00%	58,17%	100,00%	92,17%	98,37%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,77%	3,47%	30,15%	65,61%	100,00%	95,76%	98,52%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,11%	5,34%	31,49%	62,06%	100,00%	93,55%	98,12%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,93%	4,66%	32,17%	62,24%	100,00%	94,41%	98,19%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,58%	8,83%	41,80%	46,78%	100,00%	88,58%	97,14%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,45%	2,41%	35,30%	61,84%	100,00%	97,14%	97,94%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,22%	3,01%	31,45%	65,32%	100,00%	96,77%	97,90%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,85%	5,17%	34,54%	59,44%	100,00%	93,98%	98,41%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,63%	14,64%	50,11%	30,61%	100,00%	80,72%	96,89%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,70%	8,18%	49,98%	39,14%	100,00%	89,12%	96,63%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,52%	7,20%	48,34%	41,94%	100,00%	90,28%	96,72%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,62%	7,14%	46,32%	43,93%	100,00%	90,25%	96,42%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,60%	5,34%	44,43%	48,62%	100,00%	93,05%	96,42%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,10%	9,02%	45,25%	42,64%	100,00%	87,89%	96,63%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	433	18,45%	521	18,83%	954	18,65%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	223	9,50%	327	11,82%	550	10,75%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	309	13,17%	477	17,24%	786	15,37%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	370	15,76%	260	9,40%	630	12,32%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	234	9,97%	280	10,12%	514	10,05%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	259	11,04%	342	12,36%	601	11,75%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	164	6,99%	291	10,52%	455	8,90%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	309	13,17%	498	18,00%	807	15,78%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	88	3,75%	60	2,17%	148	2,89%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.347</b>		<b>2.767</b>		<b>5.114</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Informatica

Totale Questionari:	<b>4.194</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>178</b>	Grado di copertura UD	46,6
Iscritti in corso:	<b>1.846</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>83</b>	Tasso di risposta per UD	95,2
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>79</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,7		

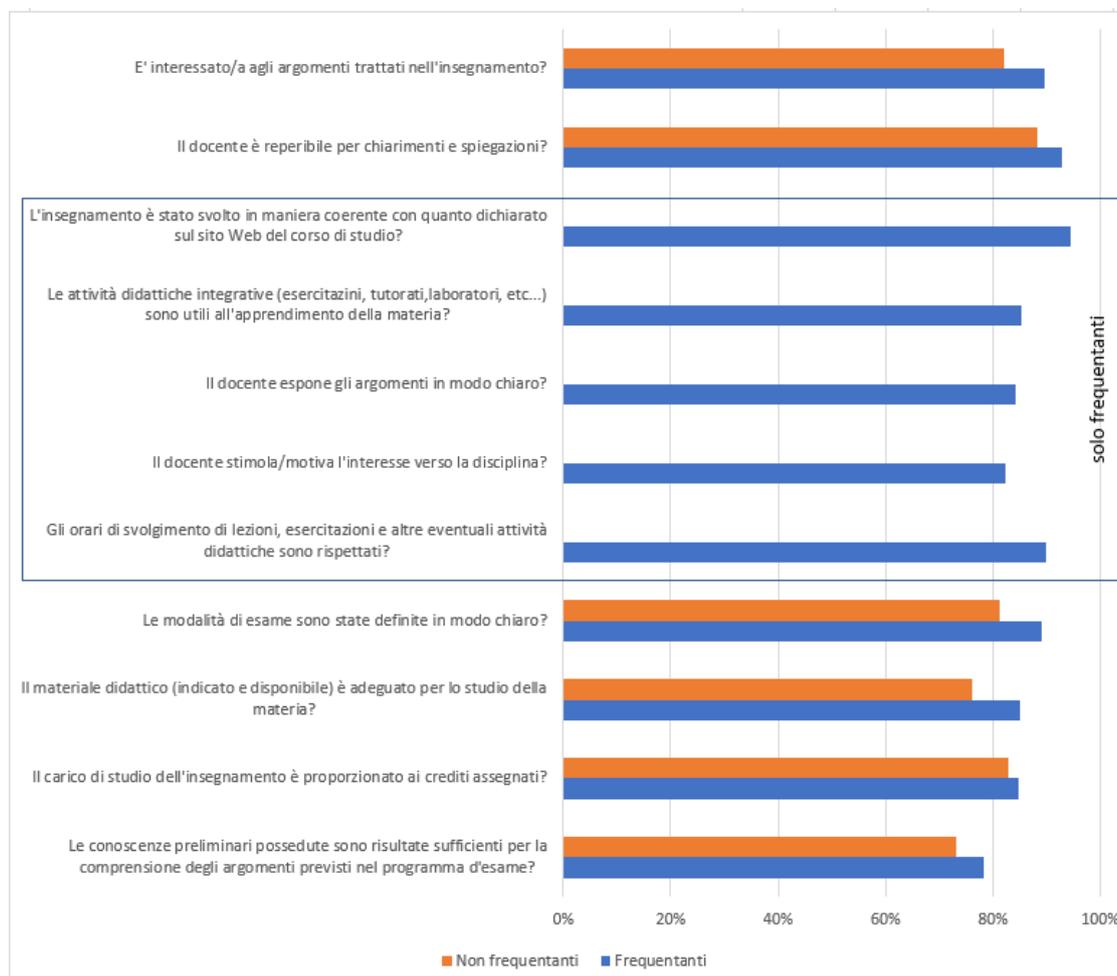
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,93%	15,76%	39,73%	38,59%	100,00%	78,32%	99,04%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,38%	10,95%	36,06%	48,60%	100,00%	84,66%	98,92%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,41%	10,61%	38,90%	46,09%	100,00%	84,99%	98,95%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,94%	8,04%	27,68%	61,34%	100,00%	89,02%	99,01%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,88%	7,21%	29,58%	60,33%	100,00%	89,91%	98,75%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,77%	12,05%	33,82%	48,35%	100,00%	82,17%	98,63%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,18%	10,66%	34,62%	49,54%	100,00%	84,16%	98,72%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,33%	10,44%	38,96%	46,28%	100,00%	85,24%	98,02%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,13%	3,40%	35,13%	59,35%	100,00%	94,48%	98,37%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,95%	5,20%	27,44%	65,41%	100,00%	92,85%	98,37%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,56%	7,98%	35,34%	54,12%	100,00%	89,46%	98,75%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,88%	18,89%	47,96%	25,27%	100,00%	73,23%	97,74%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,26%	10,88%	50,88%	31,97%	100,00%	82,85%	97,61%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,74%	16,17%	42,80%	33,29%	100,00%	76,09%	97,74%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,30%	13,59%	41,44%	39,67%	100,00%	81,11%	97,74%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,01%	8,88%	43,17%	44,95%	100,00%	88,12%	97,21%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,44%	12,52%	39,05%	42,99%	100,00%	82,04%	97,61%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	117	15,54%	587	17,06%	704	16,79%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	122	16,20%	597	17,35%	719	17,14%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	133	17,66%	676	19,65%	809	19,29%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	44	5,84%	208	6,04%	252	6,01%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	52	6,91%	347	10,08%	399	9,51%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	214	28,42%	773	22,46%	987	23,53%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	122	16,20%	494	14,36%	616	14,69%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	119	15,80%	661	19,21%	780	18,60%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	32	4,25%	84	2,44%	116	2,77%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>753</b>		<b>3.441</b>		<b>4.194</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Interuniversitario di fisica

Totale Questionari:	<b>1.596</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>111</b>	Grado di copertura UD	99,1
Iscritti in corso:	<b>279</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>110</b>	Tasso di risposta per UD	60,0
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>66</b>		
% media complessiva risposta alle domande			96,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	93,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ			96,1		

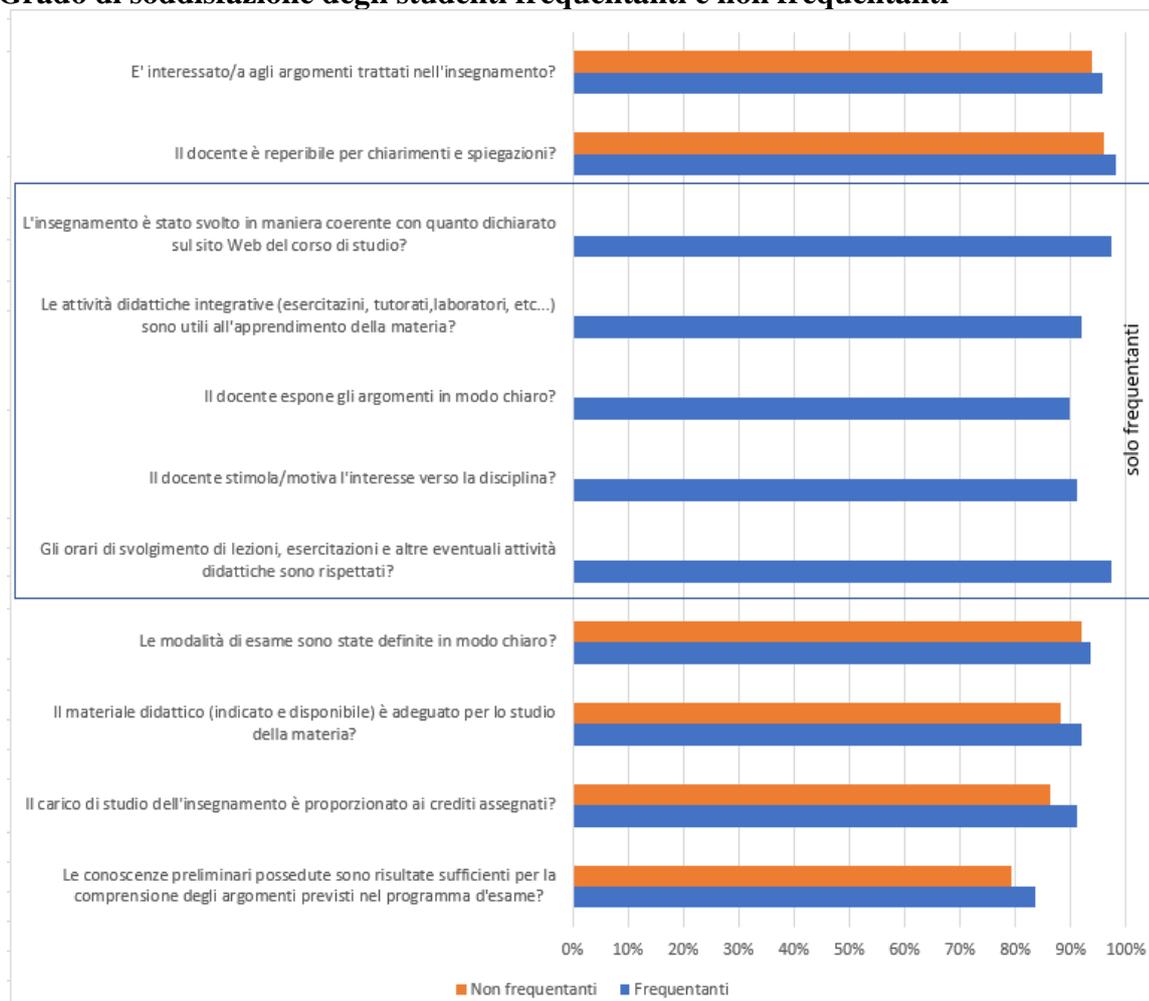
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,54%	12,90%	35,79%	47,77%	100,00%	83,56%	96,58%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,28%	7,47%	37,34%	53,91%	100,00%	91,25%	96,24%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,21%	6,90%	40,40%	51,49%	100,00%	91,89%	96,24%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,99%	5,53%	31,33%	62,15%	100,00%	93,48%	96,58%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,71%	1,98%	23,73%	73,58%	100,00%	97,31%	96,65%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,34%	6,61%	38,21%	52,84%	100,00%	91,05%	96,37%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,98%	8,27%	37,06%	52,69%	100,00%	89,75%	96,78%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,23%	6,86%	37,33%	54,58%	100,00%	91,91%	94,80%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,72%	2,08%	29,58%	67,62%	100,00%	97,20%	95,35%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,36%	1,51%	28,19%	69,94%	100,00%	98,13%	95,41%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,93%	3,49%	28,80%	66,79%	100,00%	95,59%	96,03%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,00%	16,80%	48,80%	30,40%	100,00%	79,20%	92,59%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,26%	6,45%	46,77%	39,52%	100,00%	86,29%	91,85%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,59%	10,32%	39,68%	48,41%	100,00%	88,09%	93,33%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,40%	5,60%	46,40%	45,60%	100,00%	92,00%	92,59%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,79%	3,17%	44,44%	51,59%	100,00%	96,03%	93,33%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	6,11%	36,64%	57,25%	100,00%	93,89%	97,04%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	17	12,59%	156	10,68%	173	10,84%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	12	8,89%	276	18,89%	288	18,05%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	12	8,89%	280	19,16%	292	18,30%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	11	8,15%	72	4,93%	83	5,20%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	19	14,07%	202	13,83%	221	13,85%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	20	14,81%	184	12,59%	204	12,78%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	3	2,22%	151	10,34%	154	9,65%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	11	8,15%	157	10,75%	168	10,53%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1	0,74%	51	3,49%	52	3,26%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>135</b>		<b>1.461</b>		<b>1.596</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture

Totale Questionari:	<b>4.310</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>99</b>	Grado di copertura UD	99,0
Iscritti in corso:	<b>1.608</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>98</b>	Tasso di risposta per UD	94,9
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>93</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,2		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

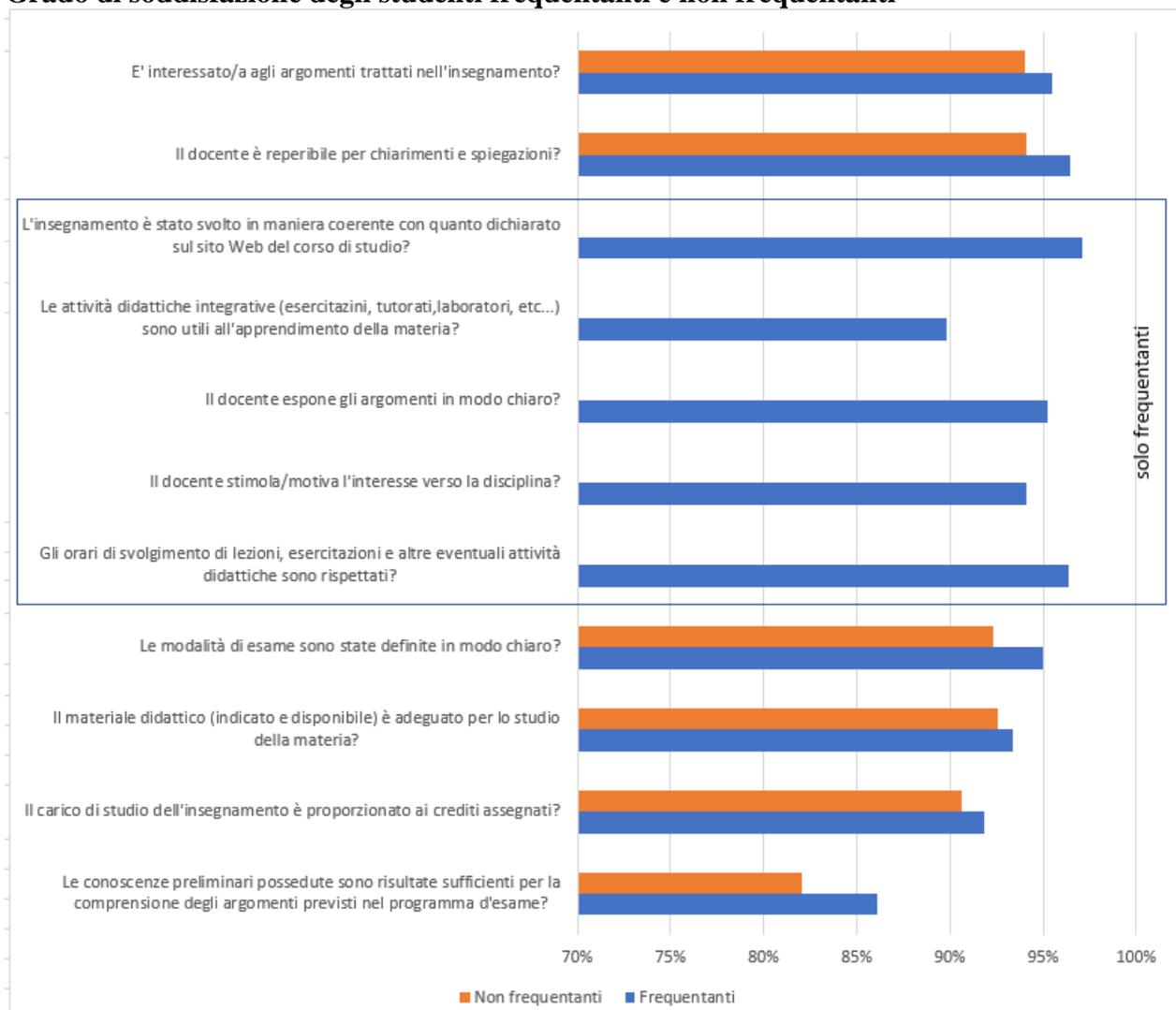
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,88%	9,98%	34,06%	52,07%	100,00%	86,13%	98,69%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,99%	6,14%	28,98%	62,89%	100,00%	91,87%	98,41%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,73%	4,93%	31,19%	62,15%	100,00%	93,34%	98,47%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,53%	3,49%	23,58%	71,40%	100,00%	94,98%	98,50%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,95%	2,71%	23,64%	72,70%	100,00%	96,34%	98,38%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,70%	4,16%	23,57%	70,57%	100,00%	94,14%	98,30%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,42%	3,36%	23,75%	71,47%	100,00%	95,22%	98,01%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,96%	7,26%	29,14%	60,64%	100,00%	89,78%	97,81%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,84%	2,08%	26,99%	70,09%	100,00%	97,08%	98,15%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,90%	2,67%	23,44%	73,00%	100,00%	96,44%	98,01%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,25%	3,27%	27,49%	67,99%	100,00%	95,48%	98,01%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,12%	14,82%	49,54%	32,51%	100,00%	82,05%	97,59%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,83%	7,57%	44,91%	45,69%	100,00%	90,60%	97,21%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,30%	6,12%	42,97%	49,61%	100,00%	92,58%	97,46%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,56%	6,11%	39,27%	53,06%	100,00%	92,33%	97,59%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,18%	4,71%	35,60%	58,51%	100,00%	94,11%	96,95%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,95%	4,02%	41,25%	52,79%	100,00%	94,04%	97,84%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	147	18,65%	649	18,43%	796	18,47%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	97	12,31%	456	12,95%	553	12,83%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	100	12,69%	610	17,32%	710	16,47%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	70	8,88%	227	6,45%	297	6,89%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	58	7,36%	208	5,91%	266	6,17%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	75	9,52%	471	13,37%	546	12,67%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	70	8,88%	352	9,99%	422	9,79%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	82	10,41%	340	9,65%	422	9,79%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	41	5,20%	117	3,32%	158	3,67%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>788</b>		<b>3.522</b>		<b>4.310</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate

Totale Questionari:	<b>9.818</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>158</b>	Grado di copertura UD	99,4
Iscritti in corso:	<b>4.127</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>157</b>	Tasso di risposta per UD	92,4
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>145</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,1	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,0		

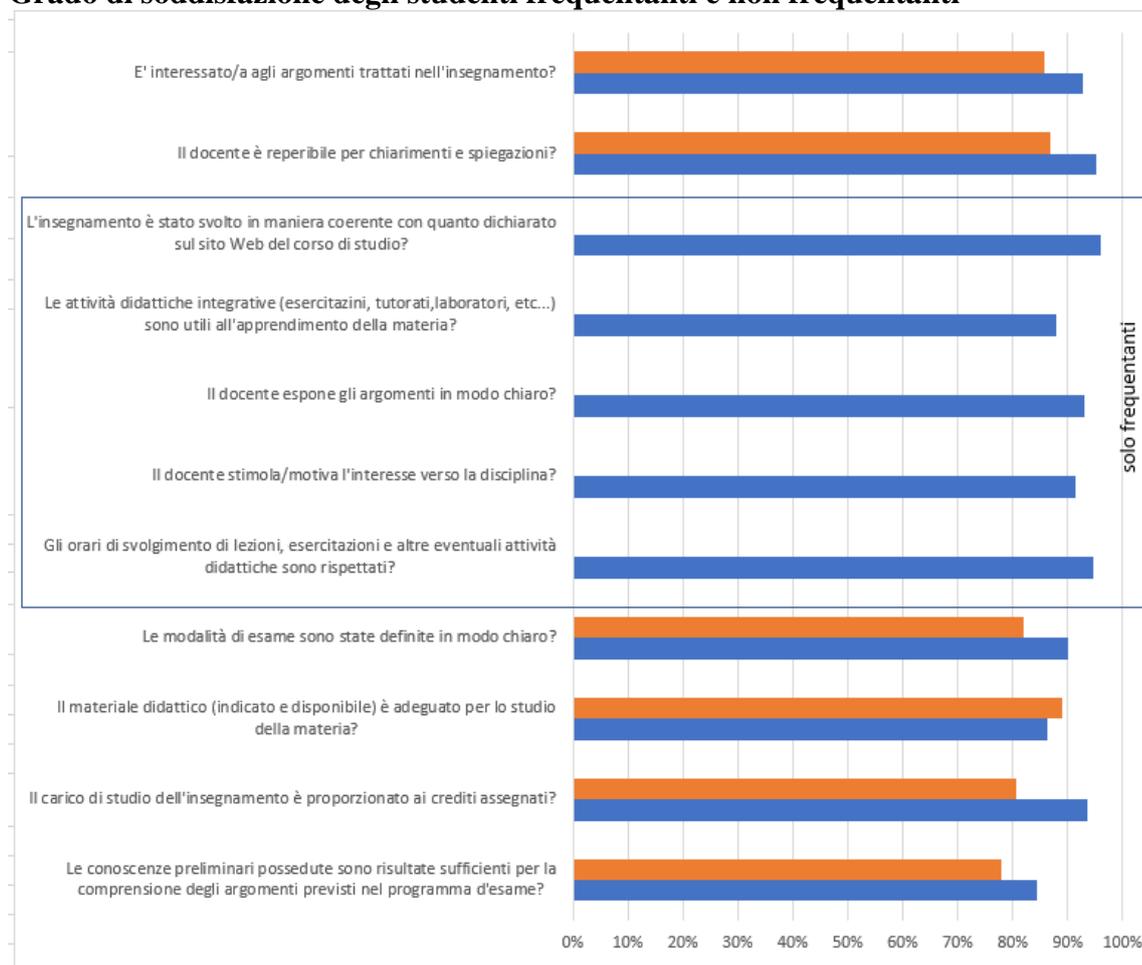
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,29%	12,45%	43,34%	40,92%	100,00%	84,26%	98,53%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,16%	5,34%	38,07%	55,43%	100,00%	93,50%	98,31%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,06%	10,80%	42,12%	44,02%	100,00%	86,14%	98,29%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,80%	8,12%	35,39%	54,69%	100,00%	90,08%	98,42%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,19%	4,24%	31,63%	62,94%	100,00%	94,57%	98,18%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,06%	6,59%	34,06%	57,28%	100,00%	91,34%	97,90%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,53%	5,47%	34,32%	58,68%	100,00%	93,00%	97,91%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,02%	8,97%	42,55%	45,47%	100,00%	88,02%	97,16%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,99%	3,12%	37,69%	58,20%	100,00%	95,89%	97,71%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,14%	3,82%	32,77%	62,27%	100,00%	95,04%	97,68%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,64%	5,66%	35,13%	57,57%	100,00%	92,70%	98,15%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,39%	16,59%	52,80%	25,22%	100,00%	78,02%	98,81%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,27%	13,99%	47,88%	32,86%	100,00%	80,74%	98,64%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,72%	8,36%	47,63%	41,29%	100,00%	88,92%	98,81%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,36%	13,63%	43,66%	38,35%	100,00%	82,01%	98,72%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,39%	9,88%	43,21%	43,52%	100,00%	86,73%	97,87%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,46%	10,89%	44,54%	41,12%	100,00%	85,66%	98,59%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	563	23,98%	1.894	25,35%	2.457	25,03%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	288	12,27%	865	11,58%	1.153	11,74%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	394	16,78%	1.403	18,78%	1.797	18,30%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	186	7,92%	484	6,48%	670	6,82%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	283	12,05%	676	9,05%	959	9,77%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	278	11,84%	897	12,01%	1.175	11,97%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	214	9,11%	754	10,09%	968	9,86%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	409	17,42%	1.472	19,71%	1.881	19,16%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	79	3,36%	108	1,45%	187	1,90%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.348</b>		<b>7.470</b>		<b>9.818</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Matematica

Totale Questionari:	<b>439</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>64</b>	Grado di copertura UD	40,6
Iscritti in corso:	<b>254</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>26</b>	Tasso di risposta per UD	96,2
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>25</b>		
% media complessiva risposta alle domande		97,4		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,4			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

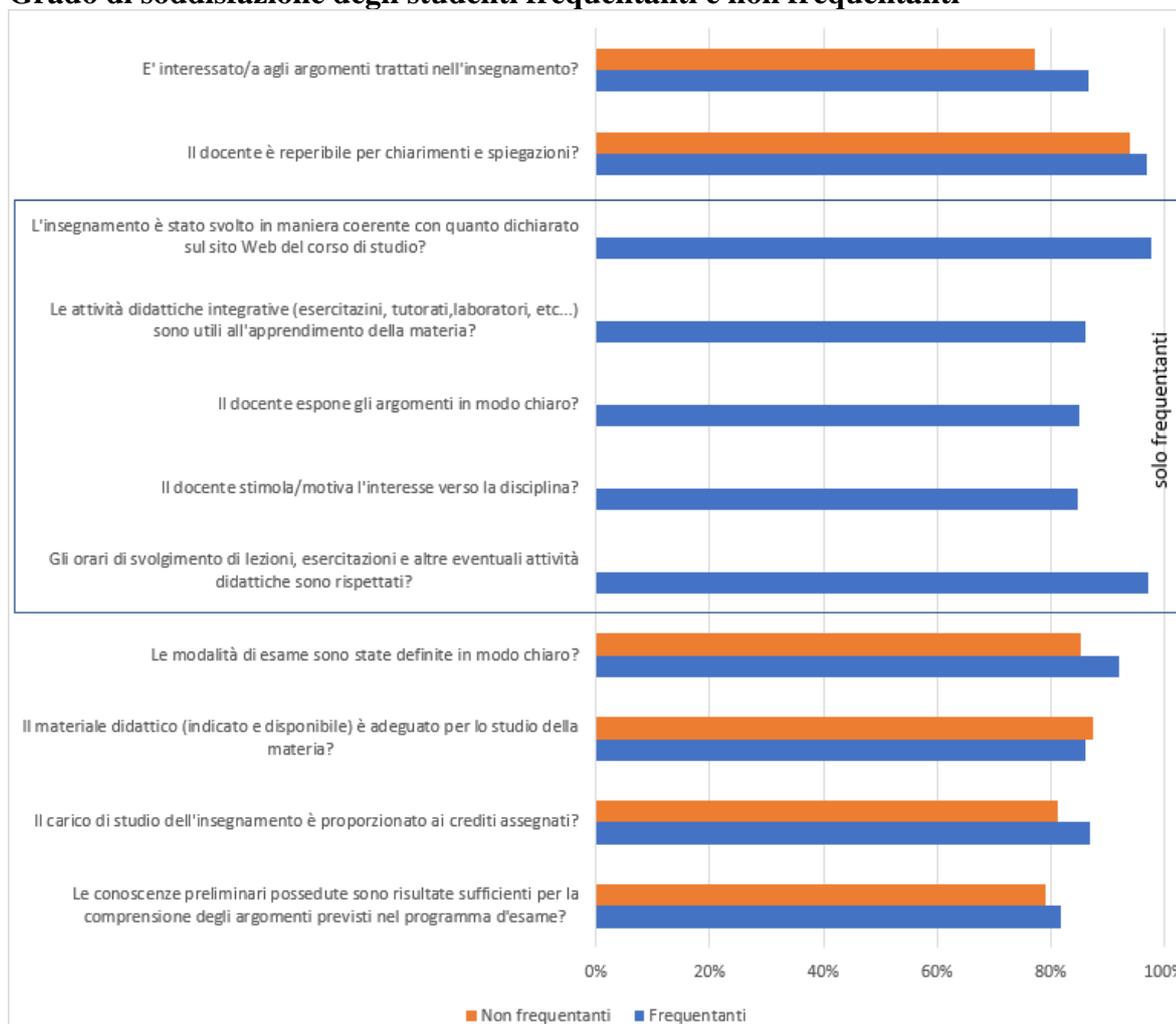
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,32%	11,84%	47,63%	34,21%	100,00%	81,84%	98,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,94%	9,19%	42,78%	44,09%	100,00%	86,87%	98,41%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,89%	11,05%	46,84%	39,21%	100,00%	86,05%	98,41%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,05%	6,82%	34,91%	57,22%	100,00%	92,13%	98,27%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,52%	2,36%	27,56%	69,55%	100,00%	97,11%	98,12%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,67%	11,55%	42,78%	41,99%	100,00%	84,77%	97,69%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,43%	11,61%	43,54%	41,42%	100,00%	84,96%	98,12%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,90%	6,90%	46,68%	39,52%	100,00%	86,20%	97,25%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,80%	1,59%	41,64%	55,97%	100,00%	97,61%	97,11%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,26%	2,89%	32,37%	64,47%	100,00%	96,84%	97,83%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,89%	10,53%	40,26%	46,32%	100,00%	86,58%	98,12%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,25%	14,58%	41,67%	37,50%	100,00%	79,17%	100,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,17%	14,58%	37,50%	43,75%	100,00%	81,25%	100,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,17%	8,33%	35,42%	52,08%	100,00%	87,50%	100,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,00%	14,58%	33,33%	52,08%	100,00%	85,41%	100,00%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	6,12%	28,57%	65,31%	100,00%	93,88%	100,00%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,17%	18,75%	33,33%	43,75%	100,00%	77,08%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	7	14,29%	63	16,15%	70	15,95%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	9	18,37%	79	20,26%	88	20,05%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	11	22,45%	81	20,77%	92	20,96%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	2	4,08%	15	3,85%	17	3,87%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	0	0,00%	21	5,38%	21	4,78%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	7	14,29%	66	16,92%	73	16,63%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	3	6,12%	54	13,85%	57	12,98%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	5	10,20%	86	22,05%	91	20,73%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1	2,04%	6	1,54%	7	1,59%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>49</b>		<b>390</b>		<b>439</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Medicina veterinaria

Totale Questionari:	<b>2.391</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>108</b>	Grado di copertura UD	100,0
Iscritti in corso:	<b>436</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>108</b>	Tasso di risposta per UD	69,4
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>75</b>		
% media complessiva risposta alle domande			90,3	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	92,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ			90,2		

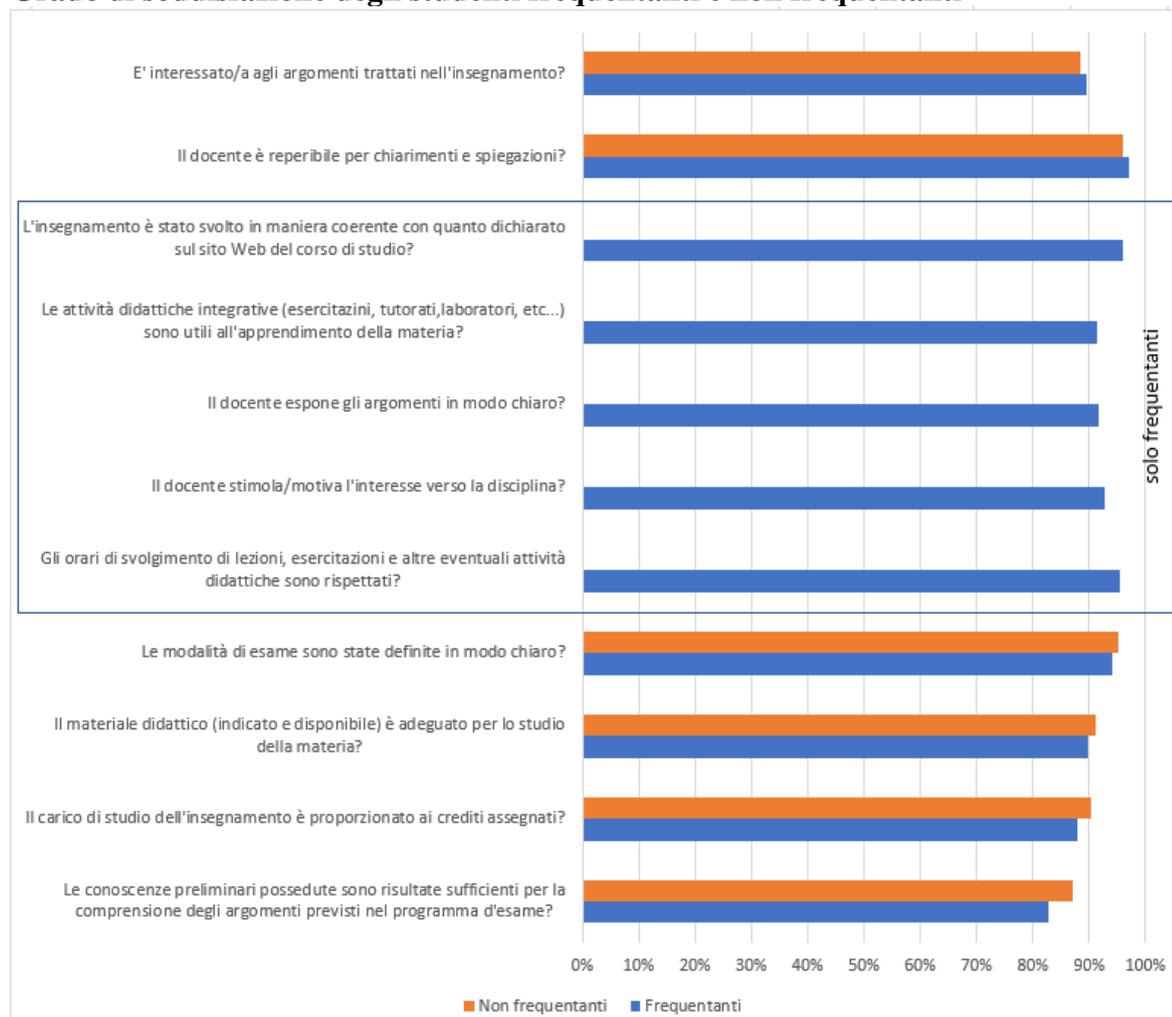
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,62%	12,53%	36,86%	46,00%	100,00%	82,86%	90,12%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,62%	8,40%	30,83%	57,16%	100,00%	87,99%	90,26%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,52%	8,68%	36,56%	53,24%	100,00%	89,80%	90,66%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,56%	4,45%	26,92%	67,07%	100,00%	93,99%	90,66%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,42%	3,19%	22,75%	72,65%	100,00%	95,40%	90,35%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,82%	5,35%	28,57%	64,26%	100,00%	92,83%	90,21%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,11%	6,32%	27,67%	63,91%	100,00%	91,58%	90,43%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,73%	5,96%	28,39%	62,93%	100,00%	91,32%	89,24%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,03%	3,10%	29,63%	66,24%	100,00%	95,87%	89,99%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,84%	2,12%	22,69%	74,36%	100,00%	97,05%	89,99%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,51%	7,92%	25,32%	64,26%	100,00%	89,58%	90,08%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,81%	12,10%	52,42%	34,68%	100,00%	87,10%	93,23%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,81%	8,87%	54,03%	36,29%	100,00%	90,32%	93,23%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,63%	7,32%	49,59%	41,46%	100,00%	91,05%	92,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,00%	4,84%	46,77%	48,39%	100,00%	95,16%	93,23%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,63%	2,44%	44,72%	51,22%	100,00%	95,94%	92,48%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	11,48%	51,64%	36,89%	100,00%	88,53%	91,73%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	22	16,54%	63	2,79%	85	3,55%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	5	3,76%	79	3,50%	84	3,51%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	7	5,26%	81	3,59%	88	3,68%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	3	2,26%	15	0,66%	18	0,75%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	3	2,26%	21	0,93%	24	1,00%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	17	12,78%	66	2,92%	83	3,47%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	19	14,29%	54	2,39%	73	3,05%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	23	17,29%	86	3,81%	109	4,56%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	2	1,50%	6	0,27%	8	0,33%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>133</b>		<b>2.258</b>		<b>2.391</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)

Totale Questionari:	<b>1.377</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>113</b>	Grado di copertura UD	46,9
Iscritti in corso:	<b>420</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>53</b>	Tasso di risposta per UD	96,2
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>51</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,8		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

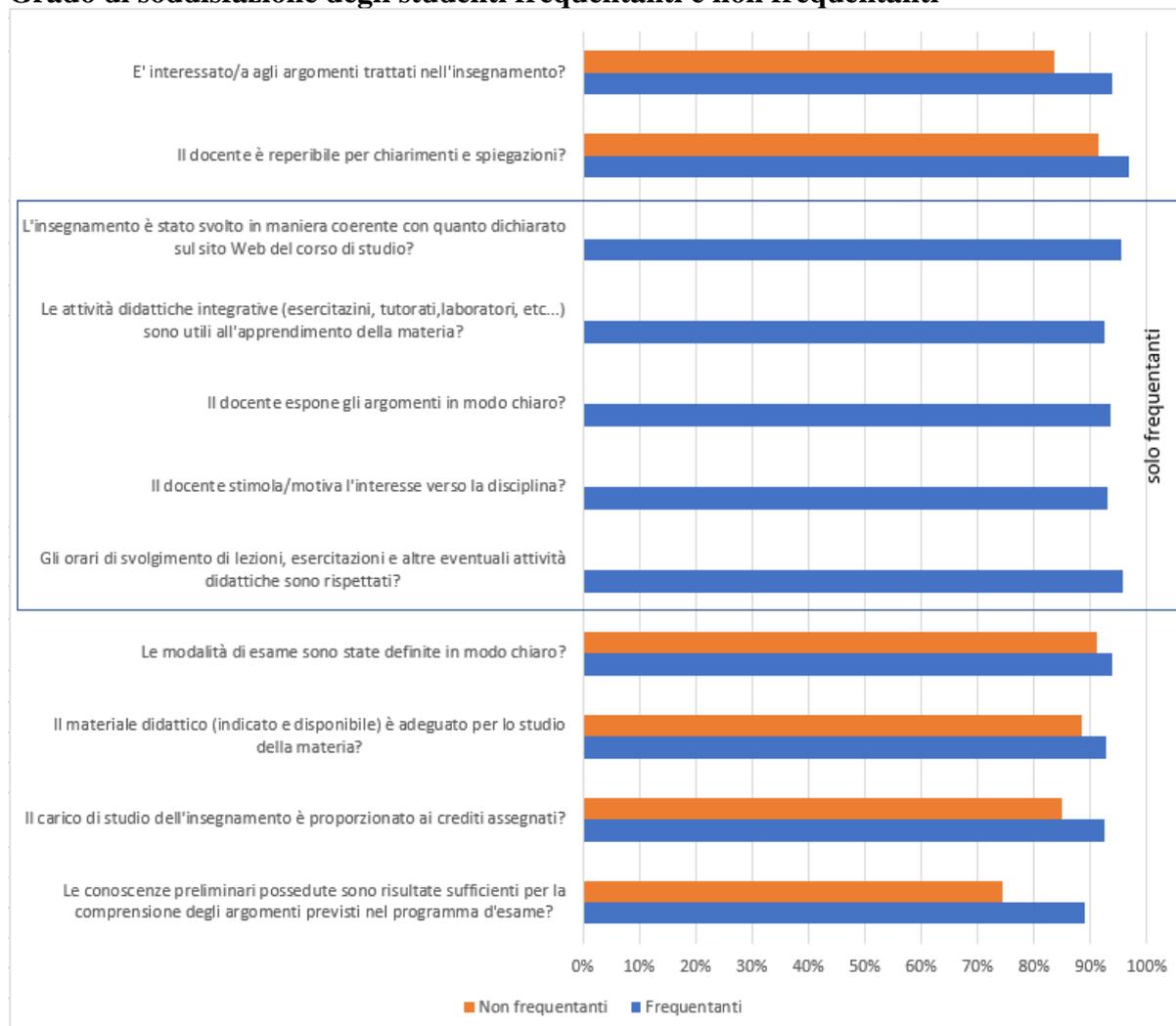
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,28%	8,85%	46,01%	42,86%	100,00%	88,87%	98,87%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,23%	6,40%	42,51%	49,87%	100,00%	92,38%	98,87%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,31%	5,87%	46,19%	46,63%	100,00%	92,82%	98,87%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,79%	5,52%	39,40%	54,29%	100,00%	93,69%	98,96%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,70%	3,59%	38,18%	57,53%	100,00%	95,71%	98,96%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,93%	5,00%	41,18%	51,89%	100,00%	93,07%	98,70%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,67%	4,84%	42,25%	51,23%	100,00%	93,48%	98,44%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,41%	6,07%	42,48%	50,04%	100,00%	92,52%	98,53%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	3,86%	41,45%	53,99%	100,00%	95,44%	98,87%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	2,54%	37,04%	59,72%	100,00%	96,76%	98,96%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,96%	5,25%	40,37%	53,42%	100,00%	93,79%	98,96%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,26%	22,33%	51,63%	22,79%	100,00%	74,42%	96,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,40%	13,55%	58,88%	26,17%	100,00%	85,05%	95,96%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,93%	10,75%	59,81%	28,50%	100,00%	88,31%	95,52%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,41%	7,51%	60,56%	30,52%	100,00%	91,08%	95,52%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,36%	6,13%	51,42%	40,09%	100,00%	91,51%	95,07%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,29%	13,15%	47,89%	35,68%	100,00%	83,57%	95,52%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	50	22,42%	161	13,95%	211	15,32%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	32	14,35%	138	11,96%	170	12,35%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	36	16,14%	176	15,25%	212	15,40%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	31	13,90%	119	10,31%	150	10,89%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	26	11,66%	112	9,71%	138	10,02%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	32	14,35%	169	14,64%	201	14,60%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	31	13,90%	113	9,79%	144	10,46%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	7	3,14%	32	2,77%	39	2,83%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	16	7,17%	10	0,87%	26	1,89%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>223</b>		<b>1.154</b>		<b>1.377</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)

Totale Questionari:	<b>1.010</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>65</b>	Grado di copertura UD	43,1
Iscritti in corso:	<b>462</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>28</b>	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>28</b>		
% media complessiva risposta alle domande			97,1	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,3		

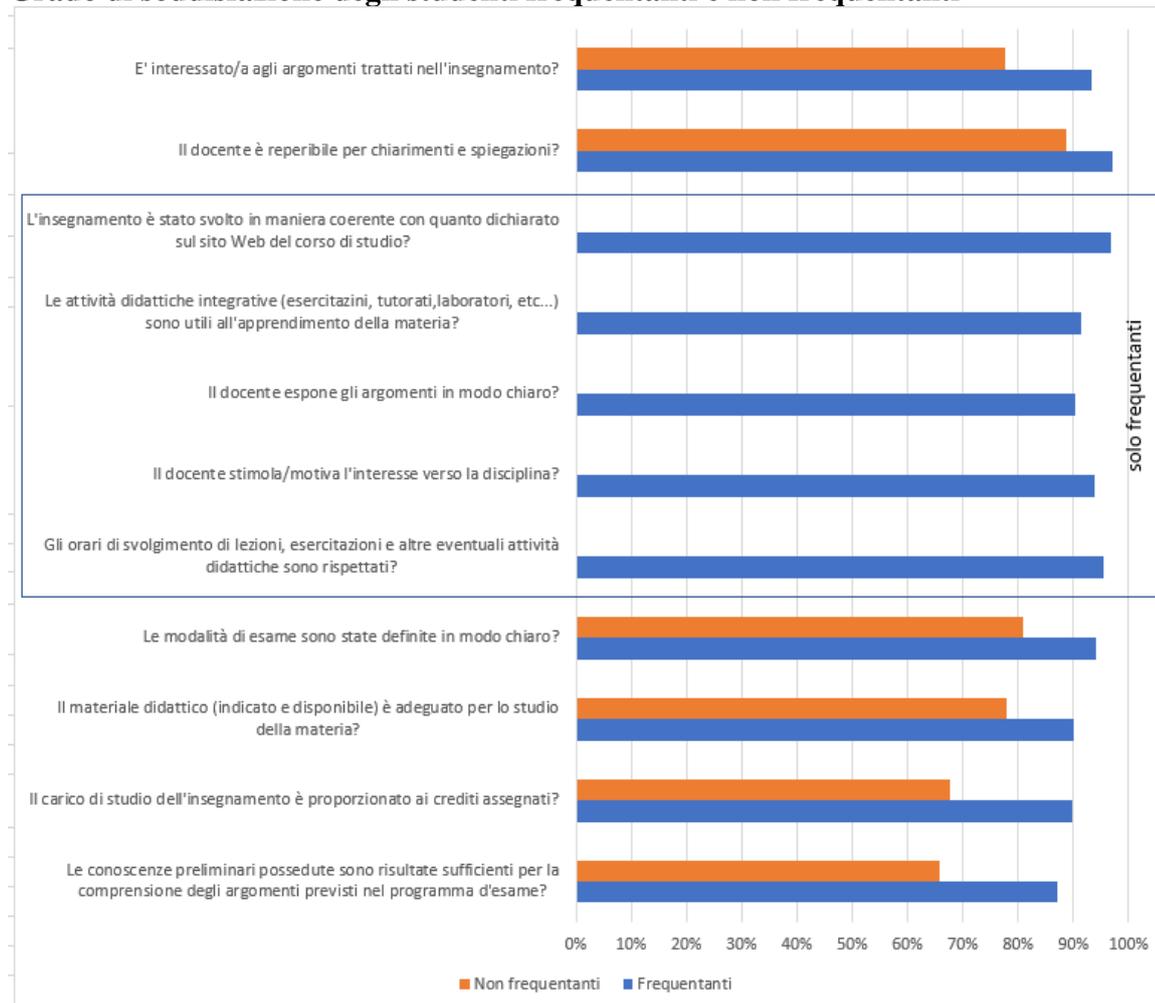
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,92%	10,92%	41,18%	45,98%	100,00%	87,16%	97,54%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,81%	8,31%	35,66%	54,22%	100,00%	89,88%	97,54%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,56%	8,52%	40,82%	49,10%	100,00%	89,92%	97,19%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,08%	4,93%	32,37%	61,61%	100,00%	93,98%	97,31%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,48%	3,97%	28,64%	66,91%	100,00%	95,55%	97,31%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,57%	4,71%	33,94%	59,78%	100,00%	93,72%	96,96%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,41%	7,22%	32,01%	58,36%	100,00%	90,37%	97,31%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,81%	6,88%	36,35%	54,95%	100,00%	91,30%	96,96%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,48%	2,65%	35,66%	61,20%	100,00%	96,86%	97,19%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	2,29%	28,35%	68,76%	100,00%	97,11%	97,07%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,08%	5,52%	33,81%	59,59%	100,00%	93,40%	97,66%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,40%	24,83%	45,64%	20,13%	100,00%	65,77%	95,51%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10,81%	21,62%	45,95%	21,62%	100,00%	67,57%	94,87%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,38%	14,77%	50,34%	27,52%	100,00%	77,86%	95,51%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,40%	15,65%	47,62%	33,33%	100,00%	80,95%	94,23%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,36%	8,05%	49,66%	38,93%	100,00%	88,59%	95,51%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,05%	18,24%	52,70%	25,00%	100,00%	77,70%	94,87%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	43	27,56%	139	16,28%	182	18,02%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	20	12,82%	93	10,89%	113	11,19%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	19	12,18%	110	12,88%	129	12,77%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	23	14,74%	119	13,93%	142	14,06%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	17	10,90%	81	9,48%	98	9,70%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	24	15,38%	118	13,82%	142	14,06%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	17	10,90%	76	8,90%	93	9,21%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	6	3,85%	42	4,92%	48	4,75%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	4	2,56%	16	1,87%	20	1,98%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>156</b>		<b>854</b>		<b>1.010</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale Questionari:	<b>12.823</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>116</b>	Grado di copertura UD	90,5
Iscritti in corso:	<b>3.344</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>105</b>	Tasso di risposta per UD	94,3
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>99</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,7		

### SCHEMA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

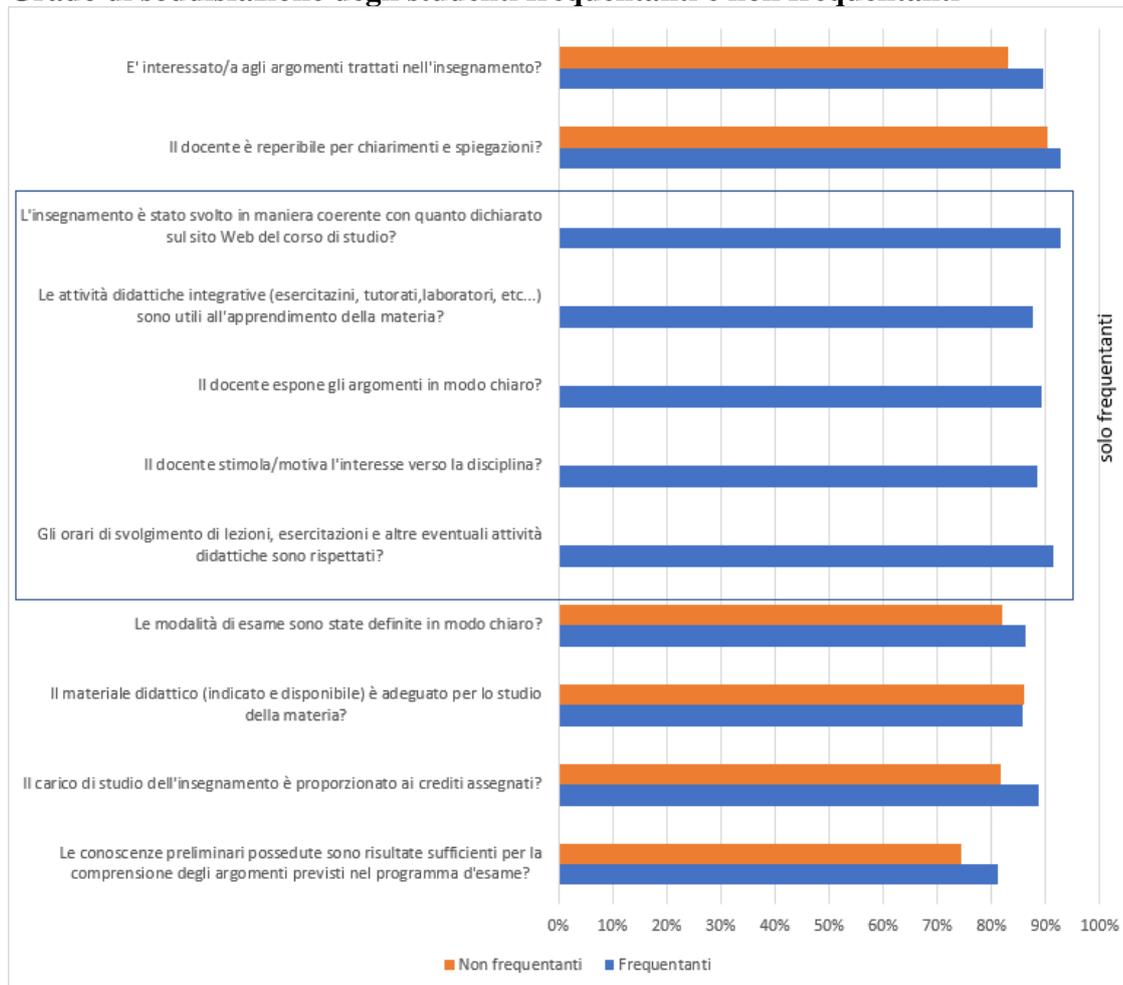
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,75%	15,14%	46,06%	35,05%	100,00%	81,11%	98,87%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,82%	8,57%	44,90%	43,71%	100,00%	88,61%	98,80%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,30%	10,01%	44,99%	40,70%	100,00%	85,69%	98,85%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,13%	9,59%	37,99%	48,29%	100,00%	86,28%	98,89%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,10%	6,41%	37,83%	53,67%	100,00%	91,50%	98,95%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,26%	8,42%	39,10%	49,22%	100,00%	88,32%	98,66%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,70%	8,17%	39,76%	49,37%	100,00%	89,13%	98,13%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,37%	9,04%	44,18%	43,41%	100,00%	87,59%	98,42%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,88%	5,39%	43,95%	48,79%	100,00%	92,74%	98,41%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,79%	5,50%	40,54%	52,17%	100,00%	92,71%	98,71%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,28%	8,28%	39,94%	49,49%	100,00%	89,43%	98,71%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,79%	19,80%	52,07%	22,34%	100,00%	74,41%	98,68%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,65%	12,53%	53,23%	28,59%	100,00%	81,82%	98,65%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,00%	9,88%	52,97%	33,16%	100,00%	86,13%	98,62%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,48%	12,47%	43,21%	38,85%	100,00%	82,06%	98,73%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,39%	7,38%	49,68%	40,56%	100,00%	90,24%	98,32%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,36%	12,63%	45,20%	37,82%	100,00%	83,02%	98,79%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.056	29,14%	2.524	27,44%	3.580	27,92%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	378	10,43%	1.216	13,22%	1.594	12,43%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	478	13,19%	1.529	16,62%	2.007	15,65%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	459	12,67%	1.247	13,56%	1.706	13,30%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	303	8,36%	1.020	11,09%	1.323	10,32%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	499	13,77%	1.282	13,94%	1.781	13,89%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	389	10,73%	1.136	12,35%	1.525	11,89%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	708	19,54%	1.462	15,89%	2.170	16,92%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	234	6,46%	174	1,89%	408	3,18%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>3.624</b>		<b>9.199</b>		<b>12.823</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze della terra e geoambientali

Totale Questionari:	<b>515</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>88</b>	Grado di copertura UD	60,2
Iscritti in corso:	<b>141</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>53</b>	Tasso di risposta per UD	84,9
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>45</b>		
% media complessiva risposta alle domande		98,7		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ		98,8			

### SCHEMA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

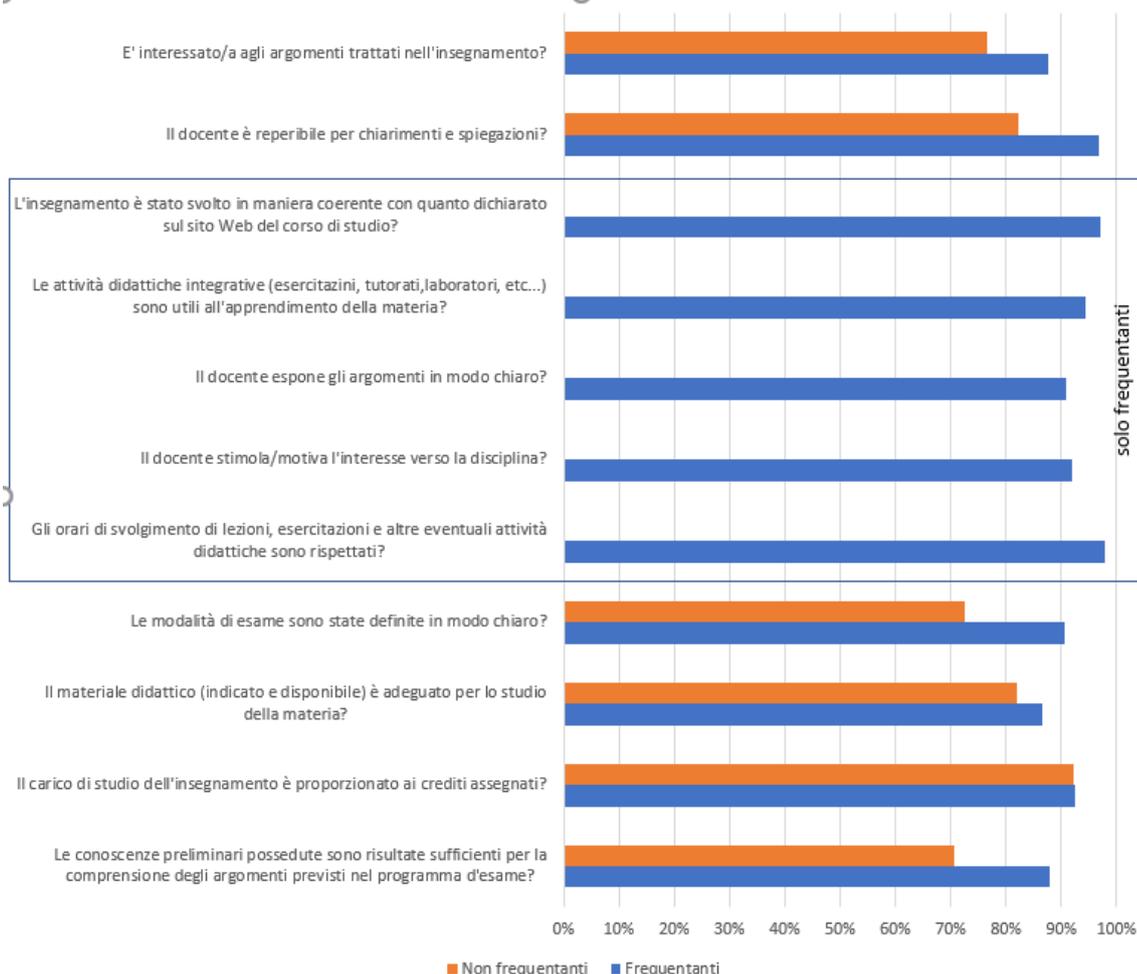
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,97%	10,07%	40,04%	47,92%	100,00%	87,96%	98,92%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,41%	5,25%	37,20%	55,14%	100,00%	92,34%	98,92%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,63%	10,72%	37,42%	49,23%	100,00%	86,65%	98,92%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,19%	7,22%	34,57%	56,02%	100,00%	90,59%	98,92%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,87%	1,31%	29,04%	68,78%	100,00%	97,82%	99,13%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,19%	5,92%	37,50%	54,39%	100,00%	91,89%	98,70%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,97%	7,22%	33,70%	57,11%	100,00%	90,81%	98,92%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,19%	3,50%	37,20%	57,11%	100,00%	94,31%	98,92%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,31%	1,75%	35,15%	61,79%	100,00%	96,94%	99,13%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,11%	1,99%	29,65%	67,26%	100,00%	96,91%	97,84%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,28%	8,97%	38,95%	48,80%	100,00%	87,75%	98,92%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,80%	19,61%	39,22%	31,37%	100,00%	70,59%	96,23%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,96%	5,88%	50,98%	41,18%	100,00%	92,16%	96,23%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,00%	12,00%	38,00%	44,00%	100,00%	82,00%	96,23%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,80%	17,65%	27,45%	45,10%	100,00%	72,55%	96,23%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,88%	11,76%	33,33%	49,02%	100,00%	82,35%	96,23%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,92%	19,61%	43,14%	33,33%	100,00%	76,47%	96,23%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	4	7,55%	75	16,23%	79	15,34%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	5	9,43%	54	11,69%	59	11,46%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	6	11,32%	52	11,26%	58	11,26%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	1	1,89%	44	9,52%	45	8,74%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	5	9,43%	42	9,09%	47	9,13%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	11	20,75%	67	14,50%	78	15,15%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	6	11,32%	54	11,69%	60	11,65%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	2	3,77%	36	7,79%	38	7,38%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,00%	1	0,22%	1	0,19%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>53</b>		<b>462</b>		<b>515</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze politiche

Totale Questionari:	<b>4.709</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>73</b>	Grado di copertura UD	100,0
Iscritti in corso:	<b>1.849</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>73</b>	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>73</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,6		

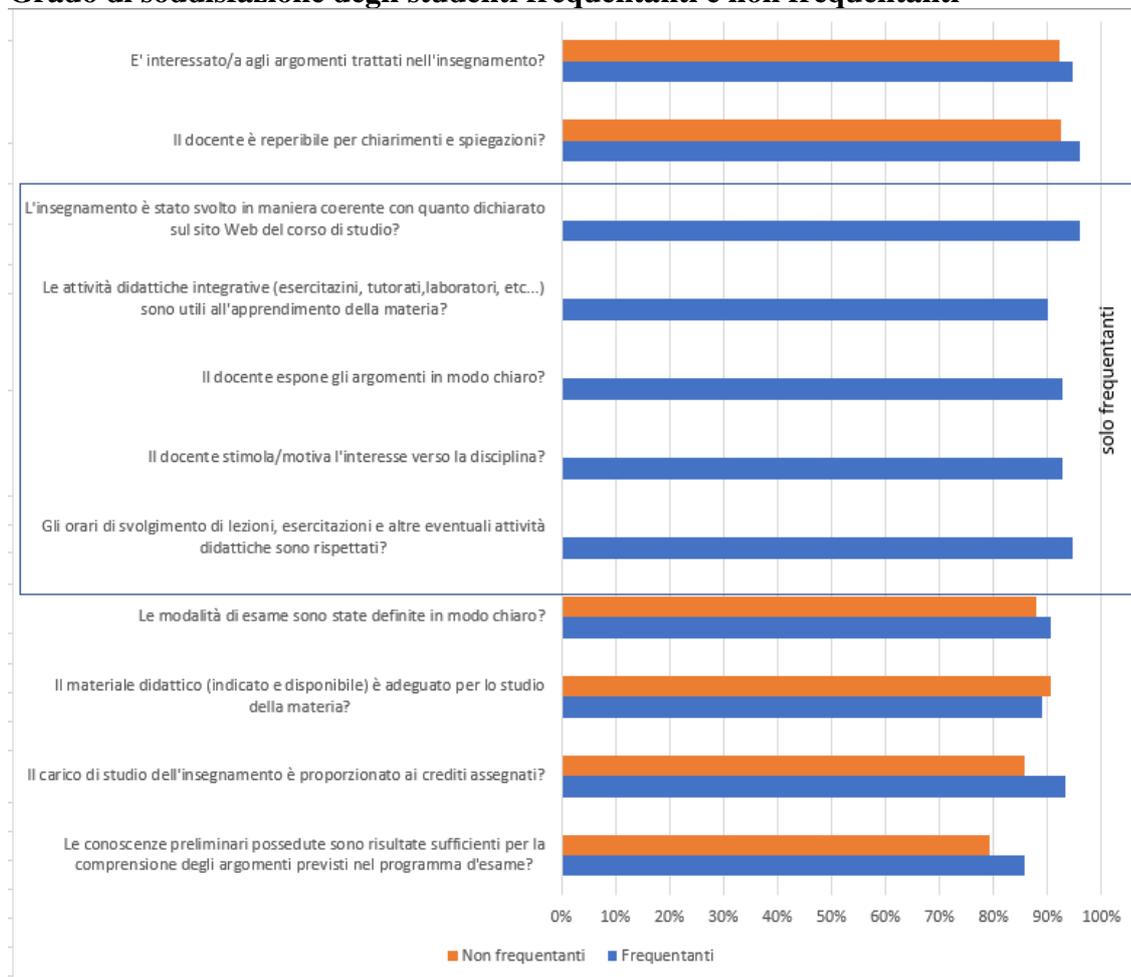
### SCHEMA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,29%	10,89%	42,72%	43,09%	100,00%	85,81%	99,10%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,48%	5,29%	38,16%	55,07%	100,00%	93,23%	98,87%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,66%	8,25%	44,51%	44,58%	100,00%	89,09%	98,90%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,89%	7,48%	33,67%	56,96%	100,00%	90,63%	98,83%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,28%	3,98%	30,94%	63,80%	100,00%	94,74%	98,83%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,86%	5,38%	35,91%	56,85%	100,00%	92,76%	98,50%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,76%	5,54%	33,93%	58,78%	100,00%	92,71%	98,67%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,45%	7,59%	39,78%	50,19%	100,00%	89,97%	97,90%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,81%	3,18%	35,29%	60,72%	100,00%	96,01%	98,53%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,98%	3,09%	32,03%	63,90%	100,00%	95,93%	98,17%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,25%	4,09%	35,41%	59,26%	100,00%	94,67%	98,60%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,10%	16,54%	53,60%	25,76%	100,00%	79,36%	98,48%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,34%	10,99%	51,34%	34,33%	100,00%	85,67%	98,13%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,73%	7,77%	48,98%	41,52%	100,00%	90,50%	98,07%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,92%	9,29%	44,31%	43,48%	100,00%	87,79%	98,36%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,80%	5,65%	41,13%	51,41%	100,00%	92,54%	97,42%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,55%	6,14%	44,52%	47,79%	100,00%	92,31%	98,30%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	372	21,79%	660	21,99%	1.032	21,92%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	181	10,60%	386	12,86%	567	12,04%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	268	15,70%	461	15,36%	729	15,48%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	209	12,24%	279	9,29%	488	10,36%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	164	9,61%	260	8,66%	424	9,00%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	168	9,84%	392	13,06%	560	11,89%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	121	7,09%	404	13,46%	525	11,15%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	323	18,92%	627	20,89%	950	20,17%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	92	5,39%	107	3,56%	199	4,23%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.707</b>		<b>3.002</b>		<b>4.709</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Studi Umanistici (DISUM)

Totale Questionari:	<b>2.547</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>126</b>	Grado di copertura UD	100,0
Iscritti in corso:	<b>944</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>126</b>	Tasso di risposta per UD	97,6
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>123</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,8
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,7		

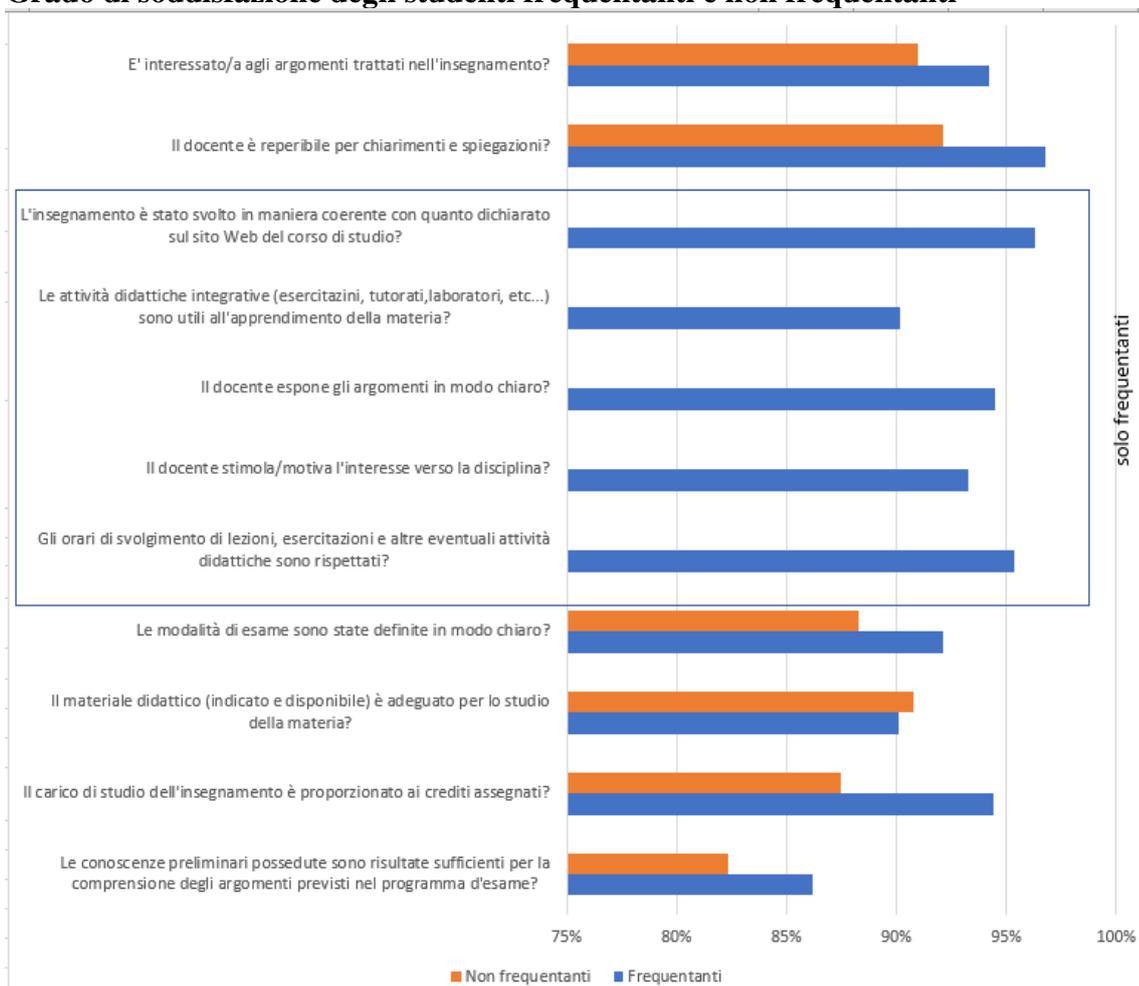
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,66%	11,18%	39,49%	46,67%	100,00%	86,16%	99,06%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,24%	4,39%	32,94%	61,44%	100,00%	94,38%	98,77%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,29%	7,59%	34,88%	55,25%	100,00%	90,13%	98,87%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,67%	6,19%	31,92%	60,22%	100,00%	92,14%	98,92%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,95%	3,67%	25,37%	70,00%	100,00%	95,37%	98,82%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,96%	4,78%	28,32%	64,95%	100,00%	93,27%	98,68%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,53%	3,97%	28,44%	66,06%	100,00%	94,50%	98,59%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,80%	7,04%	35,75%	54,41%	100,00%	90,16%	97,69%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,15%	2,53%	29,45%	66,87%	100,00%	96,32%	98,59%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,86%	2,39%	27,12%	69,63%	100,00%	96,75%	98,54%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,53%	4,30%	27,21%	66,97%	100,00%	94,18%	98,73%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,30%	13,37%	47,02%	35,32%	100,00%	82,34%	98,59%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,32%	9,24%	41,00%	46,45%	100,00%	87,45%	99,29%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,08%	6,16%	40,28%	50,47%	100,00%	90,75%	99,29%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,91%	9,79%	36,04%	52,27%	100,00%	88,31%	98,59%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,96%	6,94%	28,23%	63,88%	100,00%	92,11%	98,35%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,67%	7,38%	34,29%	56,67%	100,00%	90,96%	98,82%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	66	15,53%	403	18,99%	469	18,41%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	44	10,35%	218	10,27%	262	10,29%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	58	13,65%	361	17,01%	419	16,45%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	28	6,59%	139	6,55%	167	6,56%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	31	7,29%	179	8,44%	210	8,24%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	46	10,82%	234	11,03%	280	10,99%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	35	8,24%	196	9,24%	231	9,07%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	74	17,41%	417	19,65%	491	19,28%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	28	6,59%	57	2,69%	85	3,34%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>425</b>		<b>2.122</b>		<b>2.547</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scuola di Medicina

Totale Questionari:	<b>35.588</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>1.400</b>	Grado di copertura UD	93,4
Iscritti in corso:	<b>5.441</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>1.308</b>	Tasso di risposta per UD	80,7
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>1.056</b>		
% media complessiva risposta alle domande			83,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	85,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			83,1		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

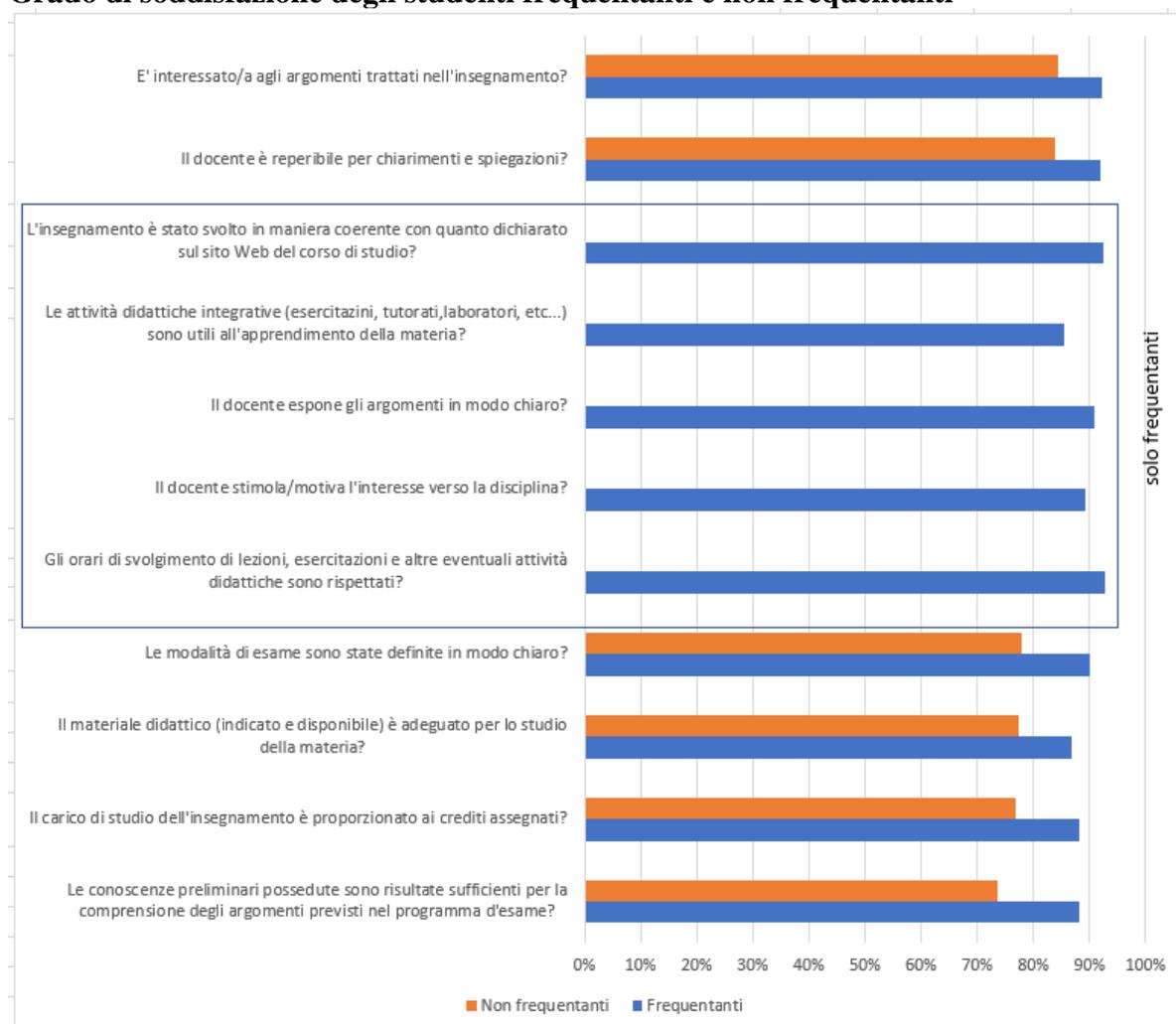
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,01%	8,86%	42,80%	45,32%	100,00%	88,12%	84,15%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,81%	7,92%	40,64%	47,63%	100,00%	88,27%	83,52%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,07%	9,02%	41,30%	45,62%	100,00%	86,92%	83,52%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,33%	6,65%	36,88%	53,14%	100,00%	90,02%	83,64%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,49%	4,74%	38,41%	54,37%	100,00%	92,78%	83,48%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,30%	7,36%	39,96%	49,38%	100,00%	89,34%	82,95%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,90%	6,16%	40,06%	50,88%	100,00%	90,94%	82,92%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,45%	8,97%	40,94%	44,64%	100,00%	85,58%	81,57%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,59%	4,98%	42,00%	50,44%	100,00%	92,44%	82,38%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,52%	5,64%	39,53%	52,30%	100,00%	91,83%	82,72%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,13%	5,72%	38,67%	53,49%	100,00%	92,16%	83,45%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,43%	18,92%	50,84%	22,81%	100,00%	73,65%	86,20%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,24%	16,00%	50,40%	26,36%	100,00%	76,76%	85,29%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,49%	15,15%	50,80%	26,56%	100,00%	77,36%	85,52%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,88%	15,18%	46,79%	31,16%	100,00%	77,95%	85,37%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,30%	11,82%	52,55%	31,33%	100,00%	83,88%	85,14%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,35%	11,28%	49,91%	34,46%	100,00%	84,37%	85,82%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	214	16,31%	4.741	13,83%	4.955	13,92%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	149	11,36%	3.139	9,16%	3.288	9,24%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	132	10,06%	3.037	8,86%	3.169	8,90%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	173	13,19%	3.868	11,28%	4.041	11,35%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	148	11,28%	3.343	9,75%	3.491	9,81%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	175	13,34%	4.016	11,72%	4.191	11,78%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	173	13,19%	4.064	11,86%	4.237	11,91%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	148	11,28%	2.725	7,95%	2.873	8,07%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	47	3,58%	427	1,25%	474	1,33%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.312</b>		<b>34.276</b>		<b>35.588</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

### Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento

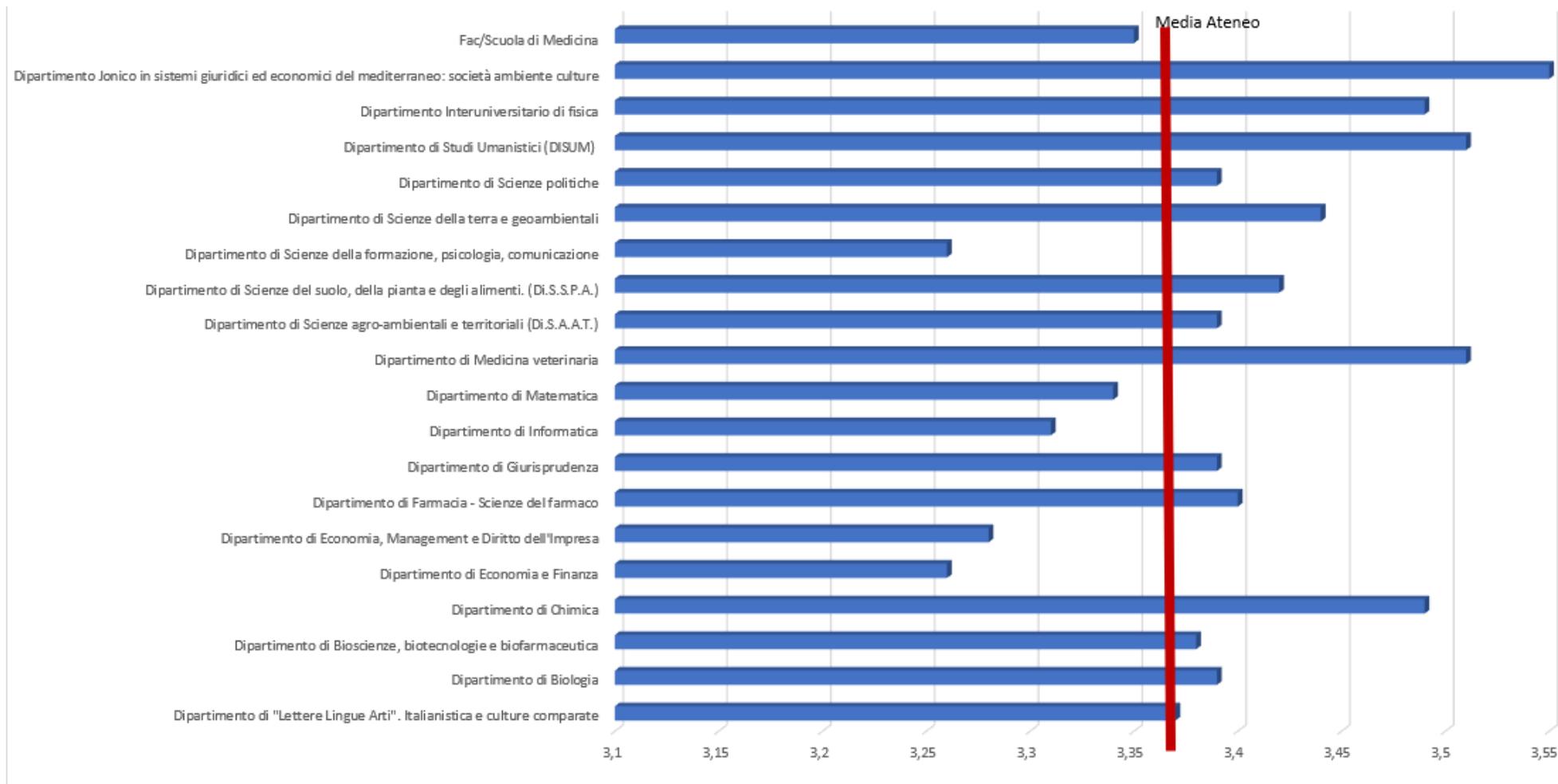
Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio	
	Media	s.d.	Media	s.d.																				
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3,16	0,79	3,23	0,79	3,43	0,68	3,37	0,75	3,56	0,63	3,47	0,71	3,5	0,67	3,3	0,76	3,53	0,61	3,49	0,68	3,43	0,71	3,37	0,54
Dipartimento di Biologia	3,12	0,79	3,35	0,69	3,38	0,7	3,43	0,73	3,57	0,62	3,42	0,69	3,49	0,65	3,4	0,7	3,53	0,57	3,53	0,63	3,35	0,74	3,39	0,51
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	3,2	0,76	3,25	0,78	3,31	0,75	3,48	0,67	3,46	0,77	3,38	0,72	3,39	0,7	3,35	0,77	3,49	0,61	3,51	0,66	3,41	0,71	3,38	0,51
Dipartimento di Chimica	3,31	0,78	3,35	0,8	3,53	0,66	3,6	0,64	3,6	0,63	3,5	0,72	3,51	0,67	3,44	0,78	3,62	0,58	3,61	0,62	3,44	0,73	3,49	0,48
Dipartimento di Economia e Finanza	3,03	0,8	3,19	0,77	3,24	0,75	3,3	0,76	3,45	0,69	3,3	0,77	3,31	0,76	3,18	0,82	3,4	0,67	3,39	0,66	3,34	0,72	3,26	0,55
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,08	0,8	3,2	0,78	3,23	0,79	3,33	0,77	3,47	0,69	3,31	0,79	3,34	0,76	3,21	0,8	3,42	0,68	3,39	0,72	3,38	0,7	3,28	0,57
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,25	0,76	3,27	0,76	3,31	0,78	3,51	0,67	3,45	0,77	3,41	0,74	3,45	0,7	3,29	0,8	3,5	0,61	3,53	0,63	3,52	0,64	3,4	0,52
Dipartimento di Giurisprudenza	3,19	0,79	3,33	0,71	3,41	0,68	3,41	0,7	3,61	0,6	3,55	0,65	3,56	0,63	3,33	0,74	3,59	0,56	3,52	0,62	3,41	0,7	3,39	0,53
Dipartimento di Informatica	3,07	0,88	3,23	0,82	3,24	0,85	3,42	0,79	3,47	0,75	3,25	0,88	3,29	0,85	3,27	0,82	3,52	0,67	3,52	0,7	3,37	0,77	3,31	0,58
Dipartimento di Matematica	3,1	0,84	3,22	0,77	3,28	0,79	3,47	0,68	3,66	0,55	3,23	0,79	3,23	0,79	3,19	0,84	3,53	0,57	3,61	0,56	3,29	0,79	3,34	0,51
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,24	0,83	3,41	0,71	3,41	0,79	3,59	0,65	3,67	0,61	3,55	0,68	3,53	0,71	3,52	0,73	3,61	0,6	3,69	0,56	3,5	0,74	3,51	0,54
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3,24	0,74	3,34	0,67	3,37	0,67	3,43	0,64	3,53	0,6	3,43	0,68	3,43	0,67	3,41	0,67	3,49	0,61	3,52	0,61	3,41	0,67	3,39	0,52
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,23	0,79	3,29	0,77	3,36	0,76	3,48	0,68	3,62	0,59	3,52	0,66	3,46	0,73	3,44	0,7	3,58	0,57	3,59	0,61	3,44	0,7	3,42	0,57
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,06	0,81	3,17	0,8	3,25	0,75	3,26	0,82	3,43	0,71	3,34	0,77	3,36	0,75	3,28	0,76	3,4	0,68	3,39	0,69	3,31	0,76	3,26	0,58
Dipartimento di Scienze della	3,3	0,77	3,33	0,76	3,43	0,73	3,41	0,76	3,66	0,55	3,44	0,71	3,46	0,72	3,49	0,67	3,57	0,6	3,59	0,63	3,31	0,78	3,44	0,55

terra e geoambientali																								
Dipartimento di Scienze politiche	3,17	0,78	3,26	0,74	3,41	0,68	3,39	0,73	3,57	0,63	3,48	0,68	3,5	0,68	3,38	0,73	3,56	0,6	3,53	0,64	3,48	0,65	3,39	0,52
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	3,27	0,78	3,41	0,74	3,52	0,66	3,49	0,7	3,64	0,6	3,56	0,68	3,59	0,64	3,42	0,74	3,62	0,6	3,64	0,59	3,57	0,66	3,51	0,5
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,26	0,82	3,4	0,69	3,43	0,69	3,53	0,65	3,7	0,54	3,42	0,72	3,4	0,72	3,45	0,68	3,64	0,56	3,66	0,53	3,61	0,6	3,49	0,47
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,3	0,81	3,5	0,68	3,51	0,7	3,61	0,64	3,68	0,57	3,63	0,65	3,65	0,62	3,47	0,76	3,66	0,56	3,65	0,59	3,59	0,63	3,55	0,52
Fac/Scuola di Medicina	3,29	0,76	3,27	0,8	3,31	0,78	3,38	0,76	3,45	0,7	3,35	0,76	3,39	0,73	3,25	0,83	3,4	0,7	3,4	0,72	3,42	0,7	3,35	0,61
ATENEO	3,19	0,8	3,27	0,78	3,34	0,75	3,39	0,75	3,5	0,68	3,4	0,75	3,42	0,73	3,3	0,79	3,47	0,66	3,47	0,68	3,42	0,71	3,36	0,57

Nota: Il punteggio medio di soddisfazione per singola domanda di un Dipartimento è calcolato come la media complessiva delle risposte per singola domanda di tutte le unità didattiche di tutti i corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

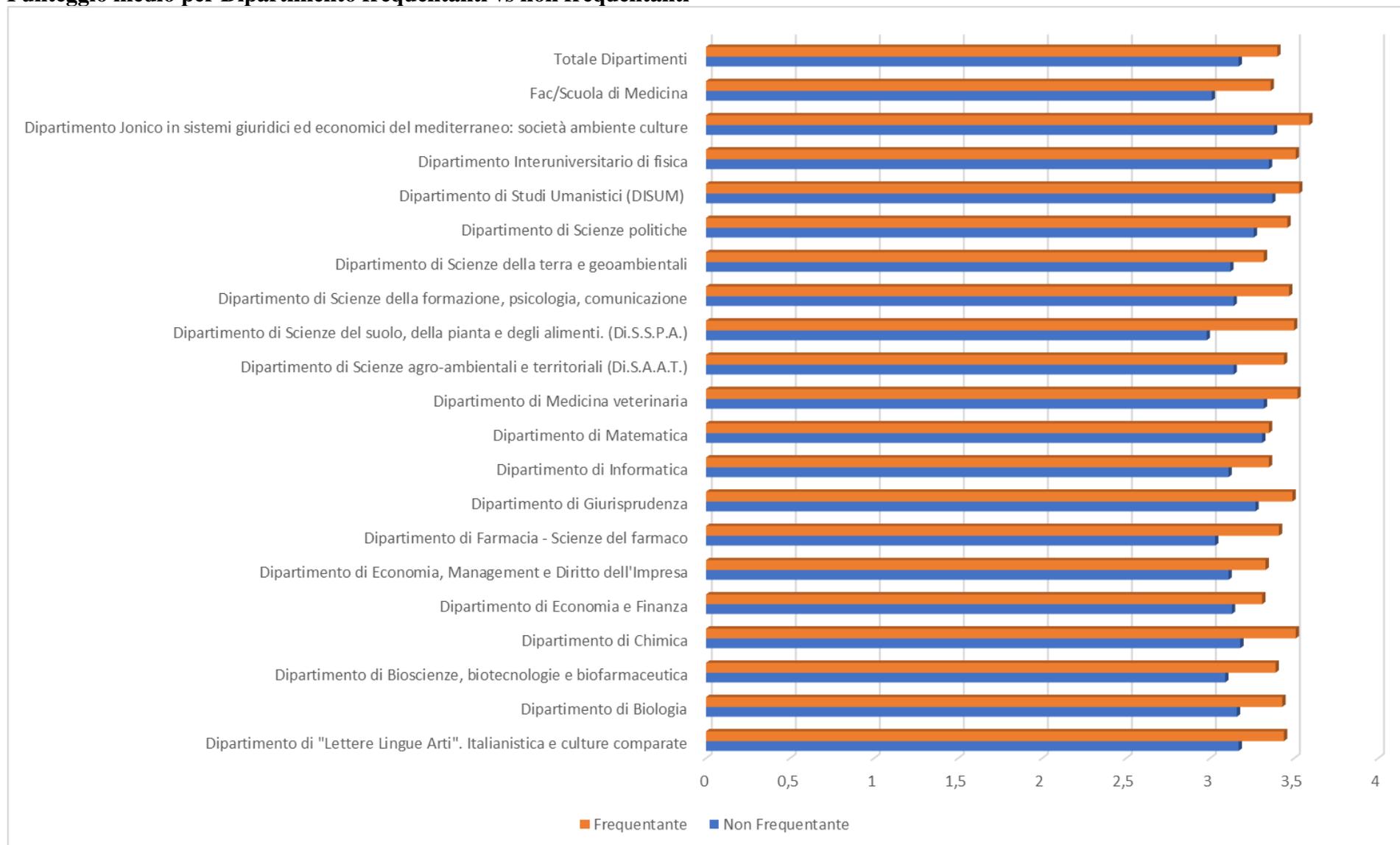
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Fonte:

Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE TOTALE, NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI, TASSO DI RISPOSTA PER UNITÀ DIDATTICHE**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nel primo semestre dell'a.a. 2019/20 sono state valutate 3.144 unità didattiche su complessive 3.710 unità didattiche sottoposte a valutazione, con un grado di copertura del 84,7%, mentre le unità didattiche con almeno una risposta valida sono state 2.571 con un tasso di risposta del 81,8%.

Nell'analisi della valutazione complessiva unità didattiche (Tab. 1) abbiamo che:

- il numero totale di unità didattiche ( $NUD_{TOT}$ ),
- il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione ( $NUD_{VAL}$ ),
- il grado di copertura della valutazione ( $NUD_{VAL} / NUD_{TOT}$ ),
- il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza ( $NUD_{RIS}$ );
- tasso di risposta per unità didattiche ( $NUD_{RIS} / NUD_{VAL}$ )

Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario.

Nell'analisi della risposta ai questionari (Tab. 2) abbiamo che:

- Numero totale questionari erogati  $NQ_{TOT} = (NQF_{TOT} + NQnF_{TOT})$  differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- Numero Totale di questionari con unica risposta alla domanda sulla frequenza  $NQ_{ORIS} = (NQF_{ORIS} + NQnF_{ORIS})$  differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- numero totale di domande che hanno ricevuto risposta  $ND_{RIS} = (NDF_{RIS} + NDnF_{RIS})$  differenziate per studenti frequentanti e non frequentanti;
- la percentuale media complessiva di risposta alle domande:  $ND_{RIS} / (NQF_{TOT} \times NF_{domande} + NQnF_{TOT} \times NnF_{domande})$

$NF_{domande}$  = numero domande questionario studente frequentante pari a 11

$NnF_{domande}$  = numero domande questionario studente NON frequentante pari a 6

- la percentuale media di risposta alle domande distinta per studenti frequentanti e non frequentanti:  $NDF_{RIS} / (NQF_{TOT} \times N_{domande\ Freq})$  e  $NDnF_{RIS} / (NQnF_{TOT} \times N_{domande\ Non\ Freq})$ ,

La percentuale media complessiva risposta alle domande è stata del 92,6%, differenziata in 92,1% per gli studenti frequentanti e in 96,8% per i non frequentanti.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 3,5.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 3 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (6,5); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (1,1), Matematica (1,7) e Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti (2,2).

**Tab. 1 - Analisi della valutazione complessiva delle unità didattiche - primo SEMESTRE**

Dipartimento/Scuola	NUD <sub>TOT</sub>	NUD <sub>VAL</sub>	NUD <sub>VAL</sub> / NUD <sub>TOT</sub>	NUD <sub>RIS</sub>	NUD <sub>RIS</sub> / NUD <sub>VAL</sub>
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	158	157	99,4	145	92,4
Dipartimento di Biologia	92	57	62,0	56	98,2
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	129	75	58,1	74	98,7
Dipartimento di Chimica	93	51	54,8	47	92,2
Dipartimento di Economia e Finanza	81	81	100,0	79	97,5
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	122	116	95,1	111	95,7
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	134	76	56,7	56	73,7
Dipartimento di Giurisprudenza	360	360	100,0	190	52,8
Dipartimento di Informatica	178	83	46,6	79	95,2
Dipartimento di Matematica	64	26	40,6	25	96,2
Dipartimento di Medicina veterinaria	108	108	100,0	75	69,4
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	113	53	46,9	51	96,2
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	65	28	43,1	28	100,0
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	116	105	90,5	99	94,3
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	88	53	60,2	45	84,9
Dipartimento di Scienze politiche	73	73	100,0	73	100,0
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	126	126	100,0	123	97,6
Dipartimento Interuniversitario di fisica	111	110	99,1	66	60,0

Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	99	98	99,0	93	94,9
Fac/Scuola di Medicina	1.400	1.308	93,4	1.056	80,7
ATENE0	3.710	3.144	84,7	2.571	81,8

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Tab. 2 - Analisi della risposta ai questionari - primo SEMESTRE**

Dipartimento/Scuola	NQ <sub>TOT</sub>	NQF <sub>TOT</sub>	NQnF <sub>TOT</sub>	NQ <sub>ORIS</sub>	NQF <sub>ORIS</sub>	NQnF <sub>ORIS</sub>	ND <sub>RIS</sub>	NDF <sub>RIS</sub>	NDnF <sub>RIS</sub>	% media complessiva risposta alle domande	% media complessiva risposta alle domande FREQ	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	9.818	7.470	2.348	111	88	23	94.432	80.545	13.887	98,1	98,0	98,6
Dipartimento di Biologia	2.183	1.907	276	13	10	3	22.401	20.769	1.632	99,0	99,0	98,6
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1.839	1.758	81	27	26	1	19.384	18.906	478	97,8	97,8	98,4
Dipartimento di Chimica	754	706	48	4	3	1	7.952	7.670	282	98,7	98,8	97,9
Dipartimento di Economia e Finanza	4.273	3.076	1.197	71	35	36	40.201	33.296	6.905	98,0	98,4	96,1
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	7.138	5.388	1.750	105	75	30	68.435	58.129	10.306	98,1	98,1	98,2
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.354	1.338	16	7	7		14.671	14.575	96	99,0	99,0	100,0
Dipartimento di Giurisprudenza	5.114	2.767	2.347	87	25	62	43.439	29.883	13.556	97,6	98,2	96,3
Dipartimento di Informatica	4.194	3.441	753	44	30	14	41.764	37.354	4.410	98,6	98,7	97,6
Dipartimento di Matematica	439	390	49	9	9		4.466	4.177	289	97,4	97,4	98,3
Dipartimento di Medicina veterinaria	2.391	2.258	133	215	206	9	23.139	22.399	740	90,3	90,2	92,7
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	1.377	1.154	223	17	9	8	13.824	12.544	1.280	98,5	98,8	95,7
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.010	854	156	24	18	6	10.028	9.138	890	97,1	97,3	95,1
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	12.823	9.199	3.624	115	81	34	121.292	99.846	21.446	98,7	98,7	98,6
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	515	462	53	6	4	2	5.329	5.023	306	98,7	98,8	96,2

Dipartimento di Scienze politiche	4.709	3.002	1.707	45	24	21	42.619	32.569	10.050	98,5	98,6	98,1
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	2.547	2.122	425	17	15	2	25.549	23.029	2.520	98,7	98,7	98,8
Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.596	1.461	135	51	47	4	16.200	15.443	757	96,0	96,1	93,5
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	4.310	3.522	788	56	44	12	42.671	38.064	4.607	98,2	98,2	97,4
Fac/Scuola di Medicina	35.588	34.276	1.312	5.374	5.206	168	320.122	313.387	6.735	83,2	83,1	85,6
ATENE0	103.972	86.551	17.421	6.398	5.962	436	977.899	876.735	101.164	92,6	92,1	96,8

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

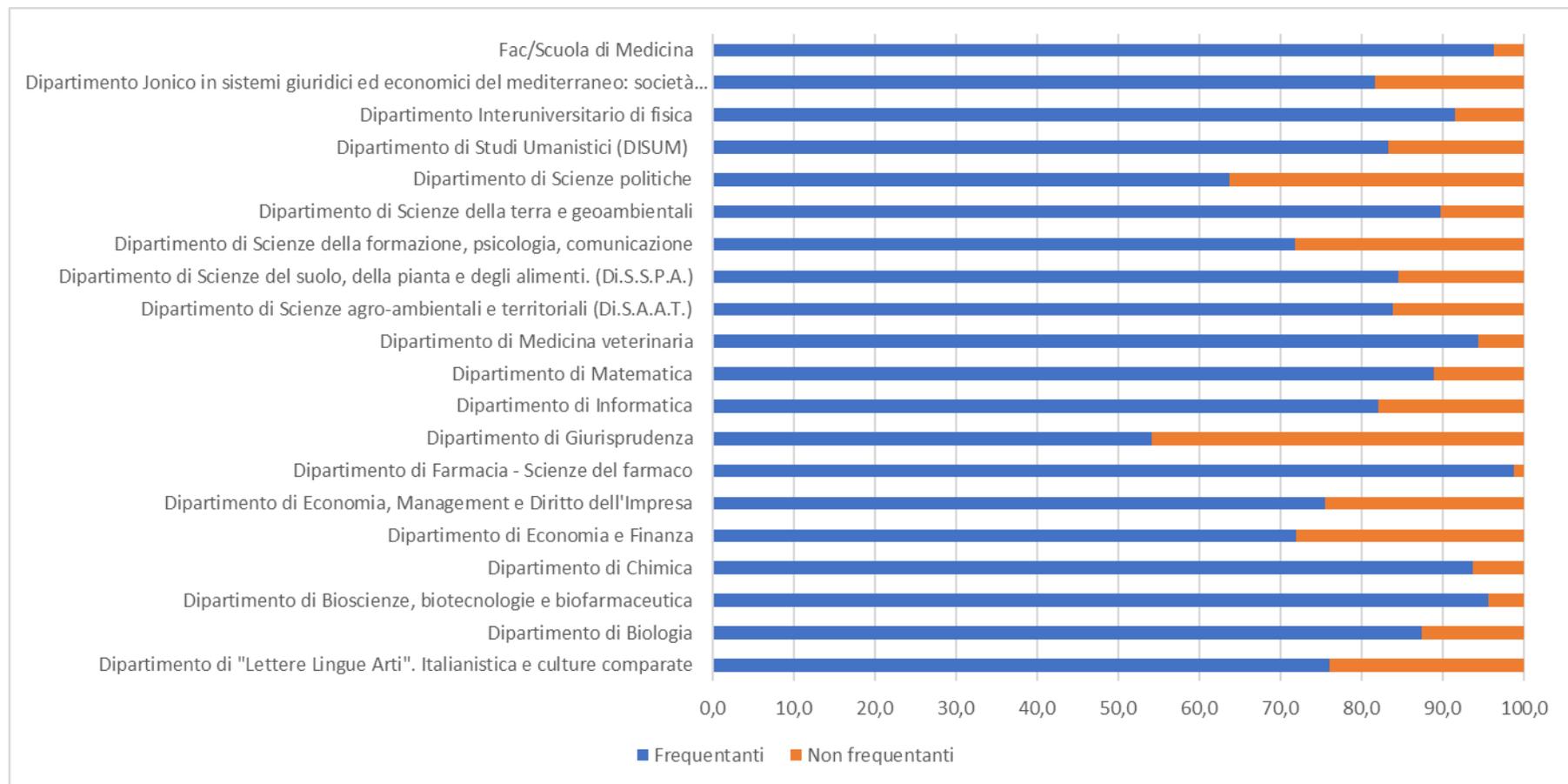
**Tab. 3 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti**

Dipartimento/Scuola	Isritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	4.127	9.818	7.470	2.348	62,5	2,4
Dipartimento di Biologia	639	2.183	1.907	276	38,3	3,4
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	623	1.839	1.758	81	24,5	3,0
Dipartimento di Chimica	308	754	706	48	14,8	2,4
Dipartimento di Economia e Finanza	1.302	4.273	3.076	1.197	52,8	3,3
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.330	7.138	5.388	1.750	61,5	3,1
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.281	1.354	1.338	16	17,8	1,1
Dipartimento di Giurisprudenza	2.265	5.114	2.767	2.347	14,2	2,3
Dipartimento di Informatica	1.846	4.194	3.441	753	50,5	2,3
Dipartimento di Matematica	254	439	390	49	16,9	1,7
Dipartimento di Medicina veterinaria	436	2.391	2.258	133	22,1	5,5

Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	420	1.377	1.154	223	26,0	3,3
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	462	1.010	854	156	36,1	2,2
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.344	12.823	9.199	3.624	122,1	3,8
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	141	515	462	53	9,7	3,7
Dipartimento di Scienze politiche	1.849	4.709	3.002	1.707	64,5	2,5
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	944	2.547	2.122	425	20,2	2,7
Dipartimento Interuniversitario di fisica	279	1.596	1.461	135	14,5	5,7
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.608	4.310	3.522	788	44,0	2,7
Fac/Scuola di Medicina	5.441	35.588	34.276	1.312	27,2	6,5
ATENE0	29.899	103.972	86.551	17.421	33,1	3,5

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.**



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## **DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA**

### ***Descrizione modalità di rilevazione***

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B- "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2019/20 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario, come da tabella seguente:

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	25 ottobre 2019	30 settembre 2020
I semestre	22 novembre 2019	30 settembre 2020
II bimestre	17 gennaio 2020	30 settembre 2020
III bimestre	27 marzo 2020	28 febbraio 2021
II semestre o annuali	17 aprile 2020	28 febbraio 2021
IV bimestre	22 maggio 2020	28 febbraio 2021

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

Da marzo 2020 occorre tenere presente che l'attività didattica è stata erogata in modalità a distanza a causa della pandemia COVID-19.

### ***Punti di forza e di debolezza***

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario. Punti di forza della rilevazione online sono quindi:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da altri dispositivi (smartphone, tablet).

La rilevazione online dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

**A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO)**

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE	NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE	NUMERO UNITÀ DIDATTICHE CON ALMENO UNA RISPOSTA	GRADO DI COPERTURA	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	74	73	68	98,6	4.693	3,42	
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	13	13	13	100,0	1.087	3,34	
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	12	12	12	100,0	2.398	3,26	
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	16	16	16	100,0	817	3,41	
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	9	9	9	100,0	169	3,46	

8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	8	8	6	100,0	179	3,30
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	7	7	6	100,0	352	3,36
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	19	19	15	100,0	123	3,55
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	26	16	16	61,5	1.665	3,35
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	24	16	16	66,7	352	3,52
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	12	9	8	75,0	99	3,48
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	30	16	16	53,3	67	3,56
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	27	15	15	55,6	634	3,39
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	26	14	14	53,8	366	3,35
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	14	7	7	50,0	42	3,05
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	15	7	7	46,7	261	3,30
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	16	9	8	56,3	90	3,34
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	17	12	12	70,6	227	3,39
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	14	11	11	78,6	219	3,45
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	31	15	14	48,4	508	3,47
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	27	13	13	48,1	90	3,70

8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	16	11	11	68,8	29	
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	19	12	9	63,2	127	3,41
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	23	23	23	100,0	3.030	3,29
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	16	16	15	100,0	302	3,25
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	11	11	10	100,0	182	3,18
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	12	12	10	100,0	107	3,37
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	19	19	21	100,0	652	3,13
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	20	19	20	95,0	3.209	3,26
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	19	19	19	100,0	1.441	3,18
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	18	18	17	100,0	443	3,49
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	12	10	8	83,3	234	3,34
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	12	12	11	100,0	788	3,24
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	15	15	16	100,0	319	3,34
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	15	15	12	100,0	394	3,40

8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	8	8	8	100,0	310	3,51
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	24	10	8	41,7	104	3,62
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	25	14	14	56,0	386	3,37
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	57	37	34	64,9	864	3,39
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	151	151	105	100,0	3.901	3,40
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	147	147	50	100,0	759	3,37
7222	CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	49	49	23	100,0	235	3,29
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	12	12	12	100,0	219	3,29
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	37	18	18	48,6	1.769	3,26
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	42	18	18	42,9	1.319	3,23
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	27	11	11	40,7	514	3,49
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	22	10	10	45,5	177	3,43
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	40	21	17	52,5	235	3,59
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	10	5	5	50,0	180	3,42
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	31	10	10	32,3	335	3,28
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	33	16	15	48,5	104	3,50

7962	SCIENZE ANIMALI E PRODUZIONI ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	3	3	2	100,0	24	3,30
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	12	12	9	100,0	491	3,29
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	78	78	55	100,0	1.628	3,59
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	15	15	9	100,0	248	3,52
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	47	20	20	42,6	763	3,33
7005	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO AGRO- FORESTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	12	6	5	50,0	33	3,53
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO- FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	12	6	5	50,0	82	3,47
8980	SCIENZE AGRO- AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	42	21	21	50,0	499	3,47
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	27	11	11	40,7	488	3,49
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	15	6	6	40,0	190	3,32
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	9	4	4	44,4	280	3,36
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	14	7	7	50,0	52	3,35

7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	10	10	10	100,0	1.620	3,25
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	12	12	12	100,0	2.260	3,27
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	10	8	8	80,0	847	3,35
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	34	30	26	88,2	3.896	3,20
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	22	17	15	77,3	2.397	3,30
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	14	14	14	100,0	885	3,34
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	14	14	14	100,0	918	3,30
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	39	19	16	48,7	285	3,42
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	26	20	15	76,9	62	3,44
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	23	14	14	60,9	168	3,43
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	9	9	9	100,0	229	3,36

7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	8	8	8	100,0	607	3,31
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	16	16	16	100,0	2.333	3,39
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	3	3	3	100,0	165	3,53
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	3	3	3	100,0	333	3,27
8912	RELAZIONI INTERNAZIONALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	4	4	4	100,0	56	3,38
8913	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	4	4	4	100,0	86	3,40
8914	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	6	6	6	100,0	343	3,50
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	8	8	8	100,0	178	3,43
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	7	7	7	100,0	275	3,38
8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	5	5	5	100,0	104	3,51
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	29	29	29	100,0	819	3,50
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	24	24	25	100,0	799	3,55
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	20	20	18	100,0	291	3,42

8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	17	17	16	100,0	146	3,27
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	8	8	8	100,0	92	3,49
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	14	14	14	100,0	181	3,58
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	14	14	13	100,0	219	3,59
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	32	32	22	100,0	1.243	3,50
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	30	29	16	96,7	160	3,34
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	47	47	28	100,0	193	3,54
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	30	30	25	100,0	800	3,60
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	18	18	18	100,0	1.018	3,40
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	23	23	25	100,0	2.047	3,62
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	13	12	10	92,3	117	3,63
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	12	12	12	100,0	302	3,38

8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3	3	3	100,0	26	3,74
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	23	22	20	95,7	214	3,41
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	30	29	12	96,7	98	3,39
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	37	37	37	100,0	435	3,42
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	102	99	85	97,1	1.689	3,34
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	27	27	27	100,0	209	3,46
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	318	256	215	80,5	9.148	3,46
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI	Fac/Scuola di Medicina	24	24	24	100,0	329	3,46

	LOGOPEDISTA)								
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	10	10	7	100,0	41	3,35	
7470	OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	34	34	34	100,0	354	3,30	
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Fac/Scuola di Medicina	14	13	13	92,9	53		
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	26	26	13	100,0	107	3,64	
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI	Fac/Scuola di Medicina	59	53	43	89,8	213	3,53	

	LUOGHI DI LAVORO)								
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	28	28	28	100,0	262	3,41	
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	36	36	36	100,0	371	3,59	
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	24	24	24	100,0	117	3,11	
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	28	27	26	96,4	130	3,67	

7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	30	30	32	100,0	2.671	3,21
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	10	9	9	90,0	87	3,55
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	14	14	13	100,0	111	3,78
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	9	7	7	77,8	21	
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	277	268	149	96,8	15.055	3,25
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	62	61	47	98,4	790	3,41
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	25	25	25	100,0	446	3,22
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	14	13	10	92,9	163	3,72
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	90	88	72	97,8	1.398	3,40
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	19	19	20	100,0	689	3,46

8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	14	13	12	92,9	157	3,45
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	16	16	16	100,00	230	3,32

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Elaborazione dati per la  
Relazione opinione degli studenti  
sulle attività didattiche a.a. 2019/20  
Secondo semestre

Direzione Generale

Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione  
*U.O. Statistiche di Ateneo*



## ***ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2019/20 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEO E DIPARTIMENTO – SECONDO SEMESTRE***

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2019/20, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica.

### ***Prima area tematica: Insegnamento***

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Economia e Finanza, Economia, Management e Diritto dell'Impresa, Informatica.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Giurisprudenza, Matematica, Scienze della terra e geoambientali, Interuniversitario di Fisica, Ionico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture, "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate, Studi umanistici

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

### ***Seconda area tematica: Docenza***

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (92,2%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (91,3%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (90,1%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (92,3%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (92,6%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”, Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Scienze della terra e geoambientali, Studi Umanistici, Scienze politiche, Farmacia-Scienze del Farmaco.
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Economia, Management e Diritto dell'Impresa, Economia e Finanza, Informatica.

### ***Terza area tematica: Interesse***

Le valutazioni relative al quesito “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” sono molto positive tra gli studenti frequentanti (92,5%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (86%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento Interuniversitario di fisica (96,3%) e nel Dipartimento Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (94,5%), mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (93,6%) e Studi umanistici (91,6%).

### ***Suggerimenti***

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

## ATENEEO

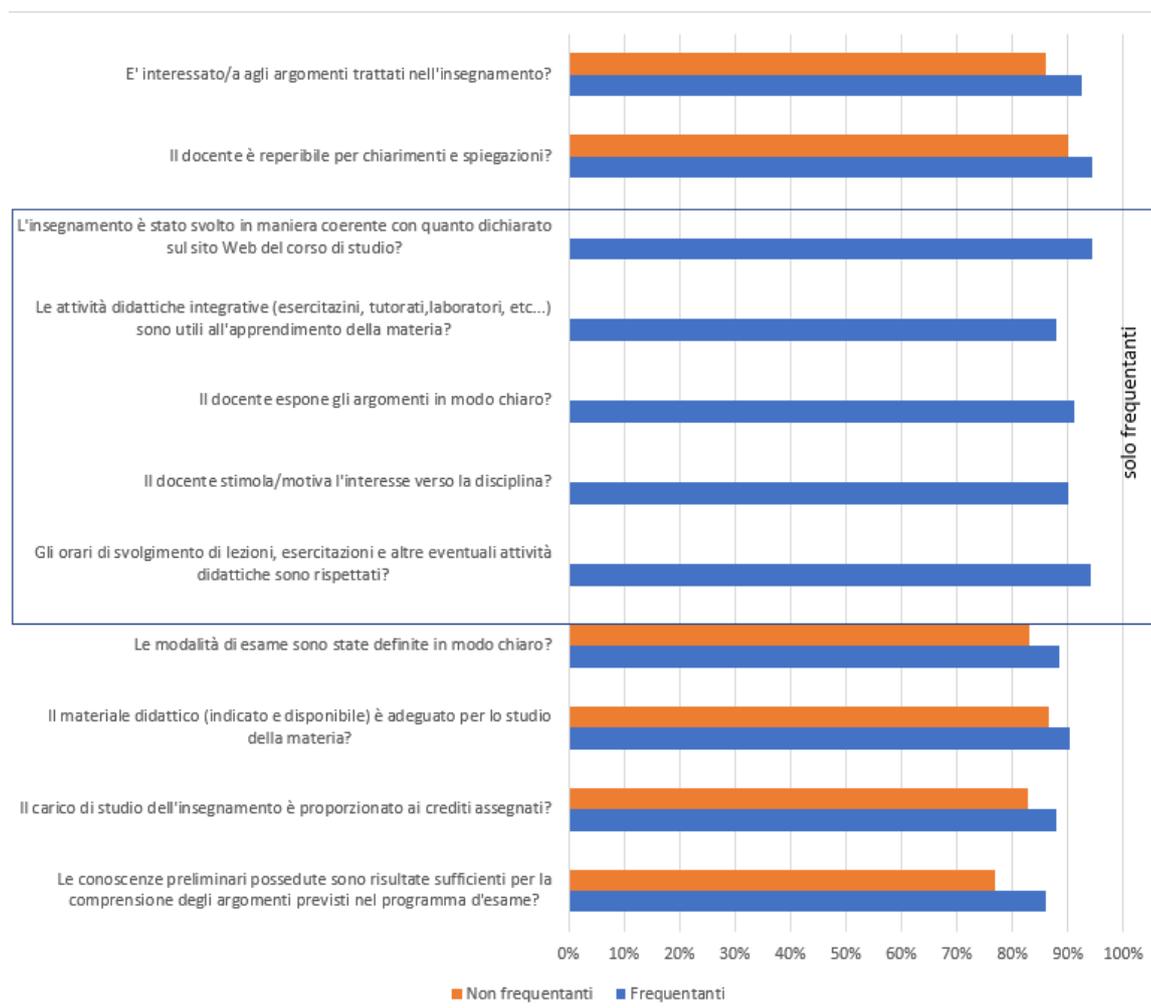
Totale Questionari:	<b>98.881</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>3.892</b>	Grado di copertura UD	82,5
Iscritti in corso:	<b>29.899</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>3.209</b>	Tasso di risposta per UD	77,5
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>2.488</b>		
% media complessiva risposta alle domande			93,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ			93,6		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,24%	10,75%	44,22%	41,79%	100,00%	86,01%	94,09%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,29%	8,86%	42,42%	45,43%	100,00%	87,85%	93,81%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,61%	6,95%	40,27%	50,16%	100,00%	90,43%	93,95%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,23%	8,34%	37,24%	51,19%	100,00%	88,43%	93,93%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,77%	4,14%	33,29%	60,80%	100,00%	94,09%	93,86%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,80%	7,15%	37,70%	52,35%	100,00%	90,05%	93,51%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,41%	6,37%	37,70%	53,52%	100,00%	91,22%	93,52%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,62%	8,56%	41,52%	46,31%	100,00%	87,83%	92,57%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,80%	3,86%	39,77%	54,57%	100,00%	94,34%	93,27%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,59%	3,92%	34,21%	60,27%	100,00%	94,48%	93,47%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,77%	5,76%	37,54%	54,93%	100,00%	92,47%	93,80%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,90%	17,17%	52,23%	24,70%	100,00%	76,93%	96,66%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,51%	12,65%	51,17%	31,67%	100,00%	82,84%	96,31%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,41%	9,94%	51,38%	35,27%	100,00%	86,65%	96,45%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,52%	12,45%	47,45%	35,57%	100,00%	83,02%	96,50%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,50%	7,51%	46,94%	43,05%	100,00%	89,99%	96,04%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,20%	10,74%	46,46%	39,59%	100,00%	86,05%	96,46%

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	3.140	23,27%	16.142	18,90%	19.282	19,50%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	1.503	11,14%	9.199	10,77%	10.702	10,82%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	1.923	14,25%	10.842	12,69%	12.765	12,91%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	1.510	11,19%	8.130	9,52%	9.640	9,75%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	1.260	9,34%	7.498	8,78%	8.758	8,86%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	1.843	13,66%	11.008	12,89%	12.851	12,99%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	1.397	10,35%	10.314	12,08%	11.711	11,84%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	2.437	18,06%	13.131	15,37%	15.568	15,74%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	517	3,83%	1.155	1,35%	1.672	1,69%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>13.494</b>		<b>85.406</b>		<b>98.900</b>	

### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Biologia

Totale Questionari:	<b>1.684</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>119</b>	Grado di copertura UD	59,7
Iscritti in corso:	<b>639</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>71</b>	Tasso di risposta per UD	91,5
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>65</b>		
% media complessiva risposta alle domande			99,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	100,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			99,6		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

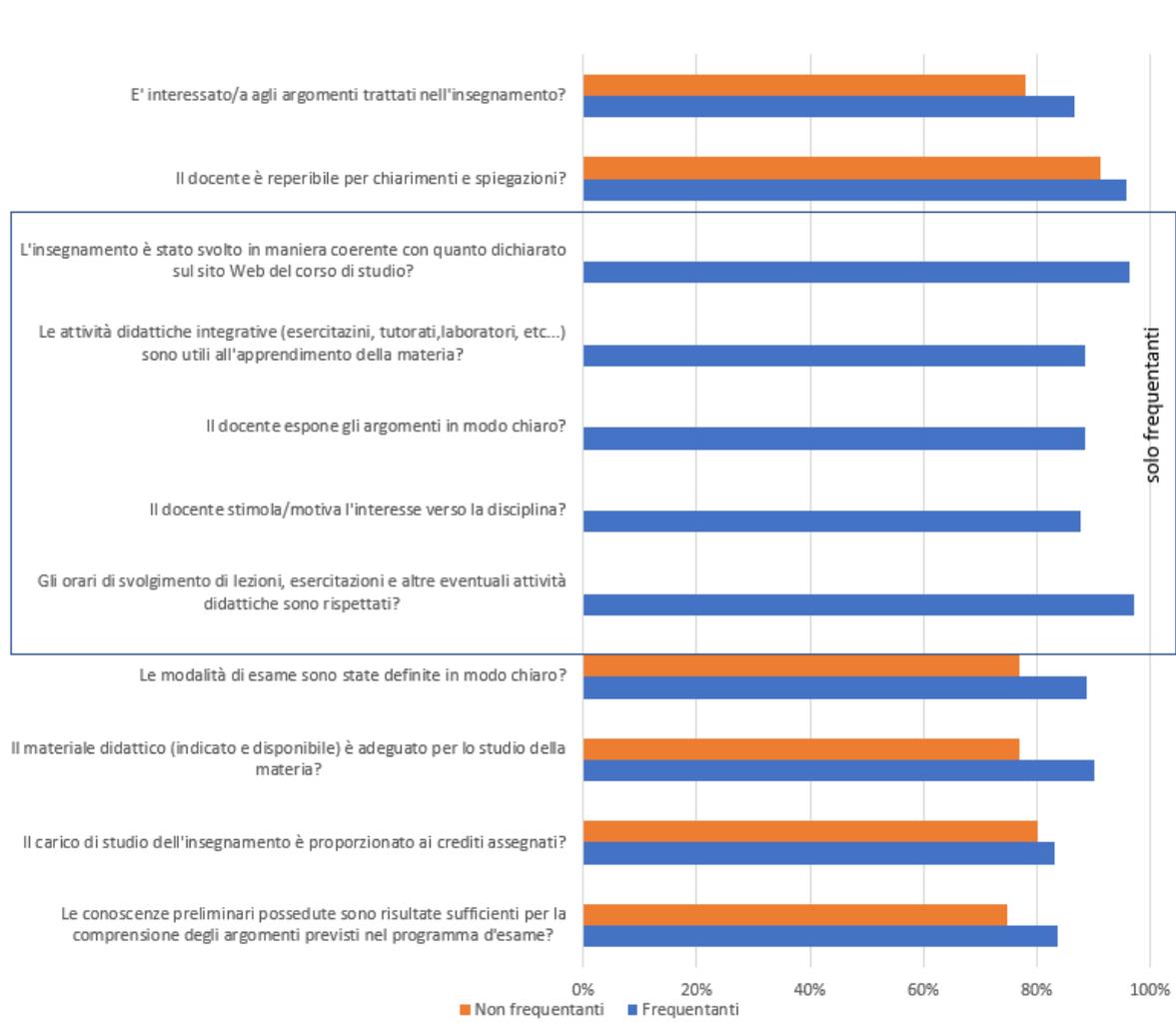
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>		4,33%	12,12%	45,85%	37,69%	100,00%	83,54%	99,94%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,97%	12,79%	43,48%	39,76%	100,00%	83,24%	99,62%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,26%	7,55%	45,66%	44,53%	100,00%	90,19%	99,81%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,14%	9,01%	39,04%	49,81%	100,00%	88,85%	99,69%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,88%	1,95%	33,38%	63,79%	100,00%	97,17%	99,69%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,03%	9,21%	37,33%	50,44%	100,00%	87,77%	99,56%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,52%	9,01%	36,99%	51,48%	100,00%	88,47%	99,62%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,85%	8,67%	45,19%	43,29%	100,00%	88,48%	99,18%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,14%	2,60%	42,24%	54,02%	100,00%	96,26%	99,12%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,26%	2,96%	33,86%	61,92%	100,00%	95,78%	99,56%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,08%	10,36%	39,05%	47,52%	100,00%	86,57%	100,00%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,30%	21,98%	48,35%	26,37%	100,00%	74,72%	100,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	15,38%	51,65%	28,57%	100,00%	80,22%	100,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,89%	13,19%	51,65%	25,27%	100,00%	76,92%	100,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,79%	14,29%	47,25%	29,67%	100,00%	76,92%	100,00%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,40%	4,40%	40,66%	50,55%	100,00%	91,21%	100,00%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,89%	12,09%	42,86%	35,16%	100,00%	78,02%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	18	19,78%	318	19,96%	336	19,95%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	13	14,29%	198	12,43%	211	12,53%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	12	13,19%	203	12,74%	215	12,77%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	9	9,89%	156	9,79%	165	9,80%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	8	8,79%	99	6,21%	107	6,35%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	18	19,78%	240	15,07%	258	15,32%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	16	17,58%	267	16,76%	283	16,81%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	14	15,38%	320	20,09%	334	19,83%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	3	3,30%	18	1,13%	21	1,25%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>91</b>		<b>1.593</b>		<b>1.684</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale Questionari:	<b>1.738</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>119</b>	Grado di copertura UD	58,0
Iscritti in corso:	<b>623</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>69</b>	Tasso di risposta per UD	95,7
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>66</b>		
% media complessiva risposta alle domande			97,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	91,8
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,1		

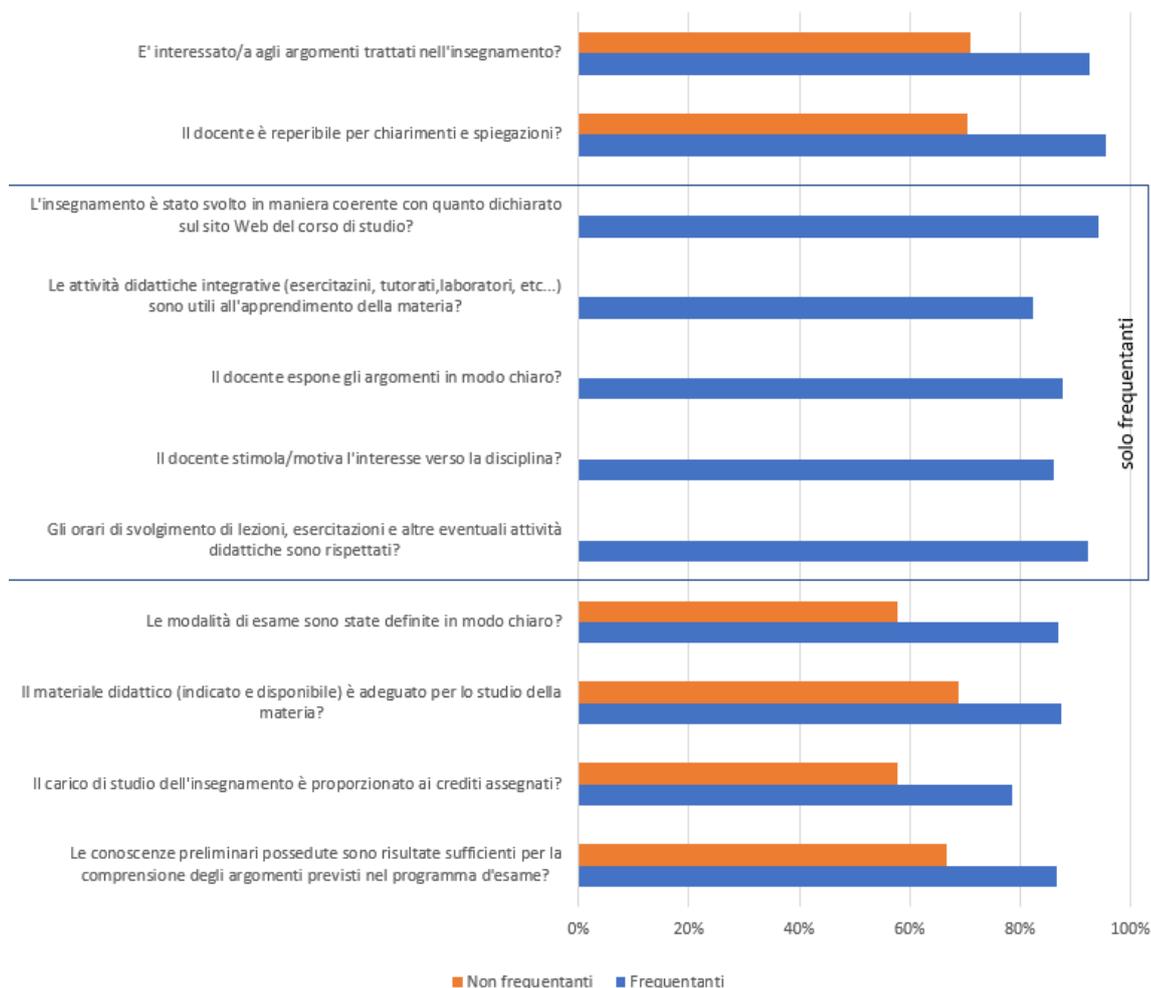
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,52%	9,89%	50,30%	36,29%	100,00%	86,59%	97,57%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,79%	15,59%	44,95%	33,68%	100,00%	78,63%	97,22%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,98%	9,65%	44,81%	42,56%	100,00%	87,37%	97,51%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,28%	9,83%	41,38%	45,51%	100,00%	86,89%	97,57%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,76%	5,84%	37,41%	54,99%	100,00%	92,40%	97,34%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,28%	9,60%	43,52%	42,60%	100,00%	86,12%	96,86%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,98%	9,30%	42,19%	45,53%	100,00%	87,72%	97,39%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,37%	12,23%	45,71%	36,69%	100,00%	82,40%	95,86%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,72%	4,17%	48,65%	45,47%	100,00%	94,12%	96,63%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,98%	3,60%	37,75%	57,67%	100,00%	95,42%	96,92%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,52%	6,03%	37,76%	54,69%	100,00%	92,45%	97,22%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,22%	31,11%	46,67%	20,00%	100,00%	66,67%	91,84%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	11,11%	31,11%	37,78%	20,00%	100,00%	57,78%	91,84%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11,11%	20,00%	48,89%	20,00%	100,00%	68,89%	91,84%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	17,78%	24,44%	35,56%	22,22%	100,00%	57,78%	91,84%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,55%	25,00%	40,91%	29,55%	100,00%	70,46%	91,84%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,44%	24,44%	31,11%	40,00%	100,00%	71,11%	91,84%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	10	20,41%	413	24,45%	423	24,34%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	10	20,41%	183	10,83%	193	11,10%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	6	12,24%	130	7,70%	136	7,83%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	8	16,33%	258	15,28%	266	15,30%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	4	8,16%	169	10,01%	173	9,95%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	14	28,57%	267	15,81%	281	16,17%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	14	28,57%	253	14,98%	267	15,36%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	11	22,45%	275	16,28%	286	16,46%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1	2,04%	5	0,30%	6	0,35%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>49</b>		<b>1.689</b>		<b>1.738</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Chimica

Totale Questionari:	<b>650</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>114</b>	Grado di copertura UD	57,9
Iscritti in corso:	<b>308</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>66</b>	Tasso di risposta per UD	80,3
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>53</b>		
% media complessiva risposta alle domande			97,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	80,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,0		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

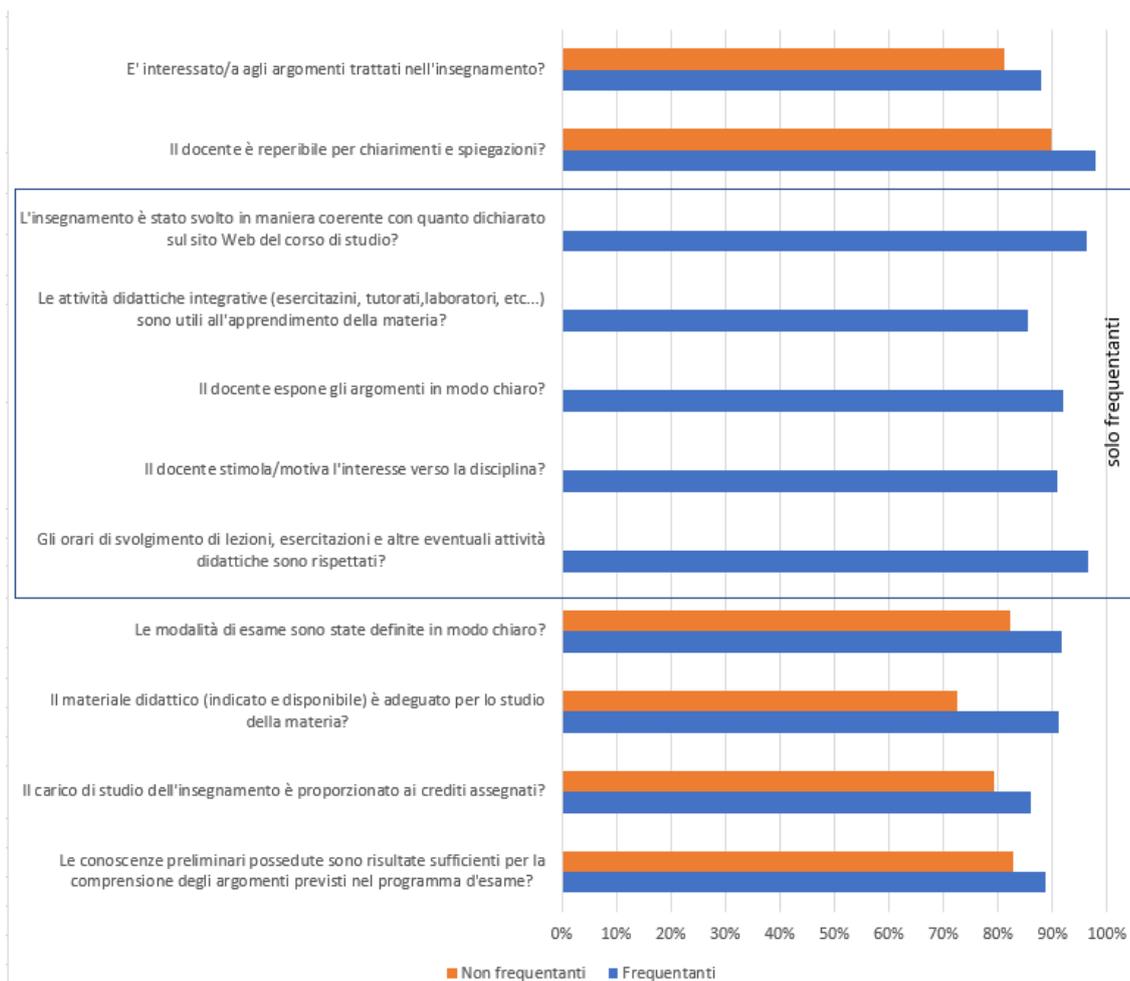
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,32%	8,94%	41,06%	47,68%	100,00%	88,74%	98,37%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,15%	8,97%	34,55%	51,33%	100,00%	85,88%	98,05%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,00%	7,79%	36,15%	55,06%	100,00%	91,21%	98,21%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,49%	6,95%	33,44%	58,11%	100,00%	91,55%	98,37%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,83%	2,65%	26,49%	70,03%	100,00%	96,52%	98,37%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,16%	7,13%	37,98%	52,74%	100,00%	90,72%	98,21%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,32%	5,80%	38,31%	53,57%	100,00%	91,88%	98,21%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,03%	10,40%	37,92%	47,65%	100,00%	85,57%	97,07%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,51%	2,34%	36,29%	59,87%	100,00%	96,16%	97,39%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,33%	1,83%	25,33%	72,50%	100,00%	97,83%	97,72%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,99%	10,12%	34,66%	53,23%	100,00%	87,89%	98,21%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,90%	10,34%	37,93%	44,83%	100,00%	82,76%	80,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13,79%	6,90%	48,28%	31,03%	100,00%	79,31%	80,56%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,00%	27,59%	37,93%	34,48%	100,00%	72,41%	80,56%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,14%	10,71%	42,86%	39,29%	100,00%	82,15%	80,56%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	10,34%	44,83%	44,83%	100,00%	89,66%	80,56%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	18,75%	34,38%	46,88%	100,00%	81,26%	80,56%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	5	13,89%	78	12,70%	83	12,77%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	3	8,33%	52	8,47%	55	8,46%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	3	8,33%	69	11,24%	72	11,08%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	4	11,11%	30	4,89%	34	5,23%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	2	5,56%	37	6,03%	39	6,00%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	10	27,78%	75	12,21%	85	13,08%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	8	22,22%	49	7,98%	57	8,77%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1	2,78%	67	10,91%	68	10,46%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,00%	2	0,33%	2	0,31%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>36</b>		<b>614</b>		<b>650</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Economia e Finanza

Totale Questionari:	<b>3.186</b>	NUD <sub>TOT</sub> <b>87</b>	Grado di copertura UD	98,9
Iscritti in corso:	<b>1.302</b>	NUD <sub>VAL</sub> <b>86</b>	Tasso di risposta per UD	95,3
		NUD <sub>RIS</sub> <b>82</b>		
% media complessiva risposta alle domande		98,4	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ		98,5		

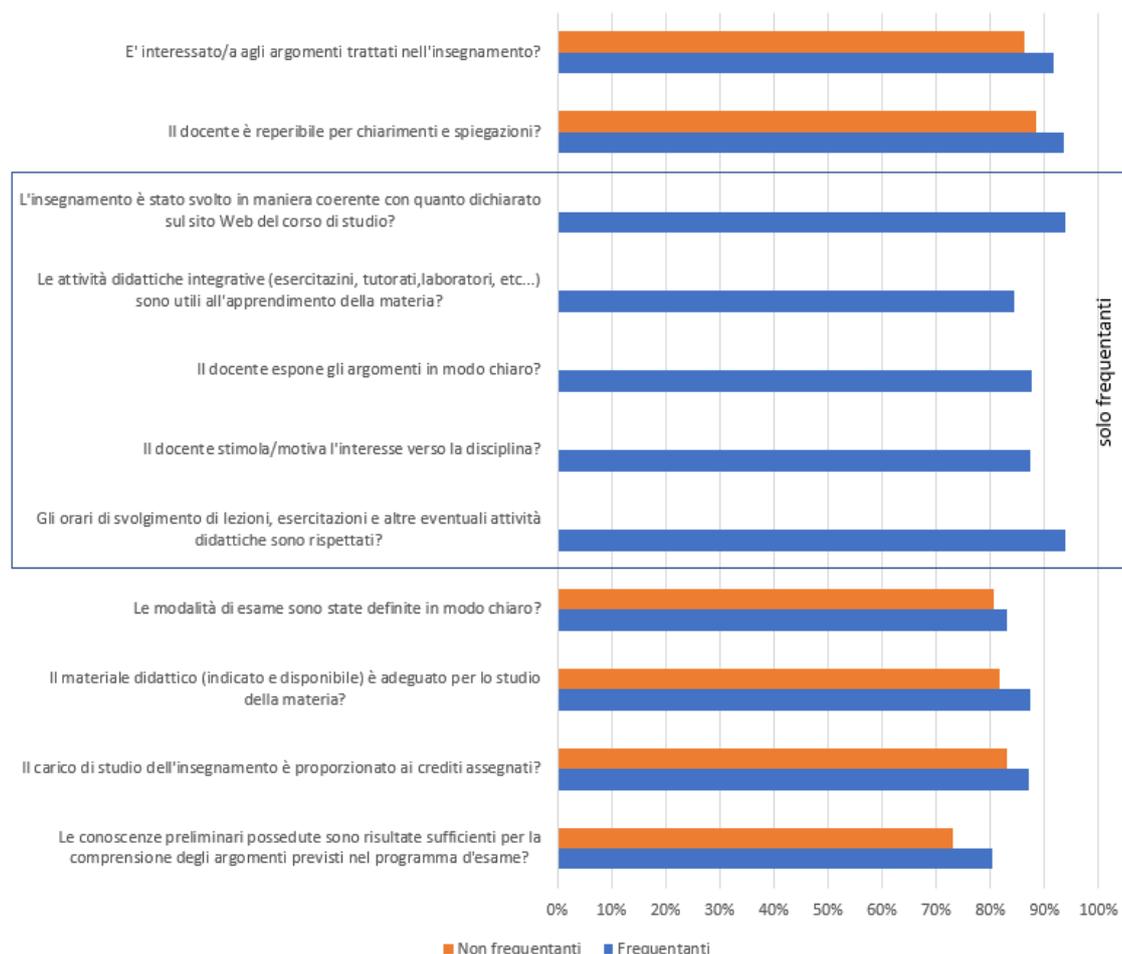
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,56%	14,08%	50,04%	30,32%	100,00%	80,36%	98,99%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,38%	9,58%	49,29%	37,75%	100,00%	87,04%	98,61%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,86%	9,89%	46,74%	40,50%	100,00%	87,24%	98,68%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,96%	13,02%	41,14%	41,88%	100,00%	83,02%	98,76%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,73%	4,36%	36,79%	57,13%	100,00%	93,92%	98,64%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,14%	9,43%	44,13%	43,30%	100,00%	87,43%	98,57%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,52%	9,78%	46,08%	41,62%	100,00%	87,70%	98,26%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,12%	11,37%	47,15%	37,36%	100,00%	84,51%	97,75%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,77%	4,45%	46,28%	47,50%	100,00%	93,78%	98,26%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,34%	5,23%	37,90%	55,53%	100,00%	93,43%	98,41%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,85%	6,53%	43,12%	48,51%	100,00%	91,63%	98,53%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,29%	19,66%	57,80%	15,25%	100,00%	73,05%	97,68%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,23%	13,75%	59,59%	23,43%	100,00%	83,02%	97,52%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,75%	13,56%	57,29%	24,41%	100,00%	81,70%	97,68%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,07%	15,25%	52,71%	27,97%	100,00%	80,68%	97,68%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,23%	9,42%	56,34%	32,02%	100,00%	88,36%	96,69%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	12,10%	52,98%	33,22%	100,00%	86,20%	97,19%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	131	21,69%	541	20,95%	672	21,09%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	100	16,56%	399	15,45%	499	15,66%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	91	15,07%	446	17,27%	537	16,85%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	57	9,44%	225	8,71%	282	8,85%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	49	8,11%	209	8,09%	258	8,10%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	95	15,73%	538	20,84%	633	19,87%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	50	8,28%	396	15,34%	446	14,00%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	137	22,68%	689	26,68%	826	25,93%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	22	3,64%	30	1,16%	52	1,63%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>604</b>		<b>2.582</b>		<b>3.186</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale Questionari:	<b>7.015</b>	NUD <sub>TOT</sub> <b>124</b>	Grado di copertura UD	94,4
Iscritti in corso:	<b>2.330</b>	NUD <sub>VAL</sub> <b>117</b>	Tasso di risposta per UD	87,2
		NUD <sub>RIS</sub> <b>102</b>		
% media complessiva risposta alle domande		97,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,2		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

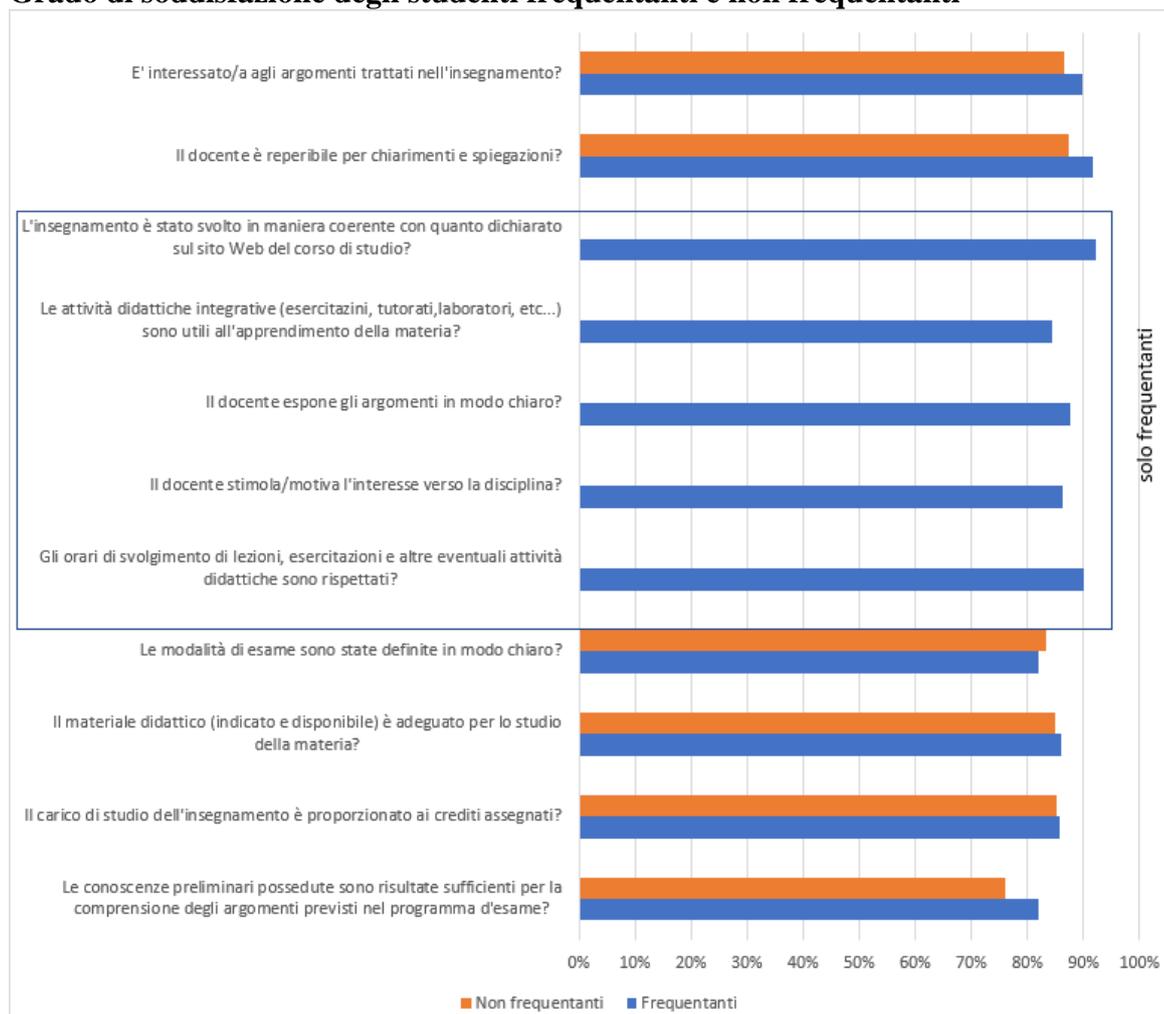
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,38%	13,62%	47,19%	34,81%	100,00%	82,00%	97,60%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,11%	10,13%	46,27%	39,49%	100,00%	85,76%	97,35%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,19%	9,68%	41,89%	44,24%	100,00%	86,13%	97,60%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,47%	11,60%	38,19%	43,74%	100,00%	81,93%	97,58%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,11%	6,71%	34,92%	55,26%	100,00%	90,18%	97,29%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,98%	9,74%	41,52%	44,76%	100,00%	86,28%	97,05%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,32%	9,01%	40,87%	46,80%	100,00%	87,67%	97,01%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,50%	11,02%	45,28%	39,20%	100,00%	84,48%	96,57%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,55%	5,19%	43,31%	48,95%	100,00%	92,26%	97,01%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,36%	5,95%	35,82%	55,87%	100,00%	91,69%	97,19%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,41%	7,78%	43,96%	45,84%	100,00%	89,80%	97,40%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,85%	18,21%	55,29%	20,65%	100,00%	75,94%	96,78%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,12%	11,60%	55,02%	30,26%	100,00%	85,28%	96,35%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,64%	11,43%	51,82%	33,11%	100,00%	84,93%	96,49%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,88%	11,91%	49,63%	33,58%	100,00%	83,21%	96,85%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,42%	9,29%	53,68%	33,61%	100,00%	87,29%	96,35%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,08%	11,38%	52,01%	34,52%	100,00%	86,53%	96,28%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	251	17,98%	1.215	21,62%	1.466	20,90%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	158	11,32%	918	16,34%	1.076	15,34%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	191	13,68%	886	15,77%	1.077	15,35%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	189	13,54%	711	12,65%	900	12,83%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	133	9,53%	643	11,44%	776	11,06%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	223	15,97%	1.067	18,99%	1.290	18,39%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	164	11,75%	986	17,55%	1.150	16,39%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	205	14,68%	1.217	21,66%	1.422	20,27%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	42	3,01%	66	1,17%	108	1,54%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.396</b>		<b>5.619</b>		<b>7.015</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Farmacia - Scienze del farmaco

Totale Questionari:	<b>3.289</b>	NUD <sub>TOT</sub> <b>180</b>	Grado di copertura UD	69,4
Iscritti in corso:	<b>1.281</b>	NUD <sub>VAL</sub> <b>125</b>	Tasso di risposta per UD	80,0
		NUD <sub>RIS</sub> <b>100</b>		
% media complessiva risposta alle domande		98,9	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	87,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ		99,0		

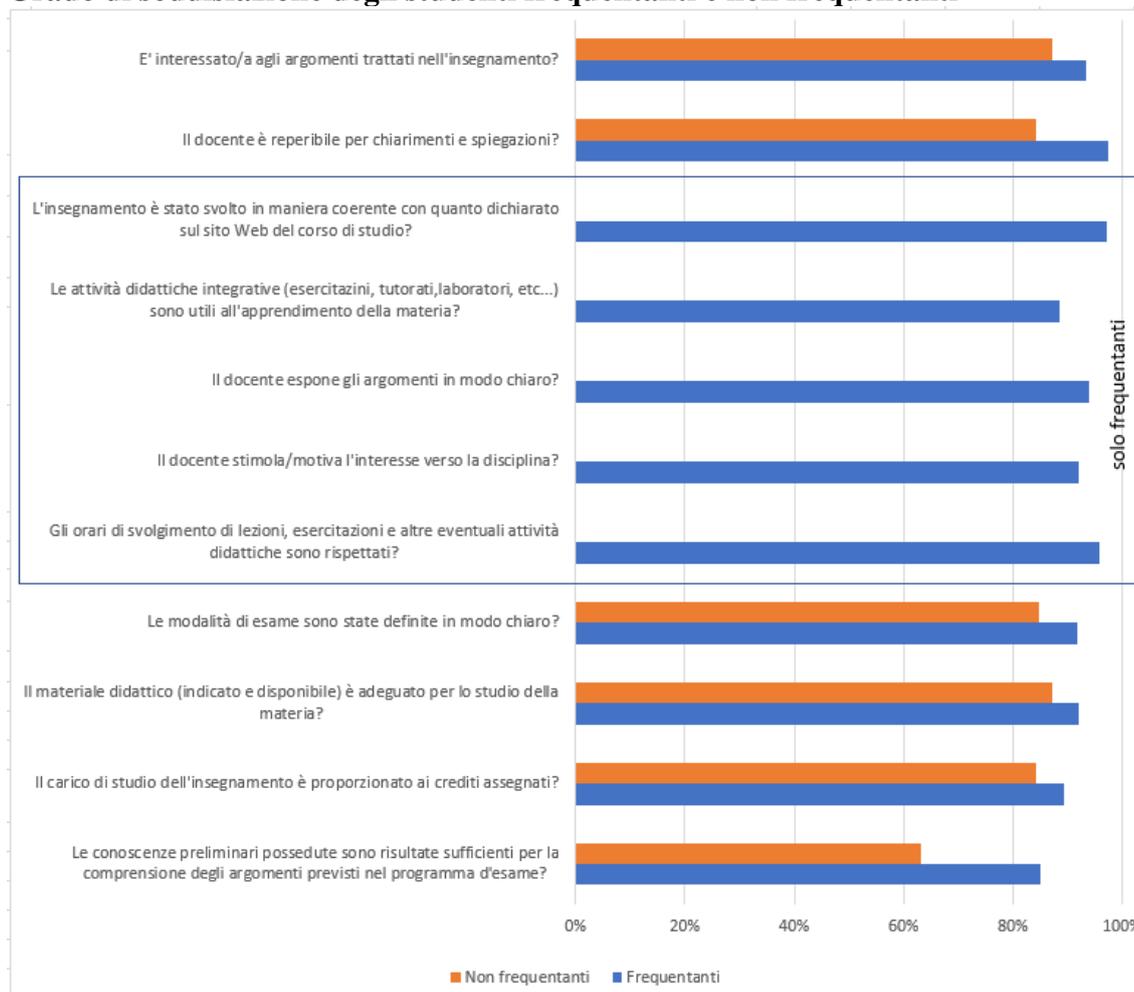
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,91%	12,15%	45,85%	39,09%	100,00%	84,94%	99,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,71%	9,03%	44,23%	45,04%	100,00%	89,27%	99,35%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,55%	6,35%	38,74%	53,36%	100,00%	92,10%	99,45%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,67%	6,51%	35,57%	56,25%	100,00%	91,82%	99,38%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,90%	3,26%	26,37%	69,47%	100,00%	95,84%	99,11%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,52%	6,53%	38,50%	53,45%	100,00%	91,95%	99,17%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,34%	4,86%	36,18%	57,62%	100,00%	93,80%	98,89%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,92%	8,48%	43,09%	45,51%	100,00%	88,60%	97,04%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,81%	2,05%	36,56%	60,58%	100,00%	97,14%	99,14%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,56%	2,06%	29,80%	67,58%	100,00%	97,38%	98,77%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,90%	5,69%	36,59%	56,82%	100,00%	93,41%	99,14%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21,05%	15,79%	44,74%	18,42%	100,00%	63,16%	86,36%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,63%	13,16%	42,11%	42,11%	100,00%	84,22%	86,36%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,56%	10,26%	48,72%	38,46%	100,00%	87,18%	88,64%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,56%	12,82%	28,21%	56,41%	100,00%	84,62%	88,64%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,89%	7,89%	34,21%	50,00%	100,00%	84,21%	86,36%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10,26%	2,56%	48,72%	38,46%	100,00%	87,18%	88,64%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	7	15,91%	647	19,94%	654	19,88%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	9	20,45%	370	11,40%	379	11,52%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	8	18,18%	488	15,04%	496	15,08%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	7	15,91%	400	12,33%	407	12,37%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	3	6,82%	281	8,66%	284	8,63%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	9	20,45%	513	15,81%	522	15,87%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	11	25,00%	663	20,43%	674	20,49%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	7	15,91%	842	25,95%	849	25,81%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	2	4,55%	33	1,02%	35	1,06%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>44</b>		<b>3.245</b>		<b>3.289</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Giurisprudenza

Totale Questionari:	<b>4.567</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>437</b>	Grado di copertura UD	100,0
Iscritti in corso:	<b>2.265</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>437</b>	Tasso di risposta per UD	41,6
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>182</b>		
% media complessiva risposta alle domande			97,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,0		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

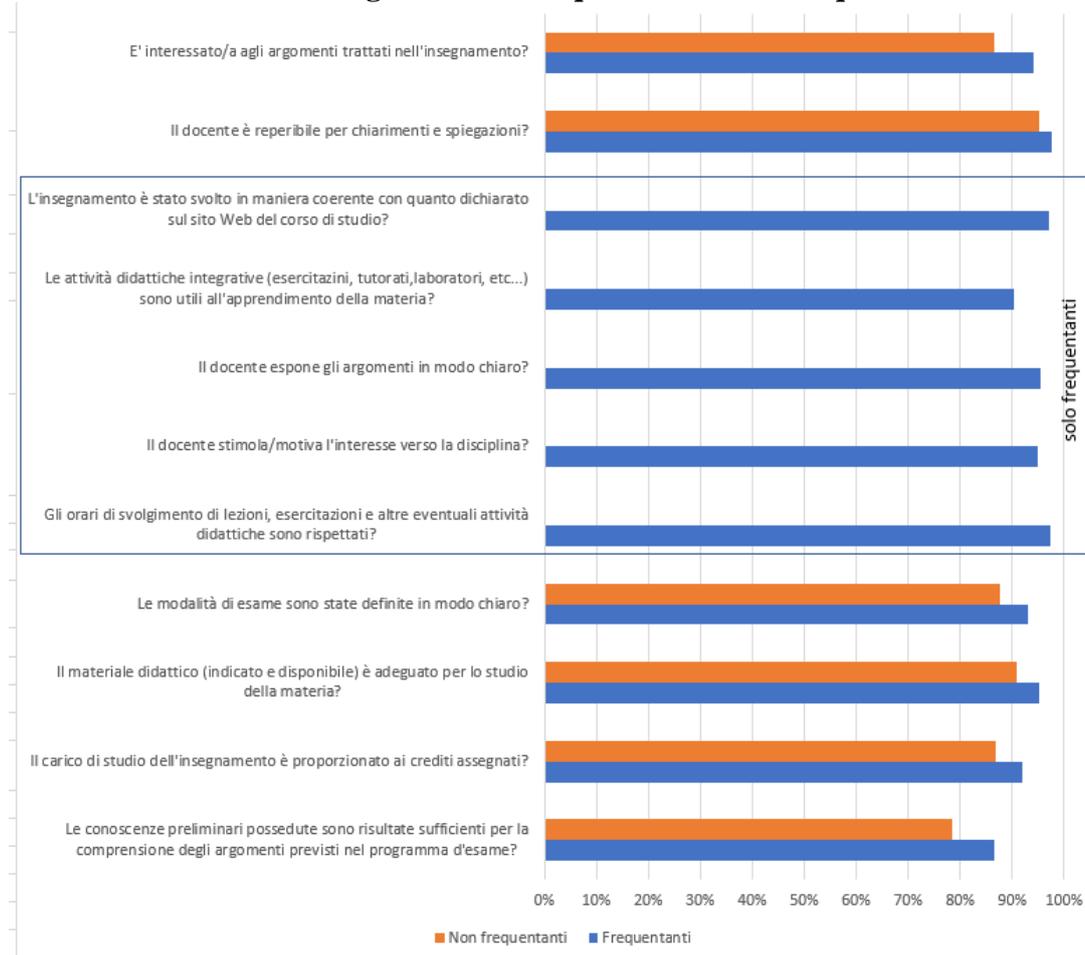
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,22%	11,12%	42,50%	44,16%	100,00%	86,66%	98,57%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,50%	6,69%	39,60%	52,21%	100,00%	91,81%	98,33%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,10%	3,86%	34,74%	60,31%	100,00%	95,05%	98,21%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,93%	6,01%	33,62%	59,44%	100,00%	93,06%	98,17%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,57%	2,03%	26,42%	70,99%	100,00%	97,41%	98,37%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,90%	4,15%	28,08%	66,87%	100,00%	94,95%	97,93%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,81%	3,62%	27,16%	68,40%	100,00%	95,56%	97,89%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,97%	7,65%	38,96%	51,42%	100,00%	90,38%	96,89%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,41%	2,65%	30,36%	66,59%	100,00%	96,95%	97,81%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,73%	1,55%	26,03%	71,69%	100,00%	97,72%	97,69%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,90%	4,96%	32,22%	61,92%	100,00%	94,14%	97,97%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,54%	16,13%	53,20%	25,12%	100,00%	78,32%	97,28%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,55%	9,76%	50,15%	36,54%	100,00%	86,69%	97,08%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,00%	7,10%	51,18%	39,72%	100,00%	90,90%	97,13%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,45%	10,01%	48,17%	39,37%	100,00%	87,54%	97,13%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,31%	3,57%	45,85%	49,27%	100,00%	95,12%	96,55%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,62%	9,84%	41,59%	44,95%	100,00%	86,54%	96,74%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	458	22,25%	459	18,29%	917	20,08%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	230	11,18%	267	10,64%	497	10,88%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	318	15,45%	371	14,79%	689	15,09%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	305	14,82%	307	12,24%	612	13,40%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	181	8,79%	214	8,53%	395	8,65%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	195	9,48%	219	8,73%	414	9,07%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	138	6,71%	172	6,86%	310	6,79%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	396	19,24%	503	20,05%	899	19,68%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	68	3,30%	60	2,39%	128	2,80%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.058</b>		<b>2.509</b>		<b>4.567</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Informatica

Totale Questionari:	<b>3.486</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>140</b>	Grado di copertura UD	47,1
Iscritti in corso:	<b>1.846</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>66</b>	Tasso di risposta per UD	90,9
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>60</b>		
% media complessiva risposta alle domande		99,0		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,8
% media complessiva risposta alle domande FREQ		99,2			

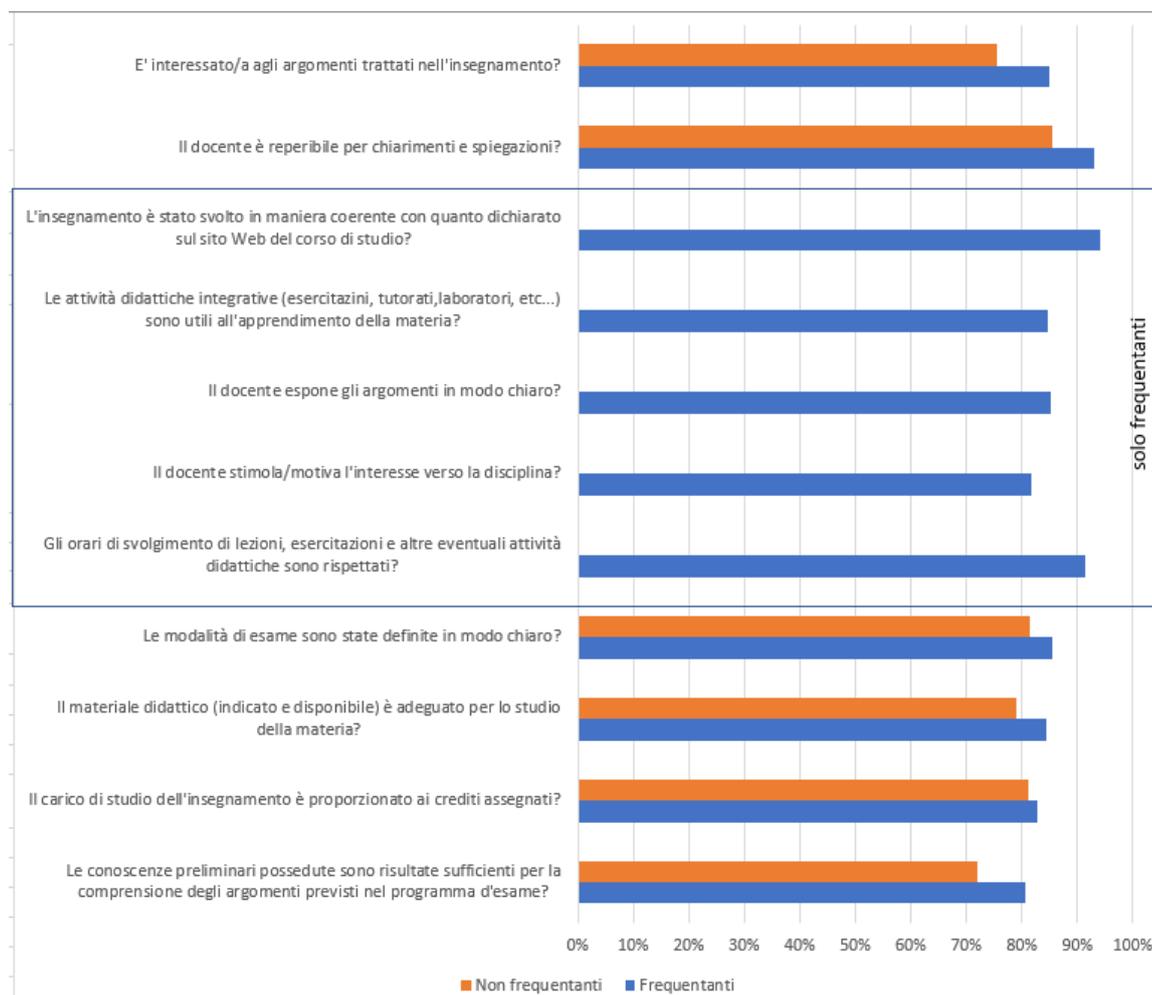
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,96%	15,30%	44,56%	36,18%	100,00%	80,74%	99,43%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,83%	12,47%	43,46%	39,24%	100,00%	82,70%	99,32%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,18%	11,31%	40,09%	44,42%	100,00%	84,51%	99,36%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,32%	10,33%	34,70%	50,65%	100,00%	85,35%	99,43%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,10%	5,63%	29,35%	61,92%	100,00%	91,27%	99,25%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,88%	12,35%	37,40%	44,37%	100,00%	81,77%	99,14%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,47%	10,24%	38,77%	46,52%	100,00%	85,29%	99,25%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,18%	11,22%	40,07%	44,53%	100,00%	84,60%	98,53%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,48%	4,30%	38,61%	55,60%	100,00%	94,21%	99,00%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,73%	5,16%	29,63%	63,48%	100,00%	93,11%	99,28%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,57%	11,58%	36,64%	48,21%	100,00%	84,85%	99,25%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,57%	18,41%	43,30%	28,72%	100,00%	72,02%	98,12%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,20%	12,56%	50,52%	30,72%	100,00%	81,24%	97,83%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,96%	13,13%	47,79%	31,12%	100,00%	78,91%	97,98%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,78%	11,80%	46,02%	35,40%	100,00%	81,42%	97,98%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,19%	10,31%	40,06%	45,44%	100,00%	85,50%	96,68%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,19%	18,41%	42,27%	33,14%	100,00%	75,41%	98,12%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	103	14,88%	473	16,93%	576	16,52%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	81	11,71%	393	14,07%	474	13,60%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	113	16,33%	530	18,97%	643	18,45%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	51	7,37%	203	7,27%	254	7,29%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	51	7,37%	257	9,20%	308	8,84%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	162	23,41%	588	21,05%	750	21,51%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	86	12,43%	321	11,49%	407	11,68%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	86	12,43%	567	20,29%	653	18,73%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	16	2,31%	37	1,32%	53	1,52%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>692</b>		<b>2.794</b>		<b>3.486</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Interuniversitario di fisica

Totale Questionari:	<b>1.246</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>92</b>	Grado di copertura UD	96,7
Iscritti in corso:	<b>279</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>89</b>	Tasso di risposta per UD	67,4
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>60</b>		
% media complessiva risposta alle domande			97,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,2		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

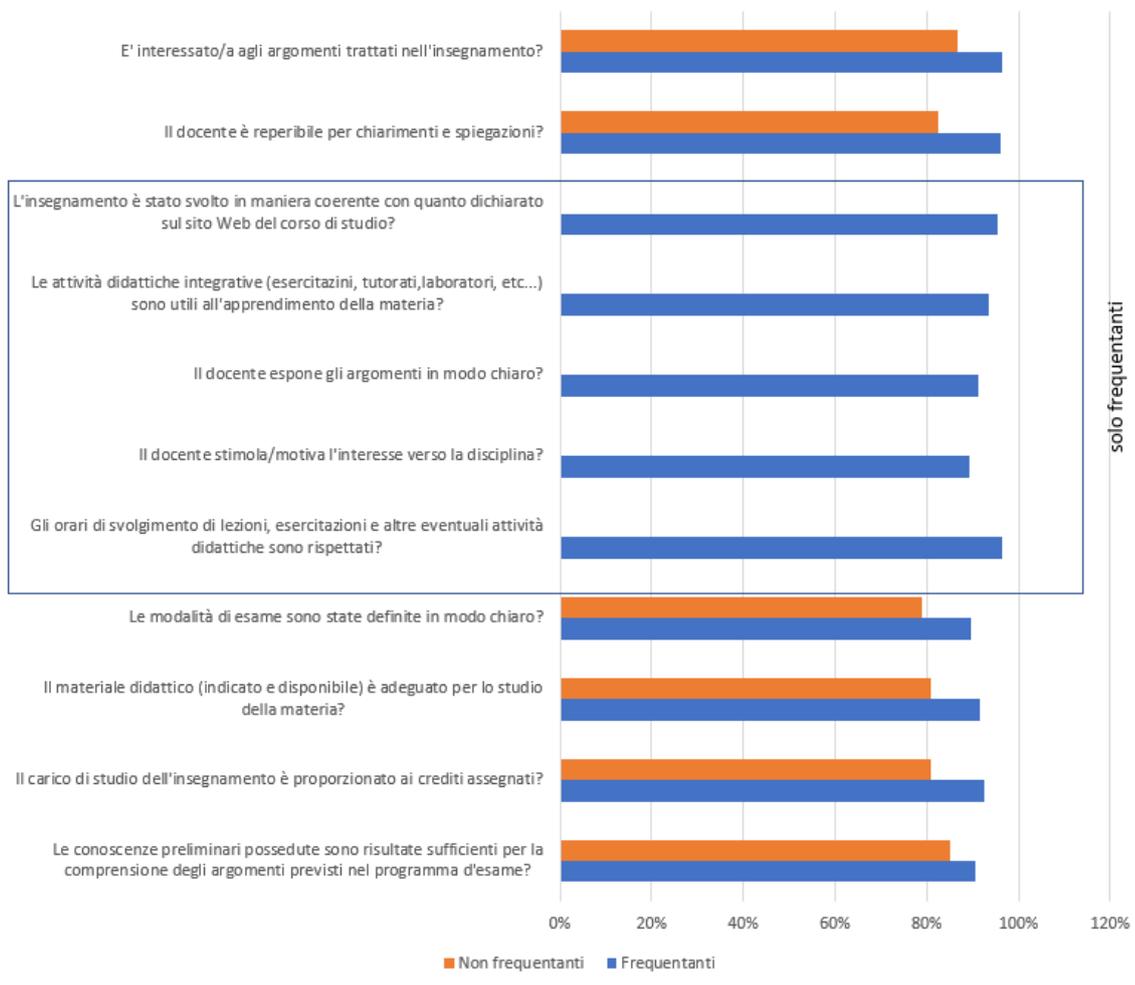
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,97%	6,32%	35,34%	55,36%	100,00%	90,70%	97,12%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,44%	6,03%	36,17%	56,36%	100,00%	92,53%	97,21%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,81%	6,77%	32,63%	58,78%	100,00%	91,41%	97,49%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,19%	8,30%	33,21%	56,30%	100,00%	89,51%	97,49%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,76%	2,96%	27,67%	68,61%	100,00%	96,28%	97,49%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,97%	7,57%	31,54%	57,91%	100,00%	89,45%	97,02%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,39%	6,22%	35,69%	55,69%	100,00%	91,38%	97,21%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,83%	4,81%	35,58%	57,79%	100,00%	93,37%	96,74%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,44%	3,07%	31,86%	63,63%	100,00%	95,49%	96,93%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,15%	2,68%	28,19%	67,98%	100,00%	96,17%	97,02%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,96%	2,69%	28,69%	67,66%	100,00%	96,35%	96,93%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,99%	11,98%	59,88%	25,15%	100,00%	85,03%	97,66%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,99%	13,17%	52,10%	28,74%	100,00%	80,84%	97,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,79%	14,37%	47,31%	33,53%	100,00%	80,84%	97,66%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,19%	16,77%	43,71%	35,33%	100,00%	79,04%	97,66%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,61%	13,86%	51,20%	31,33%	100,00%	82,53%	97,08%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,20%	12,05%	53,61%	33,13%	100,00%	86,74%	97,08%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	20	11,70%	107	9,95%	127	10,19%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	38	22,22%	154	14,33%	192	15,41%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	30	17,54%	120	11,16%	150	12,04%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	10	5,85%	27	2,51%	37	2,97%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	23	13,45%	88	8,19%	111	8,91%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	37	21,64%	137	12,74%	174	13,96%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	13	7,60%	91	8,47%	104	8,35%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	8	4,68%	147	13,67%	155	12,44%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,00%	19	1,77%	19	1,52%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>171</b>		<b>1.075</b>		<b>1.246</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture

Totale Questionari:	<b>3.304</b>	NUD <sub>TOT</sub> <b>82</b>	Grado di copertura UD	100,0
Iscritti in corso:	<b>1.608</b>	NUD <sub>VAL</sub> <b>82</b>	Tasso di risposta per UD	87,8
		NUD <sub>RIS</sub> <b>72</b>		
% media complessiva risposta alle domande		97,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,8		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

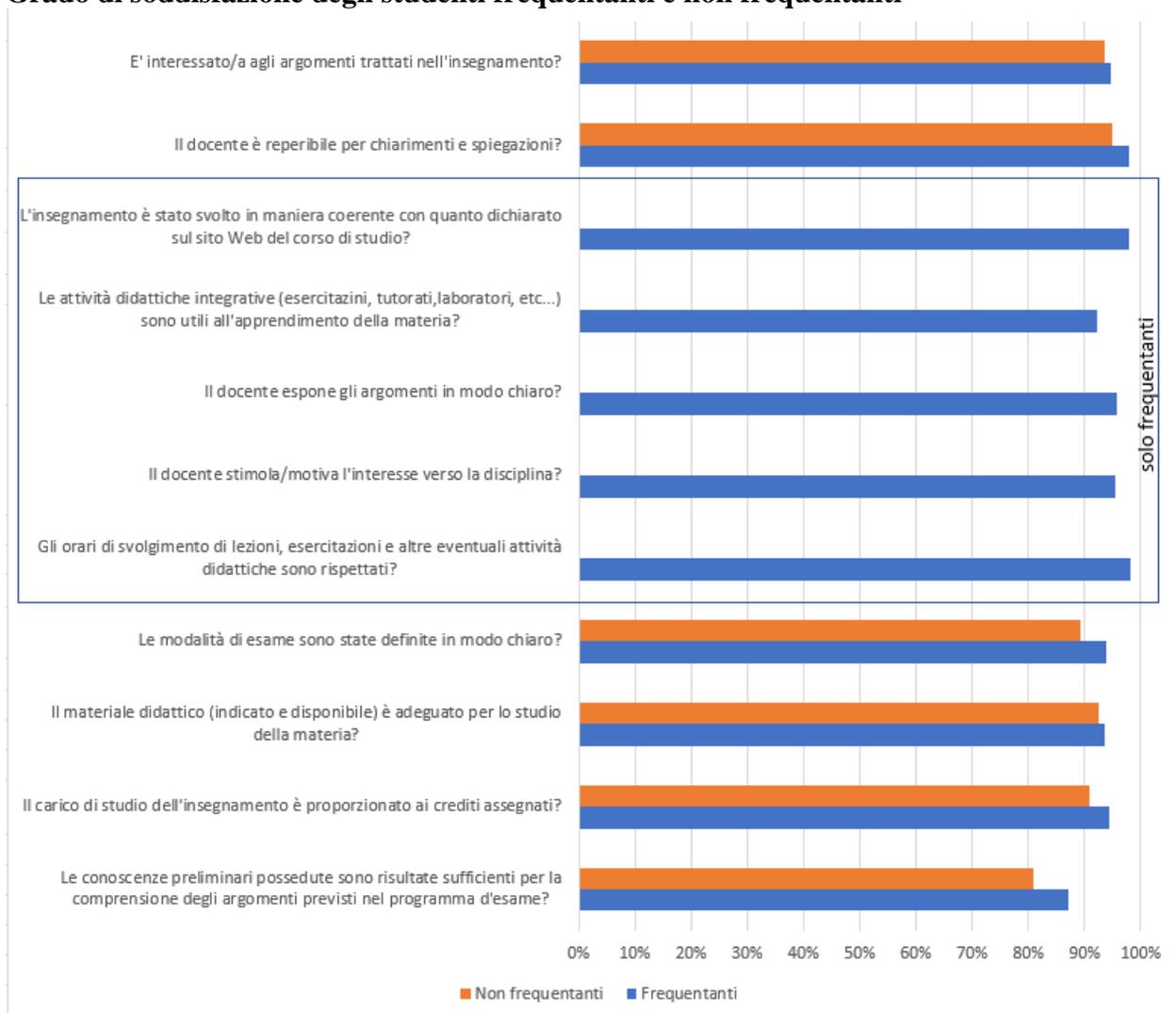
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,05%	9,74%	38,84%	48,36%	100,00%	87,20%	98,04%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,31%	4,30%	36,94%	57,44%	100,00%	94,38%	97,68%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,56%	4,83%	32,14%	61,47%	100,00%	93,61%	98,11%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,27%	5,02%	28,80%	64,91%	100,00%	93,71%	97,97%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,58%	1,31%	23,61%	74,50%	100,00%	98,11%	97,93%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,02%	3,62%	27,79%	67,57%	100,00%	95,36%	97,54%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,13%	3,21%	27,39%	68,27%	100,00%	95,66%	97,68%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,09%	5,61%	32,73%	59,57%	100,00%	92,30%	97,19%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,58%	1,60%	28,27%	69,54%	100,00%	97,81%	97,79%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,58%	1,67%	22,93%	74,82%	100,00%	97,75%	97,90%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,38%	4,11%	30,84%	63,67%	100,00%	94,51%	97,97%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,45%	14,62%	46,61%	34,32%	100,00%	80,93%	94,97%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,77%	6,38%	45,74%	45,11%	100,00%	90,85%	94,57%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,56%	4,90%	42,86%	49,68%	100,00%	92,54%	94,37%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,61%	7,22%	38,64%	50,53%	100,00%	89,17%	94,77%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,34%	2,77%	32,55%	62,34%	100,00%	94,89%	94,57%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,92%	4,48%	35,61%	58,00%	100,00%	93,61%	94,37%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	79	15,90%	520	18,53%	599	18,13%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	43	8,65%	312	11,12%	355	10,74%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	52	10,46%	451	16,07%	503	15,22%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	41	8,25%	154	5,49%	195	5,90%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	28	5,63%	145	5,17%	173	5,24%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	43	8,65%	335	11,93%	378	11,44%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	35	7,04%	296	10,55%	331	10,02%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	59	11,87%	406	14,46%	465	14,07%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	39	7,85%	56	2,00%	95	2,88%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>497</b>		<b>2.807</b>		<b>3.304</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate

Totale Questionari:	<b>13.153</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>270</b>	Grado di copertura UD	99,3
Iscritti in corso:	<b>4.127</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>268</b>	Tasso di risposta per UD	88,1
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>236</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,1		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

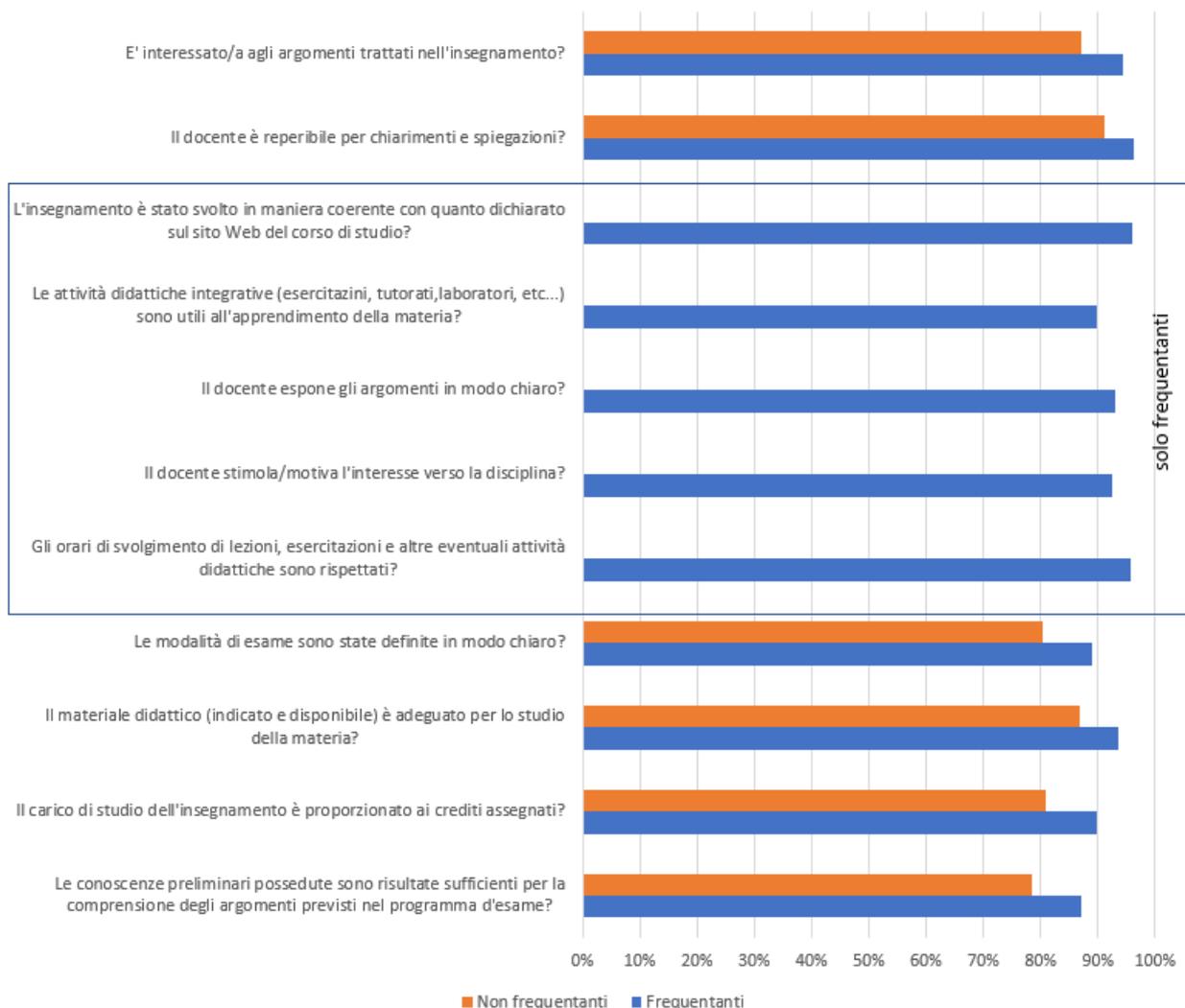
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,86%	9,98%	42,61%	44,55%	100,00%	87,16%	98,36%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,35%	7,84%	41,91%	47,90%	100,00%	89,81%	98,17%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,40%	5,17%	39,81%	53,62%	100,00%	93,43%	98,24%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,33%	8,81%	37,93%	50,93%	100,00%	88,86%	98,28%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,04%	3,13%	30,52%	65,31%	100,00%	95,83%	98,27%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,67%	5,90%	35,72%	56,71%	100,00%	92,43%	98,09%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,53%	5,35%	35,20%	57,91%	100,00%	93,11%	98,06%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,32%	7,98%	42,51%	47,20%	100,00%	89,71%	97,22%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,12%	2,79%	37,44%	58,65%	100,00%	96,09%	98,05%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,75%	2,91%	31,58%	64,76%	100,00%	96,34%	97,99%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,26%	4,37%	35,33%	59,04%	100,00%	94,37%	98,14%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,77%	15,91%	54,41%	23,91%	100,00%	78,32%	97,95%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,63%	14,40%	51,86%	29,10%	100,00%	80,96%	97,74%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,92%	10,17%	54,48%	32,43%	100,00%	86,91%	97,65%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,04%	15,71%	48,99%	31,26%	100,00%	80,25%	97,57%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,64%	7,33%	47,80%	43,23%	100,00%	91,03%	97,11%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,95%	9,87%	48,83%	38,36%	100,00%	87,19%	98,07%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	747	31,29%	2.661	24,72%	3.408	25,91%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	295	12,36%	1.149	10,67%	1.444	10,98%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	426	17,85%	1.711	15,89%	2.137	16,25%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	202	8,46%	743	6,90%	945	7,18%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	334	13,99%	1.077	10,00%	1.411	10,73%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	331	13,87%	1.228	11,41%	1.559	11,85%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	334	13,99%	1.408	13,08%	1.742	13,24%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	533	22,33%	2.304	21,40%	2.837	21,57%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	87	3,64%	170	1,58%	257	1,95%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.387</b>		<b>10.766</b>		<b>13.153</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Matematica

Totale Questionari:	<b>746</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>84</b>	Grado di copertura UD	47,6
Iscritti in corso:	<b>254</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>40</b>	Tasso di risposta per UD	87,5
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>35</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,1	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	100,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,0		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

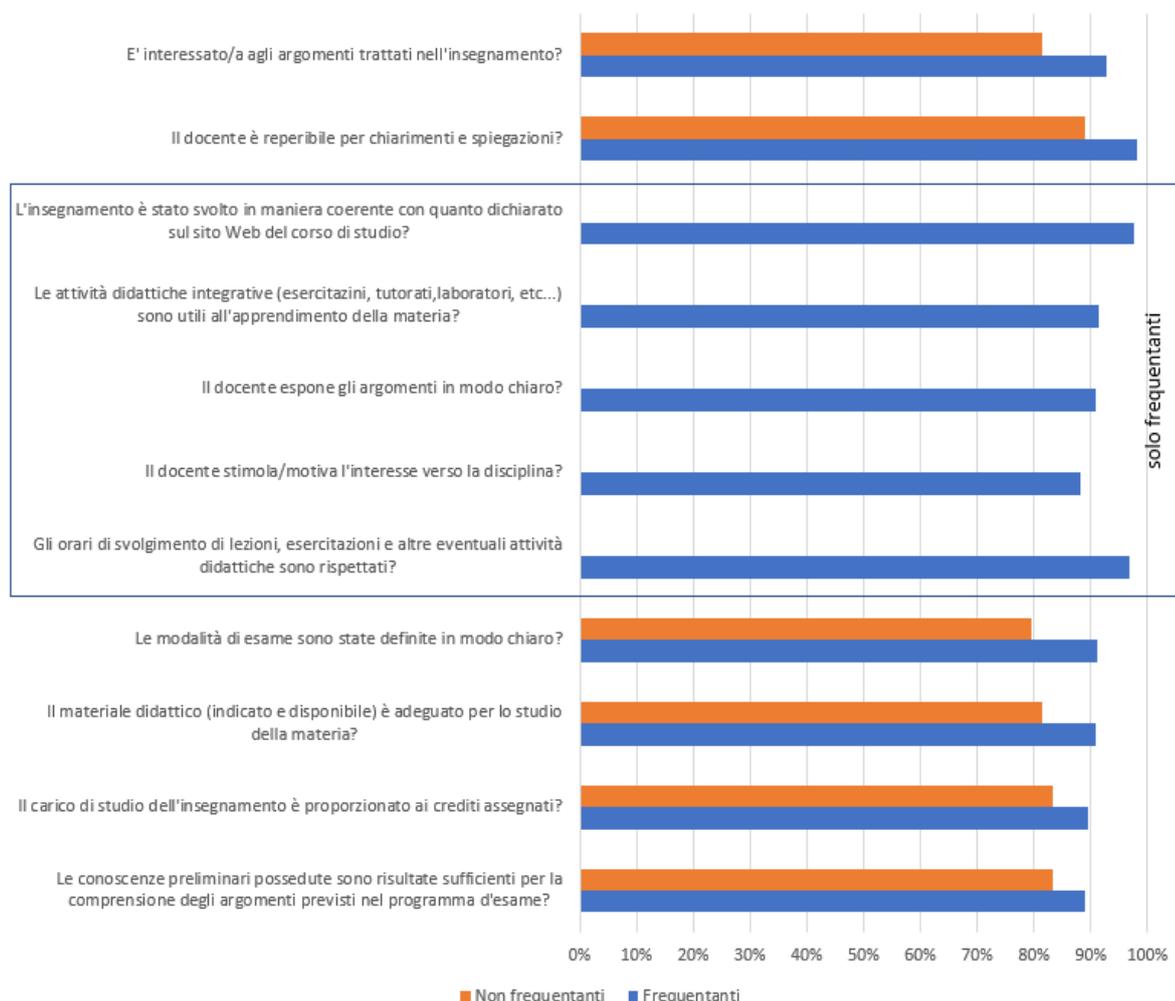
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,91%	9,25%	44,35%	44,49%	100,00%	88,84%	98,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,20%	8,22%	40,38%	49,19%	100,00%	89,57%	98,41%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,76%	7,34%	36,42%	54,48%	100,00%	90,90%	98,41%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,06%	6,91%	34,71%	56,32%	100,00%	91,03%	98,27%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,29%	2,80%	21,80%	75,11%	100,00%	96,91%	98,12%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,78%	10,06%	42,46%	45,71%	100,00%	88,17%	97,69%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,74%	8,39%	38,44%	52,43%	100,00%	90,87%	98,12%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,53%	6,09%	33,88%	57,50%	100,00%	91,38%	97,25%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,45%	1,93%	33,48%	64,14%	100,00%	97,62%	97,11%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,44%	1,48%	26,00%	72,08%	100,00%	98,08%	97,83%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,33%	5,89%	34,46%	58,32%	100,00%	92,78%	98,12%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,70%	12,96%	55,56%	27,78%	100,00%	83,34%	100,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,56%	11,11%	64,81%	18,52%	100,00%	83,33%	100,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,85%	16,67%	48,15%	33,33%	100,00%	81,48%	100,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,56%	14,81%	51,85%	27,78%	100,00%	79,63%	100,00%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,70%	7,41%	46,30%	42,59%	100,00%	88,89%	100,00%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	18,52%	53,70%	27,78%	100,00%	81,48%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	12	22,22%	140	20,23%	152	20,38%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	10	18,52%	148	21,39%	158	21,18%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	8	14,81%	103	14,88%	111	14,88%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	3	5,56%	30	4,34%	33	4,42%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	3	5,56%	47	6,79%	50	6,70%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	11	20,37%	95	13,73%	106	14,21%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	5	9,26%	130	18,79%	135	18,10%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	4	7,41%	191	27,60%	195	26,14%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	2	3,70%	3	0,43%	5	0,67%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>54</b>		<b>692</b>		<b>746</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Medicina veterinaria

Totale Questionari:	<b>2.034</b>	NUD <sub>TOT</sub> <b>125</b>	Grado di copertura UD	99,2
Iscritti in corso:	<b>436</b>	NUD <sub>VAL</sub> <b>124</b>	Tasso di risposta per UD	46,0
		NUD <sub>RIS</sub> <b>57</b>		
% media complessiva risposta alle domande		94,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	99,8
% media complessiva risposta alle domande FREQ		94,5		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

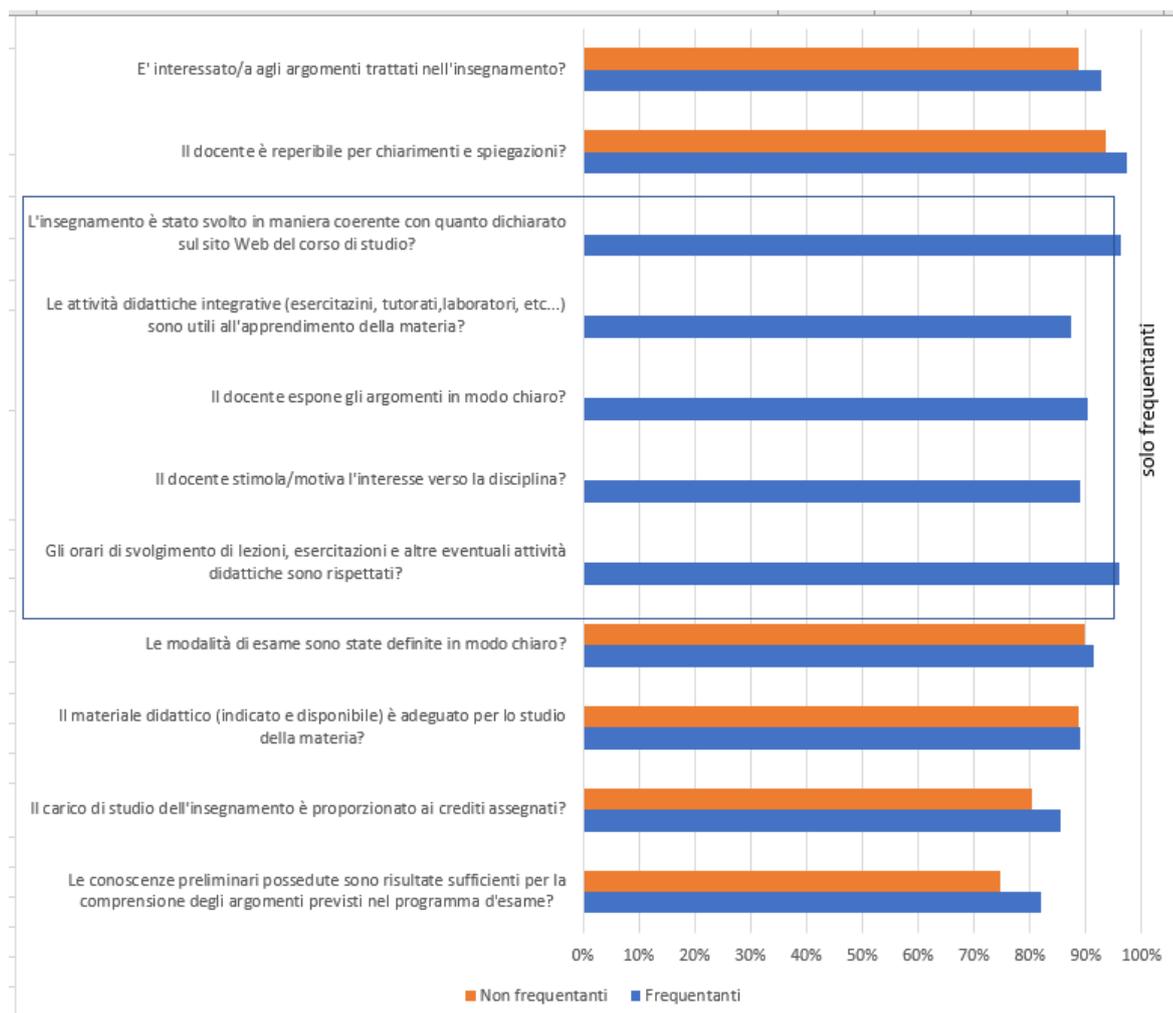
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,77%	14,16%	46,69%	35,37%	100,00%	82,06%	94,91%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,45%	11,18%	45,15%	40,22%	100,00%	85,37%	94,71%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,52%	8,59%	42,78%	46,12%	100,00%	88,90%	94,86%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,58%	6,94%	41,09%	50,38%	100,00%	91,47%	94,97%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,88%	3,18%	36,04%	59,90%	100,00%	95,94%	94,60%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,76%	8,39%	39,07%	49,78%	100,00%	88,85%	94,03%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,87%	7,85%	38,66%	51,62%	100,00%	90,28%	94,50%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,89%	9,73%	41,21%	46,16%	100,00%	87,37%	93,31%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,16%	2,59%	42,74%	53,52%	100,00%	96,26%	94,34%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	2,19%	32,40%	64,81%	100,00%	97,21%	94,81%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,37%	5,90%	37,54%	55,19%	100,00%	92,73%	94,97%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,61%	19,63%	49,53%	25,23%	100,00%	74,76%	100,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,93%	18,69%	54,21%	26,17%	100,00%	80,38%	100,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,89%	9,43%	45,28%	43,40%	100,00%	88,68%	99,07%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,87%	8,41%	34,58%	55,14%	100,00%	89,72%	100,00%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	6,54%	35,51%	57,94%	100,00%	93,45%	100,00%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,94%	10,38%	49,06%	39,62%	100,00%	88,68%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	22	20,56%	319	16,55%	341	16,76%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	10	9,35%	142	7,37%	152	7,47%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	19	17,76%	171	8,87%	190	9,34%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	19	17,76%	175	9,08%	194	9,54%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	18	16,82%	192	9,96%	210	10,32%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	17	15,89%	285	14,79%	302	14,85%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	11	10,28%	290	15,05%	301	14,80%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	17	15,89%	368	19,10%	385	18,93%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1	0,93%	16	0,83%	17	0,84%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>107</b>		<b>1.927</b>		<b>2.034</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)

Totale Questionari:	<b>1.460</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>160</b>	Grado di copertura UD	43,8
Iscritti in corso:	<b>420</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>70</b>	Tasso di risposta per UD	78,6
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>55</b>		
% media complessiva risposta alle domande			99,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			99,1		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

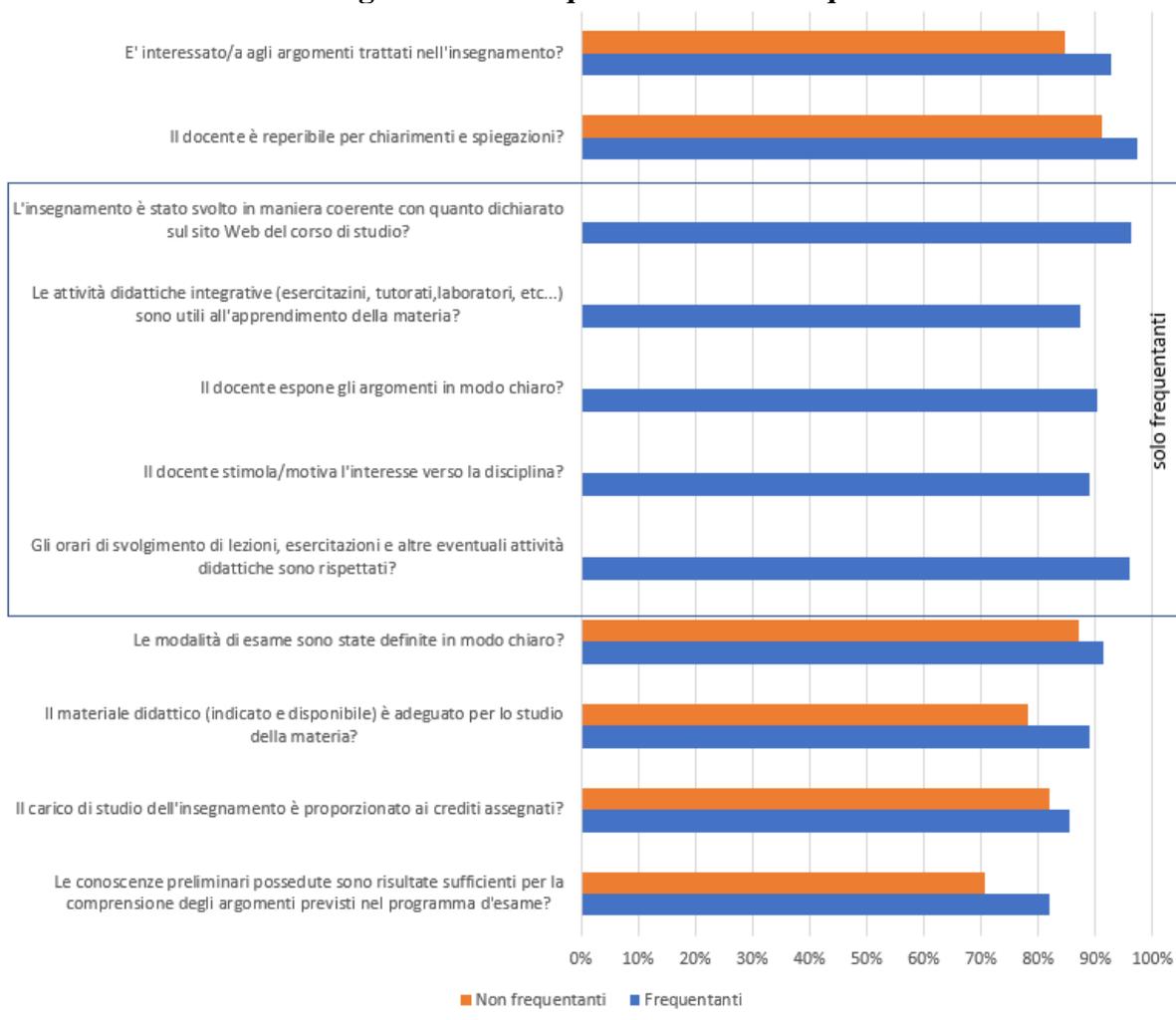
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,77%	14,16%	46,69%	35,37%	100,00%	82,06%	99,21%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,45%	11,18%	45,15%	40,22%	100,00%	85,37%	98,89%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,52%	8,59%	42,78%	46,12%	100,00%	88,90%	98,97%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,58%	6,94%	41,09%	50,38%	100,00%	91,47%	99,21%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,88%	3,18%	36,04%	59,90%	100,00%	95,94%	99,37%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,76%	8,39%	39,07%	49,78%	100,00%	88,85%	99,05%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,87%	7,85%	38,66%	51,62%	100,00%	90,28%	99,29%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,89%	9,73%	41,21%	46,16%	100,00%	87,37%	98,89%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,16%	2,59%	42,74%	53,52%	100,00%	96,26%	98,97%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	2,19%	32,40%	64,81%	100,00%	97,21%	98,89%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,37%	5,90%	37,54%	55,19%	100,00%	92,73%	99,21%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,64%	24,74%	48,45%	22,16%	100,00%	70,61%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,67%	12,37%	50,52%	31,44%	100,00%	81,96%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,21%	16,67%	46,35%	31,77%	100,00%	78,12%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,11%	9,84%	54,40%	32,64%	100,00%	87,04%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,57%	7,33%	45,55%	45,55%	100,00%	91,10%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,51%	14,87%	51,28%	33,33%	100,00%	84,61%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	47	23,74%	236	18,70%	283	19,38%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	25	12,63%	183	14,50%	208	14,25%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	26	13,13%	185	14,66%	211	14,45%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	21	10,61%	101	8,00%	122	8,36%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	6	3,03%	120	9,51%	126	8,63%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	36	18,18%	210	16,64%	246	16,85%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	30	15,15%	152	12,04%	182	12,47%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	13	6,57%	76	6,02%	89	6,10%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	15	7,58%	28	2,22%	43	2,95%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>198</b>		<b>1.262</b>		<b>1.460</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)

Totale Questionari:	<b>2.085</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>123</b>	Grado di copertura UD	42,3
Iscritti in corso:	<b>462</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>52</b>	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>52</b>		
% media complessiva risposta alle domande		98,8		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ		98,9			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

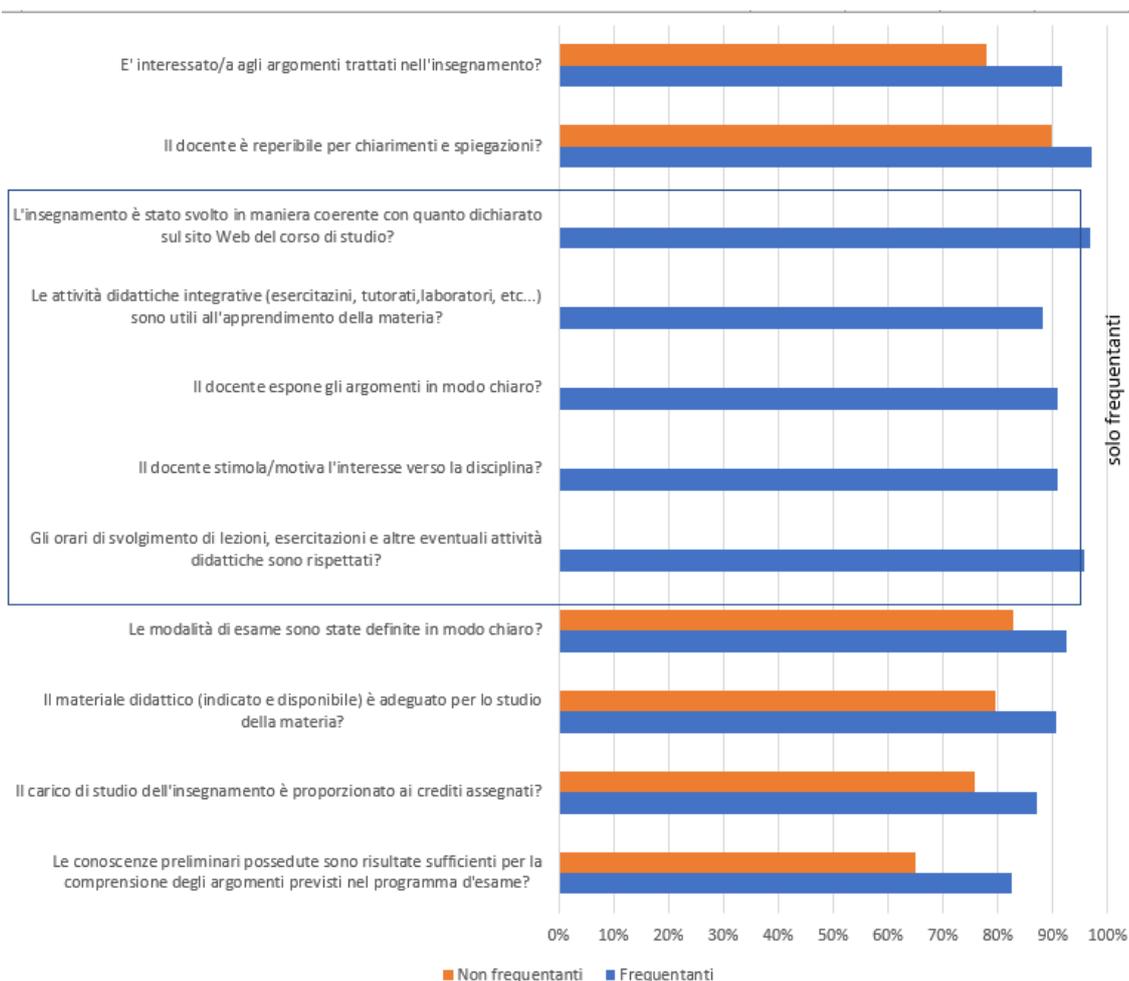
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,99%	13,46%	37,66%	44,89%	100,00%	82,55%	99,21%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,14%	9,80%	42,33%	44,73%	100,00%	87,06%	99,10%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,08%	6,27%	39,55%	51,09%	100,00%	90,64%	99,26%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,28%	6,18%	35,52%	57,03%	100,00%	92,55%	99,10%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,01%	3,20%	28,73%	67,06%	100,00%	95,79%	99,00%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,51%	6,67%	35,18%	55,63%	100,00%	90,81%	98,84%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,51%	6,63%	35,92%	54,94%	100,00%	90,86%	98,73%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,53%	9,42%	38,02%	50,03%	100,00%	88,05%	97,99%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,91%	2,29%	35,98%	60,82%	100,00%	96,80%	99,00%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,43%	2,50%	29,68%	67,39%	100,00%	97,07%	99,05%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,65%	6,78%	34,58%	56,99%	100,00%	91,57%	98,89%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	16,22%	18,92%	40,54%	24,32%	100,00%	64,86%	97,37%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,57%	16,76%	49,19%	26,49%	100,00%	75,68%	97,37%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,99%	13,44%	42,47%	37,10%	100,00%	79,57%	97,89%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,91%	11,29%	40,86%	41,94%	100,00%	82,80%	97,89%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,26%	7,07%	38,04%	51,63%	100,00%	89,67%	96,84%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11,05%	11,05%	41,44%	36,46%	100,00%	77,90%	96,84%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	33	17,37%	445	23,48%	478	22,93%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	23	12,11%	221	11,66%	244	11,70%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	27	14,21%	259	13,67%	286	13,72%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	15	7,89%	169	8,92%	184	8,82%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	13	6,84%	178	9,39%	191	9,16%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	55	28,95%	266	14,04%	321	15,40%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	29	15,26%	174	9,18%	203	9,74%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	13	6,84%	71	3,75%	84	4,03%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	9	4,74%	22	1,16%	31	1,49%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>190</b>		<b>1.895</b>		<b>2.085</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale Questionari:	<b>12.952</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>103</b>	Grado di copertura UD	93,2
Iscritti in corso:	<b>3.344</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>96</b>	Tasso di risposta per UD	89,6
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>86</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,5		

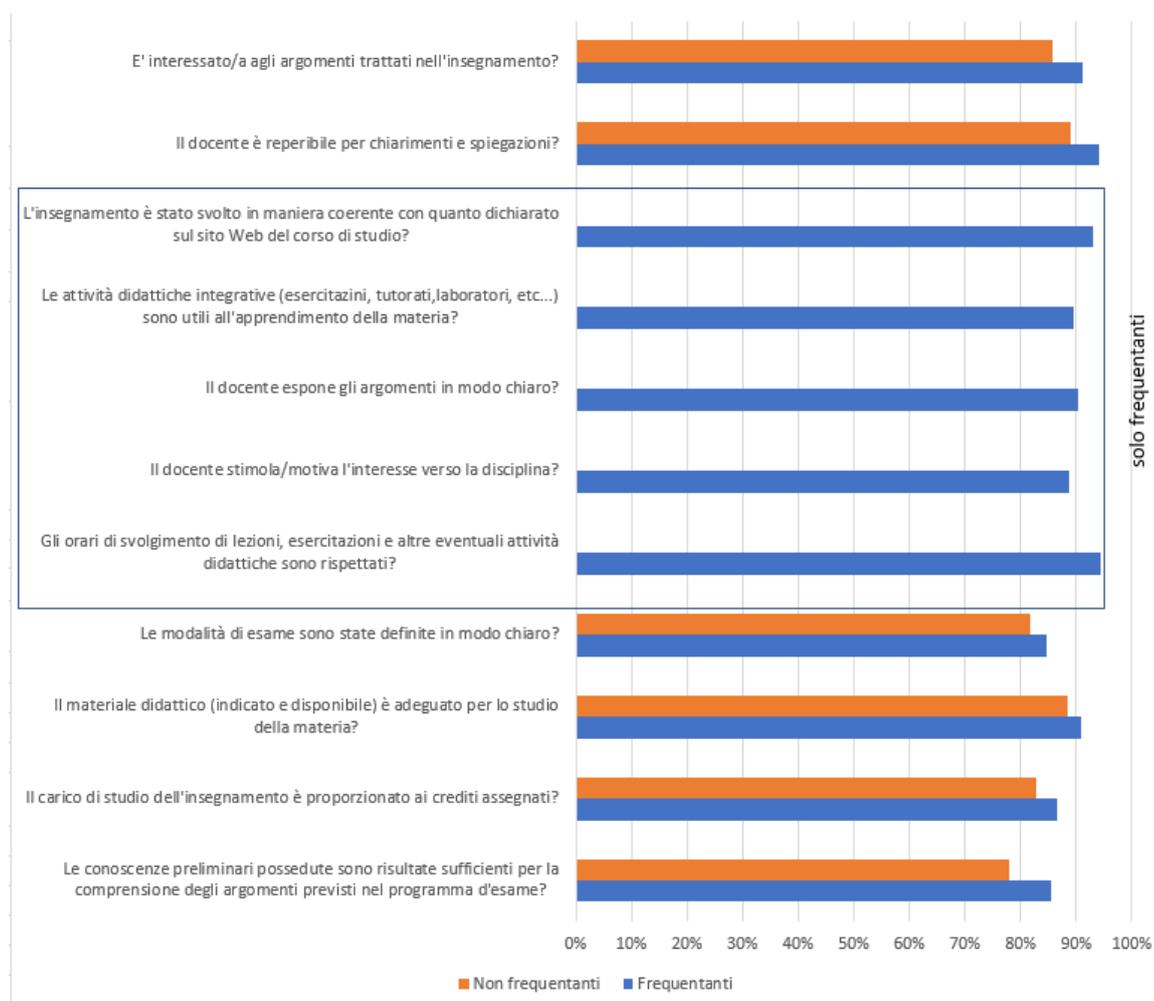
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,35%	11,26%	47,13%	38,26%	100,00%	85,39%	98,75%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,88%	9,63%	42,99%	43,51%	100,00%	86,50%	98,53%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,15%	7,04%	43,24%	47,57%	100,00%	90,81%	98,68%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,55%	10,88%	38,18%	46,39%	100,00%	84,57%	98,70%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,41%	4,29%	33,67%	60,63%	100,00%	94,30%	98,69%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,98%	8,27%	38,80%	49,95%	100,00%	88,75%	98,37%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,34%	7,32%	39,87%	50,47%	100,00%	90,34%	98,43%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,84%	7,68%	42,98%	46,51%	100,00%	89,49%	98,02%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,71%	5,28%	42,27%	50,74%	100,00%	93,01%	98,24%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,64%	4,15%	35,90%	58,31%	100,00%	94,21%	98,47%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,95%	6,95%	39,47%	51,63%	100,00%	91,10%	98,62%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,68%	17,39%	52,21%	25,72%	100,00%	77,93%	98,15%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,01%	12,17%	50,06%	32,76%	100,00%	82,82%	97,64%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,24%	9,42%	50,60%	37,74%	100,00%	88,34%	97,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,58%	12,75%	46,50%	35,17%	100,00%	81,67%	98,15%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,44%	8,66%	48,63%	40,27%	100,00%	88,90%	98,27%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,22%	10,94%	47,25%	38,58%	100,00%	85,83%	98,19%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	661	27,86%	2.538	23,99%	3.199	24,70%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	199	8,39%	1.128	10,66%	1.327	10,25%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	269	11,34%	1.605	15,17%	1.874	14,47%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	293	12,35%	1.126	10,64%	1.419	10,96%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	196	8,26%	740	6,99%	936	7,23%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	275	11,59%	1.332	12,59%	1.607	12,41%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	237	9,99%	1.169	11,05%	1.406	10,86%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	478	20,14%	1.990	18,81%	2.468	19,05%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	116	4,89%	205	1,94%	321	2,48%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.373</b>		<b>10.579</b>		<b>12.952</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze della terra e geoambientali

Totale Questionari:	<b>398</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>106</b>	Grado di copertura UD	<b>67,0</b>
Iscritti in corso:	<b>141</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>71</b>	Tasso di risposta per UD	<b>71,8</b>
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>51</b>		
% media complessiva risposta alle domande			<b>98,0</b>	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	<b>99,1</b>
% media complessiva risposta alle domande FREQ			<b>97,9</b>		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

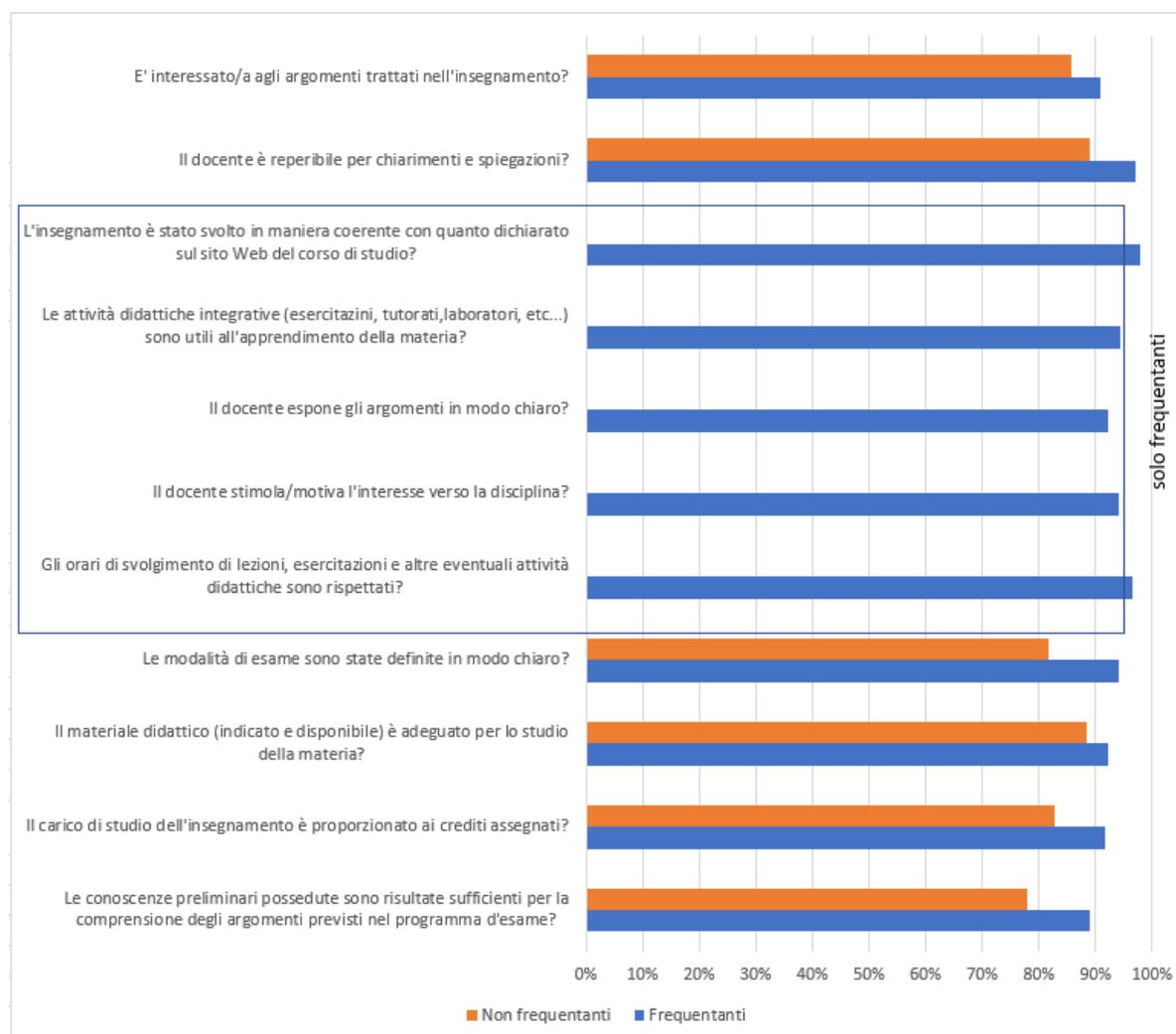
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,34%	9,65%	41,55%	47,45%	100,00%	89,00%	98,42%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,08%	7,26%	37,90%	53,76%	100,00%	91,66%	98,15%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,34%	6,43%	31,90%	60,32%	100,00%	92,22%	98,42%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,54%	5,36%	28,15%	65,95%	100,00%	94,10%	98,42%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,81%	2,69%	20,70%	75,81%	100,00%	96,51%	98,15%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,08%	4,85%	34,77%	59,30%	100,00%	94,07%	97,89%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,54%	7,24%	29,76%	62,47%	100,00%	92,23%	98,42%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,08%	4,57%	32,26%	62,10%	100,00%	94,36%	98,15%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,54%	1,63%	32,07%	65,76%	100,00%	97,83%	97,10%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,54%	2,45%	20,38%	76,63%	100,00%	97,01%	97,10%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,54%	8,70%	30,98%	59,78%	100,00%	90,76%	97,10%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,68%	17,39%	52,21%	25,72%	100,00%	77,93%	94,74%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,01%	12,17%	50,06%	32,76%	100,00%	82,82%	100,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,24%	9,42%	50,60%	37,74%	100,00%	88,34%	100,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,58%	12,75%	46,50%	35,17%	100,00%	81,67%	100,00%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,44%	8,66%	48,63%	40,27%	100,00%	88,90%	100,00%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,22%	10,94%	47,25%	38,58%	100,00%	85,83%	100,00%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	4	21,05%	33	8,71%	37	9,30%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	0	0,00%	35	9,23%	35	8,79%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	4	21,05%	46	12,14%	50	12,56%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	1	5,26%	21	5,54%	22	5,53%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	2	10,53%	38	10,03%	40	10,05%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	4	21,05%	39	10,29%	43	10,80%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	2	10,53%	27	7,12%	29	7,29%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	2	10,53%	34	8,97%	36	9,05%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,00%	2	0,53%	2	0,50%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>19</b>		<b>379</b>		<b>398</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze politiche

Totale Questionari:	<b>4.131</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>75</b>	Grado di copertura UD	97,3
Iscritti in corso:	<b>1.849</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>73</b>	Tasso di risposta per UD	86,3
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>63</b>		
% media complessiva risposta alle domande			98,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,8		

### SCHEMA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

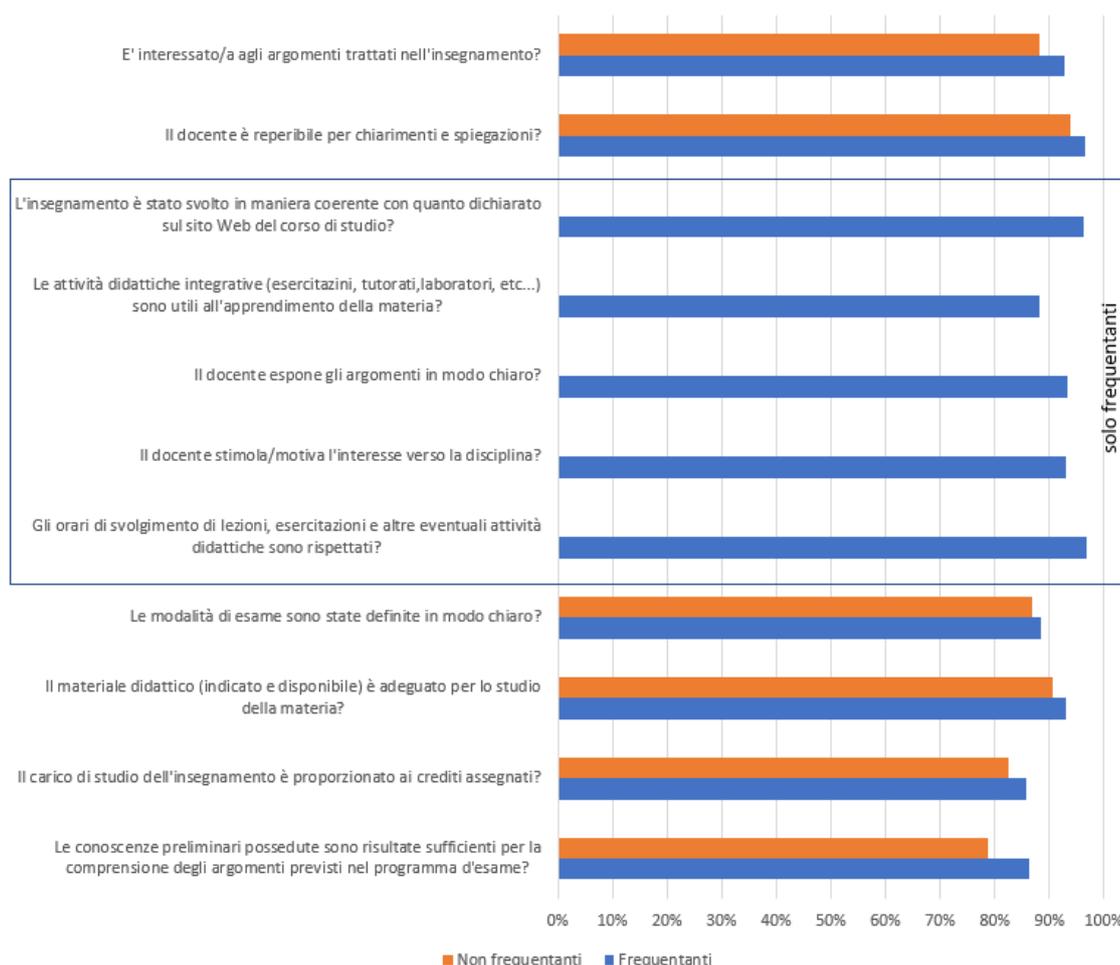
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,90%	10,87%	45,70%	40,53%	100,00%	86,23%	99,26%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,96%	10,28%	43,85%	41,91%	100,00%	85,76%	98,82%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,34%	5,56%	39,62%	53,47%	100,00%	93,09%	98,93%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,24%	9,28%	36,68%	51,81%	100,00%	88,49%	99,11%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,60%	2,53%	32,19%	64,68%	100,00%	96,87%	99,15%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,06%	4,94%	34,46%	58,55%	100,00%	93,01%	98,74%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,50%	5,31%	35,14%	58,05%	100,00%	93,19%	98,71%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,68%	9,15%	43,82%	44,35%	100,00%	88,17%	97,71%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,97%	2,88%	38,05%	58,09%	100,00%	96,14%	98,63%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,56%	2,92%	31,66%	64,86%	100,00%	96,52%	98,71%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,42%	5,71%	36,75%	56,12%	100,00%	92,87%	99,00%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,04%	16,26%	51,22%	27,48%	100,00%	78,70%	97,61%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,05%	13,39%	49,35%	33,21%	100,00%	82,56%	97,05%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,09%	7,34%	51,91%	38,66%	100,00%	90,57%	97,54%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,32%	9,95%	46,58%	40,16%	100,00%	86,74%	97,40%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,16%	5,05%	43,61%	50,18%	100,00%	93,79%	97,26%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,74%	9,16%	44,27%	43,84%	100,00%	88,11%	97,40%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	366	25,70%	642	23,72%	1.008	24,40%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	121	8,50%	308	11,38%	429	10,38%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	189	13,27%	362	13,37%	551	13,34%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	162	11,38%	312	11,53%	474	11,47%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	96	6,74%	195	7,20%	291	7,04%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	149	10,46%	294	10,86%	443	10,72%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	94	6,60%	199	7,35%	293	7,09%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	341	23,95%	794	29,33%	1.135	27,48%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	64	4,49%	75	2,77%	139	3,36%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.424</b>		<b>2.707</b>		<b>4.131</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Studi Umanistici (DISUM)

Totale Questionari:	<b>2.418</b>	NUD <sub>TOT</sub> <b>125</b>	Grado di copertura UD	96,0
Iscritti in corso:	<b>944</b>	NUD <sub>VAL</sub> <b>120</b>	Tasso di risposta per UD	95,8
		NUD <sub>RIS</sub> <b>115</b>		
% media complessiva risposta alle domande		98,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ		98,9		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

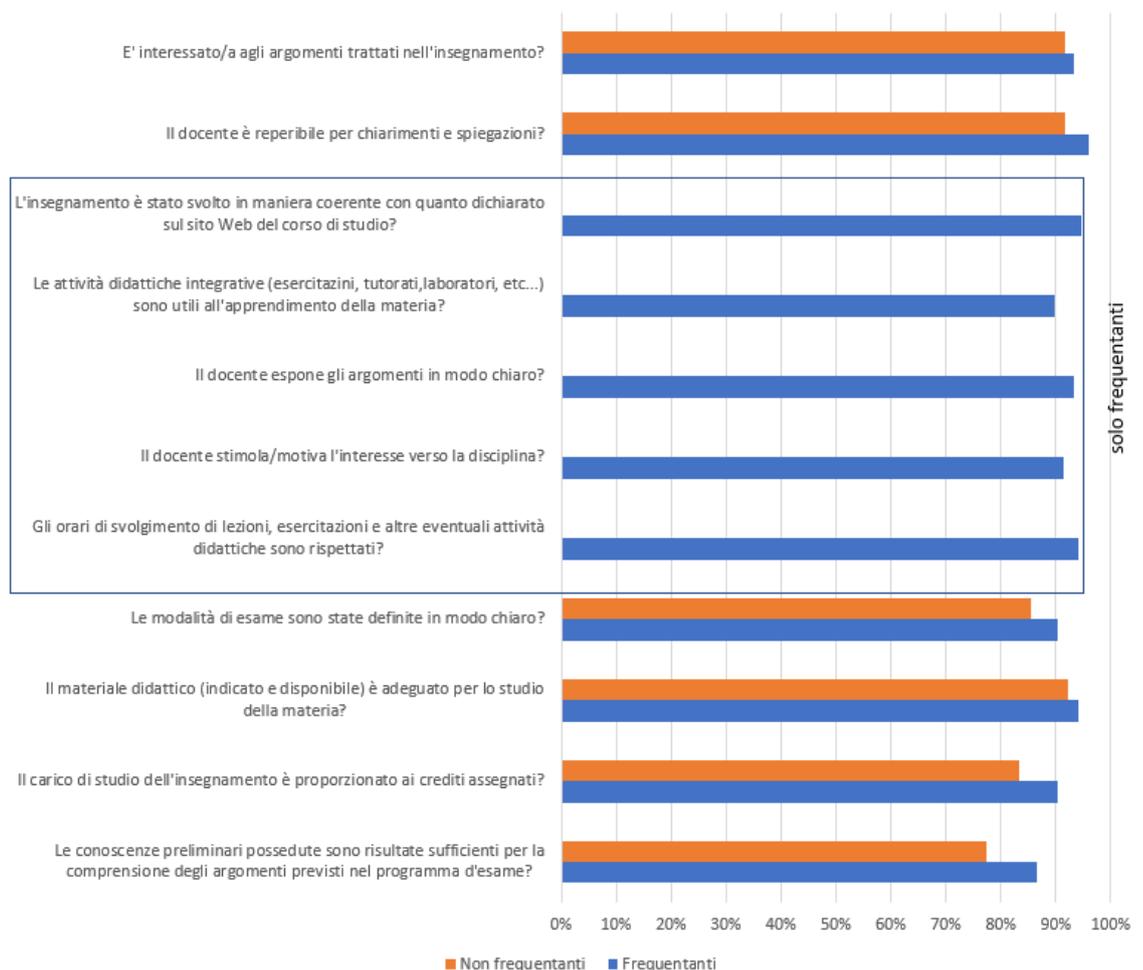
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,75%	10,63%	40,25%	46,36%	100,00%	86,61%	99,31%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,15%	7,58%	36,87%	53,39%	100,00%	90,26%	98,98%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,78%	4,02%	32,83%	61,37%	100,00%	94,20%	99,03%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,57%	7,10%	32,07%	58,26%	100,00%	90,33%	99,21%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,17%	4,68%	26,45%	67,70%	100,00%	94,15%	98,93%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,34%	6,23%	30,16%	61,26%	100,00%	91,42%	98,89%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,59%	5,06%	30,62%	62,73%	100,00%	93,35%	98,93%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,85%	7,46%	39,62%	50,07%	100,00%	89,69%	97,50%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,64%	3,60%	32,07%	62,69%	100,00%	94,76%	98,93%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,75%	3,38%	27,31%	68,56%	100,00%	95,87%	98,70%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,54%	5,28%	31,12%	62,06%	100,00%	93,18%	99,12%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,35%	16,27%	47,62%	29,76%	100,00%	77,38%	97,30%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,57%	13,10%	38,49%	44,84%	100,00%	83,33%	97,30%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,38%	5,56%	40,48%	51,59%	100,00%	92,07%	97,30%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,56%	11,07%	39,13%	46,25%	100,00%	85,38%	97,68%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,78%	5,56%	36,90%	54,76%	100,00%	91,66%	97,30%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,79%	5,58%	35,86%	55,78%	100,00%	91,64%	96,91%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	56	21,62%	439	20,33%	495	20,47%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	30	11,58%	176	8,15%	206	8,52%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	40	15,44%	327	15,15%	367	15,18%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	18	6,95%	139	6,44%	157	6,49%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	21	8,11%	197	9,12%	218	9,02%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	30	11,58%	232	10,75%	262	10,84%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	31	11,97%	221	10,24%	252	10,42%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	33	12,74%	362	16,77%	395	16,34%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	10	3,86%	49	2,27%	59	2,44%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>259</b>		<b>2.159</b>		<b>2.418</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scuola di Medicina

Totale Questionari:	<b>29.339</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>1.227</b>	Grado di copertura UD	88,6
Iscritti in corso:	<b>5.441</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>1.087</b>	Tasso di risposta per UD	82,4
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>896</b>		
% media complessiva risposta alle domande			85,9	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	83,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ			85,9		

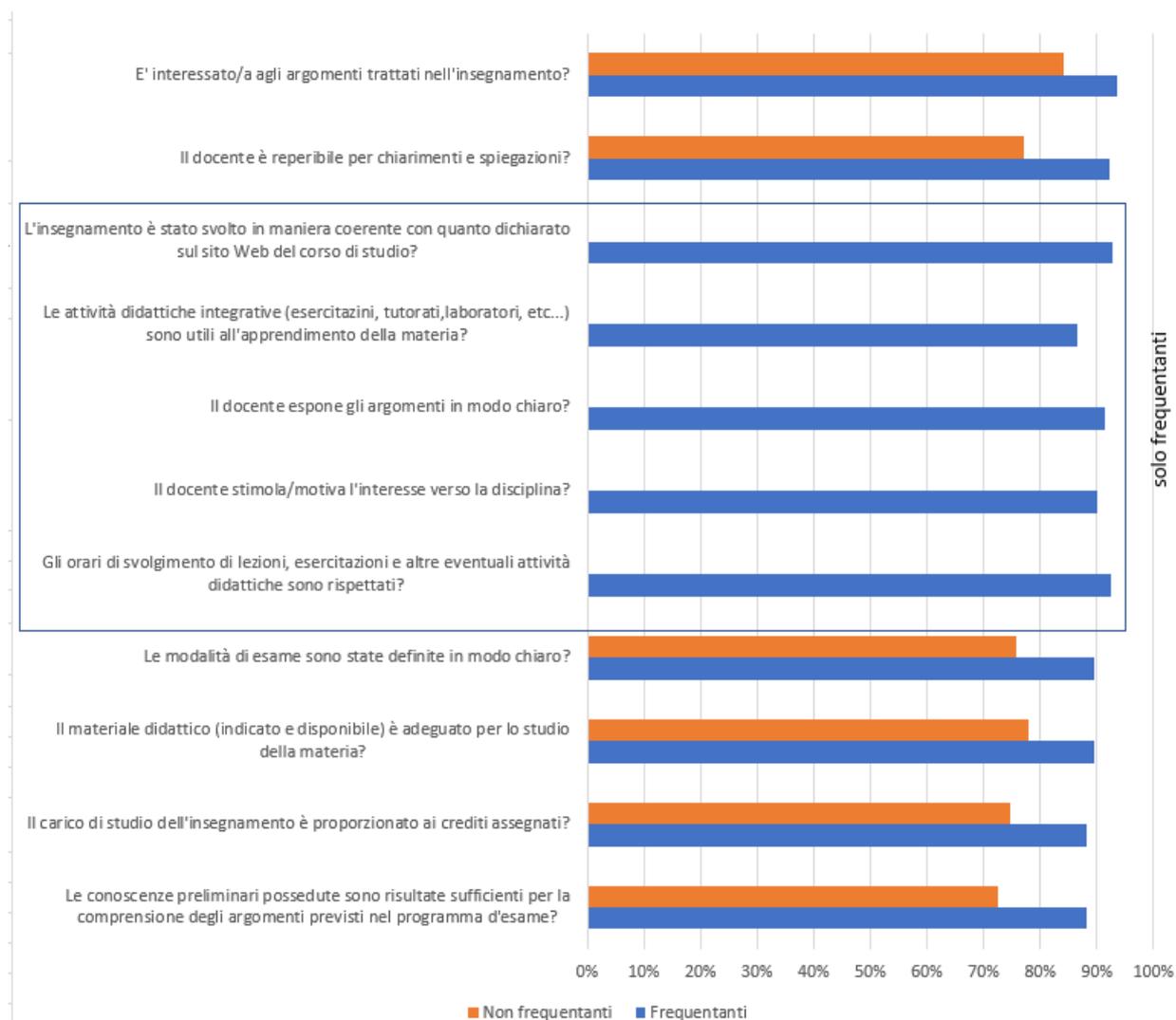
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,96%	8,89%	43,44%	44,71%	100,00%	88,15%	87,84%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,67%	8,06%	41,90%	46,38%	100,00%	88,28%	87,43%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,54%	7,05%	40,53%	48,88%	100,00%	89,41%	87,58%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,57%	6,87%	38,28%	51,27%	100,00%	89,55%	87,48%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,72%	4,93%	38,41%	53,95%	100,00%	92,36%	84,97%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,32%	6,55%	39,61%	50,52%	100,00%	90,13%	84,41%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,11%	5,60%	39,59%	51,70%	100,00%	91,29%	84,40%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,09%	8,37%	40,56%	45,98%	100,00%	86,54%	83,09%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,84%	4,54%	41,99%	50,63%	100,00%	92,62%	83,86%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,69%	5,07%	39,43%	52,82%	100,00%	92,25%	86,71%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,92%	4,58%	38,63%	54,88%	100,00%	93,51%	87,37%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,44%	19,94%	52,25%	20,37%	100,00%	72,62%	84,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,97%	17,35%	54,05%	20,63%	100,00%	74,68%	83,49%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,06%	14,14%	56,86%	20,93%	100,00%	77,79%	83,97%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,52%	15,63%	51,70%	24,15%	100,00%	75,85%	83,61%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,07%	14,70%	53,31%	23,92%	100,00%	77,23%	82,42%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,95%	12,01%	51,41%	32,63%	100,00%	84,04%	84,09%

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	56	6,65%	3.918	13,75%	3.974	13,55%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	30	3,56%	2.463	8,64%	2.493	8,50%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	40	4,75%	2.379	8,35%	2.419	8,24%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	18	2,14%	2.843	9,98%	2.861	9,75%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	21	2,49%	2.572	9,03%	2.593	8,84%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	30	3,56%	3.048	10,70%	3.078	10,49%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	31	3,68%	3.050	10,70%	3.081	10,50%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	33	3,92%	1.908	6,70%	1.941	6,62%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	10	1,19%	259	0,91%	269	0,92%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>842</b>		<b>28.497</b>		<b>29.339</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

### Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento

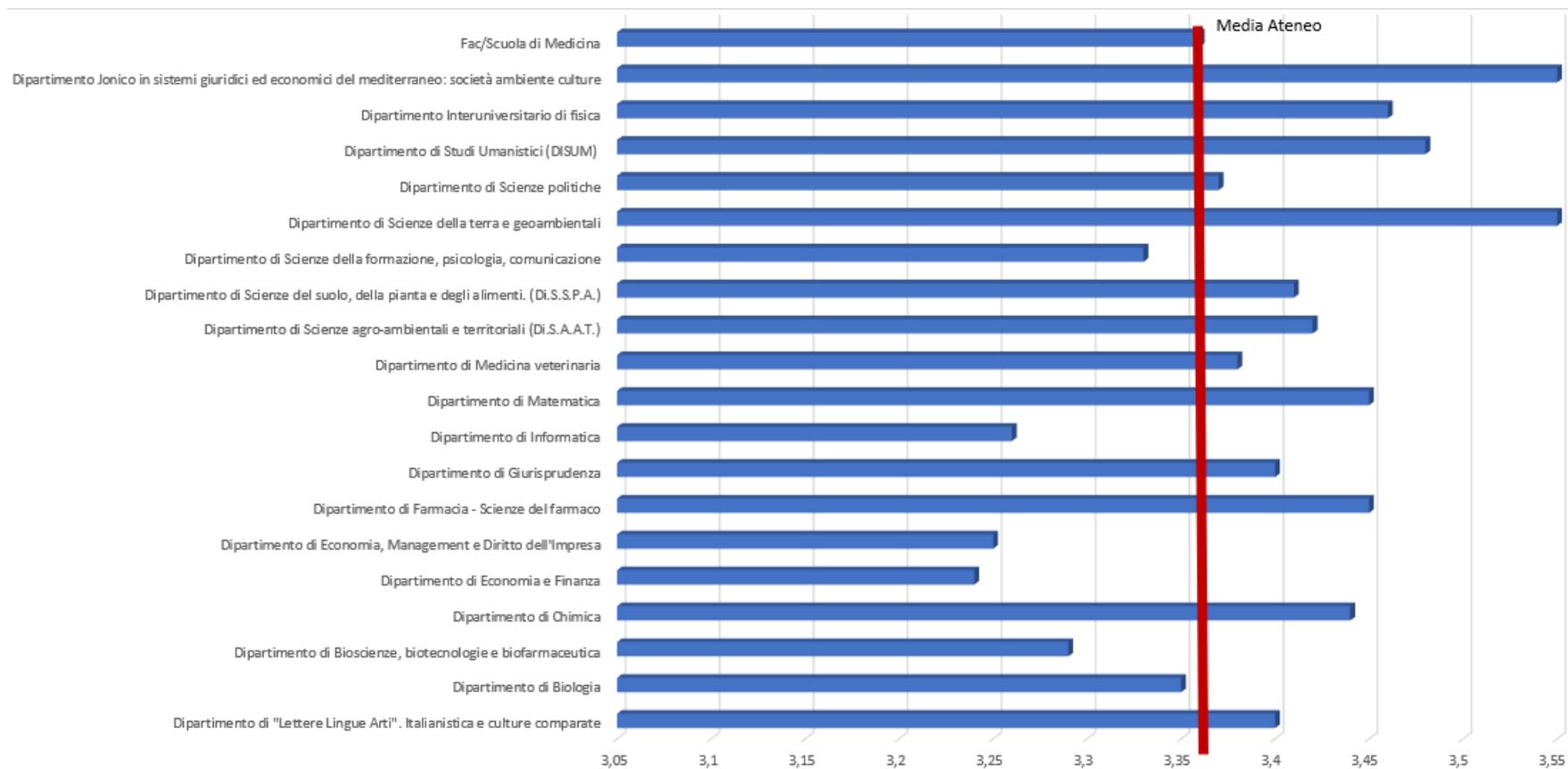
Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio	
	Media	s.d.	Media	s.d.																				
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3,23	0,78	3,3	0,75	3,4	0,68	3,32	0,76	3,6	0,6	3,47	0,68	3,49	0,67	3,35	0,72	3,54	0,61	3,55	0,61	3,47	0,67	3,4	0,53
Dipartimento di Biologia	3,16	0,8	3,18	0,8	3,3	0,73	3,34	0,75	3,6	0,58	3,35	0,77	3,37	0,75	3,29	0,74	3,49	0,61	3,55	0,63	3,3	0,79	3,35	0,54
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	3,18	0,75	3,05	0,85	3,26	0,76	3,27	0,79	3,46	0,69	3,24	0,8	3,3	0,76	3,14	0,83	3,38	0,65	3,51	0,63	3,45	0,69	3,29	0,53
Dipartimento di Chimica	3,33	0,75	3,3	0,85	3,44	0,69	3,47	0,7	3,66	0,57	3,41	0,72	3,43	0,71	3,29	0,81	3,55	0,62	3,68	0,53	3,39	0,75	3,44	0,49
Dipartimento di Economia e Finanza	3,01	0,81	3,18	0,75	3,2	0,75	3,18	0,81	3,49	0,66	3,28	0,76	3,27	0,74	3,18	0,79	3,39	0,66	3,42	0,67	3,34	0,7	3,24	0,54
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,08	0,8	3,19	0,77	3,24	0,79	3,18	0,87	3,42	0,75	3,27	0,79	3,31	0,77	3,19	0,8	3,39	0,7	3,4	0,73	3,3	0,72	3,25	0,6
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,2	0,77	3,32	0,71	3,44	0,68	3,46	0,69	3,64	0,59	3,44	0,68	3,5	0,65	3,31	0,75	3,57	0,58	3,64	0,56	3,49	0,65	3,45	0,48
Dipartimento di Giurisprudenza	3,15	0,79	3,32	0,72	3,43	0,66	3,39	0,7	3,68	0,54	3,61	0,61	3,63	0,6	3,4	0,72	3,63	0,56	3,57	0,59	3,43	0,72	3,4	0,53
Dipartimento di Informatica	3,09	0,84	3,15	0,83	3,2	0,83	3,27	0,84	3,5	0,74	3,2	0,87	3,27	0,82	3,25	0,81	3,48	0,65	3,49	0,71	3,24	0,83	3,26	0,59
Dipartimento di Matematica	3,3	0,72	3,34	0,73	3,41	0,71	3,42	0,73	3,72	0,53	3,32	0,73	3,43	0,68	3,46	0,72	3,61	0,55	3,67	0,55	3,47	0,68	3,45	0,46
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,13	0,8	3,21	0,77	3,32	0,74	3,4	0,69	3,55	0,6	3,36	0,75	3,4	0,71	3,31	0,76	3,49	0,61	3,61	0,57	3,46	0,67	3,38	0,54
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3,16	0,79	3,31	0,75	3,38	0,72	3,47	0,66	3,62	0,58	3,5	0,66	3,51	0,64	3,34	0,73	3,53	0,6	3,6	0,58	3,46	0,67	3,42	0,51
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,19	0,86	3,26	0,78	3,36	0,76	3,46	0,69	3,62	0,6	3,44	0,73	3,43	0,73	3,36	0,75	3,57	0,59	3,62	0,58	3,43	0,73	3,41	0,57
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,16	0,77	3,23	0,79	3,34	0,71	3,24	0,83	3,54	0,65	3,36	0,76	3,38	0,72	3,33	0,74	3,42	0,67	3,46	0,67	3,37	0,72	3,33	0,56
Dipartimento di Scienze della	3,35	0,71	3,44	0,68	3,5	0,67	3,6	0,61	3,72	0,55	3,52	0,64	3,54	0,65	3,55	0,64	3,63	0,55	3,73	0,52	3,48	0,67	3,55	0,46

terra e geoambientali																								
Dipartimento di Scienze politiche	3,16	0,78	3,2	0,79	3,39	0,68	3,33	0,75	3,61	0,57	3,49	0,69	3,5	0,67	3,3	0,74	3,53	0,6	3,55	0,61	3,41	0,7	3,37	0,54
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	3,27	0,78	3,4	0,74	3,52	0,67	3,44	0,75	3,61	0,63	3,5	0,72	3,54	0,67	3,37	0,74	3,56	0,65	3,62	0,61	3,53	0,68	3,48	0,53
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,38	0,75	3,41	0,71	3,43	0,73	3,39	0,76	3,64	0,58	3,44	0,76	3,45	0,72	3,49	0,68	3,58	0,63	3,56	0,65	3,57	0,62	3,46	0,54
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,29	0,78	3,48	0,66	3,52	0,67	3,54	0,67	3,72	0,51	3,62	0,61	3,63	0,6	3,5	0,7	3,67	0,54	3,69	0,55	3,56	0,65	3,55	0,5
Fac/Scuola di Medicina	3,29	0,76	3,3	0,78	3,33	0,77	3,36	0,77	3,44	0,71	3,37	0,75	3,4	0,73	3,27	0,82	3,4	0,71	3,41	0,72	3,46	0,68	3,36	0,63
ATENEO	3,21	0,78	3,27	0,77	3,35	0,73	3,33	0,78	3,53	0,66	3,4	0,74	3,42	0,72	3,31	0,77	3,47	0,66	3,5	0,66	3,42	0,7	3,36	0,57

Nota: Il punteggio medio di soddisfazione per singola domanda di un Dipartimento è calcolato come la media complessiva delle risposte per singola domanda di tutte le unità didattiche di tutti i corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

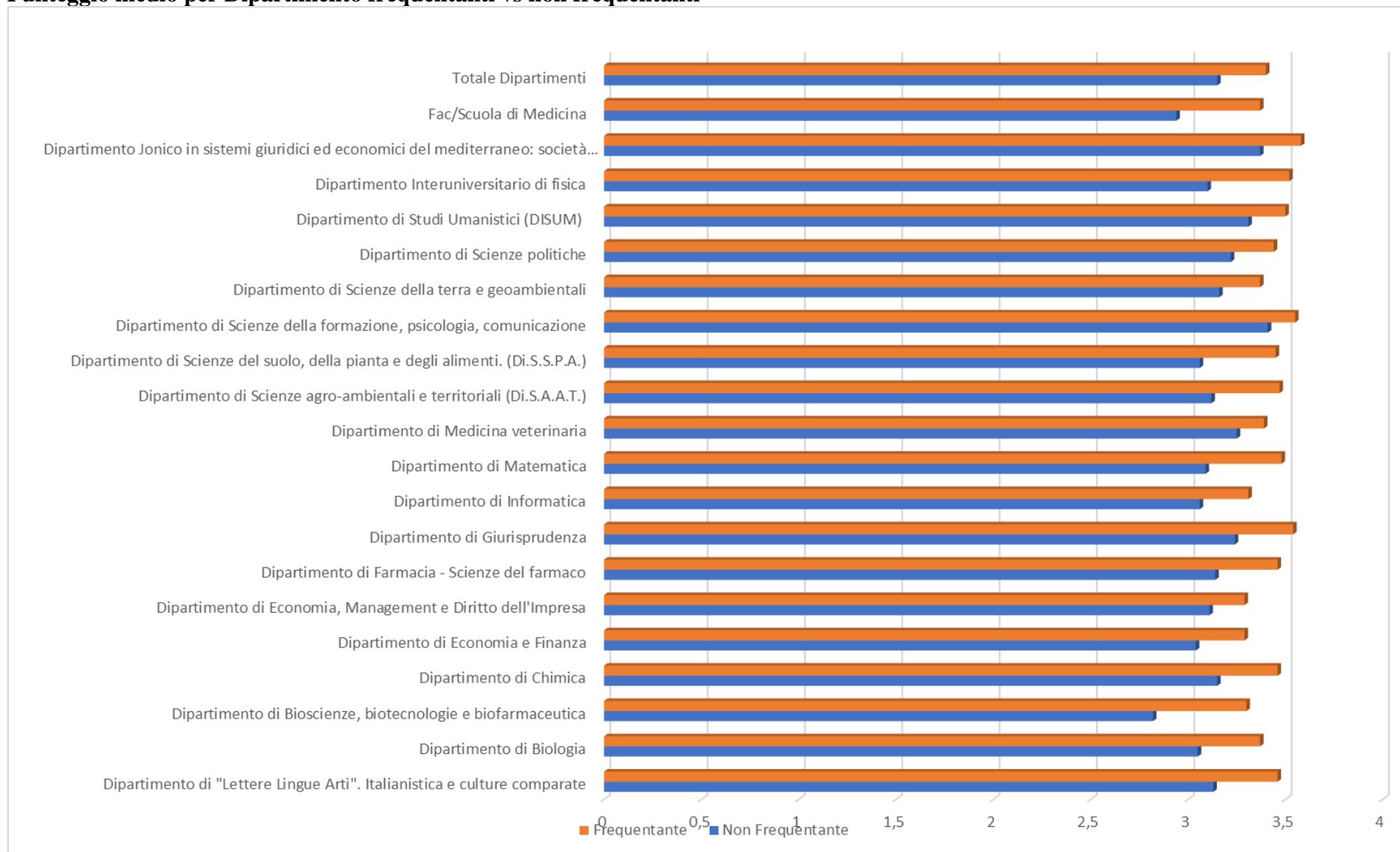
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE TOTALE, NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI, TASSO DI RISPOSTA PER UNITÀ DIDATTICHE**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nel secondo semestre dell'a.a. 2019/20 sono state valutate 3.209 unità didattiche su complessive 3.892 unità didattiche sottoposte a valutazione, con un grado di copertura del 82,5%, mentre le unità didattiche con almeno una risposta valida sono state 2.488 con un tasso di risposta del 77,5%. Nell'analisi della valutazione complessiva unità didattiche (Tab. 1) abbiamo che:

- il numero totale di unità didattiche ( $NUD_{TOT}$ ),
- il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione ( $NUD_{VAL}$ ),
- il grado di copertura della valutazione ( $NUD_{VAL} / NUD_{TOT}$ ),
- il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza ( $NUD_{RIS}$ );
- tasso di risposta per unità didattiche ( $NUD_{RIS} / NUD_{VAL}$ )

Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario.

Nell'analisi della risposta ai questionari (Tab. 2) abbiamo che:

- Numero totale questionari erogati  $NQ_{TOT} = (NQ_{FTOT} + NQ_{nFTOT})$  differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- Numero Totale di questionari con unica risposta alla domanda sulla frequenza  $NQ_{ORIS} = (NQ_{FORIS} + NQ_{nFORIS})$  differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- numero totale di domande che hanno ricevuto risposta  $ND_{RIS} = (ND_{FRIS} + ND_{nFRIS})$  differenziate per studenti frequentanti e non frequentanti;
- la percentuale media complessiva di risposta alle domande:  $ND_{RIS} / (NQ_{FTOT} \times NF_{domande} + NQ_{nFTOT} \times NnF_{domande})$

$NF_{domande}$  = numero domande questionario studente frequentante pari a 11

$NnF_{domande}$  = numero domande questionario studente NON frequentante pari a 6

- la percentuale media di risposta alle domande distinta per studenti frequentanti e non frequentanti:  $ND_{FRIS} / (NQ_{FTOT} \times N_{domande} \text{ Freq})$  e  $ND_{nFRIS} / (NQ_{nFTOT} \times N_{domande} \text{ Non Freq})$ ,

La percentuale media complessiva risposta alle domande è stata del 93,8%, differenziata in 93,6% per gli studenti frequentanti e in 96,4% per i non frequentanti.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 3,3.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 3 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (5,4); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Informatica (1,9), Chimica (2,1), Scienze politiche (2,2).

**Tab. 1 - Analisi della valutazione complessiva delle unità didattiche - secondo SEMESTRE**

Dipartimento/Scuola	NUD <sub>TOT</sub>	NUD <sub>VAL</sub>	NUD <sub>VAL</sub> / NUD <sub>TOT</sub>	NUD <sub>RIS</sub>	NUD <sub>RIS</sub> / NUD <sub>VAL</sub>
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	270	268	99,3	236	88,1
Dipartimento di Biologia	119	71	59,7	65	91,5
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	119	69	58,0	66	95,7
Dipartimento di Chimica	114	66	57,9	53	80,3
Dipartimento di Economia e Finanza	87	86	98,9	82	95,3
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	124	117	94,4	102	87,2
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	180	125	69,4	100	80,0
Dipartimento di Giurisprudenza	437	437	100,0	182	41,6
Dipartimento di Informatica	140	66	47,1	60	90,9
Dipartimento di Matematica	84	40	47,6	35	87,5
Dipartimento di Medicina veterinaria	125	124	99,2	57	46,0
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	160	70	43,8	55	78,6
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	123	52	42,3	52	100,0
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	103	96	93,2	86	89,6
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	106	71	67,0	51	71,8
Dipartimento di Scienze politiche	75	73	97,3	63	86,3
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	125	120	96,0	115	95,8
Dipartimento Interuniversitario di fisica	92	89	96,7	60	67,4

Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	82	82	100,0	72	87,8
Fac/Scuola di Medicina	1.227	1.087	88,6	896	82,4
ATENEEO	3.892	3.209	82,5	2.488	77,5

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Tab. 2 - Analisi della risposta ai questionari - secondo SEMESTRE**

Dipartimento/Scuola	NQ <sub>TOT</sub>	NQF <sub>TOT</sub>	NQnF <sub>TOT</sub>	NQ <sub>ORIS</sub>	NQF <sub>ORIS</sub>	NQnF <sub>ORIS</sub>	ND <sub>RIS</sub>	NDF <sub>RIS</sub>	NDnF <sub>RIS</sub>	% media complessiva risposta alle domande	% media complessiva risposta alle domande FREQ	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	13.153	10.766	2.387	190	150	40	130.142	116.152	13.990	98,0	98,1	97,7
Dipartimento di Biologia	1.684	1.593	91	18	16	2	18.002	17.456	546	99,6	99,6	100,0
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1.738	1.689	49	39	35	4	18.310	18.040	270	97,0	97,1	91,8
Dipartimento di Chimica	650	614	36	14	10	4	6.794	6.620	174	97,5	98,0	80,6
Dipartimento di Economia e Finanza	3.186	2.582	604	40	26	14	31.505	27.975	3.530	98,4	98,5	97,4
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	7.015	5.619	1.396	162	121	41	68.187	60.103	8.084	97,2	97,2	96,5
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3.289	3.245	44	19	14	5	35.564	35.333	231	98,9	99,0	87,5
Dipartimento di Giurisprudenza	4.567	2.509	2.058	76	32	44	39.018	27.042	11.976	97,7	98,0	97,0
Dipartimento di Informatica	3.486	2.794	692	25	13	12	34.549	30.489	4.060	99,0	99,2	97,8
Dipartimento di Matematica	746	692	54	10	10		7.782	7.458	324	98,1	98,0	100,0
Dipartimento di Medicina veterinaria	2.034	1.927	107	85	85		20.682	20.041	641	94,7	94,5	99,8
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	1.460	1.262	198	10	7	3	14.914	13.755	1.159	99,0	99,1	97,6
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.085	1.895	190	16	12	4	21.731	20.621	1.110	98,8	98,9	97,4

Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	12.952	10.579	2.373	135	107	28	128.586	114.625	13.961	98,5	98,5	98,1
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	398	379	19	6	6		4.196	4.083	113	98,0	97,9	99,1
Dipartimento di Scienze politiche	4.131	2.707	1.424	40	16	24	37.739	29.419	8.320	98,5	98,8	97,4
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	2.418	2.159	259	18	12	6	24.992	23.480	1.512	98,8	98,9	97,3
Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.246	1.075	171	30	26	4	12.488	11.488	1.000	97,2	97,2	97,5
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3.304	2.807	497	70	47	23	33.019	30.198	2.821	97,5	97,8	94,6
Fac/Scuola di Medicina	29.339	28.497	842	4.152	4.026	126	273.568	269.340	4.228	85,9	85,9	83,7
ATENE0	98.899	85.406	13.493	5.155	4.771	384	957.537	879.490	78.047	93,8	93,6	96,4

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

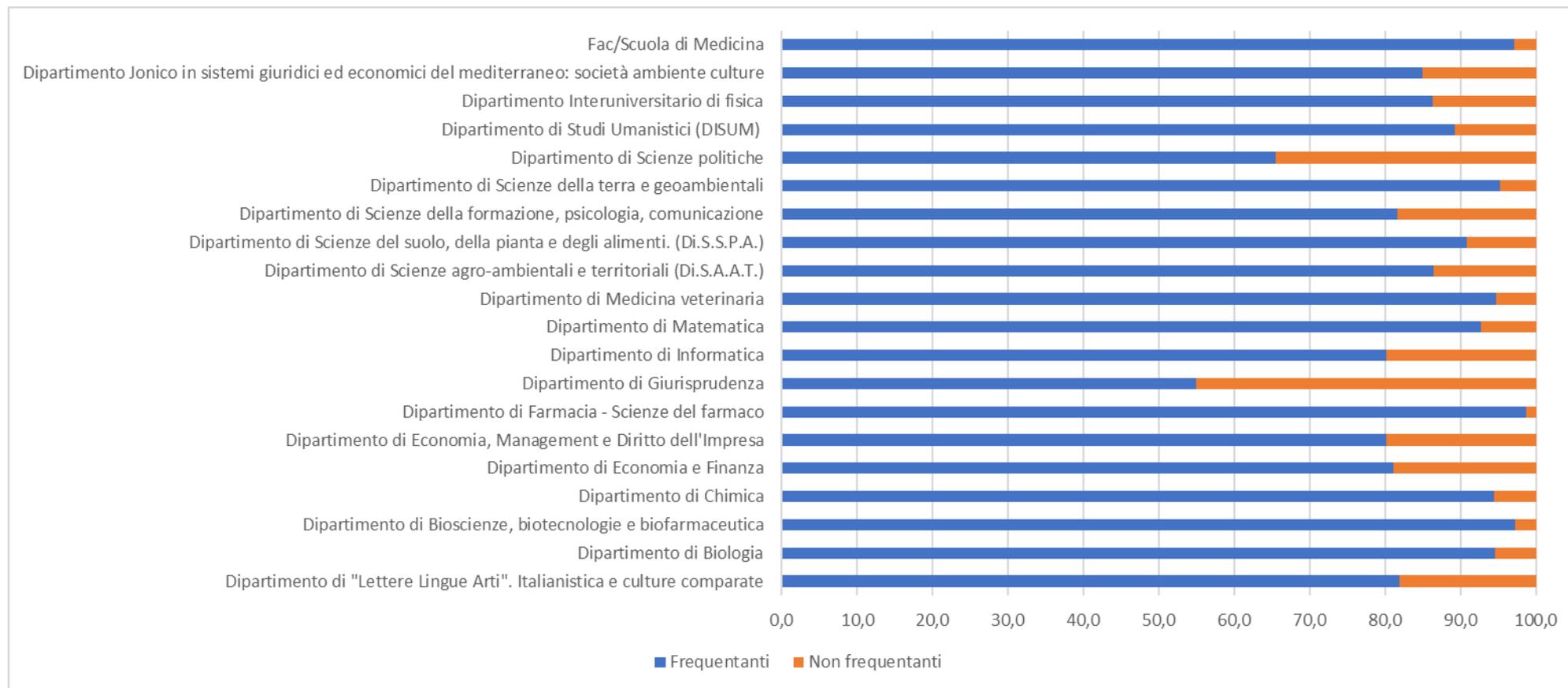
**Tab. 3 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti**

Dipartimento/Scuola	Isritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	4.127	13.153	10.766	2.387	49,1	3,2
Dipartimento di Biologia	639	1.684	1.593	91	23,7	2,6
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	623	1.738	1.689	49	25,2	2,8
Dipartimento di Chimica	308	650	614	36	9,8	2,1
Dipartimento di Economia e Finanza	1.302	3.186	2.582	604	37,0	2,4
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.330	7.015	5.619	1.396	60,0	3,0
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.281	3.289	3.245	44	26,3	2,6
Dipartimento di Giurisprudenza	2.265	4.567	2.509	2.058	10,5	2,0

Dipartimento di Informatica	1.846	3.486	2.794	692	52,8	1,9
Dipartimento di Matematica	254	746	692	54	18,7	2,9
Dipartimento di Medicina veterinaria	436	2.034	1.927	107	16,4	4,7
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	420	1.460	1.262	198	20,9	3,5
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	462	2.085	1.895	190	40,1	4,5
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.344	12.952	10.579	2.373	134,9	3,9
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	141	398	379	19	5,6	2,8
Dipartimento di Scienze politiche	1.849	4.131	2.707	1.424	56,6	2,2
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	944	2.418	2.159	259	20,2	2,6
Dipartimento Interuniversitario di fisica	279	1.246	1.075	171	14,0	4,5
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.608	3.304	2.807	497	40,3	2,1
Fac/Scuola di Medicina	5.441	29.339	28.497	842	27,0	5,4

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.**



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA

### *Descrizione modalità di rilevazione*

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B- "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2019/20 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario, come da tabella seguente:

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	25 ottobre 2019	30 settembre 2020
I semestre	22 novembre 2019	30 settembre 2020
II bimestre	17 gennaio 2020	30 settembre 2020
III bimestre	27 marzo 2020	28 febbraio 2021
II semestre o annuali	17 aprile 2020	28 febbraio 2021
IV bimestre	22 maggio 2020	28 febbraio 2021

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

Da marzo 2020 occorre tenere presente che l'attività didattica è stata erogata in modalità a distanza a causa della pandemia COVID-19.

### ***Punti di forza e di debolezza***

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario. Punti di forza della rilevazione online sono quindi:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da altri dispositivi (smartphone, tablet).

La rilevazione online dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

**A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO)**

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE	NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE	NUMERO UNITÀ DIDATTICHE CON ALMENO UNA RISPOSTA	GRADO DI COPERTURA	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	36	35	30	97,2	4.693	3,50	
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	46	46	45	100,0	1.087	3,40	
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	72	72	74	100,0	2.398	3,37	
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	21	21	18	100,0	817	3,29	
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	19	18	11	94,7	169	3,39	

8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	29	29	20	100,0	179	3,55
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	34	34	26	100,0	352	3,42
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	13	13	12	100,0	123	3,61
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	38	22	22	57,9	1.665	3,30
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	41	25	21	61,0	352	3,39
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	20	12	12	60,0	99	3,53
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	20	12	10	60,0	67	3,95
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	26	16	15	61,5	634	3,23
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	40	23	22	57,5	366	3,28
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	12	7	7	58,3	42	
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	12	6	6	50,0	261	3,34
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	9	4	4	44,4	90	3,45
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	12	8	8	66,7	227	3,26
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	8	5	4	62,5	219	3,48
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	39	16	15	41,0	508	3,42
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	28	17	14	60,7	90	3,71

8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	10	8	5	80,0	29	3,17
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	37	25	19	67,6	127	3,34
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	27	27	27	100,0	3.030	3,22
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	12	12	11	100,0	302	3,19
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	17	16	16	94,1	182	3,30
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	11	11	11	100,0	107	3,26
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	20	20	17	100,0	652	3,29
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	19	19	18	100,0	3.209	3,24
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	15	15	13	100,0	1.441	3,18
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	16	15	14	93,8	443	3,52
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	16	16	14	100,0	234	3,36
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	19	19	13	100,0	788	3,21
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	7	6	6	85,7	319	3,10
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	14	14	14	100,0	394	3,29

8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	13	13	10	100,0	310	3,25
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	33	23	23	69,7	104	3,46
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	40	28	26	70,0	386	3,43
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	91	65	51	71,4	864	3,47
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	186	186	103	100,0	3.901	3,40
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	168	168	34	100,0	759	3,39
7222	CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	67	67	32	100,0	235	3,35
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	16	16	13	100,0	219	3,46
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	46	20	18	43,5	1.769	3,23
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	43	21	20	48,8	1.319	3,27
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	26	13	10	50,0	514	3,28
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	7	4	4	57,1	177	3,41
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	10	4	4	40,0	235	3,21
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	8	4	4	50,0	180	3,36
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	45	21	19	46,7	335	3,43
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	39	19	16	48,7	104	3,51

7962	SCIENZE ANIMALI E PRODUZIONI ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	14	14	8	100,0	24	3,32	
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	20	19	11	95,0	491	3,16	
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	77	77	28	100,0	1.628	3,52	
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	14	14	10	100,0	248	3,28	1
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	73	29	28	39,7	763	3,42	
7005	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO AGRO- FORESTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	24	12	6	50,0	33	3,45	
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO- FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	47	21	13	44,7	82	3,29	
8980	SCIENZE AGRO- AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	16	8	8	50,0	499	3,47	
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	48	20	20	41,7	488	3,40	
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	31	13	13	41,9	190	3,42	
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	29	12	12	41,4	280	3,44	
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	15	7	7	46,7	52	3,35	

7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	17	17	16	100,0	1.620	3,35
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	11	9	9	81,8	2.260	3,23
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	11	10	10	90,9	847	3,21
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	31	30	22	96,8	3.896	3,28
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	15	12	12	80,0	2.397	3,48
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	10	10	10	100,0	885	3,50
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	8	8	7	100,0	918	3,33
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	48	28	21	58,3	285	3,51
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	34	25	17	73,5	62	3,84
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	24	18	13	75,0	168	3,52
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	10	10	9	100,0	229	3,43

7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	11	11	9	100,0	607	3,32
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	18	16	14	88,9	2.333	3,35
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	3	3	3	100,0	165	3,46
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	5	5	5	100,0	333	3,27
8912	RELAZIONI INTERNAZIONALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	3	3	3	100,0	56	3,39
8913	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	3	3	3	100,0	86	3,46
8914	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	1	1	1	100,0	343	3,31
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	12	12	10	100,0	178	3,60
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	5	5	3	100,0	275	3,20
8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	4	4	3	100,0	104	3,38
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	22	20	20	90,9	819	3,43
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	22	21	21	95,5	799	3,53
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	16	14	14	87,5	291	3,42

8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	18	18	18	100,0	146	3,33
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	13	13	12	100,0	92	3,58
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	14	14	12	100,0	181	3,77
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	20	20	18	100,0	219	3,51
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	38	36	25	94,7	1.243	3,45
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	28	27	20	96,4	160	3,42
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	26	26	15	100,0	193	3,61
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	32	32	27	100,0	800	3,61
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	15	15	13	100,0	1.018	3,45
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	13	13	11	100,0	2.047	3,58
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	10	10	9	100,0	117	3,63
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	8	8	8	100,0	302	3,39

8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	4	4	4	100,0	26	3,48
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	22	19	19	86,4	214	3,39
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	31	25	4	80,6	98	3,56
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	29	24	24	82,8	435	3,50
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	90	73	71	81,1	1.689	3,28
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	26	23	23	88,5	209	3,36
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	244	210	169	86,1	9.148	3,50
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI	Fac/Scuola di Medicina	34	27	27	79,4	329	3,31

	LOGOPEDISTA)								
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	21	16	10	76,2	41	2,91	
7470	OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	31	30	30	96,8	354	3,54	
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Fac/Scuola di Medicina	17	13	13	76,5	53	3,22	
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	29	24	12	82,8	107	3,42	
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI	Fac/Scuola di Medicina	52	50	46	96,2	213	3,50	

	LUOGHI DI LAVORO)								
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	35	30	30	85,7	262	3,36	
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	29	26	27	89,7	371	3,52	
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	27	21	20	77,8	117		
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	27	24	24	88,9	130	3,75	

7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	21	20	19	95,2	2.671	3,30
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	13	10	9	76,9	87	3,71
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	14	13	11	92,9	111	3,89
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	9	8	8	88,9	21	
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	190	182	116	95,8	15.055	3,22
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	51	50	39	98,0	790	3,40
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	25	21	21	84,0	446	3,24
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	20	18	18	90,0	163	3,55
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	83	79	57	95,2	1.398	3,39
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	25	23	21	92,0	689	3,46

8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	9	8	8	88,9	157	3,40
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	23	20	20	87,0	230	3,33

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## **Relazione su principali risultati dell'Indagine del profilo dei laureati 2020 condotta dal Consorzio AlmaLaurea (opinione dei laureandi)**

### **4. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi**

<b>1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.</b>
--

#### **RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2020.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati online che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

<b>2. Modalità di rilevazione:</b>
------------------------------------

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ <i>organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);</i></li><li>○ <i>strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.</i></li></ul> |
|---|

#### **RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale Esse3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

1. Curriculum Scolastico e Formativo
2. Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
3. Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
4. Notizie sulla famiglia

**Direzione Generale**  
**Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione**  
**UO Statistiche di Ateneo**

5. Intenzioni e prospettive future

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

**3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:**

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:**

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2020.

Anche quest'anno il Consorzio AlmaLaurea al fine di agevolare il lavoro dei Nuclei di Valutazione per la stesura della Relazione annuale, ha trasmesso un set di variabili relativo all'indagine sul profilo dei laureati 2020 i cui risultati definitivi verranno presentati da Alma Laurea nei prossimi mesi.

Nell'anno 2020 hanno compilato correttamente il questionario 6.783 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.184, con un tasso di risposta pari al 94,4%. Almalaurea ha escluso i questionari che presentano almeno una di queste limitazioni: – sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte “troppo ridotto”; – comprendono risposte reciprocamente incongruenti; – sono poco plausibili, poiché nelle batterie comprendenti una pluralità di domande presentano “troppo spesso” una stessa risposta (per esempio “decisamente sì”) per ciascun item riportato; – la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'89,5% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (percentuali di risposta “decisamente sì” e “più sì che no”) e conferma i valori degli anni precedenti.

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. Una prima domanda riguarda quanti insegnamenti sono stati frequentati regolarmente, l'88,2% dei laureandi ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. L'80,1% dei laureandi ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente. Il 90,2% dei laureandi (somma percentuale delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami. L'83% dei laureandi ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) in misura superiore rispetto allo scorso anno dove tale giudizio positivo era espresso dal 79,9% dei laureandi. L'86,8% dei laureandi (somma delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ritiene che i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione. L'83,9% dei rispondenti afferma che il carico di studio sia eccessivo. Infine, il 91,8% (lo scorso anno era il 90,9%) dei laureandi giudica adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una insoddisfazione meno marcata rispetto agli anni scorsi. Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più critici, dichiarando una soddisfazione pari, rispettivamente, al 59,5% (lo scorso anno era al 55,7%, mostrando un lieve miglioramento probabilmente imputabile alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MIUR) e al 56%. Altrettanto negativo, ma in miglioramento rispetto al 2019, è il giudizio

**Direzione Generale**  
**Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione**  
**UO Statistiche di Ateneo**

sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.): solo il 45,9% (contro il 43,2% del 2019) dei laureandi le ritiene adeguate. Osservando la percentuale di giudizi positivi relativa alla valutazione delle postazioni informatiche, emerge che solo il 34,2% dei laureandi le reputa adeguate. Al contrario, positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), infatti l'88,5% dei laureandi è rimasto soddisfatto, con una percentuale in aumento rispetto a quella dello scorso anno (86,4%). Per quanto riguarda l'utilizzo delle strutture didattiche, la quasi totalità dei laureandi (99,1%) ha utilizzato le aule, il 59,3% ha utilizzato le postazioni informatiche (il 22,2% non le ha utilizzate nonostante fossero presenti e il 18,5% non le ha utilizzate in quanto non presenti), l'83,9% ha fruito dei servizi delle biblioteche, il 73,2% hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (il 15,6% non li ha utilizzati, sebbene fossero presenti, e l'11,2% non li ha utilizzati perché non presenti).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage. Il 59,7% (nel 2019 era il 59,9%) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 53,5% (54,2% nel 2019) si trattava di tirocini/stage organizzati dal corso di laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 35,6% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 30,7% presso un'azienda privata e dal 24,3% presso l'Università. Per il 94,7% dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente. Infine, l'86,8% (lo scorso anno era l'83,9%) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario; da cui si evince che solo il 7,2% (lo scorso anno tale percentuale era pari al 7,3%) dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza; la modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus (68,9% vs 65,8% del 2019). L'87,1% dei laureandi esprime una valutazione decisamente positiva dell'esperienza svolta all'estero. Il 76,8% ha dichiarato di aver sostenuto degli esami di profitto all'estero. La valutazione del supporto fornito dal proprio Ateneo nel caso di aver effettuato una parte del corso di studio all'estero è stata positiva per il 68,8% degli intervistati.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'università. Il 97,6 (contro il 97,4% del 2019) dei laureandi dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 73,3% (contro il 70,1% dello scorso anno) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 65,9% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Scende al 18,5% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo (lo scorso anno era il 21,2%), mentre solo il 5,8% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine, solo il 2,4% (2,6% nel 2019) non si riscriverebbe più all'università.

Per comprendere l'evoluzione delle opinioni dei laureandi nel medio-lungo termine, sono stati confrontati i dati relativi agli ultimi 6 anni, ovvero alle coorti di laureandi 2015-2020. Si commentano i cambiamenti più significativi. È aumentata sensibilmente la quota di coloro che hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti passata dal 64,1% del 2015 al 68,9% del 2020. Anche a riguardo dell'adeguatezza del carico didattico alla durata del corso di studio il giudizio decisamente positivo è aumentato dal 28,5% al 41,5%, tuttavia, al contempo, si assiste all'aumento di coloro che ritengono il carico di studio eccessivo passati dal 76,9% al 83,9%. Per quanto riguarda il giudizio sulle strutture per la didattica nel complesso si assiste un miglioramento del giudizio positivo: per le aule si è passati dal 48,2% al 59,5%, per le attrezzature dal 35,5% al 45,9%, per i servizi delle biblioteche dal 81,4% al 88,5%; un netto miglioramento si è avuto per gli spazi dedicati allo studio individuale passato dal 42,5% al 56%. Per quanto l'esperienza di studio all'estero l'incidenza del giudizio molto positivo è scesa da 90,6% del 2015 a 84,8% del 2019, ma nel 2020 ha visto un miglioramento arrivando all'87,1%. Il giudizio positivo sul supporto fornito dall'ateneo ha registrato un miglioramento passando dal 61,8% al 71,9%. La soddisfazione complessiva per il corso di studio frequentato è migliorata: le incidenze dei

**Direzione Generale**  
**Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione**  
**UO Statistiche di Ateneo**

giudizi positivi nell'ultimo anno sono salite al 89,5% dal 84,2% del 2015, con un incremento significativo per i giudizi molto positivi passati dal 34,1% al 42,7%. Anche alla domanda "Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?" la risposta "Sì, allo stesso corso di questo Ateneo" è cresciuta dal 57,5% al 65,9%.

**4. Utilizzazione dei risultati:**

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:**

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti Annuali di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto. Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo [www.almalaurea.it/universita/profilo](http://www.almalaurea.it/universita/profilo).

**5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.**

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:**

Punti di forza:

- Coinvolgimento di tutti i laureandi;
- Standardizzazione dei metodi di indagine che consente di mettere a confronto le valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio.

Punti di debolezza:

- Obbligo a partecipare all'indagine al momento della presentazione della domanda di attesa. Ciò potrebbe indurre alcuni laureandi non interessati a fornire risposte casuali o incomplete.

## RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2020 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENEO SU DATI ALMALAUREA NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO

\* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

### LO STUDIO E GLI ESAMI

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Frequenza	Percentuale valida
meno del 25%	327	4,8
tra il 25% e il 50%	476	7,0
tra il 50% e il 75%	1.308	19,3
più del 75%	4.670	68,9
<b>Totale</b>	<b>6.781</b>	<b>100,0</b>

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	85	1,3
per meno della metà degli esami	578	8,5
per più della metà degli esami	2.908	42,9
sempre o quasi sempre	3.211	47,3
<b>Totale</b>	<b>6.782</b>	<b>100,0</b>

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	275	4,1
per meno della metà degli esami	1.075	15,9
per più della metà degli esami	3.153	46,5
sempre o quasi sempre	2.273	33,5
<b>Totale</b>	<b>6.776</b>	<b>100,0</b>

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	201	3,0
più no che sì	953	14,1
più sì che no	2.811	41,5
decisamente sì	2.811	41,5
<b>Totale</b>	<b>6.776</b>	<b>100,0</b>

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Frequenza	Percentuale valida
insufficiente	608	16,1
eccessivo	3.160	83,9
<b>Totale</b>	<b>3.768</b>	<b>100,0</b>

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	78	1,1
per meno della metà degli esami	817	12,0
per più della metà degli esami	3.203	47,2
sempre o quasi sempre	2.685	39,6
<b>Totale</b>	<b>6.783</b>	<b>100,0</b>

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	86	1,3
più no che sì	385	5,8
più sì che no	2.392	35,9
decisamente sì	3.724	55,9
non era prevista supervisione	76	1,1
<b>Totale</b>	<b>6.663</b>	<b>100,0</b>

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	69	1,0
più no che sì	833	12,3
più sì che no	4.048	59,7
decisamente sì	1.828	27,0
<b>Totale</b>	<b>6.778</b>	<b>100,0</b>

### LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE

Hanno utilizzato le aule	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le aule	6.726	99,1

non hanno utilizzato le aule	58	0,9
Totale	6.784	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	414	6,2
raramente adeguate	2.312	34,4
spesso adeguate	2.849	42,4
sempre o quasi sempre adeguate	1.151	17,1
Totale	6.726	100,0

Hanno utilizzato le postazioni informatiche	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le postazioni informatiche	4.020	59,3
non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	1.507	22,2
non le hanno utilizzate in quanto non presenti	1.254	18,5
Totale	6.781	100,0

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Frequenza	Percentuale valida
in numero adeguato	1.376	34,2
in numero inadeguato	2.644	65,8
Totale	4.020	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	483	7,1
raramente adeguate	1.892	28,0
spesso adeguate	2.141	31,6
sempre o quasi sempre adeguate	964	14,2
non ne ho utilizzate	1.285	19,0
Totale	6.765	100,0

Ha utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	5.680	83,9
non hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	1.093	16,1
Totale	6.773	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	Frequenza	Percentuale
decisamente negativo	217	3,8
abbastanza negativo	437	7,7
abbastanza positivo	3.375	59,4
decisamente positivo	1.651	29,1
Totale	5.680	100,0

Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale	4.964	73,2
non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	1.057	15,6
non li hanno utilizzati in quanto non presenti	756	11,2
Totale	6.777	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Frequenza	Percentuale
erano presenti e adeguati	2.778	56,0
erano presenti ma inadeguati	2.186	44,0
Totale	4.964	100,0

#### STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	Frequenza	Percentuale valida
Sì	485	7,2
No	6.290	92,8
Totale	6.775	100,0

Esperienza all'estero più importante	Frequenza	Percentuale
Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)	332	68,9
altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bila)	10	2,1

altra esperienza riconosciuta dal corso di studio (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo	78	16,2
iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	62	12,9
<b>Totale</b>	<b>482</b>	<b>100,0</b>

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	0	0,0
più no che sì	4	0,8
più sì che no	58	12,1
decisamente sì	419	87,1
<b>Totale</b>	<b>481</b>	<b>100,0</b>

Ha sostenuto esami all'estero?	Frequenza	Percentuale valida
sì	321	76,8
no	97	23,2
<b>Totale</b>	<b>418</b>	<b>100,0</b>

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	21	5,0
più no che sì	98	23,2
più sì che no	206	48,7
decisamente sì	98	23,2
<b>Totale</b>	<b>423</b>	<b>100,0</b>

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
No	2.725	40,3
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	3.620	53,5
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	425	6,3
<b>Totale</b>	<b>6.770</b>	<b>100,0</b>

Dove l'ha svolto prevalentemente?	Frequenza	Percentuale valida
presso l'Università	860	24,3
presso un ente di ricerca	65	1,8
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	1.260	35,6
presso un'azienda privata	1.085	30,7
presso altre organizzazioni	265	7,5
<b>Totale</b>	<b>3.535</b>	<b>100,0</b>

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	68	1,9
più no che sì	406	11,3
più sì che no	1.504	41,8
decisamente sì	1.620	45,0
<b>Totale</b>	<b>3.598</b>	<b>100,0</b>

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	31	0,9
più no che sì	176	4,9
più sì che no	981	27,3
decisamente sì	2.412	67,0
<b>Totale</b>	<b>3.600</b>	<b>100,0</b>

## GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO

### GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO

È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	82	1,2
più no che sì	633	9,3
più sì che no	3.172	46,8
decisamente sì	2.897	42,7
<b>Totale</b>	<b>6.784</b>	<b>100,0</b>

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?	Frequenza	Percentuale valida
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	4.476	65,9
Sì, ad un altro corso di questo Ateneo	504	7,4
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	1.254	18,5
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	394	5,8
No, non mi iscriverei più all'università	162	2,4

Totale	6.790	100,0
--------	-------	-------



Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	7,1	9,1	10,0	11,7	10,8	10,6
raramente adeguate	28,0	30,6	33,1	33,7	34,0	34,4
spesso adeguate	31,6	30,5	28,3	27,1	26,7	26,3
sempre o quasi sempre adeguate	14,2	12,6	10,5	9,6	9,9	9,1
non ne ho utilizzate	19,0	17,2	18,0	17,9	18,6	19,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente negativo	3,8	4,2	4,7	5,6	5,5	5,3
abbastanza negativo	7,7	9,4	10,9	11,3	11,8	13,3
abbastanza positivo	59,4	59,3	61,0	60,9	61,1	61,2
decisamente positivo	29,1	27,1	23,4	22,2	21,6	20,2
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
erano presenti e adeguati	56,0	52,7	49,9	46,6	44,3	42,5
erano presenti ma inadeguati	44,0	47,3	50,1	53,4	55,7	57,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

#### STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Sì	7,2	7,3	7,7	7,8	8,4	8,6
No	92,8	92,7	92,3	92,2	91,6	91,4
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Esperienza all'estero più importante	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)	68,9	65,8	66,8	69,9	68,8	65,4
altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bila)	2,1	0,2	1,4	0,9	1,8	2,3
altra esperienza riconosciuta dal corso di studio (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo)	16,2	15,5	17,1	12,0	7,5	9,26
iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	12,9	18,5	14,7	17,2	21,9	23,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	0,0	0,4	0,2	1,1	1,2	0,2
più no che sì	0,8	0,8	0,4	0,9	0,9	1,7
più sì che no	12,1	13,9	12,9	8,9	7,1	7,5
decisamente sì	87,1	84,8	86,5	89,1	90,8	90,6
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	5,0	5,8	7,1	11,9	13,0	12,8
più no che sì	23,2	25,5	28,4	22,8	27,0	25,4
più sì che no	48,7	46,2	43,3	38,6	34,6	36,0
decisamente sì	23,2	22,6	21,1	26,7	25,5	25,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
No	40,3	40,1	41,7	42,1	45,4	43,3
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	53,5	54,2	52,5	51,2	48,6	50,2
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	6,3	5,8	5,8	6,7	6,0	6,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dove l'ha svolto prevalentemente?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
presso l'Università	24,3	21,9	22,8	21,3	22,4	23,8
presso un ente di ricerca	1,8	1,7	2,5	2,8	2,1	2,7
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	35,6	38,7	37,0	37,8	39,2	35,7
presso un'azienda privata	30,7	29,4	30,8	30,0	27,8	29,0
presso altre organizzazioni	7,5	8,2	6,9	8,1	8,5	8,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,9	2,5	3,6	3,0	2,9	3,5

