



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO**

***RELAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI  
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE A.A.2022/2023  
E DEI LAUREANDI 2023***

---

Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2023/2028, è così costituito:

*Prof.ssa Cristiana Fioravanti – Coordinatrice*

*Prof.ssa Irene Canfora – Vicecoordinatrice*

*Prof. Angelo Corallo*

*Prof. Corrado Crocetta*

*Cons. Marco De Giorgi*

*Prof. Giovanni Luchena*

*Prof.ssa Antonella Poce*

*Dott.ssa Sandra Romagnosi*

*Sig.ra Serena Tangorra*

La presente relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 29.04.2024

e-mail: [nucleovalutazione@uniba.it](mailto:nucleovalutazione@uniba.it)

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

Per la sua attività il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità.

## INDICE

Premessa .....	3
<b>1. Obiettivi della Rilevazione .....</b>	<b>4</b>
1.1 Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	4
1.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	7
<b>2. Modalità di Rilevazione.....</b>	<b>7</b>
2.1. Rilevazione dell'opinione degli studenti.....	7
2.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	12
<b>3. Risultati della rilevazione .....</b>	<b>13</b>
3.1 Rilevazione dell'opinione degli studenti.....	13
3.1.a. Prima area tematica: Insegnamento .....	16
3.1.b. Seconda area tematica: Docenza.....	16
3.1.c. Terza area tematica: Interesse .....	17
3.1.d. Suggerimenti.....	17
3.1.e. Didattica a distanza .....	17
3.2 Rilevazione dell'opinione dei laureandi.....	18
<b>4. Utilizzazione dei Risultati .....</b>	<b>21</b>
4.1 Rilevazione dell'opinione degli studenti.....	21
4.2. Rilevazione dell'opinione dei laueandi.....	21
<b>5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalita' di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.....</b>	<b>22</b>
5.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti .....	22
5.1.a. Punti di forza.....	22
5.1.b. Punti di debolezza .....	22
5.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi .....	23
5.2.a. Punti di forza.....	23
5.2.b. Punti di debolezza .....	24
5.3. Rilevazione dell'opinione dei Dottorandi e dei Dottori di Ricerca .....	24

5.3.a. Punti di forza .....	24
5.3.b. Punti di debolezza.....	24
<b>6. Considerazioni conclusive .....</b>	<b>25</b>
ALLEGATI.....	28

## Premessa

---

Come riportato sul sito ANVUR le opinioni degli studenti e dei laureati su insegnamenti e Corsi di Studio (CdS) costituiscono informazioni essenziali per i sistemi di Assicurazione della Qualità e rappresentano, pertanto, uno degli aspetti centrali in AVA.

Le Linee Guida Europee, *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, sottolineano la rilevanza della *student voice* nei processi valutativi e il coinvolgimento degli studenti nei processi di *information management* delle Università, di monitoraggio e di revisione periodica dei CdS.

I Nuclei di Valutazione hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti e degli studenti laureandi sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La presente relazione è impostata secondo le indicazioni delle Linee guida 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca, di cui alla Delibera del Consiglio Direttivo n. 70 del 4 aprile 2024. Com'è noto il sistema AVA prevede che il NdV valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ:

- analizzando i risultati,
- individuando eventuali situazioni critiche,
- valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione,
- analizzando le modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

Sulla base delle informazioni disponibili, il NdV ha considerato i seguenti elementi:

- A. efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del Presidio Qualità ed in particolare il grado di copertura e la tempestività con cui i dati vengono rilevati;
- B. livello di soddisfazione degli studenti ed in particolare:
  - la soddisfazione media degli studenti (a livello di gruppi omogenei di CdS);
  - situazioni critiche di alcuni percorsi;
- C. l'utilizzo dei risultati della rilevazione da parte delle CPDS, le modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di Corso di Studio e dei Consigli di Dipartimento per gli aspetti di loro competenza, la efficacia delle politiche e delle azioni di miglioramento continuo attuate.

Il NdV dell'Università degli Studi di Bari si è insediato a novembre 2023, per cui molte delle

attività descritte nella relazione 2023, e quindi relative al 2022, sono state poste in essere dal NdV precedente, con il quale vi è stata una proficua collaborazione e un puntuale passaggio di consegne.

Questa relazione è particolarmente importante perché si monitora la transizione fra il sistema AVA 2 ed AVA 3. Al termine della relazione si farà anche un cenno all'avvio del sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi/dottori di ricerca dei Corsi di dottorato attivi.

Le analisi sono state effettuate sulla base delle informazioni e delle elaborazioni fornite dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* della Direzione Generale, che si ringrazia per l'accurato lavoro svolto.

## **1. Obiettivi della Rilevazione**

---

### **1.1 Rilevazione dell'opinione degli Studenti**

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è utile per migliorare la qualità della didattica rispetto:

- al bilanciamento dei carichi didattici,
- alla calendarizzazione delle attività,
- alle modalità di svolgimento degli esami,
- alla qualità del materiale didattico,
- ai programmi d'insegnamento,
- alla qualità dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti),
- ai livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito,
- alla funzionalità delle strutture.

In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la sua metodologia di insegnamento cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento. Le opinioni degli studenti costituiscono una informazione indispensabile per l'attività della CPDS e per la presa in carico di eventuali criticità da parte degli Organi di governo. Il Presidio qualità di Ateneo svolge un ruolo importante per garantire il flusso di informazioni sugli esiti della didattica e servizi agli studenti.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione on-line:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula. La compilazione del questionario è vincolante per l'iscrizione agli appelli di esame.
- **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.
- **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti dei suggerimenti per migliorare il corso.

Le domande sottoposte agli studenti frequentanti sono divise in due sezioni e una domanda finale. La prima sezione si concentra sulla organizzazione del corso e analizza il livello di competenze preliminari richieste, il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico le modalità di svolgimento delle lezioni e delle prove di esame.

La seconda analizza invece il comportamento e la professionalità dei docenti.

La domanda finale riguarda l'interesse dello studente per le materie trattate.

Tab. 1\_ Domande presenti nel questionario sottoposto agli studenti frequentanti nell'anno accademico 2022-23

<b>Domande presenti nel questionario sottoposto agli studenti frequentanti nell'anno accademico 2022-23</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Le risposte alle domande sono: “Decisamente No”, “Più No che Sì”, “Più Sì che No” e “Decisamente Sì”.

La rilevazione dell’opinione degli studenti avviene a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Il questionario è erogato solo con modalità online in grado di garantire l’anonimato dei rispondenti. I questionari somministrati variano in base alle risposte fornite dagli studenti rispetto alla frequenza o meno del corso. Si considerano frequentanti coloro che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni.

Va ricordato, inoltre, che a partire dalla rilevazione dei questionari a.a. 2019/2020, sono stati introdotti dei nuovi indicatori per misurare la copertura complessiva dell’analisi a livello di Ateneo in termini di unità didattiche (tabella 2).

Tab. 2\_Nuovi indicatori per l’analisi della valutazione complessiva delle unità didattiche

ANALISI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA UNITÀ DIDATTICHE:	
<b>(NUD<sub>TOT</sub>)</b>	il numero totale di unità didattiche
<b>(NUD<sub>VAL</sub>)</b>	il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione
<b>(NUD<sub>RIS</sub>)</b>	il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza
<b>%GC<sub>UD</sub> = (NUD<sub>VAL</sub> / NUD<sub>TOT</sub>)</b>	il grado di copertura percentuale della valutazione
<b>%TR<sub>UD</sub> = (NUD<sub>RIS</sub> / NUD<sub>VAL</sub>)</b>	tasso di risposta percentuale per unità didattiche

Con il fine, invece, di valutare il grado di completamento del questionario, sono state calcolate le seguenti percentuali (tabella 3).

Tab. 3\_Valori percentuali per l’analisi del completamento del questionario

ANALISI DEL COMPLETAMENTO DEL QUESTIONARIO:	
<b>%RTD</b>	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari
<b>%RTD<sub>F</sub></b>	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari Studenti Frequentanti
<b>%RTD<sub>NF</sub></b>	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari Studenti NON Frequentanti
<b>%RSD<sub>F</sub></b>	percentuale di risposta per singola domanda Studenti Frequentanti
<b>%RSD<sub>NF</sub></b>	percentuale di risposta per singola domanda Studenti NON Frequentanti

## **1.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi**

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2023.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione complessiva del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* con dati omogenei a livello nazionale che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di fornire informazioni trasparenti che aiutano a monitorare le caratteristiche dei percorsi formativi e il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

La rilevazione di queste valutazioni non ha subito variazioni rispetto agli anni precedenti.

## **2. Modalità di Rilevazione**

---

### **2.1. Rilevazione dell'opinione degli studenti**

Ogni anno, il PQA diffonde una lettera di avvio della rilevazione opinioni studenti per il periodo di riferimento, in cui invita gli studenti alla compilazione, i docenti a dare diffusione dell'informazione e gli uffici della didattica di avviare le procedure di apertura e chiusura della rilevazione individuando i periodi con data inizio e data fine della compilazione.

Nella rilevazione studenti i canali didattici dello stesso insegnamento sono sottoposti a rilevazioni separate, così come gli insegnamenti condivisi da più corsi di studio; le attività formative prive di didattica frontale (laboratori e tirocini) possono essere esclusi dalle segreterie studenti. Inoltre, la rilevazione include esclusivamente gli insegnamenti previsti dal Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione, conseguentemente sono esclusi gli studenti che si prenotano agli esami di anni diversi da quello cui risultano iscritti.

Il NdV condivide tale scelta, che permette di evitare sovrapposizioni di valutazioni riferite a docenti diversi da quelli che hanno effettivamente tenuto il corso nell'anno della rilevazione. Tuttavia, in

riferimento alle potenzialità della rilevazione, è importante considerare che tale scelta impatta maggiormente sugli insegnamenti degli ultimi anni di corso, per quei CdS in cui il numero di studenti fuori corso risulta non trascurabile.

La relazione pervenuta dall'ufficio, che elabora statisticamente i dati (Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2022/2023*) indica le modalità, con cui è stata effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti 2022/23: "La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione" e viene specificato che: "Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario" (pag. 92 del file Allegato 1).

I questionari sono strutturati in tre aree tematiche: "Insegnamento", "Docenza" e "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università. Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo l'erogazione dei 2/3 dell'insegnamento. Per l'a.a. 2022/2023 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario secondo il seguente calendario:

Tab.4 \_ *Calendario per la compilazione del questionario a.a.2022-23*

<b>Periodo</b>	<b>Data inizio compilazione</b>	<b>Data fine compilazione</b>
I bimestre	17 ottobre 2022	30 settembre 2023
I semestre	26 novembre 2022	30 settembre 2023
II bimestre	22 dicembre 2022	30 settembre 2023
III bimestre	24 marzo 2023	28 febbraio 2024
II semestre o annuali	24 aprile 2023	28 febbraio 2024
IV bimestre	01 giugno 2023	28 febbraio 2024

**N.B.:**  
in questi periodi, per gli studenti la compilazione del questionario è requisito per la prenotazione agli esami;  
si ricorda agli operatori Esse3 che potranno intervenire sul sistema per modificare la sola data di avvio della rilevazione.

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

Come indicato in premessa, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche

se lo studente non ha ancora sostenuto l'esame.

I dati sono stati raccolti a cura della Sezione *Data Engineering* ed elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*.

Di seguito si riportano le tre tabelle (Tab.1, Tab.2 e Tab.3) presenti nella elaborazione dati predisposta dall'Ufficio Statistico di Ateneo, da cui si desumono i dati relativi alla valutazione complessiva delle attività didattiche, l'analisi delle risposte ai questionari e il rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, nonché tra questionari compilati e rispondenti.

**Analisi della valutazione complessiva delle unità didattiche (Tab. 1 – allegato 1 elaborazione dati U.O. Statistiche di Ateneo)**

Dipartimento/Scuola	NUD <sub>TOT</sub>	NUD <sub>VAL</sub>	NUD <sub>VAL</sub> / NUD <sub>TOT</sub>	NUD <sub>RIS</sub>	NUD <sub>RIS</sub> / NUD <sub>VAL</sub>
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	616	608	98,7	504	82,9
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (DBBA)	514	486	94,6	283	58,2
Chimica	232	225	97,0	114	50,7
Economia e Finanza	196	178	90,8	166	93,3
Economia Management E Diritto Dell'Impresa	253	252	99,6	230	91,3
Farmacia-Scienze Del Farmaco	320	320	100,0	181	56,6
Giurisprudenza	334	333	99,7	333	100,0
Informatica	320	319	99,7	187	58,6
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	910	446	49,0	221	49,6
Interuniversitario Di Fisica	201	195	97,0	125	64,1
Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società Ambiente Culture"	193	192	99,5	187	97,4
Matematica	129	119	92,2	85	71,4
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	1.146	1.059	92,4	892	84,2
Medicina Veterinaria	341	339	99,4	230	67,8
Ricerca e Innovazione Umanistica (DIRIUM)	711	709	99,7	696	98,2
Scienze Del Suolo Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.)	513	477	93,0	208	43,6
Scienze Della Formazione Psicologia Comunicazione	214	213	99,5	186	87,3
Scienze Della Terra E Geoambientali	203	200	98,5	118	59,0
Scienze Politiche	162	153	94,4	149	97,4
ATENEO	7.508	6.823	90,9	5.095	74,7
di cui Scuola di Medicina	2.672	2.113	79,1	1.617	76,5
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	1.085	1.058	97,5	629	59,5

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Analisi della risposta ai questionari (Tab. 2 -allegato 1 elaborazione dati U.O. Statistiche di Ateneo)**

Dipartimento/Scuola	NQTOT	NQFTOT	NQnFTOT	NQ0RIS	NQF0RIS	NQnF0RIS	NDRIS	NDFRIS	NDnFRIS	% media complessiva risposta a alle domande	% media complessiva risposta a alle domande FREQ	% media complessiva risposta alle domande e NON FREQ
Biomedicina Traslaazionale e Neuroscienze (Dibrain)	7.654	7.580	74	960	948	12	71.733	71359	374	85,6	85,6	84,2
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (DBBA)	8.291	7.876	415	392	363	29	73.637	71.359	2.278	82,6	82,4	91,5
Chimica	1.946	1.762	184	117	112	5		17.908	1.055	92,6	92,4	95,6
Economia e Finanza	6.939	4.952	1.987	135	66	69	64.574	53.279	11.295	97,3	97,8	94,7
Economia Management E Diritto Dell'Impresa	14.391	10.685	3.706	429	280	149	134.112	113.048	21.064	96,0	96,2	94,7
Farmacia-Scienze Del Farmaco	4.768	4.694	74	95	90	5	50.598	50.175	423	97,2	97,2	95,3
Giurisprudenza	10.516	6.122	4.394	356	172	184	89.283	64.504	24.779	95,3	95,8	94,0
Informatica	12.633	10.171	2.462	318	174	144	122.838	109.170	13.668	97,0	97,6	92,5
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	17.051	16.324	727	7.692	7.423	269	95.697	92986	2711	52,0	51,8	62,2
Interuniversitario Di Fisica	2.447	2.265	182	173	152	21	23.781	22.864	917	91,4	91,8	84,0
Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società Ambiente Culture"	5.502	4.715	787	197	167	30	53.878	49.417	4.461	95,2	95,3	94,5
Matematica	2.584	2.217	367	177	154	23	24.418	22.373	2.045	91,8	91,7	92,9
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	32.646	31.290	1.356	4.575	4.446	129	295.915	288717	7198	84,0	83,9	88,5
Medicina Veterinaria	5.948	5.648	300	442	390	52	58.297	56.832	1.465	91,2	91,5	81,4
Ricerca e Innovazione Umanistica (DIRIUM)	27.084	21.559	5.525	533	350	183	262.531	230.984	31.547	97,1	97,4	95,2
Scienze Del Suolo Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.)	6.024	4.823	1.201	398	259	139	55.701	49.426	6.275	92,4	93,2	87,1
Scienze Della Formazione Psicologia Comunicazione	26.420	19.482	6.938	774	452	322	245.688	206.712	38.976	96,0	96,5	93,6
Scienze Della Terra E Geoambientali	916	899	17	60	58	2	9.217	9.127	90	92,3	92,3	88,2
Scienze Politiche	8.497	5.089	3.408	191	70	121	73.867	54.559	19.308	96,7	97,5	94,4
ATNEO	202.257	168.153	34.104	18.014	16.126	1.888	1.835.149	1.645.220	189.929	89,3	88,9	92,8
di cui Scuola di Medicina	57.351	55.194	2.157	13.227	12.817	410	463.345	453.062	10.283	74,7	74,6	79,5
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	20.526	17.314	3.212	845	650	195	199.217	181.442	17.775	95,0	95,3	92,2

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti (Tab. 3 - allegato 1 elaborazione dati U.O. Statistiche di Ateneo)**

Dipartimento/Scuola	Iscritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	729	7.654	7.580	74	12,6	10,5
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (DBBA)	1.351	8.291	7.876	415	17,1	6,1
Chimica	318	1.946	1.762	184	8,6	6,1
Economia e Finanza	1.230	6.939	4.952	1.987	39,0	5,6
Economia Management E Diritto Dell'Impresa	2.094	14.391	10.685	3.706	57,1	6,9
Farmacia-Scienze Del Farmaco	1.059	4.768	4.694	74	14,9	4,5
Giurisprudenza	2.120	10.516	6.122	4.394	31,6	5,0
Informatica	1.945	12.633	10.171	2.462	39,6	6,5
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	2.291	17.051	16.324	727	38,2	7,4
Interuniversitario Di Fisica	297	2.447	2.265	182	12,5	8,2
Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società Ambiente Culture"	1243	5.502	4.715	787	28,7	4,4
Matematica	275	2.584	2.217	367	21,7	9,4
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	2.624	32.646	31.290	1.356	30,8	12,4
Medicina Veterinaria	483	5.948	5.648	300	17,5	12,3
Ricerca e Innovazione Umanistica (DIRIUM)	4.741	27.084	21.559	5.525	38,2	5,7
Scienze Del Suolo Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.)	693	6.024	4.823	1.201	12,6	8,7
Scienze Della Formazione Psicologia Comunicazione	3.548	26.420	19.482	6.938	124,0	7,4
Scienze della Terra e Geoambientali	74	916	899	17	4,6	12,4
Scienze Politiche	2.098	8.497	5.089	3.408	55,5	4,1
ATENEO	29.213	202.257	168.153	34.104	29,6	6,9
di cui Scuola di Medicina	5.644	57.351	55.194	2.157	27,1	10,2
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	2.909	20.526	17.314	3.212	19,4	7,1

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Nell'a.a. 2022/2023 delle 7.508 unità didattiche totali, 6.823 sono state sottoposte a valutazione. Quanto alla numerosità assoluta dei questionari compilati, risulta che solo per 5.095 unità didattiche è stato ricevuto almeno un questionario ( $NUD_{RIS}$ ), considerato però, che si ritiene compilato anche un questionario in cui lo studente si è limitato a indicare se è frequentante o meno. Risulta pertanto un grado di copertura totale della valutazione  $GC_{UD} = 90.9\%$ , un tasso di risposta  $TR_{UD} = 74.7\%$  per un totale di 202.257 questionari su una popolazione di 29.213 studenti in corso.

Relativamente al numero medio di questionari compilati da ciascuno studente in corso, mentre il dato di Ateneo (6,9 questionari per studente) è in linea con le rilevazioni degli anni precedenti, i dati per Dipartimento appaiono molto diversificati.

L'introduzione dei nuovi indicatori, a partire dall' a.a 2019/2020, per il monitoraggio dell'andamento

del processo di rilevazione ha permesso di valutare il reale grado di copertura della valutazione.

La percentuale media complessiva risposta alle domande, per quest'anno, è stata del 89,3%, differenziata in 88,9% per gli studenti frequentanti e in 92,8% per i non frequentanti.

I nuovi indicatori introdotti, su richiesta del NdV, hanno anche permesso di monitorare sia la ricopertura del sondaggio che i tassi di risposta, evidenziando differenze fra i diversi Dipartimenti.

A livello di Dipartimento, il grado di ricopertura  $GC_{ud}$  è compreso fra il 100% (Giurisprudenza) e 43,6% (Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti) (Tabella 1 –Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a.2022/2023*) e mostra che la ricopertura è maggiore per i Dipartimenti di ambito Giuridico, Umanistico ed Economico. Infatti, nei corsi di Laurea di ambito Tecnico-Scientifico ad un'unità didattica di insegnamento frontale è spesso associata un'unità di esercitazione e/o di laboratorio, con lo stesso titolare. In questo caso, la segreteria didattica, eliminando il flag del questionario, evita che gli studenti si esprimano più volte valutando lo stesso docente.

La tabella 3, elaborata dall'ufficio statistico e sopra riportata, evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nel Dipartimento di Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica (DiMePre-J) e nel Dipartimento di Scienze della terra e geo-ambientali (12,4) nonché nel Dipartimento di Medicina Veterinaria (12,3); il minor numero, invece, si riscontra nel Dipartimento di Scienze Politiche (4,1), nel Dipartimento Jonico in "Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: Società Ambiente Culture" (4,4), nel Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco (4,5).

Relativamente al tasso di risposta, a fronte di un tasso medio di Ateneo del 74,7 (contro il 78,3% dell'anno precedente), si registrano tassi molto sotto media per i Dipartimenti di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti (43,6 %) e Chimica (50,7%) - in diminuzione rispetto allo scorso anno, mentre il Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco (56,6%) è ancora sotto la media di Ateneo, ma risulta in crescita rispetto allo scorso anno (52,4%). La copertura è più alta per i Dipartimenti di area umanistica e sociale.

## **2.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi**

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo,
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo,

- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo,
- Notizie sulla famiglia,
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2023.

AlmaLaurea ha escluso i questionari ritenuti non valutabili per almeno uno dei seguenti motivi:

- sono compilati in misura insufficiente;
- comprendono risposte reciprocamente incongruenti;
- sono poco plausibili, perché presentano “troppo spesso” una stessa risposta;
- la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l’attendibilità delle risposte.

I dati trasmessi dal Consorzio AlmaLaurea sono stati elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*, i cui risultati sono riportati nell’Allegato 3 – *Elaborazione dati dell’Indagine del profilo dei laureati 2022 condotta dal Consorzio AlmaLaurea*.

### 3. Risultati della rilevazione

#### 3.1 Rilevazione dell’opinione degli studenti

Come anticipato nel paragrafo precedente, nell’a.a. 2022/23 delle complessive 7.508 unità didattiche, sono state valutate 6.823, mentre le unità didattiche con almeno una risposta valida sono state 5.095. Come evidenza la tabella sottostante, i dati delle unità didattiche sottoposte a valutazione sono in netta diminuzione rispetto allo scorso anno. In leggero aumento è invece il numero medio di questionari per studente in corso.

Si precisa che, nella determinazione delle Unità didattiche totali dell’a.a. 2022/23 sono indicate le unità didattiche presenti nell’offerta formativa, alle quali è associato un docente con un carico didattico, con la specifica delle ore di didattica da erogare.

Tab.4\_ Unità didattiche, n° questionari distribuiti per Anno Accademico (dal 2017-18 al 2022-23)

	A.A. 2017-18	A.A. 2018-19	A.A. 2019-20	A.A. 2020-21	A.A. 2021-22	A.A. 2022-23
Unità didattiche totali	--	--	7.602	7.878	8.932	7.508
Unità didattiche sottoposte a valutazione	5.420	5.366	6.353	6.690	7.944	6.823
Unità didattiche con almeno un questionario	4.961	4.969	5.059	5.213	6.221	5.095
N. di Questionari	184.403	198.248	202.853	222.143	203.728	202.257

N. studenti in corso	29.400	29.550	29.899	30.420	29.885	29.213
Grado di ricopertura GC <sub>UD</sub> %	--	--	83,57%	84,90%	88,90%	77,90%
Tasso di risposta TR <sub>UD</sub> %	91,50%	92,60%	79,63%	77,90%	78,30%	74,70%
N. medio di questionari per studente in corso	6,3	6,7	6,8	7,3	6,8	6,9

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2022/2023 sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento.

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una scheda, per facilitare un'analisi dettagliata della valutazione rilevata. In tale scheda sono state riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, distinti per studenti frequentanti e non frequentanti (ossia che dichiarano una frequenza inferiore al 50%), e un grafico per il confronto del grado di soddisfazione espresso da entrambe le categorie di studenti.

Come indicatore dell'apprezzamento dell'offerta didattica da parte degli studenti è stato calcolato il **Grado di Soddisfazione Percentuale (GS%)**: somma dell'incidenza percentuale delle risposte "Più Sì che No" e "Decisamente Sì" sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica (Insegnamento, Docenza e Interesse). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare i differenti aspetti tra studenti frequentanti e non dei diversi Dipartimenti.

La tabella 5 (elaborata dall'ufficio statistico e riportata qui sotto) consente di visualizzare in modo sintetico per ciascun Dipartimento o Scuola i risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti. Mediante una heat map ai risultati peggiori è stato assegnato un colore rosso intenso mentre a quelli migliori un colore verde intenso. L'ordine con cui sono riportati i risultati dei Dipartimenti non è casuale ma è il frutto della clusterizzazione degli item. Come già detto i valori riportati rappresentano la media dei punteggi discreti da 1 a 4 attribuiti alle 4 modalità di risposta espresse originariamente in una scala di Likert. Tale procedura anche se metodologicamente non è ineccepibile consente di avere un quadro di sintesi molto efficace e semplice da interpretare senza pregiudicare la efficacia dell'analisi che è stata fatta in modo molto dettagliato nel documento allegato.

Analizzando i punteggi medi si nota come il campo di variazione delle medie sia: 3,02 -3,72 punti. Su una scala che va da 1 a 4 avere tutti i risultati concentrati in un intervallo di ampiezza 0,7 punti indica che i rispondenti esprimono in media giudizi molto buoni, ma anche che la scala con 4 modalità non è in grado di discriminare bene le differenze fra le diverse strutture analizzate.

Tab.5\_ Valori medi delle risposte al questionario sulle opinioni degli studenti frequentanti nell'anno accademico 2022-23, per dipartimento o scuola.

Dipartimento/Scuola	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Il carico di studio dell'ingegnamento è proporzionato ai crediti assegnati	Il materiale didattico (indicato o disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Il docente stimola l'interesse verso la disciplina?	Il docente espone e gli argomenti in modo chiaro?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Economia e Finanza	3,02	3,15	3,19	3,3	3,39	3,23	3,24	3,17	3,35	3,32	3,29
Informatica	3,06	3,17	3,2	3,39	3,47	3,24	3,27	3,29	3,48	3,44	3,3
Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,12	3,23	3,27	3,34	3,43	3,35	3,36	3,29	3,42	3,41	3,35
Matematica	3,14	3,21	3,28	3,36	3,59	3,32	3,31	3,37	3,53	3,54	3,39
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,16	3,25	3,36	3,37	3,5	3,41	3,44	3,38	3,49	3,45	3,36
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,15	3,25	3,29	3,44	3,54	3,33	3,35	3,37	3,54	3,52	3,38
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	3,34	3,33	3,34	3,38	3,41	3,4	3,41	3,36	3,4	3,4	3,39
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3,24	3,28	3,38	3,47	3,55	3,46	3,46	3,45	3,52	3,57	3,44
Giurisprudenza	3,22	3,38	3,44	3,5	3,65	3,6	3,6	3,44	3,63	3,56	3,42
Medicina veterinaria	3,29	3,31	3,37	3,5	3,56	3,42	3,43	3,45	3,52	3,56	3,46
Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	3,26	3,36	3,46	3,45	3,6	3,51	3,53	3,4	3,57	3,57	3,48
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,27	3,35	3,4	3,5	3,58	3,5	3,5	3,48	3,57	3,59	3,46
Scienze politiche	3,24	3,35	3,46	3,49	3,61	3,58	3,57	3,43	3,62	3,57	3,53
Scuola di Medicina	3,4	3,44	3,47	3,52	3,54	3,5	3,52	3,44	3,52	3,51	3,52
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	3,41	3,45	3,49	3,55	3,56	3,52	3,54	3,45	3,54	3,53	3,55
Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,35	3,49	3,51	3,57	3,59	3,53	3,55	3,47	3,58	3,59	3,55
Interuniversitario di fisica	3,4	3,42	3,45	3,56	3,67	3,5	3,48	3,51	3,64	3,68	3,61
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	3,46	3,51	3,53	3,61	3,62	3,55	3,58	3,48	3,6	3,58	3,57
Chimica	3,33	3,49	3,52	3,64	3,7	3,57	3,56	3,57	3,71	3,72	3,54
Farmacia - Scienze del farmaco	3,4	3,45	3,55	3,62	3,66	3,56	3,58	3,52	3,65	3,68	3,58
Scienze della Terra e Geoambientali	3,52	3,58	3,66	3,72	3,71	3,67	3,68	3,71	3,71	3,74	3,55

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### **3.1.a. Prima area tematica: Insegnamento**

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame (92,40% per i frequentanti; per i non frequentanti 87,30%), mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione (87% per i frequentanti; 78,10 % per i non frequentanti).

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli Dipartimenti, si evince che:

- i Dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Economia e Finanza; Informatica; Economia, Management e diritto dell'impresa;
- i Dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Scienze della terra e geoambientali; Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain); Farmacia -Scienze del farmaco; Chimica.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

### **3.1.b. Seconda area tematica: Docenza**

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per i frequentanti e una sola domanda per i non frequentanti, al fine di valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (90,90% di soddisfazione per i non frequentanti; 94,80% di soddisfazione per i frequentanti), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (92,20%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (91,60%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (94,40%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (95,30%).

Approfondendo l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Scienze della Terra e Geoambientali; Farmacia - Scienze del farmaco; Chimica; Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain), Giurisprudenza; Scienze Politiche; Ionico in sistemi giuridici ed economici del Mediterraneo: società ambiente culture.
- valori al di sotto o al pari della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati negli altri Dipartimenti.

### **3.1.c. Terza area tematica: Interesse**

Le valutazioni relative al quesito “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” sono molto positive tra gli studenti frequentanti (92,30%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (85,40%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento Interuniversitario di Fisica; Farmacia - Scienze del farmaco; Biomedicina traslazionale e Neuroscienze; Scienze della terra e geoambientali; Ionico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture; Medicina di precisione e rigenerativa.

### **3.1.d. Suggerimenti**

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono:

- 16,70% alleggerimento del carico didattico complessivo,
- 11,31% fornire più conoscenze di base,
- 11,00% inserire prove d'esame intermedie (la richiesta si riduce rispetto allo scorso anno 12,61%),
- 9,79% migliorare la qualità del materiale didattico,
- 9,77% Fornire in anticipo il materiale didattico.

Marginali, sono, invece, le richieste di:

- 1,25% attivare insegnamenti serali
- 2,63% Migliorare il servizio di tutorato (richiesta in aumento rispetto all'anno precedente, che riportava 0,85%).

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

### **3.1.e. Didattica a distanza**

Per l'anno accademico 2022/2023, terminato il periodo di emergenza sanitaria, il PQA non ha riproposto le cinque domande per valutare la soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica svolta a distanza in modalità telematica, in quanto l'Ateneo non eroga più corsi in modalità mista.

### 3.2 Rilevazione dell'opinione dei laureandi

Nell'anno 2023 hanno compilato correttamente il questionario 6.687 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.103, con un tasso di risposta pari al 94,2%, leggermente in calo rispetto all'anno precedente quando risultava pari al 95,2%.

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti pari all'89% (sono state sommate le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no") un dato ormai consolidato relativamente all'andamento degli anni precedenti (88,8% nel 2022, 89,2% nel 2021, 89,5% nel 2020, 87,8% nel 2019, 85,7% nel 2018, 85,5% nel 2017). Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. L'89,6% dei laureandi (88,9% nel 2021, 88,2% nel 2020, 87,4% nel 2019 e 85,9% nel 2018) ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. In particolare, sommando le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no" si sono ottenute le seguenti percentuali di soddisfazione:

- 88,3% dei laureandi (come lo scorso anno; 79,9% -2021, 80,1% - 2020, 74,9% - 2019, 71,9% - 2018) ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente;
- 89% dei laureandi (89,6 -2022, 89,9%-2021, 90,2%-2020, 88,9%-2019, 90,3%- 2018) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami;
- 80,7% dei laureandi (79,6% -2022; 81,1% -2021, 83,0%-2020, 79,9%-2019, 76,9%-2018) ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio;
- 88,1% dei laureandi (86,8%-2022, 86,0%-2021, 86,8%-2020, 85,5%-2019, 83,7%-2018) ritiene che i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione) (somma delle risposte "per più della metà degli esami" e "sempre o quasi sempre");
- 89,9% dei laureandi giudica eccessivo il carico di studio, con una riduzione dal 91% dello scorso anno; dato in crescita rispetto agli anni precedenti (88,4%-2021, 83,9%-2020), ricordando che a questa domanda la risposta alternativa è unicamente "Insufficiente"
- 93,1% dei laureandi giudica (92,0%- 2022, 92,2% -2021, 91,8% -2020, 90,9%- 2019, 90,4% - 2018) adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi). Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una insoddisfazione meno marcata rispetto agli anni scorsi anche dovuta probabilmente alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MUR.

Tab. 6\_Soddisfazione per le infrastrutture (aule, laboratori, biblioteche) distribuite per anno (dal 2016 al 2023)

<b>LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE % SODDISFAZIONE</b>	<b>2023</b>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	<b>66,5</b>	67,1	62,2	59,5	55,7	50,4	47,4	49,3
Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	<b>63,1</b>	64,7	58,8	56	52,7	49,9	46,6	44,3
Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	<b>48,0</b>	46,3	45,6	45,9	43,2	38,9	36,7	36,6
Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	<b>88,6</b>	88,5	88,5	88,5	86,4	84,4	83,1	82,7

Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più soddisfatti, dichiarando un grado di soddisfazione pari rispettivamente al 66,5 (67,1% dello scorso anno) e al 63,1 (64,1% dell'anno precedente). Mentre più critici sono stati i giudizi espressi riguardo alla adeguatezza dell'attrezzature per le altre attività didattiche al 48% (dato in crescita: 46,3% dell'anno precedente e 45,6% del 2021). Sicuramente positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), consolidato al 88,6% dei laureandi come i due anni precedenti.

Per quanto riguarda l'utilizzo delle strutture didattiche, la quasi totalità dei laureandi (97,5%) ha utilizzato le aule, il 50,6% ha utilizzato le postazioni informatiche (il 22,9% non le ha utilizzate nonostante fossero presenti e il 9,4% non le ha utilizzate in quanto non presenti), il 76,3% ha fruito dei servizi delle biblioteche, il 67,7 % ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (il 22,9% non li ha utilizzati, sebbene fossero presenti, e il 9,4% non li ha utilizzati perché non presenti).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage.

Il 62,2% (60,9%- 2022, 60,3% -2021, 59,7% -2020) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 54,9% (54,4% nel2022, 54,2% nel 2021 e 53,5% nel 2020) si trattava di tirocini/stage organizzati dal corso di laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 36,2% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 30,6% presso un'azienda privata e dal 25,1% presso l'Università.

Per il 95% dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente. Infine,

l'86,7% (85,4 nel 2022; 85,5% nel 2021 e 86,8% nel 2020) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario; da cui si evince che solo il 5,9% dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza (5,2 % nel 2022, 5,7% nel 2021, 7,2% nel 2020, 7,3% nel 2019 e 7,7% nel 2018).

La modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus 73,5 % (72,4% nel 2022, il 74,1% del 2021 e 68,9% del 2020). Il 98,2% dei laureandi esprime una valutazione positiva dell'esperienza svolta all'estero. L'83% ha dichiarato di aver sostenuto degli esami di profitto all'estero. La valutazione del supporto fornito dal proprio Ateneo nel caso di aver effettuato una parte del corso di studio all'estero è stata positiva per il 69,9% degli intervistati, stesso dato dello scorso anno.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'università. Il 97,7% (stesso dato dello scorso anno, contro il 97,9% del 2021 e il 97,6% del 2020) dei laureandi dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 72,4% (stesso dato dello scorso anno; il 72,8% del 2021 e il 73,3% del 2020) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 65,3% allo stesso corso dello stesso Ateneo (65,1% nel 2022). Stabile al 19,1%, come lo scorso anno (19,5% nei due anni precedenti, 18,5% nel 2020), la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre il 6,2% dei laureandi (5,8% nel 2022 e 5,7% nel 2021) si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine, solo il 2,3% (stesso dato dello scorso anno; 2,1% nel 2021 e 2,4% nel 2020) non si riscriverebbe più all'università.

Per comprendere l'evoluzione delle opinioni dei laureandi nel medio-lungo termine, sono stati confrontati i dati relativi agli ultimi anni, ovvero alle coorti di laureandi 2015-2023. Si commentano i cambiamenti più significativi. È aumentata sensibilmente la quota di coloro che hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti passata dal 64,1% del 2015 al 69,9% del 2022. Anche a riguardo dell'adeguatezza del carico didattico alla durata del corso di studio il giudizio decisamente positivo è aumentato dal 28,5% al 39,1%, tuttavia al contempo, si assiste all'aumento di coloro che ritengono il carico di studio eccessivo passati dal 76,9% al 89,9%.

Per quanto riguarda la valutazione delle strutture per la didattica, nel complesso si assiste a un miglioramento del giudizio positivo: per le aule si è passati dal 48,2% al 66,5%, per le attrezzature dal 35,5% al 48%, per i servizi delle biblioteche dal 81,4% al 88,6%; un netto miglioramento si è avuto per gli spazi dedicati allo studio individuale passato dal 42,5% al 63,1%. Per quanto riguarda l'esperienza di studio all'estero, l'incidenza del giudizio molto positivo è scesa da 90,6% del 2015 a 83,1% del 2022, ritorna a essere dell'89,1% nel 2023. Il giudizio positivo sul supporto fornito

dall'Ateneo ha registrato un miglioramento passando dal 61,8% al 72,1%. La soddisfazione complessiva per il corso di studio frequentato è migliorata: le incidenze dei giudizi positivi nell'ultimo anno sono salite al 89% dal 84,2% del 2015, con un incremento significativo per i giudizi molto positivi passati dal 34,1% al 43,6%. Anche alla domanda “Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?” la risposta “Sì, allo stesso corso di questo Ateneo” è cresciuta dal 57,5% al 65,3%.

## **4. Utilizzazione dei Risultati**

---

### **4.1 Rilevazione dell'opinione degli studenti**

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture di Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti.

Da luglio 2016 l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con lo Staff Data Engineering, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UniBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e singolo insegnamento per gli anni accademici dal 2013/2014 al 2022/2023, liberamente consultabili al link:

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

### **4.2. Rilevazione dell'opinione dei laureandi**

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto.

Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

## 5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

### 5.1. Rilevazione dell'opinione degli Studenti

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella *online*, partita dall'anno accademico 2013/2014, è ormai diventata una prassi consolidata efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità.

#### 5.1.a. Punti di forza

La compilazione *online* consente il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, permettendo di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee che è andato crescendo e consolidandosi negli anni:

Tab.7\_ Rapporto fra il numero dei questionari compilati e il numero degli iscritti, distribuito per Anno Accademico (dall'a.a. 2017-18 all'a.a. 2022-23)

A.A.	2017 -18	2018-19	2019 -20	2020 -21	2021 -22	2022-23
<b>Numero quest.</b>	184.403	198.248	202.853	222.143	203.728	202.257
<b>Numero iscritti</b>	29.400	29.550	29.899	30.420	29.885	29.213
<b>Numero medio quest.</b>	6.3	6.7	6.8	7.3	6.8	6,9

Un ulteriore punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento ed ottenendo una riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario stesso.

#### 5.1.b. Punti di debolezza

Un primo punto di criticità è che la valutazione degli insegnamenti attivati, per i quali è possibile somministrare un questionario agli studenti in corso è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3.

Per il corretto funzionamento della procedura è necessario che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema al momento in cui l'Ufficio *Data Engineering* provvede a inserire il flag dei questionari per ciascuna UD.

Qualora i docenti siano individuati successivamente alla operazione massiva di inserimento dei flag dei questionari, è opportuno che si provveda comunque a rendere disponibile il questionario in tempo utile per la compilazione, secondo il calendario definito dal PQA.

Si segnala inoltre che alcuni questionari vengono esclusi, a livello di segreterie didattiche, qualora, sia stato affidato, al medesimo docente, un carico didattico per una UD che preveda diverse tipologie di attività (ad es.: Lezione, Esercitazione, Laboratorio, Seminario, Tirocinio, ecc.), per evitare duplicazioni nelle risposte. In tal caso può accadere che il flag e il relativo questionario risulti disabilitato per una o più tipologie di attività.

Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno accademico uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve essere valutato, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. Come discusso precedentemente, tuttavia, nonostante i punti di debolezza la soluzione adottata dall'Ateneo appare condivisibile.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, possono aver frequentato solo una parte delle lezioni.

È doveroso, inoltre, sottolineare come spesso lo studente tema che i risultati del questionario compilato non siano garantiti totalmente dall'anonimato. Tale erronea rappresentazione potrebbe condizionarlo nella veridicità delle risposte.

In ultimo, l'obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della prenotazione di un esame, potrebbe indurre alcuni studenti ad una compilazione superficiale, affrettata e non adeguatamente consapevole. Tali considerazioni emergono anche dall'analisi delle relazioni delle CPDS.

## **5.2. Rilevazione dell'opinione dei Laureandi**

Si riportano le riflessioni emerse in relazione all'analisi della metodologia di rilevazione dell'opinione dei laureandi.

### **5.2.a. Punti di forza**

Sicuri punti di forza della metodologia sviluppata da AlmaLaurea per l'acquisizione degli studenti laureandi tramite questionari online sono:

- il coinvolgimento di tutti i laureandi: elevate percentuali di tasso di risposta;
- standardizzazione del metodo di indagine che consente di mettere a confronto valutazioni di interesse

strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio anche molto eterogenee fra loro.

### **5.2.b. Punti di debolezza**

Poiché il laureando è obbligato a partecipare all'indagine per poter accedere all'esame di laurea ciò potrebbe indurre alcuni laureandi, poco interessati a fornire risposte frettolose, casuali o incomplete.

### **5.3. Rilevazione dell'opinione dei Dottorandi e dei Dottori di Ricerca**

Dal Report del PQA sulle relazioni annuali dei corsi di dottorato di ricerca 2023, approvato il 03.04.2024 e dai materiali disponibili sulla pagina web del PQA si evince che a partire dal 2022-23 utilizzando il questionario tipo proposto dall'ANVUR si è dato avvio alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi/dottori di ricerca. In 23 su 26 corsi vengono riportati gli esiti della rilevazione. Tali risultati rivengono dalle analisi condotte dai singoli dottorati che per il primo anno, in via sperimentale ed in assenza di un sistema centralizzato, hanno effettuato la rilevazione utilizzando il questionario ANVUR.

Con nota prot. n. 98497 del 12.04.2024 a firma del Responsabile della linea di azione relativa al Dottorato di Ricerca e del Coordinatore del PQA il Nucleo ha ricevuto una comunicazione dalla quale si deduce che è in fase di test la procedura informatizzata della rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca attraverso il sistema Esse3 implementata dallo staff Data Engineering e che ne è prevista l'utilizzazione a partire dalla prossima estate.

In data 4 marzo 2024 il Nucleo di Valutazione ha effettuato l'audizione del corso di dottorato Scienze del suolo e degli alimenti, mentre in data 15 aprile 2024 è stato udito il dottorato Lettere Lingue ed Arti. In tali audizioni sono stati acquisiti vari documenti utili per effettuare la valutazione ma soprattutto dal confronto con le parti interessate sono emersi diversi aspetti utili per valutare il livello di implementazione delle procedure previste dal sistema AVA 3 con riguardo ai Dottorati di ricerca.

#### **5.3.a. Punti di forza**

Il PQA ha avviato la procedura di adeguamento alle indicazioni rivenienti dall'ANVUR e si è attenuto agli schemi di rilevazione proposti a livello nazionale. Tale approccio consentirà in futuro di rapportare i risultati ottenuti a livello locale con quelli che saranno resi disponibili a livello nazionale.

#### **5.3.b. Punti di debolezza**

Dalla documentazione in possesso del Nucleo si evince l'assenza di un sistema di rilevazione centralizzato utile per alimentare un cruscotto di indicatori in grado di misurare la performance dei corsi. Tuttavia, come indicato nel documento del 12 aprile, su citato, tale procedura è in fase di attuazione nell'anno accademico in corso.

## 6. Considerazioni Conclusive

---

L'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti iscritti per l'a.a. 2022/2023 evidenzia complessivamente valutazioni molto positive.

Gli studenti frequentanti esprimono una soddisfazione compresa fra 87%-95,3% per tutti i quesiti del questionario di valutazione e quelli non frequentanti al 78,10%-90,90%. Questo dato appare in linea con l'opinione dei laureandi che sono soddisfatti per 89%, anche se solo il 72,4% si riscriverebbe all'Università di Bari.

Gli studenti iscritti apprezzano la qualità della docenza con una percentuale di soddisfazione fra il 91%-95%. Il dato è in linea con l'apprezzamento dei laureandi che per l'89,6% afferma di aver frequentato per più del 50% le attività didattiche, per l'89% considera il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato alla preparazione degli esami e per l'88,1% ritiene che nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato l'effettiva preparazione.

Tuttavia, come già negli anni precedenti, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti iscritti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento. Ciò trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse, inducono il Nucleo di Valutazione a sottoporre all'attenzione degli Organi di Ateneo alcuni suggerimenti, indicati dagli stessi studenti, al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa di Ateneo.

L'analisi valutativa inerente ai suggerimenti forniti dagli studenti iscritti mette in evidenza una cospicua percentuale di studenti (sia frequentanti che non) che ritengono il carico didattico eccessivo rispetto ai crediti formativi assegnati per insegnamento (media ateneo 16,70%).

Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso (11,31%) e l'inserimento di prove intermedie (media ateneo 11%). Nonostante il leggero miglioramento registrato nell'ultima rilevazione, si tratta di criticità ricorrenti negli anni, evidenziate anche nelle relazioni annuali delle CPDS.

Dai dati complessivi emerge che gli studenti iscritti suggeriscono anche di migliorare la qualità del materiale didattico (9,79%) che dovrebbe essere fornito in anticipo (9,77%).

Inoltre, dai dati rilevati in particolare su alcuni Dipartimenti (soprattutto di area scientifica), emerge che gli studenti ritengono non adeguatamente aggiornato il materiale didattico. In altri Dipartimenti ricorre marcatamente l'esigenza di organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni ovvero di migliorare il coordinamento tra insegnamenti nonché di eliminare argomenti già trattati.

Queste esigenze sono confermate dalle opinioni dei laureandi che ritengono per l'89% il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato alla preparazione degli esami, per l'80,7% il carico di studio

degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, ma allo stesso tempo per 89,9% il carico di studi eccessivo.

Dall'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi 2022 continuano a emergere percentuali di soddisfazione non molto elevate, sebbene in aumento rispetto alle indagini degli anni precedenti, in merito al livello di adeguatezza delle strutture dedicate all'attività didattica e degli spazi a disposizione degli studenti.

È inoltre opportuna una specifica considerazione in merito alla mobilità internazionale: solo il 5,9% dei laureandi, dato in leggero aumento rispetto al 5,2% del 2022, 5,7% del 2021, 7,2% del 2020 al 7,3% del 2019, ha dichiarato di aver trascorso un periodo all'estero durante il suo percorso di studi universitari, con una elevata percentuale di soddisfazione (98,2%).

A tal proposito, il Nucleo auspica nuovamente la messa in atto di azioni volte a incentivare la mobilità internazionale degli studenti iscritti all'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, anche attraverso canali alternativi al programma Erasmus, che potrebbero risultare di maggiore gradimento agli studenti.

Infine, il Nucleo ritiene che andrebbero maggiormente motivati gli studenti a compilare i questionari già alla fine dello svolgimento delle attività didattiche, piuttosto che lasciare che i questionari siano compilati prima di essere ammessi all'esame.

In riferimento a tale ipotesi, peraltro, occorre verificare attentamente che il questionario sia disponibile e che la compilazione risulti obbligatoria. Questa verifica porterebbe ad un aumento del tasso di risposta complessivo a livello di Ateneo e ad una diminuzione della percentuale di questionari che hanno come unica risposta la prima disponibile, ovvero quella sulla frequenza del corso.

Il Nucleo rinnova l'auspicio di un coinvolgimento su questo obiettivo sia da parte delle rappresentanze studentesche per una sensibilizzazione degli iscritti, sia ad opera degli stessi docenti. Sarebbe auspicabile che questi ultimi, ad inizio delle lezioni, al fine di diffondere la rilevanza dei questionari nel sistema di qualità di Ateneo, illustrassero i dati del sondaggio svoltosi nell'anno precedente. Il Nucleo, in linea con quanto indicato nelle precedenti relazioni, suggerisce che la discussione sulle valutazioni dell'opinione degli studenti durante la prima lezione di introduzione e presentazione del corso divenga un'attività regolarmente monitorata dal PQA.

Va infine sottolineato come il grado di ricopertura determinato quest'anno, pari al 90,9%, evidenzia comunque la presenza di unità didattiche per le quali non è stato somministrato alcun questionario. Da una prima analisi del problema, già esaminato dal Nucleo nella precedente relazione annuale, è emerso che questo dato è dovuto, sia a insegnamenti rimasti privi di flag, sia ad insegnamenti, soprattutto in ambito tecnico-scientifico, in cui ad un'unità didattica frontale sono associate unità di esercitazioni o di laboratorio tenute tutte dallo stesso docente. Per evitare, infatti, che gli studenti esprimano giudizi sullo stesso docente più volte (giudizi che possano risultare contraddittori se

rilasciati con superficialità) viene attivata, dal personale di segreteria preposto, la somministrazione del questionario solo per una delle unità didattiche tenute dallo stesso docente relativamente allo stesso insegnamento. Sebbene sia comprensibile la finalità che porta ad operare secondo la modalità descritta, il Nucleo ribadisce, in linea con quanto osservato nella precedente relazione, che sarebbe opportuna un'analisi più puntuale della criticità e l'emanazione di Linee guida che assicurino un comportamento conforme per tutti i corsi di laurea.

Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio della Qualità ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata.

Il NdV, infine, alla luce delle valutazioni che emergono dalla analisi compiuta sulle relazioni annuali delle CPDS, evidenzia che più volte sono emerse criticità a livello dipartimentale per quanto concerne le rilevazioni effettuate nei singoli CdS. Infatti, sia pure con un diverso grado di approfondimento e di consapevolezza tutte le CPDS compilano il quadro contenente Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e il quando B relativo alla analisi degli ausili didattici, aule ed attrezzature, in taluni casi mettendo in evidenza criticità specifiche relative ai CdS esaminati e a volte ricorrenti.

Il Nucleo di Valutazione auspica che le CPDS analizzino le cause e prendano in carico le criticità specificamente rilevate dagli studenti per i singoli CdS, prospettando di conseguenza le azioni correttive adeguate.

## ALLEGATI:

---

- Allegato 1 – *Elaborazione dati per la rilevazione opinione degli studenti a.a. 2022/2023*, a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo – Direzione Generale
- Allegato 2 – *Elaborazione dati dell'Indagine del profilo dei laureati 2023 condotta dal Consorzio AlmaLaurea*, a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo – Direzione Generale.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Elaborazione dati per la  
Relazione opinione degli studenti  
sulle attività didattiche a.a. 2022/23

Direzione Generale

Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione  
*U.O. Statistiche di Ateneo*  
*(a cura di Vito Ricci)*



## ***ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2022/23 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEO E DIPARTIMENTO.***

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2022/23, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e no.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica.

Dallo scorso anno è stata introdotta una tabella relativa alla Scuola di Scienze e Tecnologie, mentre da quest'anno i dati dei corsi di studio afferenti alla Scuola di Medicina sono distinti in base ai tre Dipartimenti di area medica.

### ***Prima area tematica: Insegnamento***

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Economia e Finanza, Economia, Management e Diritto dell'Impresa, Informatica e Scuola di Scienze e Tecnologie.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: DIBRAIN, Farmacia, Giurisprudenza, Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture, DIMEPREJ, Scienze della terra e geo-ambientali, Scienze politiche e Scuola di Medicina,

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

### ***Seconda area tematica: Docenza***

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (94,8%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (92,2%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (91,6%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che

rispettati (94,4%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (95,3%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti: DIBRAIN, DBBA, Chimica, Farmacia-Scienze del Farmaco, Giurisprudenza, Medicina Veterinaria, DIRIUM, Scienze politiche, Scienze della terra e geo-ambientali;
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di Economia e Finanza, di Economia Management e Diritto Dell'Impresa, di Informatica, e nella Scuola di Scienze e Tecnologie.

### ***Terza area tematica: Interesse***

Le valutazioni relative al quesito "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" sono molto positive tra gli studenti frequentanti (92,3%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (85,4%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nei seguenti Dipartimenti: Scienze politiche (95,4%), DIMEPREJ (95%), Giurisprudenza (94,5%) DIBRAIN (94,4%) mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (90,7%), Scienze politiche (92,5%) e DIBRAIN (90,3%).

### ***Suggerimenti***

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

Dallo scorso anno il Presidio della Qualità di Ateneo ha proposto di inserire altre possibili risposte da fornire per i suggerimenti: "Aumentare la componente pratica all'insegnamento", "Migliorare il servizio di tutorato", "Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni", inoltre è previsto anche un campo testuale "Altro" nel quale inserire delle risposte aperte: tale campo è stato compilato da circa 2.300 rispondenti, tuttavia non sempre con una effettiva risposta, ma a volte solo con alcuni caratteri privi di senso logico.

## ATENEEO

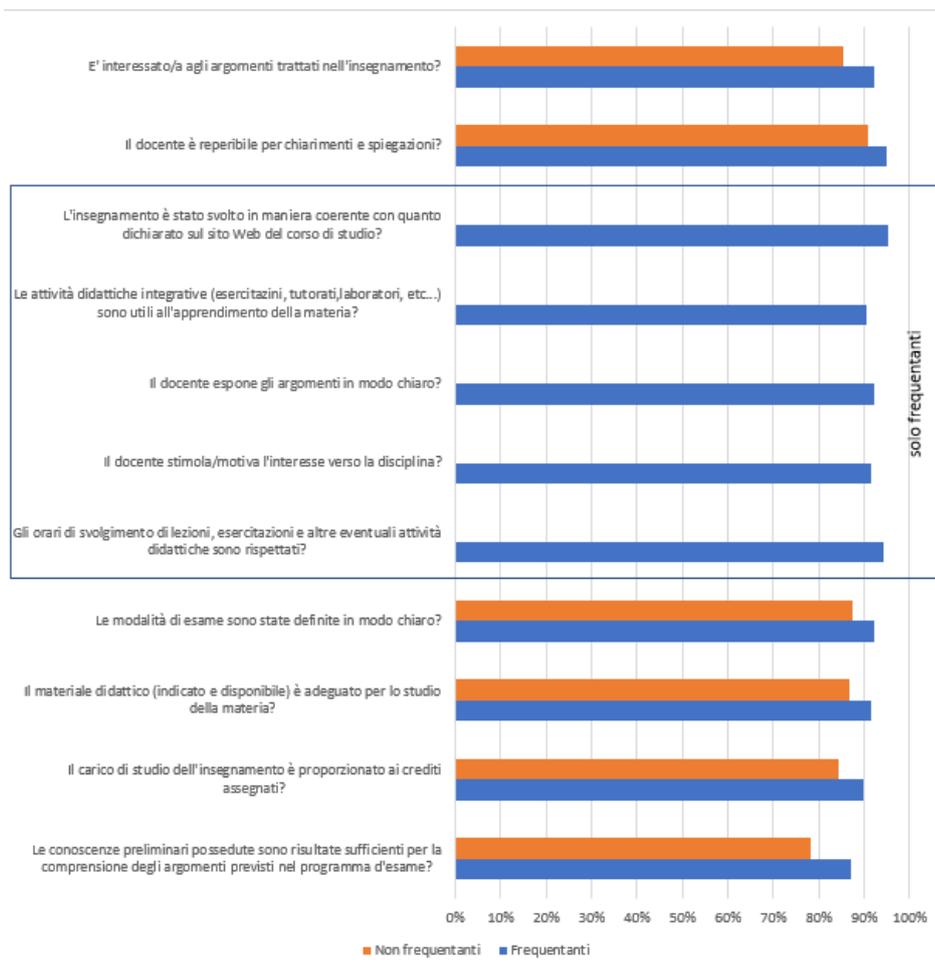
Totale Questionari:	<b>202.257</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>7.508</b>	Grado di copertura UD	90,9
Iscritti in corso:	<b>29.213</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>6.823</b>	Tasso di risposta per UD	74,7
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>5.095</b>		
% media complessiva risposta alle domande			89,3	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	92,8
% media complessiva risposta alle domande FREQ			88,9		

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,30%	9,70%	40,40%	46,60%	100,00%	87,00%	89,67%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,00%	7,30%	39,00%	50,70%	100,00%	89,70%	89,02%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,60%	5,80%	37,00%	54,60%	100,00%	91,60%	89,21%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,20%	5,40%	33,10%	59,30%	100,00%	92,40%	89,31%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,70%	3,90%	32,60%	61,80%	100,00%	94,40%	89,29%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,60%	5,80%	34,70%	56,90%	100,00%	91,60%	88,90%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,40%	5,40%	34,60%	57,60%	100,00%	92,20%	88,88%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,00%	6,40%	37,60%	52,90%	100,00%	90,50%	88,14%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,60%	3,20%	36,00%	59,30%	100,00%	95,30%	88,51%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,60%	3,60%	33,00%	61,80%	100,00%	94,80%	88,56%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,00%	5,70%	33,80%	58,50%	100,00%	92,30%	88,92%

	1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,40%	15,50%	49,10%	29,00%	100,00%	78,10%	93,75%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,80%	10,70%	48,90%	35,60%	100,00%	84,50%	91,89%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,00%	9,00%	47,30%	39,60%	100,00%	86,90%	92,90%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,60%	9,10%	42,70%	44,60%	100,00%	87,30%	92,99%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,60%	6,40%	44,50%	46,40%	100,00%	90,90%	92,20%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,00%	10,50%	42,50%	42,90%	100,00%	85,40%	93,19%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	26.659	15,85%	7.127	20,90%	33.786	16,70%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	12.875	7,66%	3.009	8,82%	15.884	7,85%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	18.583	11,05%	4.293	12,59%	22.876	11,31%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	12.627	7,51%	3.284	9,63%	15.911	7,87%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	11.626	6,91%	2.580	7,57%	14.206	7,02%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	16.203	9,64%	3.596	10,54%	19.799	9,79%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	16.743	9,96%	3.011	8,83%	19.754	9,77%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	17.444	10,37%	4.807	14,10%	22.251	11,00%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1.437	0,85%	1.094	3,21%	2.531	1,25%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	13.402	7,97%	2.148	6,30%	15.550	7,69%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	4.332	2,58%	989	2,90%	5.321	2,63%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	13.573	8,07%	3.053	8,95%	16.626	8,22%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>168.153</b>		<b>34.104</b>		<b>202.257</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)

Totale Questionari:	<b>7.654</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>616</b>	Grado di copertura UD	98,7
Iscritti in corso:	<b>729</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>608</b>	Tasso di risposta per UD	82,9
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>504</b>		
% media complessiva risposta alle domande			85,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	84,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ			85,6		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

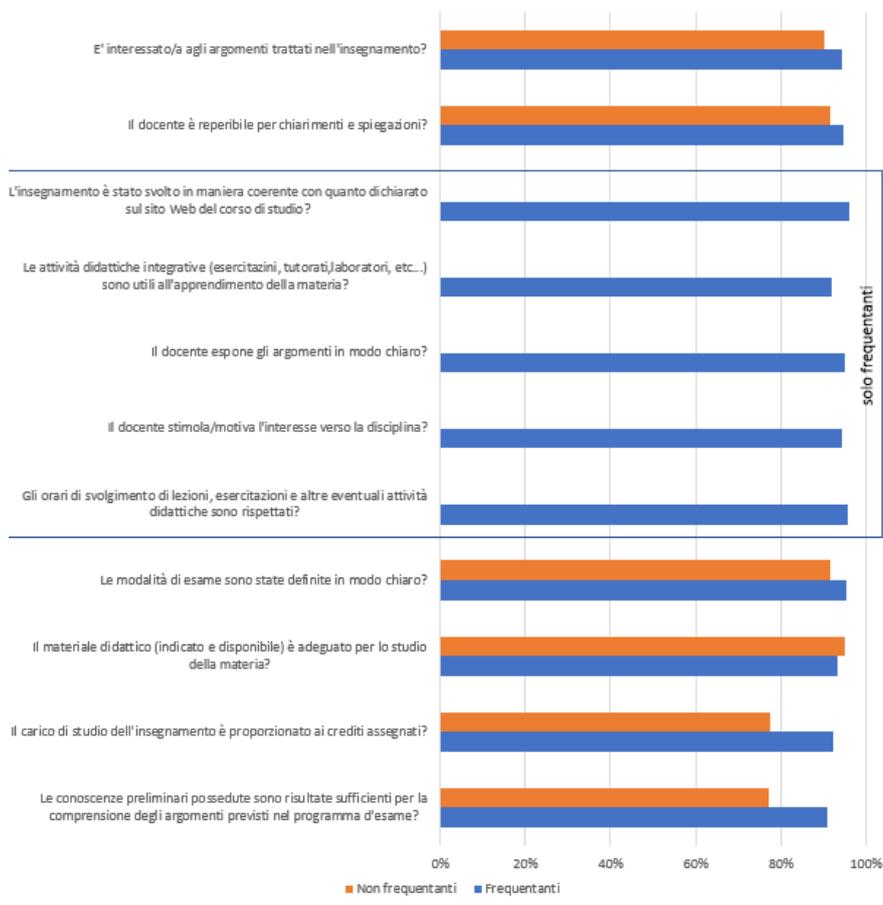
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,20%	6,80%	34,00%	57,10%	100,00%	91,10%	86,64%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,00%	5,70%	31,40%	60,90%	100,00%	92,30%	86,23%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,10%	4,50%	31,90%	61,60%	100,00%	93,50%	86,15%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,30%	3,30%	28,00%	67,40%	100,00%	95,40%	86,31%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,20%	3,00%	28,50%	67,30%	100,00%	95,80%	85,84%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,10%	3,60%	31,30%	63,00%	100,00%	94,30%	85,41%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,60%	3,20%	30,40%	64,80%	100,00%	95,20%	85,63%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,30%	4,60%	33,10%	59,00%	100,00%	92,10%	84,12%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,30%	2,40%	31,40%	64,80%	100,00%	96,20%	84,88%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	3,90%	30,60%	64,20%	100,00%	94,80%	84,85%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30%	4,30%	30,10%	64,30%	100,00%	94,40%	85,36%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,60%	15,20%	40,90%	36,40%	100,00%	77,30%	89,19%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,50%	16,10%	41,90%	35,50%	100,00%	77,40%	83,78%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,20%	1,60%	38,70%	56,50%	100,00%	95,20%	83,78%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,30%	4,90%	32,80%	59,00%	100,00%	91,80%	82,43%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,30%	4,90%	41,00%	50,80%	100,00%	91,80%	82,43%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,20%	6,50%	24,20%	66,10%	100,00%	90,30%	83,78%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	800	10,55%	10	13,51%	810	10,58%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	336	4,43%	4	5,41%	340	4,44%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	524	6,91%	4	5,41%	528	6,90%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	580	7,65%	1	1,35%	581	7,59%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	508	6,70%	1	1,35%	509	6,65%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	523	6,90%	3	4,05%	526	6,87%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	668	8,81%	5	6,76%	673	8,79%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	266	3,51%	1	1,35%	267	3,49%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	50	0,66%	1	1,35%	51	0,67%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	303	4,00%	6	8,11%	309	4,04%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	77	1,02%	2	2,70%	79	1,03%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	574	7,57%	7	9,46%	581	7,59%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>7.580</b>		<b>74</b>		<b>7.654</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)

Totale Questionari:	<b>8.291</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>514</b>	Grado di copertura UD	94,6
Iscritti in corso:	<b>1.351</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>486</b>	Tasso di risposta per UD	58,2
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>283</b>		
% media complessiva risposta alle domande			82,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	91,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ			82,4		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

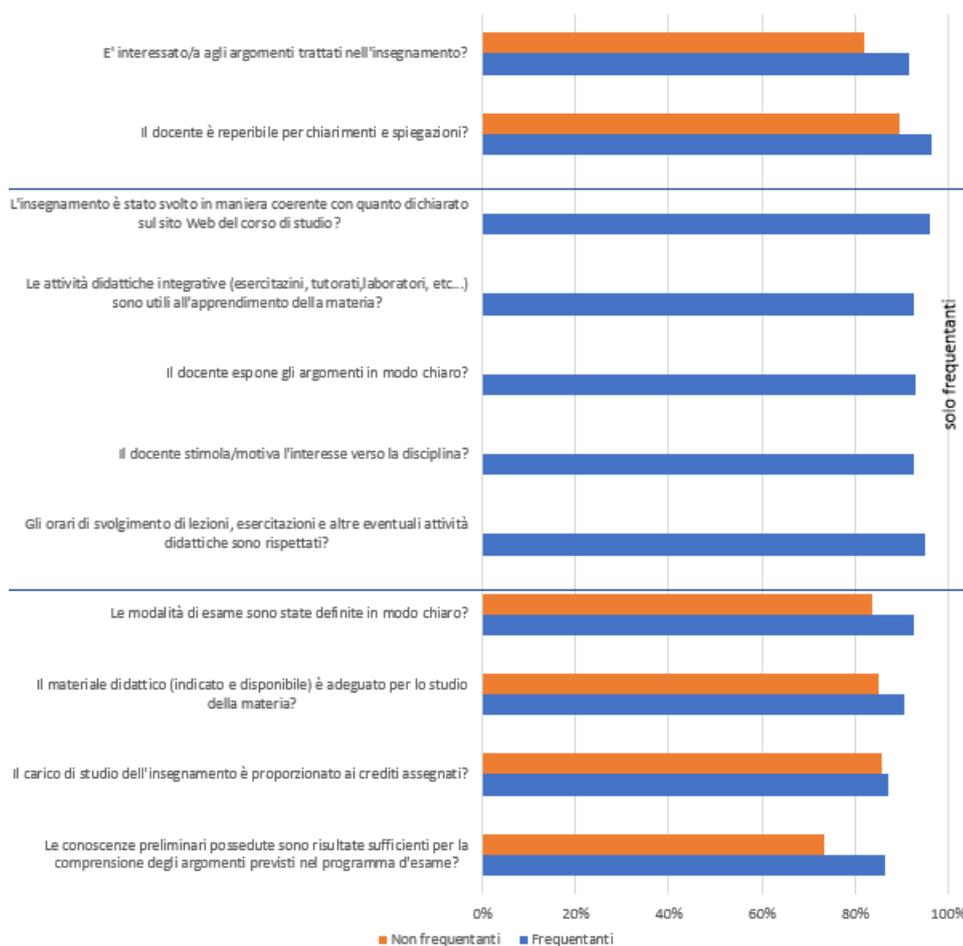
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,70%	10,90%	45,00%	41,40%	100,00%	86,40%	83,38%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,60%	9,20%	42,40%	44,80%	100,00%	87,20%	82,99%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,70%	6,60%	40,10%	50,50%	100,00%	90,60%	82,91%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,70%	5,60%	35,20%	57,50%	100,00%	92,70%	83,06%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,10%	3,80%	34,10%	61,00%	100,00%	95,10%	82,62%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,90%	5,50%	37,10%	55,50%	100,00%	92,60%	82,20%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,80%	5,40%	37,50%	55,40%	100,00%	92,90%	82,41%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,30%	5,20%	38,10%	54,40%	100,00%	92,50%	80,95%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,10%	2,70%	38,90%	57,30%	100,00%	96,20%	81,69%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	3,00%	34,00%	62,30%	100,00%	96,30%	81,67%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,40%	6,80%	37,30%	54,50%	100,00%	91,80%	82,15%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,50%	19,00%	43,40%	30,10%	100,00%	73,50%	92,77%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,20%	11,10%	40,00%	45,80%	100,00%	85,80%	91,57%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,00%	10,00%	39,40%	45,70%	100,00%	85,10%	91,81%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,50%	11,80%	33,30%	50,40%	100,00%	83,70%	91,81%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,40%	8,00%	38,40%	51,20%	100,00%	89,60%	90,36%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,90%	12,20%	37,80%	44,10%	100,00%	81,90%	90,60%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.308	16,61%	47	11,33%	1.355	16,34%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	639	8,11%	45	10,84%	684	8,25%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	784	9,95%	44	10,60%	828	9,99%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	653	8,29%	24	5,78%	677	8,17%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	491	6,23%	22	5,30%	513	6,19%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	911	11,57%	59	14,22%	970	11,70%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	999	12,68%	46	11,08%	1.045	12,60%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.206	15,31%	62	14,94%	1.268	15,29%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	34	0,43%	9	2,17%	43	0,52%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	1.150	14,60%	44	10,60%	1.194	14,40%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	197	2,50%	24	5,78%	221	2,67%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	602	7,64%	47	11,33%	649	7,83%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>7.876</b>		<b>415</b>		<b>8.291</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Chimica

Totale Questionari:	<b>1.946</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>232</b>	Grado di copertura UD	97,0
Iscritti in corso:	<b>318</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>225</b>	Tasso di risposta per UD	50,7
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>114</b>		
% media complessiva risposta alle domande			92,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			92,4		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

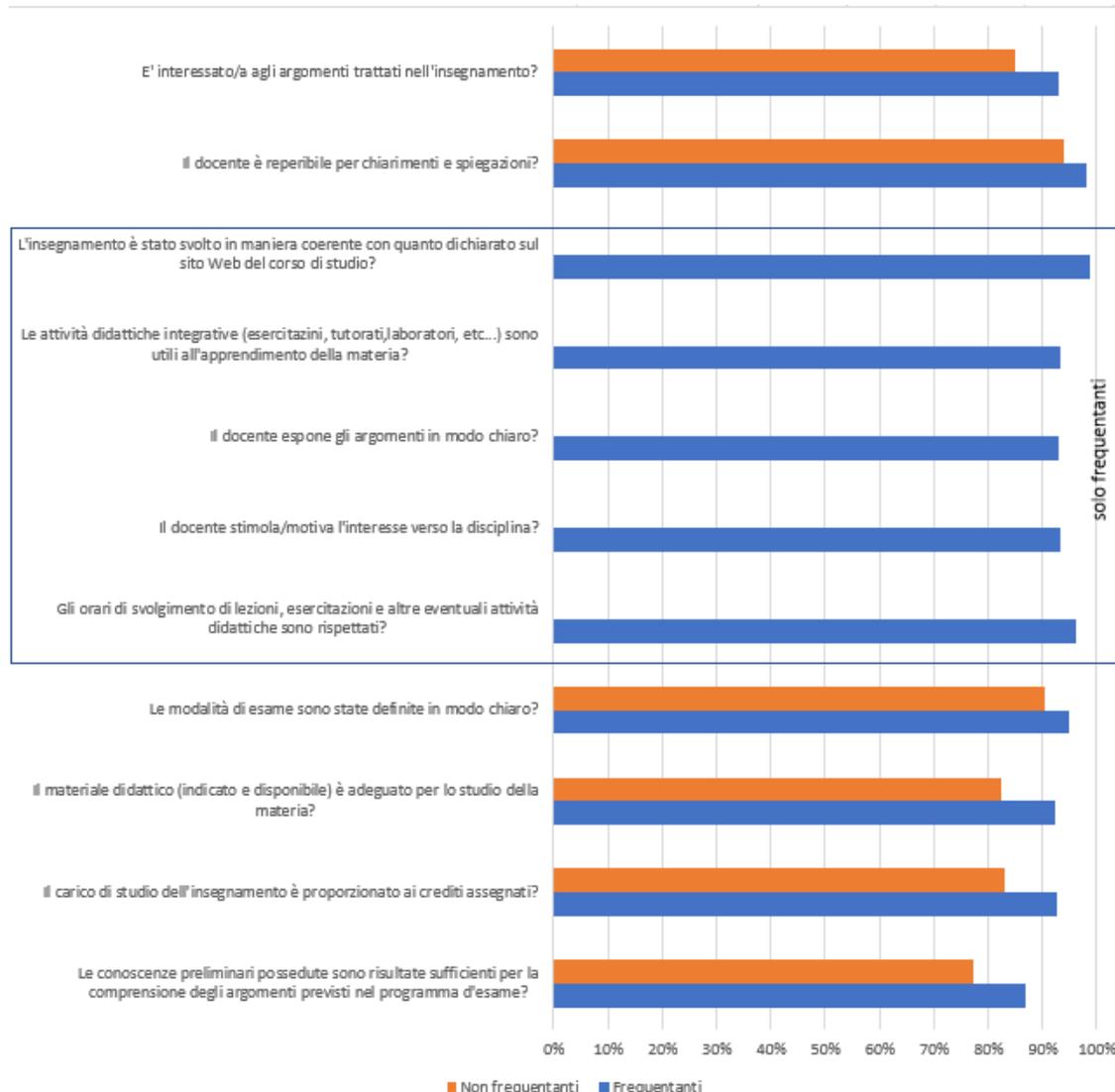
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,60%	9,40%	33,50%	53,40%	100,00%	86,90%	92,57%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,00%	5,30%	31,70%	61,00%	100,00%	92,70%	92,45%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,70%	6,00%	28,10%	64,30%	100,00%	92,40%	92,45%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,00%	4,20%	24,10%	70,70%	100,00%	94,80%	92,85%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,80%	2,90%	21,60%	74,70%	100,00%	96,30%	92,45%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,50%	5,20%	28,40%	64,90%	100,00%	93,30%	92,05%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,00%	5,20%	28,10%	64,80%	100,00%	92,90%	92,45%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,60%	4,90%	27,80%	65,60%	100,00%	93,40%	91,77%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,40%	1,00%	25,80%	72,80%	100,00%	98,60%	92,11%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	1,30%	22,70%	75,30%	100,00%	98,00%	92,45%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,10%	5,80%	28,70%	64,40%	100,00%	93,10%	92,74%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,90%	14,70%	46,90%	30,50%	100,00%	77,40%	96,20%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,50%	8,50%	35,80%	47,20%	100,00%	83,00%	95,65%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,30%	10,20%	31,60%	50,80%	100,00%	82,40%	96,20%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,00%	5,60%	20,90%	69,50%	100,00%	90,40%	96,20%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,70%	4,60%	22,90%	70,90%	100,00%	93,80%	95,11%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,80%	9,20%	30,60%	54,30%	100,00%	84,90%	94,02%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	141	8,00%	28	15,22%	169	8,68%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	108	6,13%	9	4,89%	117	6,01%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	213	12,09%	38	20,65%	251	12,90%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	76	4,31%	11	5,98%	87	4,47%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	95	5,39%	39	21,20%	134	6,89%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	174	9,88%	20	10,87%	194	9,97%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	129	7,32%	41	22,28%	170	8,74%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	102	5,79%	8	4,35%	110	5,65%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	10	0,57%	14	7,61%	24	1,23%
<b>Aumentare la componente pratica</b>	160	9,08%	22	11,96%	182	9,35%

all'insegnamento						
Migliorare il servizio di tutorato	72	4,09%	9	4,89%	81	4,16%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	88	4,99%	15	8,15%	103	5,29%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1.762</b>		<b>184</b>		<b>1.946</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Economia e Finanza

Totale Questionari:	<b>6.939</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>196</b>	Grado di copertura UD	90,8
Iscritti in corso:	<b>1.230</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>178</b>	Tasso di risposta per UD	93,3
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>166</b>		
% media complessiva risposta alle domande		97,3		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,8			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

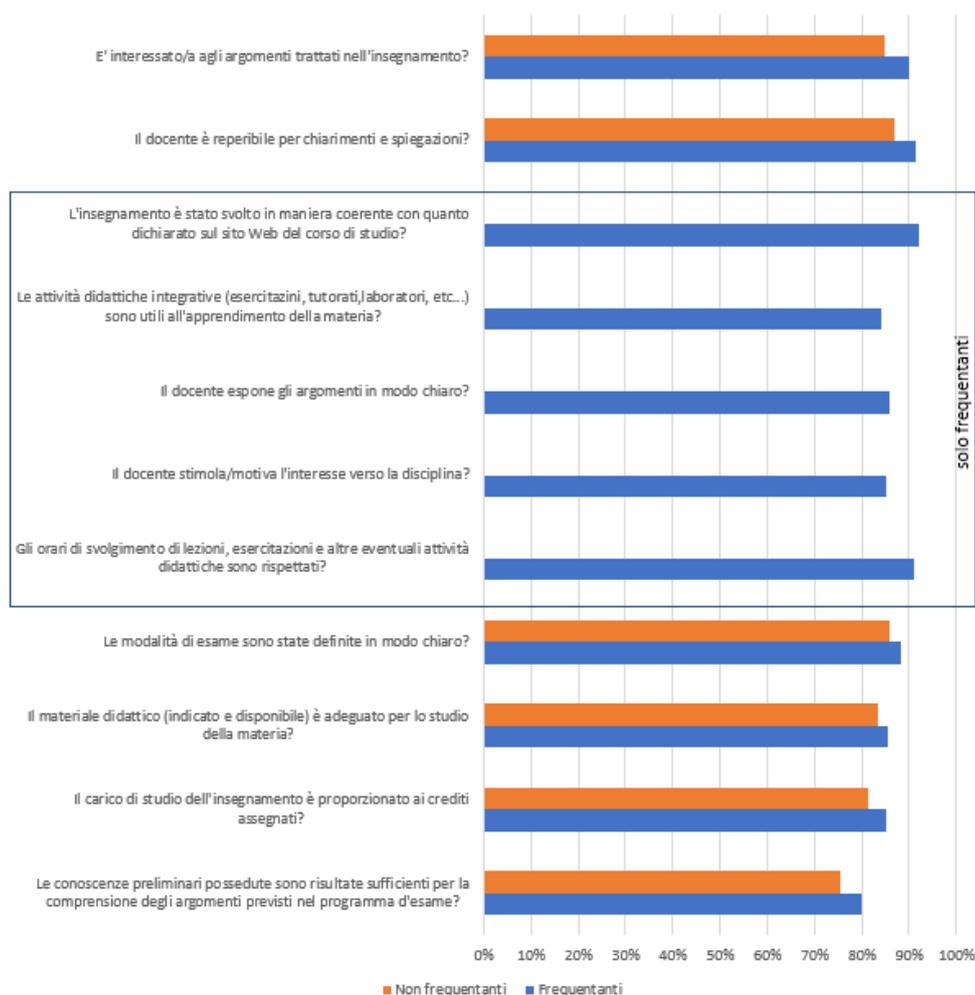
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,00%	13,80%	47,40%	32,70%	100,00%	80,10%	98,26%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,70%	11,30%	46,90%	38,10%	100,00%	85,00%	97,86%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,10%	10,20%	44,80%	40,80%	100,00%	85,60%	98,04%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,10%	8,50%	39,30%	49,10%	100,00%	88,40%	98,08%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,40%	6,50%	41,10%	50,00%	100,00%	91,10%	97,94%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,40%	10,60%	42,50%	42,60%	100,00%	85,10%	97,76%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,20%	9,80%	44,10%	41,90%	100,00%	86,00%	97,76%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,50%	11,50%	46,50%	37,50%	100,00%	84,00%	96,97%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,50%	5,50%	46,40%	45,60%	100,00%	92,00%	97,72%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,20%	6,40%	42,50%	48,90%	100,00%	91,40%	97,66%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,40%	7,70%	42,10%	47,80%	100,00%	89,90%	97,86%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,10%	17,70%	55,00%	20,30%	100,00%	75,30%	95,62%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	14,10%	54,10%	27,40%	100,00%	81,50%	94,21%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,10%	12,30%	53,80%	29,70%	100,00%	83,50%	94,82%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,10%	11,10%	49,60%	36,20%	100,00%	85,80%	94,72%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,60%	10,30%	54,30%	32,70%	100,00%	87,00%	93,91%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,40%	11,80%	51,70%	33,10%	100,00%	84,80%	95,17%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.063	21,47%	372	18,72%	1.435	20,68%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	664	13,41%	213	10,72%	877	12,64%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	882	17,81%	266	13,39%	1.148	16,54%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	425	8,58%	183	9,21%	608	8,76%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	386	7,79%	141	7,10%	527	7,59%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	843	17,02%	256	12,88%	1.099	15,84%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	751	15,17%	200	10,07%	951	13,71%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	994	20,07%	278	13,99%	1.272	18,33%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	65	1,31%	59	2,97%	124	1,79%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	594	12,00%	136	6,84%	730	10,52%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	178	3,59%	57	2,87%	235	3,39%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	406	8,20%	151	7,60%	557	8,03%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>4.952</b>		<b>1.987</b>		<b>6.939</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale Questionari:	<b>14.391</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>253</b>	Grado di copertura UD	99,6
Iscritti in corso:	<b>2.094</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>252</b>	Tasso di risposta per UD	91,3
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>230</b>		
% media complessiva risposta alle domande			96,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ			96,2		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

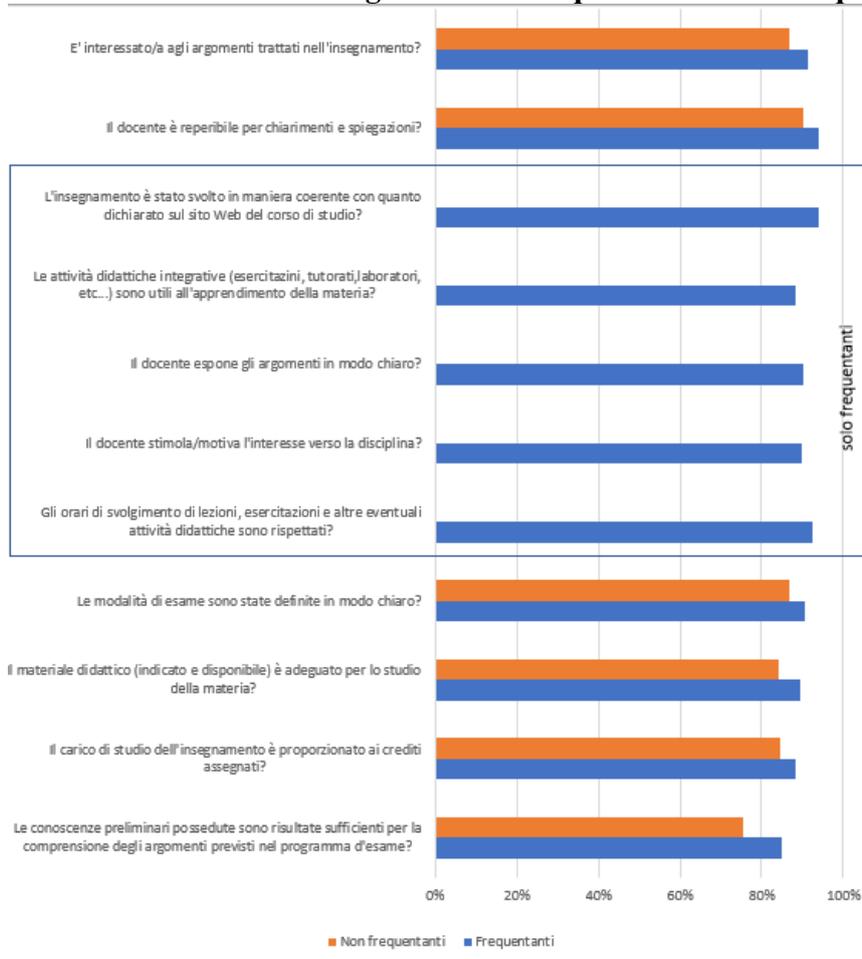
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,70%	11,60%	46,20%	38,60%	100,00%	84,80%	96,71%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,60%	8,10%	45,80%	42,50%	100,00%	88,30%	96,21%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,80%	7,80%	43,70%	45,60%	100,00%	89,30%	96,39%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	6,80%	40,40%	50,30%	100,00%	90,70%	96,42%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,20%	5,40%	40,00%	52,40%	100,00%	92,40%	96,42%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,60%	7,70%	42,10%	47,70%	100,00%	89,80%	96,10%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,70%	7,20%	41,70%	48,40%	100,00%	90,10%	96,14%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,20%	8,40%	44,60%	43,70%	100,00%	88,30%	95,55%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,70%	4,40%	44,00%	49,90%	100,00%	93,90%	95,95%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,70%	4,50%	40,00%	53,80%	100,00%	93,80%	96,10%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,00%	6,70%	40,30%	51,00%	100,00%	91,30%	96,01%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,00%	17,30%	54,40%	21,20%	100,00%	75,60%	95,49%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	11,10%	55,60%	29,00%	100,00%	84,60%	94,06%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,00%	12,00%	52,40%	31,60%	100,00%	84,00%	94,82%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,90%	10,20%	48,90%	38,00%	100,00%	86,90%	95,01%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,30%	7,40%	52,10%	38,20%	100,00%	90,30%	94,04%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,20%	10,00%	49,80%	37,00%	100,00%	86,80%	94,95%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	2.049	19,18%	781	21,07%	2.830	19,67%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	1.302	12,19%	405	10,93%	1.707	11,86%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	1.529	14,31%	530	14,30%	2.059	14,31%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	1.129	10,57%	443	11,95%	1.572	10,92%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	890	8,33%	315	8,50%	1.205	8,37%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	1.470	13,76%	454	12,25%	1.924	13,37%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	1.383	12,94%	410	11,06%	1.793	12,46%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.474	13,80%	544	14,68%	2.018	14,02%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	149	1,39%	89	2,40%	238	1,65%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	1.039	9,72%	271	7,31%	1.310	9,10%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	426	3,99%	122	3,29%	548	3,81%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	913	8,54%	271	7,31%	1.184	8,23%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>10.685</b>		<b>3.706</b>		<b>14.391</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Farmacia - Scienze del farmaco

Totale Questionari:	<b>4.768</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>320</b>	Grado di copertura UD	100,0
Iscritti in corso:	<b>1.059</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>320</b>	Tasso di risposta per UD	56,6
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>181</b>		
% media complessiva risposta alle domande			97,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,2		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

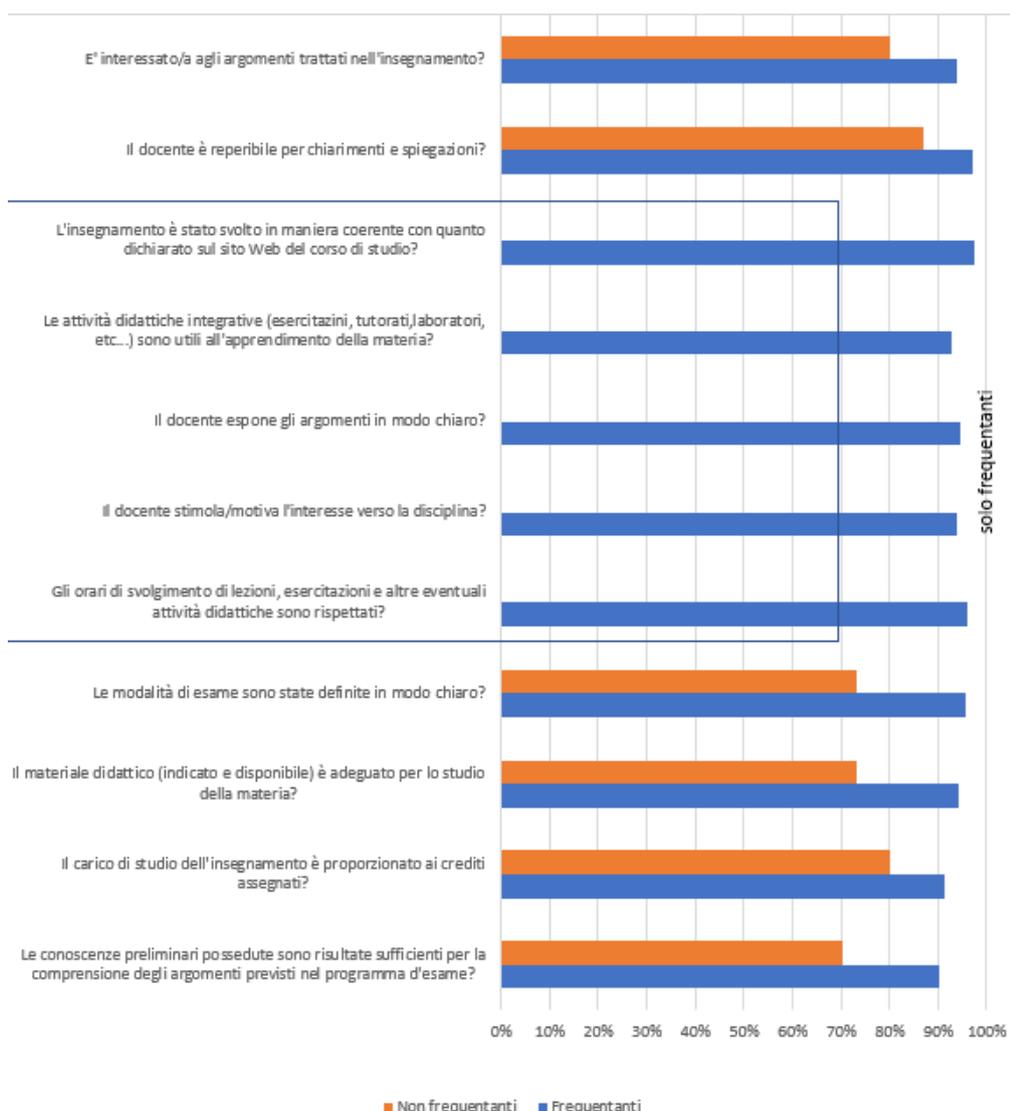
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,20%	7,80%	36,80%	53,30%	100,00%	90,10%	97,49%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,20%	6,60%	34,30%	57,00%	100,00%	91,30%	97,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,50%	4,20%	31,30%	63,00%	100,00%	94,30%	97,38%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,10%	3,30%	26,70%	68,90%	100,00%	95,60%	97,32%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,00%	3,00%	25,30%	70,70%	100,00%	96,00%	97,42%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,50%	4,50%	30,50%	63,50%	100,00%	94,00%	97,29%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,10%	4,20%	30,10%	64,60%	100,00%	94,70%	97,17%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,80%	5,40%	31,50%	61,30%	100,00%	92,80%	96,68%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	1,80%	29,00%	68,50%	100,00%	97,50%	97,17%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	2,00%	25,10%	72,20%	100,00%	97,30%	97,08%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,20%	4,80%	28,30%	65,70%	100,00%	94,00%	96,93%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12,70%	16,90%	47,90%	22,50%	100,00%	70,40%	95,95%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,10%	12,90%	45,70%	34,30%	100,00%	80,00%	94,59%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,90%	16,90%	42,30%	31,00%	100,00%	73,30%	95,95%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	15,50%	11,30%	31,00%	42,30%	100,00%	73,30%	95,95%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10,10%	2,90%	44,90%	42,00%	100,00%	86,90%	93,24%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	12,70%	7,00%	42,30%	38,00%	100,00%	80,30%	95,95%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	871	18,56%	15	20,27%	886	18,58%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	408	8,69%	14	18,92%	422	8,85%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	614	13,08%	16	21,62%	630	13,21%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	594	12,65%	13	17,57%	607	12,73%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	350	7,46%	2	2,70%	352	7,38%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	546	11,63%	9	12,16%	555	11,64%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	687	14,64%	11	14,86%	698	14,64%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	784	16,70%	10	13,51%	794	16,65%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	45	0,96%	2	2,70%	47	0,99%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	538	11,46%	3	4,05%	541	11,35%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	122	2,60%	3	4,05%	125	2,62%

<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	584	12,44%	9	12,16%	593	12,44%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>4.694</b>		<b>74</b>		<b>4.768</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Giurisprudenza

Totale Questionari:	<b>10.516</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>334</b>	Grado di copertura UD	99,7
Iscritti in corso:	<b>2.120</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>333</b>	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>333</b>		
% media complessiva risposta alle domande			95,3	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			95,8		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

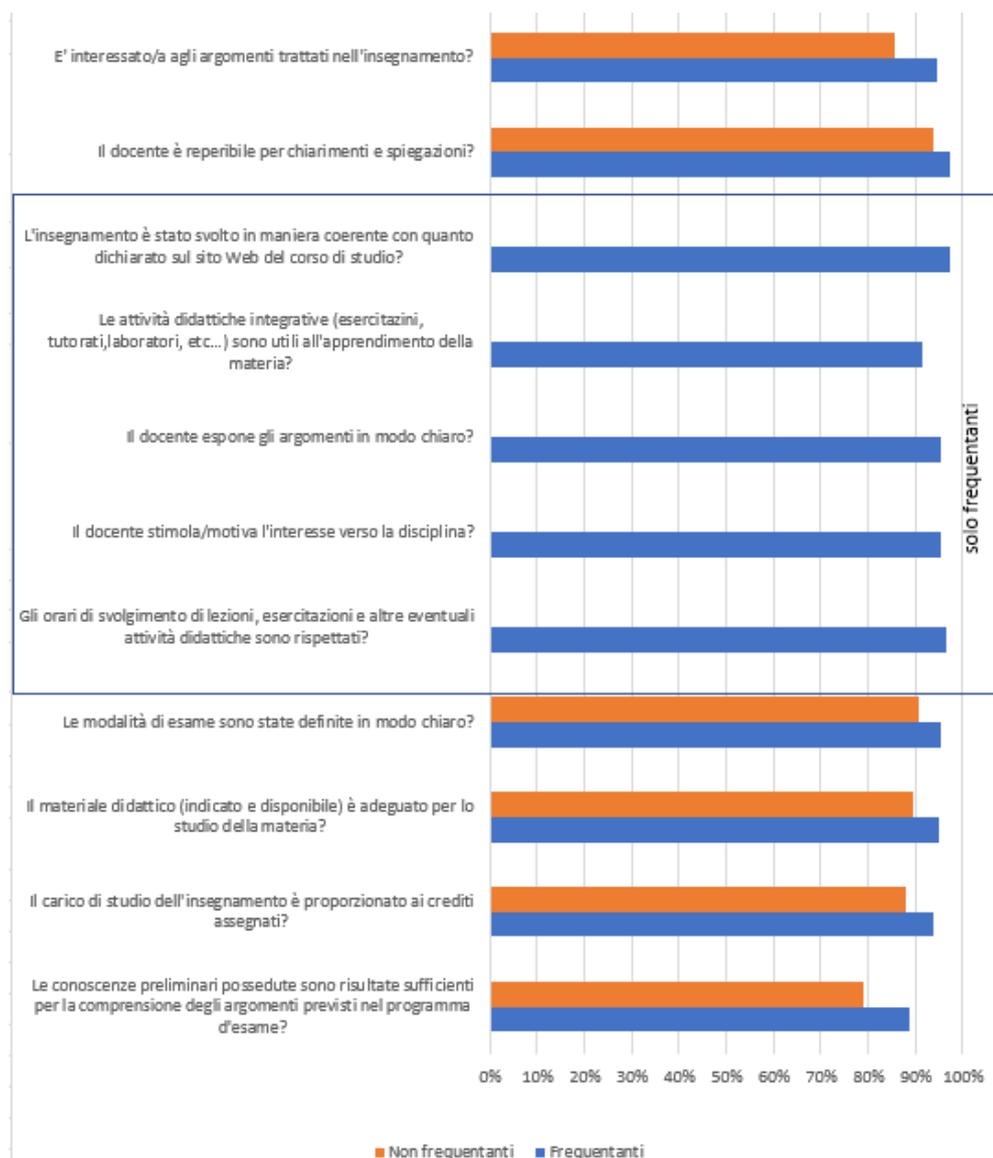
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,50%	8,80%	39,50%	49,20%	100,00%	88,70%	96,64%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,60%	4,80%	37,10%	56,50%	100,00%	93,60%	95,77%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,20%	4,00%	33,40%	61,40%	100,00%	94,80%	96,16%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,90%	3,80%	30,50%	64,70%	100,00%	95,20%	96,28%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,10%	2,30%	26,70%	69,90%	100,00%	96,60%	96,00%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,40%	3,50%	29,30%	65,90%	100,00%	95,20%	95,79%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,30%	3,30%	29,20%	66,20%	100,00%	95,40%	95,83%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,50%	6,00%	36,60%	54,90%	100,00%	91,50%	94,72%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	2,00%	31,00%	66,30%	100,00%	97,30%	95,38%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	2,00%	27,90%	69,50%	100,00%	97,40%	95,20%
<b>INTERESS</b>	F E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30%	4,20%	32,40%	62,10%	100,00%	94,50%	95,88%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,20%	14,90%	48,70%	30,20%	100,00%	78,90%	95,13%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,70%	8,40%	48,40%	39,40%	100,00%	87,80%	93,01%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,50%	6,90%	46,80%	42,80%	100,00%	89,60%	94,33%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,60%	6,80%	41,80%	48,80%	100,00%	90,60%	94,11%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,30%	4,20%	42,70%	50,90%	100,00%	93,60%	93,10%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,50%	10,00%	42,60%	42,90%	100,00%	85,50%	94,24%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.034	16,89%	966	21,98%	2.000	19,02%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	429	7,01%	311	7,08%	740	7,04%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	676	11,04%	537	12,22%	1.213	11,53%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	565	9,23%	570	12,97%	1.135	10,79%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	404	6,60%	303	6,90%	707	6,72%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	451	7,37%	347	7,90%	798	7,59%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	426	6,96%	241	5,48%	667	6,34%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	843	13,77%	666	15,16%	1.509	14,35%

Attivare insegnamenti serali	75	1,23%	137	3,12%	212	2,02%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	523	8,54%	260	5,92%	783	7,45%
Migliorare il servizio di tutorato	133	2,17%	104	2,37%	237	2,25%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	570	9,31%	448	10,20%	1.018	9,68%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>6.122</b>		<b>4.394</b>		<b>10.516</b>	

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Informatica

Totale Questionari:	<b>12.633</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>320</b>	Grado di copertura UD	99,7
Iscritti in corso:	<b>1.945</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>319</b>	Tasso di risposta per UD	58,6
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>187</b>		
% media complessiva risposta alle domande		97,0		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	92,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,6			

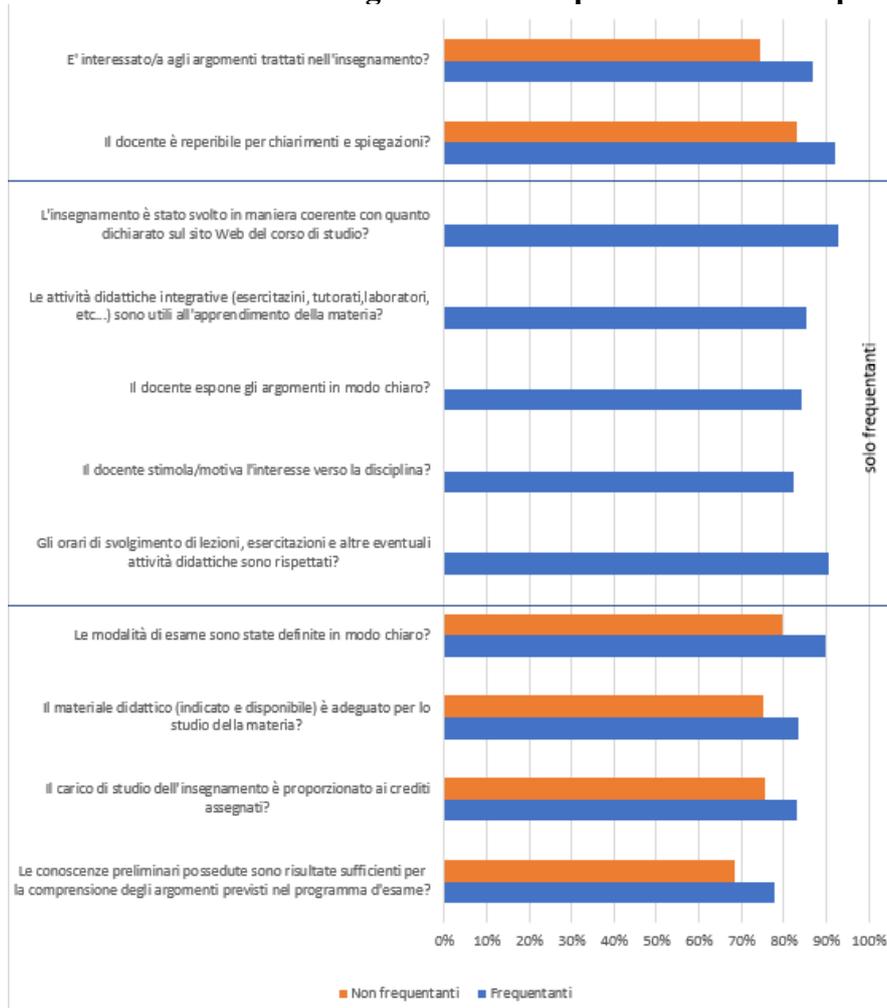
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,10%	15,10%	38,50%	39,30%	100,00%	77,80%	97,93%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,90%	10,80%	38,80%	44,40%	100,00%	83,20%	97,55%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,80%	10,90%	35,60%	47,70%	100,00%	83,30%	97,78%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,40%	6,80%	30,90%	58,80%	100,00%	89,70%	97,86%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,10%	6,50%	31,00%	59,50%	100,00%	90,50%	97,78%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,00%	10,60%	34,20%	48,20%	100,00%	82,40%	97,60%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,50%	10,20%	36,10%	48,20%	100,00%	84,30%	97,56%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,10%	9,60%	37,00%	48,40%	100,00%	85,40%	97,23%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,50%	4,60%	35,40%	57,50%	100,00%	92,90%	97,17%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,40%	5,40%	31,70%	60,50%	100,00%	92,20%	97,41%

INTERESS	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,10%	9,00%	33,20%	53,70%	100,00%	86,90%	97,48%
		<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11,70%	19,70%	39,40%	29,10%	100,00%	68,50%	93,70%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,70%	15,80%	44,30%	31,20%	100,00%	75,50%	92,04%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,30%	15,50%	42,50%	32,70%	100,00%	75,20%	92,40%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,30%	14,00%	40,60%	39,10%	100,00%	79,70%	92,81%
INTERESS DOCEN	7A Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,90%	10,90%	41,20%	41,90%	100,00%	83,10%	91,35%
	CF E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,50%	16,80%	38,20%	36,40%	100,00%	74,60%	92,85%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.666	16,38%	403	16,37%	2.069	16,38%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	1.298	12,76%	330	13,40%	1.628	12,89%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	1.863	18,32%	406	16,49%	2.269	17,96%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	408	4,01%	128	5,20%	536	4,24%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	644	6,33%	137	5,56%	781	6,18%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	1.857	18,26%	483	19,62%	2.340	18,52%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	1.281	12,59%	271	11,01%	1.552	12,29%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.246	12,25%	264	10,72%	1.510	11,95%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	160	1,57%	70	2,84%	230	1,82%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	1.389	13,66%	231	9,38%	1.620	12,82%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	436	4,29%	94	3,82%	530	4,20%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	684	6,73%	117	4,75%	801	6,34%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>10.171</b>		<b>2.462</b>		<b>12.633</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Interdisciplinare di Medicina (DIM)

Totale Questionari:	<b>17.051</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>910</b>	Grado di copertura UD	49,0
Iscritti in corso:	<b>2.291</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>446</b>	Tasso di risposta per UD	49,6
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>221</b>		
% media complessiva risposta alle domande			52,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	62,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ			51,8		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

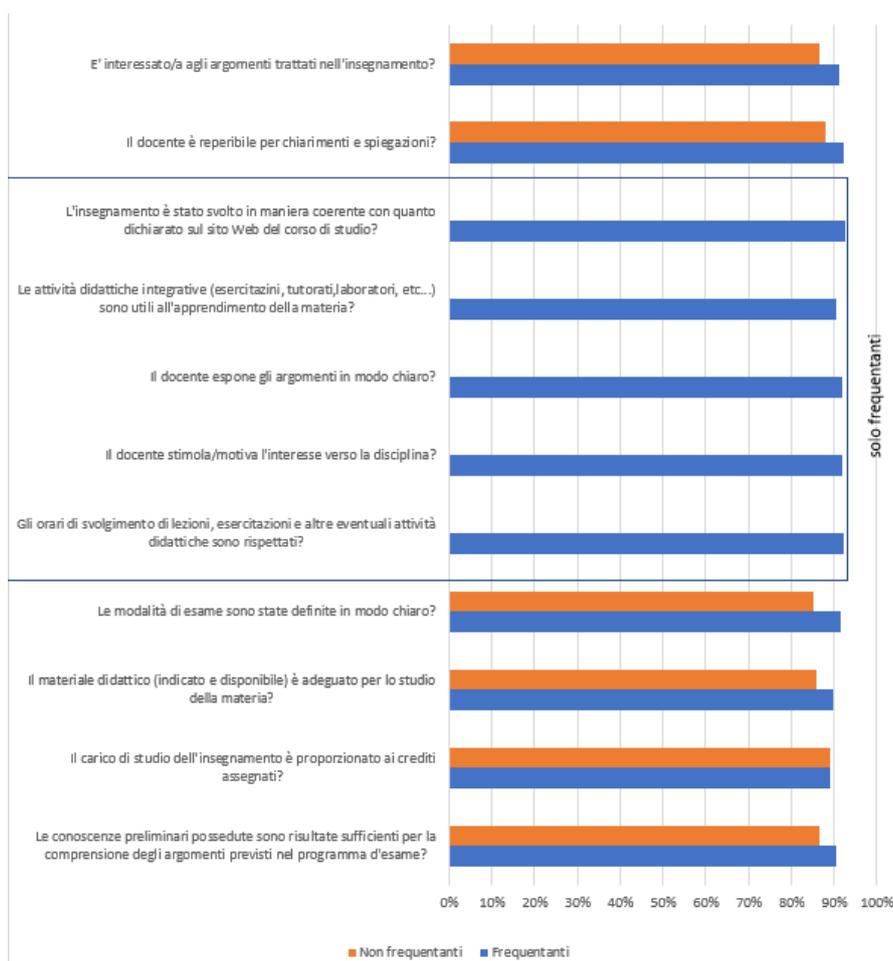
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,00%	6,80%	42,90%	47,40%	100,00%	90,30%	53,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,70%	7,20%	41,20%	47,90%	100,00%	89,10%	52,01%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,70%	6,60%	41,10%	48,50%	100,00%	89,60%	51,88%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,10%	5,40%	40,30%	51,20%	100,00%	91,50%	52,24%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,90%	4,90%	40,20%	51,90%	100,00%	92,10%	52,35%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,20%	5,00%	40,20%	51,60%	100,00%	91,80%	51,52%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,00%	5,10%	39,80%	52,10%	100,00%	91,90%	51,50%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,10%	5,70%	40,60%	49,70%	100,00%	90,30%	50,89%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,90%	4,50%	41,80%	50,70%	100,00%	92,50%	51,04%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,10%	4,90%	39,70%	52,40%	100,00%	92,10%	51,31%
<b>INTERES</b> CF	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,40%	5,50%	38,50%	52,60%	100,00%	91,10%	51,89%

**SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%**

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	<b>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</b>	4,10%	9,10%	48,90%	37,80%	100,00%	86,70%	63,27%
	<b>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b>	3,80%	7,30%	51,30%	37,60%	100,00%	88,90%	62,17%
	<b>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</b>	4,70%	9,60%	51,10%	34,70%	100,00%	85,80%	61,90%
	<b>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</b>	4,60%	10,10%	49,30%	35,90%	100,00%	85,20%	62,45%
<b>INTERESS DOCENZ</b>	<b>Δ Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	3,80%	8,30%	49,80%	38,20%	100,00%	88,00%	61,62%
<b>INTERESS</b>	<b>F E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	6,00%	7,40%	53,90%	32,70%	100,00%	86,60%	61,49%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1.488	9,12%	39	5,36%	1.527	8,96%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	658	4,03%	37	5,09%	695	4,08%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	527	3,23%	34	4,68%	561	3,29%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	831	5,09%	42	5,78%	873	5,12%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	851	5,21%	71	9,77%	922	5,41%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	902	5,53%	93	12,79%	995	5,84%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	889	5,45%	94	12,93%	983	5,77%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	499	3,06%	18	2,48%	517	3,03%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	65	0,40%	4	0,55%	69	0,40%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	777	4,76%	39	5,36%	816	4,79%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	150	0,92%	5	0,69%	155	0,91%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	313	1,92%	9	1,24%	322	1,89%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>16.324</b>		<b>727</b>		<b>17.051</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Interuniversitario di fisica

Totale Questionari:	<b>2.447</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>201</b>	Grado di copertura UD	97,0
Iscritti in corso:	<b>297</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>195</b>	Tasso di risposta per UD	64,1
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>125</b>		
% media complessiva risposta alle domande			91,4	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	84,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			91,8		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

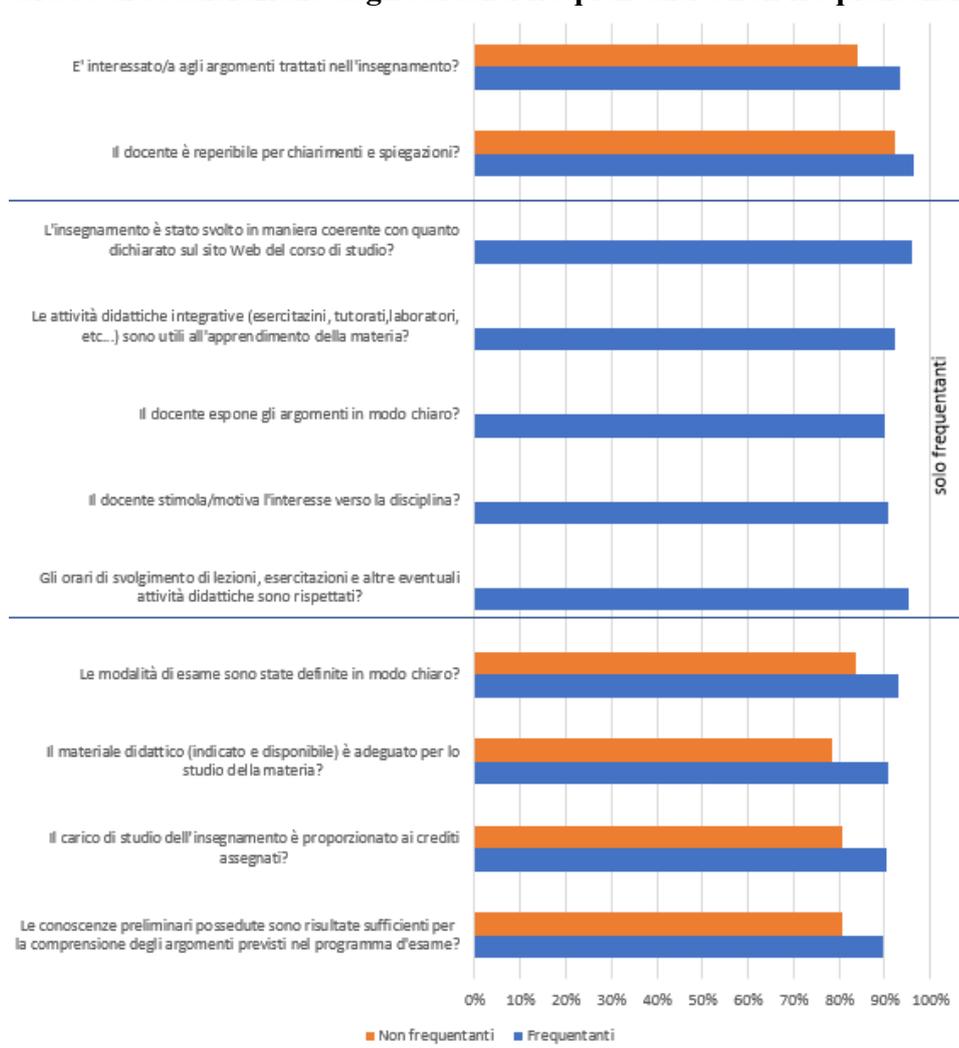
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,80%	7,40%	34,80%	55,00%	100,00%	89,80%	92,67%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,00%	6,80%	33,40%	56,80%	100,00%	90,20%	92,45%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,80%	6,50%	31,30%	59,40%	100,00%	90,70%	92,54%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,60%	4,30%	26,00%	67,00%	100,00%	93,00%	92,54%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,80%	3,00%	22,00%	73,20%	100,00%	95,20%	92,10%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,40%	6,00%	28,00%	62,60%	100,00%	90,60%	91,83%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,90%	7,30%	28,50%	61,40%	100,00%	89,90%	91,70%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,80%	4,90%	30,50%	61,70%	100,00%	92,20%	90,11%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,70%	2,30%	26,20%	69,80%	100,00%	96,00%	91,17%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,70%	2,10%	20,80%	75,40%	100,00%	96,20%	90,91%
<b>INTERESS</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,20%	4,30%	20,60%	72,90%	100,00%	93,50%	91,43%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,40%	11,00%	32,30%	48,40%	100,00%	80,70%	85,16%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,00%	13,30%	38,00%	42,70%	100,00%	80,70%	82,42%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,30%	16,00%	35,30%	43,30%	100,00%	78,60%	82,42%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,60%	13,70%	28,10%	55,60%	100,00%	83,70%	84,07%
<b>INTERES DOCENZ</b>	A Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,60%	5,20%	38,60%	53,60%	100,00%	92,20%	84,07%
<b>CF</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10,30%	5,80%	32,10%	51,90%	100,00%	84,00%	85,71%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	167	7,37%	24	13,19%	191	7,81%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	252	11,13%	21	11,54%	273	11,16%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	259	11,43%	18	9,89%	277	11,32%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	67	2,96%	10	5,49%	77	3,15%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	244	10,77%	22	12,09%	266	10,87%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	250	11,04%	25	13,74%	275	11,24%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	255	11,26%	22	12,09%	277	11,32%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	88	3,89%	9	4,95%	97	3,96%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	21	0,93%	7	3,85%	28	1,14%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	151	6,67%	12	6,59%	163	6,66%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	207	9,14%	17	9,34%	224	9,15%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	139	6,14%	10	5,49%	149	6,09%

<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.265</b>	<b>182</b>	<b>2.447</b>
---------------------------	--------------	------------	--------------

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture

Totale Questionari:	<b>5.502</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>193</b>	Grado di copertura UD	99,5
Iscritti in corso:	<b>1.243</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>192</b>	Tasso di risposta per UD	97,4
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>187</b>		
% media complessiva risposta alle domande			95,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ			95,3		

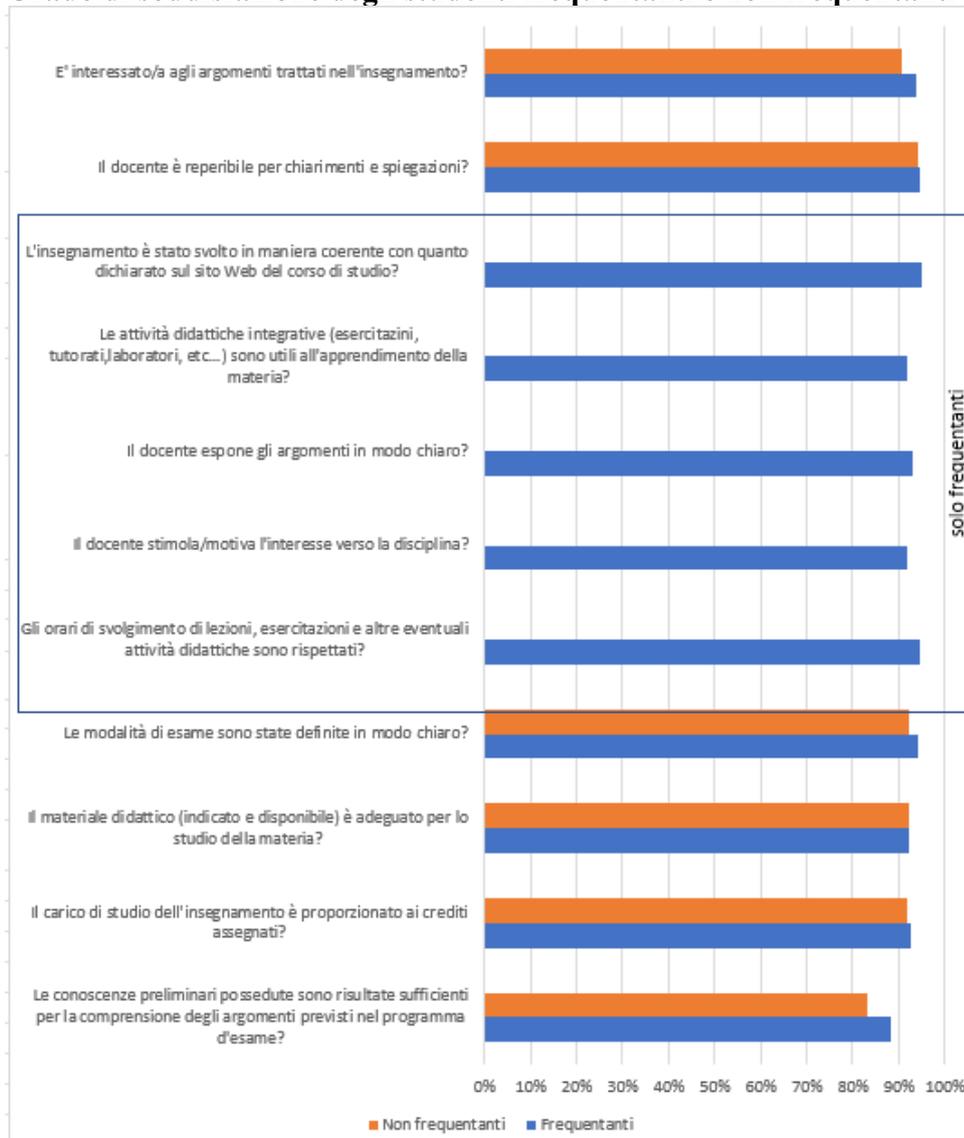
### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,70%	8,20%	34,90%	53,20%	100,00%	88,10%	95,91%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,50%	4,80%	32,30%	60,50%	100,00%	92,80%	95,27%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,60%	4,10%	28,70%	63,50%	100,00%	92,20%	95,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,70%	3,40%	26,40%	67,60%	100,00%	94,00%	95,59%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,20%	3,10%	28,50%	66,20%	100,00%	94,70%	95,42%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,70%	4,30%	27,00%	65,00%	100,00%	92,00%	95,12%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,00%	3,10%	27,10%	65,90%	100,00%	93,00%	94,99%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,80%	4,60%	32,30%	59,40%	100,00%	91,70%	94,95%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,30%	2,50%	29,50%	65,60%	100,00%	95,10%	94,97%

	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	2,80%	2,80%	25,90%	68,50%	100,00%	94,40%	95,14%
<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	2,40%	3,80%	29,30%	64,50%	100,00%	93,80%	95,23%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	542	11,50%	122	15,50%	664	12,07%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	248	5,26%	59	7,50%	307	5,58%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	485	10,29%	69	8,77%	554	10,07%

<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	186	3,94%	42	5,34%	228	4,14%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	124	2,63%	37	4,70%	161	2,93%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	306	6,49%	48	6,10%	354	6,43%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	324	6,87%	55	6,99%	379	6,89%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	362	7,68%	83	10,55%	445	8,09%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	41	0,87%	28	3,56%	69	1,25%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	216	4,58%	39	4,96%	255	4,63%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	106	2,25%	36	4,57%	142	2,58%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	326	6,91%	56	7,12%	382	6,94%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>4.715</b>		<b>787</b>		<b>5.502</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Matematica

Totale Questionari:	<b>2.584</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>129</b>	Grado di copertura UD	92,2
Iscritti in corso:	<b>275</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>119</b>	Tasso di risposta per UD	71,4
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>85</b>		
% media complessiva risposta alle domande			91,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	92,9
% media complessiva risposta alle domande FREQ			91,7		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

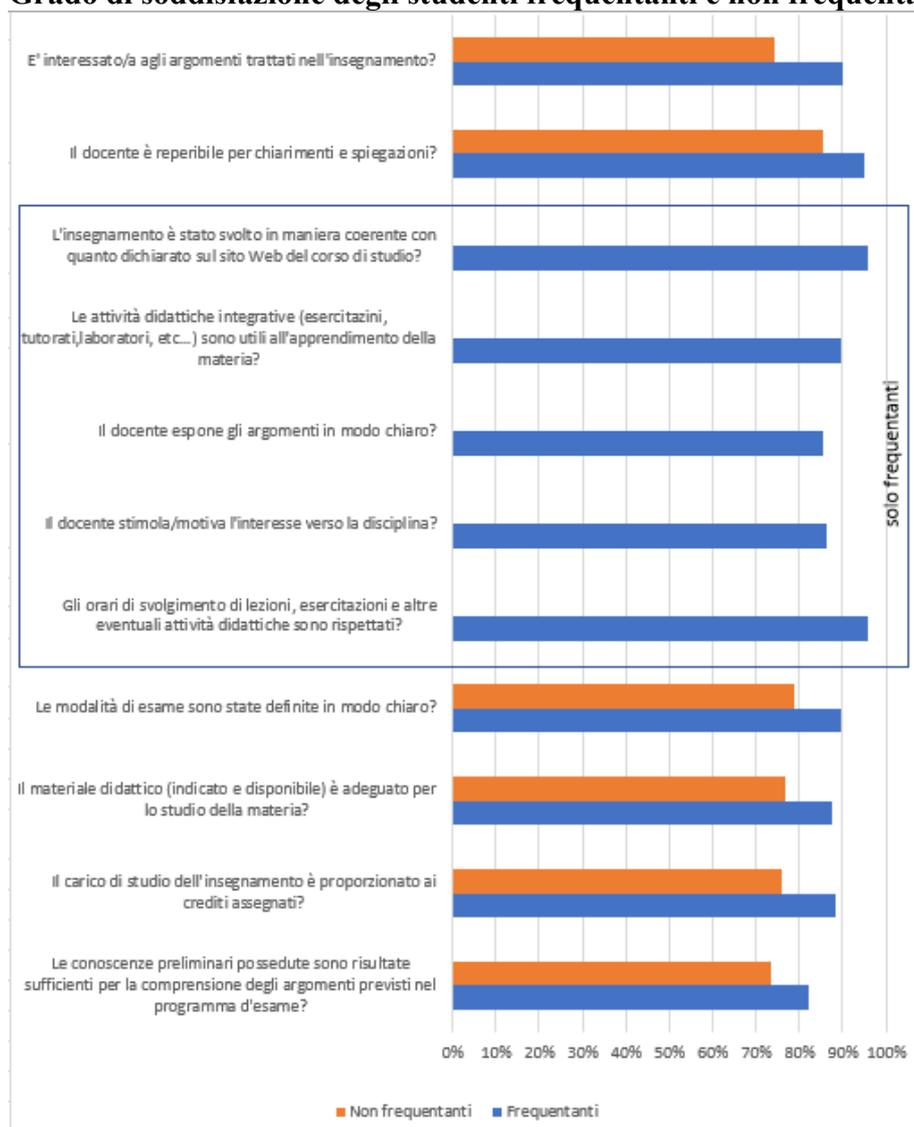
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,70%	14,30%	44,30%	37,70%	100,00%	82,00%	92,87%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,60%	8,90%	49,60%	38,90%	100,00%	88,50%	92,02%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,80%	9,60%	41,10%	46,50%	100,00%	87,60%	92,20%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	7,80%	36,50%	53,10%	100,00%	89,60%	92,11%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,90%	3,40%	31,20%	64,50%	100,00%	95,70%	92,29%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,20%	9,80%	36,20%	49,90%	100,00%	86,10%	92,02%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,40%	10,30%	35,60%	49,70%	100,00%	85,30%	92,11%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,60%	7,80%	40,10%	49,60%	100,00%	89,70%	90,75%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,80%	3,40%	38,00%	57,70%	100,00%	95,70%	90,84%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	4,30%	30,80%	64,20%	100,00%	95,00%	90,26%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	8,10%	35,00%	55,20%	100,00%	90,20%	91,70%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,70%	19,80%	37,80%	35,80%	100,00%	73,60%	93,73%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,00%	17,00%	46,80%	29,20%	100,00%	76,00%	93,19%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,30%	15,80%	39,80%	37,10%	100,00%	76,90%	93,19%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,20%	12,90%	35,40%	43,60%	100,00%	79,00%	93,19%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,30%	11,30%	38,90%	46,60%	100,00%	85,50%	91,83%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,10%	21,60%	36,40%	37,90%	100,00%	74,30%	92,10%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	334	15,07%	55	14,99%	389	15,05%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	443	19,98%	57	15,53%	500	19,35%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	439	19,80%	81	22,07%	520	20,12%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	75	3,38%	20	5,45%	95	3,68%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	257	11,59%	47	12,81%	304	11,76%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	342	15,43%	68	18,53%	410	15,87%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	310	13,98%	60	16,35%	370	14,32%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	402	18,13%	56	15,26%	458	17,72%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	30	1,35%	4	1,09%	34	1,32%
<b>Aumentare la componente pratica</b>	368	16,60%	35	9,54%	403	15,60%

all'insegnamento						
Migliorare il servizio di tutorato	336	15,16%	42	11,44%	378	14,63%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	186	8,39%	32	8,72%	218	8,44%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2.217</b>		<b>367</b>		<b>2.584</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J

Totale Questionari:	<b>32.646</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>1.146</b>	Grado di copertura UD	92,4
Iscritti in corso:	<b>2.624</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>1.059</b>	Tasso di risposta per UD	84,2
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>892</b>		
% media complessiva risposta alle domande			84,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	88,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ			83,9		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

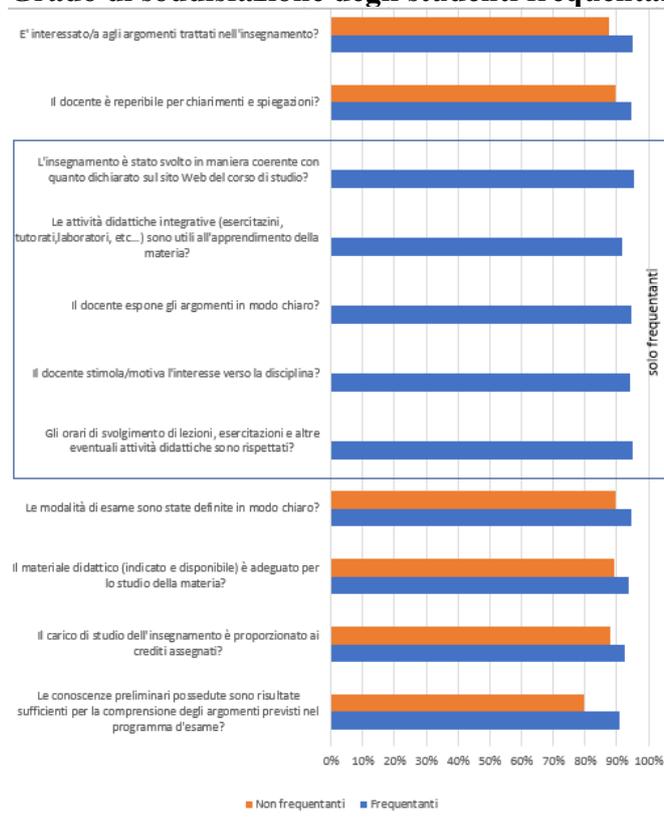
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,10%	7,00%	37,10%	53,80%	100,00%	90,90%	84,97%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,30%	5,20%	36,40%	56,20%	100,00%	92,60%	84,15%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,20%	4,00%	35,20%	58,70%	100,00%	93,90%	84,25%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,70%	3,60%	31,60%	63,10%	100,00%	94,70%	84,38%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,80%	3,30%	32,10%	62,80%	100,00%	94,90%	84,36%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,00%	3,90%	34,00%	60,00%	100,00%	94,00%	83,84%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,80%	3,50%	33,10%	61,60%	100,00%	94,70%	83,79%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,00%	5,20%	35,20%	56,60%	100,00%	91,80%	82,63%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,70%	2,80%	34,90%	60,60%	100,00%	95,50%	83,16%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,90%	3,50%	33,80%	60,80%	100,00%	94,60%	83,28%	

<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	1,40%	3,60%	32,10%	62,90%	100,00%	95,00%	83,90%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	<b>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</b>	5,30%	14,80%	49,20%	30,60%	100,00%	79,80%	90,04%
	<b>Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b>	4,10%	8,10%	50,90%	36,90%	100,00%	87,80%	87,24%
	<b>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</b>	4,10%	7,00%	48,00%	41,00%	100,00%	89,00%	88,05%
	<b>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</b>	4,00%	6,40%	44,30%	45,30%	100,00%	89,60%	88,50%
<b>DOCENZA</b>	<b>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>	4,10%	6,50%	43,30%	46,10%	100,00%	89,40%	87,83%
<b>INTERESSE</b>	<b>E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b>	2,60%	10,00%	41,70%	45,70%	100,00%	87,40%	89,16%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	3.901	12,47%	220	16,22%	4.121	12,62%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	1.593	5,09%	108	7,96%	1.701	5,21%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	2.457	7,85%	140	10,32%	2.597	7,96%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	2.588	8,27%	120	8,85%	2.708	8,30%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	1.959	6,26%	63	4,65%	2.022	6,19%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	2.108	6,74%	87	6,42%	2.195	6,72%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	3.144	10,05%	113	8,33%	3.257	9,98%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.694	5,41%	127	9,37%	1.821	5,58%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	142	0,45%	28	2,06%	170	0,52%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	1.537	4,91%	66	4,87%	1.603	4,91%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	509	1,63%	40	2,95%	549	1,68%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	2.461	7,87%	149	10,99%	2.610	7,99%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>31.290</b>		<b>1.356</b>		<b>32.646</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Medicina veterinaria

Totale Questionari:	<b>5.948</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>341</b>	Grado di copertura UD	99,4
Iscritti in corso:	<b>483</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>339</b>	Tasso di risposta per UD	67,8
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>230</b>		
% media complessiva risposta alle domande		91,2		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	81,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ		91,5			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

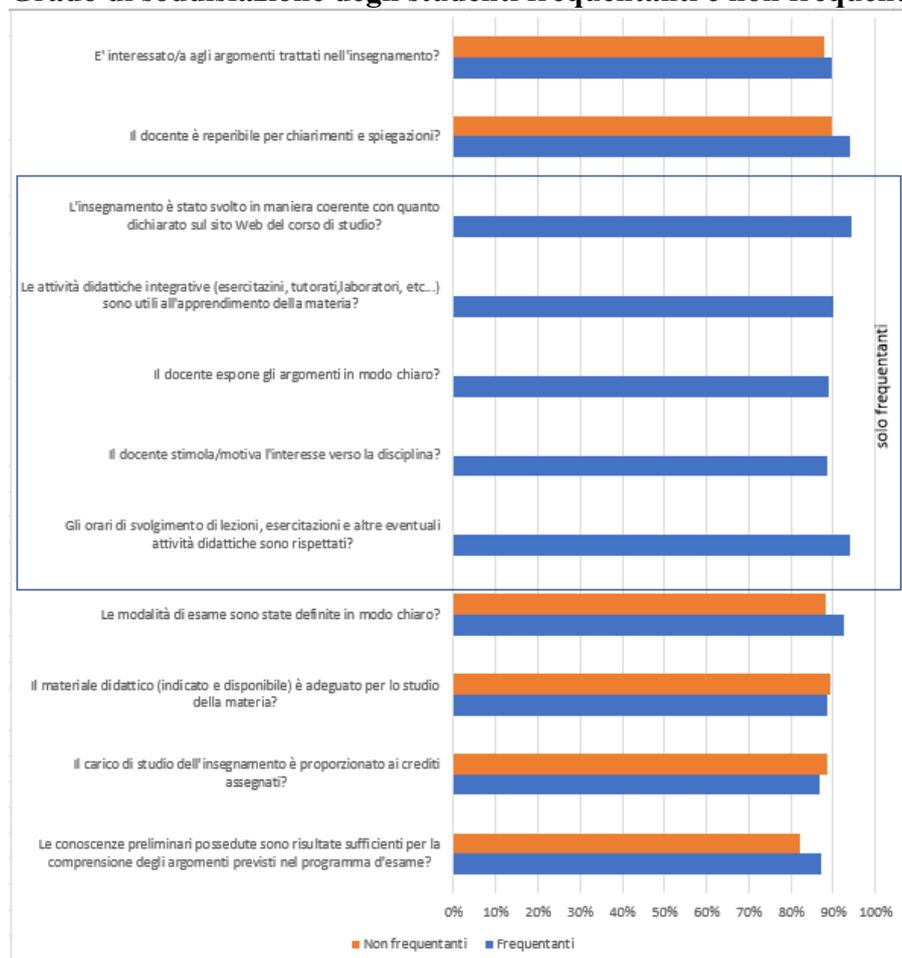
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,00%	8,80%	40,90%	46,40%	100,00%	87,30%	92,21%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,10%	9,20%	38,30%	48,50%	100,00%	86,80%	91,57%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,90%	7,40%	36,00%	52,70%	100,00%	88,70%	91,84%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	5,10%	31,40%	61,00%	100,00%	92,40%	91,77%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,80%	4,10%	30,80%	63,30%	100,00%	94,10%	92,03%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,00%	7,50%	30,80%	57,70%	100,00%	88,50%	91,54%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,80%	7,20%	31,30%	57,70%	100,00%	89,00%	91,36%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,90%	6,00%	31,10%	59,00%	100,00%	90,10%	90,49%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,10%	3,70%	34,50%	59,80%	100,00%	94,30%	91,18%

<b>INTERESSE</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,10%	4,00%	28,70%	65,10%	100,00%	93,80%	90,63%
	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,20%	7,20%	29,50%	60,10%	100,00%	89,60%	91,61%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,40%	12,40%	43,40%	38,80%	100,00%	82,20%	80,67%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,30%	8,20%	45,90%	42,60%	100,00%	88,50%	81,33%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,50%	6,10%	46,30%	43,00%	100,00%	89,30%	81,33%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,70%	6,10%	35,00%	53,30%	100,00%	88,30%	82,00%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,70%	6,60%	44,30%	45,50%	100,00%	89,80%	81,33%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,30%	6,90%	41,20%	46,50%	100,00%	87,70%	81,67%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	807	14,29%	39	13,00%	846	14,22%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	390	6,91%	15	5,00%	405	6,81%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	569	10,07%	25	8,33%	594	9,99%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	313	5,54%	25	8,33%	338	5,68%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	586	10,38%	14	4,67%	600	10,09%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	720	12,75%	33	11,00%	753	12,66%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	710	12,57%	19	6,33%	729	12,26%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	678	12,00%	26	8,67%	704	11,84%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	14	0,25%	17	5,67%	31	0,52%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	531	9,40%	18	6,00%	549	9,23%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	114	2,02%	11	3,67%	125	2,10%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	292	5,17%	23	7,67%	315	5,30%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>5.648</b>		<b>300</b>		<b>5.948</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)

Totale Questionari:	<b>27.084</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>711</b>	Grado di copertura UD	99,7
Iscritti in corso:	<b>4.741</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>709</b>	Tasso di risposta per UD	98,2
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>696</b>		
% media complessiva risposta alle domande		97,1		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,4			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

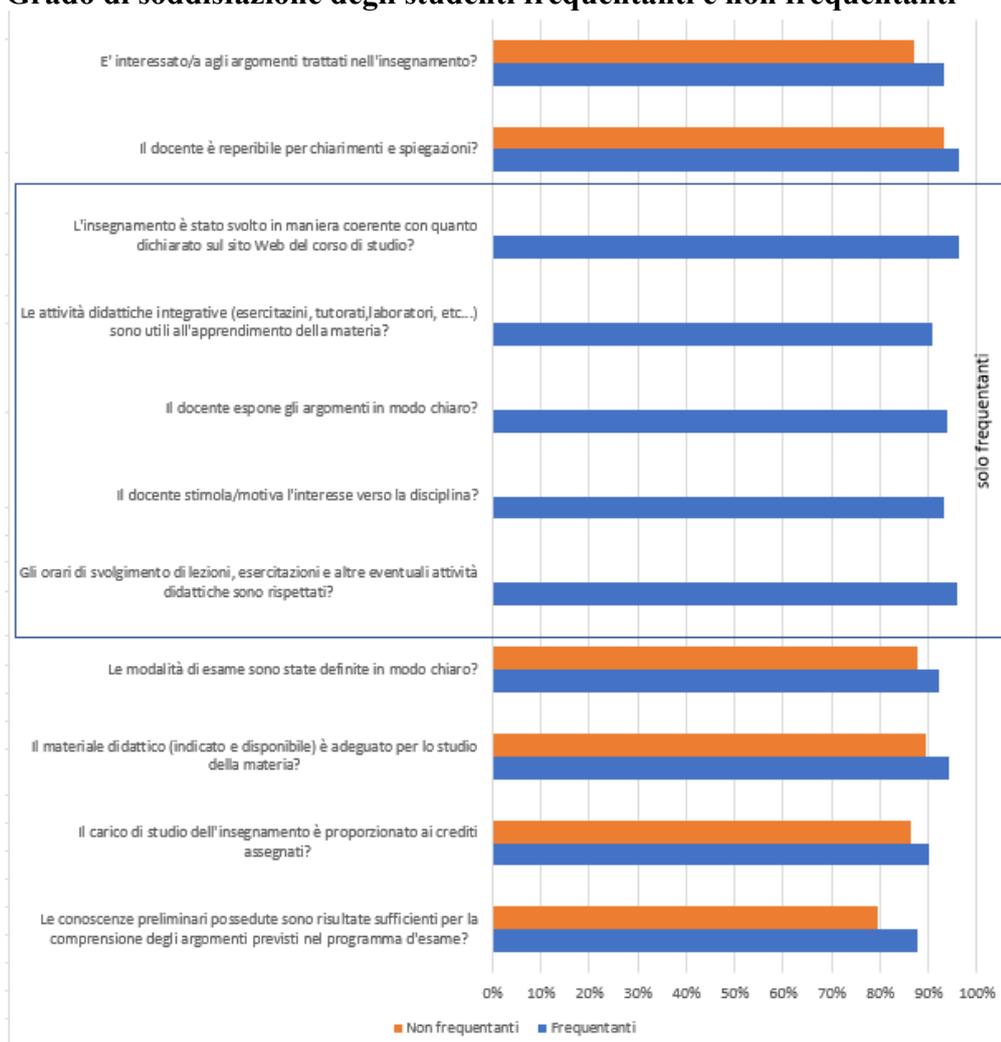
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,80%	9,60%	41,30%	46,30%	100,00%	87,60%	97,84%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,40%	7,40%	38,20%	52,00%	100,00%	90,20%	97,28%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,30%	4,60%	36,40%	57,70%	100,00%	94,10%	97,62%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,80%	5,90%	33,70%	58,50%	100,00%	92,20%	97,63%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,00%	3,00%	30,90%	65,10%	100,00%	96,00%	97,68%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,80%	5,00%	33,30%	59,90%	100,00%	93,20%	97,46%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,50%	4,50%	32,90%	61,10%	100,00%	94,00%	97,42%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,20%	6,80%	39,30%	51,60%	100,00%	90,90%	96,69%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,10%	2,70%	34,20%	62,10%	100,00%	96,30%	97,25%

<b>INTERESSE</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,00%	2,80%	31,00%	65,20%	100,00%	96,20%	97,12%
	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,50%	5,30%	33,00%	60,20%	100,00%	93,20%	97,41%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente si	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,30%	15,20%	49,60%	30,00%	100,00%	79,60%	96,05%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,90%	9,70%	48,80%	37,60%	100,00%	86,40%	94,17%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,80%	7,60%	46,00%	43,60%	100,00%	89,60%	95,24%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,00%	9,20%	42,70%	45,10%	100,00%	87,80%	95,33%
<b>INTERESSE DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,90%	4,80%	42,10%	51,20%	100,00%	93,30%	94,64%
	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,50%	9,40%	40,40%	46,80%	100,00%	87,20%	95,55%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	4.239	19,66%	1.295	23,44%	5.534	20,43%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	1.579	7,32%	482	8,72%	2.061	7,61%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	3.114	14,44%	764	13,83%	3.878	14,32%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	1.239	5,75%	367	6,64%	1.606	5,93%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	1.757	8,15%	621	11,24%	2.378	8,78%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	1.820	8,44%	526	9,52%	2.346	8,66%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	1.962	9,10%	526	9,52%	2.488	9,19%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	2.972	13,79%	886	16,04%	3.858	14,24%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	196	0,91%	178	3,22%	374	1,38%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	1.393	6,46%	281	5,09%	1.674	6,18%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	457	2,12%	140	2,53%	597	2,20%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	2.756	12,78%	777	14,06%	3.533	13,04%

<b>Totale rispondenti</b>	<b>21.559</b>	<b>5.525</b>	<b>27.084</b>
---------------------------	---------------	--------------	---------------

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)

Totale Questionari:	<b>6.024</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>513</b>	Grado di copertura UD	93,0
Iscritti in corso:	<b>693</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>477</b>	Tasso di risposta per UD	43,6
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>208</b>		
% media complessiva risposta alle domande		92,4		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	87,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ		93,2			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

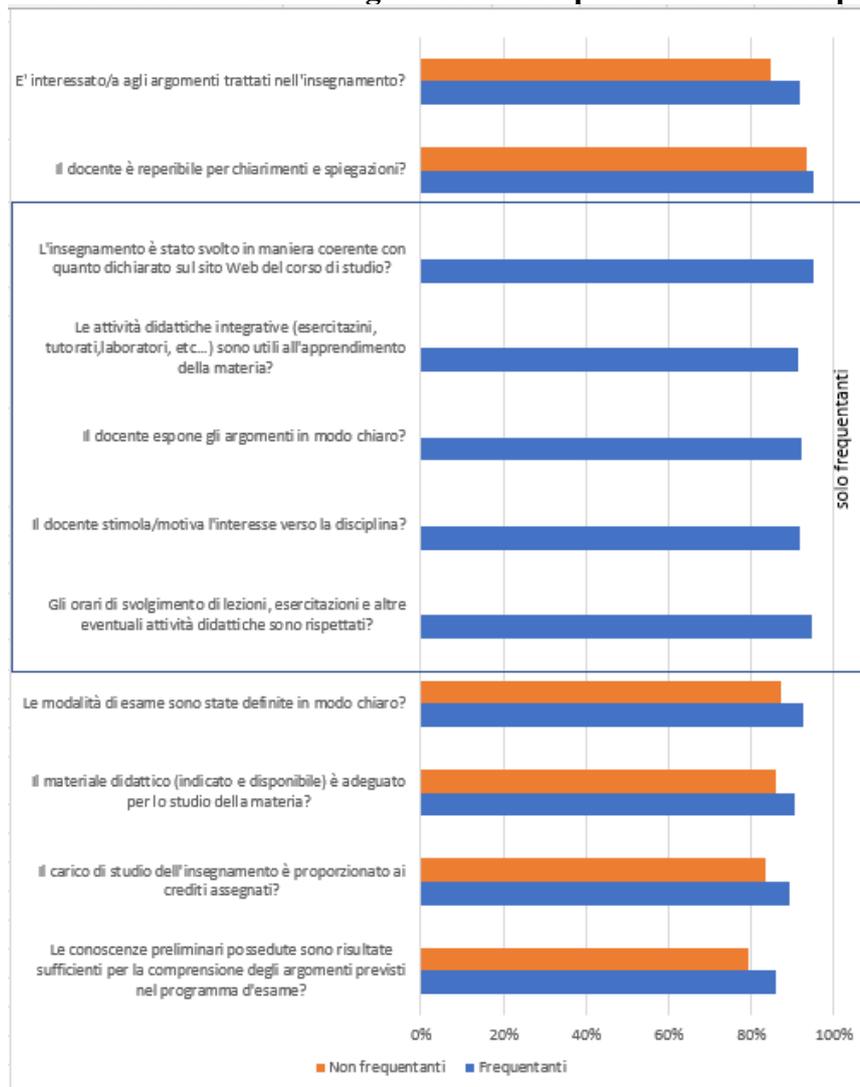
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande		
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,80%	10,10%	3	7,70%	48,40%	100,00%	86,10%	93,84%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,40%	7,50%	36,00%	53,10%	100,00%	100,00%	89,10%	93,32%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,40%	6,20%	34,00%	56,40%	100,00%	100,00%	90,40%	93,30%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	4,80%	28,80%	63,90%	100,00%	100,00%	92,70%	93,49%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,00%	3,40%	29,40%	65,20%	100,00%	100,00%	94,60%	93,53%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,00%	5,20%	30,30%	61,50%	100,00%	100,00%	91,80%	93,24%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,20%	4,70%	30,80%	61,30%	100,00%	100,00%	92,10%	93,07%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,00%	5,60%	31,60%	59,80%	100,00%	100,00%	91,40%	92,62%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto	2,00%	3,10%	31,30%	63,60%	100,00%	100,00%	94,90%	92,66%

	dichiarato sul sito Web del corso di studio?							
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,90%	2,90%	27,10%	68,00%	100,00%	95,10%	92,85%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,20%	5,80%	32,00%	59,90%	100,00%	91,90%	92,87%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente si	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,40%	14,20%	43,60%	35,80%	100,00%	79,40%	88,01%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,20%	10,30%	44,70%	38,80%	100,00%	83,50%	86,43%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,80%	8,10%	41,00%	45,10%	100,00%	86,10%	87,34%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,40%	8,20%	38,30%	49,00%	100,00%	87,30%	86,93%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,30%	3,30%	36,30%	57,20%	100,00%	93,50%	86,51%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,00%	11,30%	37,10%	47,60%	100,00%	84,70%	87,26%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	773	16,03%	213	17,74%	986	16,37%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	307	6,37%	81	6,74%	388	6,44%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	461	9,56%	141	11,74%	602	9,99%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	380	7,88%	104	8,66%	484	8,03%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	282	5,85%	68	5,66%	350	5,81%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	599	12,42%	162	13,49%	761	12,63%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	488	10,12%	88	7,33%	576	9,56%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	163	3,38%	39	3,25%	202	3,35%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	28	0,58%	35	2,91%	63	1,05%

<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	552	11,45%	80	6,66%	632	10,49%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	157	3,26%	40	3,33%	197	3,27%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	232	4,81%	65	5,41%	297	4,93%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>4.823</b>		<b>1.201</b>		<b>6.024</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale Questionari:	<b>26.420</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>214</b>	Grado di copertura UD	99,5
Iscritti in corso:	<b>3.548</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>213</b>	Tasso di risposta per UD	87,3
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>186</b>		
% media complessiva risposta alle domande		96,0		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	93,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ		96,5			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

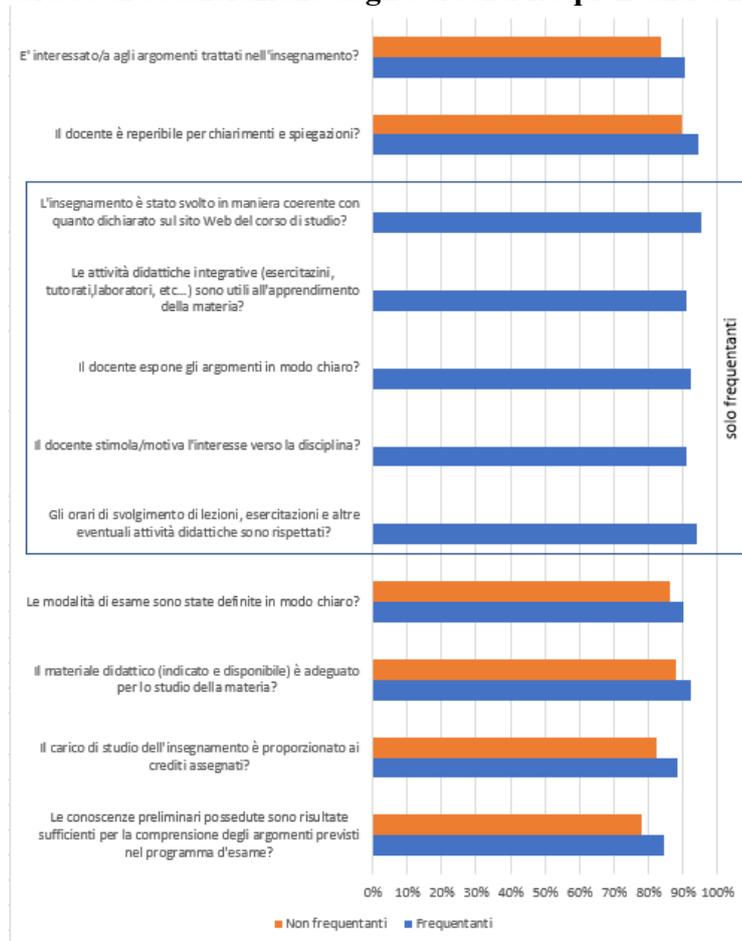
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,80%	11,50%	44,10%	40,60%	100,00%	84,70%	97,04%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,60%	8,10%	42,90%	45,40%	100,00%	88,30%	96,33%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,10%	5,70%	41,50%	50,60%	100,00%	92,10%	96,68%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,70%	7,20%	36,10%	54,00%	100,00%	90,10%	96,79%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,50%	4,40%	36,80%	57,30%	100,00%	94,10%	96,78%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,30%	6,90%	38,50%	52,30%	100,00%	90,80%	96,37%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,00%	5,80%	38,80%	53,50%	100,00%	92,30%	96,34%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,40%	6,60%	42,00%	49,10%	100,00%	91,10%	95,93%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,20%	3,30%	40,50%	55,00%	100,00%	95,50%	96,13%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,40%	4,30%	37,40%	56,90%	100,00%	94,30%	96,18%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,30%	7,10%	37,40%	53,30%	100,00%	90,70%	96,47%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente si	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,40%	15,60%	49,60%	28,50%	100,00%	78,10%	94,45%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,00%	11,80%	48,30%	33,90%	100,00%	82,20%	92,38%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,60%	8,50%	49,60%	38,30%	100,00%	87,90%	93,63%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,20%	9,60%	42,50%	43,70%	100,00%	86,20%	93,77%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,60%	7,50%	46,20%	43,60%	100,00%	89,80%	93,36%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,20%	12,00%	42,80%	40,90%	100,00%	83,70%	94,19%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	4.436	22,77%	1.791	25,81%	6.227	23,57%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	1.669	8,57%	509	7,34%	2.178	8,24%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	2.470	12,68%	767	11,06%	3.237	12,25%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	2.053	10,54%	828	11,93%	2.881	10,90%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	1.448	7,43%	457	6,59%	1.905	7,21%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	1.866	9,58%	625	9,01%	2.491	9,43%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	1.787	9,17%	539	7,77%	2.326	8,80%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	2.640	13,55%	1.108	15,97%	3.748	14,19%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	221	1,13%	242	3,49%	463	1,75%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	1.795	9,21%	459	6,62%	2.254	8,53%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	412	2,11%	115	1,66%	527	1,99%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	1.698	8,72%	516	7,44%	2.214	8,38%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>19.482</b>		<b>6.938</b>		<b>26.420</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze della Terra e Geoambientali

Totale Questionari:	<b>192.844</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>203</b>	Grado di copertura UD	98,5
Iscritti in corso:	<b>74</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>200</b>	Tasso di risposta per UD	59,0
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>118</b>		
% media complessiva risposta alle domande			92,3	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	88,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ			92,3		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

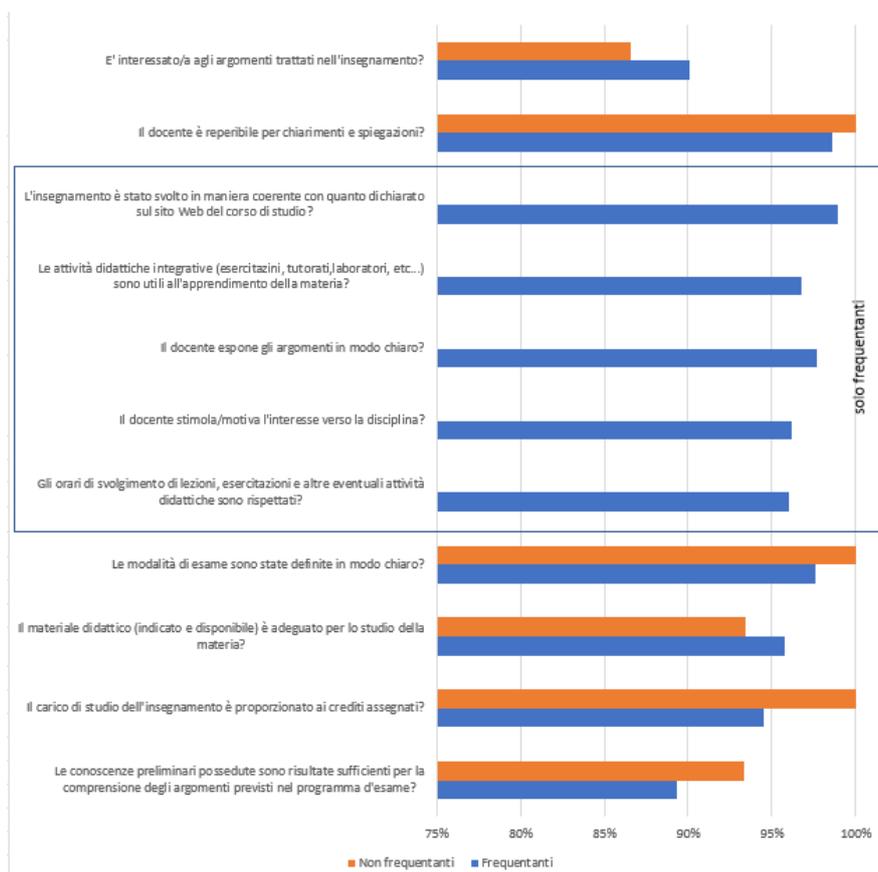
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,60%	10,20%	25,90%	63,40%	100,00%	89,30%	92,88%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,50%	5,00%	30,00%	64,50%	100,00%	94,50%	92,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,50%	3,70%	25,30%	70,50%	100,00%	95,80%	92,88%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,40%	2,00%	22,40%	75,20%	100,00%	97,60%	92,66%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,50%	3,50%	20,20%	75,80%	100,00%	96,00%	92,55%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,10%	3,60%	24,90%	71,30%	100,00%	96,20%	91,99%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,40%	1,90%	26,80%	70,90%	100,00%	97,70%	92,10%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,10%	3,10%	22,40%	74,40%	100,00%	96,80%	91,99%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,00%	1,10%	27,10%	71,80%	100,00%	98,90%	91,88%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,10%	1,20%	22,80%	75,80%	100,00%	98,60%	92,10%

<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,50%	8,40%	23,80%	66,30%	100,00%	90,10%	91,55%
------------------	---	-------	-------	--------	--------	---------	--------	--------

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,00%	6,70%	20,00%	73,30%	100,00%	93,30%	88,24%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	100,00%	100,00%	88,24%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,70%	0,00%	26,70%	66,70%	100,00%	93,40%	88,24%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,00%	0,00%	26,70%	73,30%	100,00%	100,00%	88,24%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%	100,00%	100,00%	88,24%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00%	13,30%	13,30%	73,30%	100,00%	86,60%	88,24%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### **Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti**



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	108	12,01%	2	11,76%	110	12,01%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	37	4,12%	0	0,00%	37	4,04%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	57	6,34%	0	0,00%	57	6,22%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	37	4,12%	5	29,41%	42	4,59%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	31	3,45%	4	23,53%	35	3,82%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	66	7,34%	1	5,88%	67	7,31%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	59	6,56%	0	0,00%	59	6,44%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	43	4,78%	0	0,00%	43	4,69%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	7	0,78%	0	0,00%	7	0,76%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	46	5,12%	3	17,65%	49	5,35%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	6	0,67%	0	0,00%	6	0,66%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	52	5,78%	2	11,76%	54	5,90%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>899</b>		<b>17</b>		<b>916</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scienze politiche

Totale Questionari:	<b>8.497</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>162</b>	Grado di copertura UD	94,4
Iscritti in corso:	<b>2.098</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>153</b>	Tasso di risposta per UD	97,4
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>149</b>		
% media complessiva risposta alle domande			96,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,5		

### SCHEMA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

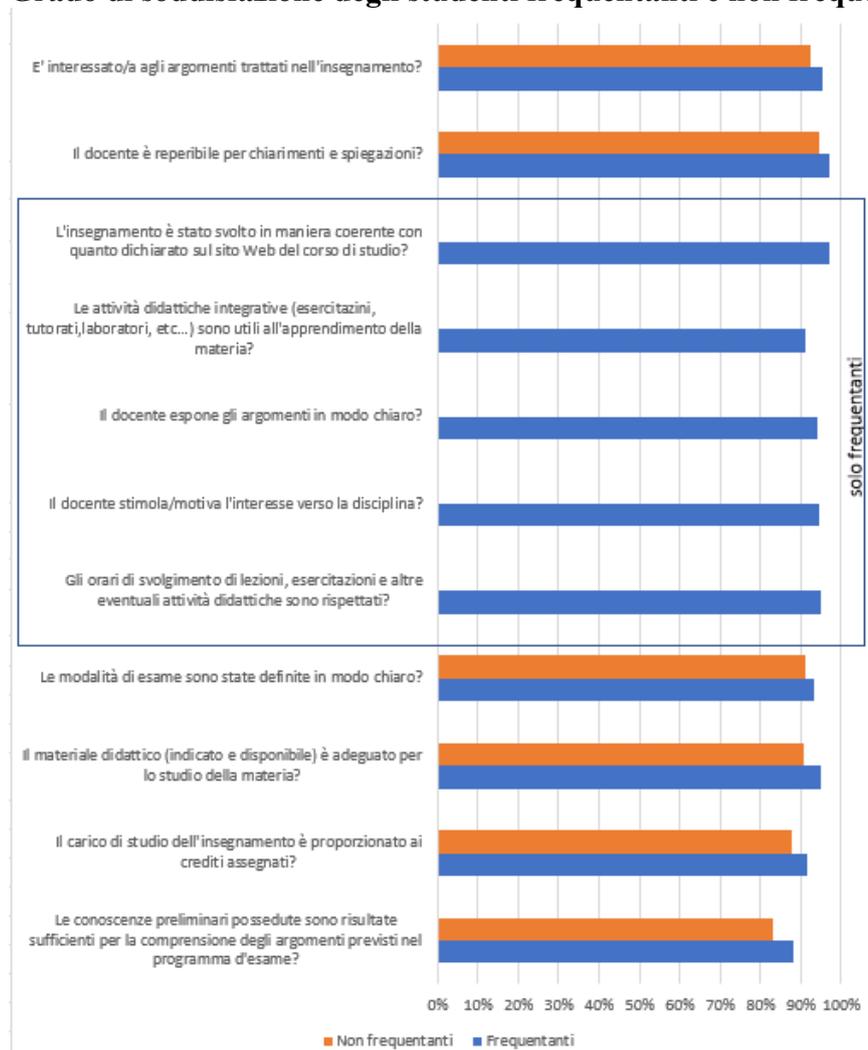
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,60%	9,30%	39,20%	48,80%	100,00%	88,00%	97,90%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,90%	6,40%	38,40%	53,40%	100,00%	91,80%	96,86%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,20%	4,00%	34,20%	60,60%	100,00%	94,80%	97,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,10%	5,40%	29,60%	63,90%	100,00%	93,50%	97,50%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,30%	3,60%	27,70%	67,40%	100,00%	95,10%	97,72%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,50%	4,00%	29,90%	64,60%	100,00%	94,50%	97,47%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,30%	4,40%	29,80%	64,50%	100,00%	94,30%	97,48%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,50%	6,10%	36,70%	54,60%	100,00%	91,30%	97,21%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,80%	2,20%	31,40%	65,60%	100,00%	97,00%	97,48%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,90%	1,80%	29,00%	68,30%	100,00%	97,30%	97,54%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,90%	3,60%	30,10%	65,30%	100,00%	95,40%	97,45%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,30%	12,80%	53,00%	29,90%	100,00%	82,90%	95,28%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,30%	8,80%	49,40%	38,50%	100,00%	87,90%	92,96%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,60%	6,50%	47,00%	43,90%	100,00%	90,90%	94,51%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,10%	6,90%	42,20%	48,80%	100,00%	91,00%	94,69%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	4,20%	43,60%	51,00%	100,00%	94,60%	93,90%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	5,90%	41,00%	51,50%	100,00%	92,50%	95,22%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	932	18,31%	705	20,69%	1.637	19,27%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	515	10,12%	309	9,07%	824	9,70%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	660	12,97%	413	12,12%	1.073	12,63%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	428	8,41%	348	10,21%	776	9,13%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	319	6,27%	216	6,34%	535	6,30%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	449	8,82%	297	8,71%	746	8,78%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	491	9,65%	270	7,92%	761	8,96%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	988	19,41%	622	18,25%	1.610	18,95%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	84	1,65%	170	4,99%	254	2,99%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	340	6,68%	143	4,20%	483	5,68%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	237	4,66%	128	3,76%	365	4,30%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	697	13,70%	349	10,24%	1.046	12,31%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>5.089</b>		<b>3.408</b>		<b>8.497</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scuola di Medicina

Totale Questionari:	<b>57.351</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>2.672</b>	Grado di copertura UD	79,1
Iscritti in corso:	<b>5.644</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>2.113</b>	Tasso di risposta per UD	76,5
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>1.617</b>		
% media complessiva risposta alle domande			74,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	79,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ			74,6		

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

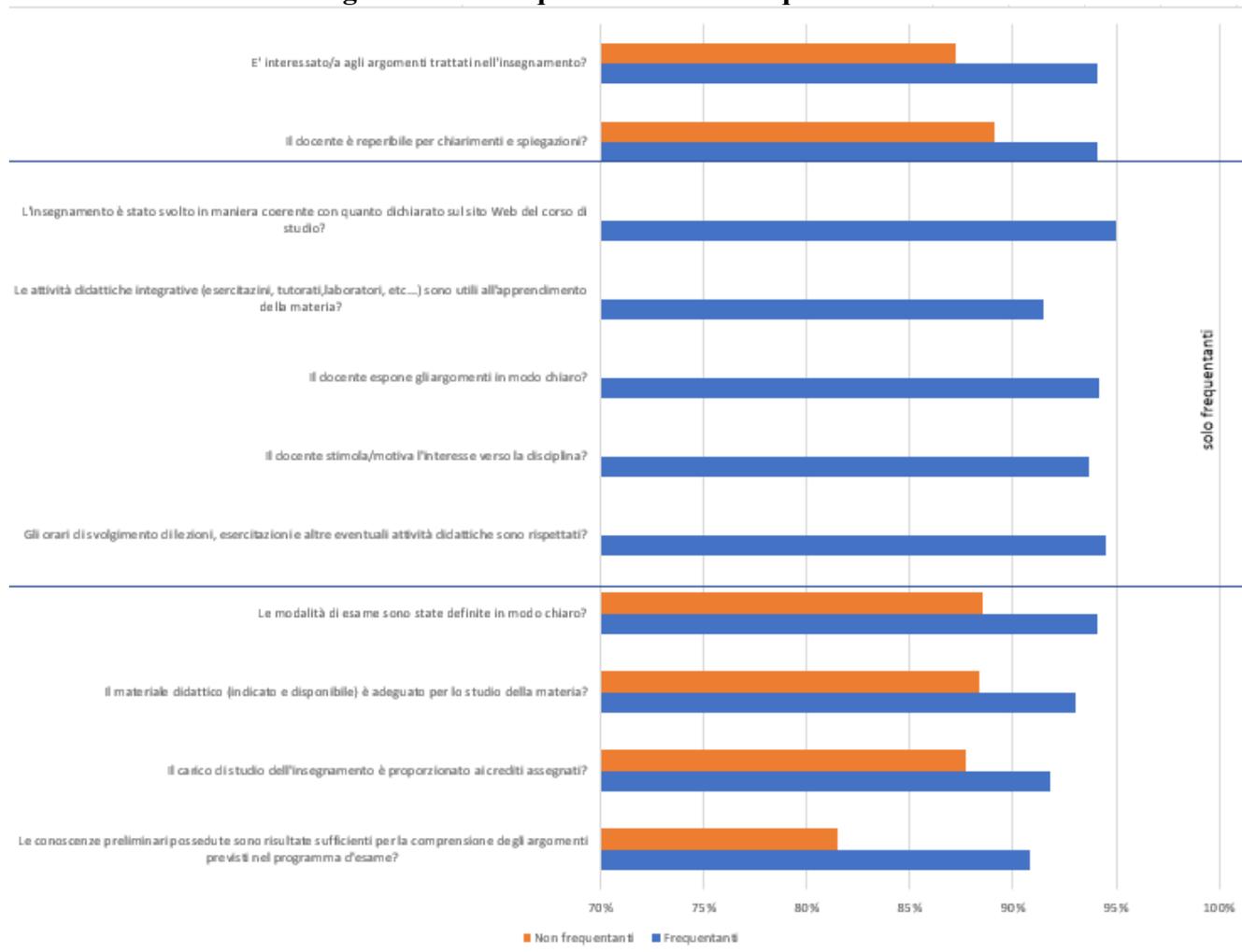
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,30%	6,90%	37,80%	53,00%	100,00%	90,80%	75,74%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,50%	5,70%	36,60%	55,20%	100,00%	91,80%	74,93%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,50%	4,60%	35,90%	57,10%	100,00%	93,00%	74,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,00%	3,90%	32,80%	61,30%	100,00%	94,10%	75,14%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,00%	3,60%	33,20%	61,30%	100,00%	94,50%	75,10%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,30%	4,10%	34,90%	58,80%	100,00%	93,70%	74,50%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,00%	3,80%	34,00%	60,20%	100,00%	94,20%	74,50%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,30%	5,20%	36,00%	55,50%	100,00%	91,50%	73,45%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,90%	3,10%	35,80%	59,20%	100,00%	95,00%	73,90%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,00%	3,80%	34,50%	59,60%	100,00%	94,10%	74,04%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,80%	4,10%	33,10%	61,00%	100,00%	94,10%	74,63%

### SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,10%	13,30%	48,80%	32,70%	100,00%	81,50%	80,99%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,10%	8,20%	50,70%	37,00%	100,00%	87,70%	78,67%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,20%	7,40%	48,50%	39,90%	100,00%	88,40%	79,09%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,10%	7,30%	45,20%	43,30%	100,00%	88,50%	79,51%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,00%	6,90%	44,90%	44,20%	100,00%	89,10%	78,81%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,60%	9,20%	44,20%	43,00%	100,00%	87,20%	79,65%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	6.189	11,21%	269	12,47%	6.458	11,26%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	2.587	4,69%	149	6,91%	2.736	4,77%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	3.508	6,36%	178	8,25%	3.686	6,43%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	3.999	7,25%	163	7,56%	4.162	7,26%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	3.318	6,01%	135	6,26%	3.453	6,02%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	3.533	6,40%	183	8,48%	3.716	6,48%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	4.701	8,52%	212	9,83%	4.913	8,57%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	2.459	4,46%	146	6,77%	2.605	4,54%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	257	0,47%	33	1,53%	290	0,51%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	2.617	4,74%	111	5,15%	2.728	4,76%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	736	1,33%	47	2,18%	783	1,37%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	3.348	6,07%	165	7,65%	3.513	6,13%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>55.194</b>		<b>2.157</b>		<b>57.351</b>	

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Scuola di Scienze e Tecnologie

Totale Questionari:	<b>20.526</b>	NUD <sub>TOT</sub>	<b>1.085</b>	Grado di copertura UD	97,5
Iscritti in corso:	<b>2.909</b>	NUD <sub>VAL</sub>	<b>1.058</b>	Tasso di risposta per UD	59,5
		NUD <sub>RIS</sub>	<b>629</b>		
% media complessiva risposta alle domande		95,0		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	92,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ		95,3			

### SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

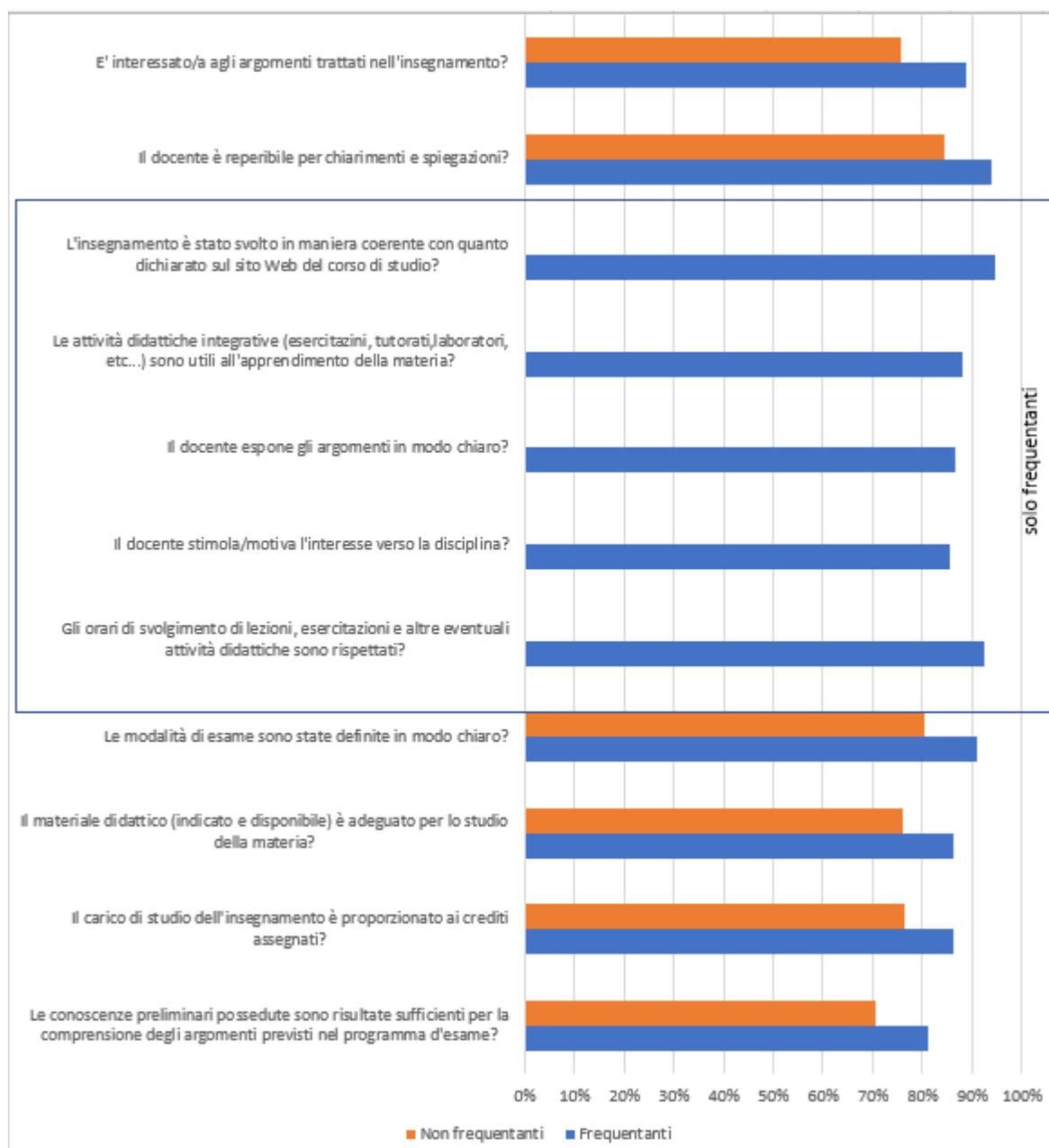
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,40%	13,20%	37,60%	43,70%	100,00%	81,30%	95,78%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,50%	9,30%	38,30%	48,00%	100,00%	86,30%	95,40%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,40%	9,30%	34,50%	51,80%	100,00%	86,30%	95,58%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,80%	6,10%	29,90%	61,10%	100,00%	91,00%	95,65%
<b>DOCENZA</b>	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,30%	5,20%	28,40%	64,20%	100,00%	92,60%	95,52%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,30%	9,10%	32,60%	53,00%	100,00%	85,60%	95,28%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,40%	9,00%	33,80%	52,80%	100,00%	86,60%	95,29%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,90%	8,00%	34,90%	53,20%	100,00%	88,10%	94,64%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,80%	3,60%	33,20%	61,30%	100,00%	94,50%	94,78%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,80%	4,20%	28,90%	65,00%	100,00%	93,90%	94,87%

<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,10%	8,00%	30,90%	58,00%	100,00%	88,90%	95,16%
------------------	---	-------	-------	--------	--------	---------	--------	--------

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
<b>INSEGNAMENTO</b>	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,70%	18,90%	39,20%	31,20%	100,00%	70,40%	93,34%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,30%	15,30%	43,70%	32,70%	100,00%	76,40%	91,81%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,80%	15,20%	41,10%	35,00%	100,00%	76,10%	92,12%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,20%	13,30%	38,10%	42,40%	100,00%	80,50%	92,53%
<b>DOCENZA</b>	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,20%	10,20%	39,70%	44,90%	100,00%	84,60%	91,19%
<b>INTERESSE</b>	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,90%	16,30%	37,10%	38,60%	100,00%	75,70%	92,40%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	2.416	13,95%	512	15,94%	2.928	14,26%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	2.138	12,35%	417	12,98%	2.555	12,45%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	2.831	16,35%	543	16,91%	3.374	16,44%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	663	3,83%	174	5,42%	837	4,08%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	1.271	7,34%	249	7,75%	1.520	7,41%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	2.689	15,53%	597	18,59%	3.286	16,01%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	2.034	11,75%	394	12,27%	2.428	11,83%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1.881	10,86%	337	10,49%	2.218	10,81%

<b>Attivare insegnamenti serali</b>	228	1,32%	95	2,96%	323	1,57%
<b>Aumentare la componente pratica all'insegnamento</b>	2.114	12,21%	303	9,43%	2.417	11,78%
<b>Migliorare il servizio di tutorato</b>	1.057	6,10%	162	5,04%	1.219	5,94%
<b>Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni</b>	1.149	6,64%	176	5,48%	1.325	6,46%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>17.314</b>		<b>3.212</b>		<b>20.526</b>	

*\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio	
	Media	s.d.	Media	s.d.																				
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	3,46	0,72	3,51	0,7	3,53	0,68	3,61	0,62	3,62	0,61	3,55	0,67	3,58	0,64	3,48	0,74	3,6	0,61	3,58	0,63	3,57	0,64	3,55	0,54
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3,24	0,76	3,28	0,78	3,38	0,74	3,47	0,69	3,55	0,62	3,46	0,69	3,46	0,68	3,45	0,7	3,52	0,61	3,57	0,6	3,44	0,7	3,43	0,53
Chimica	3,33	0,81	3,49	0,72	3,52	0,71	3,64	0,63	3,7	0,56	3,57	0,66	3,56	0,69	3,57	0,66	3,71	0,5	3,72	0,53	3,54	0,68	3,56	0,5
Economia e Finanza	3,02	0,83	3,15	0,78	3,19	0,78	3,3	0,76	3,39	0,72	3,23	0,81	3,24	0,79	3,17	0,8	3,35	0,7	3,32	0,71	3,29	0,74	3,22	0,58
Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,12	0,8	3,23	0,76	3,27	0,75	3,34	0,73	3,43	0,7	3,35	0,73	3,36	0,73	3,29	0,75	3,42	0,66	3,41	0,68	3,35	0,72	3,3	0,58
Farmacia - Scienze del farmaco	3,4	0,74	3,45	0,72	3,55	0,66	3,62	0,62	3,66	0,59	3,56	0,65	3,58	0,63	3,52	0,68	3,65	0,55	3,68	0,56	3,58	0,65	3,56	0,49
Giurisprudenza	3,22	0,8	3,38	0,71	3,44	0,69	3,5	0,67	3,65	0,58	3,6	0,63	3,6	0,62	3,44	0,72	3,63	0,56	3,56	0,62	3,42	0,73	3,43	0,55
Informatica	3,06	0,92	3,17	0,88	3,2	0,89	3,39	0,8	3,47	0,75	3,24	0,9	3,27	0,85	3,29	0,84	3,48	0,7	3,44	0,75	3,3	0,85	3,27	0,64
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	3,34	0,74	3,33	0,77	3,34	0,76	3,38	0,74	3,41	0,72	3,4	0,73	3,41	0,72	3,36	0,77	3,4	0,71	3,4	0,73	3,39	0,75	3,37	0,67
Interuniversitario di fisica	3,4	0,77	3,42	0,76	3,45	0,75	3,56	0,71	3,67	0,62	3,5	0,76	3,48	0,75	3,51	0,72	3,64	0,62	3,68	0,61	3,61	0,7	3,53	0,55
Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,35	0,8	3,49	0,7	3,51	0,74	3,57	0,69	3,59	0,66	3,53	0,75	3,55	0,74	3,47	0,75	3,58	0,66	3,59	0,68	3,55	0,69	3,52	0,62
Matematica	3,14	0,82	3,21	0,75	3,28	0,79	3,36	0,78	3,59	0,6	3,32	0,82	3,31	0,83	3,37	0,74	3,53	0,61	3,54	0,64	3,39	0,75	3,34	0,56
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	3,41	0,72	3,45	0,7	3,49	0,68	3,55	0,66	3,56	0,65	3,52	0,67	3,54	0,65	3,45	0,73	3,54	0,64	3,53	0,66	3,55	0,64	3,5	0,57
Medicina veterinaria	3,29	0,79	3,31	0,8	3,37	0,79	3,5	0,72	3,56	0,66	3,42	0,8	3,43	0,79	3,45	0,78	3,52	0,67	3,56	0,68	3,46	0,77	3,44	0,6
Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	3,26	0,78	3,36	0,74	3,46	0,67	3,45	0,71	3,6	0,6	3,51	0,68	3,53	0,66	3,4	0,71	3,57	0,6	3,57	0,62	3,48	0,7	3,45	0,53
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,27	0,82	3,35	0,79	3,4	0,78	3,5	0,73	3,58	0,66	3,5	0,73	3,5	0,73	3,48	0,74	3,57	0,65	3,59	0,66	3,46	0,73	3,45	0,61
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,16	0,81	3,25	0,79	3,36	0,71	3,37	0,76	3,5	0,66	3,41	0,72	3,44	0,69	3,38	0,71	3,49	0,62	3,45	0,67	3,36	0,75	3,35	0,57
Scienze della Terra e Geoambientali	3,52	0,7	3,58	0,61	3,66	0,58	3,72	0,51	3,71	0,55	3,67	0,55	3,68	0,53	3,71	0,53	3,71	0,48	3,74	0,47	3,55	0,71	3,66	0,45
Scienze politiche	3,24	0,77	3,35	0,72	3,46	0,67	3,49	0,68	3,61	0,62	3,58	0,64	3,57	0,64	3,43	0,72	3,62	0,57	3,57	0,6	3,53	0,64	3,45	0,52
Scuola di Medicina	3,4	0,73	3,44	0,72	3,47	0,7	3,52	0,67	3,54	0,66	3,5	0,68	3,52	0,67	3,44	0,74	3,52	0,65	3,51	0,67	3,52	0,67	3,48	0,59
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,15	0,89	3,25	0,83	3,29	0,84	3,44	0,77	3,54	0,7	3,33	0,85	3,35	0,82	3,37	0,79	3,54	0,66	3,52	0,7	3,38	0,81	3,35	0,61
ATENE0	3,25	0,8	3,34	0,76	3,4	0,73	3,46	0,72	3,54	0,66	3,46	0,72	3,47	0,71	3,41	0,74	3,53	0,64	3,51	0,66	3,45	0,72	3,41	0,58

## **Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento**

Nota: Il punteggio medio di soddisfazione per singola domanda di un Dipartimento è calcolato come la media complessiva delle risposte per singola domanda di tutte le unità didattiche di tutti i corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

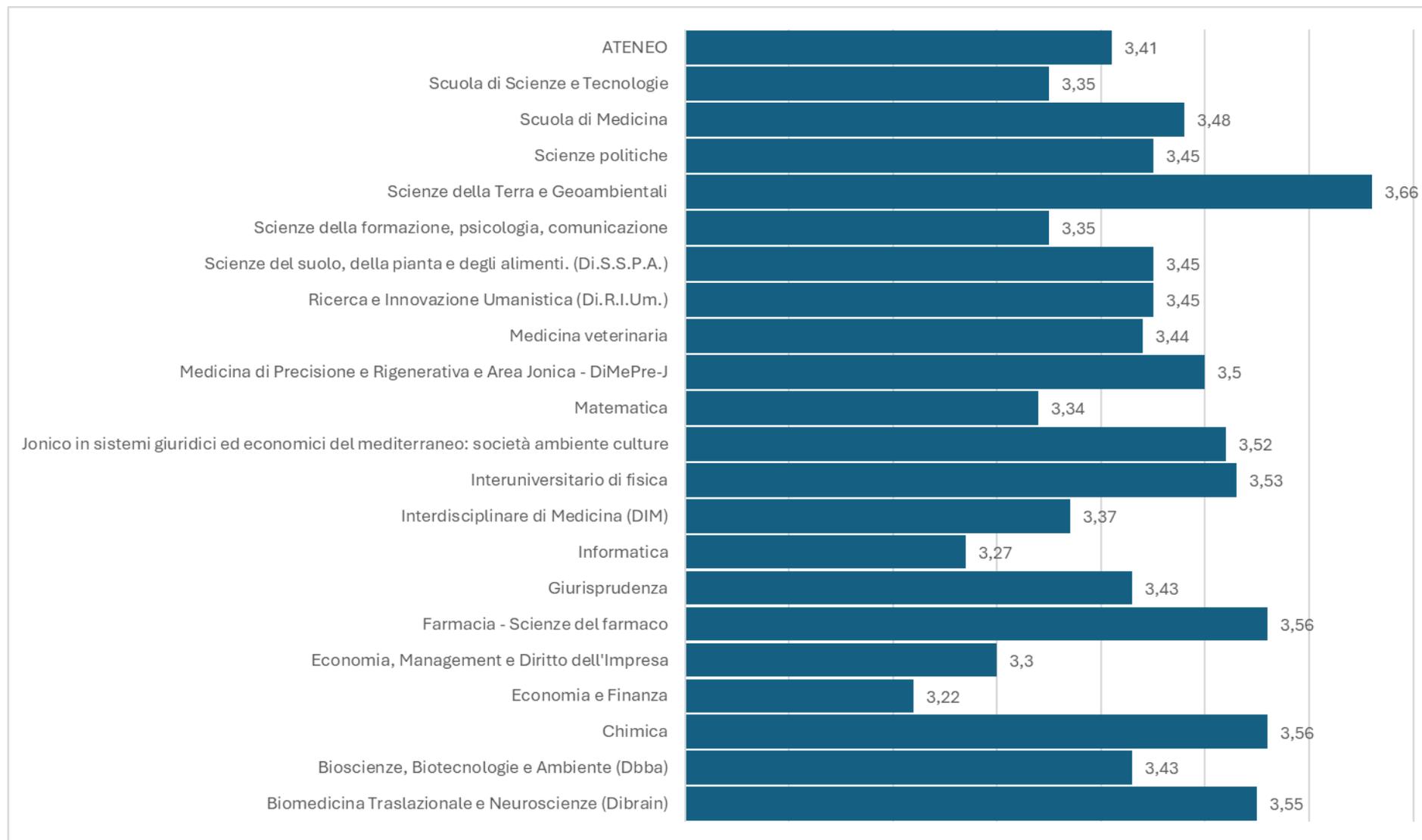
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Heatmap - Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento

Dipartimento/Scuola	INS1	INS2	INS3	INS4	DOC5	DOC6	DOC7	DOC8	DOC9	DOC10	INS11
Economia e Finanza	3,02	3,15	3,19	3,3	3,39	3,23	3,24	3,17	3,35	3,32	3,29
Informatica	3,06	3,17	3,2	3,39	3,47	3,24	3,27	3,29	3,48	3,44	3,3
Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,12	3,23	3,27	3,34	3,43	3,35	3,36	3,29	3,42	3,41	3,35
Matematica	3,14	3,21	3,28	3,36	3,59	3,32	3,31	3,37	3,53	3,54	3,39
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,16	3,25	3,36	3,37	3,5	3,41	3,44	3,38	3,49	3,45	3,36
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,15	3,25	3,29	3,44	3,54	3,33	3,35	3,37	3,54	3,52	3,38
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	3,34	3,33	3,34	3,38	3,41	3,4	3,41	3,36	3,4	3,4	3,39
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3,24	3,28	3,38	3,47	3,55	3,46	3,46	3,45	3,52	3,57	3,44
Giurisprudenza	3,22	3,38	3,44	3,5	3,65	3,6	3,6	3,44	3,63	3,56	3,42
Medicina veterinaria	3,29	3,31	3,37	3,5	3,56	3,42	3,43	3,45	3,52	3,56	3,46
Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	3,26	3,36	3,46	3,45	3,6	3,51	3,53	3,4	3,57	3,57	3,48
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,27	3,35	3,4	3,5	3,58	3,5	3,5	3,48	3,57	3,59	3,46
Scienze politiche	3,24	3,35	3,46	3,49	3,61	3,58	3,57	3,43	3,62	3,57	3,53
Scuola di Medicina	3,4	3,44	3,47	3,52	3,54	3,5	3,52	3,44	3,52	3,51	3,52
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	3,41	3,45	3,49	3,55	3,56	3,52	3,54	3,45	3,54	3,53	3,55
Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,35	3,49	3,51	3,57	3,59	3,53	3,55	3,47	3,58	3,59	3,55
Interuniversitario di fisica	3,4	3,42	3,45	3,56	3,67	3,5	3,48	3,51	3,64	3,68	3,61
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	3,46	3,51	3,53	3,61	3,62	3,55	3,58	3,48	3,6	3,58	3,57
Chimica	3,33	3,49	3,52	3,64	3,7	3,57	3,56	3,57	3,71	3,72	3,54
Farmacia - Scienze del farmaco	3,4	3,45	3,55	3,62	3,66	3,56	3,58	3,52	3,65	3,68	3,58
Scienze della Terra e Geoambientali	3,52	3,58	3,66	3,72	3,71	3,67	3,68	3,71	3,71	3,74	3,55

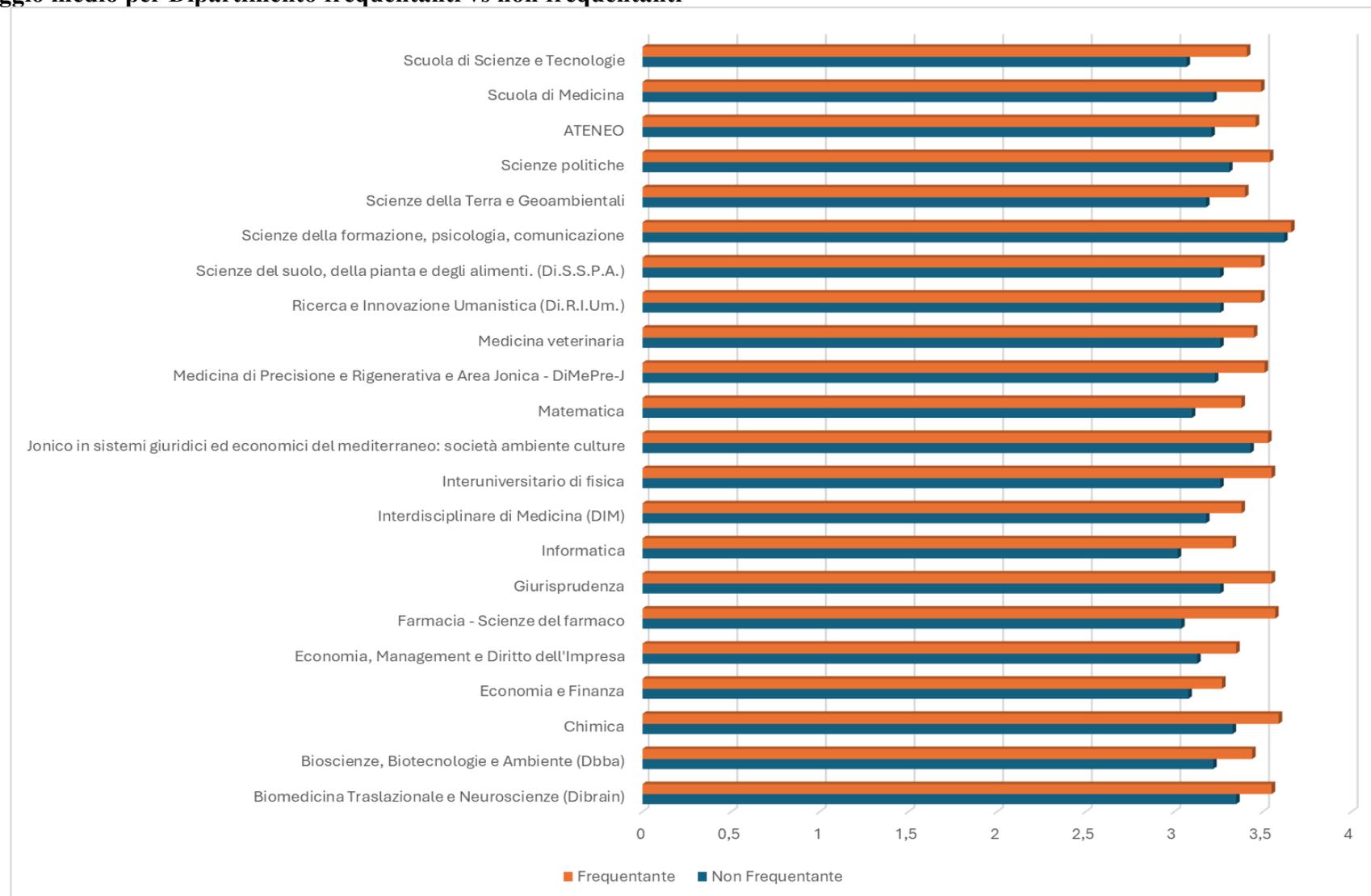
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento



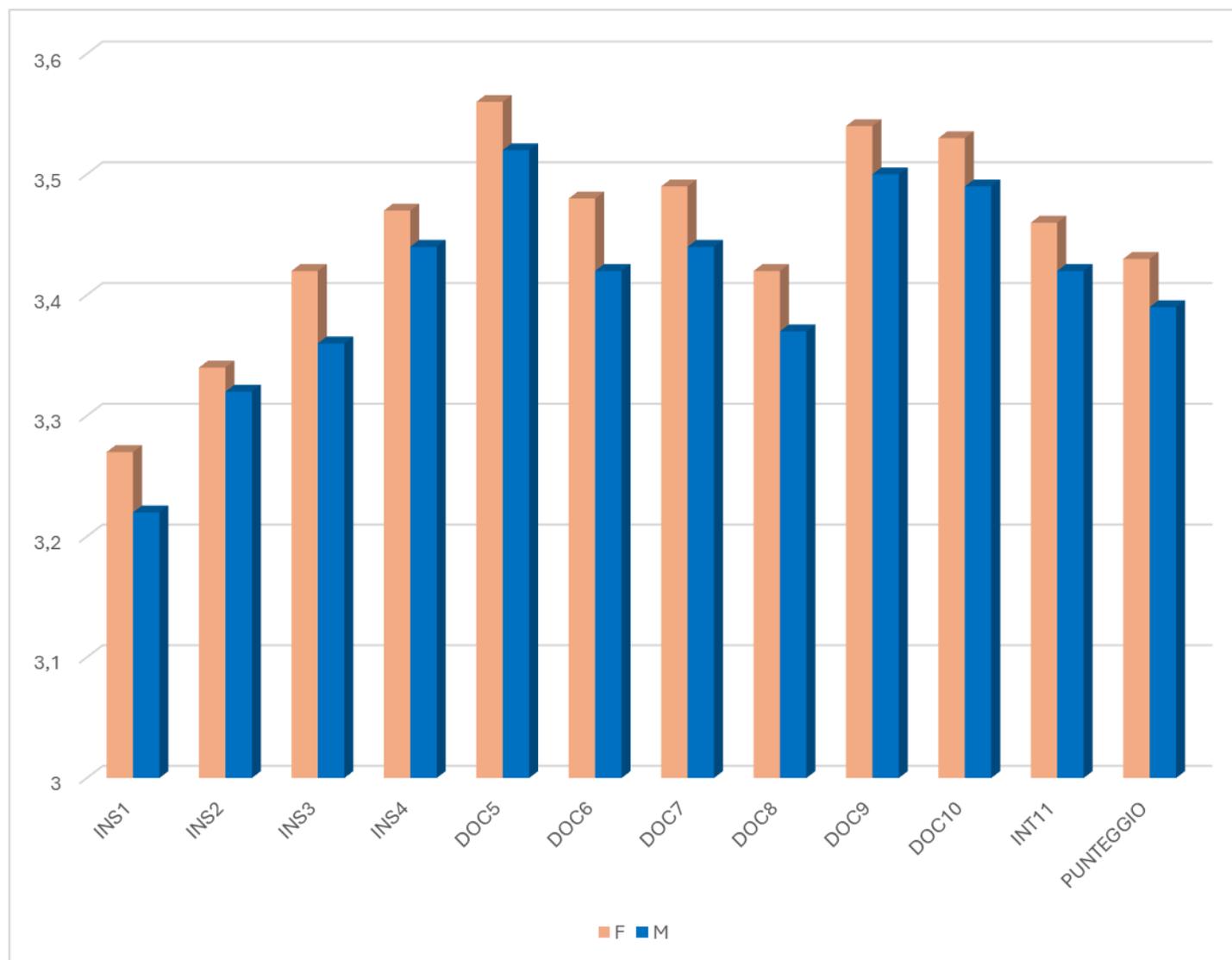
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

### Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per genere



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

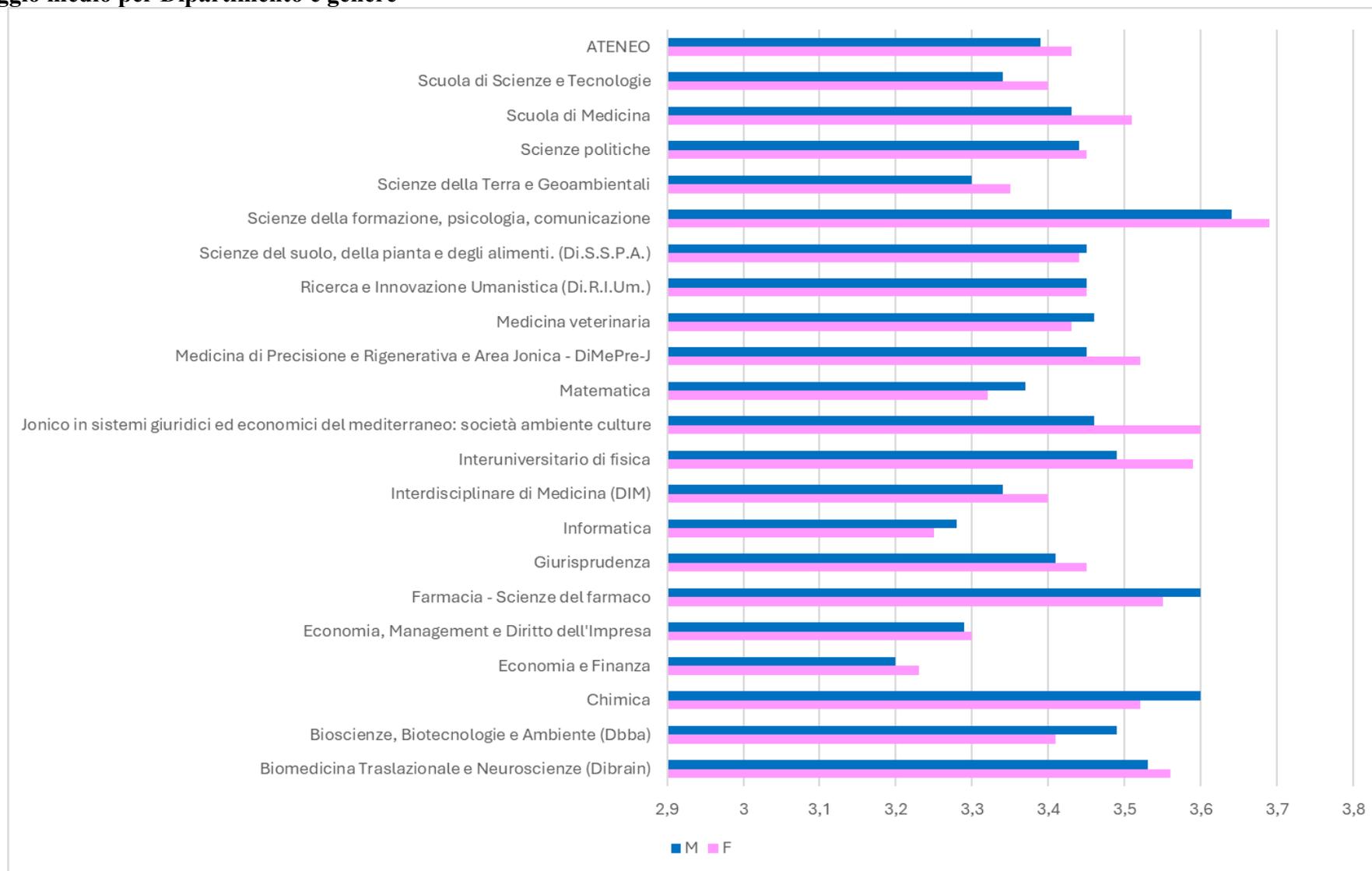
### Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento e genere

Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	3,46	3,45	3,5	3,52	3,54	3,51	3,63	3,58	3,63	3,6	3,56	3,54	3,59	3,56	3,5	3,43	3,62	3,56	3,6	3,53	3,59	3,55	3,56	3,53
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3,21	3,31	3,26	3,35	3,36	3,43	3,46	3,51	3,53	3,59	3,44	3,52	3,43	3,54	3,43	3,48	3,51	3,56	3,55	3,63	3,42	3,49	3,41	3,49
Chimica	3,26	3,38	3,4	3,56	3,49	3,55	3,58	3,68	3,68	3,72	3,54	3,59	3,5	3,6	3,53	3,61	3,66	3,75	3,7	3,73	3,5	3,57	3,52	3,6
Economia e Finanza	3,05	2,98	3,17	3,13	3,2	3,17	3,32	3,28	3,39	3,38	3,24	3,23	3,24	3,23	3,19	3,14	3,37	3,33	3,34	3,31	3,31	3,28	3,23	3,2
Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,12	3,12	3,22	3,23	3,28	3,26	3,35	3,33	3,43	3,42	3,35	3,35	3,36	3,36	3,3	3,28	3,43	3,41	3,43	3,39	3,35	3,35	3,3	3,29
Farmacia - Scienze del farmaco	3,39	3,46	3,44	3,51	3,54	3,59	3,62	3,65	3,65	3,69	3,55	3,6	3,57	3,63	3,51	3,57	3,65	3,68	3,67	3,71	3,57	3,62	3,55	3,6
Giurisprudenza	3,25	3,17	3,39	3,37	3,45	3,42	3,51	3,47	3,66	3,64	3,61	3,58	3,61	3,58	3,46	3,4	3,64	3,6	3,56	3,56	3,43	3,41	3,45	3,41
Informatica	2,97	3,07	3,14	3,18	3,2	3,2	3,38	3,39	3,49	3,47	3,22	3,24	3,28	3,27	3,28	3,29	3,5	3,48	3,45	3,44	3,25	3,31	3,25	3,28
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	3,37	3,3	3,36	3,28	3,36	3,3	3,41	3,36	3,45	3,37	3,44	3,35	3,45	3,36	3,41	3,29	3,44	3,35	3,43	3,37	3,41	3,36	3,4	3,34
Interuniversitario di fisica	3,41	3,4	3,45	3,4	3,52	3,41	3,65	3,5	3,75	3,61	3,61	3,42	3,58	3,42	3,56	3,48	3,73	3,58	3,76	3,63	3,67	3,58	3,59	3,49
Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,42	3,31	3,58	3,44	3,61	3,45	3,66	3,52	3,65	3,55	3,63	3,47	3,64	3,49	3,55	3,42	3,67	3,53	3,7	3,52	3,63	3,49	3,6	3,46
Matematica	3,07	3,23	3,2	3,22	3,27	3,29	3,33	3,41	3,58	3,61	3,29	3,35	3,29	3,33	3,36	3,37	3,5	3,57	3,53	3,57	3,36	3,43	3,32	3,37
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	3,44	3,34	3,47	3,4	3,51	3,45	3,57	3,5	3,57	3,53	3,54	3,48	3,56	3,5	3,47	3,4	3,56	3,5	3,54	3,49	3,58	3,49	3,52	3,45
Medicina veterinaria	3,27	3,34	3,28	3,38	3,36	3,4	3,5	3,5	3,56	3,56	3,4	3,47	3,41	3,47	3,44	3,48	3,51	3,53	3,56	3,55	3,44	3,49	3,43	3,46
Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	3,26	3,24	3,35	3,39	3,46	3,47	3,45	3,45	3,6	3,6	3,51	3,52	3,53	3,55	3,41	3,39	3,57	3,57	3,57	3,57	3,47	3,5	3,45	3,45
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,23	3,29	3,33	3,36	3,39	3,41	3,51	3,49	3,61	3,56	3,49	3,51	3,49	3,51	3,48	3,48	3,57	3,56	3,6	3,58	3,43	3,47	3,44	3,45
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,51	3,54	3,56	3,6	3,7	3,62	3,79	3,67	3,76	3,68	3,71	3,65	3,69	3,68	3,74	3,68	3,77	3,66	3,8	3,7	3,58	3,53	3,69	3,64
Scienze della Terra e	3,17	3,12	3,25	3,23	3,37	3,31	3,38	3,34	3,5	3,47	3,41	3,37	3,44	3,41	3,39	3,31	3,5	3,44	3,45	3,41	3,37	3,28	3,35	3,3

Geoambientali																									
Scienze politiche	3,25	3,19	3,35	3,37	3,46	3,44	3,49	3,49	3,63	3,57	3,58	3,58	3,57	3,58	3,46	3,35	3,62	3,59	3,56	3,59	3,52	3,56	3,45	3,44	
Scuola di Medicina	3,43	3,35	3,46	3,39	3,49	3,42	3,55	3,47	3,56	3,49	3,52	3,45	3,55	3,47	3,47	3,37	3,55	3,47	3,53	3,46	3,55	3,46	3,51	3,43	
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,15	3,15	3,28	3,24	3,35	3,27	3,47	3,43	3,61	3,52	3,4	3,31	3,4	3,33	3,43	3,35	3,59	3,52	3,58	3,5	3,41	3,37	3,4	3,34	
ATENE0	3,27	3,22	3,34	3,32	3,42	3,36	3,47	3,44	3,56	3,52	3,48	3,42	3,49	3,44	3,42	3,37	3,54	3,5	3,53	3,49	3,46	3,42	3,43	3,39	

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Punteggio medio per Dipartimento e genere



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE TOTALE, NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI, TASSO DI RISPOSTA PER UNITÀ DIDATTICHE**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2022/23 sono state valutate 6.823 unità didattiche su complessive 7.508 unità didattiche, con un grado di copertura del 90,9%, mentre le unità didattiche con almeno una risposta valida sono state 5.095 con un tasso di risposta del 74,7%.

Nell'analisi della valutazione complessiva unità didattiche (Tab. 1) abbiamo che:

- il numero totale di unità didattiche ( $NUD_{TOT}$ ),
- il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione ( $NUD_{VAL}$ ),
- il grado di copertura della valutazione ( $NUD_{VAL} / NUD_{TOT}$ ),
- il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza ( $NUD_{RIS}$ );
- tasso di risposta per unità didattiche ( $NUD_{RIS} / NUD_{VAL}$ )

Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario.

Nell'analisi della risposta ai questionari (Tab. 2) abbiamo che:

- Numero totale questionari erogati  $NQ_{TOT} = (NQ_{FTOT} + NQ_{nFTOT})$  differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- Numero Totale di questionari con unica risposta alla domanda sulla frequenza  $NQ_{ORIS} = (NQ_{F0RIS} + NQ_{nF0RIS})$  differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- numero totale di domande che hanno ricevuto risposta  $ND_{RIS} = (ND_{FRIS} + ND_{nFRIS})$  differenziate per studenti frequentanti e non frequentanti;
- la percentuale media complessiva di risposta alle domande:  $ND_{RIS} / (NQ_{FTOT} \times NF_{domande} + NQ_{nFTOT} \times NnF_{domande})$

$NF_{domande}$  = numero domande questionario studente frequentante pari a 11

$NnF_{domande}$  = numero domande questionario studente NON frequentante pari a 6

- la percentuale media di risposta alle domande distinta per studenti frequentanti e non frequentanti:  $ND_{FRIS} / (NQ_{FTOT} \times N_{domande\ Freq})$  e  $ND_{nFRIS} / (NQ_{nFTOT} \times N_{domande\ Non\ Freq})$ ,

La percentuale media complessiva risposta alle domande è stata del 89,3%, differenziata in 88,9% per gli studenti frequentanti e in 92,8% per i non frequentanti.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 6,9.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 3 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nel Dipartimento di Medicina Veterinaria (12,3), DiMePre-J e Scienze della terra e geo-ambientali (12,4); il minor numero, invece, nel Dipartimento Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società Ambiente Culture" (4,4) e Farmacia - Scienze del farmaco (4,5).

**Tab. 1 - Analisi della valutazione complessiva delle unità didattiche**

Dipartimento/Scuola	NUD <sub>TOT</sub>	NUD <sub>VAL</sub>	NUD <sub>VAL</sub> / NUD <sub>TOT</sub>	NUD <sub>RIS</sub>	NUD <sub>RIS</sub> / NUD <sub>VAL</sub>
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	616	608	98,7	504	82,9
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (DBBA)	514	486	94,6	283	58,2
Chimica	232	225	97,0	114	50,7
Economia e Finanza	196	178	90,8	166	93,3
Economia Management E Diritto Dell'Impresa	253	252	99,6	230	91,3
Farmacia-Scienze Del Farmaco	320	320	100,0	181	56,6
Giurisprudenza	334	333	99,7	333	100,0
Informatica	320	319	99,7	187	58,6
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	910	446	49,0	221	49,6
Interuniversitario Di Fisica	201	195	97,0	125	64,1
Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società Ambiente Culture"	193	192	99,5	187	97,4
Matematica	129	119	92,2	85	71,4
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	1.146	1.059	92,4	892	84,2
Medicina Veterinaria	341	339	99,4	230	67,8
Ricerca e Innovazione Umanistica (DIRIUM)	711	709	99,7	696	98,2
Scienze Del Suolo Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.)	513	477	93,0	208	43,6
Scienze Della Formazione Psicologia Comunicazione	214	213	99,5	186	87,3
Scienze Della Terra E Geoambientali	203	200	98,5	118	59,0
Scienze Politiche	162	153	94,4	149	97,4
ATENEO	7.508	6.823	90,9	5.095	74,7
di cui Scuola di Medicina	2.672	2.113	79,1	1.617	76,5

di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	1.085	1.058	97,5	629	59,5
---------------------------------------	-------	-------	------	-----	------

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Tab. 2 - Analisi della risposta ai questionari**

Dipartimento/Scuola	NQ <sub>TOT</sub>	NQF <sub>TOT</sub>	NQnF <sub>TOT</sub>	NQ <sub>ORIS</sub>	NQF <sub>ORIS</sub>	NQnF <sub>ORIS</sub>	ND <sub>RIS</sub>	NDF <sub>RIS</sub>	NDnF <sub>RIS</sub>	% media complessiva risposta alle domande	% media complessiva risposta alle domande FREQ	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	7.654	7.580	74	960	948	12	71.733	71359	374	85,6	85,6	84,2
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (DBBA)	8.291	7.876	415	392	363	29	73.637	71.359	2.278	82,6	82,4	91,5
Chimica	1.946	1.762	184	117	112	5	18.963	17.908	1.055	92,6	92,4	95,6
Economia e Finanza	6.939	4.952	1.987	135	66	69	64.574	53.279	11.295	97,3	97,8	94,7
Economia Management E Diritto Dell'Impresa	14.391	10.685	3.706	429	280	149	134.112	113.048	21.064	96,0	96,2	94,7
Farmacia-Scienze Del Farmaco	4.768	4.694	74	95	90	5	50.598	50.175	423	97,2	97,2	95,3
Giurisprudenza	10.516	6.122	4.394	356	172	184	89.283	64.504	24.779	95,3	95,8	94,0
Informatica	12.633	10.171	2.462	318	174	144	122.838	109.170	13.668	97,0	97,6	92,5
Interdisciplinare di Medicina (DIM)	17.051	16.324	727	7.692	7.423	269	95.697	92986	2711	52,0	51,8	62,2
Interuniversitario Di Fisica	2.447	2.265	182	173	152	21	23.781	22.864	917	91,4	91,8	84,0
Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società Ambiente Culture"	5.502	4.715	787	197	167	30	53.878	49.417	4.461	95,2	95,3	94,5
Matematica	2.584	2.217	367	177	154	23	24.418	22.373	2.045	91,8	91,7	92,9
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	32.646	31.290	1.356	4.575	4.446	129	295.915	288717	7198	84,0	83,9	88,5
Medicina Veterinaria	5.948	5.648	300	442	390	52	58.297	56.832	1.465	91,2	91,5	81,4
Ricerca e Innovazione Umanistica (DIRIUM)	27.084	21.559	5.525	533	350	183	262.531	230.984	31.547	97,1	97,4	95,2

Scienze Del Suolo Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.)	6.024	4.823	1.201	398	259	139	55.701	49.426	6.275	92,4	93,2	87,1
Scienze Della Formazione Psicologia Comunicazione	26.420	19.482	6.938	774	452	322	245.688	206.712	38.976	96,0	96,5	93,6
Scienze Della Terra E Geoambientali	916	899	17	60	58	2	9.217	9.127	90	92,3	92,3	88,2
Scienze Politiche	8.497	5.089	3.408	191	70	121	73.867	54.559	19.308	96,7	97,5	94,4
ATENEO	202.257	168.153	34.104	18.014	16.126	1.888	1.835.149	1.645.220	189.929	89,3	88,9	92,8
di cui Scuola di Medicina	57.351	55.194	2.157	13.227	12.817	410	463.345	453.062	10.283	74,7	74,6	79,5
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	20.526	17.314	3.212	845	650	195	199.217	181.442	17.775	95,0	95,3	92,2

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

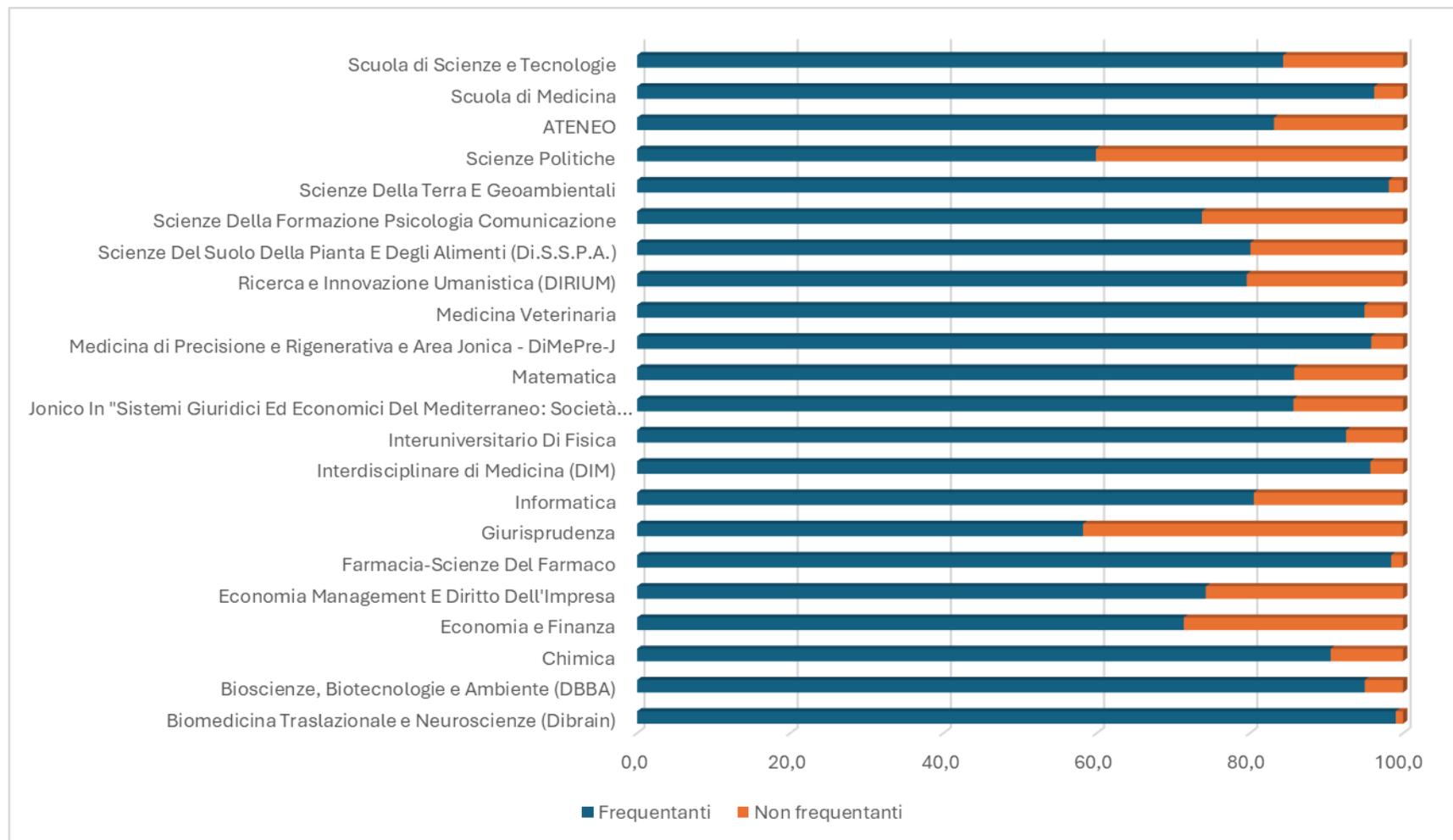
**Tab. 3 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti**

Dipartimento/Scuola	Iscritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	729	7.654	7.580	74	12,6	10,5
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (DBBA)	1.351	8.291	7.876	415	17,1	6,1
Chimica	318	1.946	1.762	184	8,6	6,1
Economia e Finanza	1.230	6.939	4.952	1.987	39,0	5,6
Economia Management E Diritto Dell'Impresa	2.094	14.391	10.685	3.706	57,1	6,9
Farmacia-Scienze Del Farmaco	1.059	4.768	4.694	74	14,9	4,5
Giurisprudenza	2.120	10.516	6.122	4.394	31,6	5,0
Informatica	1.945	12.633	10.171	2.462	39,6	6,5

Interdisciplinare di Medicina (DIM)	2.291	17.051	16.324	727	38,2	7,4
Interuniversitario Di Fisica	297	2.447	2.265	182	12,5	8,2
Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società Ambiente Culture"	1243	5.502	4.715	787	28,7	4,4
Matematica	275	2.584	2.217	367	21,7	9,4
Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	2.624	32.646	31.290	1.356	30,8	12,4
Medicina Veterinaria	483	5.948	5.648	300	17,5	12,3
Ricerca e Innovazione Umanistica (DIRIUM)	4.741	27.084	21.559	5.525	38,2	5,7
Scienze Del Suolo Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.)	693	6.024	4.823	1.201	12,6	8,7
Scienze Della Formazione Psicologia Comunicazione	3.548	26.420	19.482	6.938	124,0	7,4
Scienze Della Terra E Geoambientali	74	916	899	17	4,6	12,4
Scienze Politiche	2.098	8.497	5.089	3.408	55,5	4,1
ATENEO	29.213	202.257	168.153	34.104	29,6	6,9
di cui Scuola di Medicina	5.644	57.351	55.194	2.157	27,1	10,2
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	2.909	20.526	17.314	3.212	19,4	7,1

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

**Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.**



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

## Analisi del punteggio medio per corso di studio

Si riportano di seguito alcune analisi sul punteggio medio nei 127 corsi di studio esaminati; per una migliore lettura dei dati essi sono stati divisi in 4 gruppi: area medica, scientifica, sociale e umanistica.

Tab. 4 – Analisi esplorativa del punteggio medio secondo l'area

Indicatore	Area				Tutte
	Medica	Scientifica	Sociale	Umanistica	
N	25	48	36	18	127
Mean	3,53	3,49	3,41	3,51	3,48
95% CI Lower	3,48	3,44	3,36	3,46	3,45
95% CI Upper	3,59	3,54	3,45	3,56	3,50
5% Trimmed Mean	3,53	3,49	3,40	3,50	3,48
Median	3,53	3,50	3,41	3,50	3,47
Variance	0,02	0,03	0,02	0,01	0,02
Std. Deviation	0,13	0,18	0,14	0,11	0,16
Minimum	3,27	3,05	3,02	3,37	3,02
Maximum	3,80	3,93	3,75	3,79	3,93
Range	0,53	0,88	0,73	0,42	0,31
Interquartile Range	0,22	0,26	0,16	0,16	0,20
Skewness	0,15	0,17	0,14	0,99	0,15
Kurtosis	-0,54	0,20	1,46	1,18	0,48

Fig. 2 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio

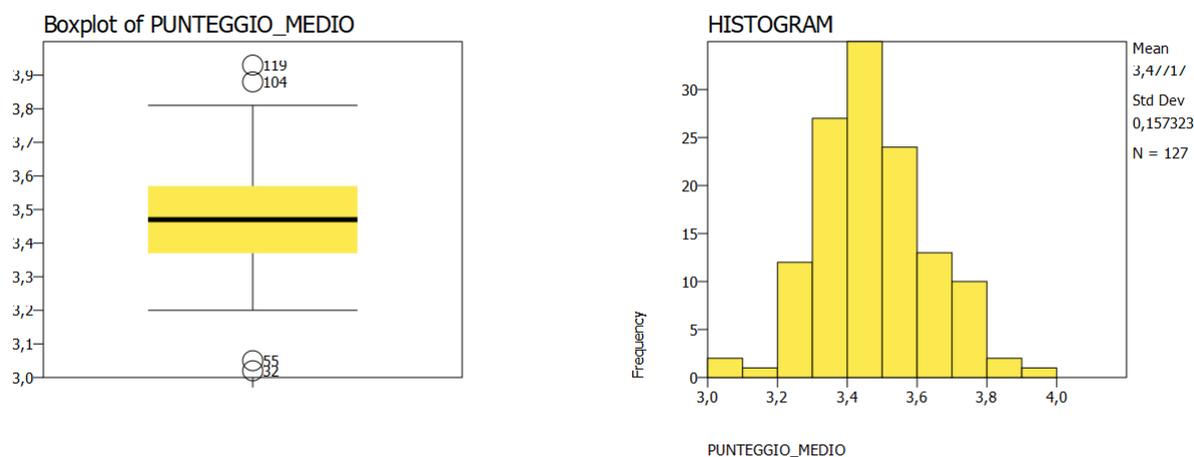
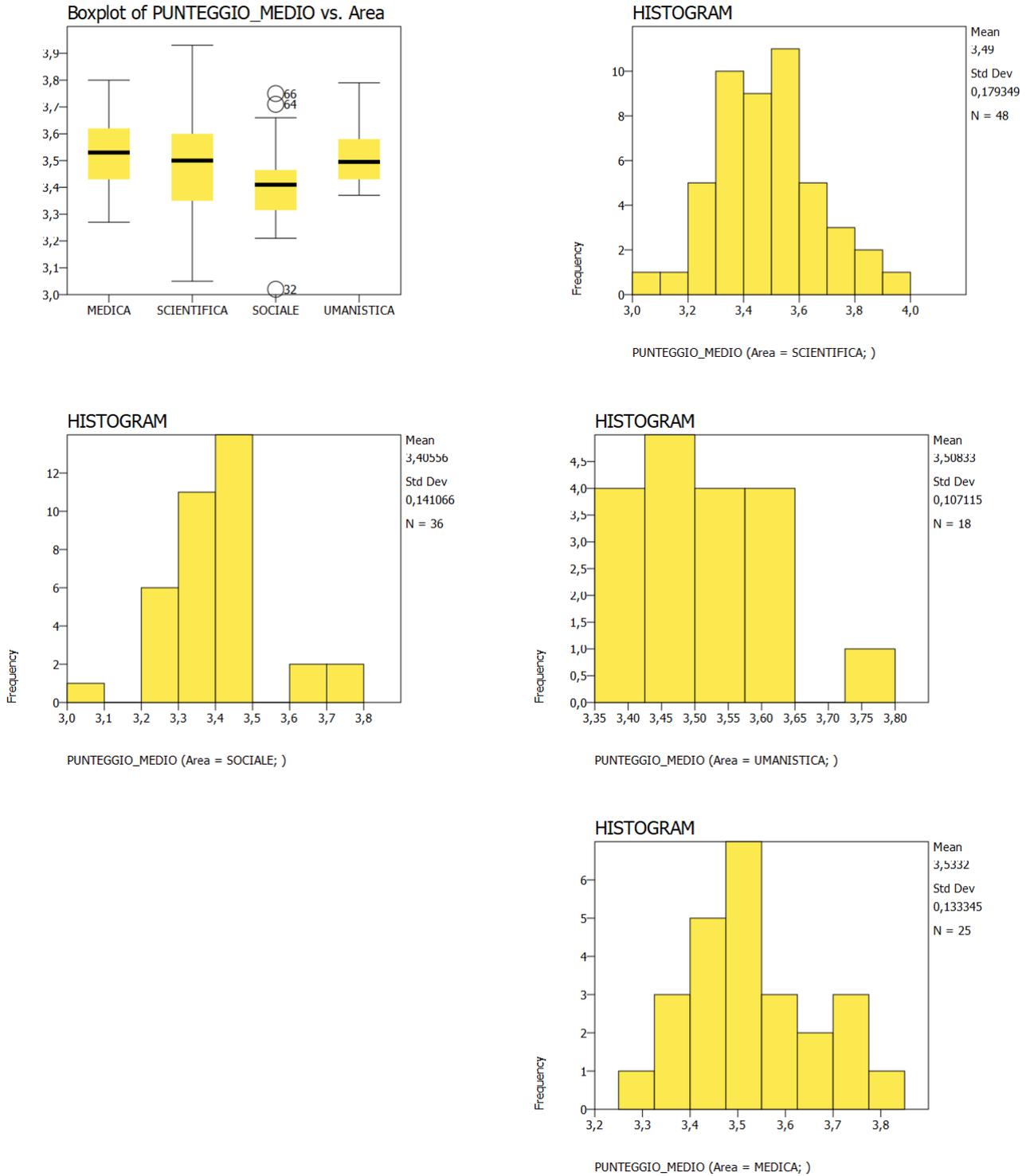


Fig. 3 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio secondo l'area



## DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA

### *Descrizione modalità di rilevazione*

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B – "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No" e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2022/23 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario, come da tabella seguente:

<b>Periodo</b>	<b>Data inizio compilazione</b>	<b>Data fine compilazione</b>
I bimestre	17 ottobre 2022	30 settembre 2023
I semestre	26 novembre 2022	30 settembre 2023
II bimestre	22 dicembre 2022	30 settembre 2023
III bimestre	24 marzo 2023	28 febbraio 2024
II semestre o annuali	24 aprile 2023	28 febbraio 2024
IV bimestre	01 giugno 2023	28 febbraio 2024

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

### ***Punti di forza e di debolezza***

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario. Punti di forza della rilevazione online sono quindi:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da altri dispositivi (smartphone, tablet).

La rilevazione online dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

**A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO)**

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE	NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE	NUMERO UNITÀ DIDATTICHE CON ALMENO UNA RISPOSTA	GRADO DI COPERTURA	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	58	57	54	98,3	796	3,62	
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	145	145	135	100,0	3.442	3,44	
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	34	33	26	97,1	434	3,68	

7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	48	48	34	100,0	1.005	3,53
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	24	24	14	100,0	86	3,51
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	48	45	45	93,8	829	3,71
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	57	56	53	98,2	576	3,71
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	28	28	10	100,0	20	
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	52	52	14	100,0	138	3,60

7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	37	35	32	94,6	110	3,80
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (Dibrain)	42	42	31	100,0	218	3,73
8586	BIOINFORMATICA	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	28	28	9	100,0	47	3,73
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	30	30	19	100,0	202	3,63
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	23	23	13	100,0	127	3,38
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	26	26	14	100,0	177	3,24
8587	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E FARMACEUTICHE	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	18	18	10	100,0	69	3,81
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	5	5	3	100,0	18	3,38
7978	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	32	30	20	93,8	803	3,49
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	53	53	31	100,0	1.638	3,32
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	34	34	20	100,0	832	3,33

7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	74	51	29	68,9	2.265	3,48
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	23	23	14	100,0	406	3,25
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	78	75	51	96,2	1.096	3,52
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	54	54	23	100,0	209	3,51
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	27	27	18	100,0	402	3,55
7743	CHIMICA	Chimica	70	66	35	94,3	1.053	3,52
8754	CHIMICA INDUSTRIALE	Chimica	20	20	15	100,0	198	3,66
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Chimica	36	36	12	100,0	26	
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Chimica	52	52	27	100,0	458	3,65
8752	SCIENZE CHIMICHE	Chimica	54	51	25	94,4	211	3,45
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Economia e Finanza	52	51	49	98,1	4.707	3,21
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Economia e Finanza	41	27	20	65,9	298	3,39
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Economia e Finanza	28	26	26	92,9	459	3,27
8989	GESTIONE STRATEGICA E MARKETING DIGITALE	Economia e Finanza	9	8	8	88,9	489	3,02
7055	SCIENZE STATISTICHE	Economia e Finanza	25	25	25	100,0	817	3,24
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Economia e Finanza	22	22	15	100,0	169	3,45
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Economia, Management e Diritto dell'Impresa	21	21	21	100,0	320	3,37

7053	ECONOMIA AZIENDALE	Economia, Management e Diritto dell'Impresa	36	36	34	100,0	3.806	3,22
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Economia, Management e Diritto dell'Impresa	33	33	24	100,0	420	3,49
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Economia, Management e Diritto dell'Impresa	16	16	16	100,0	650	3,46
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Economia, Management e Diritto dell'Impresa	21	20	17	95,2	1.103	3,31
8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Economia, Management e Diritto dell'Impresa	24	24	23	100,0	435	3,47
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Economia, Management e Diritto dell'Impresa	40	40	39	100,0	7.071	3,28
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Economia, Management e Diritto dell'Impresa	27	27	21	100,0	586	3,38
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Farmacia - Scienze del farmaco	54	54	43	100,0	1.533	3,49
8173	FARMACIA	Farmacia - Scienze del farmaco	168	168	101	100,0	2.899	3,60
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Farmacia - Scienze del farmaco	37	37	25	100,0	336	3,55
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Giurisprudenza	18	18	15	100,0	454	3,34
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Giurisprudenza	11	11	8	100,0	10	
6001	GIURISPRUDENZA	Giurisprudenza	110	109	109	99,1	7.724	3,43
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Giurisprudenza	38	38	37	100,0	1.314	3,48

7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Giurisprudenza	24	24	17	100,0	1.014	3,44
8975	COMPUTER SCIENCE	Informatica	58	58	35	100,0	697	3,50
8991	DATA SCIENCE	Informatica	18	18	11	100,0	202	3,06
7746	INFORMATICA	Informatica	81	80	44	98,8	5.570	3,20
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Informatica	40	40	22	100,0	1.450	3,49
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Informatica	81	81	44	100,0	4.258	3,27
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Informatica	24	24	17	100,0	456	3,05
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Interdisciplinare di Medicina (DIM)	415	243	124	58,6	12.030	3,35
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Interdisciplinare di Medicina (DIM)	39	39	1	100,0	4	
8466	MEDICINE AND SURGERY - MEDICINA E CHIRURGIA in lingua inglese	Interdisciplinare di Medicina (DIM)	196	148	92	75,5	4.944	3,42
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Interdisciplinare di Medicina (DIM)	29	9	1	31,0	22	3,55
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Interdisciplinare di Medicina (DIM)	46	2	1	4,3	51	3,55
7744	FISICA	Interuniversitario di fisica	68	65	42	95,6	1.994	3,48
8753	PHYSICS	Interuniversitario di fisica	74	72	51	97,3	300	3,72

7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Interuniversitario di fisica	58	57	31	98,3	153	3,53
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	30	30	28	100,0	1.045	3,61
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	62	61	59	98,4	1.108	3,71
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	35	35	34	100,0	2.741	3,37
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	27	27	26	100,0	282	3,75
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	10	10	10	100,0	61	3,66
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	16	16	15	100,0	265	3,50
7752	MATEMATICA	Matematica	77	70	50	90,9	2.201	3,31
8745	MATEMATICA	Matematica	52	49	35	94,2	383	3,50
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	40	40	38	100,0	865	3,41
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	55	48	44	87,3	258	3,37

7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	501	470	370	93,8	21.986	3,54
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	118	118	85	100,0	1.566	3,43
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	63	62	55	98,4	1.183	3,51
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	64	49	49	76,6	3.618	3,40
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	53	46	46	86,8	484	3,56
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	56	50	44	89,3	770	3,47
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	44	43	43	97,7	662	3,27
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	48	38	35	79,2	341	3,67

7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica - DiMePre-J	64	55	55	85,9	913	3,50
8962	MEDICINA VETERINARIA	Medicina veterinaria	211	211	151	100,0	3.751	3,51
7972	SCIENZE ANIMALI	Medicina veterinaria	93	93	56	100,0	1.871	3,28
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Medicina veterinaria	37	35	23	94,6	326	3,30
8312	ARCHEOLOGIA	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	55	55	46	100,0	273	3,79
7374	DAMS - DISCIPLINE DELL'AUDIOVISIVO, DELLA MUSICA E DELLO SPETTACOLO	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	12	12	12	100,0	2.164	3,47
8314	FILOLOGIA MODERNA	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	41	40	32	97,6	1.762	3,54
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	24	24	23	100,0	426	3,61
7313	FILOSOFIA	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	22	22	22	100,0	1.458	3,39
7314	LETTERE	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	112	112	86	100,0	6.976	3,43
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	52	52	52	100,0	6.266	3,37
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	18	18	18	100,0	586	3,52
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	40	40	37	100,0	2.380	3,44

8320	PATRIMONIO DIGITALE. MUSEI, ARCHIVI, BIBLIOTECHE	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	18	18	17	100,0	129	3,40
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	30	30	30	100,0	913	3,42
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	20	20	20	100,0	549	3,57
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	13	13	13	100,0	331	3,61
8017	SCIENZE STORICHE E SOCIALI	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	26	25	25	96,2	278	3,58
7316	STORIA	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	7	7	7	100,0	733	3,43
8319	STORIA DELL'ARTE	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	16	16	16	100,0	272	3,61
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	3	3	3	100,0	277	3,52
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	31	31	31	100,0	1.311	3,45
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	27	27	14	100,0	214	3,60
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI- FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	54	54	16	100,0	94	3,88
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	36	36	18	100,0	471	3,50
8980	SCIENZE AGRO- AMBIENTALI E TERRITORIALI	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	60	52	26	86,7	363	3,34
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	108	91	43	84,3	1.895	3,37

7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	75	75	33	100,0	1.713	3,36
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	49	49	23	100,0	821	3,63
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	51	51	22	100,0	272	3,59
3001	TECNICHE PER L'AGRICOLTURA SOSTENIBILE	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	52	41	12	78,8	181	3,57
8978	PSICOLOGIA	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	26	26	25	100,0	1.733	3,35
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	26	26	25	100,0	3.855	3,32
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	23	23	23	100,0	1.173	3,36
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	65	65	48	100,0	9.319	3,31
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	33	33	26	100,0	4.795	3,46
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	23	22	22	95,7	4.249	3,30
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	15	15	15	100,0	1.296	3,40
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Scienze della Terra e Geoambientali	59	56	30	94,9	124	3,93
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Scienze della Terra e	89	89	55	100,0	604	3,63

		Geoambientali							
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Scienze della Terra e Geoambientali	51	51	29	100,0	188	3,73	
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Scienze politiche	23	14	10	60,9	430	3,38	
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Scienze politiche	21	21	21	100,0	541	3,48	
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Scienze politiche	40	40	40	100,0	4.267	3,46	
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Scienze politiche	16	16	15	100,0	439	3,43	
7976	SCIENZE POLITICHE	Scienze politiche	17	17	17	100,0	1.853	3,42	
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Scienze politiche	22	22	19	100,0	974	3,45	

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Elaborazione dati dell'Indagine del Profilo dei laureati  
2023 condotta dal Consorzio Almalaurea

Direzione Generale

Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione

*U.O. Statistiche di Ateneo*

*(a cura di Vito Ricci)*

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2023 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENEO SU DATI ALMALAUREA  
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

\* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

**LO STUDIO E GLI ESAMI**

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Frequenza	Percentuale valida
meno del 25%	252	3,8
tra il 25% e il 50%	432	6,6
tra il 50% e il 75%	1.289	19,7
più del 75%	4.584	69,9
<b>Totale</b>	<b>6.557</b>	<b>100,0</b>

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	157	2,4
per meno della metà degli esami	566	8,6
per più della metà degli esami	2.827	42,8
sempre o quasi sempre	3.048	46,2
<b>Totale</b>	<b>6.598</b>	<b>100,0</b>

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	315	4,8
per meno della metà degli esami	1.061	16,1
per più della metà degli esami	2.979	45,1
sempre o quasi sempre	2.246	34,0
<b>Totale</b>	<b>6.601</b>	<b>100,0</b>

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	278	4,2
più no che sì	997	15,1
più sì che no	2.742	41,6
decisamente sì	2.580	39,1
<b>Totale</b>	<b>6.597</b>	<b>100,0</b>

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Frequenza	Percentuale valida
insufficiente	389	10,1
eccessivo	3.473	89,9
<b>Totale</b>	<b>3.862</b>	<b>100,0</b>

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	76	1,2
per meno della metà degli esami	708	10,7
per più della metà degli esami	3.034	45,9
sempre o quasi sempre	2.785	42,2
<b>Totale</b>	<b>6.603</b>	<b>100,0</b>

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	72	1,1
più no che sì	287	4,4
più sì che no	2.327	36,1
decisamente sì	3.679	57,0
non era prevista supervisione	86	1,3
<b>Totale</b>	<b>6.451</b>	<b>100,0</b>

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	89	1,3
più no che sì	781	11,8
più sì che no	3.756	56,7
decisamente sì	1.999	30,2
<b>Totale</b>	<b>6.625</b>	<b>100,0</b>

**LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE**

Hanno utilizzato le aule	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le aule	6.481	97,5
non hanno utilizzato le aule	163	2,5
<b>Totale</b>	<b>6.644</b>	<b>100,0</b>

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	307	4,7
raramente adeguate	1.865	28,8
spesso adeguate	2.937	45,3
sempre o quasi sempre adeguate	1.372	21,2
<b>Totale</b>	<b>6.481</b>	<b>100,0</b>

Hanno utilizzato le postazioni informatiche	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le postazioni informatiche	3.356	50,6
non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	1.845	27,8
non le hanno utilizzate in quanto non presenti	1.433	21,6
<b>Totale</b>	<b>6.634</b>	<b>100,0</b>

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Frequenza	Percentuale valida
in numero adeguato	1.387	41,3
in numero inadeguato	1.969	58,7
<b>Totale</b>	<b>3.356</b>	<b>100,0</b>

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	389	5,9
raramente adeguate	1.463	22,1
spesso adeguate	2.111	31,9
sempre o quasi sempre adeguate	1.064	16,1
non ne ho utilizzate	1.592	24,1
<b>Totale</b>	<b>6.619</b>	<b>100,0</b>

Ha utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	5.051	76,3
non hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	1.570	23,7
<b>Totale</b>	<b>6.621</b>	<b>100,0</b>

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	Frequenza	Percentuale
decisamente negativo	156	3,1
abbastanza negativo	421	8,3
abbastanza positivo	2.939	58,2
decisamente positivo	1.535	30,4
<b>Totale</b>	<b>5.051</b>	<b>100,0</b>

Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale	4.474	67,7
non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	1.516	22,9
non li hanno utilizzati in quanto non presenti	623	9,4
<b>Totale</b>	<b>6.613</b>	<b>100,0</b>

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Frequenza	Percentuale
erano presenti e adeguati	2.821	63,1
erano presenti ma inadeguati	1.653	36,9
<b>Totale</b>	<b>4.474</b>	<b>100,0</b>

#### STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	Frequenza	Percentuale valida
Sì	389	5,9
No	6.234	94,1
<b>Totale</b>	<b>6.623</b>	<b>100,0</b>

Esperienza all'estero più importante	Frequenza	Percentuale
Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)	285	73,5
altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bila)	15	3,9
altra esperienza riconosciuta dal corso di studio (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo)	48	12,4
iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	40	10,3
<b>Totale</b>	<b>388</b>	<b>100,0</b>

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	0	0,0
più no che sì	7	1,8

più sì che no	35	9,0
decisamente sì	345	89,1
<b>Totale</b>	<b>387</b>	<b>100,0</b>

Ha sostenuto esami all'estero?	Frequenza	Percentuale valida
sì	289	83,0
no	59	17,0
<b>Totale</b>	<b>348</b>	<b>100,0</b>

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	22	6,3
più no che sì	76	21,7
più sì che no	158	45,0
decisamente sì	95	27,1
<b>Totale</b>	<b>351</b>	<b>100,0</b>

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
No	2.512	37,8
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	3.645	54,9
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	481	7,2
<b>Totale</b>	<b>6.638</b>	<b>100,0</b>

Dove l'ha svolto prevalentemente?	Frequenza	Percentuale valida
presso l'Università	907	25,1
presso un ente di ricerca	75	2,1
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	1.307	36,2
presso un'azienda privata	1.105	30,6
presso altre organizzazioni	217	6,0
<b>Totale</b>	<b>3.611</b>	<b>100,0</b>

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	70	1,9
più no che sì	411	11,4
più sì che no	1.387	38,4
decisamente sì	1.748	48,3
<b>Totale</b>	<b>3.616</b>	<b>100,0</b>

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	28	0,8
più no che sì	152	4,2
più sì che no	955	26,4
decisamente sì	2.479	68,6
<b>Totale</b>	<b>3.614</b>	<b>100,0</b>

## GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO

### GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO

È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	106	1,6
più no che sì	621	9,4
più sì che no	3.007	45,4
decisamente sì	2.891	43,6
<b>Totale</b>	<b>6.625</b>	<b>100,0</b>

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?	Frequenza	Percentuale valida
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	4.339	65,3
Sì, ad un altro corso di questo Ateneo	472	7,1
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	1.271	19,1
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	410	6,2
No, non mi iscriverei più all'università	152	2,3
<b>Totale</b>	<b>6.644</b>	<b>100,0</b>

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2015-2023 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENEUM SU DATI ALMALAUREA  
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

\* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta

**LO STUDIO E GLI ESAMI**

Quantità insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
meno del 25%	3,8	3,6	4,4	4,8	5,2	5,1	5,5	5,1	5,4
tra il 25% e il 50%	6,6	6,6	6,7	7,0	7,4	8,4	8,6	8,7	9,4
tra il 50% e il 75%	19,7	19,5	18,0	19,3	19,3	20,3	19,6	20,9	21,1
più del 75%	69,9	70,3	70,9	68,9	68,1	66,2	66,3	65,2	64,1
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	2,4	2,2	2,2	1,3	1,7	1,4	1,3	1,3	1,4
per meno della metà degli esami	8,6	8,2	7,9	8,5	9,4	9,4	9,6	8,4	9,8
per più della metà degli esami	42,8	43,1	41,4	42,9	45,3	45,4	45,5	45,6	46,7
sempre o quasi sempre	46,2	46,4	48,4	47,3	43,6	43,8	43,7	44,7	42,1
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	4,8	3,8	4,0	4,1	5,1	5,0	5,7	5,2	7,7
per meno della metà degli esami	16,1	15,9	16,1	15,9	20,0	20,0	22,4	22,9	25,2
per più della metà degli esami	45,1	44,5	46,0	46,5	44,7	45,1	44,4	45,3	42,8
sempre o quasi sempre	34,0	35,8	33,9	33,5	30,2	30,0	27,6	26,6	24,3
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	4,2	4,2	3,6	3,0	3,4	3,6	4,1	4,4	5,2
più no che sì	15,1	16,2	15,3	14,1	16,7	17,5	19,0	19,6	19,9
più sì che no	41,6	39,7	41,4	41,5	43,5	50,7	49,2	46,9	46,3
decisamente sì	39,1	39,9	39,6	41,5	36,4	28,2	27,7	29,0	28,5
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
insufficiente	10,1	8,9	11,6	16,1	16,3	19,6	20,7	20,1	23,1
eccessivo	89,9	91,1	88,4	83,9	83,7	80,4	79,3	79,9	76,9
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	1,2	1,5	1,6	1,1	1,4	1,8	1,7	1,5	1,7
per meno della metà degli esami	10,7	11,7	12,4	12,0	13,1	14,1	14,6	15,3	15,4
per più della metà degli esami	45,9	45,7	46,7	47,2	46,9	47,6	46,5	45,4	45,1
sempre o quasi sempre	42,2	41,1	39,2	39,6	38,6	36,6	37,2	37,7	37,8
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,1	1,1	1,1	1,3	1,7	1,7	1,6	1,3	1,8
più no che sì	4,4	5,6	5,6	5,8	5,9	6,7	6,0	5,8	5,7
più sì che no	36,1	36,0	34,8	35,9	37,2	36,9	37,7	34,9	35,9
decisamente sì	57,0	55,9	57,4	55,9	53,7	53,5	53,7	56,9	55,7
non era prevista supervisione	1,3	1,3	1,1	1,1	1,5	1,2	0,9	1,1	0,9
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

**LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE**

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	4,7	5,5	5,7	6,2	7,7	8,9	10,0	9,2	9,6
raramente adeguate	28,8	27,5	32,0	34,4	36,7	40,7	42,6	41,5	42,2
spesso adeguate	45,3	45,9	43,9	42,4	40,1	37,6	35,9	37,4	36,3
sempre o quasi sempre adeguate	21,2	21,2	18,4	17,1	15,5	12,8	11,4	11,9	11,8
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
in numero adeguato	41,3	43,6	35,5	34,2	32,2	28,8	27,3	29,3	28,1
in numero inadeguato	58,7	56,4	64,5	65,8	67,8	71,2	72,7	70,7	71,9
<b>Totale</b>	<b>100,0</b>								

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	5,9	5,9	6,7	7,1	9,1	10,0	11,7	10,8	10,6
raramente adeguate	22,1	21,5	24,0	28,0	30,6	33,1	33,7	34,0	34,4
spesso adeguate	31,9	30,4	30,9	31,6	30,5	28,3	27,1	26,7	26,3

sempre o quasi sempre adeguate	16,1	15,9	14,7	14,2	12,6	10,5	9,6	9,9	9,1
non ne ho utilizzate	24,1	26,3	23,7	19,0	17,2	18,0	17,9	18,6	19,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente negativo	3,1	3,4	3,4	3,8	4,2	4,7	5,6	5,5	5,3
abbastanza negativo	8,3	8,1	8,1	7,7	9,4	10,9	11,3	11,8	13,3
abbastanza positivo	58,2	60,1	61,1	59,4	59,3	61,0	60,9	61,1	61,2
decisamente positivo	30,4	28,4	27,4	29,1	27,1	23,4	22,2	21,6	20,2
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
erano presenti e adeguati	63,1	64,7	58,0	56,0	52,7	49,9	46,6	44,3	42,5
erano presenti ma inadeguati	36,9	35,3	42,0	44,0	47,3	50,1	53,4	55,7	57,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

#### STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Sì	5,9	5,2	5,7	7,2	7,3	7,7	7,8	8,4	8,6
No	94,1	94,8	94,3	92,8	92,7	92,3	92,2	91,6	91,4
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Esperienza all'estero più importante	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)	73,5	72,4	74,1	68,9	65,8	66,8	69,9	68,8	65,4
altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bila)	3,9	0,3	2,2	2,1	0,2	1,4	0,9	1,8	2,3
altra esperienza riconosciuta dal corso di studio (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo)	12,4	13,2	10,9	16,2	15,5	17,1	12,0	7,5	9,26
iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	10,3	14,1	12,7	12,9	18,5	14,7	17,2	21,9	23,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	0,0	0,3	0,2	0,0	0,4	0,2	1,1	1,2	0,2
più no che sì	1,8	0,6	0,2	0,8	0,8	0,4	0,9	0,9	1,7
più sì che no	9,0	16,0	17,5	12,1	13,9	12,9	8,9	7,1	7,5
decisamente sì	89,1	83,1	82,0	87,1	84,8	86,5	89,1	90,8	90,6
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	6,3	6,6	9,7	5,0	5,8	7,1	11,9	13,0	12,8
più no che sì	21,7	23,4	26,9	23,2	25,5	28,4	22,8	27,0	25,4
più sì che no	45,0	44,4	44,9	48,7	46,2	43,3	38,6	34,6	36,0
decisamente sì	27,1	25,5	18,6	23,2	22,6	21,1	26,7	25,5	25,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
No	37,8	39,1	39,7	40,3	40,1	41,7	42,1	45,4	43,3
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	54,9	54,4	54,2	53,5	54,2	52,5	51,2	48,6	50,2
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	7,2	6,6	6,1	6,3	5,8	5,8	6,7	6,0	6,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dove l'ha svolto prevalentemente?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
presso l'Università	25,1	24,9	24,7	24,3	21,9	22,8	21,3	22,4	23,8
presso un ente di ricerca	2,1	1,8	2,2	1,8	1,7	2,5	2,8	2,1	2,7
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	36,2	34,1	35,4	35,6	38,7	37,0	37,8	39,2	35,7
presso un'azienda privata	30,6	33,5	30,1	30,7	29,4	30,8	30,0	27,8	29,0
presso altre organizzazioni	6,0	5,7	7,7	7,5	8,2	6,9	8,1	8,5	8,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,9	2,6	2,9	1,9	2,5	3,6	3,0	2,9	3,5
più no che sì	11,4	11,9	11,6	11,3	13,5	12,9	15,2	14,9	16,1
più sì che no	38,4	40,3	40,3	41,8	41,2	41,1	39,9	39,7	40,3
decisamente sì	48,3	45,2	45,2	45,0	42,7	42,5	41,9	42,6	40,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	0,8	0,8	1,0	0,9	1,0	1,2	0,9	0,6	0,8
più no che sì	4,2	4,4	4,7	4,9	4,3	5,1	4,8	4,6	4,6
più sì che no	26,4	27,9	27,3	27,3	28,9	27,4	27,4	25,0	25,4
decisamente sì	68,6	66,8	67,1	67,0	65,8	66,2	66,9	69,8	69,2

