

*UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI*

---

*Nucleo di Valutazione di Ateneo*

L'OPINIONE DEGLI STUDENTI  
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE  
ANNO ACCADEMICO 2005/2006

\*\*\*\*\*

RELAZIONE EX L. 370/99

Bari - aprile 2007

## Sommario

1. *Premessa*
2. *Metodologia e rilevazione dei dati*
  - 2.1 **Tempi di somministrazione del questionario**
  - 2.2 **Assegnazione dei punteggi alle risposte**
3. *Analisi descrittiva della popolazione studentesca di riferimento*
4. *Analisi dei risultati*
  - 4.1 **Studenti rispondenti, questionari compilati e insegnamenti valutati**
  - 4.2 **Caratteristiche demografiche degli studenti rispondenti**
  - 4.3 **Livelli di soddisfazione dei programmi e dei testi**
  - 4.4 **Livelli di soddisfazione del docente e delle lezioni**
  - 4.5 **Livelli di soddisfazione dell'esame**
  - 4.6 **Livelli di soddisfazione degli spazi e dei tempi**
  - 4.7 **Livelli di soddisfazione delle biblioteche**
  - 4.8 **Livelli di soddisfazione complessiva**
5. *Conclusioni*

## 1. Premessa

L'indagine sull'*Opinione degli Studenti* per l'anno accademico 2005-06, ha riguardato la totalità delle Facoltà dell'Ateneo barese che ha una popolazione di 61.088 studenti di cui 34.573 iscritti in corso (MIUR-RIU, 2006)\*.

L'indagine è stata effettuata in ottemperanza all'art. 1 della Legge 370/1999 in base al quale il Nucleo di valutazione deve acquisire, in forma anonima, le opinioni degli studenti frequentanti le attività didattiche (nel senso ampio del termine) al fine di redigere una relazione, entro il 30 aprile di ogni anno, da inviare al M.U.R. e al C. N. V. S. U. (Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario). Tale articolo stabilisce, altresì, al terzo comma che alle Università che non applicano le disposizioni di legge, ivi menzionate, non potranno essere distribuite *le quote del fondo di finanziamento ordinario per l'attribuzione degli incentivi, sulla base di obiettivi predeterminati in stretta connessione con i risultati dell'attività di valutazione.*

L'attività di raccolta ed elaborazione dei dati è stata coordinata dall'Ufficio di Supporto del Nucleo di Valutazione in collaborazione con le Segreterie di Presidenza di Facoltà.

## 2. Metodologia e rilevazione dei dati

Per la rilevazione dei dati si è fatto ricorso alla somministrazione di un questionario (allegato 1) articolato in otto parti, mediante le quali vengono esaminati tutti gli aspetti dell'attività e dell'organizzazione didattica dell'Ateneo barese.

In dettaglio, le domande da 1 a 11 raccolgono le informazioni demografiche sullo studente (sesso, età, ecc.) e le informazioni sulla sua carriera universitaria (votazione media riportata negli esami sostenuti, anno di corso al quale risulta iscritto, ecc.).

Le domande da 12 a 14 riguardano i programmi e i testi dei corsi di insegnamento, le domande da 15 a 21 il comportamento del docente (assiduità alle lezioni, durata delle lezioni, disponibilità del docente mediante ricevimento e/o e-mail, sussidi didattici utilizzati, ecc.), le domande da 22 a 25 le lezioni (chiarezza, utilità e interesse, ecc.), le domande da 26 a 29 l'esame (tempi di preparazione, modalità d'esame, ecc.). Le successive parti del questionario (VI e VII) riguardano le strutture e in particolare gli spazi ed i tempi di svolgimento delle lezioni (domande da 30 a 33) e le biblioteche (domande da 34 a 37) e precisamente orari di apertura, dotazione di libri e riviste, ricettività e personale. L'ultima parte è dedicata alle

---

\* dato aggiornato al 21 dicembre 2006.

osservazioni conclusive che si estrinsecano attraverso una valutazione complessiva dell'insegnamento e dell'interesse dello studente per esso (domande da 38 a 40).

La struttura del questionario prevede tutte risposte chiuse. Nella quasi totalità dei casi, lo studente esprime la propria valutazione scegliendo la risposta più appropriata nell'ambito di una scala qualitativa di giudizi.

## **2.1 Tempi di somministrazione del questionario**

Per la somministrazione del questionario (allegato 1) si è provveduto a consegnare, nel mese di luglio 2005, alle Segreterie di Presidenza un congruo numero di questionari utilizzabili per la rilevazione dell'intero anno accademico. Successivamente, è stata inviata ai singoli docenti una nota di somministrazione (allegato 2) con le necessarie istruzioni e l'invito a collaborare. Tra l'altro, è stato consigliato di distribuire i questionari verso la fine del corso quando gli studenti hanno maturato una adeguata conoscenza delle finalità e dei contenuti delle lezioni seguite.

## **2.2 Assegnazione dei punteggi alle risposte**

Per l'analisi delle risposte del questionario, suscettibili di misurazione ordinale, si è proceduto a trasformare la scala qualitativa di giudizi (ad esempio mai, raramente, spesso e sempre) in una scala quantitativa attribuendo un punteggio ad ogni modalità di risposta (2, 5, 7 e 10, rispettivamente). Tale trasformazione, ormai validata sia dal Nucleo di Valutazione di Bari che dai Nuclei degli altri Atenei, consente di avere una percezione più immediata della valutazione media espressa dagli studenti rispondenti.

Nel caso della domanda n. 15 "Il docente è stato assente dalle lezioni?" (con risposte *mai, raramente, spesso, molto spesso*) l'assegnazione del punteggio è invertita in quanto "mai" rappresenta la migliore valutazione. Per quanto riguarda la domanda 16 "Hai mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti?", è stata considerata neutra la risposta "no" e sono stati attribuiti alle risposte "sì, ma non l'ho trovato", "sì, l'ho trovato poco disponibile", "sì, l'ho trovato ed era disponibile" rispettivamente i punteggi 2, 5 e 10.

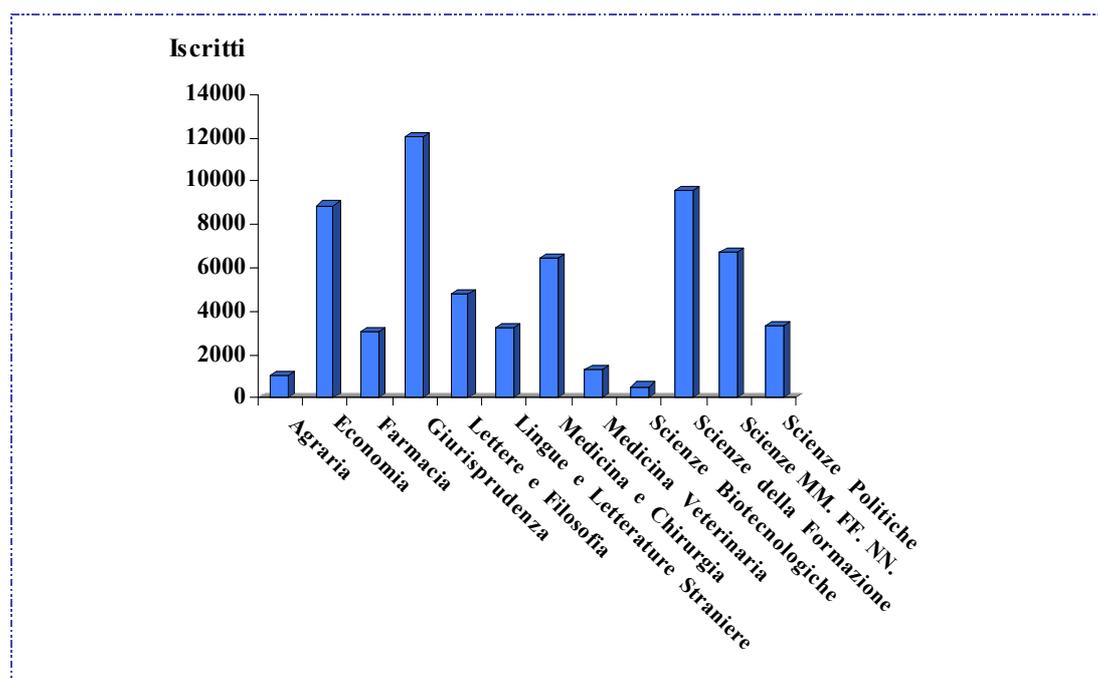
### 3. Analisi descrittiva della popolazione studentesca di riferimento

Prima di avviare l'analisi delle risposte ottenute dagli studenti rispondenti appare opportuno descrivere la popolazione di riferimento.

Nell'anno accademico 2005-06 erano iscritti, nell'Ateneo barese, 61.088 studenti, con un incremento del 12,2% rispetto all'anno accademico precedente (Fig. 1).

La Facoltà con il più alto numero di studenti è Giurisprudenza. Segue per numerosità di studenti la Facoltà di Scienze della formazione che si è trasformata da Facoltà di Magistero in una Facoltà nella quale trovano collocazione le aree pedagogica, psicologica, della comunicazione, della devianza e marginalità minorile, l'area della formazione dei docenti della scuola dell'infanzia e primaria e, recentemente, anche il settore della moda.

**Fig. 1 – Distribuzione degli studenti iscritti presso l'Università degli Studi di Bari nell'A. A. 2005-06**

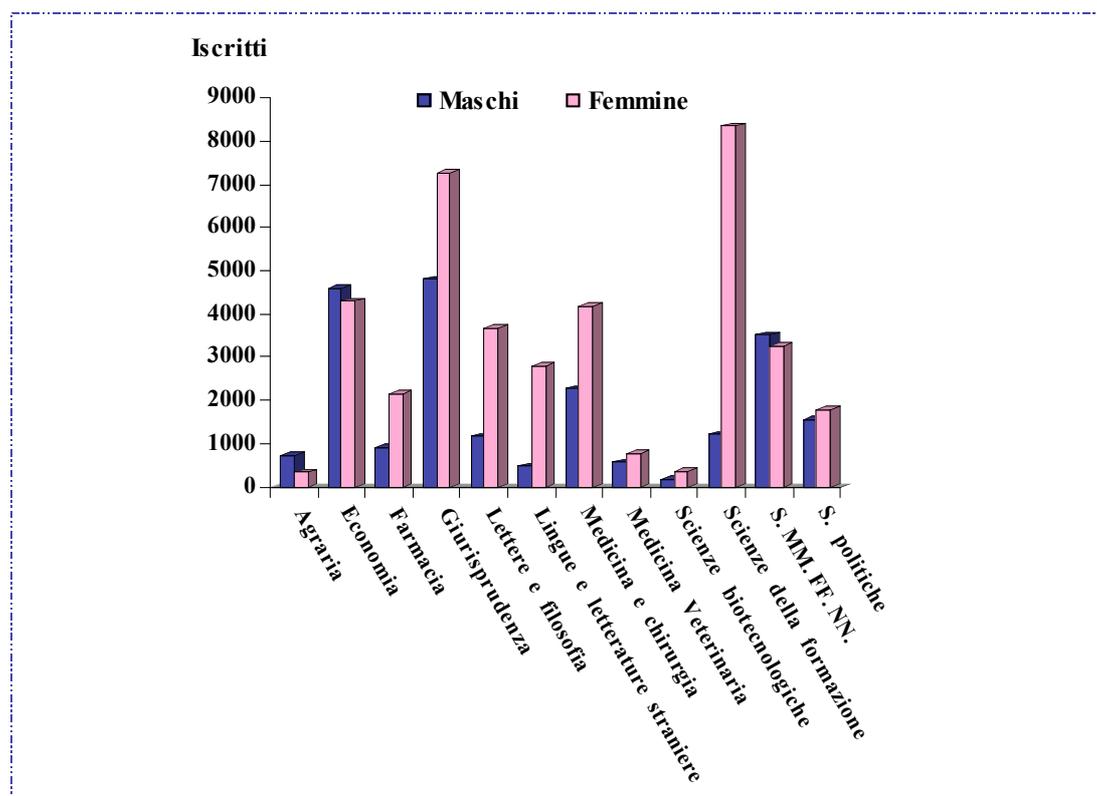


Fonte: RIU, 2006.

Disaggregando il dato degli iscritti per sesso, si nota come la componente femminile è predominante nella popolazione studentesca barese, poiché in termini percentuali ne rappresenta il 64,2% (Fig. 2). La Facoltà di Scienze della Formazione è la più frequentata dalle studentesse con una presenza dell'87,3%, dovuta probabilmente alla maggiore predisposizione, da parte delle donne, alle problematiche legate alla sfera sociale e al recupero

della persona. A conferma di questo, sono numerosi i Corsi di Laurea presenti nella Facoltà che hanno per oggetto il recupero della devianza minorile e della marginalità, oltre che lo studio della comunicazione sociale e politica. Le Facoltà di Agraria, Economia e Scienze Matematiche Fisiche e Naturali sono le sole Facoltà, al contrario, nelle quali prevale una maggiore presenza maschile.

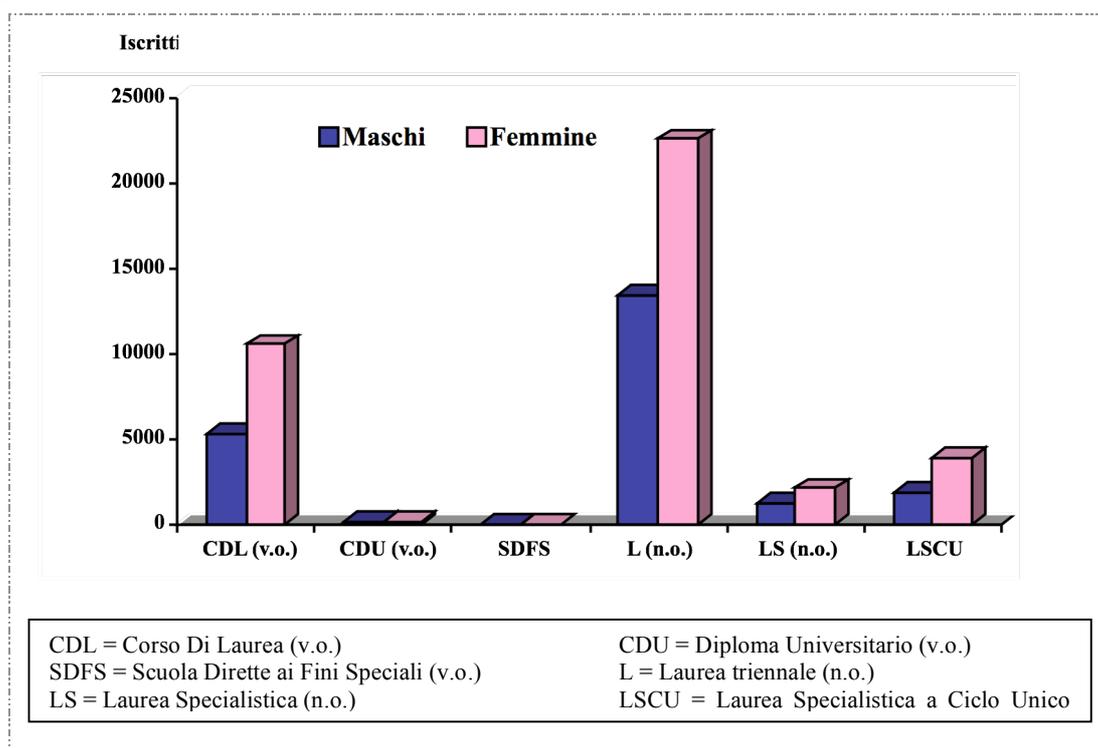
**Fig. 2 – Distribuzione degli studenti iscritti presso l'Università degli Studi di Bari per sesso e Facoltà (A. A. 2005-06)**



Fonte: RIU, 2006.

Esaminando la distribuzione degli studenti iscritti nell'Ateneo barese per tipologia di Corso di Laurea e per sesso (Fig. 3) si può notare che gli iscritti ai Corsi di Laurea del vecchio ordinamento rappresentano, ancora, circa un quarto della popolazione studentesca, mentre sono ormai residuali gli studenti iscritti alle Scuole Dirette ai Fini Speciali (SDFS) e ai Corsi di Diploma Universitario (CDU) ormai disattivati da qualche anno.

**Fig. 3 – Distribuzione degli studenti iscritti presso l'Università degli Studi di Bari per sesso e Corso di Laurea (A. A. 2005-06)**



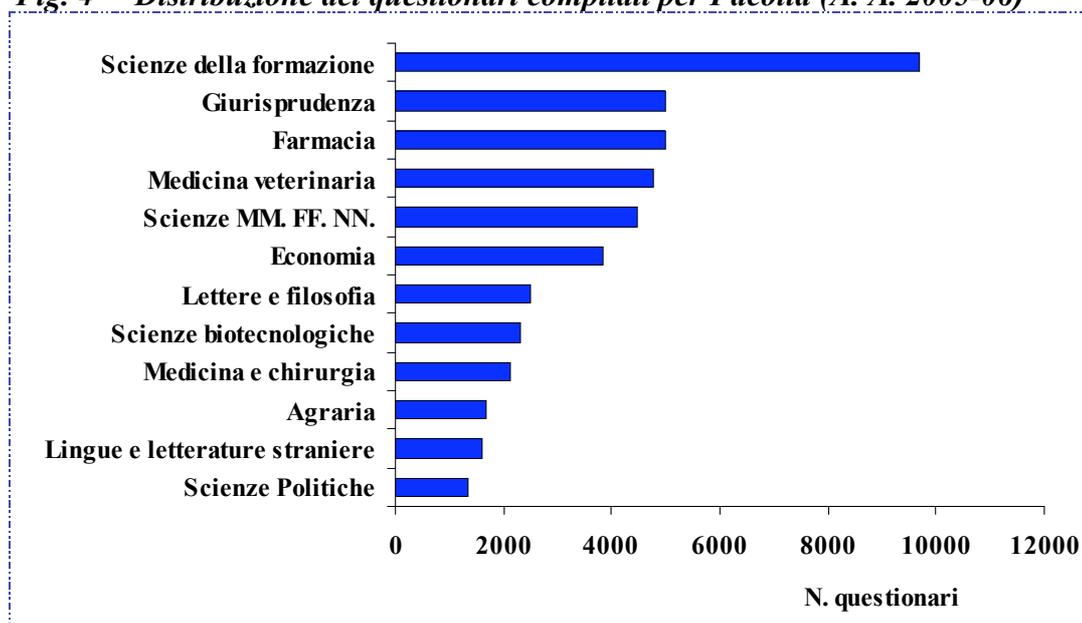
Fonte: RIU, 2006.

## 4. Analisi dei risultati

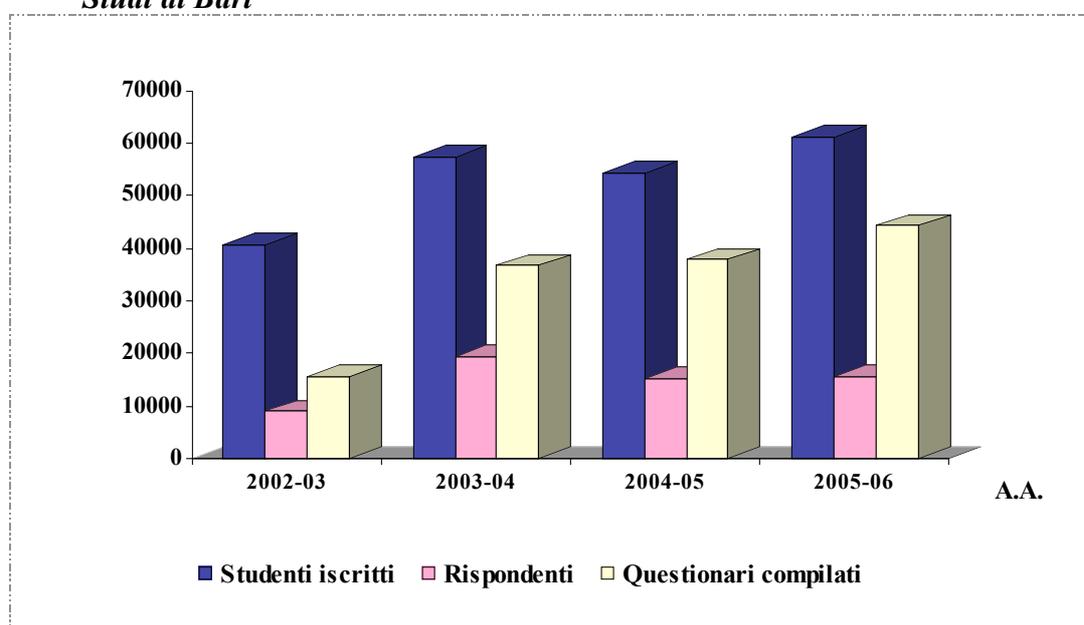
### 4.1 Studenti rispondenti, questionari compilati e insegnamenti valutati

La somministrazione dei questionari alle Facoltà dell'Ateneo barese ha portato alla raccolta di 44.349 questionari (Fig. 4), con un incremento del 17,1% rispetto al precedente anno accademico (Fig.5). Questo dato indica una maggiore attenzione e disponibilità alla valutazione, la quale deve essere avvertita da parte del docente come uno strumento efficace per eventualmente migliorare la propria attività didattica adeguandola alle esigenze formative dello studente e da parte dello studente come possibilità di contribuire al buon funzionamento dell'Università.

**Fig. 4 – Distribuzione dei questionari compilati per Facoltà (A. A. 2005-06)**



**Fig. 5 – Distribuzione degli studenti iscritti, dei rispondenti e dei questionari compilati negli a.a. 2005-06, 2004-05, 2003-04, 2002-03 presso l'Università degli Studi di Bari**



Considerato che gli studenti rispondenti sono stati 15.732 e i questionari compilati sono stati 44.349 (Tab. 1), si ricava un rapporto tra questionari compilati e studenti rispondenti di 2,82 (Tab.2). Questo rapporto indica che ogni studente rispondente ha compilato in media circa 3

questionari relativi agli insegnamenti che ha frequentato nell'anno accademico 2005-06. Considerando il rapporto tra questionari compilati e studenti rispondenti si ricava che gli studenti di Medicina veterinaria (5,26), di Agraria (4,96) e di Scienze Biotecnologiche (4,94) hanno seguito nell'anno accademico 2005-06 un numero di insegnamenti molto più alto di quello degli studenti delle altre Facoltà.

Il rapporto tra studenti rispondenti e studenti iscritti risulta molto basso, inferiore a 0,33, per tutte le Facoltà ad eccezione di quelle di Farmacia (0,5), Medicina veterinaria (0,69) e Scienze Biotecnologiche (0,89) (Tab. 2). Anche nel precedente a.a. i valori più alti di questo indicatore (che può essere messo in relazione con la frequenza degli studenti alle lezioni) sono stati rilevati per le Facoltà di Medicina veterinaria (0,92) e di Scienze biotecnologiche (0,71).

Per quanto riguarda il rapporto fra il numero degli insegnamenti impartiti nell'Università di Bari nell'anno accademico 2005-06 e il numero di questionari compilati non si può fare a meno di rilevare che l'Ateneo ha fornito al Nucleo, in un primo tempo, dati disomogenei, perchè di diversa provenienza (Centro Servizi Informatici e Segreterie di Facoltà) e perchè, pur essendo della stessa provenienza (Segreterie di Facoltà) di diversa tipologia (insegnamenti oppure insegnamenti più moduli).

I dati riportati nella Tab. 1 rappresentano il numero totale degli insegnamenti (compresi i moduli) impartiti nell'anno accademico 2005-06, sebbene rimane dubbio il dato relativo alla Facoltà di Medicina (3.365). In totale, considerando anche quelli della Facoltà di Medicina, sono stati impartiti 7.230 insegnamenti (compresi i moduli).

Il rapporto tra gli insegnamenti impartiti nell'Ateneo e quelli valutati è di 0,23 (di 0,42 se non si considera la Facoltà di Medicina:  $1.632 \text{ insegnamenti impartiti} / 3.865 \text{ insegnamenti valutati} = 0,42$ ) (Tab. 2).

Considerando le varie Facoltà, quelle di Scienze Biotecnologiche (0,97), Medicina veterinaria (0,93), Farmacia e Agraria (0,88) e Scienze Politiche (0,85) presentano un tasso di copertura più che soddisfacente. Il tasso di copertura è discreto per le Facoltà di Giurisprudenza (0,68), Scienze della formazione (0,48) ed Economia (0,45); insufficiente è il tasso di copertura di Lettere e Filosofia (0,22), Scienze MM. FF. NN. (0,22) e di Lingue e Letterature straniere (0,17); pessimo quello (0,01) di Medicina e Chirurgia (a meno di errori nella determinazione del numero di insegnamenti).

**Tab. 1 – Studenti iscritti, rispondenti, questionari compilati e insegnamenti nell’Università degli Studi di Bari per Facoltà (A. A. 2005-06)**

<b>Facoltà</b>	<b>Studenti iscritti</b>	<b>Rispondenti (*)</b>	<b>Questionari compilati</b>	<b>Insegnamenti valutati</b>	<b>Insegnamenti totali (compresi i moduli)</b>
Agraria	1.047	340	1.688	171	195
Economia	8.891	1.972	3.855	172	379
Farmacia	3.063	1.537	4.977	98	111
Giurisprudenza	12.055	2.173	5.012	163	239
Lettere e Filosofia	4.828	1.003	2.501	102	473
Lingue e Letterature Straniere	3.256	786	1.620	87	517
Medicina e Chirurgia	6.458	1.157	2.120	33	3365
Medicina Veterinaria	1.321	906	4.762	216	231
Scienze Biotecnologiche	527	467	2.305	104	107
Scienze della Formazione	9.554	3.148	9.696	207	428
Scienze MM. FF. NN.	6.751	1.644	4.454	244	1105
Scienze Politiche	3.337	599	1.359	68	80
<b>Totale</b>	<b>61.088</b>	<b>15.732</b>	<b>44.349</b>	<b>1.665</b>	<b>7.230</b>

(\*) Per rispondenti si intende coloro che alla domanda 1 dichiarano di aver compilato per la prima volta, nell’anno accademico, il questionario.

**Tab. 2 – Rapporti fra studenti iscritti e rispondenti, e questionari compilati e insegnamenti nelle diverse Facoltà dell’Università degli Studi di Bari (A. A. 2005-06)**

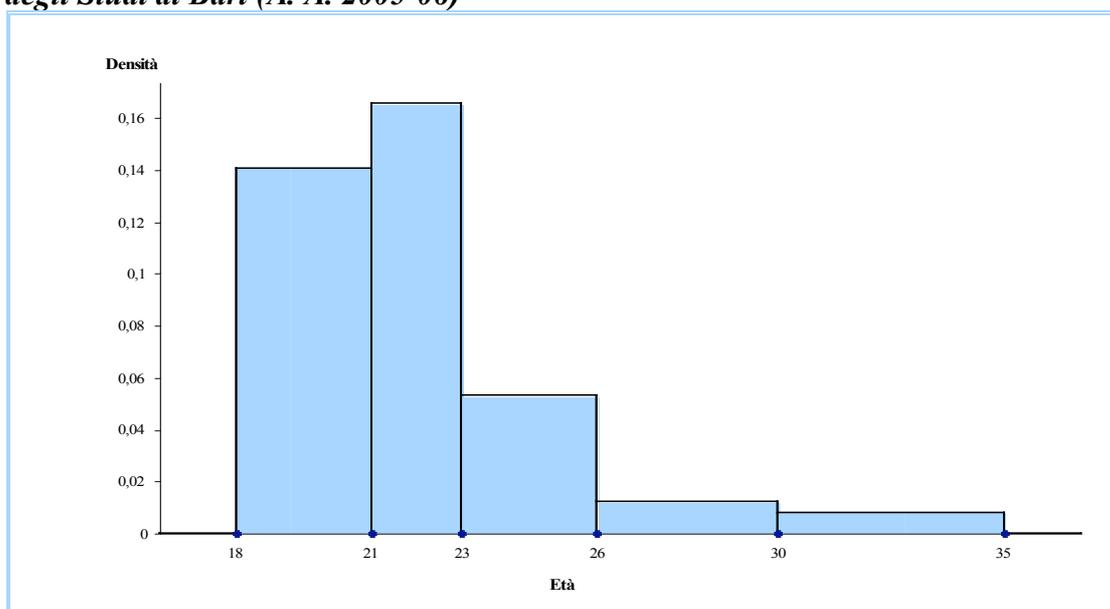
<b>Facoltà</b>	<b>Rispondenti/ Studenti iscritti</b>	<b>Questionari compilati/ Rispondenti</b>	<b>N. insegnamenti valutati/ N. insegnamenti totali</b>
Agraria	0,32	4,96	0,88
Economia	0,22	1,95	0,45
Farmacia	0,50	3,24	0,88
Giurisprudenza	0,18	2,31	0,68
Lettere e Filosofia	0,21	2,49	0,22
Lingue e Letterature Straniere	0,24	2,06	0,17
Medicina e Chirurgia	0,18	1,83	0,01
Medicina Veterinaria	0,69	5,26	0,94
Scienze Biotecnologiche	0,89	4,94	0,97
Scienze della Formazione	0,33	3,08	0,48
Scienze MM. FF. NN.	0,24	2,71	0,22
Scienze Politiche	0,18	2,27	0,85

## 4.2 Caratteristiche demografiche degli studenti rispondenti

Esaminando le caratteristiche demografiche del campione degli studenti rispondenti emerge che la maggior parte dei rispondenti pari al 75,4% ha una età compresa tra 18 e 23 anni, il 15,9% dei rispondenti ha una età compresa tra 24 e 26 anni e l'8,7% ha una età superiore ai 26 anni (Fig. 6).

Esaminando il dato disaggregato per Facoltà (Tab. 3), si nota come l'età media dei rispondenti è più bassa rispetto alla media generale (21,6<sup>1</sup> anni) nelle Facoltà di Scienze Biotecnologiche con un valore di 20,5 anni, di Lingue e Letterature straniere con 20,6 anni ed infine di Farmacia con una età media di 20,8. La Facoltà di Scienze Politiche, invece, riporta una età media degli studenti rispondenti più alta rispetto alla media generale attestandosi intorno a 22,7 anni. Tale risultato può essere motivato mediante la più elevata incidenza di studenti lavoratori in questa Facoltà.

**Fig. 6 – Distribuzione per classi di età degli studenti rispondenti presso l'Università degli Studi di Bari (A. A. 2005-06)**



<sup>1</sup> L'età media è stata calcolata considerando come limite superiore 35 anni.

**Tab. 3 – Distribuzione delle classi di età degli studenti rispondenti presso l'Università degli Studi di Bari per Facoltà (A. A. 2005-06)**

Facoltà	Classe di età				
	18-21	21-23	23-26	26-30	30 e oltre
Agraria	708	503	323	57	29
Economia	1.381	1.332	644	216	101
Farmacia	2.634	1.277	635	192	72
Giurisprudenza	1.932	1.554	813	230	305
Lettere e filosofia	897	857	347	106	85
Lingue e letterature straniere	910	433	157	53	17
Medicina e chirurgia	939	747	307	43	21
Medicina veterinaria	1.695	1.687	652	295	108
Scienze Biotecnologiche	1.164	832	219	7	4
Scienze della formazione	3.397	2.795	1.497	524	670
Scienze matematiche, fisiche e naturali	1.598	1.545	772	189	85
Scienze politiche	424	297	280	78	150
<b>Totale (*)</b>	<b>17.679</b>	<b>13.859</b>	<b>6.646</b>	<b>1.990</b>	<b>1.647</b>

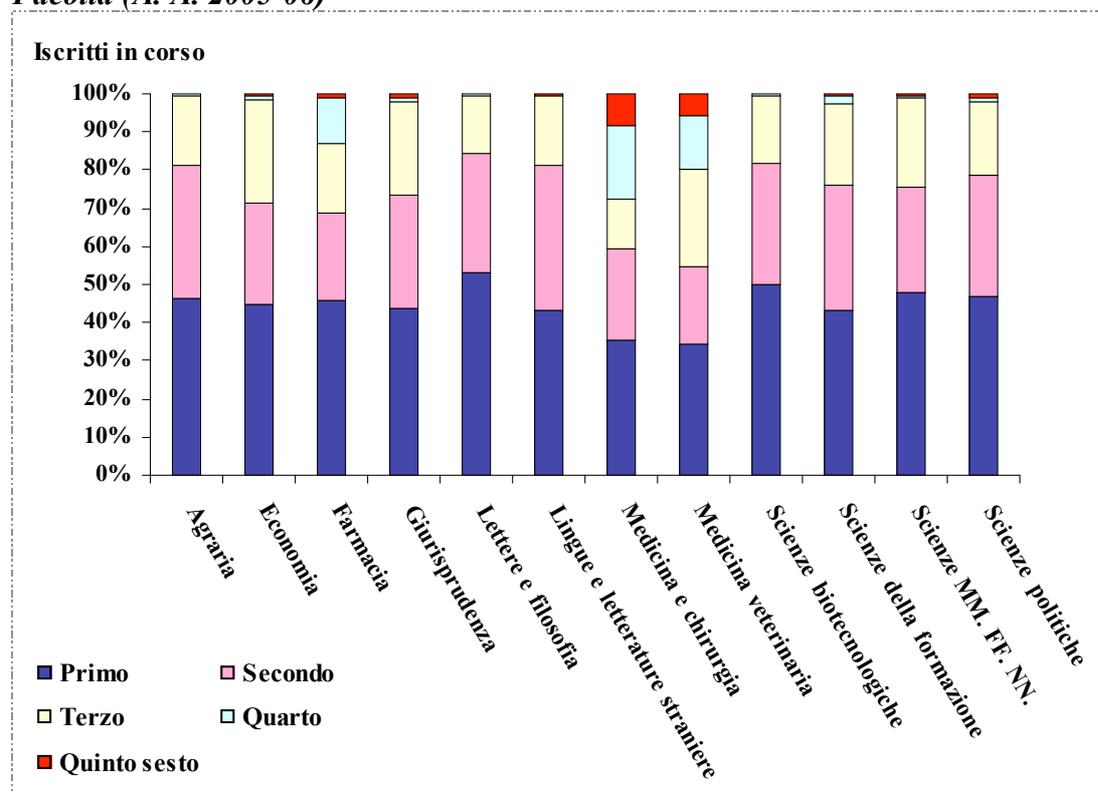
(\*) Il totale risulta essere inferiore rispetto al numero dei questionari compilati, poiché ci sono 2.528 risposte mancanti.

Il campione dei rispondenti è caratterizzato per il 70,8% da studentesse e il restante 29,2% da studenti, confrontando queste percentuali con la composizione della popolazione studentesca del medesimo anno accademico, si riscontra nel campione una maggiore presenza di studentesse (70,8%) rispetto alla percentuale di studentesse (64,2%) sul totale degli studenti iscritti.

Il 90,9% degli studenti rispondenti è in corso. Questo dato è in accordo con l'età dei rispondenti rilevata sia a livello generale di Ateneo che per ogni Facoltà.

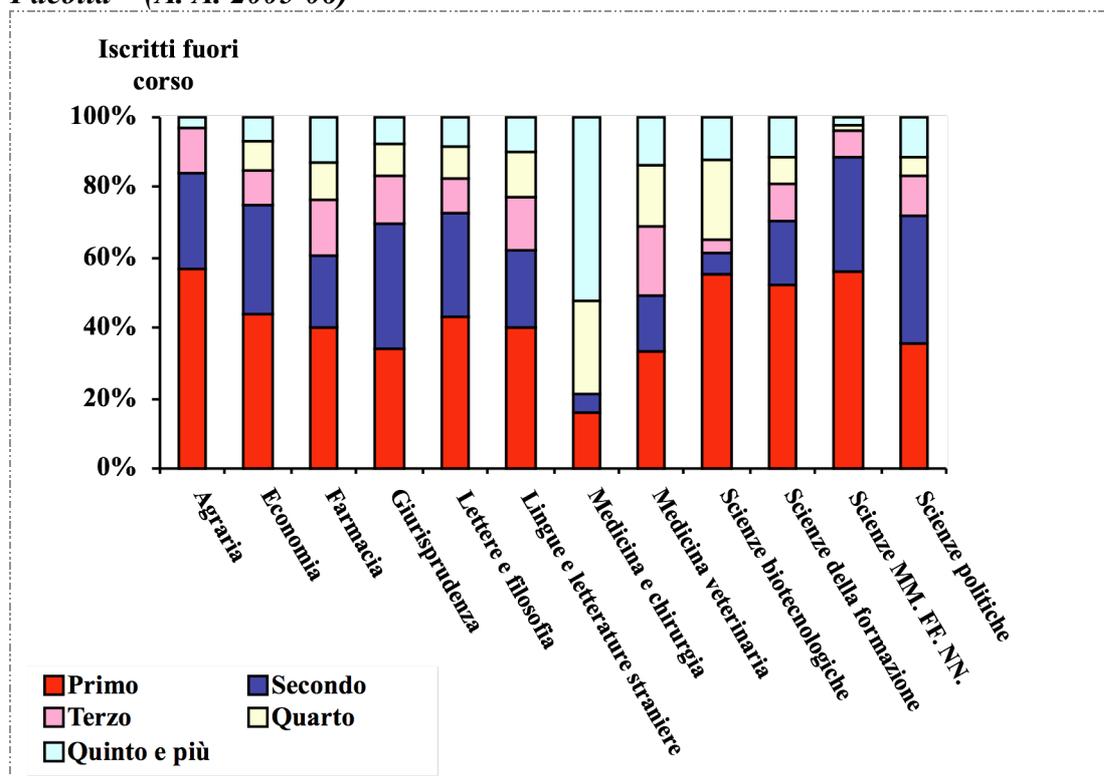
Nella Fig. 7 viene mostrata la distribuzione degli studenti rispondenti per Facoltà. Si può notare che le matricole sono più numerose nella Facoltà di Scienze della Formazione. Esse rappresentano il 43,8% del totale delle matricole (rispondenti) dell'Università di Bari.

**Fig. 7 – Composizione percentuale degli studenti rispondenti per anno di corso e Facoltà (A. A. 2005-06)**



Nella Fig. 8, invece, è riportata la distribuzione degli studenti fuori corso (rispondenti) per Facoltà. Il più alto numero di studenti che non conseguono il titolo di studio nel periodo standard si registra nelle Facoltà di Giurisprudenza, di Economia e di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali.

**Fig. 8 – Composizione percentuale degli studenti rispondenti per anno fuori corso e Facoltà (A. A. 2005-06)**



L'84,5% degli studenti rispondenti afferma di avere una votazione media per gli esami superati compresa tra 24 e 30 (il 46,5% di questi studenti dichiara una media compresa tra 27 e 30) (Tab. 4).

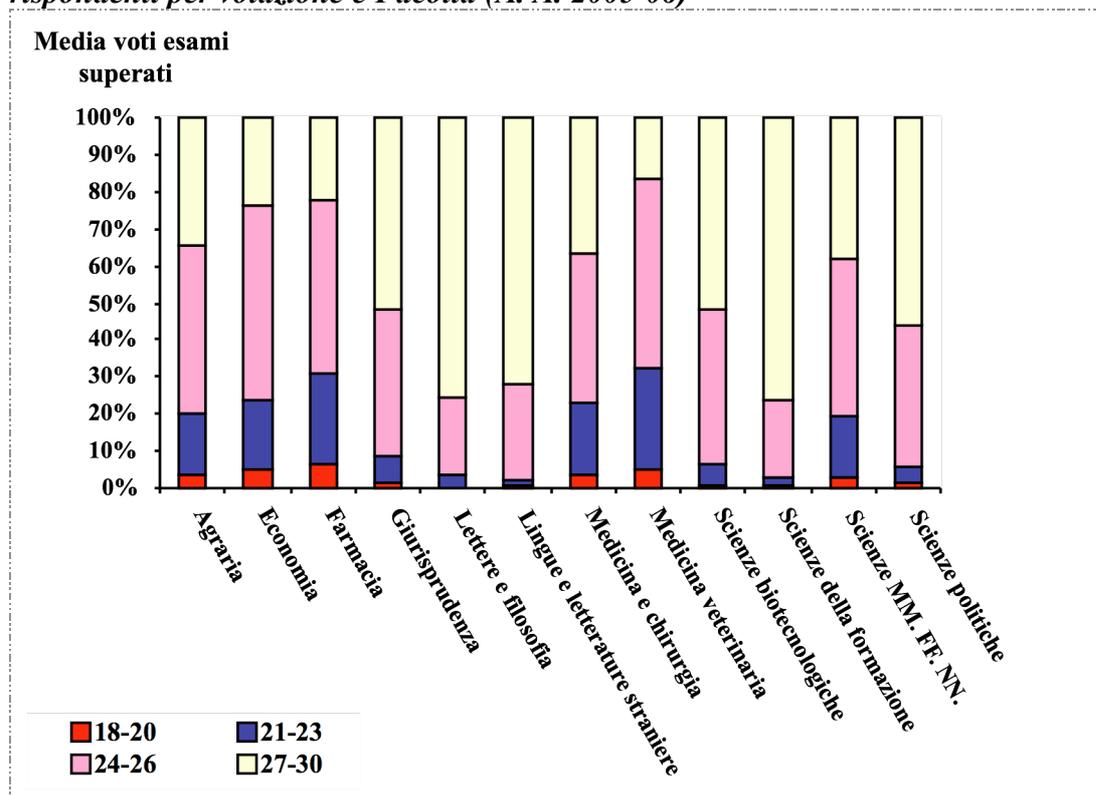
**Tab. 4 – Distribuzione della votazione media degli esami superati dagli studenti rispondenti (A.A. 2005-06)**

Media votazione esami superati	Studenti	Valori percentuali
18 - 20	872	2,0
21 - 23	4.245	9,6
24 - 26	12.584	28,4
27 - 30	15.361	34,5
Missing data (*)	11.287	25,5
<b>Totale</b>	<b>44.349</b>	<b>100</b>

(\*) Per missing data si intendono le risposte mancanti nei questionari restituiti.

Se si esamina il valore medio degli esami in ogni singola Facoltà, si nota che nella Facoltà di Scienze della Formazione vi sono 7.398 studenti (pari al 76,3%) che affermano di avere una votazione media per gli esami sostenuti compresa tra 27 e 30 (Fig. 9).

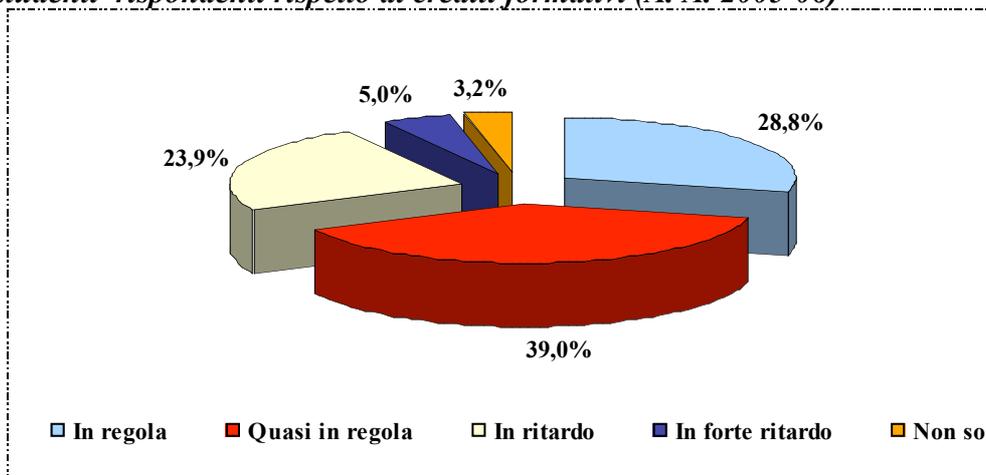
**Fig. 9 – Composizione percentuale della media degli esami superati dagli studenti rispondenti per votazione e Facoltà (A. A. 2005-06)**



Per quanto riguarda, infine, i crediti formativi il 67,8% degli studenti rispondenti<sup>2</sup> dichiara di essere in regola o quasi in regola (Fig. 10).

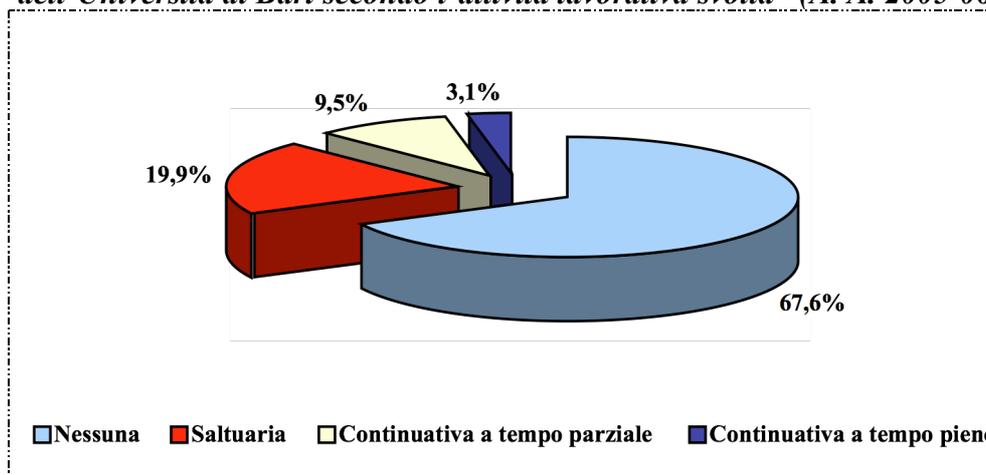
<sup>2</sup> Tale percentuale si riferisce agli studenti rispondenti iscritti ai nuovi corsi di laurea, nei quali sono previsti i crediti formativi.

**Fig. 10 – Composizione percentuale della performance accademica degli studenti rispondenti rispetto ai crediti formativi (A. A. 2005-06)**

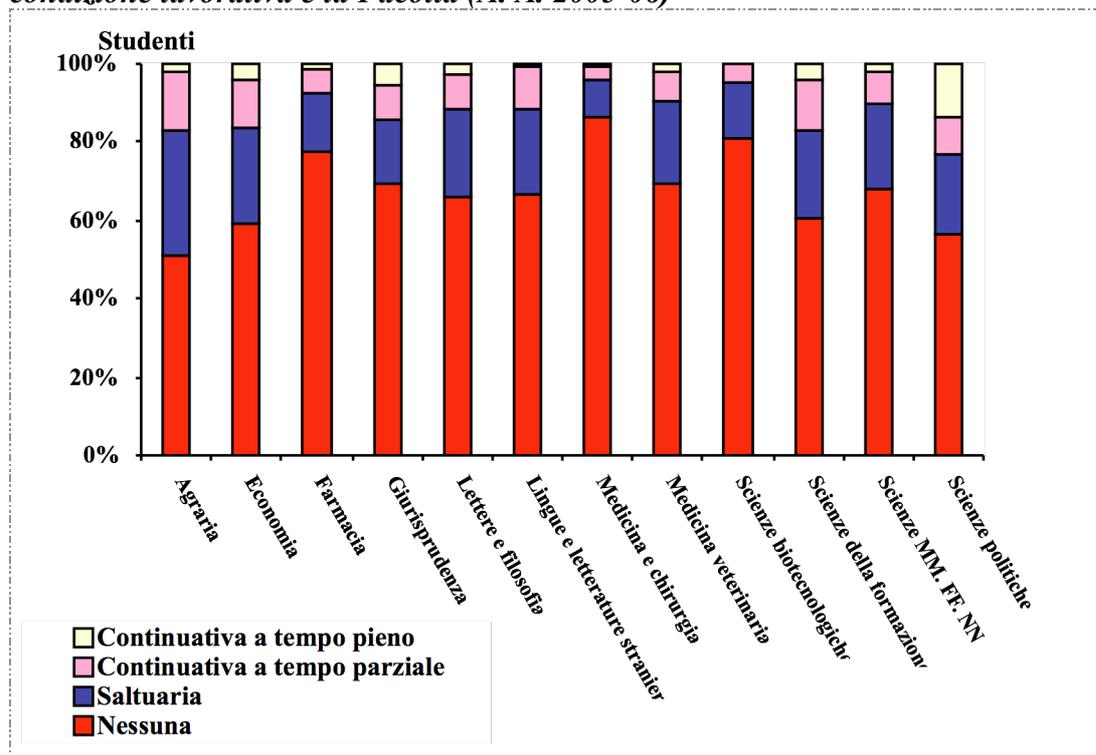


Gli studenti che svolgono una attività lavorativa a tempo pieno sono soltanto il 3,1% del campione esaminato a cui si aggiungono il 19,9% di studenti con attività lavorativa saltuaria e un 9,5% di studenti con attività continuativa a tempo parziale (Fig. 11). Esaminando il dato disaggregato per Facoltà (Fig. 12) gli studenti lavoratori risultano essere più numerosi, rispetto al valore di Ateneo, nelle Facoltà di Agraria (49,2%) e di Scienze Politiche (43,8%), mentre al contrario gli studenti lavoratori risultano essere in termini percentuali meno presenti nelle Facoltà di Medicina (13,3%), Scienze Biotecnologiche (18,9%) e Farmacia (22,6%).

**Fig. 11 – Composizione percentuale degli studenti rispondenti dell'Università di Bari secondo l'attività lavorativa svolta (A. A. 2005-06)**



**Fig. 12 – Composizione percentuale degli studenti rispondenti secondo la condizione lavorativa e la Facoltà (A. A. 2005-06)**



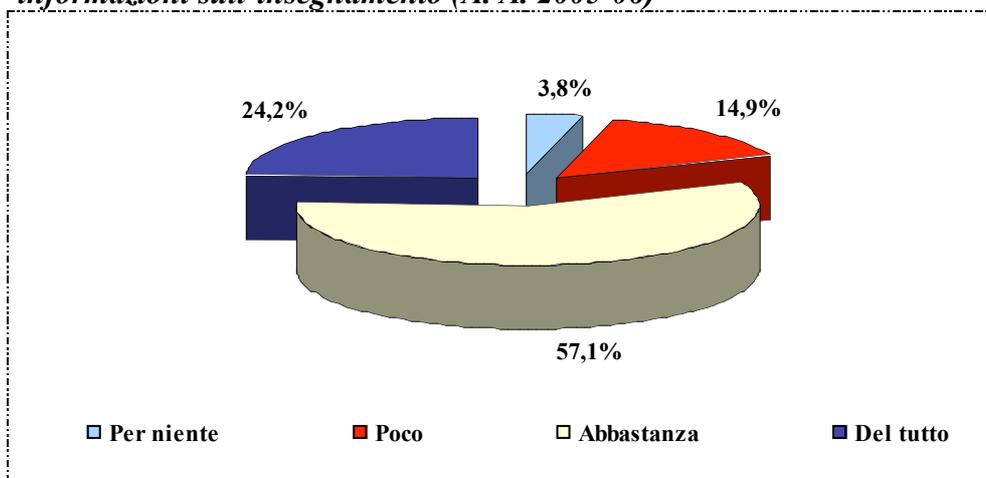
### 4.3 Livelli di soddisfazione dei programmi e dei testi

L'analisi della soddisfazione percepita dagli studenti parte dalla valutazione dei programmi e dei testi adottati dai docenti, che, in particolare, riguarda la disponibilità di informazioni sull'insegnamento (domanda n. 12), l'aderenza delle lezioni al programma ufficiale (domanda n. 13), e la qualità del materiale didattico utilizzato (domanda n. 14).

Esaminando le risposte<sup>3</sup> alla domanda n. 12 risulta che esse sono ampiamente positive, poiché sommando le risposte *abbastanza* e *del tutto* si giunge all'81,3% dei rispondenti (Fig. 13).

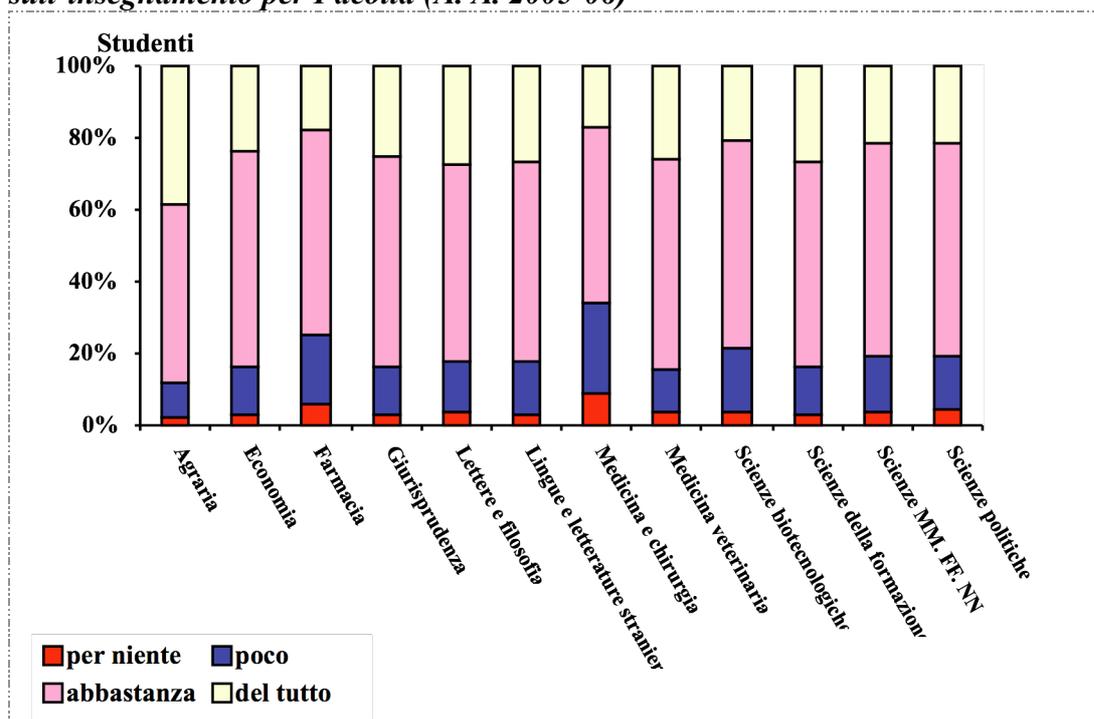
<sup>3</sup> Le percentuali presentate in questo e nei successivi paragrafi, riguardano il complesso dei questionari, indipendentemente dal numero di questionari compilati da ciascun rispondente. Le valutazioni espresse da ogni rispondente possono, infatti, essere anche diverse da corso a corso frequentato.

**Fig. 13 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti in merito alla disponibilità, in forma chiara, delle informazioni sull'insegnamento (A. A. 2005-06)**



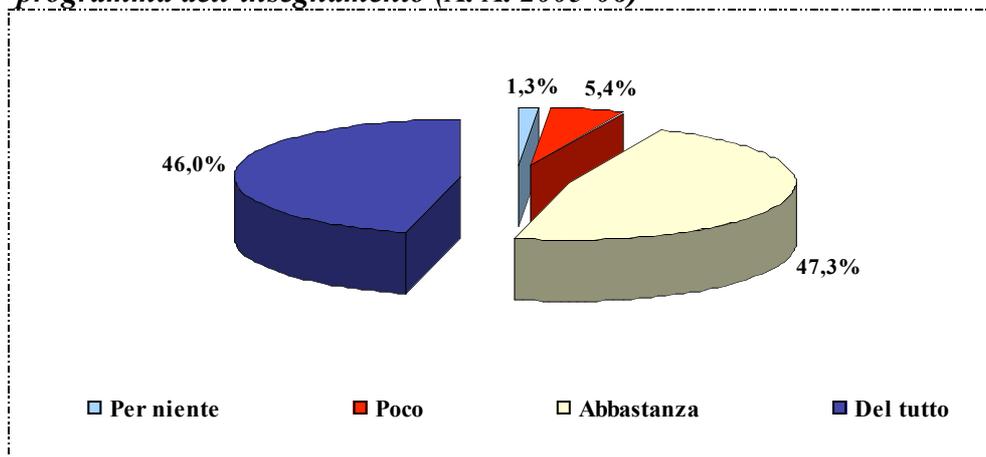
Disaggregando il dato per Facoltà si può notare come la migliore valutazione viene dichiarata dagli studenti delle Facoltà di Agraria (Fig. 14) con una percentuale dell'88,0% (sommando i punteggi *abbastanza* e *del tutto*). Comunque, la soddisfazione degli studenti è alta in ogni Facoltà poiché la percentuale di risposte *abbastanza* e *del tutto* varia dall'88,0% per la Facoltà di Agraria al 66,2% per la Facoltà di Medicina e Chirurgia.

**Fig. 14 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti in merito alla disponibilità, in forma chiara, delle informazioni sull'insegnamento per Facoltà (A. A. 2005-06)**



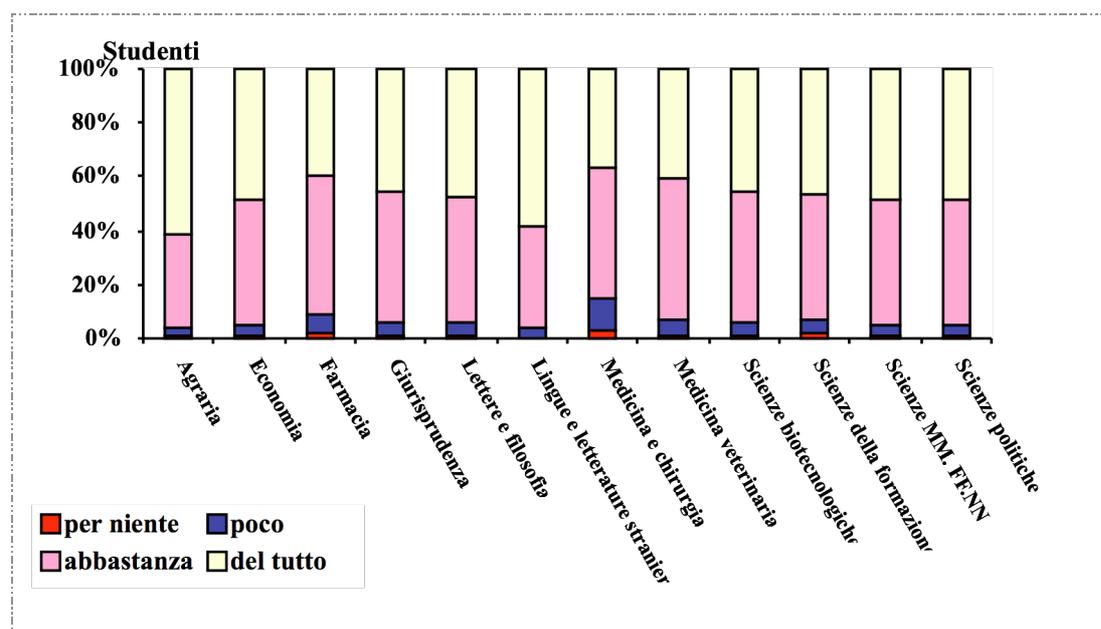
Le risposte al quesito n. 13 relativo alla **corrispondenza tra le lezioni e il programma** dell'insegnamento sono molto positive poiché sommando tutte le risposte *abbastanza* e *del tutto* si raggiunge una percentuale del 93,3% di rispondenti (Fig. 15).

**Fig. 15 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti in merito alla corrispondenza tra le lezioni e il programma dell'insegnamento (A. A. 2005-06)**



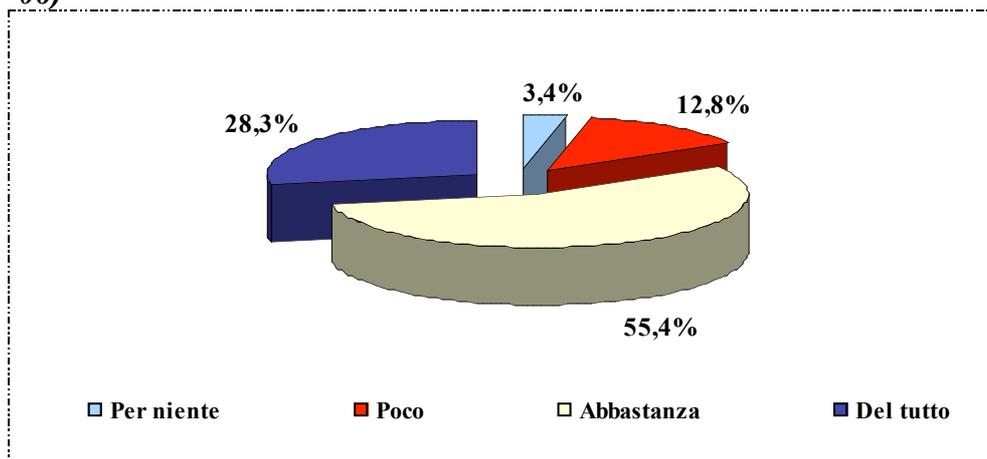
Disaggregando il dato relativo alla domanda n. 13 si evince che la valutazione espressa dagli studenti di tutte le Facoltà è chiaramente positiva con una piccola differenza tra le varie Facoltà (Fig. 16).

**Fig. 16 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti in merito alla corrispondenza tra le lezioni e il programma dell'insegnamento per Facoltà (A. A. 2005-06)**

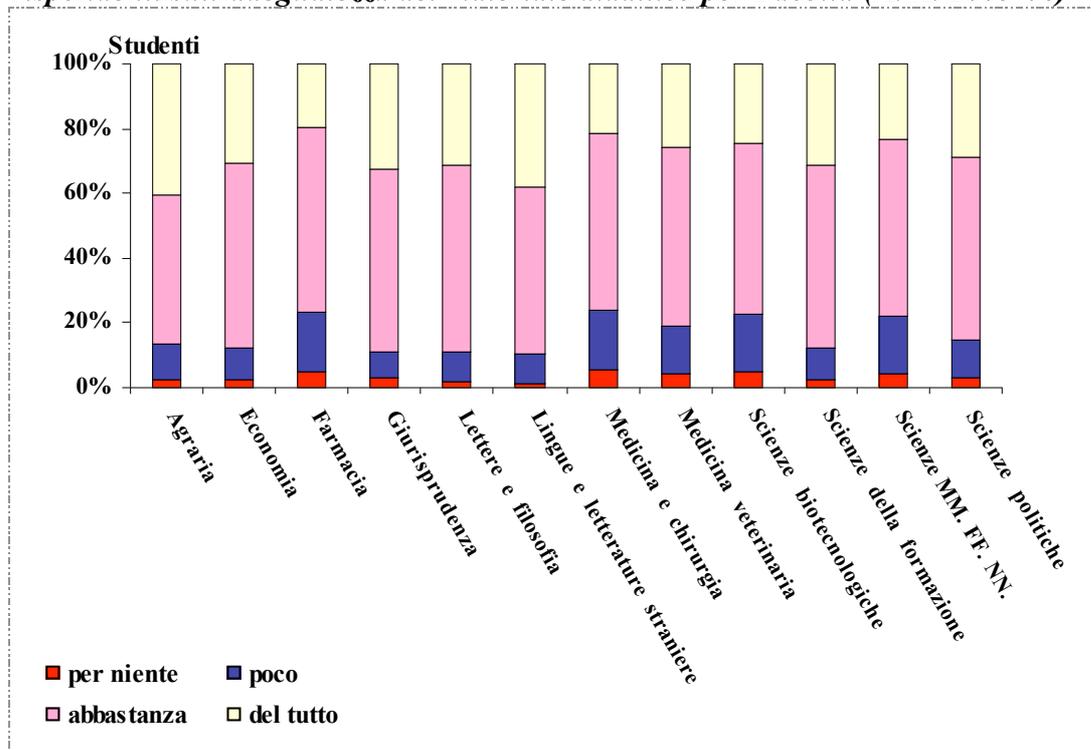


La valutazione dell'**adeguatezza del materiale didattico** (domanda n. 14) mostra un livello di soddisfazione diffuso nell'Ateneo. Infatti, le risposte *abbastanza* e *del tutto* rappresentano l'83,7% del totale (Fig. 17). Anche la percentuale delle risposte *abbastanza* e *del tutto* in ogni singola Facoltà è elevata, variando dal 76,2% al 89,9% rispetto al totale (Fig. 18).

**Fig. 17 - Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti sull'adeguatezza del materiale didattico (A. A. 2005-06)**



**Fig. 18 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti sull'adeguatezza del materiale didattico per Facoltà (A. A. 2005-06)**



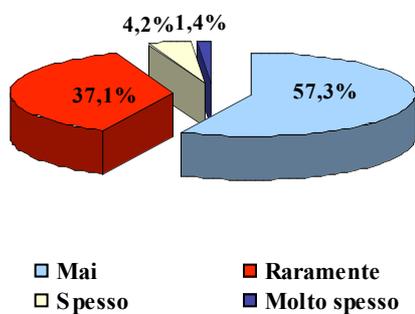
#### 4.4 Livelli di soddisfazione del docente e delle lezioni

La terza parte del questionario concerne la **valutazione del docente** e delle **lezioni** in merito alla **regolarità** e alla **correttezza organizzativa** (domande nn. 15, 17, 19), alla **chiarezza espositiva** dei docenti (domande dalla 22 alla 25), alla **disponibilità** del docente verso gli studenti (domande nn. 16 e 18) e agli **strumenti di partecipazione** degli studenti (domande nn. 20 e 21).

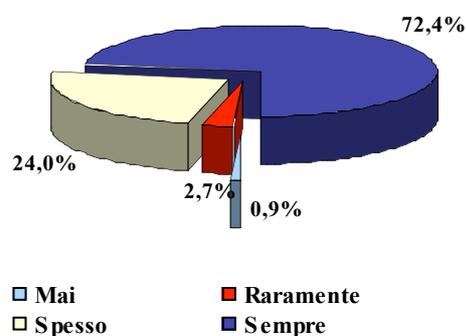
La **regolarità e la correttezza organizzativa** sono state valutate mediante i quesiti relativi alla presenza, durante le lezioni, del docente ufficiale dell'insegnamento (domanda n. 15) al rispetto della durata programmata di ogni lezione (domanda n. 17) e del calendario ufficiale (domanda n. 19).

Le valutazioni sono risultate positive. Infatti, per il 94,4% degli studenti rispondenti il docente non si è mai assentato o lo ha fatto raramente (Fig. 19a) e per il 96,4% è stato rispettato il calendario ufficiale (Fig. 19b). Inoltre, la durata di ogni lezione è stata rigorosamente rispettata per il 93,1% dei rispondenti (Fig. 19c).

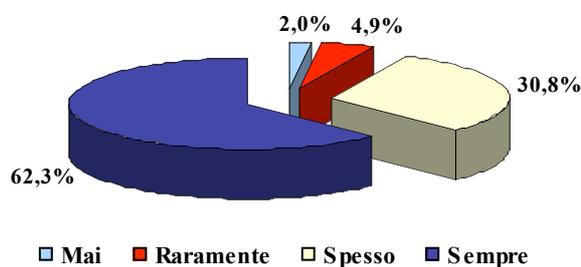
**Fig. 19 a – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti in merito all'assiduità della frequenza del docente alle lezioni (A. A. 2005-06)**



**Fig. 19 b – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti per quanto riguarda l'osservanza del calendario ufficiale (A. A. 2005-06)**

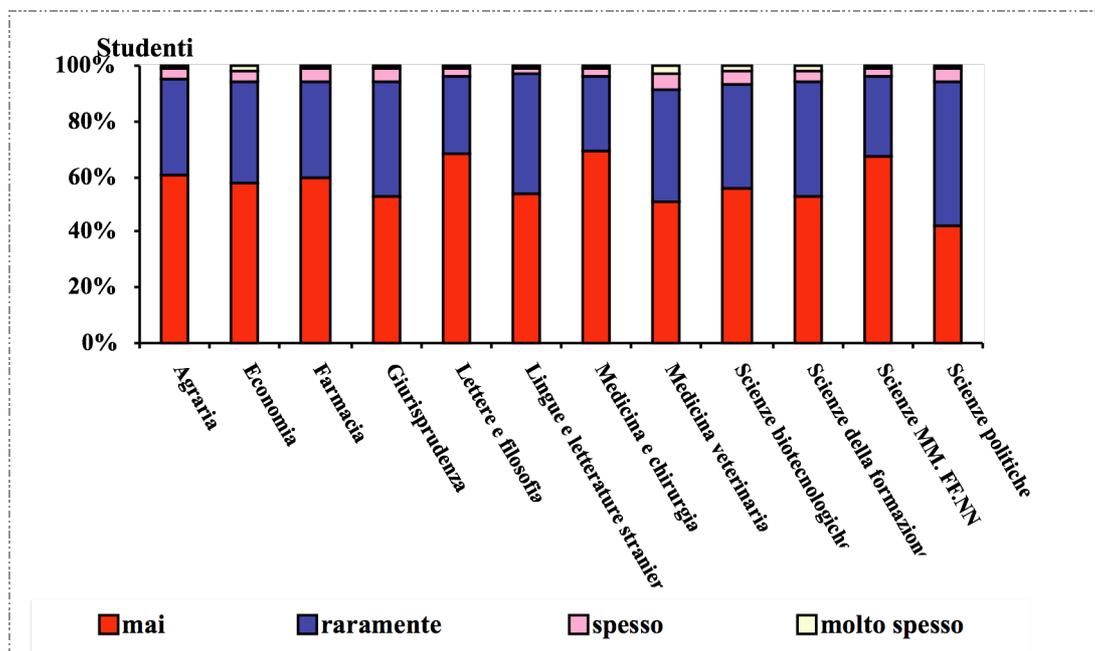


**Fig. 19 c – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti per quanto riguarda il rispetto della durata programmata di ogni lezione (A. A. 2005-06)**

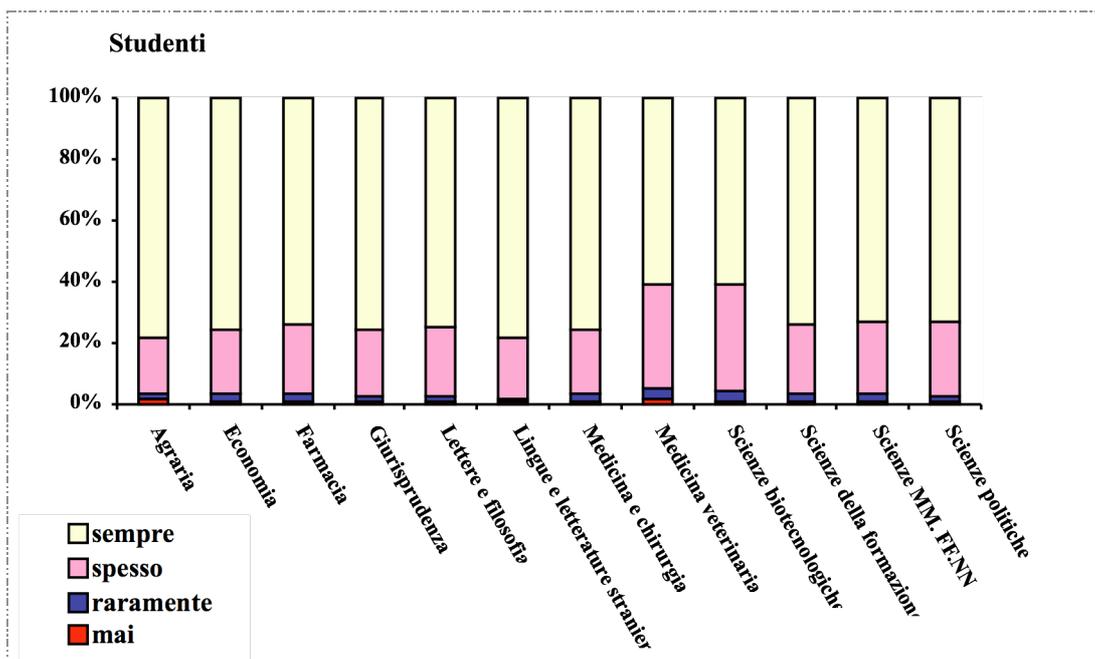


Disaggregando questi dati per Facoltà non si notano importanti differenze tra le diverse Facoltà (Fig. 20 a, b, c).

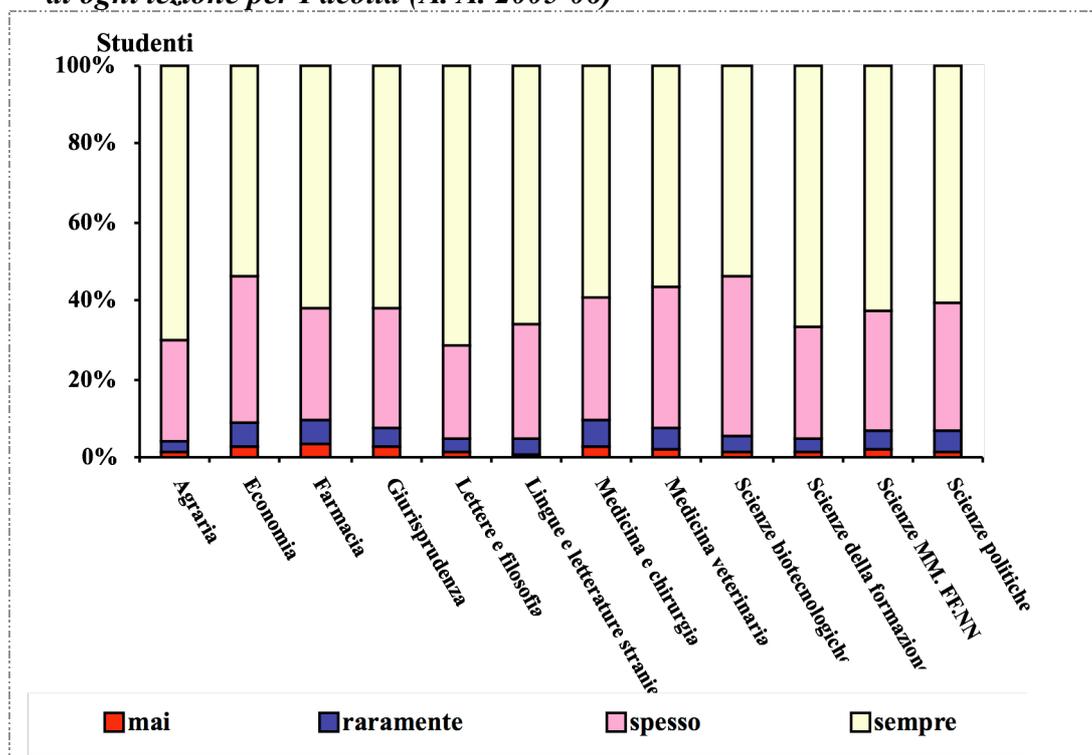
**Fig. 20 a – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti in merito all'assiduità di frequenza del docente alle lezioni per Facoltà (A. A. 2005-06)**



**Fig. 20 b – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti per quanto riguarda il rispetto del calendario ufficiale per Facoltà (A. A. 2005-06)**

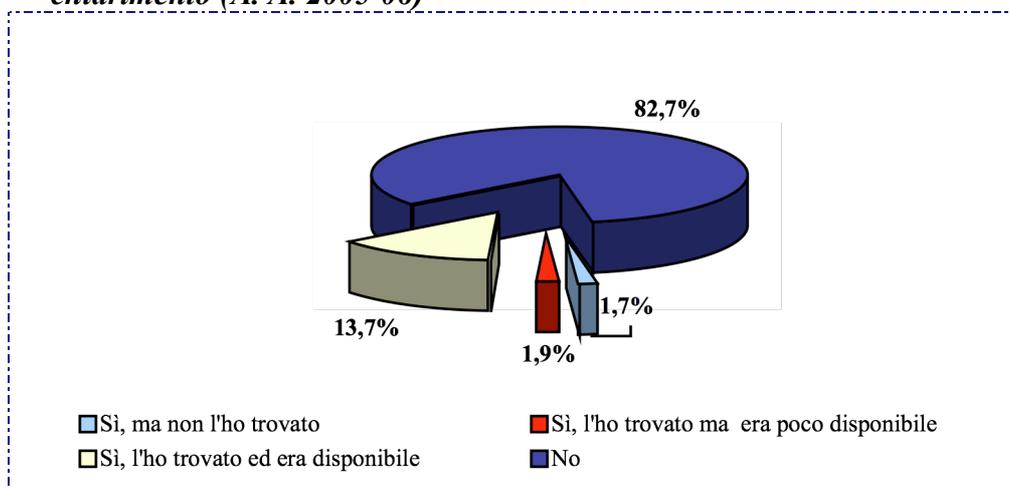


**Fig. 20 c – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti per quanto riguarda il rispetto della durata programmata di ogni lezione per Facoltà (A. A. 2005-06)**



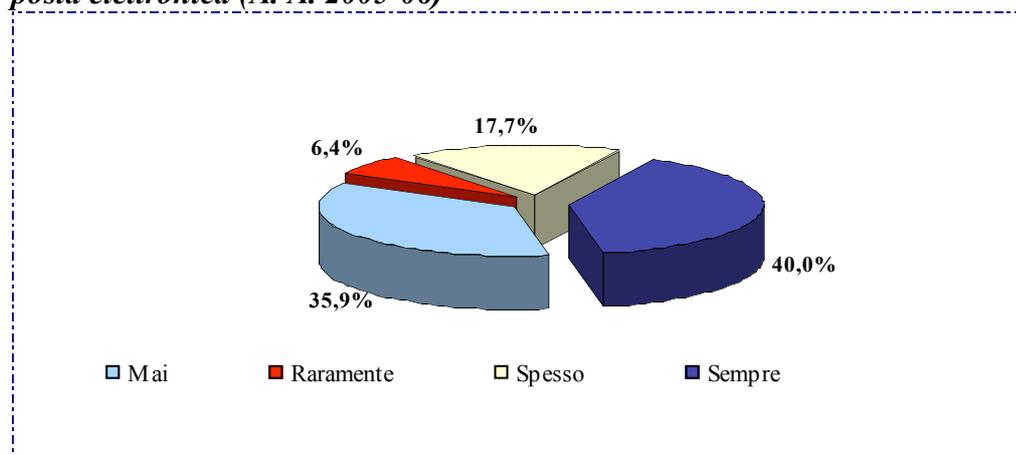
Il livello di interazione tra docenti e studenti è valutato sulla base delle risposte alla domanda n. 16. E', innanzitutto, da rilevare che una alta percentuale di rispondenti (82,7%) non si è mai rivolta al docente per ottenere informazioni (Fig. 21). Questo dato può essere spiegato come conseguenza della esaustività degli argomenti trattati dal docente durante le lezioni oppure come conseguenza del "senso di timore" da parte dello studente ad accostarsi al docente. In ogni caso, questo dato non appare positivo poiché è difficile immaginare che ben 4 studenti su 5 non abbiano avuto bisogno di alcun chiarimento da parte del docente. Ciononostante, si rileva che tra coloro che hanno contattato il docente l'80,0% ha espresso un giudizio positivo sulla sua disponibilità (Fig. 21).

**Fig. 21 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti sulla disponibilità del docente alle richieste di chiarimento (A. A. 2005-06)**



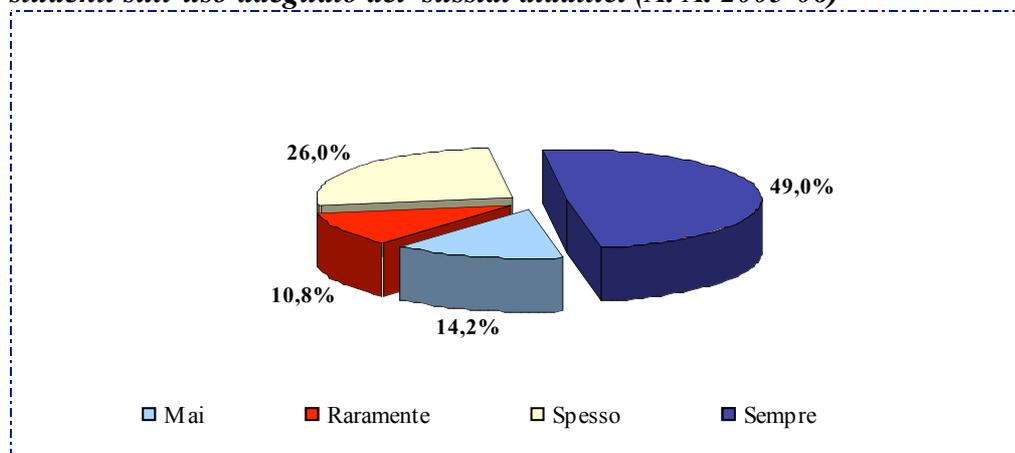
Per quanto riguarda la disponibilità a contattare il docente per posta elettronica, il 35,9% degli studenti dichiara di non aver mai contattato il docente (Fig. 22). Bisogna, tuttavia, sottolineare che benché l'Amministrazione centrale dell'Ateneo abbia fornito ogni docente di un indirizzo di posta elettronica, vi sono un numero piuttosto cospicuo di docenti che non la utilizzano.

**Fig. 22 – Distribuzione della valutazione espressa dagli studenti rispondenti sulla disponibilità del docente ad essere contattato per posta elettronica (A. A. 2005-06)**



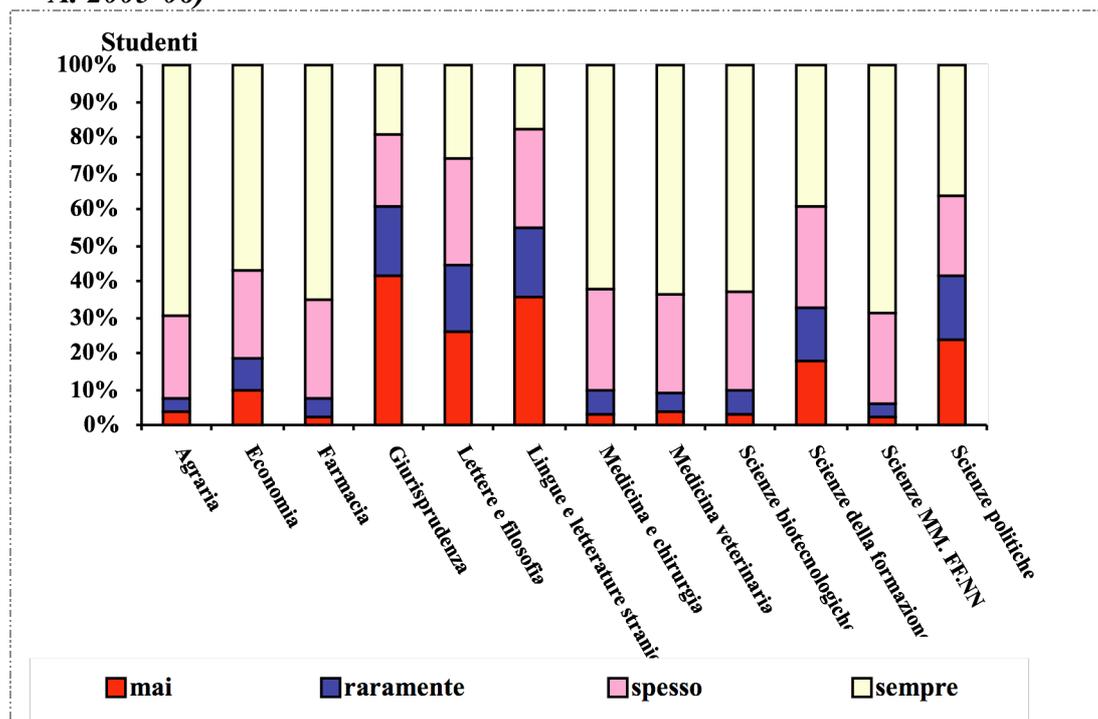
La valutazione dell'**adeguatezza del materiale didattico** (domanda n. 20) è positiva per il 75,0% degli studenti rispondenti nell'Ateneo (Fig. 23).

**Fig. 23 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti sull'uso adeguato dei sussidi didattici (A. A. 2005-06)**



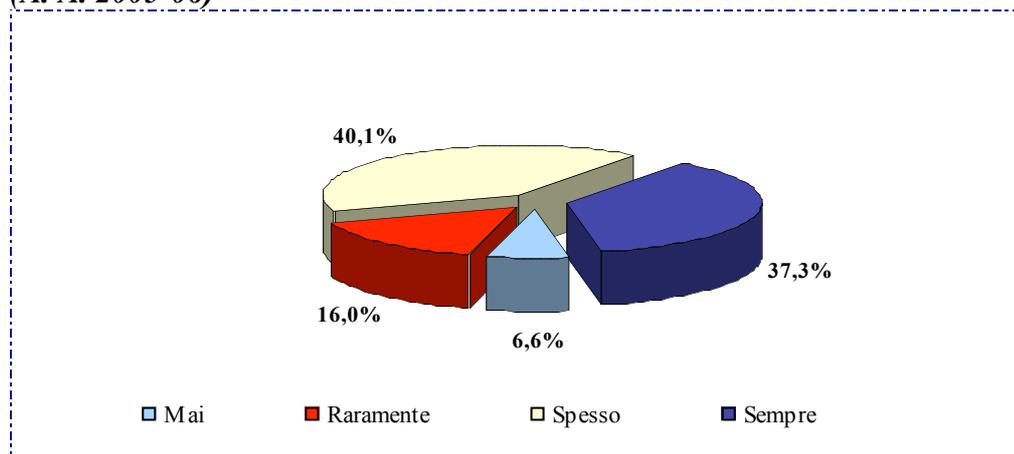
In questo caso, dall'indagine si rilevano sostanziali differenze tra le Facoltà. Infatti, sommando le risposte *sempre* e *spesso*, si passa da una percentuale del 94,2% per la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali ad una percentuale del 39,0% per la Facoltà di Giurisprudenza (Fig. 24).

**Fig. 24 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti sull'uso adeguato dei sussidi didattici per Facoltà (A. A. 2005-06)**

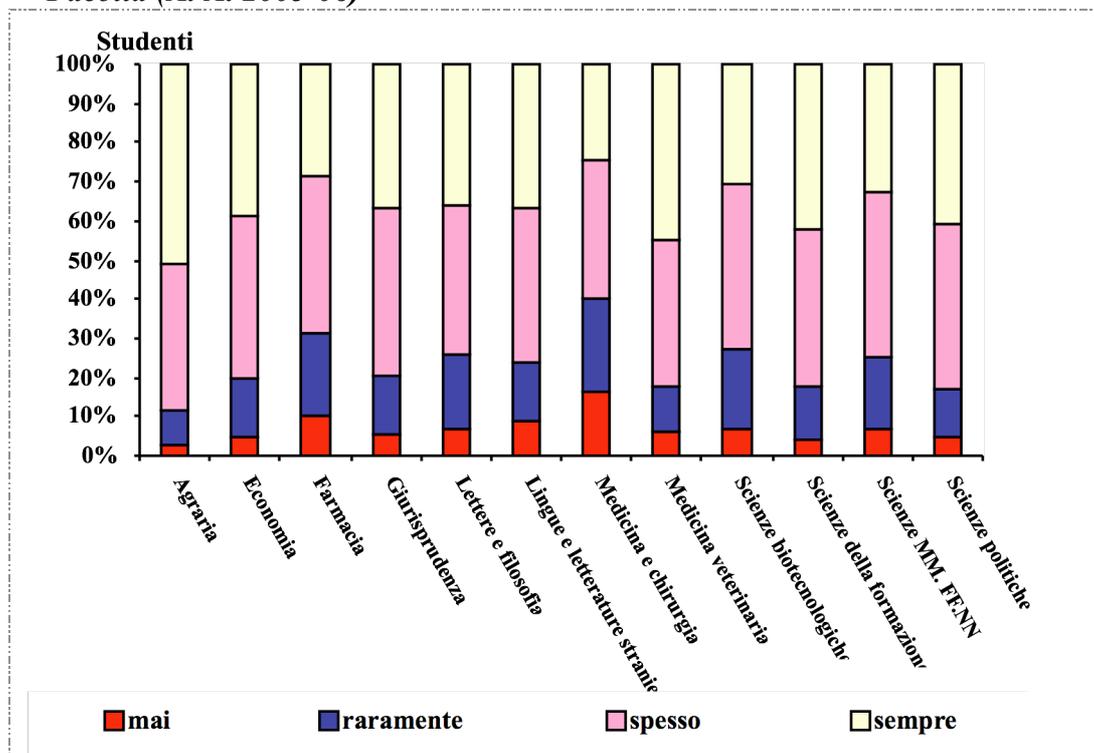


Secondo il 77,4% degli studenti rispondenti (Fig. 25), i docenti stimolano la partecipazione attiva degli studenti (domanda n. 21). Le percentuali delle risposte *sempre* e *spesso* rispetto al totale variano da 88,8% della Facoltà di Agraria a 60,0% della Facoltà di Medicina e Chirurgia (Fig. 26).

**Fig. 25 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti sulla partecipazione attiva stimolata dal docente (A. A. 2005-06)**

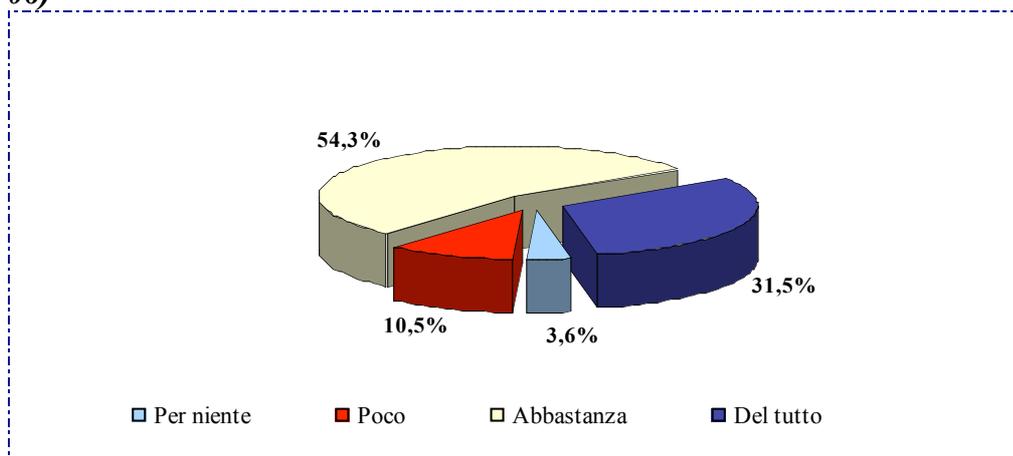


**Fig. 26 – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti sulla partecipazione attiva stimolata dal docente per Facoltà (A. A. 2005-06)**

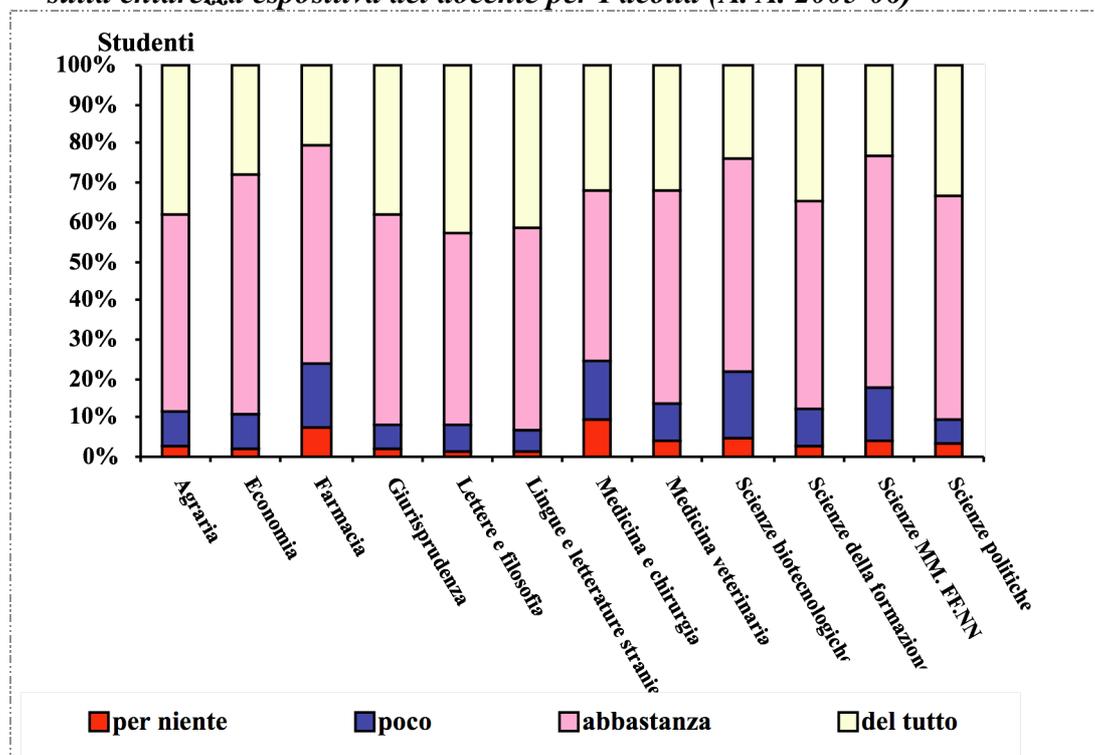


La valutazione della **capacità espositiva** dei docenti (domanda n. 22) è soddisfacente, in quanto l'85,8% (Fig. 27) dei rispondenti afferma che le lezioni sono chiare (sommando le risposte *abbastanza* e *del tutto*). Questa percentuale è più alta nelle Facoltà di Giurisprudenza, Lettere e Filosofia e Lingue e letterature straniere e più bassa nelle Facoltà di Medicina e Chirurgia, Farmacia e Scienze Biotecnologiche (Fig. 28).

**Fig. 27 – Composizione percentuale sulla valutazione da parte degli studenti rispondenti sulla chiarezza espositiva del docente (A. A. 2005-06)**

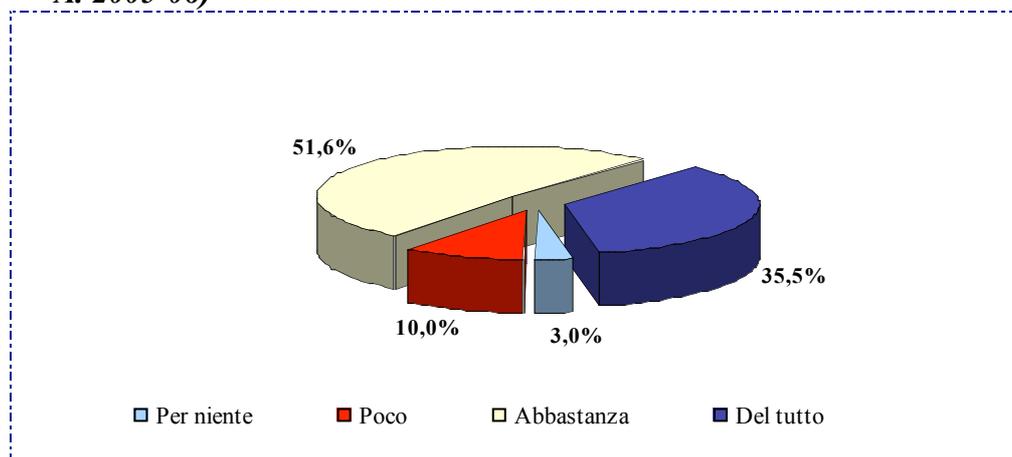


**Fig. 28 – Distribuzione sulla valutazione da parte degli studenti rispondenti sulla chiarezza espositiva del docente per Facoltà (A. A. 2005-06)**

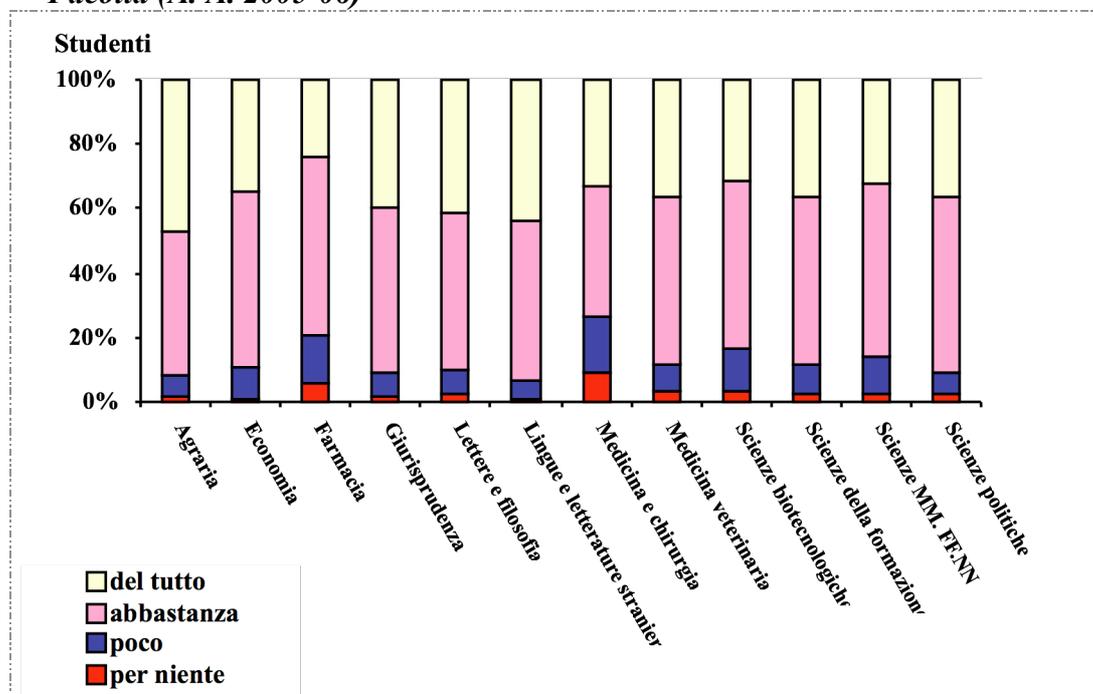


Le lezioni risultano utili ai fini della preparazione dell'esame (domanda n. 23) per l'87,1% degli studenti rispondenti (Fig. 29). Tale percentuale varia dal 91,9% al 73,8% nelle varie Facoltà (Fig. 30).

**Fig. 29 – Composizione percentuale sulla valutazione degli studenti rispondenti sull'utilità delle lezioni per la preparazione dell'esame (A. A. 2005-06)**

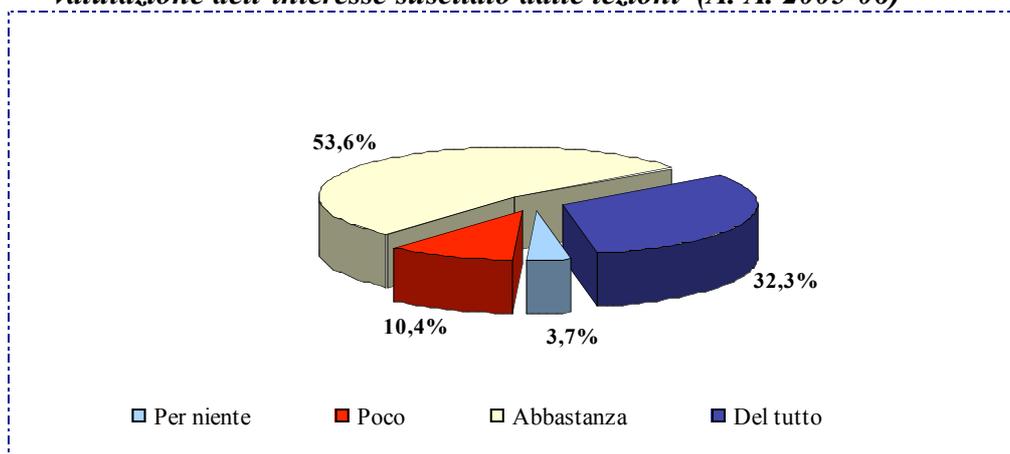


**Fig. 30 – Composizione percentuale della valutazione degli studenti rispondenti sull'utilità delle lezioni per la preparazione dell'esame per Facoltà (A. A. 2005-06)**

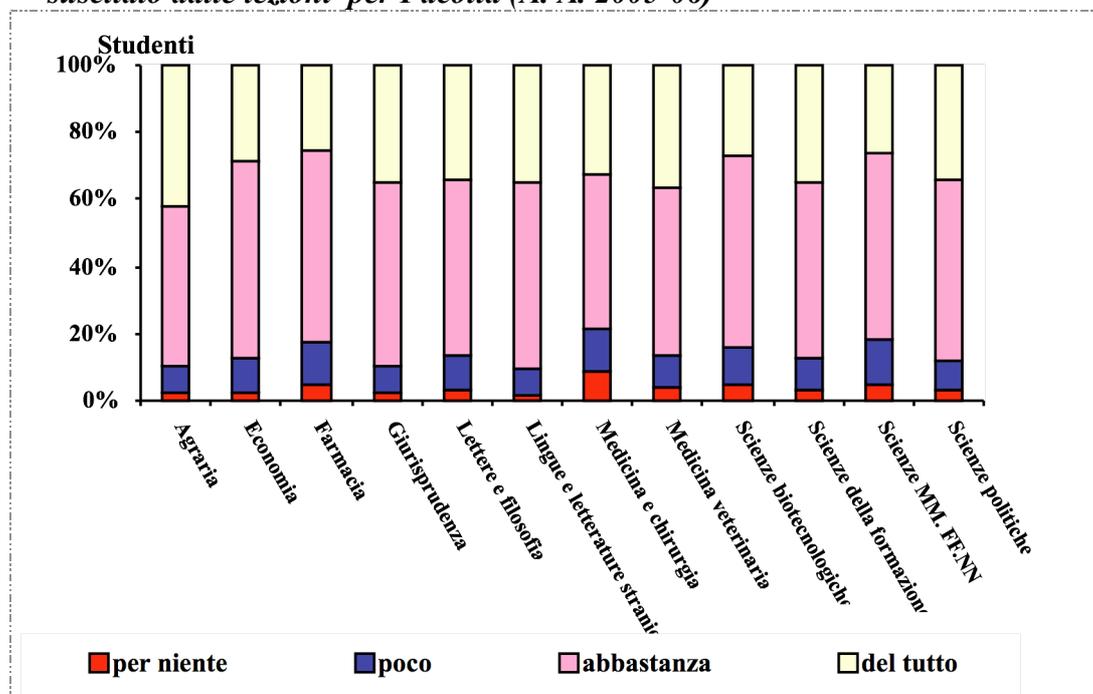


Per quanto attiene la valutazione del livello di interesse suscitato dalle lezioni (domanda n. 24), l'85,9% dei rispondenti (Fig. 31) ritiene le lezioni di notevole interesse (sommando le risposte *abbastanza* e *del tutto*). Disaggregando il dato a livello di Facoltà non si notano differenze rilevanti (Fig. 32).

**Fig. 31 – Composizione percentuale degli studenti rispondenti della valutazione dell'interesse suscitato dalle lezioni (A. A. 2005-06)**

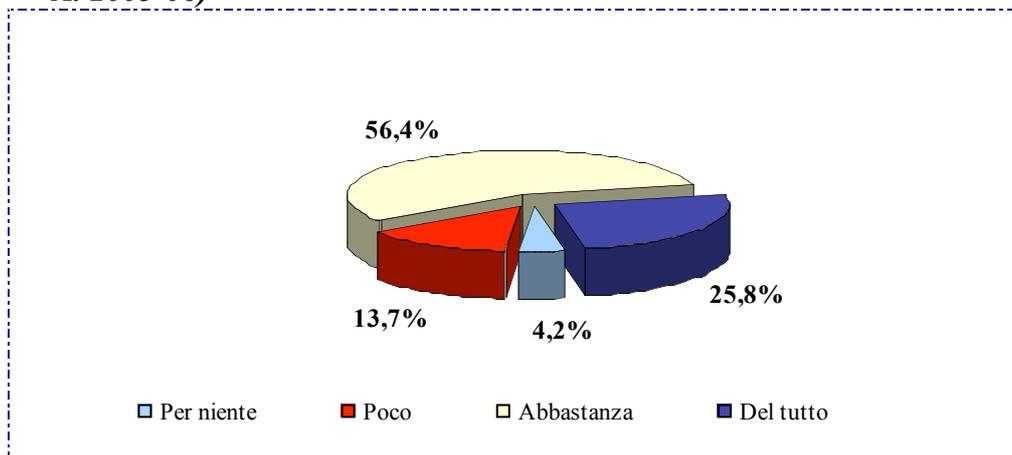


**Fig. 32 – Composizione percentuale della valutazione dell'interesse suscitato dalle lezioni per Facoltà (A. A. 2005-06)**

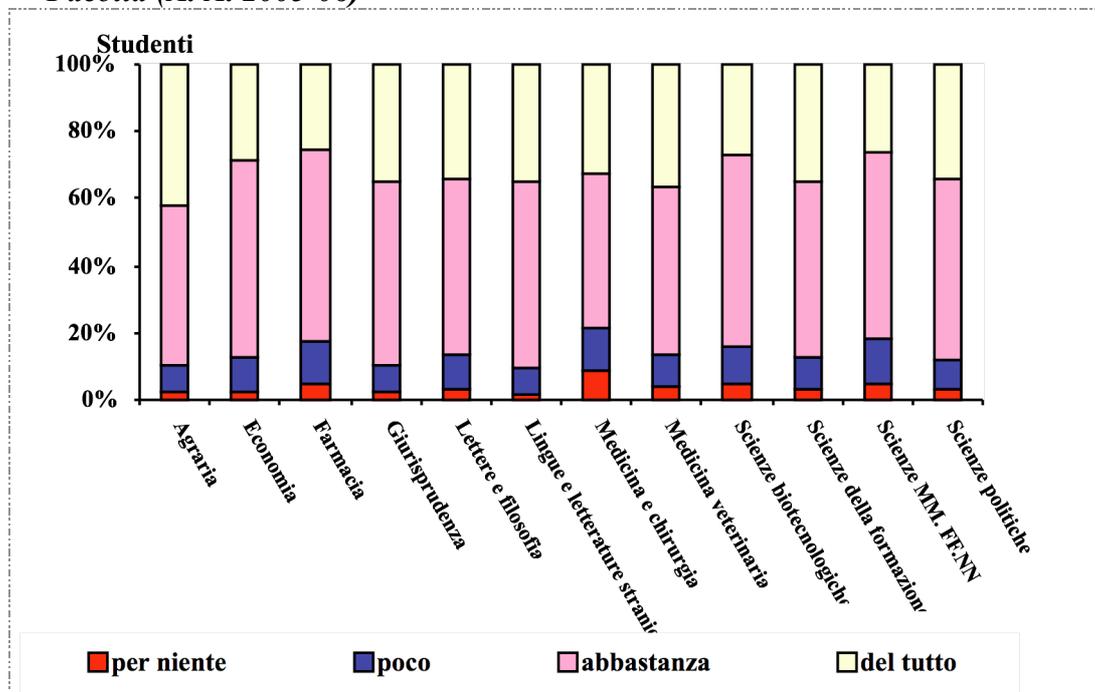


Infine, è stato chiesto agli studenti di fornire un parere sull'utilità dei contenuti delle lezioni ai fini della formazione scientifico-professionale (domanda n. 25). La valutazione degli studenti in merito è positiva in quanto la percentuale delle risposte *del tutto* e *abbastanza* è di circa l'80% sia a livello di Ateneo che delle singole Facoltà (Fig. 33 e Fig. 34).

**Fig. 33 – Composizione percentuale della valutazione sulla utilità dei contenuti delle lezioni per la formazione scientifico-professionale (A. A. 2005-06)**



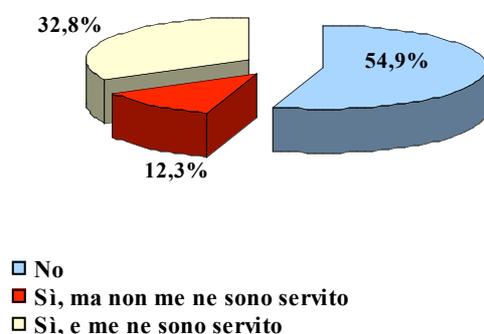
**Fig. 34 – Composizione percentuale della valutazione sulla utilità dei contenuti delle lezioni per la formazione scientifico-professionale per Facoltà (A. A. 2005-06)**



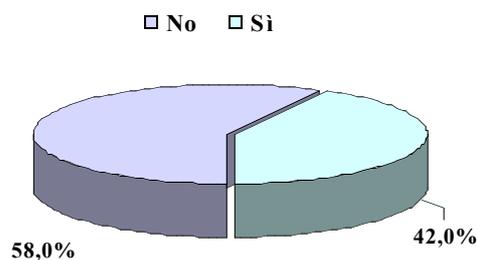
#### 4.5 Livelli di soddisfazione dell'esame

Le domande dalla 26 alla 29 raccolgono le informazioni circa la modalità di **espletamento dell'esame** e **il comportamento del docente** nei confronti del momento di verifica. Considerando la valutazione dell'esame in una ottica globale, il 32,8% dei rispondenti afferma di aver utilizzato l'incoraggiamento fornito dal docente (domanda n. 26), mediante prove intermedie o altre iniziative, a sostenere l'esame al termine del corso di lezioni; il 54,9% di studenti ritiene, invece, che l'attività didattica del docente non preveda il ricorso a prove intermedie o altre iniziative che possano incentivare lo studente frequentante a sostenere, subito dopo il corso delle lezioni, l'esame (Fig. 35 a). Il 58,0% (Fig. 35 b) di studenti rispondenti afferma di non preparare l'esame di pari passo con lo svolgimento delle lezioni (domanda n. 27) e ciò fa pensare che lo studente utilizzi le informazioni didattiche raccolte durante le lezioni in un periodo successivo, sostenendo l'esame anche molto tempo dopo il termine del ciclo delle lezioni. Inoltre, appare positiva la valutazione espressa dagli studenti rispondenti (83,1%, Fig. 35 c) circa l'adeguatezza delle modalità d'esame a valutare la preparazione dello studente (domanda 28), anche se il 27,8% degli studenti afferma che i crediti formativi attribuiti all'insegnamento sono insufficienti rispetto al tempo necessario per la preparazione dell'esame (Fig. 35 d).

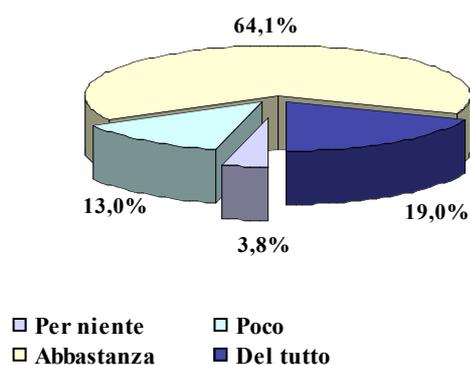
**Fig. 35 a – Composizione percentuale del livello di soddisfazione espressa dagli studenti rispondenti sulla propensione del docente ad incoraggiare gli studenti a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o mediante altre iniziative (A. A. 2005-06)**



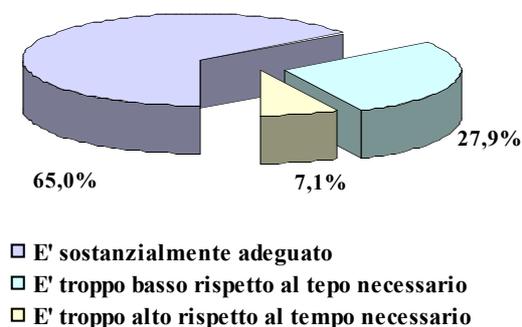
**Fig. 35 b – Composizione percentuale della preparazione dell'esame in linea con lo svolgimento delle lezioni da parte degli studenti rispondenti (A. A. 2005-06)**



**Fig. 35 c – Composizione percentuale della valutazione della preparazione dello studente rispetto alla modalità di esame (A. A. 2005-06)**



*Fig. 35 d – Composizione percentuale della valutazione espressa dagli studenti rispondenti sull'adeguatezza dei crediti attribuiti rispetto al tempo necessario per preparare l'esame (A. A. 2005-06)*



#### 4.6 Livello di soddisfazione degli spazi e dei tempi.

Per effettuare l'analisi della valutazione degli spazi e dei tempi, sulla base delle risposte degli studenti alle domande n. 30 – 37, si è calcolata la media aritmetica e lo scarto quadratico medio o deviazione standard quali indicatori del grado di dispersione delle risposte rispetto al valore medio. I valori ottenuti sono stati rappresentati in grafici bidimensionali per ogni domanda. Ogni grafico è stato diviso in quattro quadranti sulla base dei valori medi dei due indicatori a livello di Ateneo. Ciò ha consentito di determinare i seguenti livelli di significatività dei risultati:

- media e deviazione standard superiori rispetto alle rispettive medie di Ateneo definiscono una positività disomogenea;
- media superiore e deviazione standard inferiore definiscono una positività condivisa;
- media e deviazione standard inferiori caratterizzano una negatività condivisa;
- media inferiore e deviazione standard superiore contraddistinguono una negatività disomogenea.

Positività condivisa	Positività disomogenea
Negatività condivisa	Negatività disomogenea

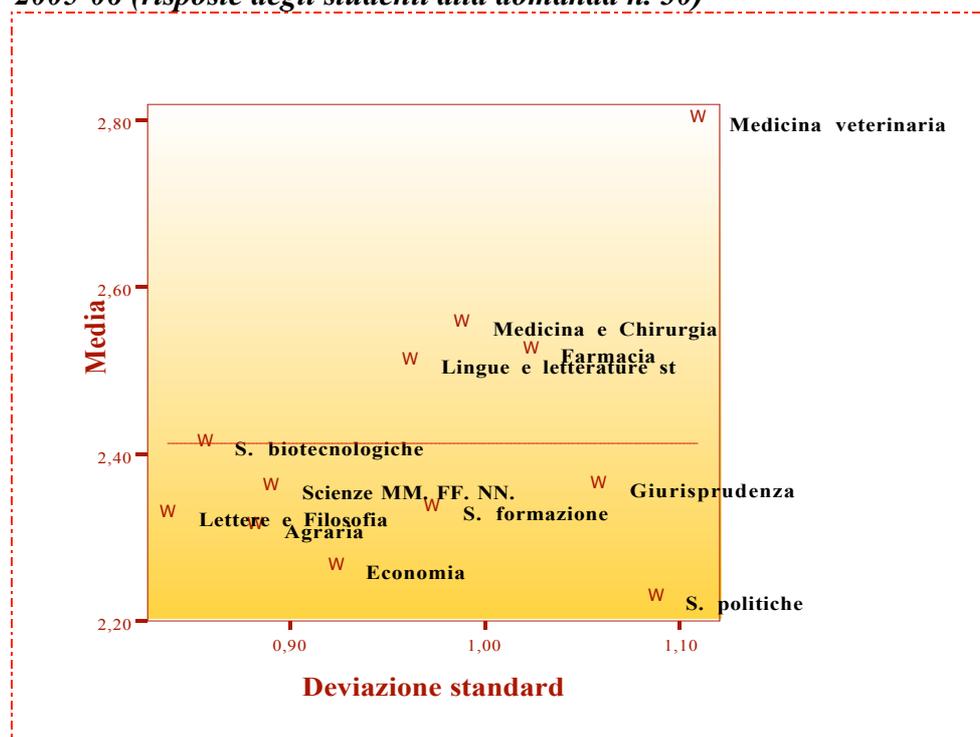
Per quanto attiene l'**adeguatezza delle aule** (domanda n. 30), nell'area di positività si collocano le Facoltà di Medicina e Chirurgia, Farmacia, Lingue e letterature straniere e

specialmente Medicina veterinaria che riporta il valore medio più alto (2,79). Decisamente “in sofferenza” le altre Facoltà ad eccezione di Scienze Biotecnologiche il cui valore medio è molto vicino alla media di Ateneo (Tab. 5 e Fig. 36).

**Tab. 5 - Valutazione degli studenti rispondenti sull'adeguatezza delle aule per Facoltà (A. A. 2005-06)**

Facoltà	Media	Deviazione standard
Agraria	2,30	0,88
Economia	2,25	0,92
Farmacia	2,51	1,02
Giurisprudenza	2,35	1,05
Lettere e Filosofia	2,32	0,83
Lingue e letterature straniere	2,50	0,96
Medicina e Chirurgia	2,55	0,98
Medicina veterinaria	2,79	1,10
Scienze biotecnologiche	2,40	0,85
Scienze della formazione	2,33	0,97
Scienze Matematiche Fisiche e Naturali	2,35	0,89
Scienze politiche	2,22	1,08

**Fig. 36 – Valutazione dell'adeguatezza delle aule per Facoltà nell'a.a. 2005-06 (risposte degli studenti alla domanda n. 30)**

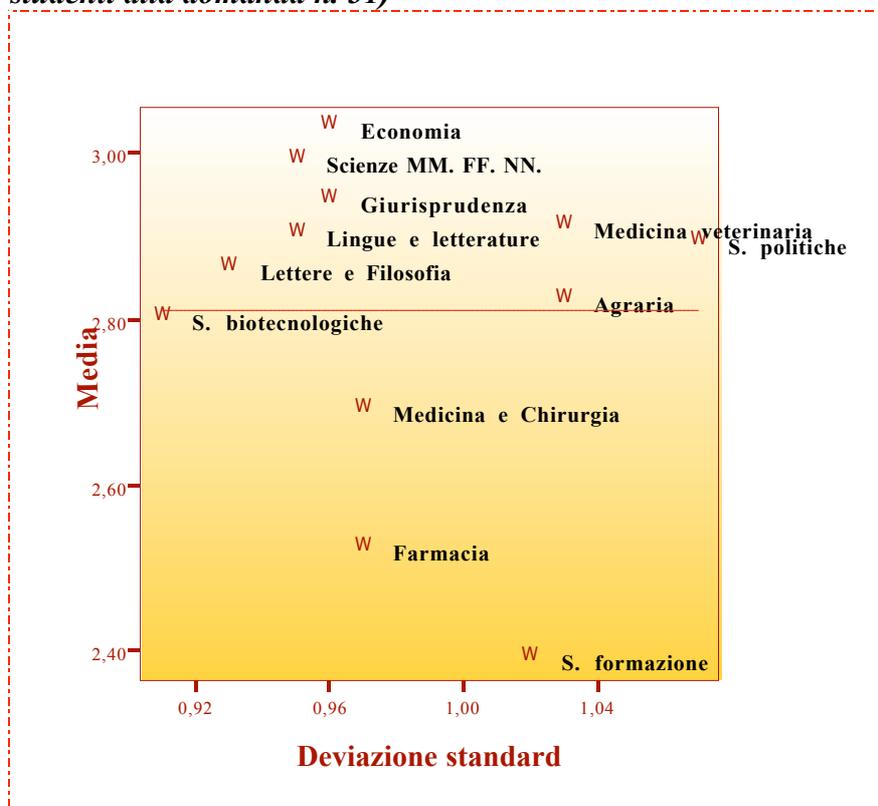


L'adeguatezza dei locali adibiti alle esercitazioni (domanda n. 31) registra una valutazione migliore rispetto a quella delle aule, poiché un numero cospicuo di Facoltà si colloca nell'area di positività come la Facoltà di Economia con il valore medio più alto (3,03), seguita dalle Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali (2,99), Giurisprudenza (2,94), Lingue e letterature straniere (2,90) e Lettere e Filosofia (2,86). Nella zona di negatività si individuano le Facoltà di Farmacia e di Scienze della Formazione, quest'ultima caratterizzata da un numero piuttosto elevato di iscritti (particolarmente cresciuti in questo ultimo periodo) che potrebbe, presumibilmente, aver reso le strutture della Facoltà inadeguate rispetto alla domanda (Tab. 6 e Fig. 37).

**Tab. 6 - Valutazione degli studenti rispondenti sull'adeguatezza dei locali adibiti alle esercitazioni per Facoltà (A. A. 2005-06)**

<b>Facoltà</b>	<b>Media</b>	<b>Deviazione standard</b>
Agraria	2,82	1,03
Economia	3,03	0,96
Farmacia	2,52	0,97
Giurisprudenza	2,94	0,96
Lettere e Filosofia	2,86	0,93
Lingue e letterature straniere	2,90	0,95
Medicina e Chirurgia	2,69	0,97
Medicina veterinaria	2,91	1,03
S. biotecnologiche	2,80	0,91
S. formazione	2,39	1,02
Scienze MM. FF. NN.	2,99	0,95
S. politiche	2,89	1,07

**Fig. 37 – Valutazione dell'adeguatezza dei locali adibiti alle esercitazioni per Facoltà nell'a.a. 2005-06 (risposte degli studenti alla domanda n. 31)**

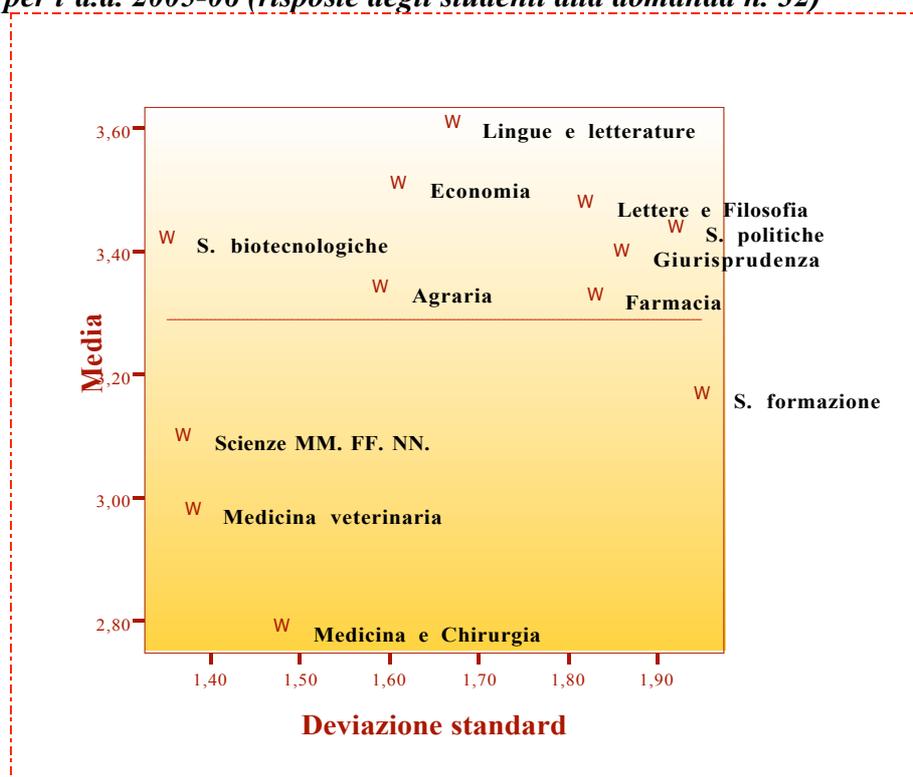


Appare omogeneo il giudizio degli studenti in merito alla **disponibilità di attrezzature** (domanda n. 32). Molte Facoltà si collocano nella zona di positività, poche nella zona di negatività. Tra queste ultime si trovano le Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali, Medicina veterinaria, Scienze della Formazione e Medicina e Chirurgia (Tab. 7 e Fig. 38).

**Tab. 7 - Valutazione degli studenti rispondenti sull'adeguatezza delle attrezzature per Facoltà (A. A. 2005-06)**

Facoltà	Media	Deviazione standard
Agraria	3,33	1,59
Economia	3,50	1,61
Farmacia	3,32	1,83
Giurisprudenza	3,39	1,86
Lettere e Filosofia	3,47	1,82
Lingue e letterature straniere	3,60	1,67
Medicina e Chirurgia	2,78	1,48
Medicina veterinaria	2,97	1,38
S. biotecnologiche	3,41	1,35
S. formazione	3,16	1,95
Scienze MM. FF. NN.	3,09	1,37
S. politiche	3,43	1,92

**Fig. 38 – Valutazione dell'adeguatezza delle attrezzature per Facoltà per l'a.a. 2005-06 (risposte degli studenti alla domanda n. 32)**



La compatibilità dell'orario delle lezioni degli insegnamenti impartiti nello stesso anno (domanda n. 33) è positiva per le Facoltà di Medicina Veterinaria (2,53), Scienze

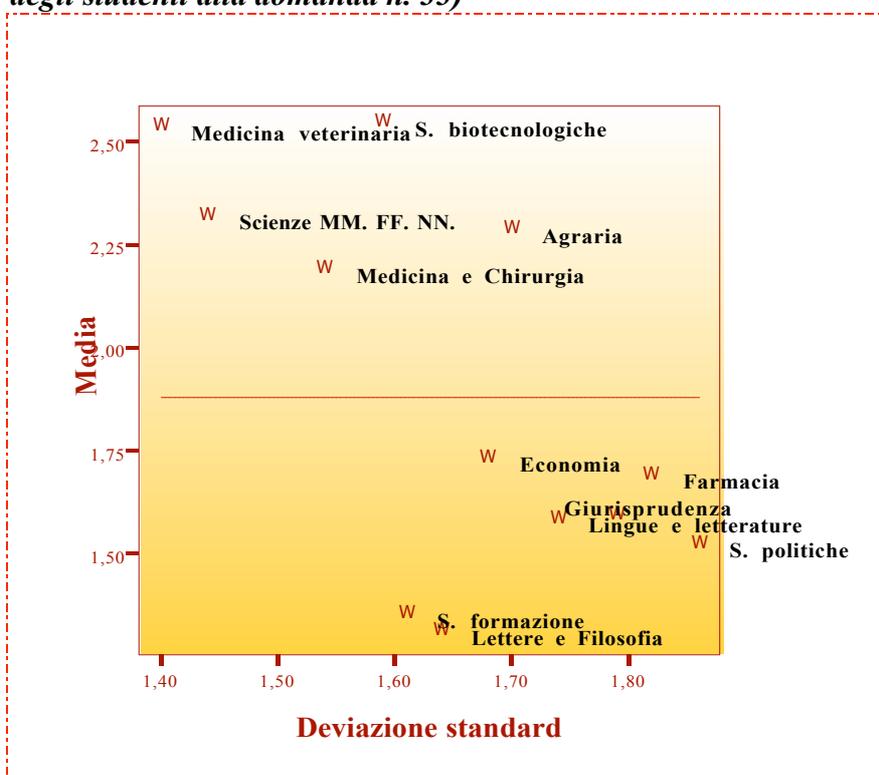
Biotechnologiche (2,54), Agraria (2,28), Scienze Matematiche Fisiche e Naturali (2,31)

(Tab. 8 e Fig. 39).

**Tab. 8 - Valutazione degli studenti rispondenti sulla compatibilità degli orari degli insegnamenti impartiti nello stesso anno per Facoltà (A. A. 2005-06)**

Facoltà	Media	Deviazione standard
Agraria	2,28	1,70
Economia	1,72	1,68
Farmacia	1,68	1,82
Giurisprudenza	1,58	1,79
Lettere e Filosofia	1,30	1,64
Lingue e letterature straniere	1,57	1,74
Medicina e Chirurgia	2,18	1,54
Medicina veterinaria	2,53	1,40
S. biotechnologiche	2,54	1,59
S. formazione	1,34	1,61
Scienze MM. FF. NN.	2,31	1,44
S. politiche	1,51	1,86

**Fig. 39 – Valutazione della compatibilità degli orari degli insegnamenti impartiti nello stesso anno per Facoltà (risposte degli studenti alla domanda n. 33)**



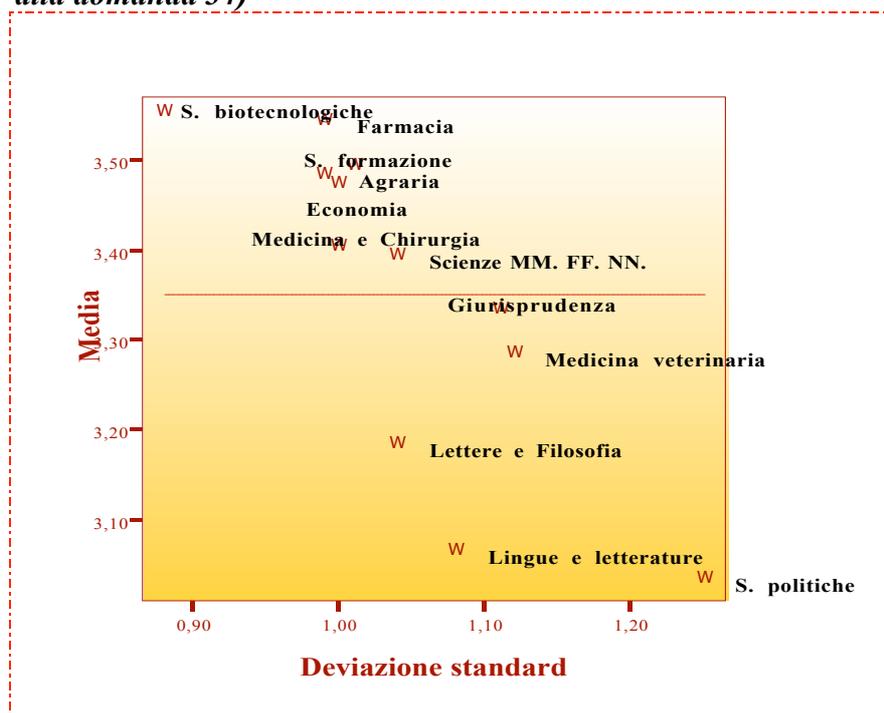
#### 4.7 Livelli di soddisfazione delle biblioteche

La valutazione del livello di soddisfazione degli studenti in merito alle biblioteche parte dalla valutazione dell'adeguatezza dell'orario di apertura rispetto alle esigenze degli studenti (domanda n. 34). Dalla Tab. 9 e dalla Fig. 40 risulta che gli studenti rispondenti sono soddisfatti dell'orario della biblioteche vigente nell'anno accademico 2005-06. Spiccano le valutazioni positive degli studenti della Facoltà di Scienze Biotechologiche e di Farmacia con valori medi di 3,55 e del 3,54.

**Tab. 9 - Valutazione degli studenti rispondenti sull'adeguatezza degli orari di apertura delle biblioteche per Facoltà (A. A. 2005-06)**

<b>Facoltà</b>	<b>Media</b>	<b>Deviazione standard</b>
Agraria	3,48	0,99
Economia	3,47	1,00
Farmacia	3,54	0,99
Giurisprudenza	3,33	1,11
Lettere e Filosofia	3,18	1,04
Lingue e letterature straniere	3,06	1,08
Medicina e Chirurgia	3,40	1,00
Medicina veterinaria	3,28	1,12
S. biotechologiche	3,55	0,88
S. formazione	3,49	1,01
Scienze MM. FF. NN.	3,39	1,04
S. politiche	3,03	1,25

**Fig. 40 – Valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura delle biblioteche per Facoltà per l'a. a. 2005-06 (risposte degli studenti alla domanda 34)**

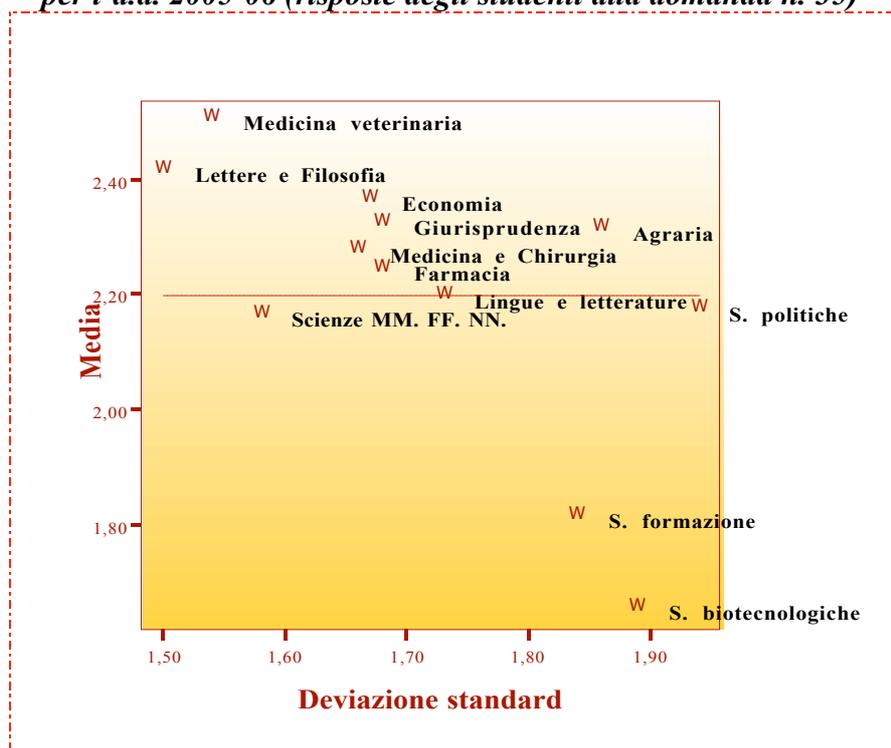


La valutazione della **dotazione di un adeguato patrimonio librario** (domanda n. 35) appare piuttosto soddisfacente, poiché nella zona di positività si colloca un numero cospicuo di Facoltà tra le quali spicca la Facoltà di Medicina veterinaria con un valore medio di 2,50. La Facoltà di Scienze Biotecnologiche presenta il valore medio più basso (1,65) (Tab. 10 e Fig. 41).

**Tab. 10 - Valutazione degli studenti rispondenti sull'adeguatezza libraria per Facoltà (A. A. 2005-06)**

Facoltà	Media	Deviazione standard
Agraria	2,31	1,86
Economia	2,36	1,67
Farmacia	2,24	1,68
Giurisprudenza	2,32	1,68
Lettere e Filosofia	2,41	1,50
Lingue e letterature straniere	2,19	1,73
Medicina e Chirurgia	2,27	1,66
Medicina veterinaria	2,50	1,54
S. biotecnologiche	1,65	1,89
S. formazione	1,81	1,84
Scienze MM. FF. NN.	2,16	1,58
S. politiche	2,17	1,94

**Fig. 41 – Valutazione della adeguatezza libraria per Facoltà per l'a.a. 2005-06 (risposte degli studenti alla domanda n. 35)**

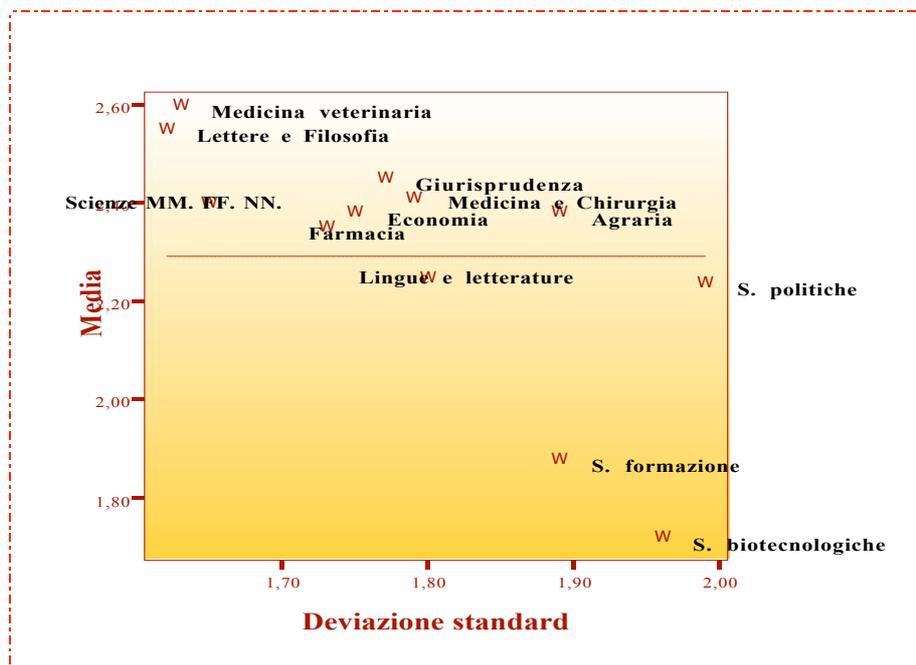


Per quanto riguarda l'adeguatezza dei posti a sedere nelle biblioteche (domande n. 36) rispetto alle esigenze degli studenti, queste sembrano essere ben soddisfatte in modo particolare nella Facoltà di Medicina veterinaria e di Lettere e Filosofia (Tab. 11 e Fig. 42).

**Tab. 11 - Valutazione degli studenti rispondenti sull'adeguatezza dei posti a sedere nelle biblioteche per Facoltà (A. A. 2005-06)**

Facoltà	Media	Deviazione standard
Agraria	2,37	1,89
Economia	2,37	1,75
Farmacia	2,34	1,73
Giurisprudenza	2,44	1,77
Lettere e Filosofia	2,54	1,62
Lingue e letterature straniere	2,24	1,80
Medicina e Chirurgia	2,40	1,79
Medicina veterinaria	2,59	1,63
S. biotecnologiche	1,71	1,96
S. formazione	1,87	1,89
Scienze MM. FF. NN.	2,39	1,65
S. politiche	2,23	1,99

**Fig. 42 – Valutazione dell'adeguatezza dei posti a sedere nelle biblioteche per Facoltà per l'a.a. 2005-06 (risposte degli studenti alla domanda 35)**

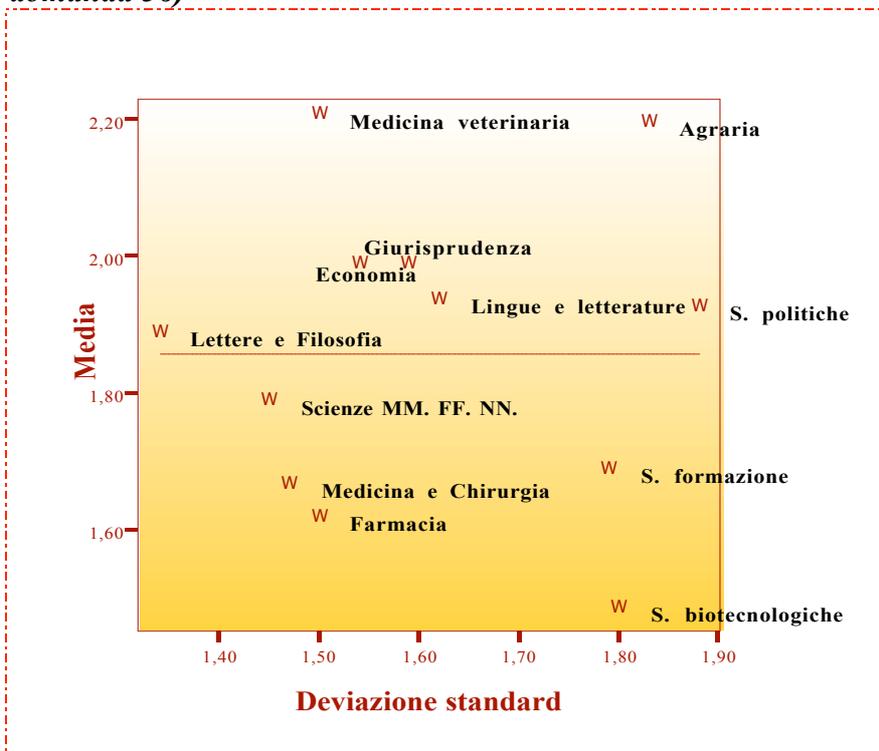


Infine, per quanto attiene alla dotazione di personale idoneo nelle biblioteche (domanda n. 37), la valutazione degli studenti è alquanto positiva, in modo particolare per le Facoltà di Medicina Veterinaria (2,20) e di Agraria (2,19) (Tab. 12 e Fig. 43).

**Tab. 12 - Valutazione degli studenti rispondenti sull'adeguatezza del personale idoneo nelle biblioteche per Facoltà (A. A. 2005-06)**

Facoltà	Media	Deviazione standard
Agraria	2,19	1,83
Economia	1,98	1,54
Farmacia	1,61	1,50
Giurisprudenza	1,98	1,59
Lettere e Filosofia	1,88	1,34
Lingue e letterature straniere	1,93	1,62
Medicina e Chirurgia	1,66	1,47
Medicina veterinaria	2,20	1,50
S. biotecnologiche	1,48	1,80
S. formazione	1,68	1,79
Scienze MM. FF. NN.	1,78	1,45
S. politiche	1,92	1,88

**Fig. 43 – Valutazione dell'adeguatezza del personale idoneo nelle biblioteche per Facoltà per l'a.a. 2005-06 (risposte degli studenti alla domanda 36)**

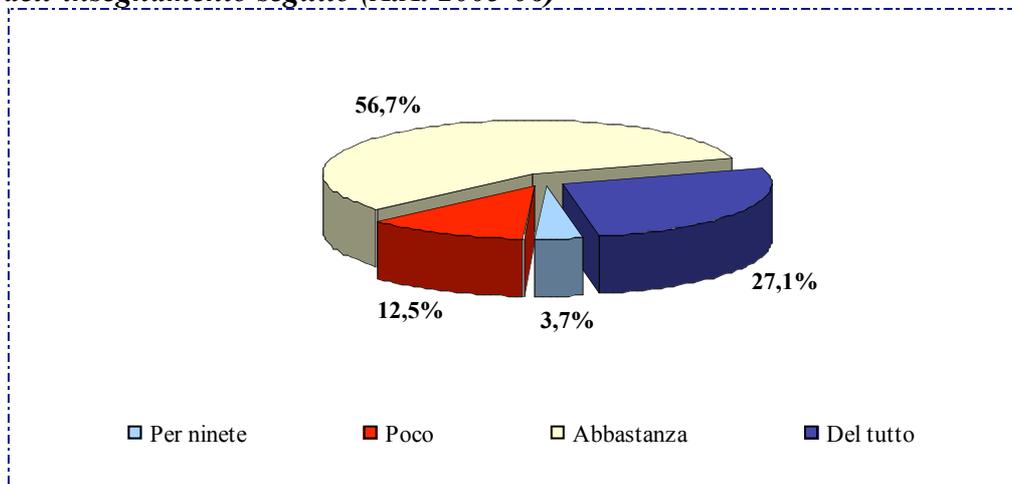


#### 4.8 Livelli di soddisfazione complessiva

A termine del questionario, sono state inserite tre domande concernenti la valutazione complessiva delle lezioni (domanda n. 38), dell'interesse dello studente per quell'insegnamento (domanda n. 40), e della sufficienza delle conoscenze preliminari per affrontare quell'insegnamento (domanda n. 39)

Dalla rappresentazione grafica (Fig. 44) si può notare che l'83,8% degli studenti rispondenti dichiara di essere soddisfatto delle lezioni (aggregando le risposte *abbastanza* e *del tutto*). Disaggregando il dato per Facoltà, le Facoltà di Lingue e Letterature straniere e Giurisprudenza presentano il più alto valore di soddisfazione (90,7% sommando le risposte *abbastanza* e *del tutto*) (Tab. 13). La Facoltà di Medicina e Chirurgia presenta, invece, il valore più basso (71,2%). E' da notare che la valutazione complessiva del livello di soddisfazione degli studenti in merito alle lezioni, come risulta dalle risposte alla domanda n. 38, non è pienamente in linea con le valutazioni risultanti dalle domande precedenti. Ciò vale soprattutto per le Facoltà scientifiche, indicando una maggiore incoerenza degli studenti di queste Facoltà o una loro maggiore sensibilità critica in termini di valutazione complessiva.

**Fig. 44 – Composizione percentuale del livello di soddisfazione complessiva dell'insegnamento seguito (A.A. 2005-06)**



**Tab. 13 – Distribuzione della valutazione del livello di soddisfazione complessiva dell'insegnamento seguito per Facoltà (A. A. 2005-06)**

<b>Facoltà</b>	<b>Livello di soddisfazione (% di risposte <i>abbastanza</i> e del tutto)</b>
Agraria	87,8%
Economia	88,0%
Farmacia	75,1%
Giurisprudenza	90,7%
Lettere e Filosofia	87,1%
Lingue e letterature straniere	90,7%
Medicina e Chirurgia	71,2%
Medicina veterinaria	83,6%
S. biotecnologiche	76,8%
S. formazione	85,7%
Scienze MM. FF. NN.	80,6%
S. politiche	89,1%

Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per affrontare l'insegnamento in questione (domanda n. 39) risultano essere sufficienti per il 77,0% dei rispondenti. Infine, l'86,9% (sommando le risposte *molto e abbastanza*) degli studenti rispondenti dichiara che l'insegnamento impartito ha suscitato il loro interesse (domanda n. 40).

## 5. Conclusioni

La valutazione degli studenti rispondenti è chiaramente positiva sia per l'Ateneo che per ogni singola Facoltà, come risulta dai dati della tabella 14. (Nella tabella 14 sono riportate le medie dei punteggi attribuiti alle risposte degli studenti da 2 a 10 per le singole parti del questionario, ad eccezione della parte V (che non è comparabile con le altre)).

**Tab. 14 – Distribuzione della valutazione del livello di soddisfazione per Facoltà (A. A. 2005-06)**

Facoltà	P.II	P.III	P. IV	P. VI	P. VII	P. VIII	Val. Totale
Agraria	8,22	7,32	7,92	7,27	7,03	7,88	7,61
Economia	7,76	6,89	7,49	7,09	6,31	7,76	7,22
Farmacia	7,28	6,51	7,08	6,57	5,78	7,44	6,78
Giurisprudenza	7,78	6,43	7,58	6,66	6,05	7,86	7,06
Lettere e Filosofia	7,79	6,64	7,62	6,09	6,36	7,81	7,05
Lingue e letterature straniere	8,00	6,59	7,58	6,62	6,71	8,14	7,27
Medicina e Chirurgia	7,12	6,09	7,16	6,52	5,68	7,40	6,66
Medicina veterinaria	7,61	7,04	7,68	7,20	6,27	7,63	7,24
S. biotecnologiche	7,59	7,02	7,31	7,88	5,68	7,39	7,15
S. formazione	7,76	6,90	7,60	5,84	5,53	7,71	6,89
Scienze MM. FF. NN.	7,57	7,00	7,28	7,18	5,53	7,37	6,99
S. politiche	7,68	6,88	7,61	6,48	5,96	7,71	7,05
Totale (Ateneo)	7,66	6,82	7,50	6,78	5,96	7,65	7,06

Ciò premesso, è necessario sottolineare che:

- gli studenti rispondenti costituiscono una minoranza rispetto agli studenti iscritti (Tab. 2). Questo dato si spiega in parte con una bassa frequenza di studenti alle lezioni e in parte con la mancata distribuzione dei questionari da parte di alcune Segreterie di Facoltà e/o di vari docenti (vedi sotto).
- il numero di questionari compilati da ogni studente è in media 2,82 e quindi il numero degli insegnamenti seguiti da ogni studente è basso considerando anche che questo rapporto è quasi 5 in due Facoltà.
- il numero degli insegnamenti valutati rispetto al numero degli insegnamenti totali è molto basso. Ciò significa che le Segreterie di Facoltà non hanno distribuito i questionari ai docenti e/o questi ultimi non l'hanno distribuito agli studenti.

Questa osservazione è particolarmente rilevante per alcune Facoltà in quanto il rapporto tra insegnamenti valutati e insegnamenti totali è superiore a 0,85 per cinque

Facoltà. Inoltre appare necessario rimarcare che il suddetto rapporto è 0,01 per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, anche se per essa esistono perplessità circa il numero degli insegnamenti totali impartiti.



## QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE DELLA OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA



FACOLTÀ \_\_\_\_\_ CORSO DI STUDIO \_\_\_\_\_

INSEGNAMENTO \_\_\_\_\_ DOCENTE \_\_\_\_\_

*La invitiamo a completare il questionario in ogni sua parte esprimendo le sue personali opinioni. Le sue risposte contribuiranno a migliorare la nostra didattica. Il questionario è anonimo e destinato esclusivamente ad elaborazioni statistiche da parte del Nucleo di Valutazione. La informiamo che la compilazione del questionario è facoltativa e l'eventuale rifiuto non comporta alcuna conseguenza per lo studente. Legga bene ciascuna domanda e dia la sua valutazione barrando la casella che contrassegna la risposta da lei prescelta. Scelga la risposta "NON SO" solo quando la sua esperienza non le consente di dare una valutazione. Usi esclusivamente una biro nera o blu.*

**Una volta completato il questionario lo restituisca assieme al modulo di risposta a chi lo ha distribuito che lo riconsegnerà in Presidenza. Molte grazie per la collaborazione. Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo**

### I. Informazioni sullo studente che compila il questionario

1. È LA PRIMA VOLTA CHE COMPILA IL QUESTIONARIO PER L'ANNO ACCADEMICO? si  no
2. FASCIA D'ETÀ 18-20  21-22  23-25  26-29  30 e oltre
3. SESSO femmina  maschio
4. A QUALE TIPO DI CORSO È ISCRITTO?
 

Corso di Laurea (L) <input type="checkbox"/>	Corso di Laurea Spec. (LS) <input type="checkbox"/>	Corso di Laurea Spec. a ciclo unico (LSCU) <input type="checkbox"/>	Corso del "vecchio" ordinamento <input type="checkbox"/>
--	---	---	--
5. ANNO DI CORSO. Se è fuoricorso lasci in bianco e vada alla domanda 6. 1°  2°  3°  4°  5°-6°
6. ANNO FUORICORSO 1°  2°  3°  4°  5° o più
7. MEDIA VOTAZIONE ESAMI SUPERATI 18-20  21-23  24-26  27-30
8. DELLE LEZIONI FINO AD ORA SVOLTE IN QUESTO INSEGNAMENTO QUANTE NE HA FREQUENTATE?
 

meno del 25% <input type="checkbox"/>	tra il 26 e il 50% <input type="checkbox"/>	tra il 51 e il 75% <input type="checkbox"/>	più del 75% <input type="checkbox"/>
---------------------------------------	---	---	--------------------------------------
9. RISPETTO AI CREDITI FORMATIVI/ESAMI PREVISTI DAL SUO PIANO DI STUDI, LEI È: *(Non risponda se è iscritto al 1° anno)*

in regola <input type="checkbox"/>	quasi in regola <input type="checkbox"/>	in ritardo <input type="checkbox"/>	in forte ritardo <input type="checkbox"/>	non so <input type="checkbox"/>
------------------------------------	--	-------------------------------------	---	---------------------------------
10. ATTIVITÀ LAVORATIVA ATTUALE: nessuna  saltuaria  continuativa a tempo parziale  continuativa a tempo pieno
11. NEI SEI MESI PRECEDENTI HA ABITATO PREVALENTEMENTE:
 

a Bari <input type="checkbox"/>	in provincia di Bari <input type="checkbox"/>	in altra provincia della Puglia <input type="checkbox"/>	in altra regione <input type="checkbox"/>
---------------------------------	---	--	---

### II. Programmi e testi

12. LE INFORMAZIONI SULL'INSEGNAMENTO (OBIETTIVI DIDATTICI, ESAMI, RICEVIMENTI, DIDATTICA INTEGRATIVA, ETC.) SONO DISPONIBILI IN FORMA CHIARA ED ESAURIENTE? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
13. I TEMI AFFRONTATI A LEZIONE CORRISPONDONO A QUELLI INDICATI NEL PROGRAMMA? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
14. IL MATERIALE DIDATTICO INDICATO (LIBRI, DISPENSE, ETC.) È ADEGUATO COME SUPPORTO ALLO STUDIO? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so

### III. Docente e lezioni

15. IL DOCENTE È STATO ASSENTE DALLE LEZIONI? mai  raramente  spesso  molto spesso  non so
16. HA MAI CERCATO DI PARLARE CON IL DOCENTE NEGLI ORARI STABILITI PER IL RICEVIMENTO STUDENTI? no  si, ma non l'ho trovato  si, l'ho trovato ma era poco disponibile  si, l'ho trovato ed era disponibile
17. LE LEZIONI SONO STATE TENUTE RISPETTANDO IL CALENDARIO UFFICIALE (SALVO VARIAZIONI DI FORZA MAGGIORE OPPURE CONCORDATE)? mai  raramente  spesso  sempre  non so
18. IL DOCENTE SI È RESO DISPONIBILE AD ESSERE CONTATTATO TRAMITE POSTA ELETTRONICA? mai  raramente  spesso  sempre  non so
19. È STATA RISPETTATA LA DURATA PROGRAMMATA DI OGNI LEZIONE? mai  raramente  spesso  sempre  non so
20. IL DOCENTE USA ADEGUATAMENTE SUSSIDI DIDATTICI (LAVAGNA, LUCIDI, DIAPOSITIVE, COMPUTER, VIDEO, ETC.)? mai  raramente  spesso  sempre  non so
21. IL DOCENTE STIMOLA LA PARTECIPAZIONE ATTIVA DEGLI STUDENTI? mai  raramente  spesso  sempre  non so

(segue)

**IV. Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento**

22. SONO CHIARE? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
23. SONO UTILI A PREPARARE L'ESAME? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
24. SONO INTERESSANTI? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
25. CHIARISCONO L'UTILITÀ DEI CONTENUTI PROPOSTI PER LA FORMAZIONE SCIENTIFICO-PROFESSIONALE?  
per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so

**V. L'esame**

26. IL DOCENTE INCORAGGIA A SOSTENERE L'ESAME AL TERMINE DEL CORSO CON PROVE INTERMEDIE O ALTRE INIZIATIVE?  
no  sì, ma non me ne sono servito  sì e me ne sono servito  non so
27. LEI STA PREPARANDO IL PROGRAMMA D'ESAME DI PARI PASSO CON LO SVOLGIMENTO DELLE LEZIONI? no  sì
28. RITIENE CHE LE MODALITÀ D'ESAME PREVISTE PER QUESTO CORSO CONSENTANO DI VALUTARE ADEGUATAMENTE LA PREPARAZIONE DELLO STUDENTE?  
per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
29. RITIENE CHE I CREDITI ATTRIBUITI A QUESTO CORSO SIANO ADEGUATI RISPETTO AL TEMPO CHE LE SARÀ NECESSARIO PER PREPARARE L'ESAME?  
*(Ricordi che ad 1 credito corrispondono in media 25 ore di didattica e di studio personale).*  
è troppo alto rispetto al tempo necessario  è sostanzialmente adeguato  è troppo basso rispetto al tempo necessario  non so

**VI. Spazi e tempi**

30. LE AULE IN CUI SI TENGONO LE LEZIONI SONO ADEGUATE (SI TROVA POSTO, SI VEDE, SI SENTE, ETC.)?  
per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
31. I LOCALI PER LE ESPERIENZE PRATICHE (ESERCITAZIONI, PROGETTI, LABORATORI, ETC.) SONO ADEGUATI? Se l'opzione scelta è la (E), vada alla domanda 33  
(A) per niente  (B) poco  (C) abbastanza  (D) del tutto  (E) non sono previste esercitazioni
32. LE EVENTUALI ATTREZZATURE NECESSARIE PER LE ESPERIENZE PRATICHE (DOCUMENTAZIONE, MEZZI INFORMATICI, TAVOLI DA DISEGNO, STRUMENTI, ATTREZZATURE DI LABORATORIO, ETC.) SONO DISPONIBILI IN MODO ADEGUATO?  
per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
33. L'ORARIO DELLE LEZIONI CONSENTE DI SEGUIRE GLI ALTRI INSEGNAMENTI DELLO STESSO ANNO?  
per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so

**VII. Le Biblioteche (rispondere a questa sezione solo se lo studente le utilizza regolarmente)**

34. HANNO ORARI DI APERTURA IN LINEA CON LE ESIGENZE DEGLI STUDENTI? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
35. DISPONGONO DI UNA ADEGUATA DOTAZIONE DI TESTI E RIVISTE? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
36. SONO DOTATE DI UN CONGRUO NUMERO DI POSTI A SEDERE? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
37. DISPONGONO DI IDONEO PERSONALE? per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so

**VIII. Osservazioni conclusive**

38. NEL COMPLESSO QUANTO È SODDISFATTO DALLE LEZIONI DI QUESTO INSEGNAMENTO?  
per niente  poco  abbastanza  del tutto  non so
39. LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE PER AFFRONTARE QUESTO INSEGNAMENTO SONO RISULTATE SUFFICIENTI?  
no  sì  non so
40. INDIPENDENTEMENTE DA COME È STATO SVOLTO L'INSEGNAMENTO, HA INTERESSE PER QUESTA DISCIPLINA?  
per niente  poco  abbastanza  molto  non so