



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

RELAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI

SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE A.A.2015/2016

E DEI LAUREANDI 2016

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2013/2018, è così costituito:

dott. Mario D'AMELIO (Coordinatore)

prof. Gaetano DAMMACCO

dott. Stefano GLINIANSKI

dott.ssa Rosa Maria MININNI

dott. Michele PISCULLI

dott. Giuseppe SILVESTRI

prof. Domenico VIOLA

prof. Gino VONGHIA

sig. Alessandro RECCHIA (rappresentante degli studenti per il biennio accademico 2016/2018)

La presente relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 21.04.2017

e-mail: nucleovalutazione@uniba.it

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

Per la sua attività il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa Supporto al Nucleo di Valutazione.

INDICE

<i>Premessa</i>	1
1. Obiettivi della rilevazione	2
2. Modalità di rilevazione	3
3. Risultati della rilevazione	5
4. Utilizzazione dei risultati	9
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati	10
6. Osservazioni sui risultati rilevazione Opinione Studenti per Corso di Studio	12
7. Considerazioni conclusive	13
<i>Allegati:</i>	15
<i>Allegato 1 - Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2015/2016 a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo</i>	
<i>Allegato 2 - Elaborazione dati AlmaLaurea della rilevazione opinione dei laureandi 2016 a cura della Unità Operativa Statistiche di Ateneo</i>	

Premessa

In ottemperanza al disposto di cui all'articolo 1, c. 2 della Legge n. 370/1999, i Nuclei di Valutazione hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La presente relazione è stata redatta sulla base delle informazioni e delle elaborazioni dei dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche svolte nell'a.a. 2015/2016 e dei dati AlmaLaurea riguardanti l'indagine sull'opinione dei laureandi 2016 curate dall'Unità Operativa Statistiche di Ateneo.

Anche per il 2017 l'ANVUR ha dato indicazione ai Nuclei di Valutazione di redigere la relazione seguendo quanto previsto nella sezione 3. *Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi* (Linee Guida 2014 della Relazione annuale dei Nuclei ai sensi del D.Lgs. n. 19/2012 artt. 12 e 14).

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

1.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Il Nucleo di Valutazione, nel rispetto della Legge n. 370/1999 (art. 1, c. 2), ha il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo per l'anno accademico in studio al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente. In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la sua metodologia di insegnamento cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione on-line:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula.
- **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.
- **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti, dei suggerimenti per migliorare il corso.

1.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2016.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Con l'introduzione del sistema di rilevazione *online*, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – “Insegnamento”, B – “Docenza” e C – “Interesse”. Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: “Decisamente No”, “Più No che Sì”, “Più Sì che No” e “Decisamente Sì”.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2015/2016 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario: dal 22/10/2015 al 30/9/2016 per gli insegnamenti erogati durante il I bimestre, dal 24/11/2015 al 30/09/2016 per gli insegnamenti erogati durante il II bimestre, dal 15/01/2016 al 30/09/2016 per gli insegnamenti erogati durante il I semestre, dal 30/03/2016 al 28/02/2017 per gli insegnamenti erogati durante il III bimestre, dal 22/04/2016 al 28/02/2017 per gli insegnamenti erogati durante il IV bimestre e dal 01/06/2016 al 28/02/2017 per gli insegnamenti erogati durante il II semestre.

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

I dati sono stati raccolti a cura del Centro Servizi Informatici (CSI) ed elaborati a cura dell'Unità Operativa (U.O.) Statistiche di Ateneo.

2.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09/01/2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Notizie sulla famiglia
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

3.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2015/2016 sono state valutate 7.036 unità didattiche su complessive 7.395 unità didattiche valutabili, con un tasso di copertura del 95,1%. Nei Dipartimenti di Medicina veterinaria, di Scienze agro-ambientali e territoriali e di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti (Di.S.S.P.A.), il tasso di copertura della rilevazione è del 100% come da tabella 1 e figura 1 dell'allegato 1 - *“Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a.2015/16”* curato dalla U.O. Statistiche di Ateneo.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 5,8.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. Nella tabella 2 dell'allegato menzionato si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (10,2); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (3,0) e di Giurisprudenza (3,2).

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2015/2016 sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento come da allegato 1 - *“Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a.2015/16”*. Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella, in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, che permette un'analisi dettagliata della valutazione rilevata.

Come indicatore del grado di soddisfazione espresso dagli studenti che hanno risposto al questionario, è stata considerata l'incidenza delle risposte “Più Sì che No” e “Decisamente Sì” sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica (Insegnamento, Docenza e Interesse). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i Dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Prima area tematica: Insegnamento

Da una valutazione complessiva, a livello di Ateneo, delle opinioni espresse, traspare una soddisfazione elevata. Tuttavia, si è riscontrato che l'area tematica “Insegnamento” presenta il grado più basso di soddisfazione da parte degli studenti sia frequentanti che non frequentanti. Le domande

che evidenziano una minore soddisfazione sono le seguenti: *“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”* (81,6%) e *“Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”* (83,1%).

Mediamente gli studenti frequentanti esprimono giudizi più critici. Nella valutazione per Dipartimenti da parte degli studenti frequentanti, la percentuale più bassa di soddisfazione relativamente alla prima domanda si rileva dagli studenti del Dipartimento di Informatica (73,9%) e Scienze agro-ambientali e territoriali (73,3%), mentre gli studenti del Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica e del Dipartimento di Medicina veterinaria hanno espresso minore soddisfazione in riferimento alla proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati (circa il 77%).

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali di soddisfazione al di sotto di quelli complessivi di Ateneo espressi dagli studenti frequentanti e non, sono: Biologia, Chimica, Informatica, Scienze agro-ambientali e territoriali, Scienze della terra e geoambientali, Economia, Management e diritto dell'impresa, Farmacia - Scienze del farmaco, Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti.

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sopra di quelli complessivi di Ateneo per tutti gli aspetti indagati sono Giurisprudenza e Fisica.

Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (90,8%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (87,8%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (86,3%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (90,6%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (91,4%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano valori al di sopra della media di Ateneo nei Dipartimenti di Giurisprudenza e Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”, Matematica, Scienze Politiche e Scienze della Formazione, psicologia, comunicazione. Valori lievemente al di sotto della media di Ateneo si riscontrano invece nel Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa e nella Scuola di Medicina.

Terza area tematica: Interesse

È stato chiesto agli studenti, inoltre, se fossero interessati agli argomenti previsti dal corso di insegnamento. Anche in questo caso, le risposte hanno evidenziato una valutazione molto alta (90,1%

tra i frequentanti). Tale interesse si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco (93,0%) e Dipartimento Interuniversitario di Fisica (93,1%).

Anche per questa area tematica, mettendo a confronto le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti, emerge una maggiore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti.

Suggerimenti

L'ultima parte del questionario proposto dall'ANVUR rappresenta una delle innovazioni introdotte nell'a.a. 2013/2014 in quanto prevede l'indicazione di suggerimenti da parte degli studenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono, in tutti i Dipartimenti, l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Migliorare la qualità del materiale didattico e aumentare l'attività di supporto didattico sono esigenze prevalenti degli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

3.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2016. Anche quest'anno il Consorzio AlmaLaurea al fine di agevolare il lavoro dei Nuclei di Valutazione per la stesura della Relazione annuale, ha trasmesso un set di variabili relativo all'indagine sul profilo dei laureati 2016 i cui risultati definitivi verranno presentati da AlmaLaurea il prossimo mese di maggio. I dati trasmessi dal Consorzio AlmaLaurea sono stati elaborati a cura della U.O. Statistiche di Ateneo.

Nell'anno 2016 hanno compilato correttamente il questionario 6.884 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.507, con un tasso di risposta pari al 91,7%. AlmaLaurea ha escluso i questionari che presentano almeno una di queste limitazioni: – sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte “troppo ridotto”; – comprendono risposte reciprocamente incongruenti; – sono poco plausibili, poiché nelle batterie comprendenti una pluralità di domande presentano “troppo spesso” una stessa risposta (per esempio “decisamente sì”) per ciascun item riportato; – la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'85,5% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (percentuali di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") e conferma i valori degli anni precedenti.

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. Una prima domanda riguarda quanti insegnamenti sono stati frequentati regolarmente; l'86,1% dei laureandi ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. Il 71,9% dei laureandi ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente. Il 90,3% dei laureandi (somma percentuale delle risposte "per più della metà degli esami" e "sempre o quasi sempre") ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami. Il 75,9% dei laureandi ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no") in misura lievemente superiore rispetto allo scorso anno dove tale giudizio positivo era espresso dal 74,8% dei laureandi. L'83,1% dei laureandi (somma delle risposte "per più della metà degli esami" e "sempre o quasi sempre") ritiene che i risultati degli esami hanno rispecchiato la sua effettiva preparazione. Infine, il 91,8 % dei laureandi giudica adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una insoddisfazione meno marcata rispetto agli anni scorsi. Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più critici, dichiarando una soddisfazione pari, rispettivamente, al 48,9% e al 31,1%. Altrettanto negativo è il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.); solo il 36,6% dei laureandi le ritiene adeguate. Osservando la percentuale di giudizi positivi relativa alla valutazione delle postazioni informatiche, emerge che solo il 17,5% dei laureandi le reputa adeguate. Al contrario, positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), infatti il 72,1% dei laureandi è rimasto soddisfatto.

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage. Il 54,6% dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 48,6% si trattava di tirocini/stage organizzati dal Corso di Laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 39,2% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 27,8% presso un'azienda privata e dal 22,4% presso l'Università. Per il 94,8% dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente. Infine l'82,3% ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario da cui si evince che solo l'8,4% dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza; la modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus (68,8%). Il 97,9% dei laureandi esprime una valutazione positiva dell'esperienza svolta all'estero.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'Università. Il 97,5% dei laureandi dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 65,5% si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 57,7% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Scende al 24,7% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso Corso ma in un altro Ateneo, mentre solo il 7,3% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro Corso di Studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine solo il 2,5% non si riscriverebbe più all'Università.

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

4.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Da luglio 2016 l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con il CSI, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UniBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici 2013/2014, 2014/2015 e 2015/2016 (vOS: http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

4.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti Annuali di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto.

Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

5.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Modalità di rilevazione

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella *online* è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità. La compilazione *online* dovrebbe consentire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati.

Di fatto, la valutazione degli insegnamenti attivati è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3. Per il corretto funzionamento della procedura è necessario che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema.

Uno dei problemi rilevanti riscontrati è l'attribuzione delle valutazioni fornite dagli studenti alle attività didattiche con docente fittizio. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, hanno frequentato solo una parte delle lezioni.

Infine, anche per l'a.a. 2015/2016, così come per l'a.a. 2014/2015, si riscontra un eccessivo frazionamento delle opinioni degli studenti, in quanto le valutazioni espresse da studenti di Corsi di Studio differenti, o di ordinamenti differenti, che seguono contemporaneamente lo stesso insegnamento, sono tenute distinte, mentre negli anni accademici precedenti tali valutazioni erano aggregate. Ne consegue che un docente avrà differenti valutazioni per uno stesso insegnamento con il rischio di non poterne visualizzare i risultati se il numero di rispondenti è inferiore a 5. Non sono, infatti, resi pubblici i risultati della rilevazione qualora il numero dei questionari ricevuti per insegnamento sia inferiore o uguale a 5.

Un punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento, evitando l'interruzione delle lezioni e la riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario.

Risultati della rilevazione

Come accennato precedentemente, il passaggio alla procedura di rilevazione *online* ha consentito di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee (185.293 questionari nell'a.a. 2015/2016, 191.677 questionari nell'a.a. 2014/2015, 189.698 nell'a.a. 2013/2014 rispetto agli 87.564 questionari nell'a.a. 2012/2013, 74.050 nell'a.a. 2011/2012 e i 49.135 nell'a.a. 2010/2011), coinvolgendo anche gli studenti non frequentanti.

Uno degli aspetti più critici emersi dall'analisi dei risultati è la numerosità piuttosto elevata di insegnamenti per cui il numero di questionari compilati è sotto la soglia di 5 unità (1.756 Unità didattiche escludendo i Corsi singoli e gli insegnamenti valutati dagli studenti Erasmus).

Tale criticità si è riscontrata in particolare nei Corsi di Studio proposti dai Dipartimenti di Giurisprudenza, Lettere lingue arti italianistica e culture comparate e dalla Scuola di Medicina.

Da un'analisi qualitativa dei dati, come si è visto nella precedente sezione, si evince che le valutazioni rilasciate dagli studenti sono molto positive. Si rileva un maggiore apprezzamento per la qualità della "Docenza" rispetto all'area tematica "Insegnamenti".

A tal riguardo, vale la pena evidenziare che le percentuali più basse di soddisfazione manifestate dagli studenti riguardano, in prevalenza, l'ambito delle conoscenze preliminari e la proporzionalità tra carico di studio e crediti, assegnati all'insegnamento, aspetti che tra l'altro trovano conferma nella lista dei suggerimenti forniti dagli stessi studenti, come già esplicitato in Sezione 3.

Utilizzazione dei risultati

Rispetto alla modalità cartacea, con la nuova modalità *online*, si riducono notevolmente i tempi di raccolta ed elaborazione dei dati.

La compilazione *online* presenta, infatti, l'indubbio vantaggio di archiviare i dati direttamente nella banca dati alla fine della compilazione, evitando l'inserimento successivo degli stessi con il lettore ottico o in modo manuale.

5.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

Si riporta di seguito la riflessione emersa dall'analisi delle risultanze emerse in relazione alla rilevazione dell'opinione dei laureandi.

PUNTI DI FORZA	Coinvolgimento di tutti i laureandi.
	Standardizzazione dei metodi di indagine che consente di mettere a confronto le valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio.
PUNTI DI DEBOLEZZA	Obbligo a partecipare all'indagine al momento della presentazione della domanda di laurea che potrebbe indurre alcuni laureandi non interessati a fornire risposte casuali o incomplete.

6. OSSERVAZIONI SUI RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO

Relativamente alla tabella “*Dettaglio Risultati Rilevazione Opinione Studenti per Corso di Studio*” riportata da pag. 51 a pag. 57 del documento allegato 1 - “*Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2015/2016*” a cura della U.O. Statistiche di Ateneo si osserva che per avere una misura quantitativa sia globale, a livello di Ateneo, che per singolo Dipartimento, del grado di soddisfazione degli studenti, è stato determinato un secondo indicatore sintetico che a differenza del primo ottenuto sommando le percentuali relative alle sole risposte positive, tiene conto di tutte le risposte fornite dagli studenti.

Il punteggio medio di soddisfazione degli utenti per Corso di Studio è stato ottenuto come media aritmetica dei punteggi attribuiti ai quesiti di ciascun insegnamento del Corso di Studio.

La scala di valutazione è compresa tra 1 e 4, pertanto il valore massimo è 4. Nell’ultima colonna della tabella sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti che presentano un punteggio medio complessivo inferiore a 2.

La valutazione relativa a “Erasmus incoming-ordinam. 2014”, include tutte le valutazioni fornite dagli studenti Erasmus in ingresso.

Tale indicatore conferma quanto già messo in luce dall’analisi dei singoli quesiti, ossia che la soddisfazione complessiva degli studenti è elevata e non vi sono aspetti critici da mettere in evidenza.

7. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

L'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2015/2016, evidenzia complessivamente valutazioni molto positive con particolare riguardo alla qualità della docenza. Tuttavia, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento in tutte le macroaree, che trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse, da non sottovalutare visto il tasso di copertura elevato degli insegnamenti nella rilevazione tramite i questionari online (95,1%), inducono il Nucleo di Valutazione a sottoporre all'attenzione degli Organi di Ateneo alcuni suggerimenti indicati dagli stessi studenti al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa di Ateneo.

L'analisi valutativa dei dati aggregati, considerando insieme i Dipartimenti e la Scuola di Medicina, mette in evidenza una percentuale complessiva in aumento di studenti (sia frequentanti che non) che ritengono il carico didattico eccessivo rispetto ai crediti formativi assegnati per insegnamento (range percentuale: 23,2 – 34,4). Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso (range percentuale: 18,6 - 35,5) e l'inserimento di prove intermedie (range percentuale: 10,3 - 33,6).

Gli studenti iscritti a corsi afferenti ai Dipartimenti di ambito scientifico, compresa la Scuola di Medicina, suggeriscono anche di aumentare l'attività di supporto didattico (range percentuale: 18,8 - 31,1) e di migliorare la qualità del materiale didattico (range percentuale: 24,8 - 37,9). Per alcuni di questi Dipartimenti e per la Scuola di Medicina, gli studenti suggeriscono, inoltre, un migliore coordinamento tra gli insegnamenti (range percentuale: 14,3 - 26,8).

Dall'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi che hanno concluso il loro percorso di studio nel 2016 (fonte AlmaLaurea, tasso di risposta 91,7%, in aumento rispetto alla rilevazione 2015), emerge una percentuale molto alta di insoddisfazione per l'inadeguatezza delle strutture dedicate all'attività didattica e l'insufficienza degli spazi a disposizione degli studenti, con esclusione delle biblioteche. Infatti, il livello di insoddisfazione dei laureandi per quanto riguarda le aule è pari al 50,2% ed è in aumento per gli spazi dedicati allo studio individuale (53,6% su 84,7% di studenti che li hanno utilizzati). Rimane alto anche il livello di insoddisfazione circa le attrezzature per le altre attività didattiche (44,8% su 82,4% di studenti che ne hanno usufruito) e l'adeguatezza delle postazioni informatiche (62,1% su 78,7% di studenti che le hanno utilizzate), confermando i valori percentuali degli anni precedenti. Elevata rimane, inoltre, la percentuale (32,0%) di coloro che, tornando indietro nel tempo, si iscriverebbero ad un Ateneo diverso da quello barese, oltre ad un livello di insoddisfazione pari al 14,4% riguardo al Corso di Studio frequentato.

La coesistenza di dati positivi relativi alla qualità della didattica e di risultati non positivi concernenti spazi, strutture e servizi agli studenti determinano il Nucleo di Valutazione ad invitare gli Organi di Governo affinché tutte le criticità denunciate siano continuamente monitorate e valutate attentamente con lo scopo di migliorare l'attrattività dell'Università degli Studi di Bari dentro e fuori il territorio regionale e di incentivare scambi di mobilità studentesca internazionale in entrata oltre che in uscita (a tal riguardo si sottolinea che solo l'8,4% dei laureandi ha dichiarato di aver trascorso un periodo all'estero durante il suo percorso di studi universitari).

ALLEGATI:

- Allegato 1 - *Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2015/2016 a cura della U.O. Statistiche di Ateneo*
- Allegato 2 - *Elaborazione dati AlmaLaurea della rilevazione opinione dei laureandi 2016 a cura della U.O. Statistiche di Ateneo*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Elaborazione dati per la
Relazione opinione degli
studenti sulle attività
didattiche a.a.2015/16

Modalità di rilevazione

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha avviato nell'a.a. 2013/14 un nuovo sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione *online* dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea utilizzata fino all'a.a. 2012/13 .

Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – “Insegnamento”, B- “Docenza” e C – “Interesse” . Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: “Decisamente NO”, “Più No che Sì”, “Più Sì che No e “Decisamente SI”.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2015/16 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario: dal 22/10/2015 al 30/9/2015 per gli insegnamenti erogati durante il I bimestre, dal 24/11/2015 al 30/09/2016 per gli insegnamenti erogati durante il II bimestre, dal 15/01/2015 al 30/09/2016 per gli insegnamenti erogati durante I semestre, dal 30/03/2016 al 28/02/2017 per gli insegnamenti erogati durante il III bimestre, dal 22/04/2016 al 28/02/2017 per gli insegnamenti erogati durante il IV bimestre e dal 01/06/2016 al 28/2/2017 per gli insegnamenti erogati durante il II semestre.

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

I dati sono stati raccolti a cura del CSI ed elaborati a cura dell' U.O. Statistiche di Ateneo.

Risultati della rilevazione

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*

La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2015/16 sono state valutate 7.036 unità didattiche su complessive 7395 unità didattiche valutabili, con un tasso di copertura del 95,1%. Nei Dipartimenti di Medicina veterinaria, di Scienze agro-ambientali e territoriali e di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti (Di.S.S.P.A.), il tasso di copertura della rilevazione è del 100% (Tab. 1 e Fig. 1)

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 5,8.

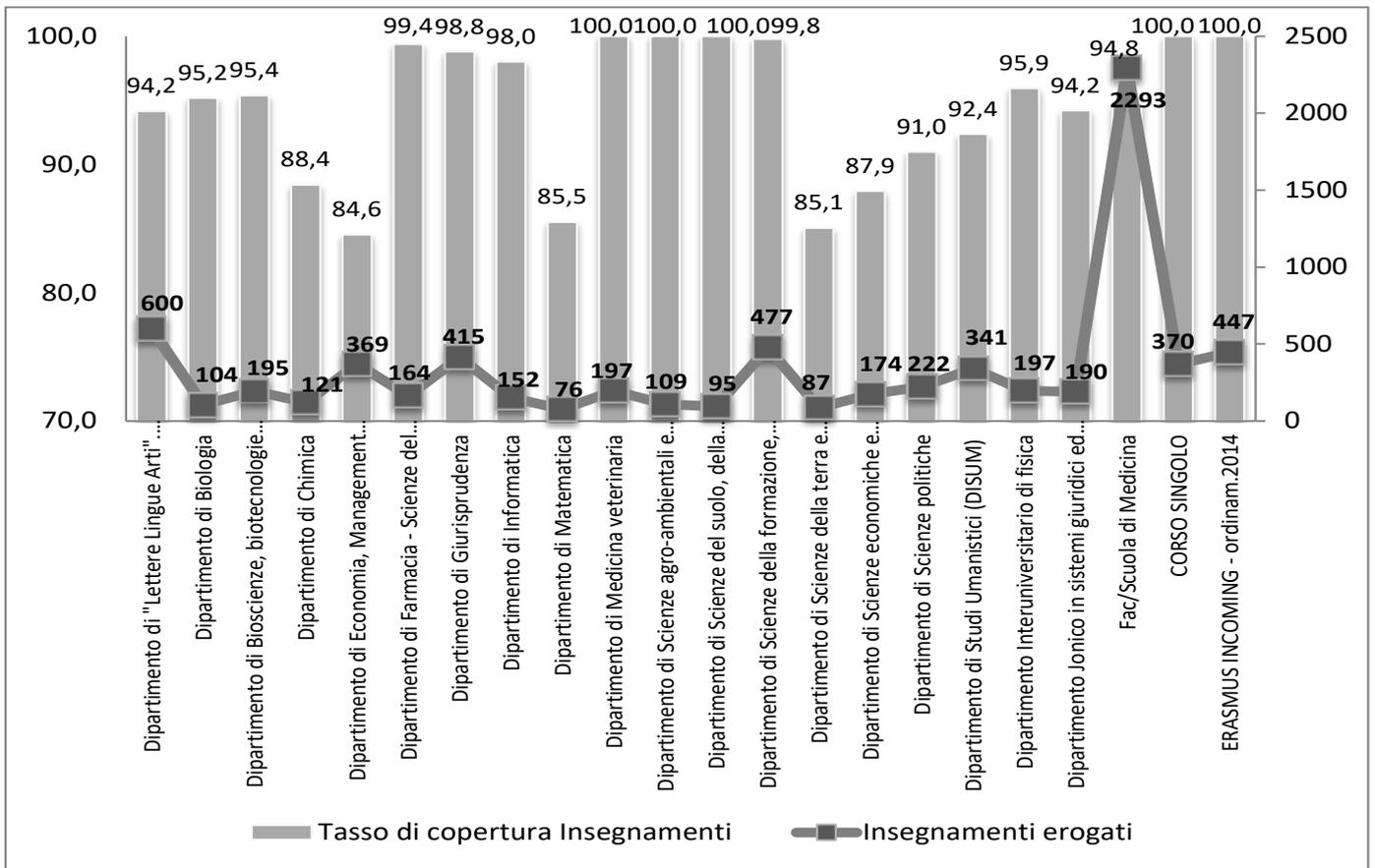
Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 2 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (10,2); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (3,0) e di Giurisprudenza (3,2).

Tab. 1- Moduli di insegnamento erogati, moduli di insegnamento rilevati e tasso di copertura per Dipartimento

<i>DIPARTIMENTI</i>	<i>Moduli di insegnamento erogati</i>	<i>Moduli di insegnamento valutati</i>	<i>Tasso di copertura Insegnamenti</i>
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	600	565	94,2%
Dipartimento di Biologia	104	99	95,2%
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	195	186	95,4%
Dipartimento di Chimica	121	107	88,4%
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	369	312	84,6%
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	164	163	99,4%
Dipartimento di Giurisprudenza	415	410	98,8%
Dipartimento di Informatica	152	149	98,0%
Dipartimento di Matematica	76	65	85,5%
Dipartimento di Medicina veterinaria	197	197	100,0%
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali	109	109	100,0%
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	95	95	100,0%
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	477	476	99,8%
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	87	74	85,1%
Dipartimento di Scienze economiche e metodi matematici	174	153	87,9%
Dipartimento di Scienze politiche	222	202	91,0%
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	341	315	92,4%
Dipartimento Interuniversitario di fisica	197	189	95,9%
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	190	179	94,2%
Fac/Scuola di Medicina	2293	2174	94,8%
Totale corsi singoli	817	817	100,0%
Totale complessivo	7395	7036	95,1%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Fig.1 - Tasso di copertura e numero di insegnamenti erogati per Dipartimento.



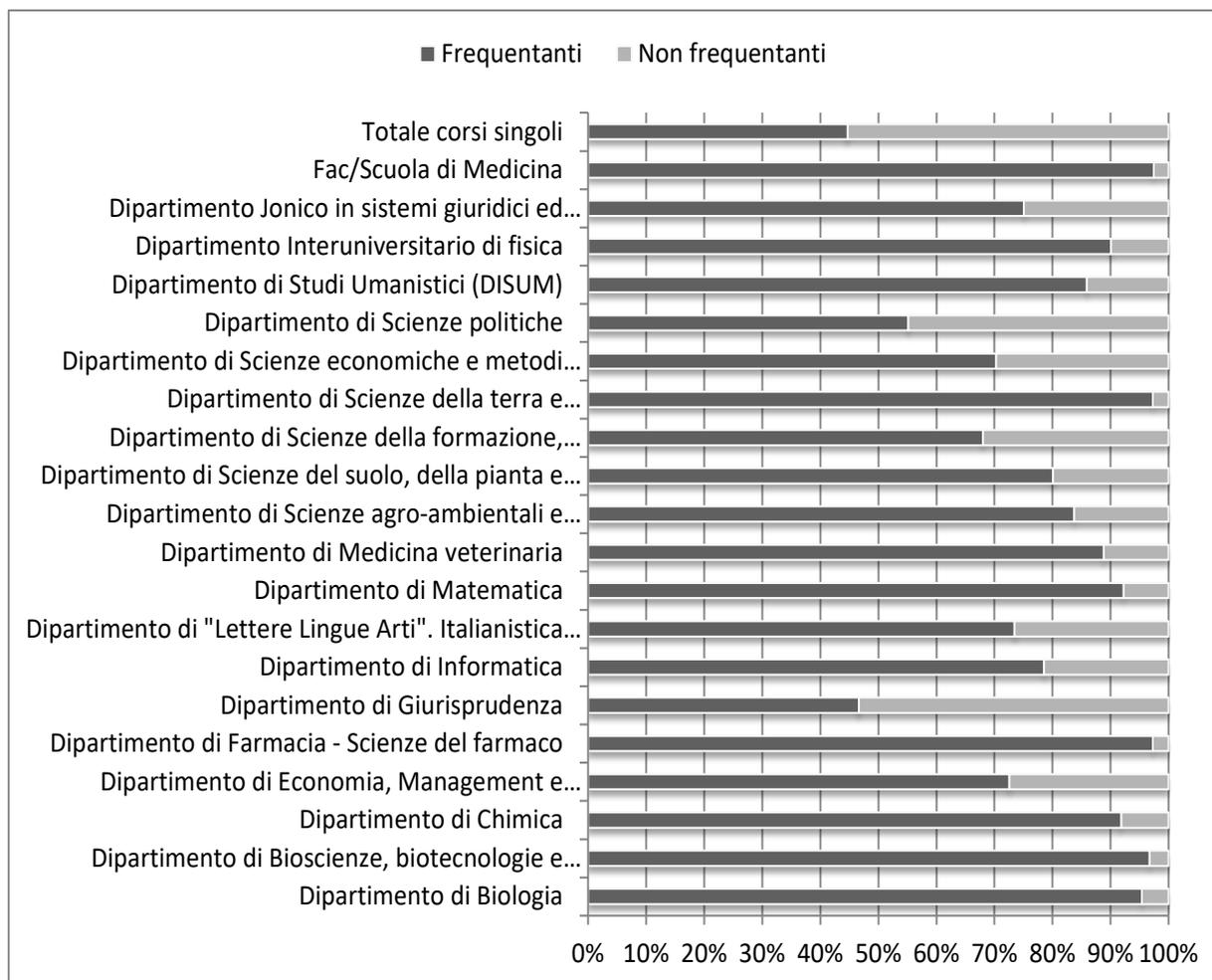
Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Tab. 2 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti

DIPARTIMENTI	<i>Iscritti in corso</i>	<i>Questionari compilati</i>	<i>Di cui frequentanti</i>	<i>Di cui non frequentanti</i>	<i>Media questionari unità didattica</i>	<i>Media questionari per studente in corso</i>
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3789	17148	12600	4548	30,4	4,5
Dipartimento di Biologia	741	3289	3137	152	33,2	4,4
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	606	4753	4598	155	25,6	7,8
Dipartimento di Chimica	298	1349	1239	110	12,6	4,5
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2575	14027	10184	3843	45,0	5,4
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1602	4742	4614	128	29,1	3,0
Dipartimento di Giurisprudenza	3564	11339	5292	6047	27,7	3,2
Dipartimento di Informatica	1544	5987	4703	1284	40,2	3,9
Dipartimento di Matematica	187	801	739	62	12,3	4,3
Dipartimento di Medicina veterinaria	643	3549	3153	396	18,0	5,5
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali	488	2920	2446	474	26,8	6,0
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	510	3319	2658	661	34,9	6,5
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	2772	21881	14893	6988	46,0	7,9
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	165	1030	1002	28	13,9	6,2
Dipartimento di Scienze economiche e metodi matematici	1446	7205	5066	2139	47,1	5,0
Dipartimento di Scienze politiche	1843	7554	4168	3386	37,4	4,1
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	988	4301	3694	607	13,7	4,4
Dipartimento Interuniversitario di fisica	340	2618	2359	259	13,9	7,7
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1859	8751	6571	2180	48,9	4,7
Fac/Scuola di Medicina	5584	56852	55396	1456	26,2	10,2
Totale Dipartimenti	31.544	183.415	148.512	34.903	26,1	5,8
		<i>Questionari compilati</i>	<i>Di cui frequentanti</i>	<i>Di cui non frequentanti</i>		
Totale corsi singoli + Erasmus		1878	840	1038		
Totale Dipartimenti+ Corsi singoli		185.293	149.352	35.941		

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Fig. 2 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.



Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Risultati della rilevazione

- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione.*

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2015/16 sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella, in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, che permette un'analisi dettagliata della valutazione rilevata.

Come indicatore del grado di soddisfazione espresso dagli studenti che hanno risposto al questionario, è stata considerata l'incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente Sì" sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica (Insegnamento, Docenza

e Interesse). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Prima area tematica: Insegnamento

Da una valutazione complessiva, a livello di Ateneo, delle opinioni espresse, traspare una soddisfazione elevata. Tuttavia, si è riscontrato che l'area tematica "Insegnamento" presenta il grado più basso di soddisfazione da parte degli studenti. Le domande che evidenziano una minore soddisfazione sono le seguenti: "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" (81,6%) e "*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*" (83,1%).

Nella valutazione per Dipartimenti, la percentuale più bassa di soddisfazione relativamente alla prima domanda si rileva dagli studenti del Dipartimento di Informatica (73,9%), mentre gli studenti del Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica e del Dipartimento di Medicina veterinaria hanno espresso minore soddisfazione in riferimento alla proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati (circa il 77%).

I dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sotto di quelli complessivi di Ateneo per tutti gli aspetti indagati sono: Biologia, Chimica, Informatica, Scienze agro-ambientali e territoriali e Scienze della terra e geoambientali.

I dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sopra di quelli complessivi di Ateneo per tutti gli aspetti indagati sono: Giurisprudenza e Fisica.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (90,8%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (87,8%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (86,3%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (90,6%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (91,4%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati, nei Dipartimenti di Giurisprudenza e Jonico in "sistemi giuridici ed economici

del mediterraneo: società, ambiente, culture” e valori lievemente al di sotto della media di Ateneo nel Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa e nella Scuola di Medicina.

Terza area tematica: Interesse

È stato chiesto agli studenti, inoltre, se sono interessati agli argomenti dell'insegnamento e, anche in questo caso, le risposte hanno evidenziato una valutazione molto alta (il 90,1%). Tale interesse si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco (93,0%) e Dipartimento Interuniversitario di fisica (93,1%).

Anche per questa area tematica, mettendo a confronto le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti, emerge una maggiore soddisfazione da parte degli studenti frequentanti.

Suggerimenti

L'ultima parte del questionario proposto dall'ANVUR rappresenta una delle innovazioni introdotte nell'a.a. 2013/14 in quanto prevede l'indicazione di alcuni suggerimenti da parte degli studenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono, in tutti i dipartimenti, l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza prevalente degli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

ATENEIO DI BARI

Totale questionari: 185.293

Totale Unità didattiche rilevate: 7036

Tasso di
copertura: 95,1

Studenti iscritti in corso: 31544

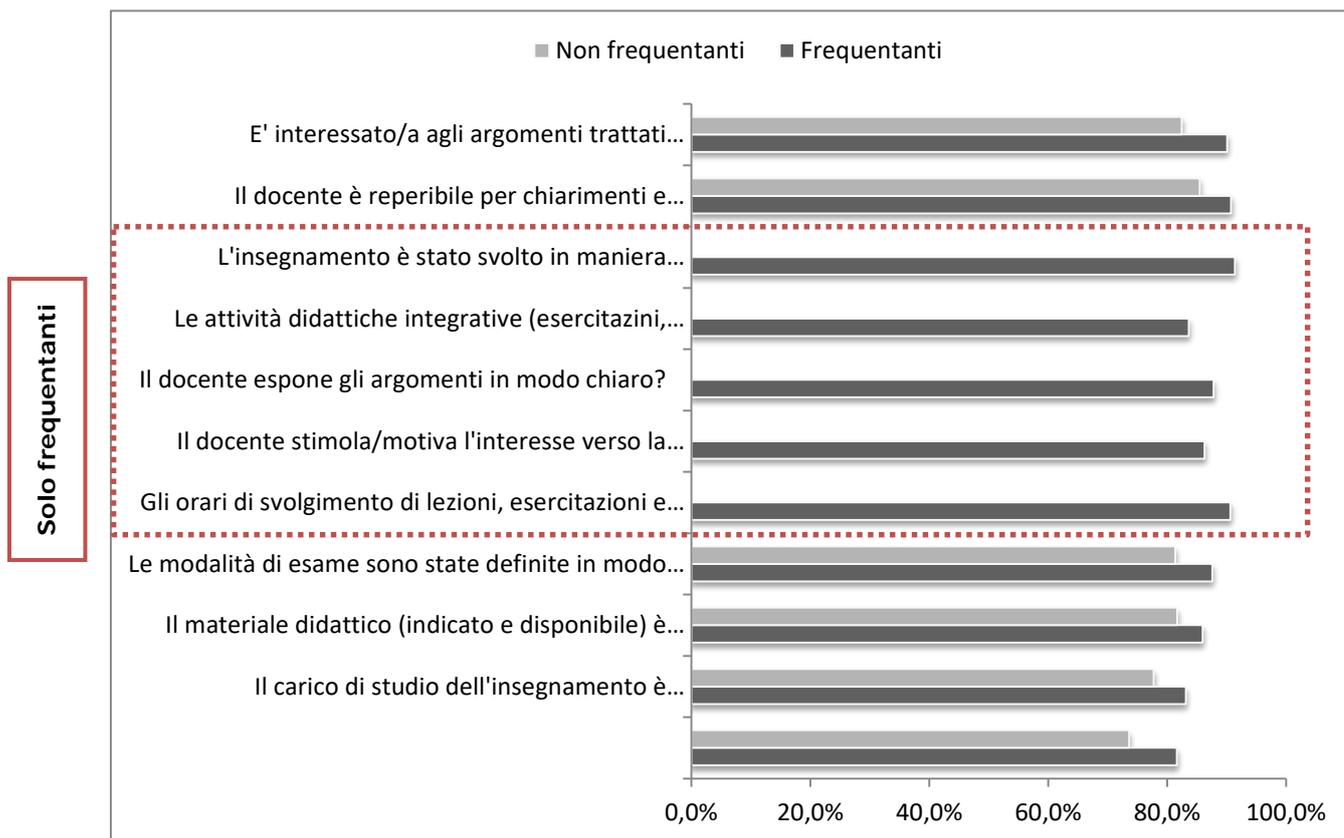
Totale Unità didattiche attivate: 7395

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,8%	13,5%	44,6%	37,0%	100,0%	81,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	11,8%	43,6%	39,6%	100,0%	83,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9%	10,1%	42,4%	43,6%	100,0%	86,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5%	9,0%	36,9%	50,7%	100,0%	87,6%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,8%	6,6%	36,9%	53,7%	100,0%	90,6%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,1%	9,6%	39,5%	46,8%	100,0%	86,3%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5%	8,7%	39,8%	48,0%	100,0%	87,8%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,4%	11,0%	42,4%	41,2%	100,0%	83,6%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,6%	6,0%	43,0%	48,4%	100,0%	91,4%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	6,6%	38,9%	51,8%	100,0%	90,8%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,6%	7,4%	38,3%	51,8%	100,0%	90,1%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,3%	19,2%	50,5%	23,1%	100,0%	73,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,2%	16,1%	49,9%	27,8%	100,0%	77,7%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,0%	13,3%	49,9%	31,8%	100,0%	81,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,0%	13,6%	43,7%	37,7%	100,0%	81,3%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8%	10,7%	47,5%	38,0%	100,0%	85,5%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,6%	12,9%	43,9%	38,6%	100,0%	82,5%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	8285	30,7%	27588	29,1%	35873	29,4%
Aumentare l'attività di supporto didattico	4278	15,8%	19595	20,6%	23873	19,6%
Fornire più conoscenze di base	5651	20,9%	22854	24,1%	28505	23,4%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4466	16,5%	14596	15,4%	19062	15,6%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4139	15,3%	15706	16,5%	19845	16,3%
Migliorare la qualità del materiale didattico	5535	20,5%	22882	24,1%	28417	23,3%
Fornire in anticipo il materiale didattico	4010	14,8%	20783	21,9%	24793	20,3%
Inserire prove d'esame intermedie	6345	23,5%	21897	23,1%	28242	23,2%
Attivare insegnamenti serali	1449	5,4%	2571	2,7%	4020	3,3%
Totale rispondenti	27019	163,4%	94931	177,5%	121950	174,4%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Biologia

Totale questionari: 3289
 Studenti iscritti in corso: 741

Totale Unità didattiche rilevate: 99
 Totale Unità didattiche attivate: 104

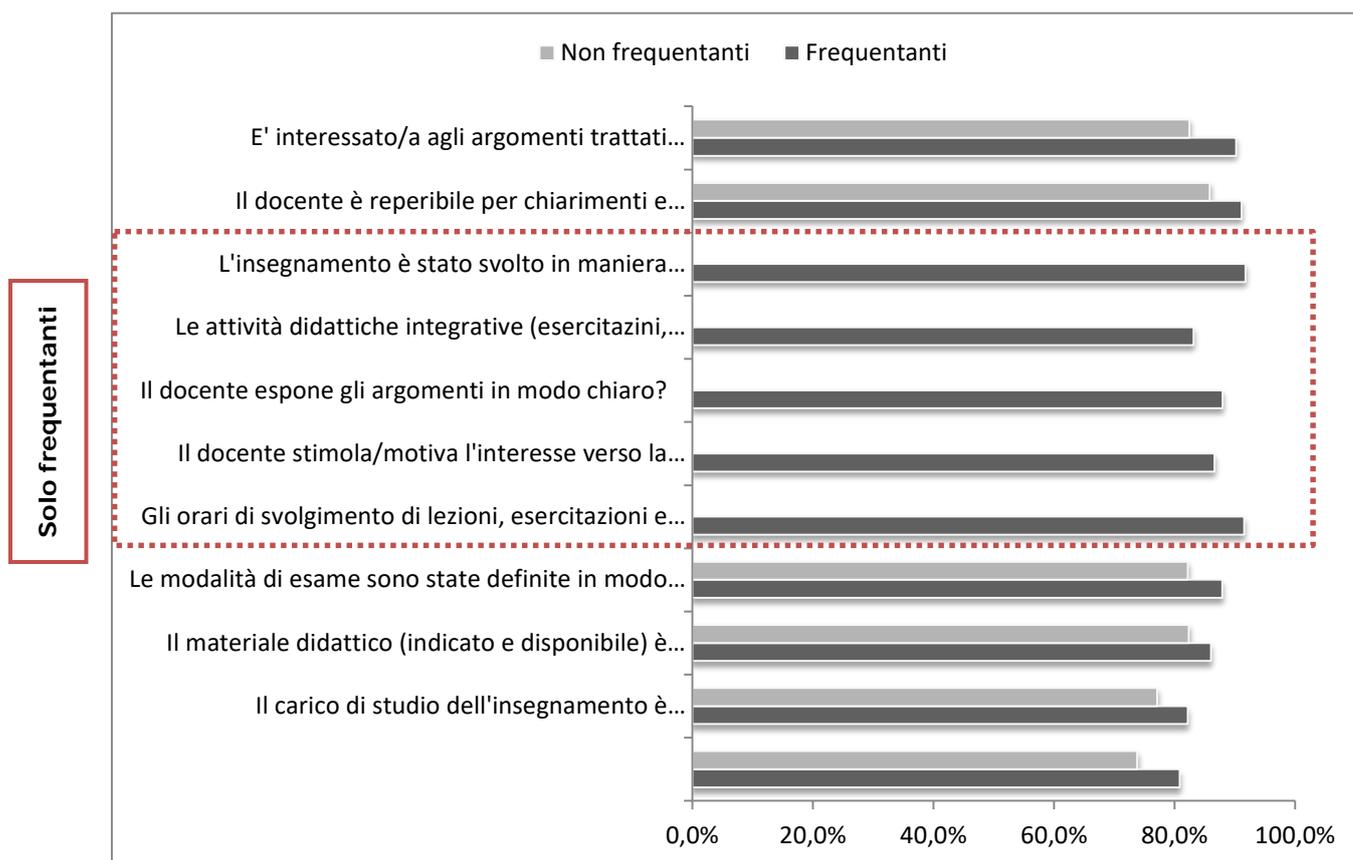
Tasso di
 copertura: 95,2

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,7%	18,6%	45,6%	31,0%	100,0%	76,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	15,1%	46,8%	33,0%	100,0%	79,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9%	15,3%	45,3%	35,5%	100,0%	80,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,9%	13,9%	42,1%	41,1%	100,0%	83,2%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,4%	5,1%	35,8%	57,8%	100,0%	93,5%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,6%	12,9%	41,8%	40,7%	100,0%	82,5%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,7%	12,5%	41,3%	41,4%	100,0%	82,7%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8%	10,8%	43,2%	42,2%	100,0%	85,4%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,3%	5,4%	46,0%	47,2%	100,0%	93,3%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,3%	5,8%	44,4%	48,5%	100,0%	92,9%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,3%	10,0%	40,3%	47,4%	100,0%	87,7%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	17,1%	21,9%	41,8%	19,2%	100,0%	61,0%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	17,2%	20,0%	46,9%	15,9%	100,0%	62,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12,4%	21,4%	32,4%	33,8%	100,0%	66,2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,6%	19,2%	41,8%	29,5%	100,0%	71,2%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4%	15,9%	47,6%	33,1%	100,0%	80,7%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	12,2%	21,8%	33,3%	32,7%	100,0%	66,0%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	49	38,3%	554	23,7%	603	24,4%
Aumentare l'attività di supporto didattico	25	19,5%	616	26,3%	641	26,0%
Fornire più conoscenze di base	33	25,8%	570	24,3%	603	24,4%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	16	12,5%	251	10,7%	267	10,8%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	16	12,5%	410	17,5%	426	17,3%
Migliorare la qualità del materiale didattico	37	28,9%	767	32,8%	804	32,6%
Fornire in anticipo il materiale didattico	40	31,3%	628	26,8%	668	27,1%
Inserire prove d'esame intermedie	46	35,9%	783	33,4%	829	33,6%
Attivare insegnamenti serali	6	4,7%	51	2,2%	57	2,3%
Totale rispondenti	128	209,4%	2341	197,8%	2469	198,4%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale questionari: 4753
 Studenti iscritti in corso: 606

Totale Unità didattiche rilevate: 186
 Totale Unità didattiche attivate: 195

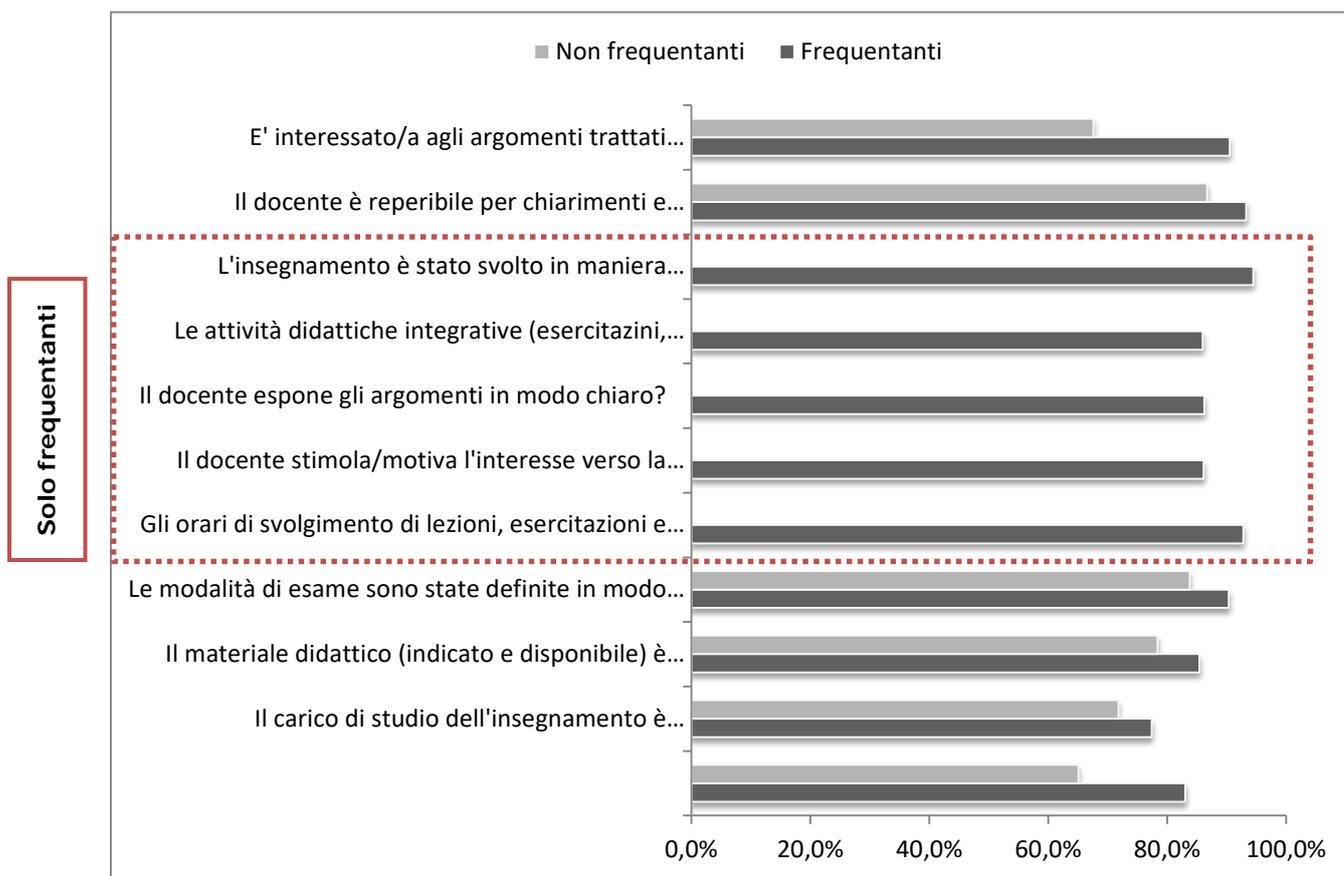
Tasso di
 copertura: 95,4

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,2%	12,7%	46,7%	36,4%	100,00%	83,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,4%	16,2%	43,3%	34,1%	100,00%	77,4%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0%	11,6%	44,4%	41,0%	100,00%	85,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,0%	7,7%	36,5%	53,8%	100,00%	90,4%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,8%	5,4%	39,5%	53,3%	100,00%	92,8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5%	10,4%	38,5%	47,6%	100,00%	86,1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6%	10,1%	40,4%	45,9%	100,00%	86,3%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,9%	10,1%	41,5%	44,5%	100,00%	86,0%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,4%	4,1%	44,6%	49,9%	100,00%	94,5%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,5%	5,2%	38,7%	54,6%	100,00%	93,3%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,5%	7,0%	36,0%	54,5%	100,00%	90,5%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	15,4%	19,5%	29,5%	35,6%	100,0%	65,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,7%	21,5%	38,3%	33,6%	100,0%	71,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,8%	12,8%	43,9%	34,5%	100,0%	78,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,7%	11,5%	39,9%	43,9%	100,0%	83,8%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	10,5%	51,7%	35,0%	100,0%	86,7%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,8%	23,6%	34,5%	33,1%	100,00%	67,6%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	42	41,2%	967	31,8%	1009	32,1%
Aumentare l'attività di supporto didattico	14	13,7%	629	20,7%	643	20,5%
Fornire più conoscenze di base	25	24,5%	602	19,8%	627	20,0%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	8	7,8%	519	17,1%	527	16,8%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8	7,8%	497	16,4%	505	16,1%
Migliorare la qualità del materiale didattico	28	27,5%	751	24,7%	779	24,8%
Fornire in anticipo il materiale didattico	22	21,6%	771	25,4%	793	25,3%
Inserire prove d'esame intermedie	23	22,5%	763	25,1%	786	25,0%
Attivare insegnamenti serali	1	1,0%	34	1,1%	35	1,1%
Totale rispondenti	102	167,6%	3037	182,2%	3139	181,7%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Chimica

Totale questionari: 1349
 Studenti iscritti in corso: 298

Totale Unità didattiche rilevate: 107
 Totale Unità didattiche attivate: 121

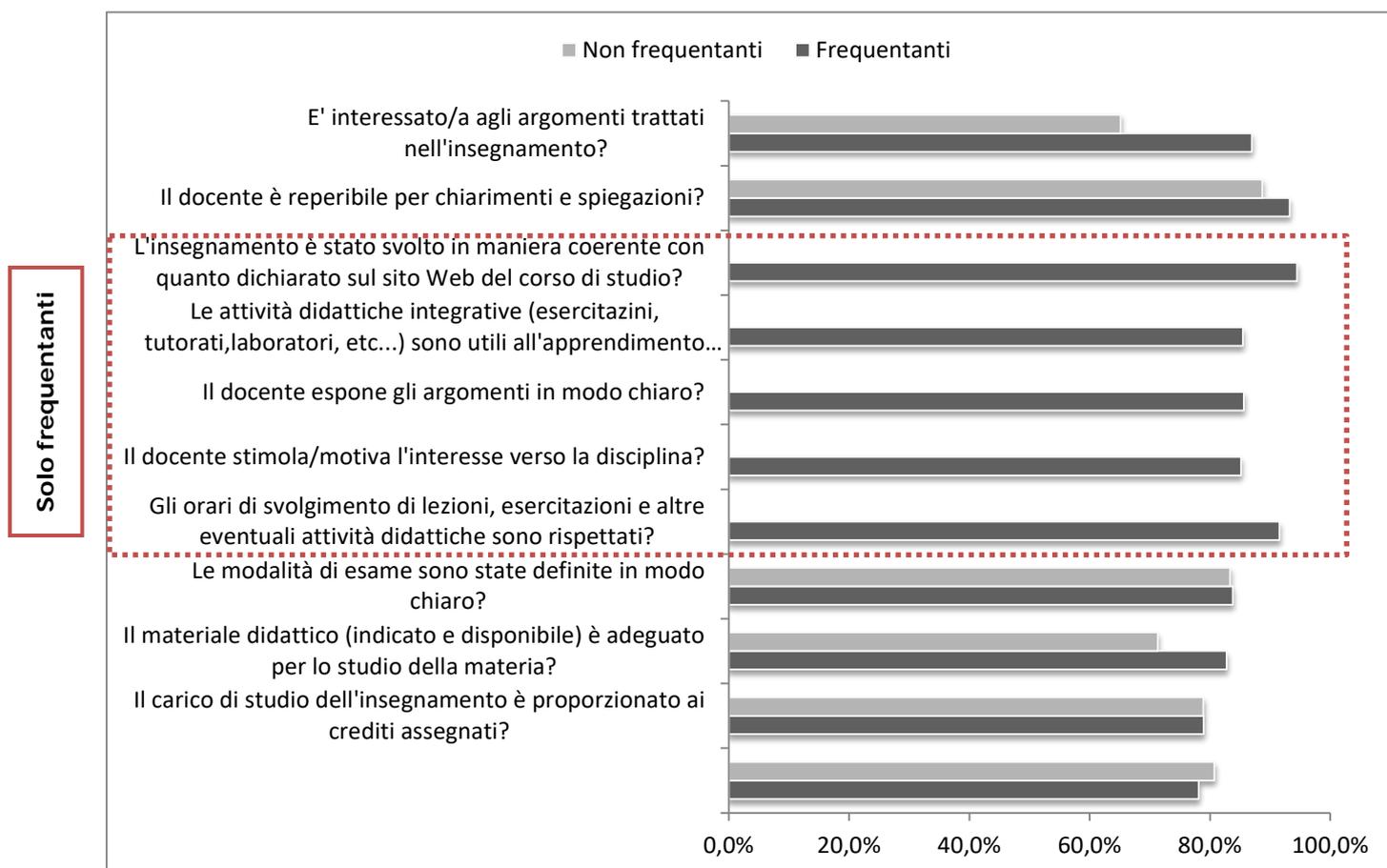
Tasso di
 copertura: 88,4

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,4%	16,5%	41,7%	36,4%	100,0%	78,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,4%	15,6%	43,7%	35,2%	100,0%	78,9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4%	13,8%	44,0%	38,7%	100,0%	82,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	12,2%	35,7%	48,1%	100,0%	83,8%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,9%	6,5%	32,1%	59,5%	100,0%	91,6%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,8%	11,0%	43,9%	41,2%	100,0%	85,1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2%	11,2%	41,3%	44,4%	100,0%	85,6%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8%	10,8%	41,7%	43,7%	100,0%	85,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,1%	4,4%	44,4%	50,0%	100,0%	94,5%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,1%	5,6%	35,6%	57,6%	100,0%	93,3%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,5%	9,6%	37,3%	49,7%	100,0%	86,9%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,2%	10,1%	52,3%	28,4%	100,0%	80,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,8%	18,3%	51,4%	27,5%	100,0%	78,9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,6%	24,1%	42,6%	28,7%	100,0%	71,3%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,5%	10,2%	50,0%	33,3%	100,0%	83,3%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,7%	6,6%	51,9%	36,8%	100,0%	88,7%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,2%	25,7%	43,1%	22,0%	100,0%	65,1%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	19	29,2%	234	27,2%	253	27,4%
Aumentare l'attività di supporto didattico	20	30,8%	267	31,1%	287	31,1%
Fornire più conoscenze di base	16	24,6%	292	34,0%	308	33,3%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	7	10,8%	103	12,0%	110	11,9%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11	16,9%	180	21,0%	191	20,7%
Migliorare la qualità del materiale didattico	26	40,0%	270	31,4%	296	32,0%
Fornire in anticipo il materiale didattico	15	23,1%	174	20,3%	189	20,5%
Inserire prove d'esame intermedie	15	23,1%	194	22,6%	209	22,6%
Attivare insegnamenti serali	1	1,5%	36	4,2%	37	4,0%
Totale rispondenti	65	200,0%	859	203,7%	924	203,5%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Economia, Management e diritto dell'impresa

Totale questionari: 14027
 Studenti iscritti in corso: 2575

Totale Unità didattiche rilevate: 312
 Totale Unità didattiche attivate: 369

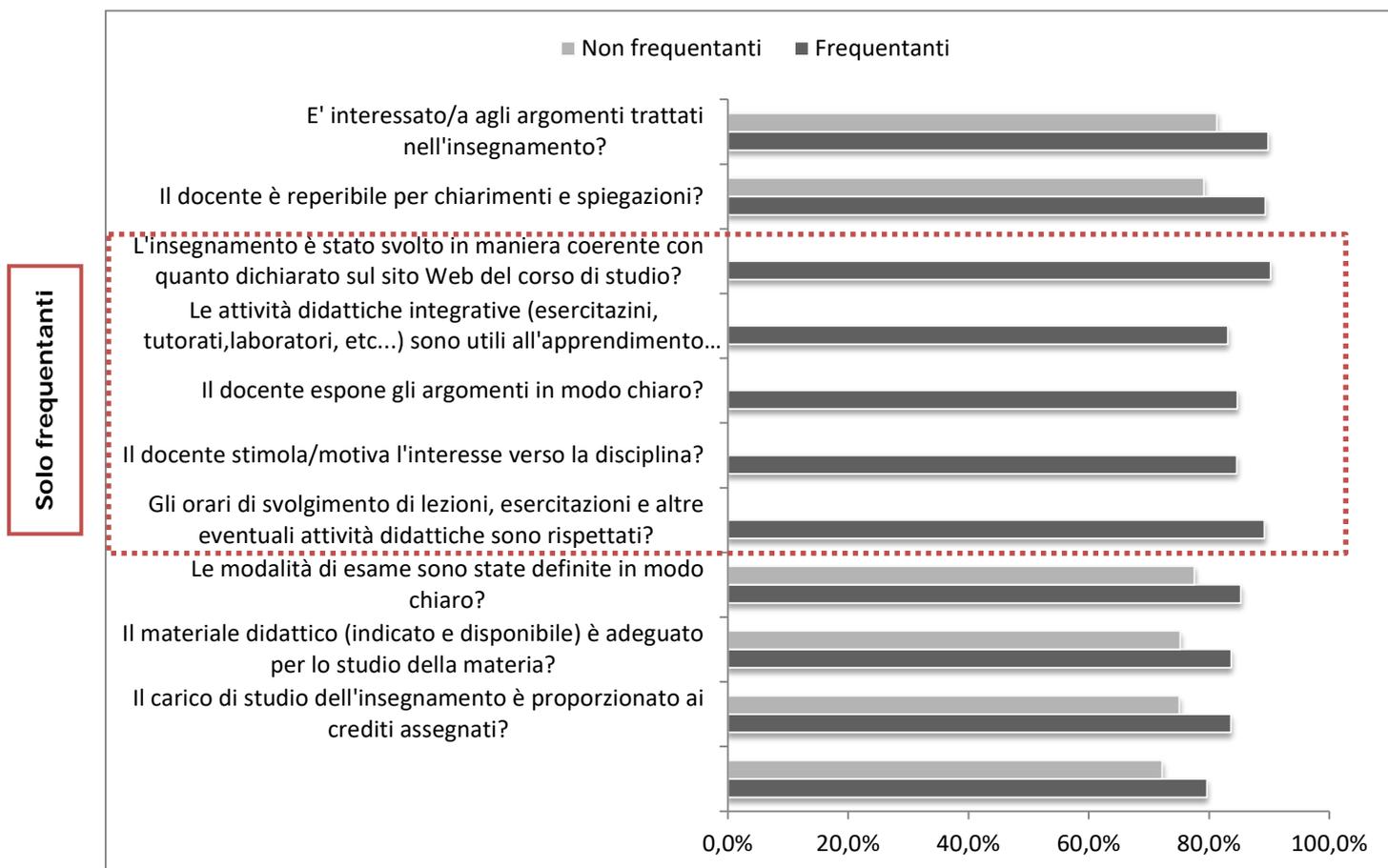
Tasso di
 copertura: 84,5

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,9%	14,5%	46,3%	33,3%	100,0%	79,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,8%	11,6%	46,2%	37,4%	100,0%	83,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,6%	11,7%	44,0%	39,7%	100,0%	83,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,2%	10,5%	37,1%	48,2%	100,0%	85,3%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,4%	7,3%	40,1%	49,1%	100,0%	89,2%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,4%	11,1%	41,7%	42,9%	100,0%	84,6%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,5%	10,8%	41,4%	43,4%	100,0%	84,7%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,2%	11,7%	45,5%	37,6%	100,0%	83,1%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,9%	6,8%	45,7%	44,5%	100,0%	90,2%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	7,9%	42,9%	46,5%	100,0%	89,4%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,5%	7,7%	40,2%	49,6%	100,0%	89,8%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,8%	20,0%	52,7%	19,5%	100,0%	72,2%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,5%	18,5%	50,4%	24,6%	100,0%	75,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,8%	18,0%	49,0%	26,2%	100,0%	75,2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,2%	16,2%	43,8%	33,7%	100,0%	77,6%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,9%	14,9%	51,1%	28,0%	100,0%	79,1%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,2%	14,5%	48,0%	33,3%	100,0%	81,3%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	809	27,1%	2202	27,3%	3011	27,2%
Aumentare l'attività di supporto didattico	599	20,1%	1948	24,1%	2547	23,0%
Fornire più conoscenze di base	606	20,3%	1971	24,4%	2577	23,3%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	495	16,6%	1286	15,9%	1781	16,1%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	471	15,8%	1235	15,3%	1706	15,4%
Migliorare la qualità del materiale didattico	759	25,4%	1991	24,6%	2750	24,9%
Fornire in anticipo il materiale didattico	585	19,6%	1761	21,8%	2346	21,2%
Inserire prove d'esame intermedie	683	22,9%	2405	29,8%	3088	27,9%
Attivare insegnamenti serali	147	4,9%	210	2,6%	357	3,2%
Totale rispondenti	2983	172,8%	8078	185,8%	11061	182,3%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Farmacia – scienze del farmaco

Totale questionari: 4742
Studenti iscritti in corso: 1602

Totale Unità didattiche rilevate: 163
Totale Unità didattiche attivate: 164

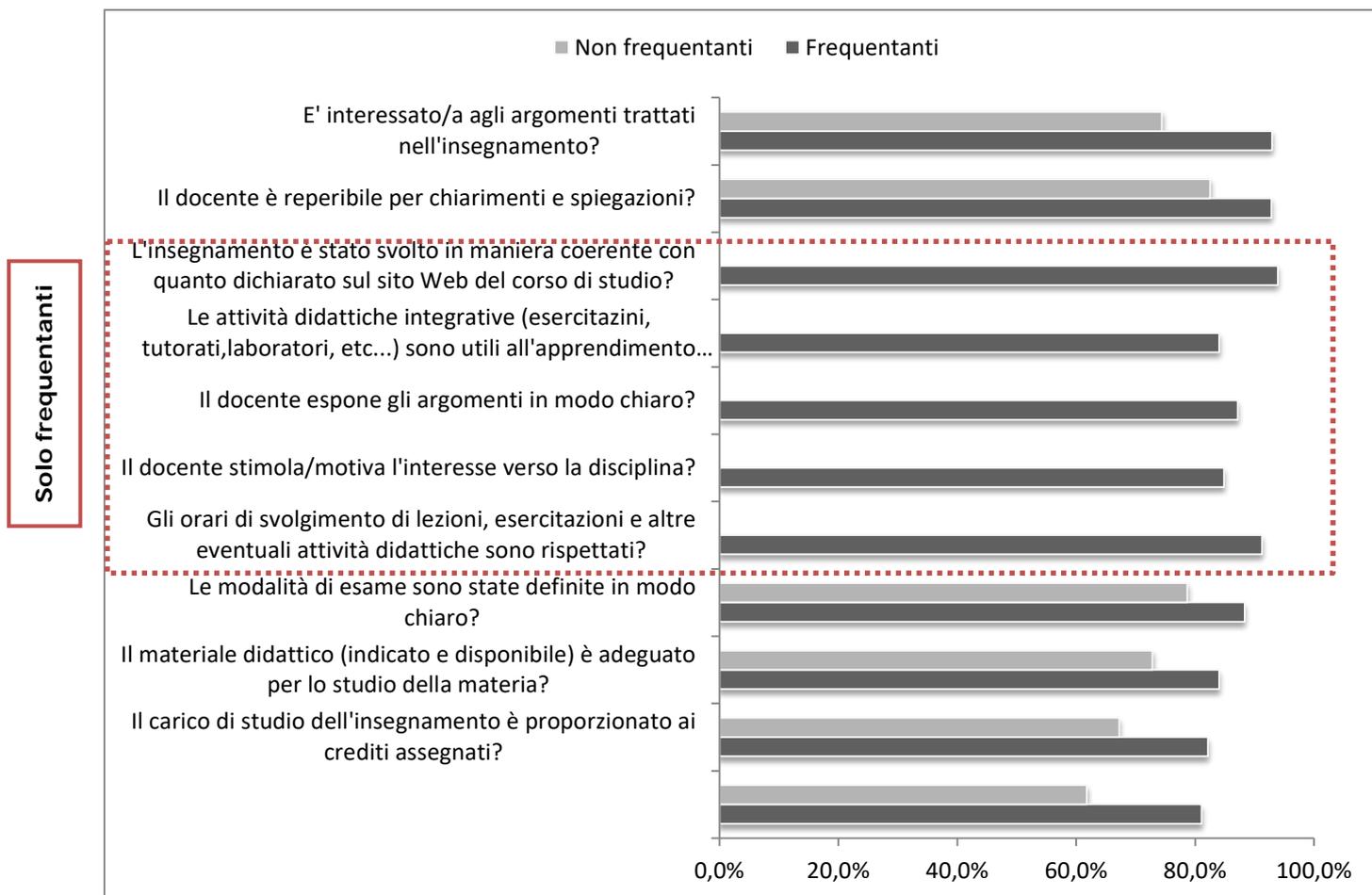
Tasso di
copertura: 99,39

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,9%	15,0%	48,2%	32,9%	100,0%	81,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	12,8%	44,2%	37,9%	100,0%	82,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9%	12,0%	42,2%	41,9%	100,0%	84,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,6%	9,0%	35,0%	53,3%	100,0%	88,3%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,8%	6,9%	33,9%	57,3%	100,0%	91,3%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,3%	10,9%	39,1%	45,7%	100,0%	84,9%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3%	9,6%	39,3%	47,8%	100,0%	87,1%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,4%	11,6%	43,4%	40,6%	100,0%	84,1%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,4%	4,7%	44,1%	49,8%	100,0%	93,9%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,4%	5,8%	39,0%	53,9%	100,0%	92,8%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,3%	5,8%	36,3%	56,6%	100,0%	93,0%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13,0%	25,2%	39,0%	22,8%	100,0%	61,8%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	12,3%	20,5%	41,0%	26,2%	100,0%	67,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11,2%	16,0%	43,2%	29,6%	100,0%	72,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,4%	13,9%	43,4%	35,2%	100,0%	78,7%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,3%	14,2%	46,7%	35,8%	100,0%	82,5%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,4%	19,2%	42,4%	32,0%	100,0%	74,4%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	38	35,8%	1091	30,6%	1129	30,7%
Aumentare l'attività di supporto didattico	34	32,1%	948	26,6%	982	26,7%
Fornire più conoscenze di base	31	29,2%	854	23,9%	885	24,1%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	18	17,0%	620	17,4%	638	17,4%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	25	23,6%	518	14,5%	543	14,8%
Migliorare la qualità del materiale didattico	41	38,7%	1005	28,2%	1046	28,5%
Fornire in anticipo il materiale didattico	35	33,0%	1158	32,5%	1193	32,5%
Inserire prove d'esame intermedie	32	30,2%	1076	30,2%	1108	30,2%
Attivare insegnamenti serali	6	5,7%	76	2,1%	82	2,2%
Totale rispondenti	106	245,3%	3568	205,9%	3674	207,0%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Fisica (Interateneo)

Totale questionari: 2618
 Studenti iscritti in corso: 340

Totale Unità didattiche rilevate: 189
 Totale Unità didattiche attivate: 197

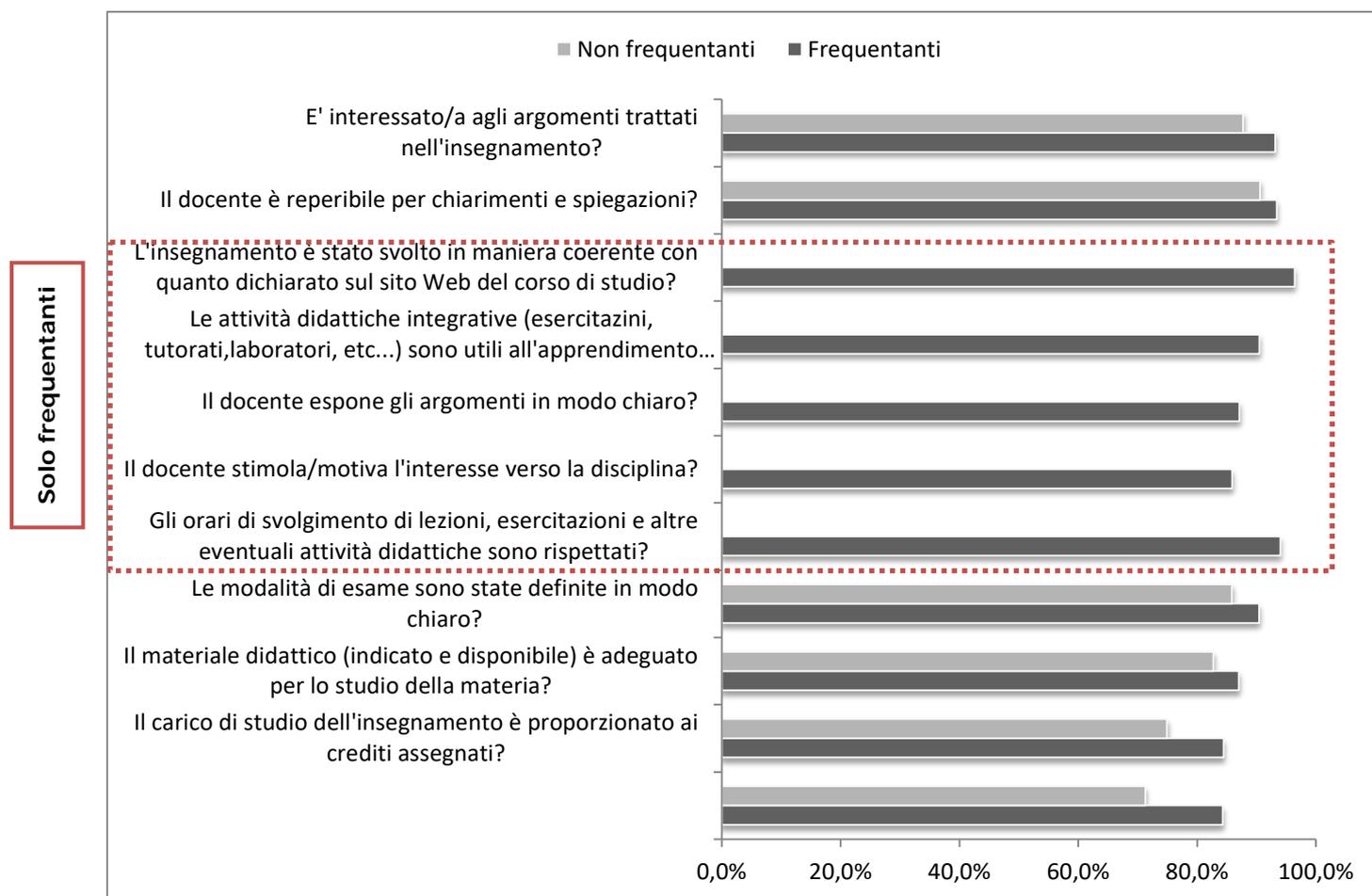
Tasso di
 copertura: 95,9

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,0%	11,7%	41,4%	42,9%	100,0%	84,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,6%	12,0%	43,2%	41,2%	100,0%	84,4%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8%	10,2%	40,6%	46,4%	100,0%	87,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,1%	7,5%	33,6%	56,8%	100,0%	90,4%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,8%	5,2%	31,1%	62,9%	100,0%	94,0%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,1%	10,0%	38,4%	47,5%	100,0%	85,9%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0%	9,9%	38,5%	48,6%	100,0%	87,1%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,3%	7,2%	41,8%	48,7%	100,0%	90,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,6%	3,0%	38,2%	58,2%	100,0%	96,4%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,9%	5,7%	33,5%	59,8%	100,0%	93,4%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,9%	6,0%	31,7%	61,4%	100,0%	93,1%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,8%	20,0%	45,8%	25,4%	100,0%	71,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,7%	18,4%	48,5%	26,4%	100,0%	74,9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,1%	12,2%	50,6%	32,1%	100,0%	82,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,9%	11,3%	45,8%	40,0%	100,0%	85,8%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	7,3%	48,5%	42,1%	100,0%	90,6%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,0%	10,2%	42,6%	45,1%	100,0%	87,7%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	53	29,4%	366	27,2%	419	27,5%
Aumentare l'attività di supporto didattico	28	15,6%	344	25,6%	372	24,4%
Fornire più conoscenze di base	42	23,3%	398	29,6%	440	28,9%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11	6,1%	122	9,1%	133	8,7%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	44	24,4%	364	27,1%	408	26,8%
Migliorare la qualità del materiale didattico	57	31,7%	454	33,8%	511	33,5%
Fornire in anticipo il materiale didattico	38	21,1%	331	24,6%	369	24,2%
Inserire prove d'esame intermedie	30	16,7%	255	19,0%	285	18,7%
Attivare insegnamenti serali	10	5,6%	63	4,7%	73	4,8%
Totale rispondenti	180	173,9%	1345	200,5%	1525	197,4%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Giurisprudenza

Totale questionari: 11339
 Studenti iscritti in corso: 3564

Totale Unità didattiche rilevate: 410
 Totale Unità didattiche attivate: 415

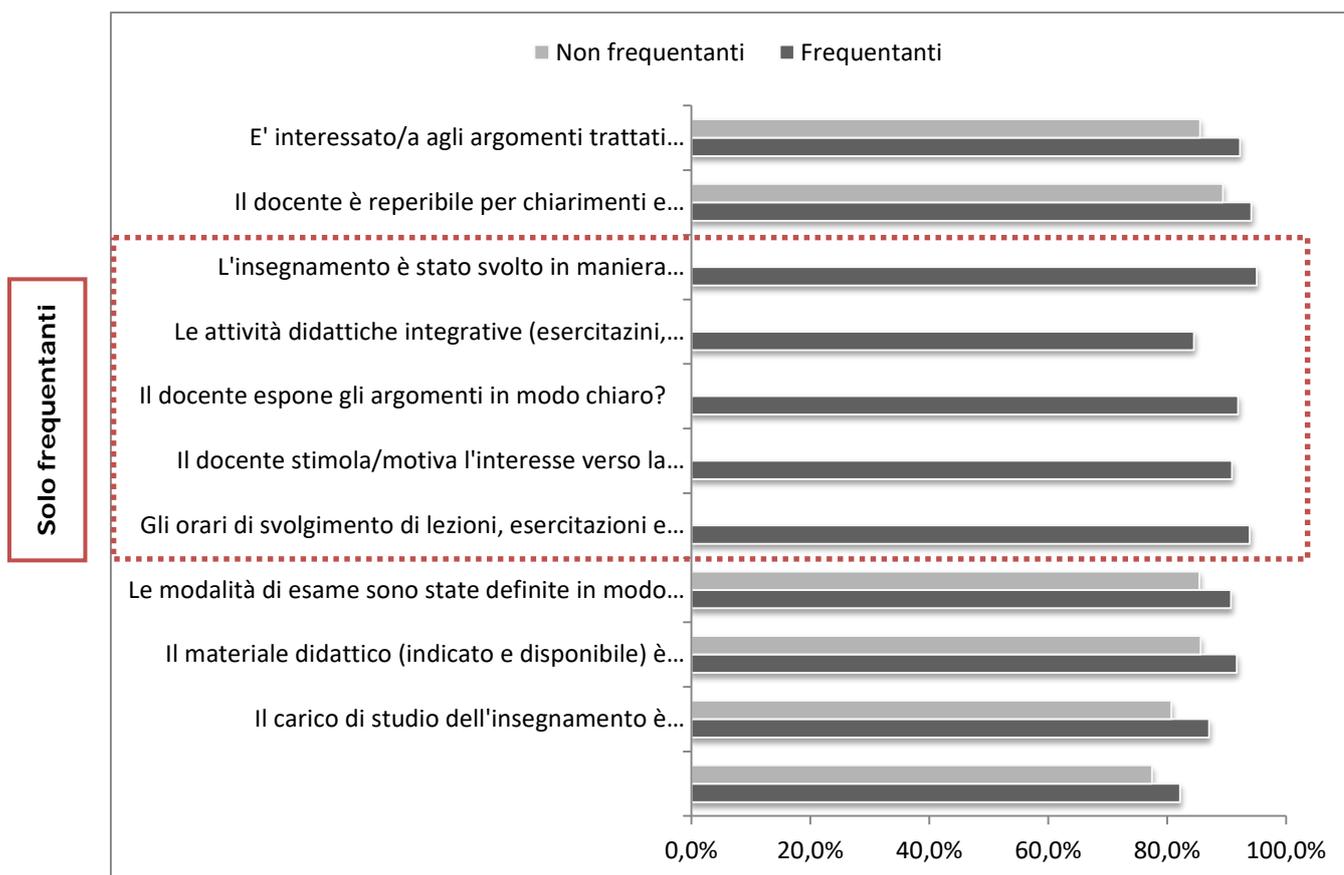
Tasso di
 copertura: 98,8

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,8%	14,0%	43,6%	38,6%	100,0%	82,2%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,8%	10,2%	42,1%	44,9%	100,0%	87,0%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,6%	6,7%	39,2%	52,5%	100,0%	91,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,9%	7,4%	34,7%	56,1%	100,0%	90,7%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,4%	4,8%	31,6%	62,3%	100,0%	93,9%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,2%	6,9%	33,6%	57,3%	100,0%	90,9%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,7%	6,3%	33,2%	58,8%	100,0%	92,0%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,4%	11,2%	42,6%	41,9%	100,0%	84,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,0%	4,0%	37,0%	58,0%	100,0%	95,1%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,5%	4,3%	35,2%	58,9%	100,0%	94,2%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,9%	5,8%	36,0%	56,3%	100,0%	92,3%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,4%	17,2%	50,9%	26,5%	100,0%	77,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,2%	14,1%	48,7%	32,0%	100,0%	80,7%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9%	10,5%	49,4%	36,2%	100,0%	85,6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4%	11,1%	44,1%	41,3%	100,0%	85,4%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	7,8%	48,0%	41,4%	100,0%	89,4%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,5%	11,0%	43,0%	42,5%	100,0%	85,5%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1491	31,7%	1148	29,1%	2639	30,5%
Aumentare l'attività di supporto didattico	653	13,9%	741	18,8%	1394	16,1%
Fornire più conoscenze di base	777	16,5%	832	21,1%	1609	18,6%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1023	21,7%	605	15,3%	1628	18,8%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	618	13,1%	459	11,6%	1077	12,4%
Migliorare la qualità del materiale didattico	775	16,5%	585	14,8%	1360	15,7%
Fornire in anticipo il materiale didattico	392	8,3%	445	11,3%	837	9,7%
Inserire prove d'esame intermedie	951	20,2%	1133	28,7%	2084	24,1%
Attivare insegnamenti serali	248	5,3%	145	3,7%	393	4,5%
Totale rispondenti	4707	147,2%	3949	154,3%	8656	150,4%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Informativa

Totale questionari: 5987
 Studenti iscritti in corso: 1544

Totale Unità didattiche rilevate: 149
 Totale Unità didattiche attivate: 152

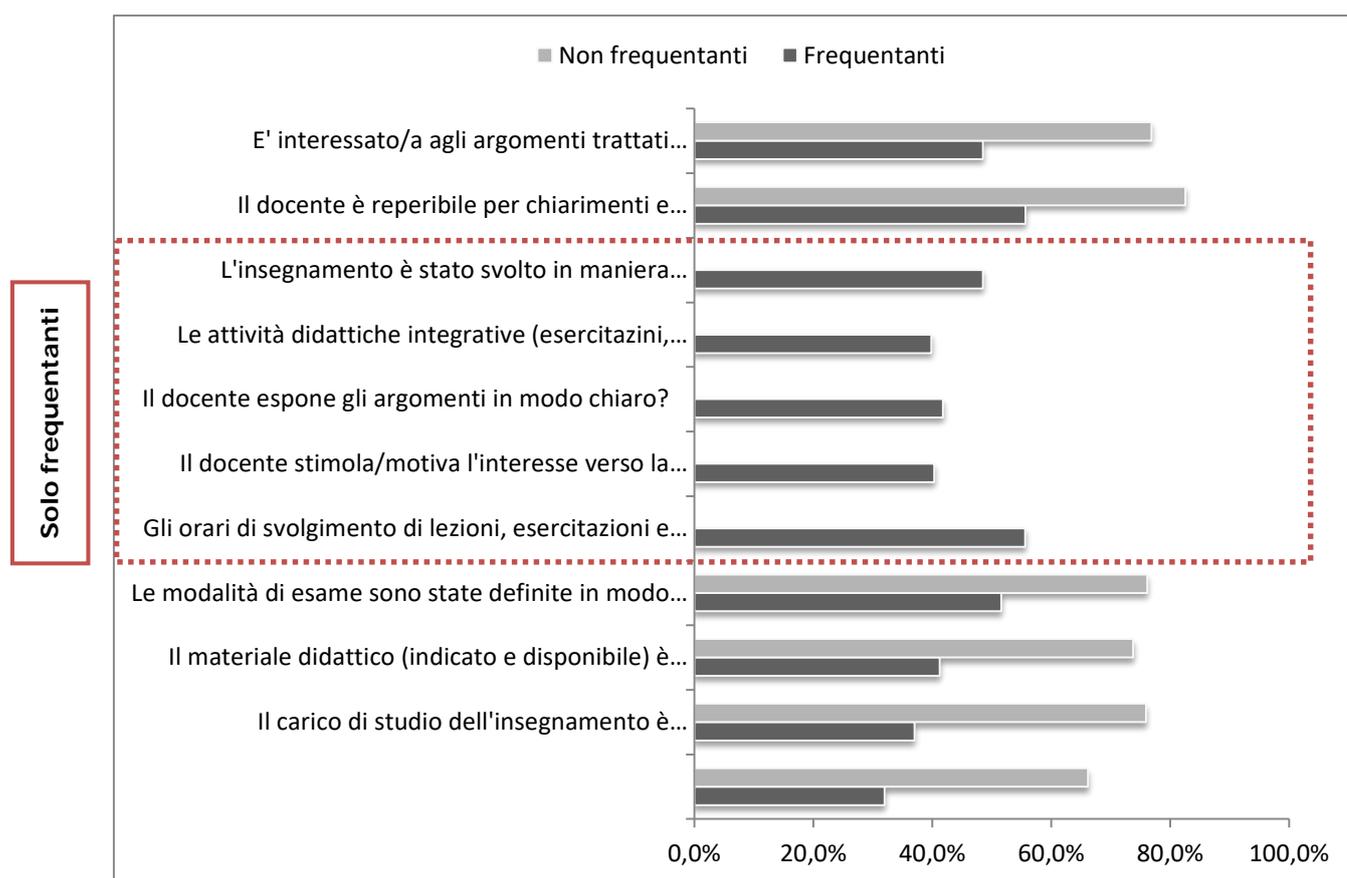
Tasso di
 copertura:
 98,03

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,3%	18,8%	41,8%	32,0%	100,0%	73,9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,5%	12,8%	45,7%	37,0%	100,0%	82,7%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,5%	13,4%	40,9%	41,2%	100,0%	82,1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5%	11,0%	33,9%	51,6%	100,0%	85,5%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,0%	7,8%	34,5%	55,6%	100,0%	90,1%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,2%	12,2%	42,2%	40,3%	100,0%	82,5%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,3%	12,1%	41,8%	41,8%	100,0%	83,7%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,3%	12,0%	43,8%	39,9%	100,0%	83,7%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,8%	5,6%	44,1%	48,5%	100,0%	92,6%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,2%	6,6%	35,5%	55,7%	100,0%	91,2%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,8%	9,9%	38,7%	48,5%	100,0%	87,3%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,2%	24,6%	44,3%	21,9%	100,0%	66,2%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,8%	17,2%	48,6%	27,3%	100,0%	75,9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,7%	18,5%	45,5%	28,3%	100,0%	73,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,3%	18,5%	40,0%	36,1%	100,0%	76,1%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7%	13,7%	47,6%	34,9%	100,0%	82,5%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,9%	16,2%	42,7%	34,1%	100,0%	76,8%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	229	26,2%	891	28,1%	1120	27,7%
Aumentare l'attività di supporto didattico	214	24,5%	910	28,7%	1124	27,8%
Fornire più conoscenze di base	259	29,7%	1175	37,1%	1434	35,5%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	91	10,4%	303	9,6%	394	9,7%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	130	14,9%	495	15,6%	625	15,5%
Migliorare la qualità del materiale didattico	363	41,6%	1169	36,9%	1532	37,9%
Fornire in anticipo il materiale didattico	243	27,8%	801	25,3%	1044	25,8%
Inserire prove d'esame intermedie	209	23,9%	800	25,2%	1009	25,0%
Attivare insegnamenti serali	55	6,3%	143	4,5%	198	4,9%
Totale rispondenti	873	205,4%	3169	211,0%	4042	209,8%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture"

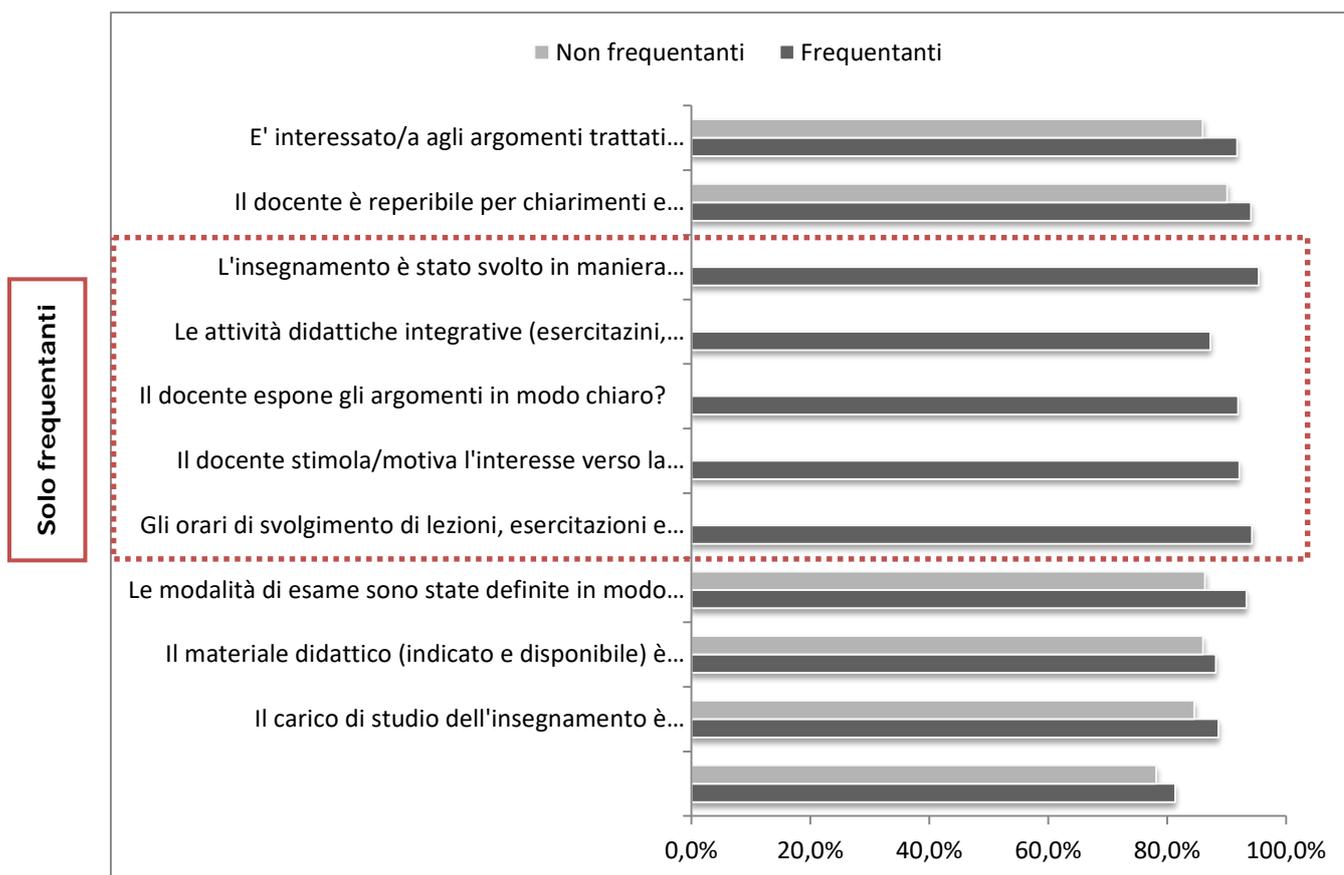
Totale questionari: 8751	Totale Unità didattiche rilevate: 179	Tasso di
Studenti iscritti in corso: 1859	Totale Unità didattiche attivate: 190	copertura: 94,2

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,2%	13,5%	39,0%	42,3%	100,0%	81,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,9%	8,5%	38,3%	50,3%	100,0%	88,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8%	9,0%	35,5%	52,7%	100,0%	88,2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,8%	4,9%	29,0%	64,3%	100,0%	93,3%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,3%	4,4%	30,8%	63,5%	100,0%	94,3%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,1%	5,8%	32,2%	60,0%	100,0%	92,1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,9%	6,1%	30,9%	61,1%	100,0%	92,0%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,9%	8,9%	37,2%	50,0%	100,0%	87,2%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,1%	3,6%	34,8%	60,5%	100,0%	95,4%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,7%	4,2%	30,2%	63,9%	100,0%	94,1%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,2%	6,1%	33,6%	58,2%	100,0%	91,8%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,7%	15,2%	47,1%	31,0%	100,0%	78,2%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,7%	10,7%	44,5%	40,0%	100,0%	84,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,9%	9,1%	43,1%	43,0%	100,0%	86,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,1%	9,5%	36,1%	50,2%	100,0%	86,4%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,1%	6,8%	41,3%	48,8%	100,0%	90,1%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	10,1%	38,5%	47,5%	100,0%	86,0%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	408	26,7%	1480	32,2%	1888	30,8%
Aumentare l'attività di supporto didattico	233	15,3%	958	20,8%	1191	19,4%
Fornire più conoscenze di base	359	23,5%	1393	30,3%	1752	28,6%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	258	16,9%	480	10,4%	738	12,0%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	175	11,5%	429	9,3%	604	9,9%
Migliorare la qualità del materiale didattico	286	18,7%	926	20,1%	1212	19,8%
Fornire in anticipo il materiale didattico	229	15,0%	981	21,3%	1210	19,7%
Inserire prove d'esame intermedie	267	17,5%	647	14,1%	914	14,9%
Attivare insegnamenti serali	123	8,1%	222	4,8%	345	5,6%
Totale rispondenti	1527	153,1%	4602	163,3%	6129	160,8%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Lettere lingue arti italianistica e culture comparate

Totale questionari: 17148
Studenti iscritti in corso: 3789

Totale Unità didattiche rilevate: 565
Totale Unità didattiche attivate: 600

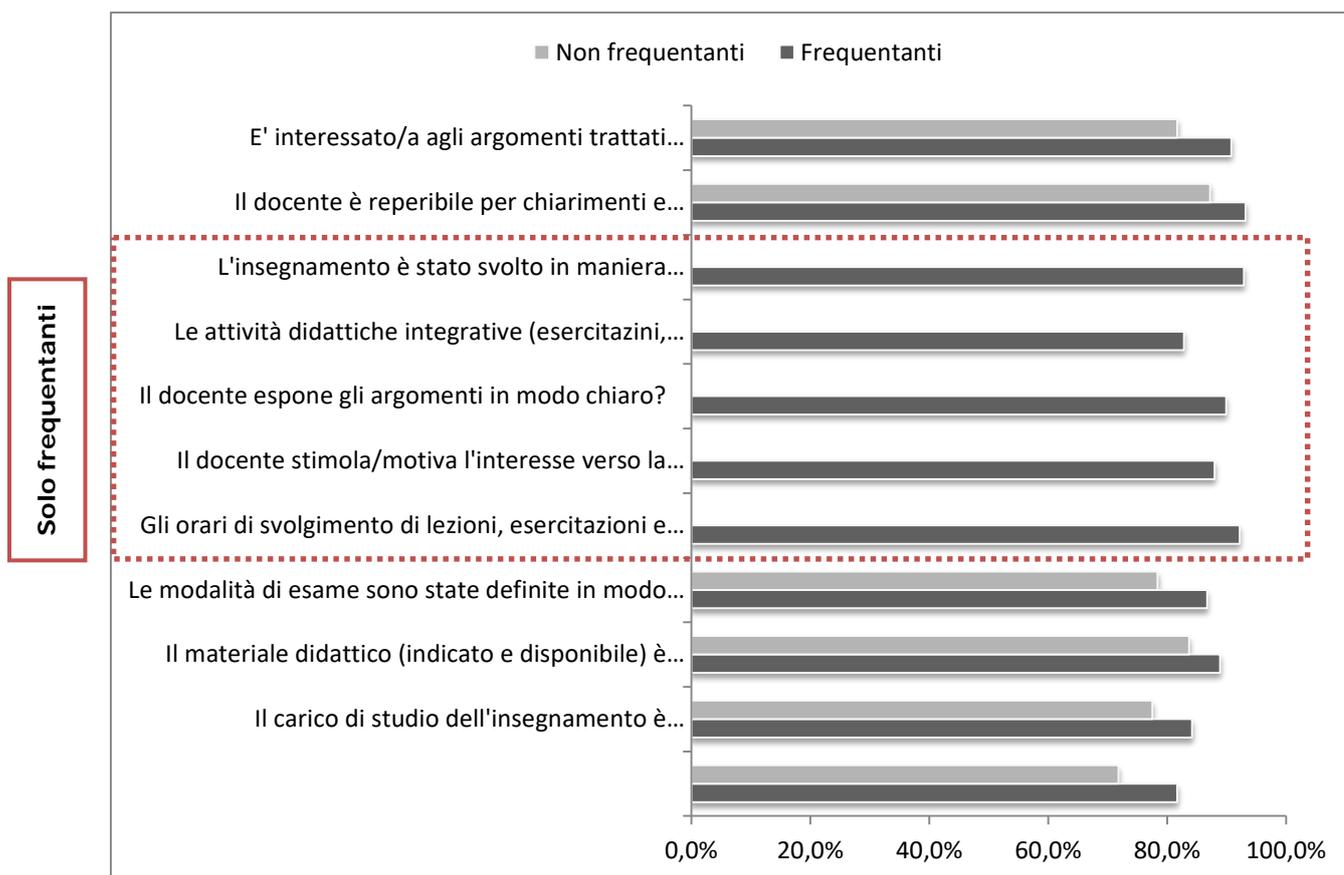
Tasso di
copertura: 94,2

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,8%	13,6%	44,2%	37,4%	100,0%	81,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,9%	11,8%	42,3%	41,9%	100,0%	84,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,3%	8,9%	42,1%	46,7%	100,0%	88,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1%	10,2%	37,1%	49,6%	100,0%	86,7%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,9%	5,9%	34,0%	58,2%	100,0%	92,2%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5%	8,5%	36,9%	51,1%	100,0%	88,0%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,4%	7,7%	36,8%	53,2%	100,0%	89,9%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,0%	12,2%	44,0%	38,9%	100,0%	82,8%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,9%	5,2%	40,1%	52,7%	100,0%	92,9%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,6%	5,1%	34,9%	58,3%	100,0%	93,2%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,4%	6,8%	35,7%	55,1%	100,0%	90,8%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,9%	20,4%	50,9%	20,9%	100,1%	71,8%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,8%	16,7%	50,6%	26,8%	99,9%	77,5%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9%	12,3%	52,9%	30,9%	100,0%	83,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,0%	16,6%	46,0%	32,4%	100,0%	78,4%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	10,1%	47,4%	39,8%	99,9%	87,2%
INTERESSE						
	4,3%	14,0%	43,0%	38,7%	100,0%	81,7%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1250	34,7%	3261	33,1%	4511	33,5%
Aumentare l'attività di supporto didattico	511	14,2%	1594	16,2%	2105	15,7%
Fornire più conoscenze di base	937	26,0%	2600	26,4%	3537	26,3%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	461	12,8%	1110	11,3%	1571	11,7%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	869	24,1%	1727	17,5%	2596	19,3%
Migliorare la qualità del materiale didattico	664	18,4%	1840	18,7%	2504	18,6%
Fornire in anticipo il materiale didattico	519	14,4%	1808	18,4%	2327	17,3%
Inserire prove d'esame intermedie	808	22,4%	2876	29,2%	3684	27,4%
Attivare insegnamenti serali	131	3,6%	225	2,3%	356	2,6%
Totale rispondenti	3601	170,8%	9847	173,1%	13448	172,4%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Matematica

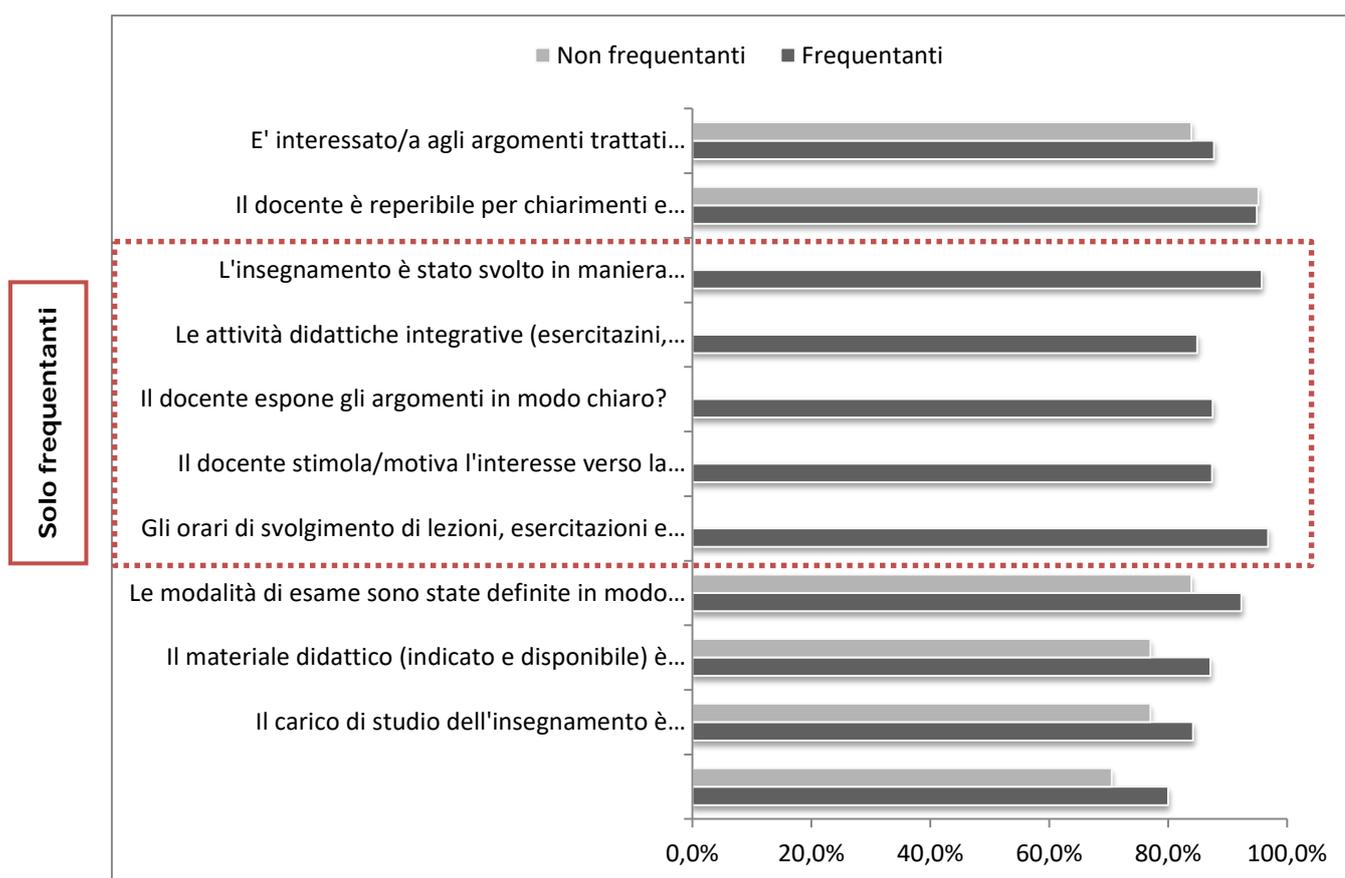
Totale questionari: 801	Totale Unità didattiche rilevate: 65	Tasso di copertura: 85,5
Studenti iscritti in corso: 187	Totale Unità didattiche attivate: 76	

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,9%	15,1%	40,0%	40,0%	100,0%	80,0%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,4%	12,3%	43,2%	41,1%	100,0%	84,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,6%	10,3%	40,5%	46,6%	100,0%	87,1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,2%	5,5%	32,3%	60,0%	100,0%	92,3%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,4%	1,8%	28,2%	68,6%	100,0%	96,8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,9%	9,7%	41,2%	46,2%	100,0%	87,4%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4%	9,1%	43,9%	43,6%	100,0%	87,5%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,7%	10,4%	37,9%	46,9%	100,0%	84,9%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,0%	3,3%	38,8%	56,9%	100,0%	95,7%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,4%	3,7%	32,0%	62,9%	100,0%	94,9%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,6%	8,8%	36,3%	51,4%	100,0%	87,7%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,6%	27,9%	39,3%	31,1%	99,9%	70,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,3%	19,7%	52,5%	24,6%	100,1%	77,0%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3%	19,7%	47,5%	29,5%	100,0%	77,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,6%	14,5%	38,7%	45,2%	100,0%	83,9%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,6%	3,2%	50,0%	45,2%	100,0%	95,2%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,6%	14,5%	54,8%	29,0%	99,9%	83,9%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	6	14,3%	124	27,4%	130	26,3%
Aumentare l'attività di supporto didattico	6	14,3%	139	30,7%	145	29,3%
Fornire più conoscenze di base	9	21,4%	145	32,0%	154	31,1%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3	7,1%	25	5,5%	28	5,7%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9	21,4%	62	13,7%	71	14,3%
Migliorare la qualità del materiale didattico	13	31,0%	129	28,5%	142	28,7%
Fornire in anticipo il materiale didattico	16	38,1%	106	23,4%	122	24,6%
Inserire prove d'esame intermedie	4	9,5%	101	22,3%	105	21,2%
Attivare insegnamenti serali	1	2,4%	9	2,0%	10	2,0%
Totale rispondenti	42	159,5%	453	185,4%	495	183,2%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Dipartimento di medicina veterinaria

Totale questionari: 3549
Studenti iscritti in corso: 643

Totale Unità didattiche rilevate: 197
Totale Unità didattiche attivate: 197

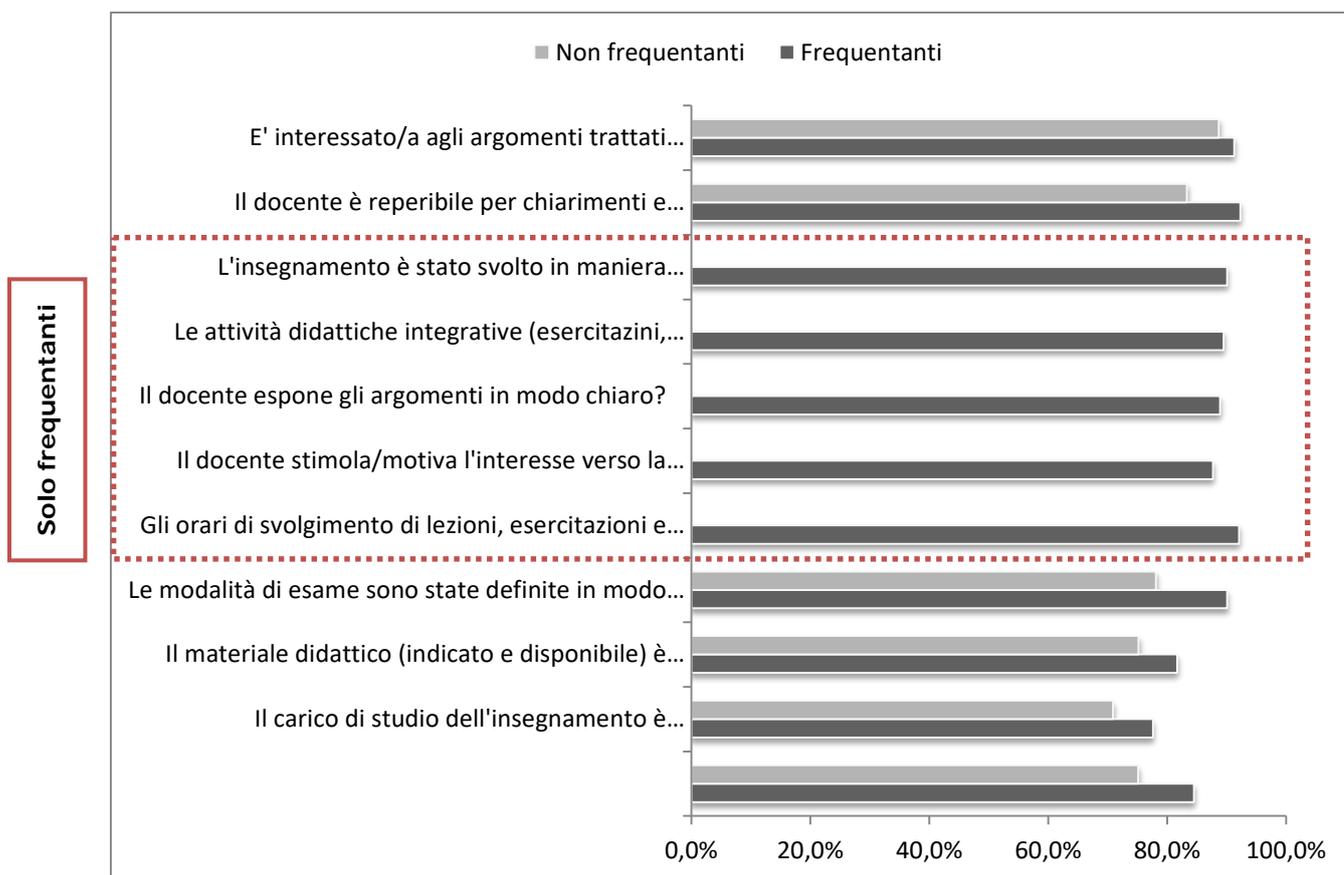
Tasso di
copertura:
100,0

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,5%	11,0%	44,3%	40,2%	100,0%	84,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,3%	13,1%	42,5%	35,1%	100,0%	77,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,7%	12,6%	39,3%	42,4%	100,0%	81,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1%	6,8%	37,5%	52,6%	100,0%	90,1%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,7%	5,2%	36,4%	55,7%	100,0%	92,1%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,3%	8,0%	35,9%	51,8%	100,0%	87,7%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,3%	6,8%	36,9%	52,0%	100,0%	88,9%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,8%	6,6%	35,8%	53,7%	100,0%	89,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6%	6,3%	42,6%	47,6%	100,0%	90,1%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,6%	5,2%	36,6%	55,7%	100,0%	92,3%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,5%	6,2%	33,2%	58,1%	100,0%	91,3%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,6%	19,3%	53,7%	21,4%	100,0%	75,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,7%	22,4%	49,9%	21,1%	100,1%	70,9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,0%	16,8%	49,3%	25,9%	100,0%	75,2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,3%	17,6%	45,1%	33,1%	100,1%	78,1%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5%	13,2%	47,3%	36,0%	100,0%	83,3%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,3%	9,9%	46,6%	42,1%	99,9%	88,7%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	61	18,6%	418	24,1%	479	23,2%
Aumentare l'attività di supporto didattico	60	18,3%	397	22,9%	457	22,1%
Fornire più conoscenze di base	38	11,6%	375	21,6%	413	20,0%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	62	18,9%	351	20,2%	413	20,0%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	43	13,1%	313	18,0%	356	17,2%
Migliorare la qualità del materiale didattico	99	30,2%	609	35,1%	708	34,3%
Fornire in anticipo il materiale didattico	91	27,7%	527	30,4%	618	29,9%
Inserire prove d'esame intermedie	76	23,2%	555	32,0%	631	30,6%
Attivare insegnamenti serali	7	2,1%	37	2,1%	44	2,1%
Totale rispondenti	328	163,7%	1736	206,3%	2064	199,6%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Scienze agro-ambientali e territoriali

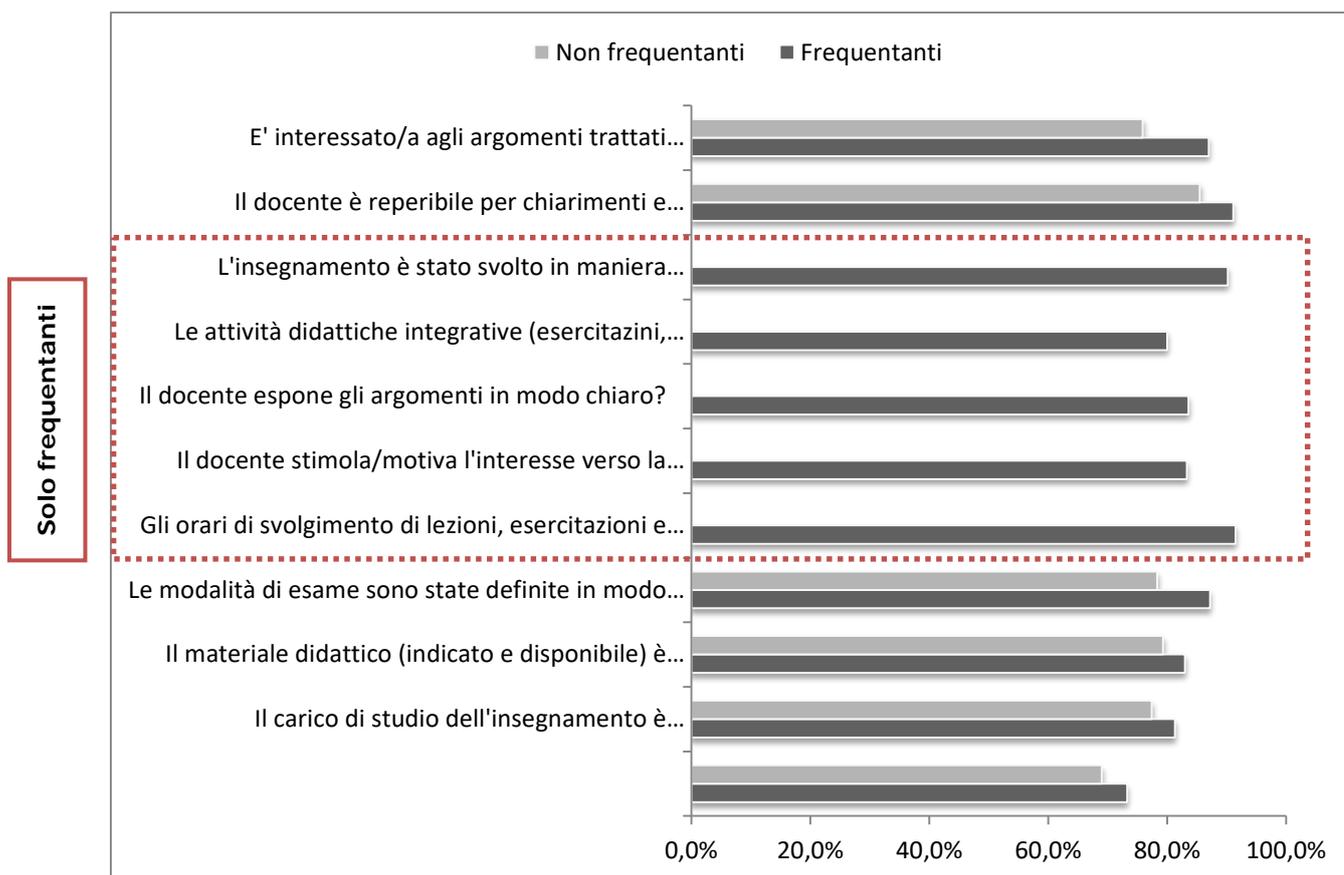
Totale questionari: 2920	Totale Unità didattiche rilevate: 109	Tasso di copertura: 100,0
Studenti iscritti in corso: 488	Totale Unità didattiche attivate: 109	

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,1%	18,6%	42,0%	31,3%	100,0%	73,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,3%	12,3%	43,3%	38,0%	100,0%	81,3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,4%	11,6%	41,9%	41,2%	100,0%	83,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,9%	9,8%	38,6%	48,6%	100,0%	87,2%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,4%	6,1%	37,5%	54,0%	100,0%	91,5%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,0%	10,7%	39,0%	44,2%	100,0%	83,3%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,2%	11,2%	38,5%	45,1%	100,0%	83,6%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,4%	13,6%	40,2%	39,8%	100,0%	80,0%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,8%	7,0%	46,1%	44,1%	100,0%	90,2%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	6,9%	38,4%	52,7%	100,0%	91,1%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,1%	9,8%	38,6%	48,5%	100,0%	87,0%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,4%	22,6%	48,9%	20,1%	100,0%	69,0%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,5%	17,1%	52,5%	24,8%	99,9%	77,4%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,9%	15,8%	48,8%	30,5%	100,0%	79,3%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	17,7%	44,6%	33,7%	100,0%	78,3%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,0%	12,5%	43,9%	41,6%	100,0%	85,5%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,1%	19,0%	43,1%	32,7%	99,9%	75,9%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	95	29,2%	447	26,9%	542	27,3%
Aumentare l'attività di supporto didattico	65	20,0%	422	25,4%	487	24,5%
Fornire più conoscenze di base	99	30,5%	465	28,0%	564	28,4%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	47	14,5%	220	13,2%	267	13,4%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	67	20,6%	360	21,7%	427	21,5%
Migliorare la qualità del materiale didattico	102	31,4%	502	30,2%	604	30,4%
Fornire in anticipo il materiale didattico	85	26,2%	428	25,8%	513	25,8%
Inserire prove d'esame intermedie	37	11,4%	196	11,8%	233	11,7%
Attivare insegnamenti serali	13	4,0%	41	2,5%	54	2,7%
Totale rispondenti	325	187,7%	1662	185,4%	1987	185,8%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti

Totale questionari: 3319
 Studenti iscritti in corso: 510

Totale Unità didattiche rilevate: 95
 Totale Unità didattiche attivate: 95

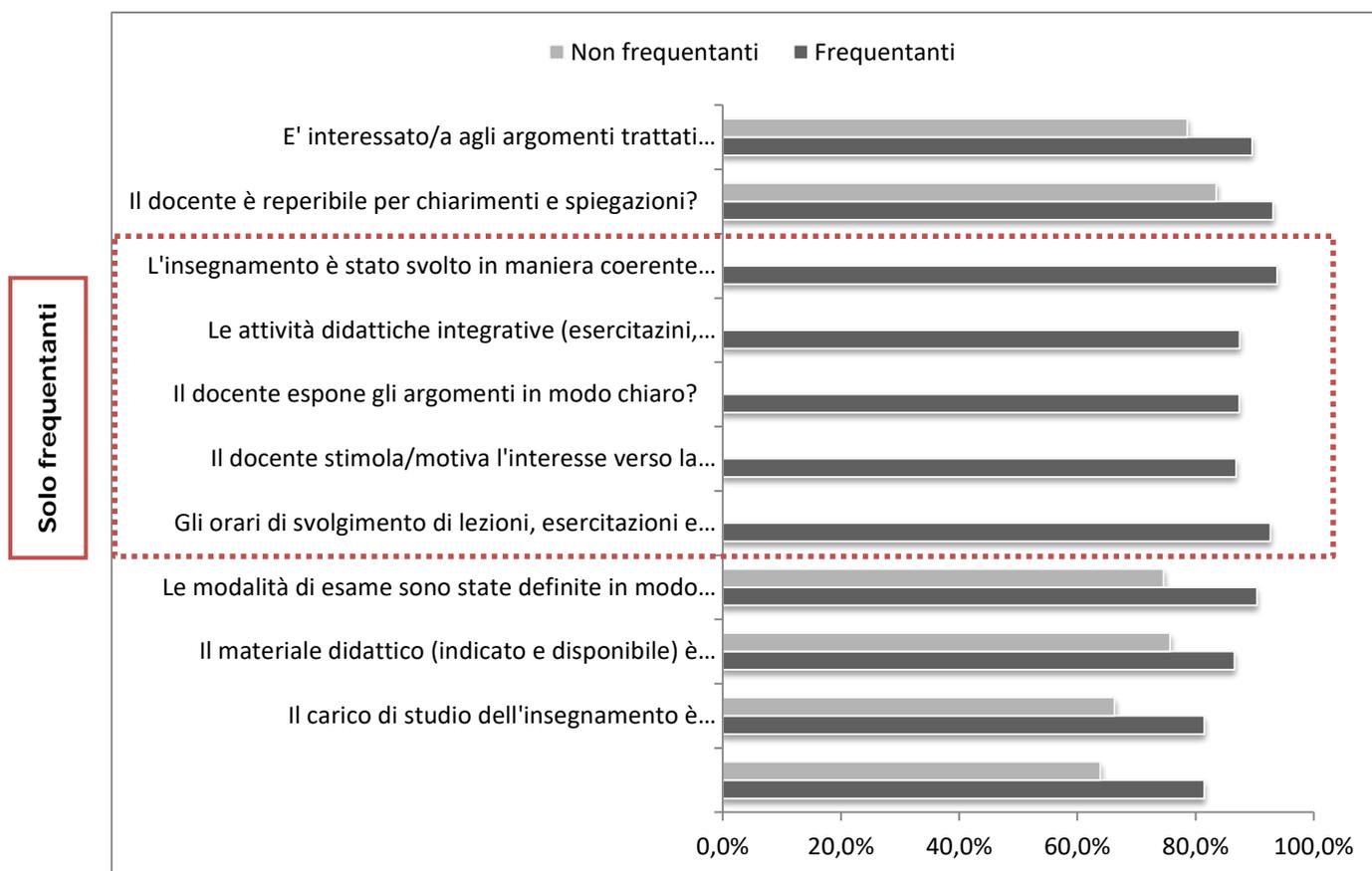
Tasso di
 copertura:
 100,0

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,2%	13,3%	45,6%	35,9%	100,0%	81,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,0%	13,5%	44,1%	37,4%	100,0%	81,5%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3%	10,1%	43,4%	43,2%	100,0%	86,6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,9%	7,8%	37,9%	52,5%	100,0%	90,4%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,6%	5,7%	36,3%	56,4%	100,0%	92,7%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6%	9,5%	40,9%	46,0%	100,0%	86,9%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2%	9,4%	40,8%	46,7%	100,0%	87,4%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,9%	9,6%	43,5%	43,9%	100,0%	87,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,5%	4,7%	42,2%	51,6%	100,0%	93,8%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,7%	5,3%	37,6%	55,4%	100,0%	93,1%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,1%	8,3%	40,7%	48,9%	100,0%	89,6%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,7%	26,4%	47,5%	16,4%	100,0%	63,9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,2%	26,4%	47,6%	18,7%	99,9%	66,3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,7%	18,5%	49,0%	26,7%	99,9%	75,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,5%	18,8%	47,0%	27,7%	100,0%	74,6%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,3%	13,2%	50,1%	33,4%	100,0%	83,5%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,6%	15,8%	50,5%	28,1%	100,0%	78,6%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	149	33,0%	506	30,3%	655	30,9%
Aumentare l'attività di supporto didattico	92	20,4%	388	23,2%	480	22,6%
Fornire più conoscenze di base	93	20,6%	358	21,4%	451	21,3%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	82	18,2%	259	15,5%	341	16,1%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	83	18,4%	279	16,7%	362	17,1%
Migliorare la qualità del materiale didattico	131	29,0%	398	23,8%	529	25,0%
Fornire in anticipo il materiale didattico	83	18,4%	346	20,7%	429	20,2%
Inserire prove d'esame intermedie	36	8,0%	182	10,9%	218	10,3%
Attivare insegnamenti serali	18	4,0%	39	2,3%	57	2,7%
Totale rispondenti	451	170,1%	1669	165,1%	2120	166,1%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale questionari: 21881

Totale Unità didattiche rilevate: 476

Tasso di

Studenti iscritti in corso: 2772

Totale Unità didattiche attivate: 477

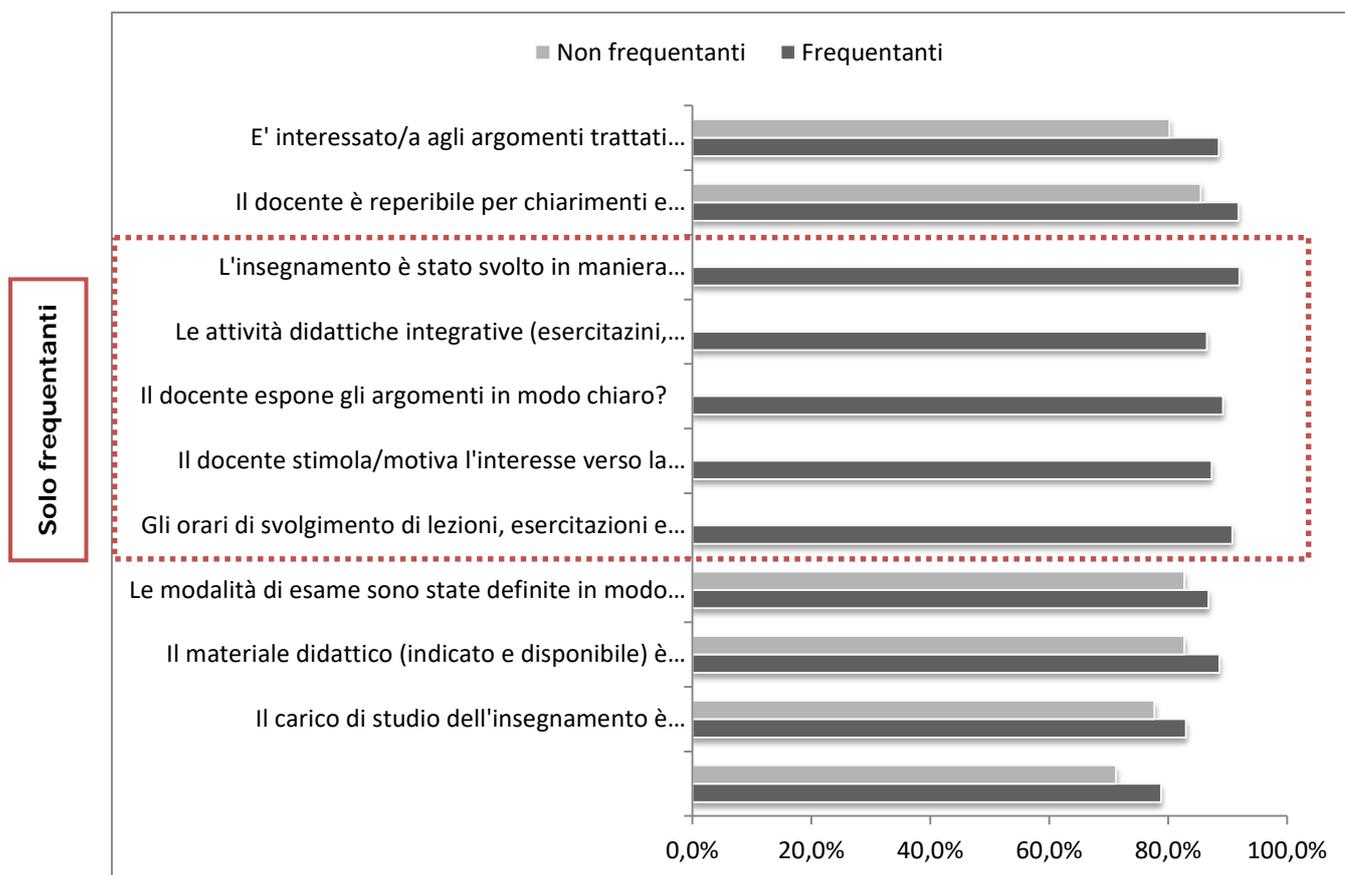
copertura: 99,8

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,1%	16,0%	45,6%	33,2%	100,0%	78,8%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	11,8%	43,4%	39,7%	100,0%	83,0%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0%	8,4%	43,8%	44,8%	100,0%	88,6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6%	9,6%	36,4%	50,4%	100,0%	86,8%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,4%	6,8%	37,2%	53,6%	100,0%	90,8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3%	9,4%	39,3%	48,0%	100,0%	87,3%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2%	7,7%	40,3%	48,9%	100,0%	89,2%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,1%	9,4%	44,0%	42,6%	100,0%	86,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,3%	5,7%	43,7%	48,3%	100,0%	92,0%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,4%	5,8%	39,6%	52,2%	100,0%	91,8%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,7%	8,7%	39,8%	48,8%	100,0%	88,5%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,4%	20,4%	50,2%	21,0%	100,0%	71,2%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,4%	14,9%	51,8%	25,9%	100,0%	77,7%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,8%	12,5%	52,1%	30,6%	100,0%	82,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,2%	12,1%	44,5%	38,2%	100,0%	82,7%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,1%	10,4%	48,8%	36,7%	100,0%	85,5%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,9%	13,9%	44,7%	35,5%	100,0%	80,2%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1818	34,6%	3499	34,2%	5317	34,4%
Aumentare l'attività di supporto didattico	750	14,3%	1921	18,8%	2671	17,3%
Fornire più conoscenze di base	1096	20,9%	2594	25,4%	3690	23,8%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	774	14,7%	1474	14,4%	2248	14,5%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	606	11,5%	1256	12,3%	1862	12,0%
Migliorare la qualità del materiale didattico	927	17,6%	1999	19,6%	2926	18,9%
Fornire in anticipo il materiale didattico	653	12,4%	1825	17,9%	2478	16,0%
Inserire prove d'esame intermedie	1554	29,6%	2598	25,4%	4152	26,8%
Attivare insegnamenti serali	323	6,1%	246	2,4%	569	3,7%
Totale rispondenti	5256	161,7%	10218	170,4%	15474	167,5%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Scienze della terra e geoambientali

Totale questionari: 1030
Studenti iscritti in corso: 165

Totale Unità didattiche rilevate: 74
Totale Unità didattiche attivate: 87

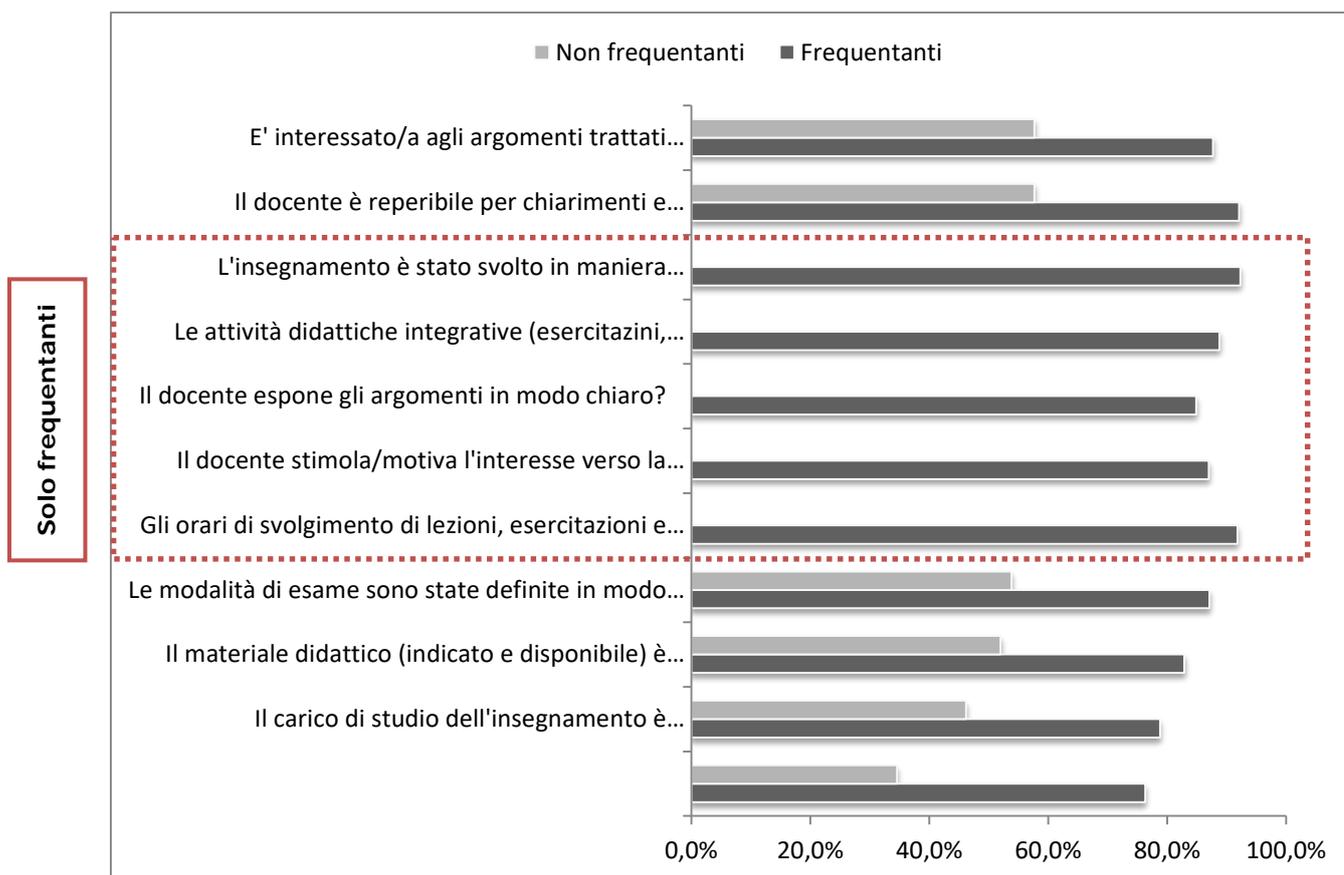
Tasso di
copertura: 85,1

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,5%	18,2%	42,2%	34,1%	100,0%	76,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,6%	13,6%	41,5%	37,2%	100,0%	78,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,7%	12,4%	40,5%	42,3%	100,0%	82,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,6%	9,2%	33,9%	53,2%	100,0%	87,1%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,8%	5,4%	31,4%	60,4%	100,0%	91,8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6%	9,3%	37,7%	49,3%	100,0%	87,0%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8%	11,3%	34,4%	50,5%	100,0%	84,9%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,1%	8,0%	39,0%	49,8%	100,0%	88,8%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,3%	5,3%	39,2%	53,1%	100,0%	92,3%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	5,1%	33,3%	58,8%	100,0%	92,1%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,1%	9,2%	35,6%	52,1%	100,0%	87,7%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	23,1%	42,3%	19,2%	15,4%	100,0%	34,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	19,2%	34,6%	30,8%	15,4%	100,0%	46,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16,0%	32,0%	28,0%	24,0%	100,0%	52,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	15,4%	30,8%	30,8%	23,1%	100,1%	53,8%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	15,4%	26,9%	34,6%	23,1%	100,0%	57,7%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23,1%	19,2%	30,8%	26,9%	100,0%	57,7%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	9	47,4%	182	27,3%	191	27,8%
Aumentare l'attività di supporto didattico	6	31,6%	168	25,2%	174	25,4%
Fornire più conoscenze di base	8	42,1%	215	32,2%	223	32,5%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1	5,3%	64	9,6%	65	9,5%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4	21,1%	106	15,9%	110	16,0%
Migliorare la qualità del materiale didattico	2	10,5%	205	30,7%	207	30,2%
Fornire in anticipo il materiale didattico	6	31,6%	156	23,4%	162	23,6%
Inserire prove d'esame intermedie	4	21,1%	149	22,3%	153	22,3%
Attivare insegnamenti serali	2	10,5%	22	3,3%	24	3,5%
Totale rispondenti	19	221,1%	667	190,0%	686	190,8%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Scienze economiche e metodi matematici

Totale questionari: 7205
 Studenti iscritti in corso: 1446

Totale Unità didattiche rilevate: 153
 Totale Unità didattiche attivate: 174

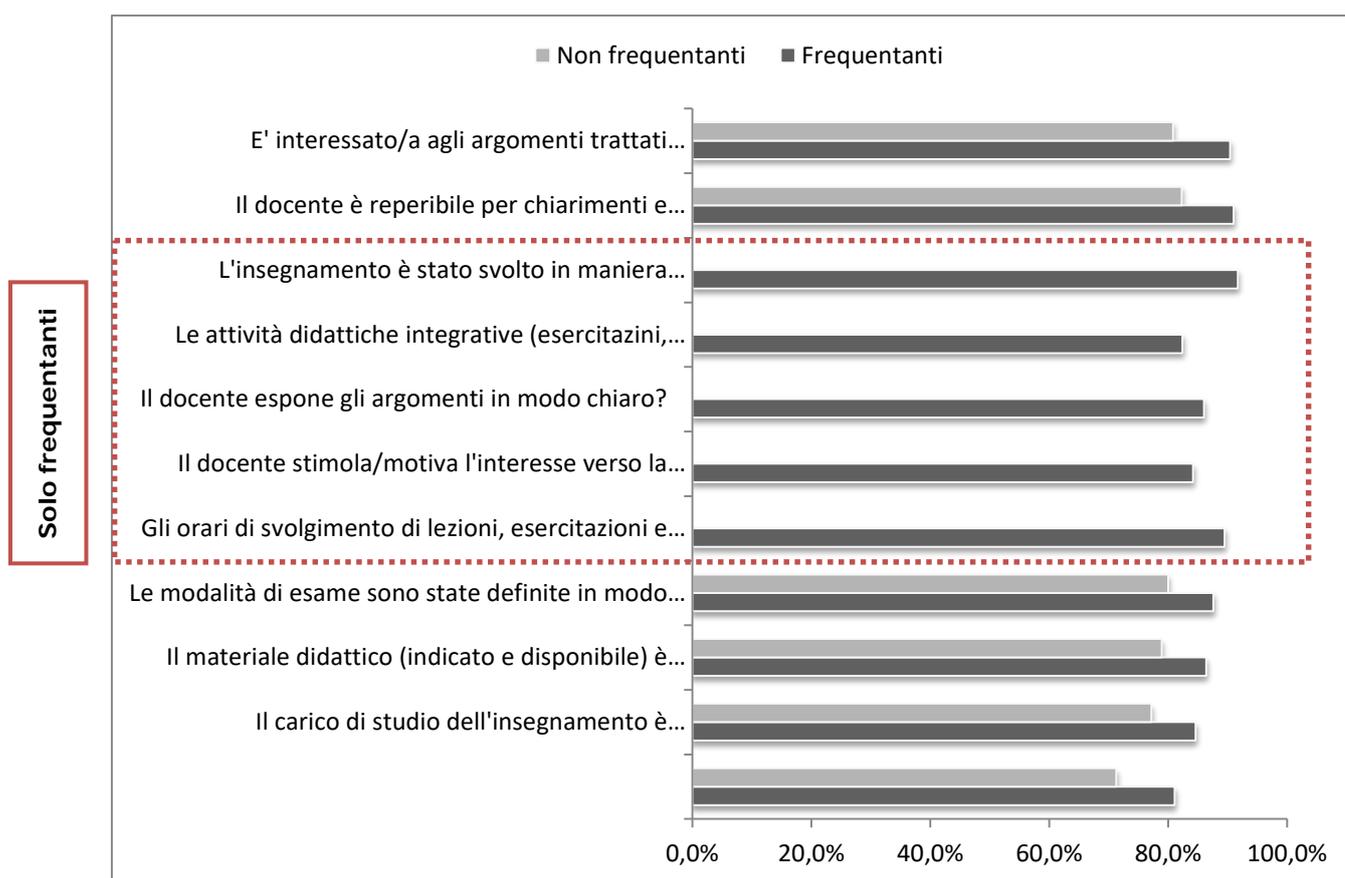
Tasso di
 copertura: 87,9

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,7%	14,1%	48,6%	32,5%	100,0%	81,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,7%	11,7%	46,5%	38,1%	100,0%	84,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0%	10,7%	45,3%	41,0%	100,0%	86,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,5%	9,9%	38,3%	49,4%	100,0%	87,6%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,4%	8,1%	37,0%	52,5%	100,0%	89,5%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,2%	11,6%	40,6%	43,7%	100,0%	84,2%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2%	10,8%	42,9%	43,1%	100,0%	86,0%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,3%	13,2%	43,9%	38,6%	100,0%	82,4%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,0%	6,3%	45,8%	45,9%	100,0%	91,7%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,3%	6,7%	40,2%	50,8%	100,0%	91,0%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,3%	7,3%	42,8%	47,6%	100,0%	90,4%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,6%	22,1%	53,2%	18,1%	100,0%	71,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,3%	17,5%	55,5%	21,7%	100,0%	77,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,4%	16,7%	53,3%	25,6%	100,0%	78,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,7%	15,3%	46,7%	33,3%	100,0%	80,0%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4%	14,3%	51,8%	30,5%	100,0%	82,3%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,6%	14,6%	48,1%	32,8%	100,1%	80,8%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	497	29,8%	1015	25,3%	1512	26,6%
Aumentare l'attività di supporto didattico	288	17,3%	951	23,7%	1239	21,8%
Fornire più conoscenze di base	331	19,8%	919	22,9%	1250	22,0%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	254	15,2%	504	12,5%	758	13,3%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	261	15,6%	534	13,3%	795	14,0%
Migliorare la qualità del materiale didattico	417	25,0%	1015	25,3%	1432	25,2%
Fornire in anticipo il materiale didattico	258	15,5%	782	19,5%	1040	18,3%
Inserire prove d'esame intermedie	478	28,7%	1428	35,6%	1906	33,5%
Attivare insegnamenti serali	67	4,0%	102	2,5%	169	3,0%
Totale rispondenti	1668	170,9%	4016	180,5%	5684	177,7%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Scienze politiche

Totale questionari: 7554
Studenti iscritti in corso: 1843

Totale Unità didattiche rilevate: 202
Totale Unità didattiche attivate: 222

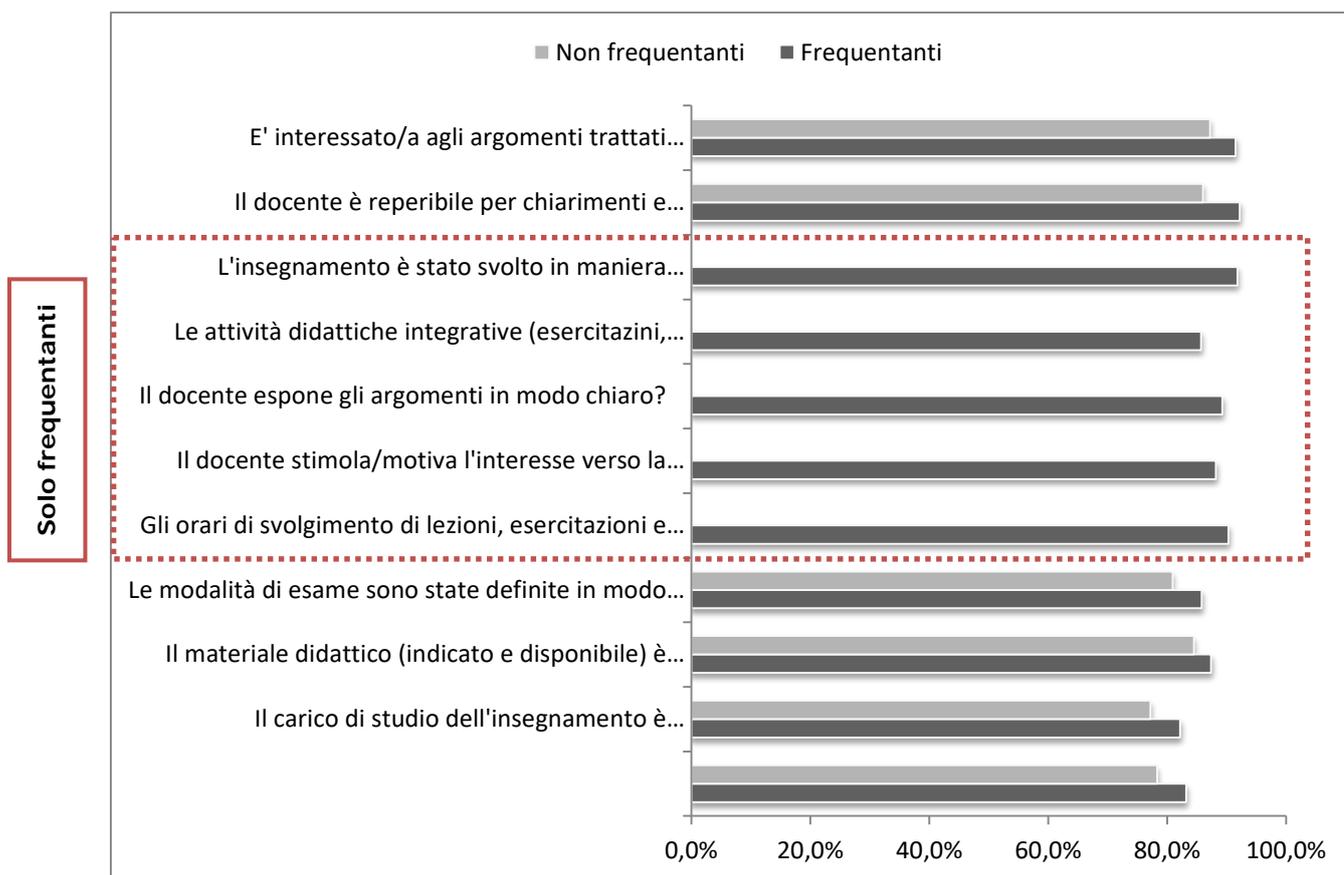
Tasso di
copertura: 91,0

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,1%	12,8%	45,6%	37,5%	100,0%	83,2%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,5%	12,3%	45,6%	36,6%	100,0%	82,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,7%	9,9%	42,8%	44,6%	100,0%	87,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,2%	11,0%	36,1%	49,7%	100,0%	85,8%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,2%	7,5%	37,7%	52,5%	100,0%	90,3%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,9%	8,9%	38,4%	49,8%	100,0%	88,2%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,4%	8,4%	39,1%	50,2%	100,0%	89,3%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,9%	10,4%	43,2%	42,6%	100,0%	85,7%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,0%	6,2%	41,0%	50,8%	100,0%	91,8%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,9%	5,9%	37,6%	54,6%	100,0%	92,2%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,8%	6,7%	35,7%	55,8%	100,0%	91,5%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,5%	16,3%	53,3%	25,0%	100,1%	78,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,7%	17,1%	48,9%	28,3%	100,0%	77,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,2%	11,3%	50,3%	34,2%	100,0%	84,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,5%	13,7%	41,8%	39,1%	100,1%	80,9%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5%	10,6%	45,1%	40,9%	100,1%	86,0%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,3%	9,5%	40,9%	46,3%	100,0%	87,2%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	807	29,1%	1073	31,0%	1880	30,2%
Aumentare l'attività di supporto didattico	397	14,3%	623	18,0%	1020	16,4%
Fornire più conoscenze di base	508	18,3%	797	23,1%	1305	20,9%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	510	18,4%	525	15,2%	1035	16,6%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	349	12,6%	438	12,7%	787	12,6%
Migliorare la qualità del materiale didattico	461	16,6%	665	19,2%	1126	18,1%
Fornire in anticipo il materiale didattico	387	13,9%	520	15,0%	907	14,6%
Inserire prove d'esame intermedie	779	28,1%	1027	29,7%	1806	29,0%
Attivare insegnamenti serali	140	5,0%	111	3,2%	251	4,0%
Totale rispondenti	2776	156,3%	3457	167,2%	6233	162,3%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Studi Umanistici

Totale questionari: 4301
 Studenti iscritti in corso: 988

Totale Unità didattiche rilevate: 315
 Totale Unità didattiche attivate: 341

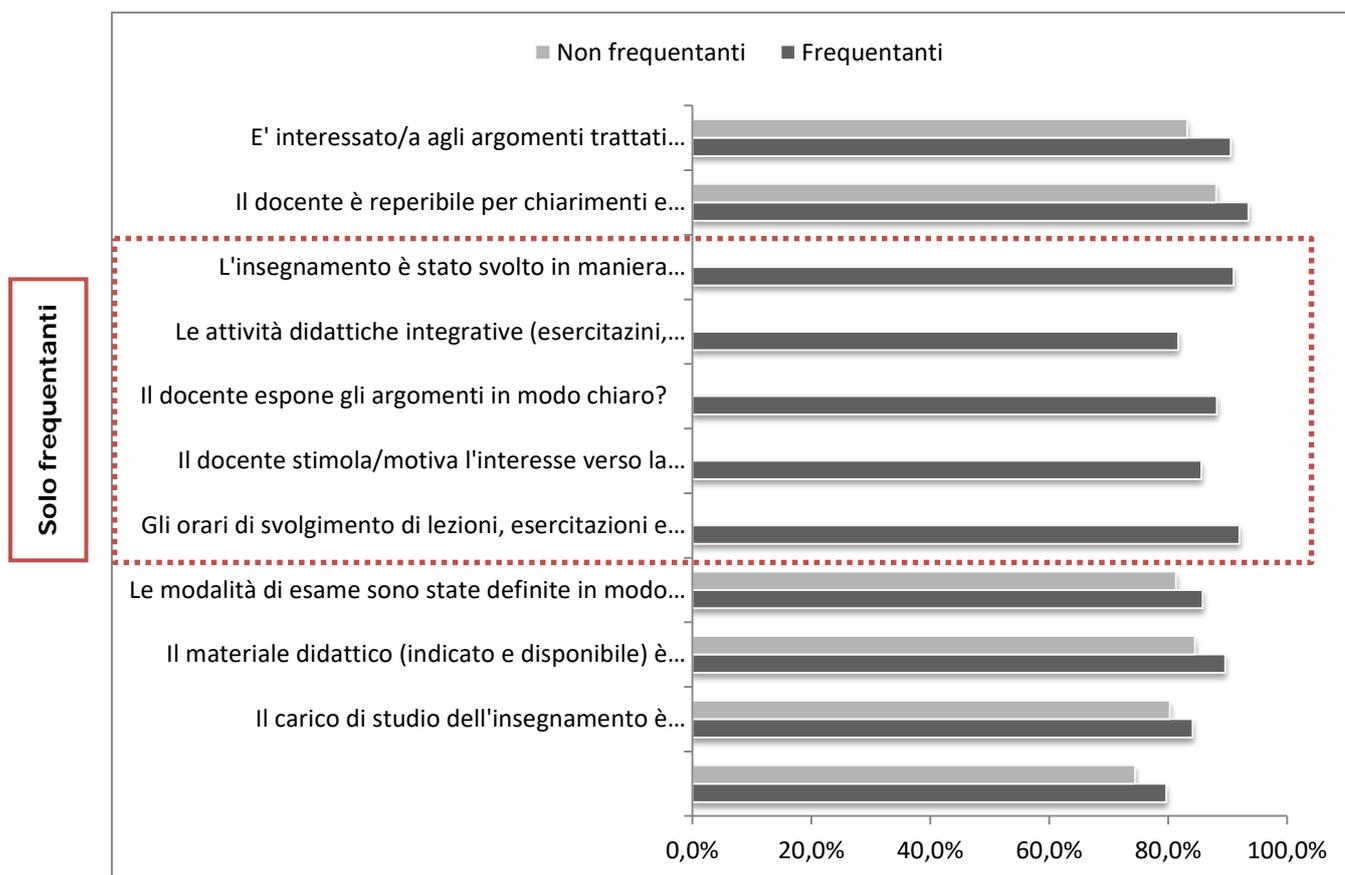
Tasso di
 copertura: 92,4

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,5%	14,8%	43,7%	36,1%	100,0%	79,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	10,8%	40,2%	43,9%	100,0%	84,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8%	7,6%	38,9%	50,7%	100,0%	89,6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0%	10,2%	34,0%	51,8%	100,0%	85,8%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,9%	6,1%	32,6%	59,4%	100,0%	92,0%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,5%	9,9%	34,6%	50,9%	100,0%	85,6%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,9%	8,0%	35,3%	52,8%	100,0%	88,2%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,8%	11,5%	41,1%	40,7%	100,0%	81,7%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,7%	6,3%	37,2%	53,8%	100,0%	91,0%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,7%	4,8%	33,7%	59,8%	100,0%	93,5%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,3%	7,2%	32,8%	57,6%	100,0%	90,5%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,0%	16,6%	47,3%	27,1%	100,0%	74,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,7%	15,1%	44,8%	35,5%	100,1%	80,3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,3%	11,1%	42,4%	42,1%	99,9%	84,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,5%	13,1%	36,1%	45,3%	100,0%	81,3%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,3%	6,6%	37,3%	50,8%	100,0%	88,1%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,5%	12,3%	36,8%	46,5%	100,1%	83,2%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	110	24,4%	747	27,0%	857	26,6%
Aumentare l'attività di supporto didattico	56	12,4%	474	17,1%	530	16,5%
Fornire più conoscenze di base	119	26,4%	873	31,6%	992	30,8%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	53	11,8%	284	10,3%	337	10,5%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	68	15,1%	434	15,7%	502	15,6%
Migliorare la qualità del materiale didattico	73	16,2%	515	18,6%	588	18,3%
Fornire in anticipo il materiale didattico	59	13,1%	545	19,7%	604	18,8%
Inserire prove d'esame intermedie	87	19,3%	641	23,2%	728	22,6%
Attivare insegnamenti serali	35	7,8%	105	3,8%	140	4,4%
Totale rispondenti	450	146,7%	2767	166,9%	3217	164,1%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Scuola di Medicina

Totale questionari: 56852
 Studenti iscritti in corso: 5584

Totale Unità didattiche rilevate: 2174
 Totale Unità didattiche attivate: 2293

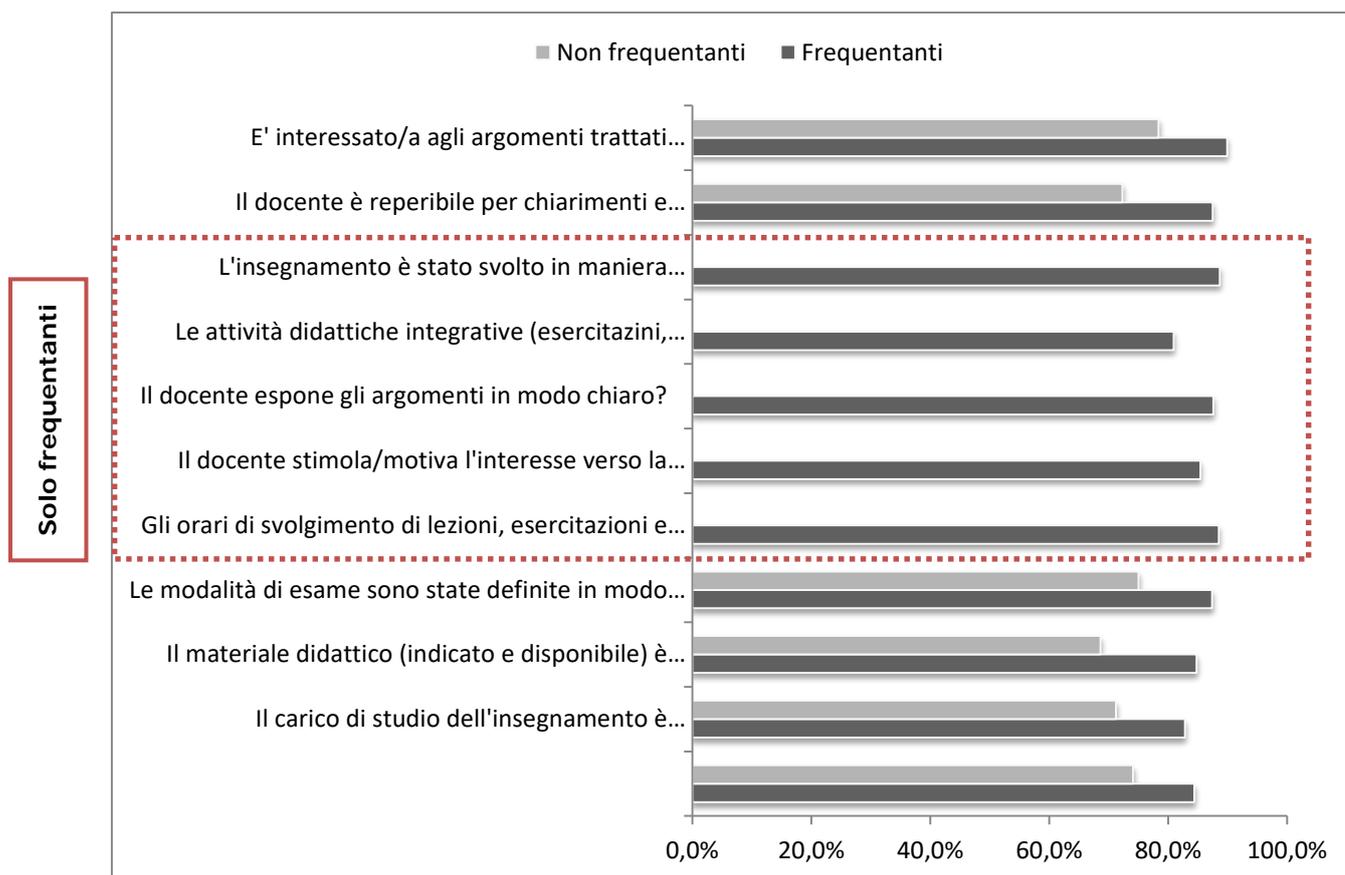
Tasso di
 copertura: 94,8

FREQUENZA MAGGIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,4%	11,2%	44,5%	39,9%	100,0%	84,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,9%	11,2%	43,7%	39,1%	100,0%	82,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,2%	10,0%	43,1%	41,7%	100,0%	84,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,4%	8,2%	38,8%	48,7%	100,0%	87,4%
DOCENZA						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,2%	7,2%	39,8%	48,7%	100,0%	88,5%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,0%	9,6%	41,6%	43,7%	100,0%	85,4%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,1%	8,2%	42,3%	45,4%	100,0%	87,6%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	7,4%	11,7%	41,7%	39,2%	100,0%	80,9%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4,0%	7,3%	44,9%	43,8%	100,0%	88,7%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,1%	8,5%	42,0%	45,4%	100,0%	87,5%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,0%	7,1%	40,2%	49,7%	100,0%	89,9%

NON FREQUENTANTE O FREQUENZA INFERIORE AL 50%						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
INSEGNAMENTO						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,1%	17,8%	51,3%	22,8%	100,0%	74,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	11,4%	17,4%	51,8%	19,4%	100,0%	71,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11,5%	20,0%	51,5%	17,1%	100,1%	68,6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10,9%	14,2%	49,9%	25,0%	100,0%	75,0%
DOCENZA						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10,6%	17,0%	50,9%	21,4%	99,9%	72,3%
INTERESSE						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,2%	12,4%	47,7%	30,7%	100,0%	78,4%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Percentuale di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	162	23,3%	7253	26,9%	7415	26,8%
Aumentare l'attività di supporto didattico	135	19,4%	5065	18,8%	5200	18,8%
Fornire più conoscenze di base	122	17,6%	5327	19,8%	5449	19,7%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	205	29,5%	5417	20,1%	5622	20,3%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	164	23,6%	5533	20,5%	5697	20,6%
Migliorare la qualità del materiale didattico	199	28,6%	7001	26,0%	7200	26,1%
Fornire in anticipo il materiale didattico	194	27,9%	6555	24,3%	6749	24,4%
Inserire prove d'esame intermedie	92	13,2%	3950	14,7%	4042	14,6%
Attivare insegnamenti serali	17	2,4%	623	2,3%	640	2,3%
Totale rispondenti	695	185,6%	26936	173,5%	27631	173,8%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO

<i>Corso di studio</i>	<i>Tipologia</i>	<i>Numero totale di insegnamenti</i>		<i>Numero di insegnamenti coperti da rilevazione</i>	<i>Rapporto tra numero di insegnamenti coperti da rilevazione e numero totale di insegnamenti (%)</i>	<i>Numero questionari</i>	<i>Punteggio medio di soddisfazione degli utenti (con più di 5 risposte)</i>	<i>Numero di insegnamenti coperti dalla rilevazione (con più di 5 risposte) per i quali il punteggio medio è inferiore alla metà del valore massimo</i>
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate								
LETTERE	L1	6	6	100,0%	8	3,56/4		
LETTERE (D.M.270/04)	L2	120	109	90,8%	4957	3,3/4		
CULTURE DELLE LINGUE MODERNE E DEL TURISMO (D.M.270/04)	L2	128	118	92,2%	3235	3,29/4		
COMUNICAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE (D.M.270/04)	L2	130	123	94,6%	5875	3,2/4		
FILOLOGIA MODERNA (D.M.270/04)	LM	67	66	98,5%	1366	3,35/4		
SCIENZE DELLO SPETTACOLO E PRODUZIONE MULTIMEDIALE (D.M.270/04)	LM	6	6	100,0%	7	3,58/4		
STORIA DELL'ARTE (D.M.270/04)	LM	26	25	96,2%	307	3,52/4		
LINGUE E LETTERATURE MODERNE (D.M.270/04)	LM	32	30	93,8%	269	3,42/4		
TRADUZIONE SPECIALISTICA (D.M.270/04)	LM	44	43	97,7%	900	3,31/4		
LINGUE MODERNE PER LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (D.M.270/04)	LM	2	2	100,0%	2			
SCIENZE DELLO SPETTACOLO	LM	39	37	94,9%	222	3,31/4		
Dipartimento di Biologia								
SCIENZE BIOLOGICHE (D.M.270/04)	L2	44	41	93,2%	2588	3,19/4		
SCIENZE DELLA NATURA (D.M.270/04)	L2	25	25	100,0%	499	3,35/4		
SCIENZE DELLA NATURA (D.M. 270/04)	LM	17	15	88,2%	52	3,37/4		
BIOLOGIA AMBIENTALE (D.M.270/04)	LM	18	18	100,0%	150	3,39/4		
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica								
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE (D.M.270/04)	L2	50	46	92,0%	1909	3,27/4		
BIOTECNOLOGIE PER L'INNOVAZIONE DI PROCESSI E DI PRODOTTI (D.M.270/04)	L2	41	40	97,6%	506	3,41/4		
BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI (D.M.270/04)	L2	16	15	93,8%	990	3,19/4		
BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI (D.M.270/04)	LM	14	14	100,0%	45	3,09/4		
BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE (D.M.270/04)	LM	20	19	95,0%	466	3,42/4		
BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	LM	25	24	96,0%	167	3,36/4		
SCIENZE BIOSANITARIE (D.M.270/04)	LM	29	28	96,6%	670	3,41/4		
Dipartimento di Chimica								
CHIMICA	L2	1	1	100,0%	1			

Corso di studio	Tipologia	Numero totale di insegnamenti			Rapporto tra numero di insegnamenti coperti da rilevazione e numero totale di insegnamenti (%)	Numero questionari	Punteggio medio di soddisfazione degli utenti (con più di 5 risposte)	Numero di insegnamenti coperti dalla rilevazione (con più di 5 risposte) per i quali il punteggio medio è inferiore alla metà del valore massimo
		Numero totale di insegnamenti	Numero di insegnamenti coperti da rilevazione					
CHIMICA (D.M.270/04)	L2	34	33	97,1%	834	3,19/4		
SCIENZE AMBIENTALI (D.M.270/04)	L2	31	27	87,1%	245	3,42/4		
SCIENZA E TECNOLOGIE DEI MATERIALI (D.M.270/04)	LM	19	15	78,9%	89	3,13/4		
SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	LM	36	31	86,1%	180	3,44/4		
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa								
MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA (D.M.270/04)	L2	54	52	96,3%	4526	3,11/4		
ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04)	L2	62	51	82,3%	3682	3,16/4		
ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) (BRINDISI)	L2	41	36	87,8%	1255	3,35/4		
CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE (D.M.270/04)	LM	41	35	85,4%	847	3,31/4		
ECONOMIA E MANAGEMENT (D.M.270/04)	LM	45	41	91,1%	1614	3,13/4		
MARKETING (D.M.270/04)	LM	43	38	88,4%	886	3,26/4		
ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E DEI SERVIZI TURISTICI	LM	17	15	88,2%	112	2,93/4		
PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI (D.M.270/04)	LM	35	22	62,9%	415	3,27/4		
ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI (D.M.270)	LM	31	22	71,0%	690	3,22/4		
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco								
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	LC	1	1	100,0%	1			
	5							
FARMACIA	LC	7	7	100,0%	10	3,54/4		
	5							
TECNICHE ERBORISTICHE (D.M.270/04)	L2	8	8	100,0%	98	3,3/4		
SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	L2	19	19	100,0%	346	3,44/4		
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (D.M.270/04)	LM	41	41	100,0%	1178	3,22/4		
	5							
FARMACIA (D.M.270/04)	LM	88	87	98,9%	3109	3,32/4		
	5							
Dipartimento di Giurisprudenza								
GIURISPRUDENZA	L1	3	3	100,0%	3			
SCIENZE GIURIDICHE	L2	3	3	100,0%	3			
GIURISPRUDENZA	LM	194	189	97,4%	8594	3,28/4		
	5							
GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	LM	93	93	100,0%	1461	3,29/4		
	5							

Corso di studio	Tipologia		Rapporto tra numero di insegnamenti coperti da rilevazione e numero totale di insegnamenti (%)	Numero questionari	Punteggio medio di soddisfazione degli utenti (con più di 5 risposte)	Numero di insegnamenti coperti dalla rilevazione (con più di 5 risposte) per i quali il punteggio medio è inferiore alla metà del valore massimo
	Numero totale di insegnamenti	Numero di insegnamenti coperti da rilevazione				
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (D.M.270/04)	L2	71	71	100,0%	800	3,29/4
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA (D.M.270/04)	L2	51	51	100,0%	478	3,29/4
Dipartimento di Informatica						
INFORMATICA	L2	2	2	100,0%	3	
INFORMATICA (D.M.270/04)	L2	44	44	100,0%	1963	3,21/4
INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04)	L2	10	10	100,0%	176	3,22/4
INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE (D.M.270/04)	L2	42	42	100,0%	2707	3,18/4
INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	L2	23	23	100,0%	771	3,21/4
INFORMATICA (D.M.270/04) - BRINDISI	L2	6	6	100,0%	83	3,35/4
INFORMATICA (D.M.270/04)	LM	25	22	88,0%	284	3,24/4
Dipartimento di Matematica						
MATEMATICA (D.M.270/04)	L2	35	32	91,4%	655	3,33/4
MATEMATICA (D.M.270/04)	LM	41	33	80,5%	146	3,49/4
Dipartimento di Medicina veterinaria						
SCIENZE ANIMALI E PRODUZIONI ALIMENTARI (D.M.270/04)	L2	47	47	100,0%	872	3,21/4
MEDICINA VETERINARIA (D.M.270/04)	LM	118	118	100,0%	2377	3,32/4
IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (D.M.270/04)	LM	32	32	100,0%	300	3,35/4
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali						
SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	L2	53	53	100,0%	2081	3,2/4
SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (D.M.270/04)	L2	1	1	100,0%	1	
TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO AGRO-FORESTALE (D.M.270/04)	L2	30	30	100,0%	695	3,22/4
GESTIONE E SVILUPPO SOSTENIBILE DEI SISTEMI RURALI MEDITERRANEI (DM270)	LM	25	25	100,0%	143	3,36/4
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)						
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	L2	39	39	100,0%	2331	3,19/4
MEDICINA DELLE PIANTE (D.M.270/04)	LM	22	22	100,0%	351	3,28/4
SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	LM	21	21	100,0%	542	3,45/4
BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITA' E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE (D.M.270/04)	LM	13	13	100,0%	95	3,25/4

Corso di studio	Tipologia		Numero totale di insegnamenti		Numero di insegnamenti coperti da rilevazione		Rapporto tra numero di insegnamenti coperti da rilevazione e numero totale di insegnamenti (%)		Numero questionari		Punteggio medio di soddisfazione degli utenti (con più di 5 risposte)		Numero di insegnamenti coperti dalla rilevazione (con più di 5 risposte) per i quali il punteggio medio è inferiore alla metà del valore massimo	
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione														
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	L1	2	2	100,0%	7	3,6/4								
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	L2	1	1	100,0%	1									
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L2	3	3	100,0%	3									
SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA MODA	L2	1	1	100,0%	1									
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (D.M.270/04)	L2	12	12	100,0%	34	3,31/4								
SCIENZE DELLA FORMAZIONE (D.M.270/04)	L2	10	10	100,0%	22	3,37/4								
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (D.M.270/04)	L2	62	62	100,0%	3449	3,19/4								
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (D.M.270/04)	L2	65	64	98,5%	4720	3,19/4								
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE E DELL'ANIMAZIONE SOCIO-CULTURALE (D.M. 270/04)	L2	5	5	100,0%	16	3,48/4								
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELL'ANIMAZIONE SOCIO CULTURALE (D.M.270/04)	L2	2	2	100,0%	2									
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE NELLE ORGANIZZAZIONI (D.M.270/04) - TARANTO	L2	1	1	100,0%	1									
FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	LM	44	44	100,0%	631	3,25/4								
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE DEGLI ADULTI E DELLA FORMAZIONE CONTINUA (D.M.270/04)	LM	1	1	100,0%	1									
PSICOLOGIA CLINICA (D.M.270/04)	LM	36	36	100,0%	1272	3,27/4								
SCIENZE PEDAGOGICHE (D.M.270/04)	LM	28	28	100,0%	977	3,43/4								
CONSULENTE PER I SERVIZI ALLA PERSONA E ALLE IMPRESE (D.M.270/04)	LM	1	1	100,0%	1									
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (D.M.270/04)	LM	88	88	100,0%	5011	3,18/4								
SCIENZE DELL'INFORMAZIONE EDITORIALE, PUBBLICA E SOCIALE (D.M.270/04)	LM	43	43	100,0%	1208	3,25/4								
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	L2	72	72	100,0%	4524	3,26/4								
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali														
SCIENZE GEOLOGICHE (D.M.270/04)	L2	34	29	85,3%	730	3,23/4								
CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI	LM	23	23	100,0%	94	3,72/4								
SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE (D.M.270/04)	LM	30	22	73,3%	206	3,32/4								
Dipartimento di Scienze economiche e metodi matematici														
ECONOMIA E COMMERCIO (D.M.270/04)	L2	53	49	92,5%	5960	3,17/4								
SCIENZE STATISTICHE (D.M.270/04)	L2	28	25	89,3%	359	3,28/4								

Corso di studio	Tipologia	Numero totale di insegnamenti		Rapporto tra numero di insegnamenti coperti da rilevazione e numero totale di insegnamenti (%)	Numero questionari	Punteggio medio di soddisfazione degli utenti (con più di 5 risposte)	Numero di insegnamenti coperti dalla rilevazione (con più di 5 risposte) per i quali il punteggio medio è inferiore alla metà del valore massimo
ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	LM	26	23	88,5%	148	3,32/4	
ECONOMIA E COMMERCIO	LM	41	34	82,9%	572	3,34/4	
STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	LM	26	22	84,6%	166	3,27/4	
Dipartimento di Scienze politiche							
SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	L2	44	39	88,6%	583	3,34/4	
SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	L2	46	44	95,7%	1577	3,22/4	
SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (D.M.270/04)	L2	62	55	88,7%	4269	3,21/4	
RELAZIONI INTERNAZIONALI (D.M.270/04)	LM	23	21	91,3%	228	3,52/4	
SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI (D.M.270/04)	LM	24	22	91,7%	451	3,3/4	
PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE (D.M.270/04)	LM	23	21	91,3%	446	3,3/4	
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)							
STORIA E SOCIETA'	LS	3	3	100,0%	3		
SCIENZE DEI BENI CULTURALI (D.M.270/04)	L2	54	52	96,3%	1384	3,23/4	
FILOSOFIA (D.M.270/04)	L2	45	43	95,6%	1141	3,33/4	
STORIA E SCIENZE SOCIALI (D.M.270/04)	L2	49	42	85,7%	553	3,32/4	
SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	LM	49	45	91,8%	300	3,35/4	
ARCHEOLOGIA (D.M.270/04)	LM	22	20	90,9%	164	3,35/4	
FILOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL' ANTICHITA' (D.M.270/04)	LM	51	50	98,0%	274	3,41/4	
SCIENZE FILOSOFICHE (D.M.270/04)	LM	42	42	100,0%	326	3,41/4	
SCIENZE DEI BENI CULTURALI PER IL TURISMO (D.M. 270/04)	L2	26	18	69,2%	156	3,59/4	
Dipartimento Interuniversitario di fisica							
FISICA (D.M.270/04)	L2	71	69	97,2%	2041	3,36/4	
SCIENZA DEI MATERIALI (D.M.270/04)	L2	44	42	95,5%	223	3,28/4	
FISICA (D.M.270/04)	LM	82	78	95,1%	354	3,44/4	
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture							
GIURISPRUDENZA (TARANTO)	LM	75	71	94,7%	2463	3,42/4	5
ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE (D.M.270/04)	L2	33	30	90,9%	2631	3,36/4	
SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME (D.M.270/04)	L2	52	50	96,2%	3138	3,41/4	
STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT (D.M.270/04)	LM	30	28	93,3%	519	3,42/4	

Corso di studio	Tipologia		Rapporto tra numero di insegnamenti coperti da rilevazione e numero totale di insegnamenti (%)	Numero questionari	Punteggio medio di soddisfazione degli utenti (con più di 5 risposte)	Numero di insegnamenti coperti dalla rilevazione (con più di 5 risposte) per i quali il punteggio medio è inferiore alla metà del valore massimo	
	Numero totale di insegnamenti	Numero di insegnamenti coperti da rilevazione					
Fac/Scuola di Medicina							
ASSISTENZA SANITARIA (D.M. 270/04)	L2	62	58	93,5%	483	3,54/4	
DIETISTICA (D.M. 270/04)	L2	54	32	59,3%	171	3,25/4	
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (D.M. 270/04)	L2	66	66	100,0%	1155	3,13/4	
FISIOTERAPIA (D.M. 270/04)	L2	175	168	96,0%	3496	3,11/4	
IGIENE DENTALE (D.M. 270/04)	L2	50	50	100,0%	341	3,47/4	
INFERMIERISTICA (D.M. 270/04)	L2	430	418	97,2%	15144	3,21/4	
LOGOPEDIA (D.M.270/04)	L2	73	66	90,4%	551	3,13/4	
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (D.M.270/04)	L2	45	43	95,6%	297	3,23/4	
OSTETRICA (D.M.270/04)	L2	64	64	100,0%	704	3,08/4	4
TECNICHE AUDIOMETRICHE (D.M.270/04)	L2	48	38	79,2%	173	3,18/4	
TECNICHE AUDIOPROTESICHE (D.M.270/04)	L2	48	48	100,0%	524	3,17/4	
TECNICHE DELLA PREV.NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (D.M.270/04)	L2	120	120	100,0%	1272	3,38/4	
TECNICHE DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (D.M.270/04)	L2	58	58	100,0%	579	3,01/4	1
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (D.M. 270/04)	L2	45	38	84,4%	159	3,45/4	
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (D.M.270/04)	L2	59	59	100,0%	604	3,24/4	
TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (D.M.270/04)	L2	68	23	33,8%	89	3,2/4	1
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (D.M. 270/04)	L2	52	52	100,0%	352	3,12/4	
SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE (D.M.270/04)	L2	36	36	100,0%	1998	3,26/4	
MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	LM	444	444	100,0%	24865	3,27/4	6
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (D.M.270/04)	LM	105	104	99,0%	1398	3,27/4	6
SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE (D.M.270/04)	LM	45	44	97,8%	423	3,3/4	
SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (D.M. 270/04)	LM	32	32	100,0%	532	3,43/4	
MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	LM	103	102	99,0%	1240	3,37/4	1
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (D.M.270)	LM	11	11	100,0%	302	3,34/4	

<i>Corso di studio</i>		<i>Numero totale di insegnamenti</i>	<i>Numero di insegnamenti coperti da rilevazione</i>	<i>Rapporto tra numero di insegnamenti coperti da rilevazione e numero totale di insegnamenti (%)</i>	<i>Numero questionari</i>	<i>Punteggio medio di soddisfazione degli utenti (con più di 5 risposte)</i>	<i>Numero di insegnamenti coperti dalla rilevazione (con più di 5 risposte) per i quali il punteggio medio è inferiore alla metà del valore massimo</i>
CORSO SINGOLO							
CORSO SINGOLO		370	370	100,0%	892	3,25/4	
ERASMUS INCOMING - ordinam.2014							
ERASMUS INCOMING - ordinam.2014		447	447	100,0%	986	3,43/4	
TOTALE COMPLESSIVO							
<i>Corso di studio</i>	<i>Numero totale di insegnamenti</i>	<i>Numero di insegnamenti coperti da rilevazione</i>	<i>Rapporto tra numero di insegnamenti coperti da rilevazione e numero totale di insegnamenti (%)</i>	<i>Numero questionari</i>	<i>Punteggio medio di soddisfazione degli utenti (con più di 5 risposte)</i>	<i>Numero di insegnamenti coperti dalla rilevazione (con più di 5 risposte) per i quali il punteggio medio è inferiore alla metà del valore massimo</i>	
TOTALE COMPLESSIVO	7395	7036	95,1%	185293	3,26/4	7	

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2016 - ELABORAZIONI A CURA DELLA U.O. STATISTICHE DI ATENEO SU DATI ALMALAUREA
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

LO STUDIO E GLI ESAMI

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Frequenza	Percentuale valida
meno del 25%	352	5,1
tra il 25% e il 50%	595	8,7
tra il 50% e il 75%	1.434	20,9
più del 75%	4.470	65,2
Totale	6.851	100,0

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	92	1,3
per meno della metà degli esami	578	8,4
per più della metà degli esami	3.117	45,6
sempre o quasi sempre	3.056	44,7
Totale	6.843	100,0

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	358	5,2
per meno della metà degli esami	1.566	22,9
per più della metà degli esami	3.103	45,3
sempre o quasi sempre	1.818	26,6
Totale	6.845	100,0

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	300	4,4
più no che sì	1.329	19,6
più sì che no	3.184	46,9
decisamente sì	1.969	29,0
Totale	6.782	100,0

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Frequenza	Percentuale valida
insufficiente	921	20,1
eccessivo	3.650	79,9
Totale	4.571	100,0

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	105	1,5
per meno della metà degli esami	1.049	15,3
per più della metà degli esami	3.106	45,4
sempre o quasi sempre	2.579	37,7
Totale	6.839	100,0

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	89	1,3
più no che sì	390	5,8
più sì che no	2.359	34,9
decisamente sì	3.845	56,9
non era prevista supervisione	74	1,1
Totale	6.757	100,0

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	625	9,1
raramente adeguate	2.812	41,1
spesso adeguate	2.537	37,1
sempre o quasi sempre adeguate	810	11,8
non ne ho utilizzate	60	0,9
Totale	6.844	100,0

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Frequenza	Percentuale valida
erano presenti in numero adeguato	1.200	17,5
erano presenti, ma in numero inadeguato	2.889	42,2
non erano presenti	1.361	19,9
non ne ho utilizzate	1.391	20,3

Totale	6.841	100,0
--------	-------	-------

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	735	10,8
raramente adeguate	2.321	34,0
spesso adeguate	1.824	26,7
sempre o quasi sempre adeguate	674	9,9
non ne ho utilizzate	1.271	18,6
Totale	6.825	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	Frequenza	Percentuale
decisamente negativo	325	4,8
abbastanza negativo	704	10,3
abbastanza positivo	3.643	53,3
decisamente positivo	1.286	18,8
non ne ho utilizzati	882	12,9
Totale	6.840	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Frequenza	Percentuale
erano presenti e adeguati	2.125	31,1
erano presenti ma inadeguati	2.669	39,1
non erano presenti	989	14,5
non ne ho utilizzati	1.047	15,3
Totale	6.830	100,0

STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	Frequenza	Percentuale valida
Sì	574	8,4
No	6.282	91,6
Totale	6.856	100,0

Esperienza all'estero più importante	Frequenza	Percentuale
Iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	125	21,9
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	43	7,5
Erasmus	393	68,8
altro Programma dell'Unione Europea	10	1,8
Totale	571	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	7	1,2
più no che sì	5	0,9
più sì che no	42	7,1
decisamente sì	534	90,8
Totale	588	100,0

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	60	13,0
più no che sì	125	27,0
più sì che no	160	34,6
decisamente sì	118	25,5
Totale	463	100,0

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
No	3.108	45,4
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	3.323	48,6
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	411	6,0
Totale	6.842	100,0

Dove l'ha svolto prevalentemente?	Frequenza	Percentuale valida
presso l'Università	727	22,4
presso un ente di ricerca	68	2,1
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	1.276	39,2
presso un'azienda privata	904	27,8
presso altre organizzazioni	276	8,5
Totale	3.251	100,0

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	95	2,9
più no che sì	490	14,9

più sì che no	1.305	39,7
decisamente sì	1.400	42,6
Totale	3.290	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	20	0,6
più no che sì	149	4,6
più sì che no	816	25,0
decisamente sì	2.276	69,8
Totale	3.261	100,0

GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO

GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO

È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	118	1,7
più no che sì	872	12,7
più sì che no	3.369	49,2
decisamente sì	2.489	36,3
Totale	6.848	100,0

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?	Frequenza	Percentuale valida
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	3.948	57,7
Sì, ad un altro corso di questo Ateneo	534	7,8
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	1.687	24,7
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	500	7,3
No, non mi iscriverei più all'università	174	2,5
Totale	6.843	100,0