



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO**

***RELAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI***

---

***SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE A.A.2016/2017***

---

***E DEI LAUREANDI 2017***

---

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2013/2018, è così costituito:

dott. Mario D'AMELIO (Coordinatore)

prof. Gaetano DAMMACCO

dott. Stefano GLINIANSKI

dott.ssa Rosa Maria MININNI

dott. Michele PISCULLI

dott.ssa Emanuela STEFANI

prof. Domenico VIOLA

prof. Gino VONGHIA

sig. Nicolò LOMBARDO PIJOLA (rappresentante degli studenti per il biennio accademico 2016/2018)

La presente relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 24.04.2018

e-mail: [nucleovalutazione@uniba.it](mailto:nucleovalutazione@uniba.it)

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

Per la sua attività il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa Supporto al Nucleo di Valutazione.

## INDICE

<i>Premessa</i>	<b>1</b>
<b>1. Obiettivi della rilevazione</b>	<b>2</b>
<b>2. Modalità di rilevazione</b>	<b>3</b>
<b>3. Risultati della rilevazione</b>	<b>5</b>
<b>4. Utilizzazione dei risultati</b>	<b>9</b>
<b>5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati</b>	<b>10</b>
<b>6. Osservazioni sui risultati rilevazione Opinione Studenti per Corso di Studio</b>	<b>13</b>
<b>7. Considerazioni conclusive</b>	<b>13</b>
<i>Allegati:</i>	<b>15</b>
<i>Allegato 1 - Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2016/2017 a cura dello Staff Statistiche di Ateneo</i>	
<i>Allegato 2 - Elaborazione dati AlmaLaurea della rilevazione opinione dei laureandi 2017 a cura dello Staff Statistiche di Ateneo</i>	

## **Premessa**

---

In ottemperanza al disposto di cui all'articolo 1, c. 2 della Legge n. 370/1999, i Nuclei di Valutazione hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La presente relazione è stata redatta sulla base delle informazioni e delle elaborazioni dei dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche svolte nell'a.a. 2016/2017 e dei dati AlmaLaurea riguardanti l'indagine sull'opinione dei laureandi 2017 curate dallo Staff Statistiche di Ateneo.

Anche per il 2018 l'ANVUR ha dato indicazione ai Nuclei di Valutazione di redigere la relazione seguendo quanto previsto nella sezione *Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)* (Linee Guida 2014 della Relazione annuale dei Nuclei ai sensi del D.Lgs. n. 19/2012 artt. 12 e 14).

## 1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

### 1.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

---

Il Nucleo di Valutazione, nel rispetto della Legge n. 370/1999 (art. 1, c. 2), ha il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo per l'anno accademico in studio al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente. In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la sua metodologia di insegnamento cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione on-line:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula.
- **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.
- **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti, dei suggerimenti per migliorare il corso.

## **1.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

---

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2017.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

## **2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE**

### **2.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI**

---

Con l'introduzione del sistema di rilevazione *online*, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici sulla Docenza valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 aree tematiche: "Insegnamento", "Docenza" e "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente No", "Più No che Sì", "Più Sì che No" e "Decisamente Sì".

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2016/2017 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario: dal 24/10/2016 al 30/9/2017 per gli insegnamenti erogati durante il I bimestre, dal 22/11/2016 al 30/09/2017 per gli insegnamenti erogati durante il II bimestre, dal 16/01/2017 al 30/09/2017 per gli insegnamenti erogati durante il I semestre, dal 27/03/2017 al 28/02/2018 per gli insegnamenti erogati durante il III bimestre, dal 24/04/2017 al 28/02/2018 per gli insegnamenti erogati durante il IV bimestre e dal 29/05/2017 al 28/02/2018 per gli insegnamenti erogati durante il II semestre.

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

I dati sono stati raccolti a cura del Centro Servizi Informatici (CSI) ed elaborati a cura dello Staff Statistiche di Ateneo.

## **2.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

---

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09/01/2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Notizie sulla famiglia
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

### 3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

#### 3.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

---

La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2016/2017 sono state valutate 4.924 unità didattiche su complessive 4.946 unità didattiche valutabili, con un tasso di copertura del 99,6%. La Tabella 1 dell'Allegato 1 - "*Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2016/17*", curato dallo Staff Statistiche di Ateneo, evidenzia un alto tasso di copertura della rilevazione per tutti i Dipartimenti. Infatti, rispetto all'indagine effettuata nell'a.a. 2015/2016, dai 3 su 20 Dipartimenti con tasso di copertura pari al 100% si è passati a 12 su 20 Dipartimenti con tasso pari al 100%, mentre i rimanenti 7 Dipartimenti presentano un tasso di copertura non inferiore al 95% rispetto alla rilevazione 2015/2016, dove 10 dei rimanenti 17 Dipartimenti registravano un tasso di copertura inferiore al 95%.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso è pari a 6.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. Nella Tabella 2 dell'Allegato 1 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11,2), seguito dal Dipartimento Interuniversitario di Fisica (7,9); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (2,8) e di Giurisprudenza (3,4).

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2016/2017 sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento come da Allegato 1- Punto 1). Per ciascuna aggregazione è stata proposta una scheda, per facilitare un'analisi dettagliata della valutazione rilevata. In tale scheda sono state riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, distinti per studenti frequentanti e non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%, e un grafico per il confronto del grado di soddisfazione espresso da entrambe le categorie di studenti.

Come indicatore del grado di soddisfazione espresso dagli studenti che hanno risposto al questionario, è stata considerata l'incidenza delle risposte "Più Sì che No" e "Decisamente Sì" sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica (Insegnamento,



Docenza e Interesse). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i Dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

### **Prima area tematica: Insegnamento**

Da una valutazione complessiva, a livello di Ateneo, delle opinioni espresse, traspare una soddisfazione elevata, superiore all'80% per tutti i quesiti. Tuttavia, si è riscontrato che l'area tematica "Insegnamento" presenta il grado più basso di soddisfazione da parte degli studenti sia frequentanti che non frequentanti, anche se in miglioramento rispetto ai risultati della rilevazione per l'a.a. 2015/2016. Le domande che evidenziano un minore livello di soddisfazione sono le seguenti: *"Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"* (82,3%) e *"Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"* (84,5%).

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici. Nella valutazione per Dipartimenti da parte degli studenti frequentanti, la percentuale più bassa di soddisfazione, inferiore all'80%, relativamente alla prima domanda, si rileva dagli studenti del Dipartimento di Biologia (75,3%), Informatica (75,5%), Economia e Finanza (79,5%) e Scienze agro-ambientali e territoriali (76,6%) mentre gli studenti del Dipartimento di Medicina Veterinaria hanno espresso minore soddisfazione in riferimento alla proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati (78,6%).

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali di soddisfazione al di sotto di quelli complessivi di Ateneo espressi dagli studenti frequentanti e non, per tutti gli aspetti indagati, sono: Biologia, Economia e Finanza, Informatica, Scienze della Terra e Geoambientali.

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sopra di quelli complessivi di Ateneo per tutti gli aspetti indagati sono Giurisprudenza, Interuniversitario di Fisica, Matematica.

### **Seconda area tematica: Docenza**

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per i frequentanti e una sola domanda per i non frequentanti, al fine di valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande. In particolare, il 91,9% degli studenti frequentanti ritiene che l'insegnamento sia stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio. Inoltre, per il 91,6% degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente rispettati e per il 91,5% (risp. 86,1% dei non frequentanti) il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari. Infine, l'88,6% degli studenti frequentanti ritiene che il docente è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro e l'87,5% che è in grado di stimolare l'interesse per la disciplina.

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano valori al di sopra della media di Ateneo nei Dipartimenti di Giurisprudenza e Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”, Interuniversitario di Fisica, Medicina Veterinaria, Scienze Politiche, Scienze della Formazione, psicologia, comunicazione, Scienze della terra e geoambientali. Valori al di sotto della media di Ateneo si riscontrano invece nel Dipartimento di Economia e Finanza e nella Scuola di Medicina.

### Terza area tematica: Interesse

È stato chiesto agli studenti, inoltre, se fossero interessati agli argomenti previsti dal corso di insegnamento. Anche in questo caso, le risposte hanno evidenziato una valutazione molto alta tra i frequentanti (90,7% ) e un pò più bassa tra i non frequentanti (83,2%). Tale interesse si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Medicina Veterinaria (93,0% frequentanti e 89,1% non frequentanti) e Dipartimento Interuniversitario di Fisica (95,9% frequentanti e 87,7% non frequentanti).

### Suggerimenti

L'ultima parte del questionario proposto dall'ANVUR rappresenta una delle innovazioni introdotte nell'a.a. 2013/2014 in quanto prevede l'indicazione di suggerimenti da parte degli studenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica. Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono, a livello di Ateneo, l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico, che dovrebbe essere fornito in anticipo, e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Migliorare la qualità del materiale didattico e aumentare l'attività di supporto didattico sono esigenze prevalenti tra gli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti delle aree giuridica e umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

## 3.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

---

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2017. AlmaLaurea ha escluso i questionari ritenuti non valutabili per almeno uno dei seguenti motivi:

- sono compilati in misura insufficiente;
- comprendono risposte reciprocamente incongruenti;
- sono poco plausibili, perché presentano “troppo spesso” una stessa risposta (per esempio “decisamente sì”) per ciascun item riportato in domande multiple per una stessa sezione;

- la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

I dati trasmessi dal Consorzio AlmaLaurea sono stati elaborati a cura dello Staff Statistiche di Ateneo, i cui risultati sono riportati nell'Allegato 2 - *Elaborazione dati AlmaLaurea della rilevazione opinione dei laureandi 2017 a cura dello Staff Statistiche di Ateneo*.

Nell'anno 2017 hanno compilato correttamente il questionario 6.928 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.538, con un tasso di risposta pari al 91,9%.

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'85,7% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (sono state sommate le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no") in lieve crescita rispetto al dato dell'anno precedente (85,5%).

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. L'85,9% dei laureandi ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. Il 71,9% dei laureandi ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente, il 90,3% dei laureandi ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami e il 76,9% dei laureandi ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (i tre valori sono stati ottenuti sommando le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no"). Il secondo e il terzo dato percentuale risultano essere lievemente superiori ai corrispondenti valori registrati lo scorso anno (89,2% e 75,9%, rispettivamente). L'83,7% dei laureandi (somma delle risposte "per più della metà degli esami" e "sempre o quasi sempre") ritiene che i risultati degli esami hanno rispecchiato la sua effettiva preparazione. Infine, il 91,5 % dei laureandi giudica adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi). Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emerso un grado di insoddisfazione più elevato rispetto agli anni scorsi. Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più critici, dichiarando un grado di soddisfazione pari, rispettivamente, al 47% (contro il 48,9% dell'anno precedente) e al 31,8% (contro il 31,1% dell'anno precedente). Altrettanto negativo è il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.): solo il 36,7% dei laureandi le ritiene adeguate (in linea con il dato dell'anno precedente). Relativamente alle postazioni informatiche, emerge che solo il 16,1% dei laureandi le reputa adeguate (contro il 17,5% dell'anno precedente). Riguardo il servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), il 71,5% dei laureandi è

rimasto soddisfatto, sebbene tale dato sia lievemente inferiore alla percentuale di soddisfazione dell'anno precedente (72,1%).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage: il 57,9% (54,6% nel 2016) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi di cui il 51,2% (48,6% nel 2016) si trattava di tirocini/stage organizzati dal Corso di Laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 37,8% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 30% presso un'azienda privata e dal 21,3% presso l'Università. Il 94,8% dei laureandi ha valutato positivamente l'esperienza di stage e, inoltre, l'82,3% ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage (entrambi i valori sono stati ottenuti sommando le percentuali delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no").

Dalle risposte alle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario, si evince che solo il 7,8% dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza, in ulteriore riduzione rispetto allo scorso anno (8,4%), di cui il 69,9% tramite il programma Erasmus, il 17,2% su propria iniziativa non riconosciuta dal corso di studi e il 12% tramite altri canali riconosciuti (per esempio, il programma Global Thesis). Complessivamente, il 97,9% dei laureandi esprime una valutazione positiva dell'esperienza svolta all'estero; di questi il 65,3% reputa soddisfacente il supporto fornitogli dall'Università durante l'esperienza all'estero.

L'ultima parte del questionario prevede che i laureandi esprimino un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se lo studente si riscriverebbe nuovamente all'Università, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo. L'85,6% dei laureandi dell'Ateneo barese ha manifestato complessivamente una soddisfazione positiva al corso di studi frequentato, valore in netta diminuzione rispetto all'anno precedente (97,5%), di cui il 50,8% ha risposto "più sì che no" e solo il 34,8% ha risposto "decisamente sì". Il 64,1% (contro il 65,5% nel 2016) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 57,4% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Aumenta al 25,5% (contro il 24,7% dell'anno precedente) la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre il 7,1% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese, in linea con il dato percentuale del 2016. Infine il 3,3% (contro il 2,5% dell'anno precedente) non si riscriverebbe più all'Università.

## **4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

### **4.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI**

---

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la

stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Da luglio 2016 l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con il CSI, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UniBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017 (dati aggiornati al 28/02/2018 ) consultabili al link vOS:

[http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

#### **4.2 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI**

---

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti annuali/ciclici di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto. Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>.

### **5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLA RILEVAZIONE/DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI**

#### **5.1 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI**

---

##### **Modalità di rilevazione**

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella *online* è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità. La compilazione *online* dovrebbe consentire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati.

Di fatto, la valutazione degli insegnamenti attivati è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3. Per il corretto funzionamento della procedura è necessario che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema.

Uno dei problemi rilevanti riscontrati è l'attribuzione delle valutazioni fornite dagli studenti alle attività didattiche con docente fittizio. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è

regolarmente iscritto, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, hanno frequentato solo una parte delle lezioni.

Infine, anche per l'a.a. 2016/2017, così come per l'a.a. 2015/2016 e l'a.a. 2014/15, si riscontra un eccessivo frazionamento delle opinioni degli studenti, in quanto le valutazioni espresse da studenti di Corsi di Studio differenti, o di ordinamenti differenti, che seguono contemporaneamente lo stesso insegnamento, sono tenute distinte, mentre negli anni accademici precedenti tali valutazioni erano aggregate. Ne consegue che un docente avrà differenti valutazioni per uno stesso insegnamento con il rischio di non poterne visualizzare i risultati se il numero di rispondenti è inferiore a 5. Non sono, infatti resi pubblici i risultati della rilevazione qualora il numero dei questionari ricevuti per insegnamento sia inferiore o uguale a 5.

È doveroso, inoltre, sottolineare come spesso lo studente tema che i risultati del questionario compilato non siano garantiti totalmente dall'anonimato. Tale erronea rappresentazione potrebbe condizionarlo nella veridicità delle risposte. In ultimo, l'obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della prenotazione di un esame, potrebbe indurre alcuni studenti ad una compilazione superficiale, affrettata e non adeguatamente consapevole.

Un punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento, evitando l'interruzione delle lezioni e la riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario.

### **Risultati della rilevazione**

Come accennato precedentemente, il passaggio alla procedura di rilevazione *online* ha consentito di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee (177.599 questionari nell'a.a. 2016/2017, 185.293 questionari nell'a.a. 2015/2016, 191.677 questionari nell'a.a. 2014/2015, 189.698 nell'a.a. 2013/2014 rispetto agli 87.564 questionari nell'a.a. 2012/2013, 74.050 nell'a.a. 2011/2012 e i 49.135 nell'a.a. 2010/2011), coinvolgendo anche gli studenti non frequentanti.

Uno degli aspetti più critici emersi dall'analisi dei risultati è la numerosità piuttosto elevata di insegnamenti per cui il numero di questionari compilati è sotto la soglia di 5 unità (761 Unità didattiche escludendo i Corsi singoli). Tale criticità si è riscontrata in particolare nei Corsi di Studio

proposti dai Dipartimenti di Giurisprudenza (184 unità didattiche) e dalla Scuola di Medicina (256 unità didattiche).

Da un'analisi qualitativa dei dati, come si è visto nella precedente sezione, si evince che le valutazioni rilasciate dagli studenti sono molto positive. Si rileva un maggiore apprezzamento per la qualità della “Docenza” rispetto all’area tematica “Insegnamenti”.

A tal riguardo, vale la pena evidenziare che le percentuali più basse di soddisfazione manifestate dagli studenti riguardano, in prevalenza, l’ambito delle conoscenze preliminari e la proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati all’insegnamento, aspetti che tra l’altro trovano conferma nella lista dei suggerimenti forniti dagli stessi studenti, come già esplicitato in Sezione 3.

### Utilizzazione dei risultati

Rispetto alla modalità cartacea, con la nuova modalità *online*, si riducono notevolmente i tempi di raccolta ed elaborazione dei dati.

La compilazione *online* presenta, infatti, l’indubbio vantaggio di archiviare i dati direttamente nella banca dati alla fine della compilazione, evitando l’inserimento successivo degli stessi con il lettore ottico o in modo manuale.

## 5.2 RILEVAZIONE DELL’OPINIONE DEI LAUREANDI

---

Si riporta di seguito la riflessione emersa dall’analisi delle risultanze emerse in relazione alla rilevazione dell’opinione dei laureandi.

<b>PUNTI DI FORZA</b>	Coinvolgimento di tutti i laureandi.
	Standardizzazione dei metodi di indagine che consente di mettere a confronto le valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio.
<b>PUNTI DI DEBOLEZZA</b>	Obbligo a partecipare all’indagine al momento della presentazione della domanda di laurea che potrebbe indurre alcuni laureandi non interessati a fornire risposte casuali o incomplete.

## **6. OSSERVAZIONI SUI RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO**

---

Nel documento Allegato 1- Punto 4) è riportata la tabella “*Dettaglio Risultati Rilevazione Opinione Studenti per Corso di Studio*”, che include un secondo indicatore sintetico, il punteggio medio di soddisfazione degli utenti per Corso di Studio, calcolato come media aritmetica dei punteggi attribuiti ai quesiti di ciascun insegnamento del Corso di Studio. Tale indicatore rappresenta una misura quantitativa globale del grado di soddisfazione degli studenti. A differenza del primo indicatore analizzato nella Sezione 3, esso misura il grado di soddisfazione ottenuto sommando le percentuali relative alle sole risposte positive e quindi, tiene conto di tutte le risposte fornite dagli studenti.

La scala di valutazione è compresa tra 1 e 4, pertanto il valore massimo è 4. Nell’ultima colonna della tabella sopra citata sono stati conteggiati tutti gli insegnamenti che presentano un punteggio medio complessivo inferiore a 2.

Questo secondo indicatore conferma quanto già messo in luce dall’analisi dei singoli quesiti, ossia che la soddisfazione complessiva degli studenti è elevata e non vi sono aspetti critici da mettere in evidenza.

## **7. CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE**

---

L’analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell’opinione degli studenti per l’a.a. 2016/2017, evidenzia complessivamente valutazioni molto positive con particolare riguardo alla qualità della docenza. Tuttavia, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento in tutte le macroaree. Ciò trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse, da non sottovalutare visto il tasso di copertura elevato degli insegnamenti nella rilevazione tramite i questionari online (99,6%), inducono il Nucleo di Valutazione a sottoporre all’attenzione degli Organi di Ateneo alcuni suggerimenti, indicati dagli stessi studenti, al fine di migliorare la qualità e l’attrattività dell’offerta formativa di Ateneo.

L’analisi valutativa inerente i suggerimenti forniti dagli studenti, considerando insieme i Dipartimenti e la Scuola di Medicina, mette in evidenza una cospicua percentuale di studenti (sia frequentanti che non) che ritengono il carico didattico eccessivo rispetto ai crediti formativi assegnati per insegnamento (range percentuale: 19,8-33,0). Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso (range percentuale: 19,1-32,6) e l’inserimento di prove intermedie (range percentuale: 9,6-28,9).



Gli studenti iscritti a corsi afferenti ai Dipartimenti di ambito scientifico, compresa la Scuola di Medicina, suggeriscono anche di aumentare l'attività di supporto didattico (range percentuale: 17,9-26,8) e di migliorare la qualità del materiale didattico (range percentuale: 21,5-33,9). Per alcuni di questi Dipartimenti e per la Scuola di Medicina, gli studenti suggeriscono, inoltre, un migliore coordinamento tra gli insegnamenti (range percentuale: 14,3 – 21,2).

Dall'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi 2017 (fonte AlmaLaurea, tasso di risposta 91,9%) continua a emergere una percentuale molto alta di insoddisfazione, in aumento rispetto all'indagine laureandi 2016, per l'inadeguatezza delle strutture dedicate all'attività didattica e l'insufficienza degli spazi a disposizione degli studenti. Infatti, il livello di insoddisfazione dei laureandi circa le aule è pari al 52,3% (rispetto al 50,2% dell'anno precedente) e per gli spazi dedicati allo studio individuale è pari al 51,9% (su 83,8% di studenti che li hanno utilizzati). Per quanto concerne le biblioteche, il 28,5% dei laureandi si dichiara insoddisfatto del servizio offerto. Aumenta anche il livello di insoddisfazione circa le attrezzature per le altre attività didattiche: il 45,4% su 82,1% di studenti che ne hanno usufruito (rispetto a 44,8% su 82,4% dell'anno precedente). Analogamente, con riferimento all'adeguatezza delle postazioni informatiche, il 64% su 80,1% di studenti che le hanno utilizzate si dichiara insoddisfatto (rispetto al 62,1% su 78,7% dell'anno precedente). Elevata rimane, inoltre, la percentuale (32,6%) di coloro che, tornando indietro nel tempo, si iscriverebbero ad un Ateneo diverso da quello barese, oltre ad un livello di insoddisfazione pari al 14,3% riguardo al Corso di Studio frequentato.

Dall'analisi complessiva effettuata emerge una netta contraddizione tra un grado di soddisfazione molto elevato circa la qualità della docenza e un altrettanto elevato grado di insoddisfazione inerente spazi, strutture e servizi dedicati agli studenti, dato in aumento rispetto all'indagine laureandi 2016. Non meno considerevole è la percentuale di coloro che, tornando indietro, si iscriverebbero ad un'altra Università. Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio di Qualità ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata 2018-2020. È inoltre opportuna una specifica considerazione in merito alla mobilità internazionale degli studenti outcoming: solo il 7,8% dei laureandi ha dichiarato di aver trascorso un periodo all'estero durante il suo percorso di studi universitari. A tal proposito, il Nucleo auspica la messa in atto di azione idonee volte a incentivare la mobilità internazionale degli studenti iscritti all'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, anche attraverso canali alternativi al programma Erasmus, che potrebbero risultare di maggiore gradimento agli studenti.

**ALLEGATI:**

---

- Allegato 1 - *Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a 2016/2017 a cura dello Staff Statistiche di Ateneo*
- Allegato 2 - *Elaborazione dati AlmaLaurea della rilevazione opinione dei laureandi 2017 a cura dello Staff Statistiche di Ateneo*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

Elaborazione dati per la Relazione opinione  
degli studenti sulle attività didattiche  
a.a.2016/17 – Staff Statistiche di Ateneo

***PUNTO 1) ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2016/17 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEIO E DIPARTIMENTO***

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2016/17, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti ;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti ;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica .

***Prima area tematica: Insegnamento***

Il quesito dell'area "Insegnamento" che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Biologia, Economia e Finanza, Informatica, Scienze della terra e geoambientali.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Giurisprudenza, Interuniversitario di Fisica, Matematica.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

***Seconda area tematica: Docenza***

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (91,5%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (88,6%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (87,5%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (91,6%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (91,9%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di : Giurisprudenza, Interuniversitario di Fisica, Ionico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Medicina Veterinaria, Scienze della formazione, psicologia, comunicazione, Scienze della terra e geoambientali, Scienze politiche e Studi Umanistici,
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nel Dipartimento di Economia e finanza e nella Scuola di Medicina .

### ***Terza area tematica: Interesse***

Le valutazioni relative al quesito “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” sono molto positive; mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti, emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse si riscontra in particolar modo nel Dipartimento Medicina Veterinaria e nel Dipartimento Interuniversitario di fisica.

### ***Suggerimenti***

L'ultima parte del questionario prevede la possibilità di indicare alcuni suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza prevalente degli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

# ATENEIO DI BARI

Totale questionari: **177599**

Totale Unità didattiche rilevate: **4924**

Tasso di  
copertura: **99,6**

Studenti iscritti in corso: **29555**

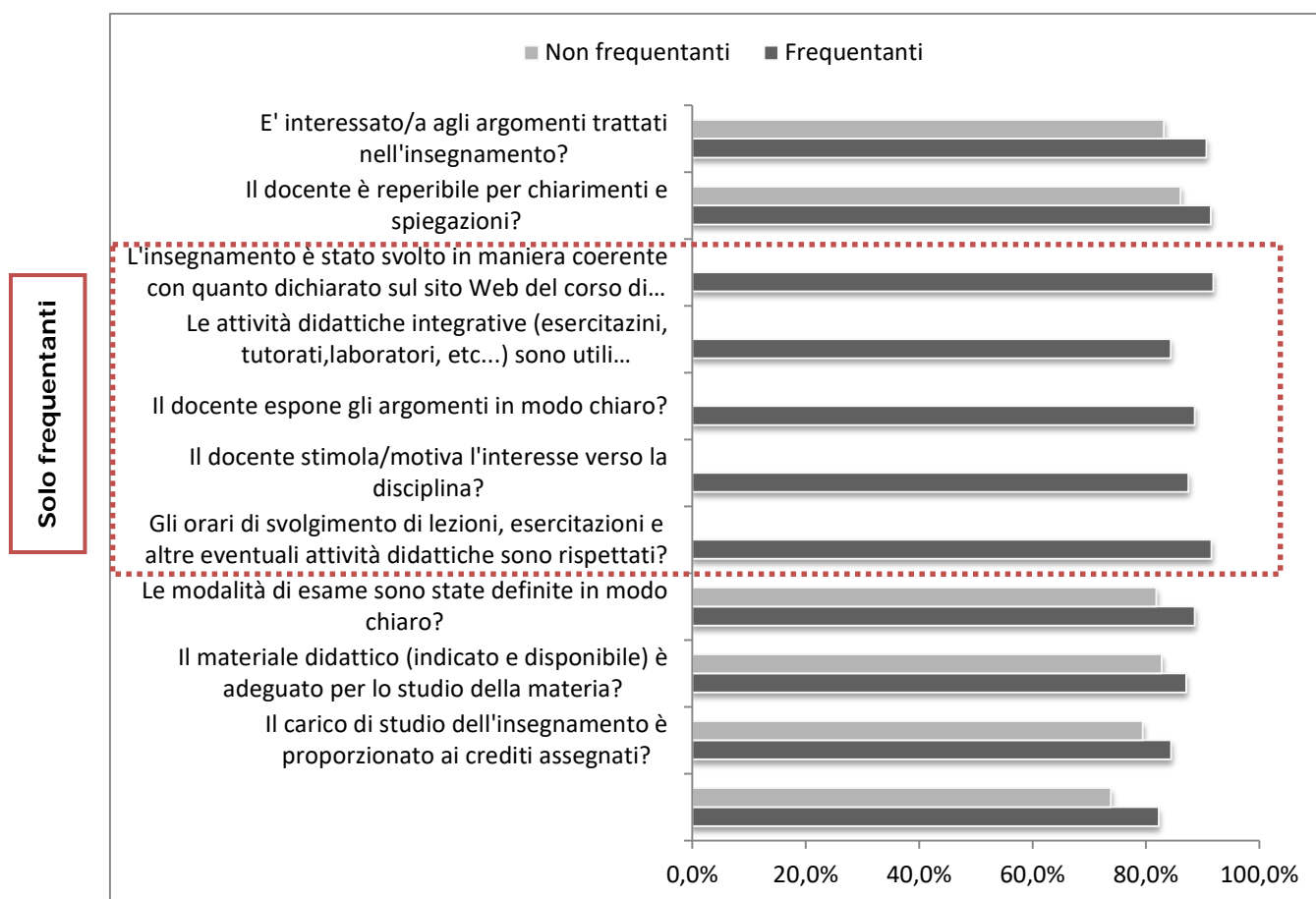
Totale Unità didattiche attivate: **4946**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,4%	13,3%	45,0%	37,3%	100,0%	82,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,4%	11,2%	44,3%	40,1%	100,0%	84,5%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,5%	9,4%	42,7%	44,4%	100,0%	87,1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1%	8,3%	37,5%	51,1%	100,0%	88,6%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,3%	6,1%	37,7%	53,9%	100,0%	91,6%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5%	8,9%	40,4%	47,2%	100,0%	87,5%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,1%	8,3%	40,3%	48,3%	100,0%	88,6%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,0%	10,6%	43,0%	41,4%	100,0%	84,4%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,4%	5,7%	43,0%	48,9%	100,0%	91,9%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,2%	6,3%	39,2%	52,3%	100,0%	91,5%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,2%	7,1%	38,7%	52,0%	100,0%	90,7%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,0%	19,1%	51,1%	22,8%	100,0%	73,8%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,6%	15,0%	51,3%	28,1%	100,0%	79,4%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,8%	12,4%	50,9%	31,9%	100,0%	82,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,9%	13,3%	45,1%	36,7%	100,0%	81,8%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4%	10,5%	48,4%	37,7%	100,0%	86,1%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,5%	12,3%	45,0%	38,2%	100,0%	83,2%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	7158	30,1%	26367	27,8%	33525	28,3%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	3589	15,1%	18108	19,1%	21697	18,3%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	4706	19,8%	22221	23,4%	26927	22,7%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	3986	16,8%	14971	15,8%	18957	16,0%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	3349	14,1%	14958	15,8%	18307	15,4%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	4605	19,4%	21895	23,1%	26500	22,3%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	3360	14,1%	19818	20,9%	23178	19,5%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	5224	22,0%	19975	21,1%	25199	21,2%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1313	5,5%	2631	2,8%	3944	3,3%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>23796</b>	<b>156,7%</b>	<b>94848</b>	<b>169,7%</b>	<b>118644</b>	<b>167,1%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Biologia

Totale questionari: **3185**  
 Studenti iscritti in corso: **708**

Totale Unità didattiche rilevate: **82**  
 Totale Unità didattiche attivate: **86**

Tasso di  
 copertura: **95,3**

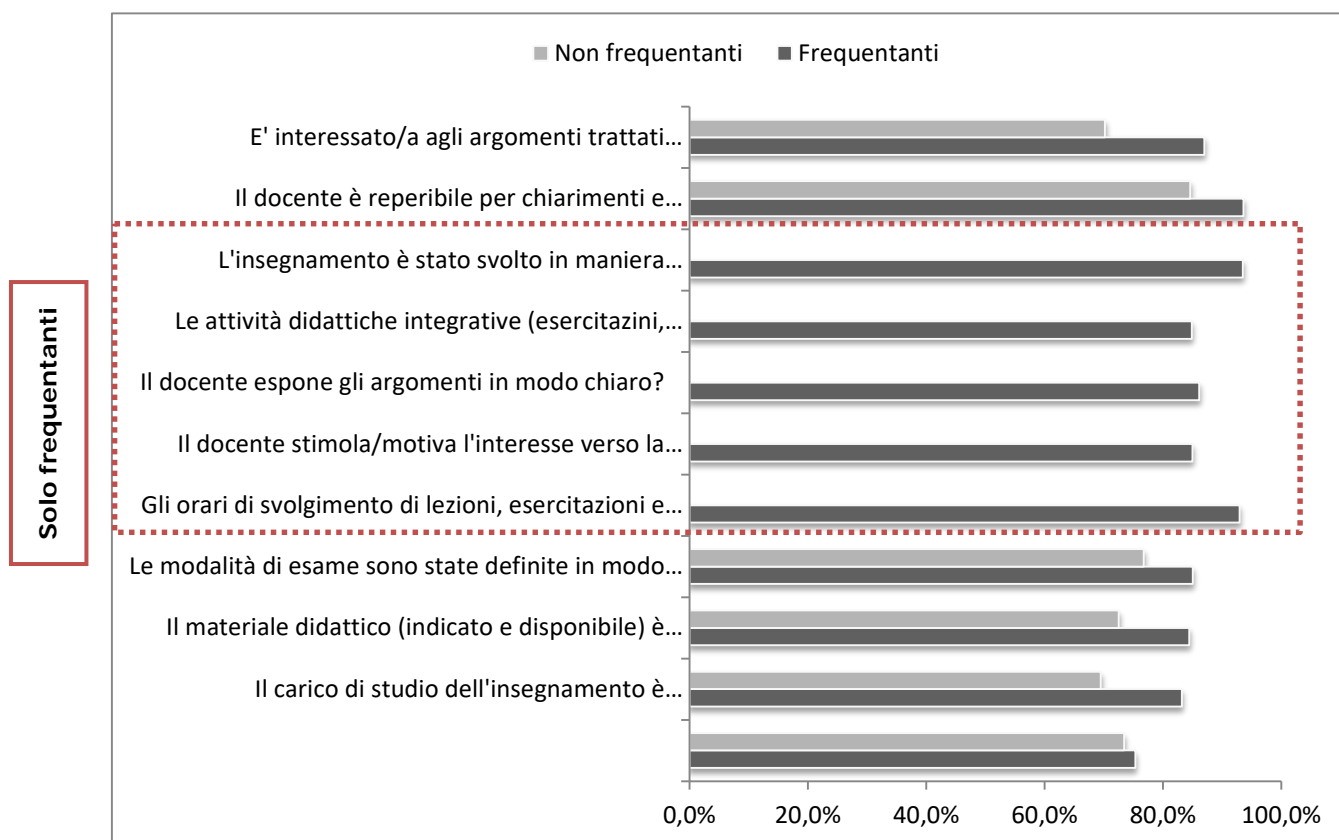
<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,1%	18,6%	46,7%	28,6%	100,0%	75,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,3%	12,5%	50,7%	32,5%	100,0%	83,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2%	12,3%	48,2%	36,3%	100,0%	84,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,5%	12,4%	43,2%	41,9%	100,0%	85,0%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,4%	5,7%	38,8%	54,1%	100,0%	93,0%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,1%	10,9%	42,9%	42,1%	100,0%	85,0%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4%	10,5%	41,0%	45,1%	100,0%	86,1%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,1%	12,0%	45,3%	39,6%	100,0%	84,9%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,3%	5,2%	48,0%	45,5%	100,0%	93,5%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,5%	4,9%	41,6%	52,0%	100,0%	93,6%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,2%	10,8%	39,8%	47,2%	100,0%	87,0%

<b>SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,2%	22,3%	44,1%	29,4%	100,0%	73,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,1%	23,3%	42,6%	27,0%	100,0%	69,5%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,6%	21,8%	45,1%	27,5%	100,0%	72,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,8%	20,4%	42,3%	34,5%	100,0%	76,8%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,2%	11,2%	44,8%	39,8%	100,0%	84,6%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,5%	21,3%	38,3%	31,9%	100,0%	70,2%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI



## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	29	25,7%	536	22,1%	565	22,3%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	17	15,0%	585	24,1%	602	23,7%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	29	25,7%	685	28,3%	714	28,2%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	14	12,4%	308	12,7%	322	12,7%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	21	18,6%	342	14,1%	363	14,3%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	20	17,7%	607	25,1%	627	24,7%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	27	23,9%	595	24,6%	622	24,5%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	35	31,0%	699	28,8%	734	28,9%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	7	6,2%	62	2,6%	69	2,7%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>113</b>	<b>176,1%</b>	<b>2423</b>	<b>182,4%</b>	<b>2536</b>	<b>182,1%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale questionari: **3601**  
 Studenti iscritti in corso: **611**

Totale Unità didattiche rilevate: **141**  
 Totale Unità didattiche attivate: **141**

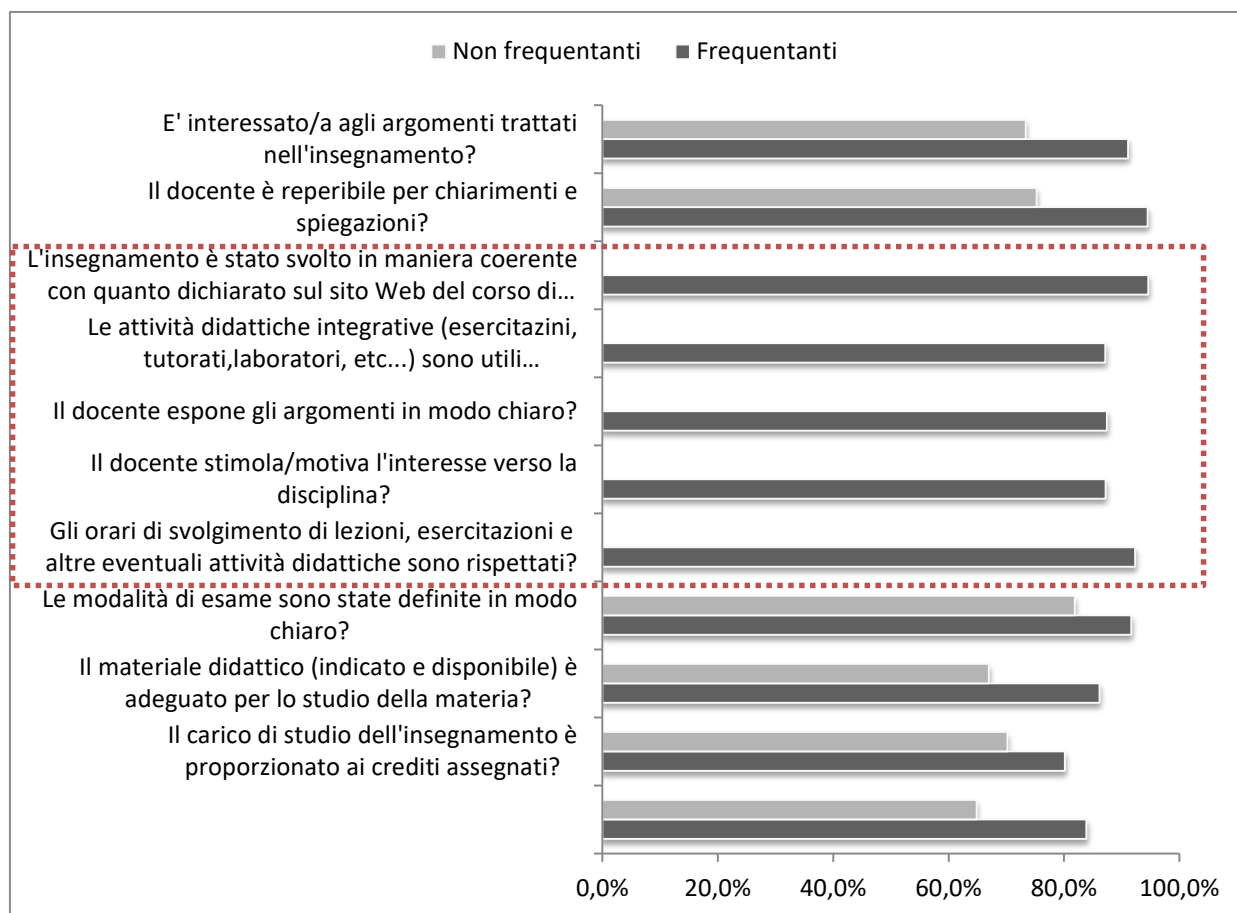
Tasso di  
 copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,2%	12,9%	49,2%	34,7%	100,0%	83,9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,5%	14,3%	45,3%	34,9%	100,0%	80,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,7%	11,1%	46,0%	40,2%	100,0%	86,2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,5%	6,9%	36,8%	54,8%	100,0%	91,7%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,1%	5,6%	38,9%	53,4%	100,0%	92,3%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,9%	9,9%	41,6%	45,6%	100,0%	87,2%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0%	9,5%	41,1%	46,4%	100,0%	87,5%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6%	9,2%	44,7%	42,5%	100,0%	87,2%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,2%	4,2%	45,1%	49,5%	100,0%	94,6%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,9%	4,6%	40,5%	54,0%	100,0%	94,5%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,7%	7,1%	38,6%	52,6%	100,0%	91,1%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,6%	25,5%	44,7%	20,2%	100,0%	64,9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,4%	23,4%	46,8%	23,4%	100,0%	70,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,6%	23,4%	44,7%	22,3%	100,0%	67,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,1%	16,0%	40,4%	41,5%	100,0%	81,9%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5,4%	19,4%	39,7%	35,5%	100,0%	75,3%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,5%	18,1%	40,4%	33,0%	100,0%	73,4%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	20	29,9%	571	24,3%	591	24,5%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	13	19,4%	495	21,1%	508	21,0%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	10	14,9%	475	20,2%	485	20,1%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	10	14,9%	448	19,1%	458	19,0%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	11	16,4%	435	18,5%	446	18,5%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	25	37,3%	669	28,5%	694	28,7%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	21	31,3%	647	27,6%	668	27,7%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	14	20,9%	431	18,4%	445	18,4%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,0%	21	0,9%	21	0,9%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>67</b>	<b>185,1%</b>	<b>2348</b>	<b>178,5%</b>	<b>2415</b>	<b>178,7%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Chimica

Totale questionari: **1076**  
 Studenti iscritti in corso: **280**

Totale Unità didattiche rilevate: **102**  
 Totale Unità didattiche attivate: **102**

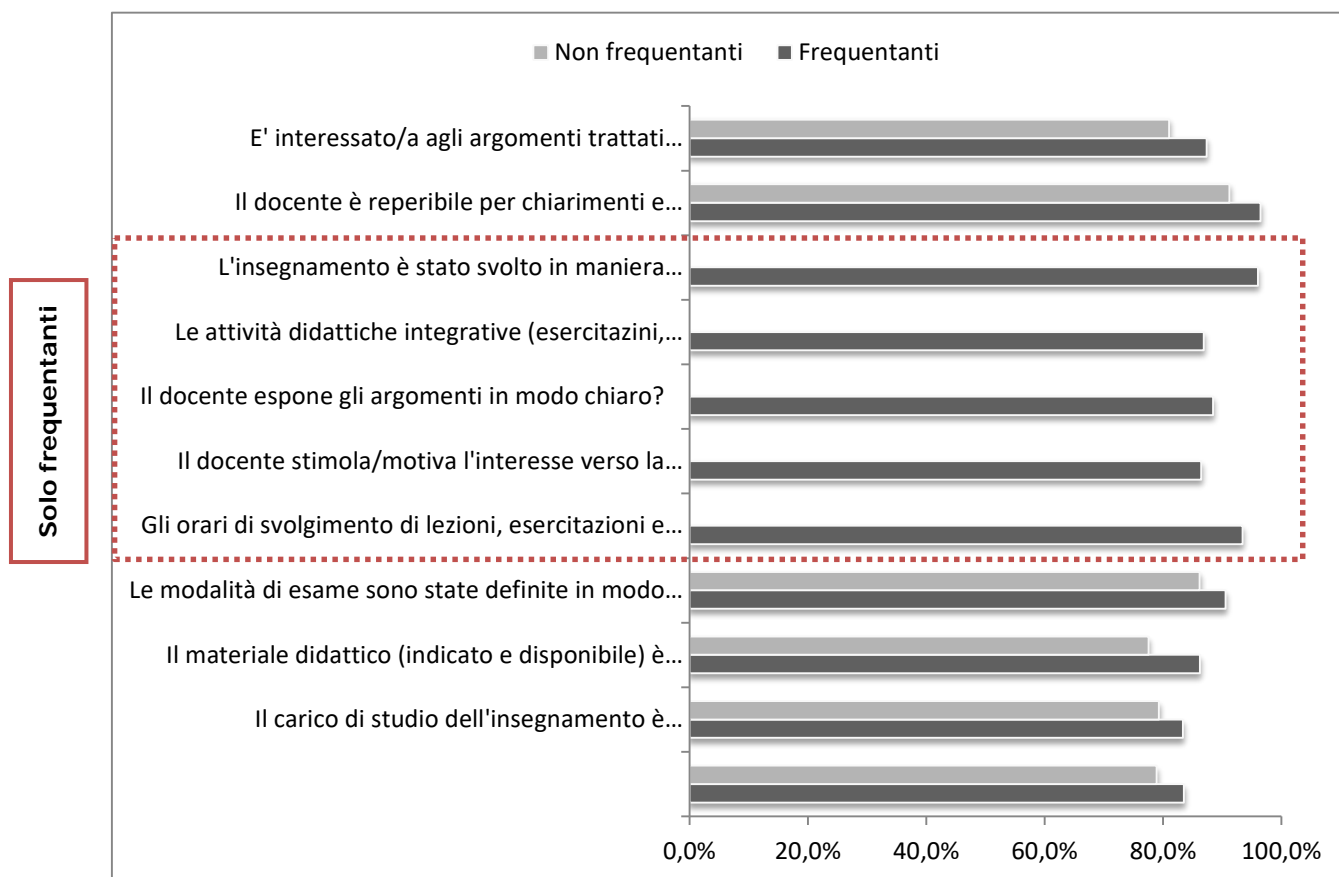
Tasso di  
 copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,5%	14,0%	48,3%	35,2%	100,0%	83,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,3%	12,3%	47,3%	36,1%	100,0%	83,3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,6%	11,2%	45,9%	40,3%	100,0%	86,2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,9%	7,5%	37,3%	53,3%	100,0%	90,6%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,3%	5,3%	37,6%	55,8%	100,0%	93,4%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,0%	10,5%	44,5%	42,0%	100,0%	86,5%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,4%	10,1%	45,4%	43,1%	100,0%	88,5%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,1%	10,1%	45,6%	41,2%	100,0%	86,9%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,8%	3,1%	45,7%	50,4%	100,0%	96,0%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,8%	2,7%	38,6%	57,9%	100,0%	96,5%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,6%	10,0%	41,0%	46,4%	100,0%	87,4%

<b>SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,5%	17,5%	50,9%	28,1%	100,0%	78,9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,2%	15,5%	50,0%	29,3%	100,0%	79,3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,9%	15,5%	43,1%	34,5%	100,0%	77,6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,2%	8,6%	41,4%	44,8%	100,0%	86,2%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5%	5,3%	43,8%	47,4%	100,0%	91,2%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,4%	15,6%	51,7%	29,3%	100,0%	81,0%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	8	19,0%	168	23,8%	176	23,5%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	11	26,2%	167	23,7%	178	23,8%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	11	26,2%	192	27,2%	203	27,1%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	3	7,1%	104	14,7%	107	14,3%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	7	16,7%	129	18,3%	136	18,2%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	15	35,7%	229	32,4%	244	32,6%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	12	28,6%	128	18,1%	140	18,7%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	8	19,0%	154	21,8%	162	21,7%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,0%	8	1,1%	8	1,1%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>42</b>	<b>178,6%</b>	<b>706</b>	<b>181,2%</b>	<b>748</b>	<b>181,0%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Economia e Finanza

Totale questionari: **6940**  
 Studenti iscritti in corso: **1307**

Totale Unità didattiche rilevate: **144**  
 Totale Unità didattiche attivate: **145**

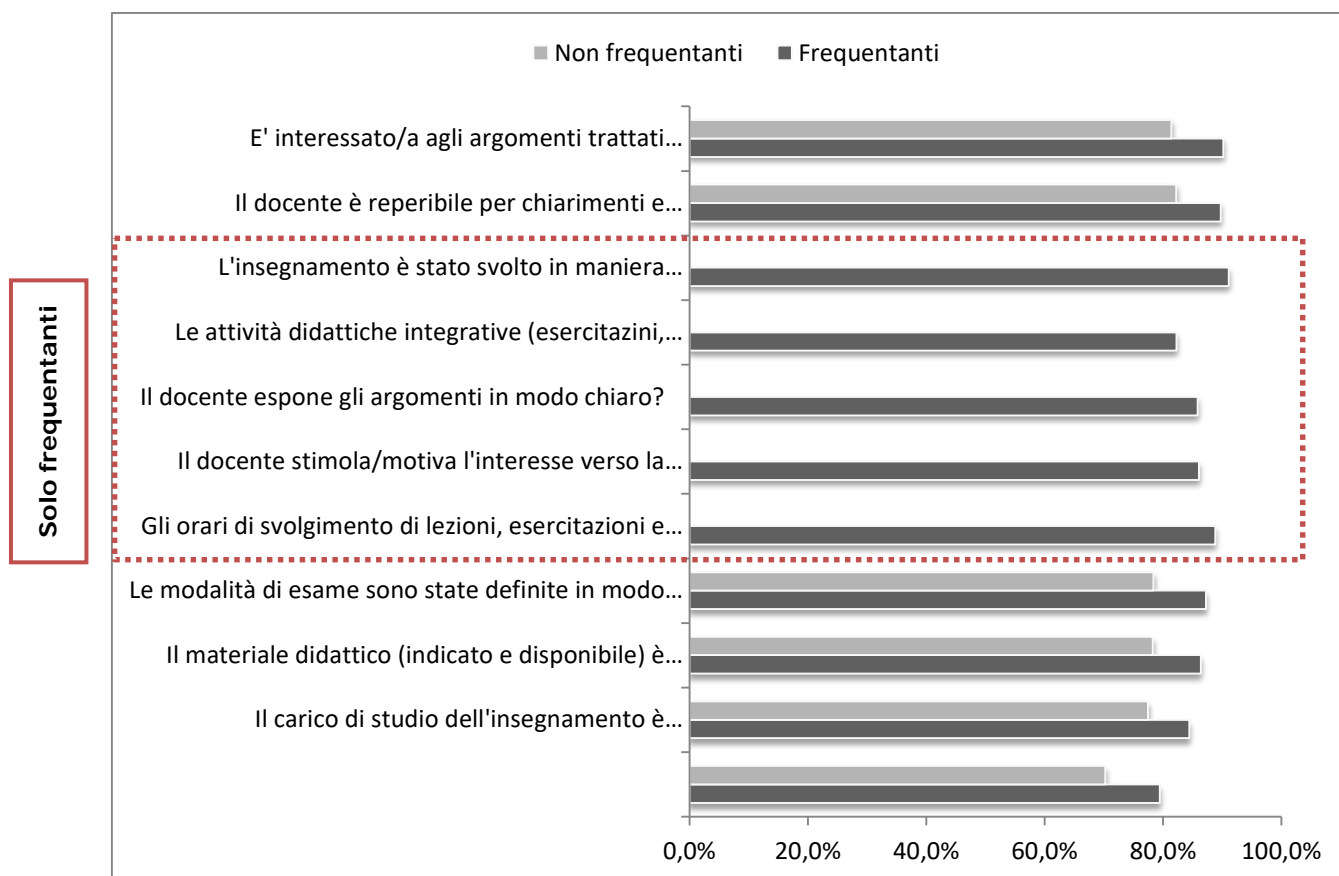
Tasso di  
 copertura: **99,3**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,2%	15,4%	48,3%	31,1%	100,0%	79,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,3%	12,3%	48,3%	36,1%	100,0%	84,4%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,6%	11,0%	47,3%	39,1%	100,0%	86,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,8%	9,9%	40,9%	46,4%	100,0%	87,3%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,7%	8,5%	38,6%	50,2%	100,0%	88,8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3%	10,6%	44,2%	41,9%	100,0%	86,1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2%	10,9%	45,1%	40,8%	100,0%	85,9%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,9%	12,9%	45,5%	36,7%	100,0%	82,3%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,4%	6,4%	46,4%	44,8%	100,0%	91,1%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	8,2%	43,0%	46,7%	100,0%	89,8%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,7%	8,1%	43,0%	47,2%	100,0%	90,2%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,4%	22,4%	54,3%	15,9%	100,0%	70,2%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,2%	17,3%	57,0%	20,5%	100,0%	77,4%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,5%	17,3%	54,4%	23,8%	100,0%	78,3%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,6%	17,0%	49,4%	29,0%	100,0%	78,4%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5%	14,2%	56,5%	25,8%	100,0%	82,2%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,9%	14,7%	52,4%	29,0%	100,0%	81,4%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	428	25,5%	1013	26,6%	1441	26,2%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	290	17,3%	871	22,8%	1161	21,1%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	298	17,8%	976	25,6%	1274	23,2%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	265	15,8%	525	13,8%	790	14,4%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	249	14,9%	512	13,4%	761	13,9%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	376	22,4%	891	23,4%	1267	23,1%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	253	15,1%	683	17,9%	936	17,0%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	410	24,5%	1069	28,0%	1479	26,9%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	78	4,7%	82	2,1%	160	2,9%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1676</b>	<b>157,9%</b>	<b>3815</b>	<b>173,6%</b>	<b>5491</b>	<b>168,8%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale questionari: **12767**  
 Studenti iscritti in corso: **2461**

Totale Unità didattiche rilevate: **201**  
 Totale Unità didattiche attivate: **201**

Tasso di  
 copertura: **100,0**

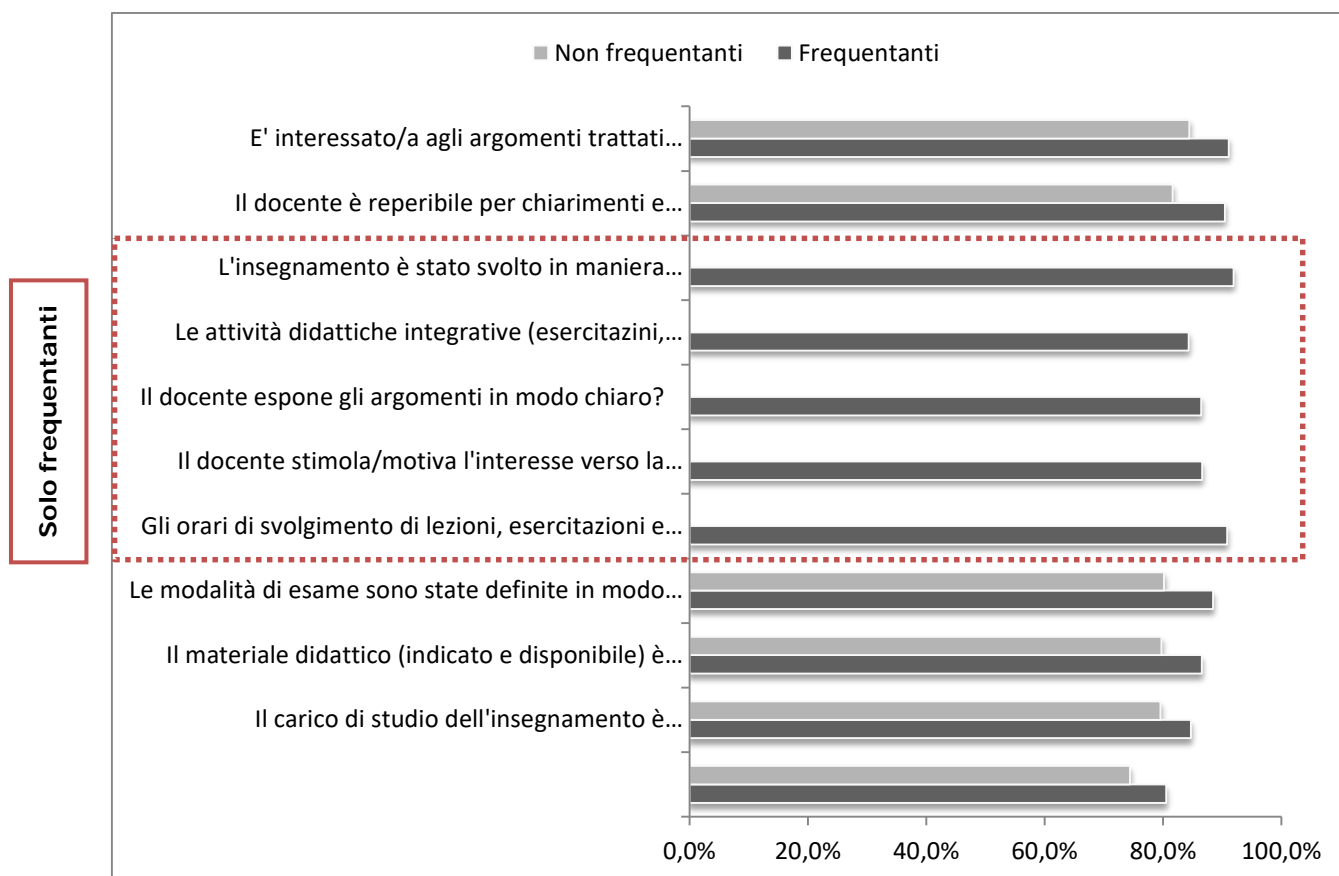
<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,5%	14,9%	46,7%	33,9%	100,0%	80,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,6%	11,7%	47,0%	37,7%	100,0%	84,7%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0%	10,5%	45,0%	41,5%	100,0%	86,6%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,9%	8,7%	38,3%	50,1%	100,0%	88,5%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,0%	7,1%	38,5%	52,4%	100,0%	90,8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3%	10,1%	41,6%	45,0%	100,0%	86,6%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2%	10,3%	41,7%	44,8%	100,0%	86,4%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,2%	11,4%	46,6%	37,8%	100,0%	84,4%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,9%	6,1%	45,4%	46,6%	100,0%	91,9%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	7,4%	40,9%	49,6%	100,0%	90,5%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,7%	7,1%	40,0%	51,2%	100,0%	91,1%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,7%	19,9%	54,9%	19,5%	100,0%	74,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,1%	15,3%	54,0%	25,6%	100,0%	79,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,9%	14,4%	51,8%	27,9%	100,0%	79,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,5%	14,3%	45,3%	34,9%	100,0%	80,2%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,9%	14,5%	50,2%	31,4%	100,0%	81,6%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,8%	11,7%	46,9%	37,6%	100,0%	84,5%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI



## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	617	26,0%	2072	26,7%	2689	26,5%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	452	19,0%	1727	22,2%	2179	21,5%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	483	20,3%	1881	24,2%	2364	23,3%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	420	17,7%	1258	16,2%	1678	16,5%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	341	14,4%	1042	13,4%	1383	13,6%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	551	23,2%	1822	23,5%	2373	23,4%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	410	17,3%	1627	21,0%	2037	20,1%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	553	23,3%	2051	26,4%	2604	25,7%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	131	5,5%	176	2,3%	307	3,0%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2375</b>	<b>166,7%</b>	<b>7766</b>	<b>175,8%</b>	<b>10141</b>	<b>173,7%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Farmacia – Scienze del farmaco

Totale questionari: **4069**  
 Studenti iscritti in corso: **1466**

Totale Unità didattiche rilevate: **145**  
 Totale Unità didattiche attivate: **145**

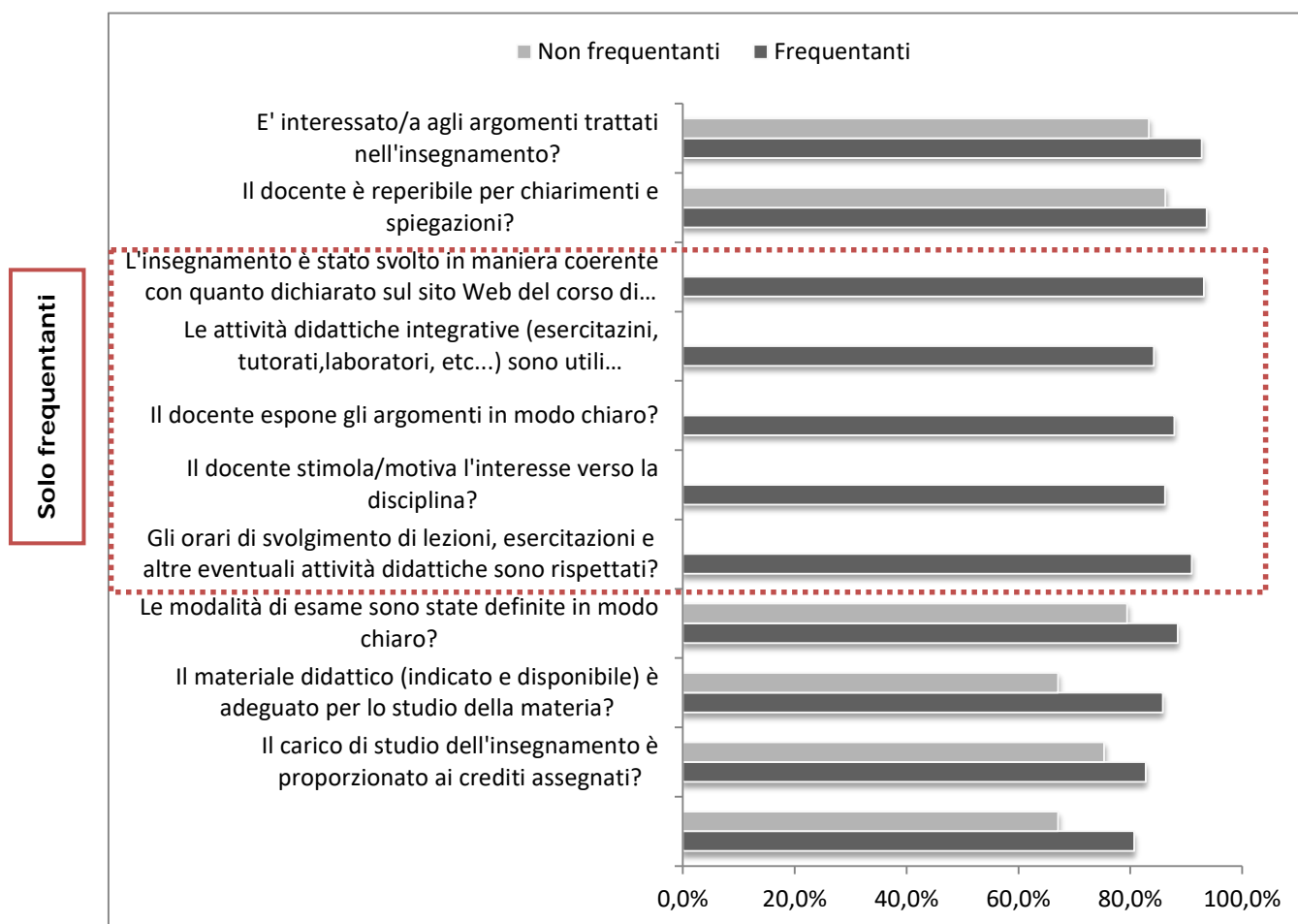
Tasso di  
 copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,4%	14,9%	43,5%	37,2%	100,0%	80,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,6%	12,6%	41,8%	41,0%	100,0%	82,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7%	10,5%	39,4%	46,4%	100,0%	85,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1%	8,4%	33,2%	55,3%	100,0%	88,5%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,5%	6,4%	31,8%	59,3%	100,0%	91,0%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,2%	9,6%	39,4%	46,8%	100,0%	86,2%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0%	9,1%	37,6%	50,3%	100,0%	87,9%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,9%	10,9%	39,8%	44,4%	100,0%	84,2%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,7%	5,1%	40,5%	52,7%	100,0%	93,2%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,2%	5,1%	35,3%	58,4%	100,0%	93,7%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,7%	5,5%	34,5%	58,3%	100,0%	92,8%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13,7%	19,2%	53,4%	13,7%	100,0%	67,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,1%	20,5%	50,7%	24,7%	100,0%	75,3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,2%	24,7%	41,1%	26,0%	100,0%	67,1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,7%	17,8%	47,9%	31,6%	100,0%	79,5%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,4%	12,3%	50,7%	35,6%	100,0%	86,3%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,6%	11,1%	38,9%	44,4%	100,0%	83,3%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	19	29,2%	852	27,3%	871	27,3%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	23	35,4%	705	22,6%	728	22,8%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	14	21,5%	774	24,8%	788	24,7%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	17	26,2%	521	16,7%	538	16,9%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	6	9,2%	445	14,2%	451	14,1%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	19	29,2%	798	25,5%	817	25,6%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	19	29,2%	1038	33,2%	1057	33,1%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	21	32,3%	814	26,1%	835	26,2%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	6	9,2%	88	2,8%	94	2,9%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>65</b>	<b>221,5%</b>	<b>3124</b>	<b>193,2%</b>	<b>3189</b>	<b>193,8%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Giurisprudenza

Totale questionari: **9679**  
 Studenti iscritti in corso: **2861**

Totale Unità didattiche rilevate: **389**  
 Totale Unità didattiche attivate: **389**

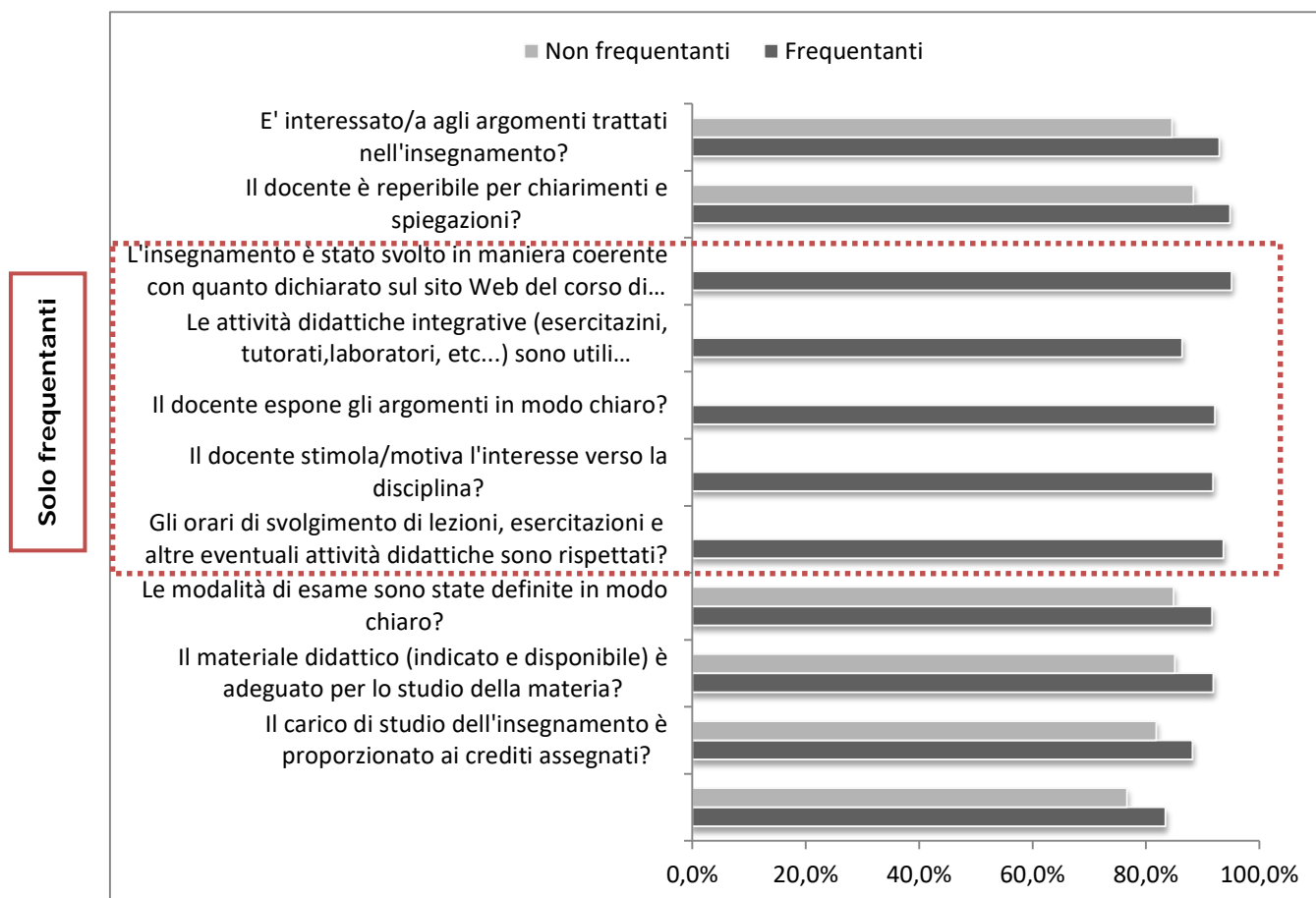
Tasso di  
 copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,6%	12,9%	44,5%	39,0%	100,0%	83,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,5%	9,3%	42,7%	45,5%	100,0%	88,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,7%	6,4%	39,5%	52,4%	100,0%	91,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,8%	6,5%	34,4%	57,3%	100,0%	91,7%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,5%	4,8%	31,9%	61,8%	100,0%	93,7%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,3%	5,9%	33,8%	58,0%	100,0%	91,8%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,7%	6,2%	32,9%	59,2%	100,0%	92,2%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,2%	10,4%	43,9%	42,5%	100,0%	86,4%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,0%	3,8%	37,4%	57,8%	100,0%	95,1%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,9%	4,2%	34,4%	60,5%	100,0%	94,9%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,2%	5,8%	35,6%	57,4%	100,0%	92,9%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,8%	17,6%	52,2%	24,4%	100,0%	76,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,2%	13,9%	51,3%	30,6%	100,0%	81,9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9%	11,0%	50,5%	34,6%	100,0%	85,1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7%	11,4%	46,5%	38,4%	100,0%	84,9%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	8,8%	49,8%	38,6%	100,0%	88,4%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,0%	11,4%	44,5%	40,1%	100,0%	84,6%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1136	30,4%	909	25,1%	2045	27,8%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	495	13,3%	570	15,8%	1065	14,5%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	665	17,8%	737	20,4%	1402	19,1%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	834	22,4%	574	15,9%	1408	19,2%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	498	13,3%	459	12,7%	957	13,0%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	609	16,3%	567	15,7%	1176	16,0%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	331	8,9%	354	9,8%	685	9,3%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	602	16,1%	1005	27,8%	1607	21,9%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	216	5,8%	147	4,1%	363	4,9%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>3731</b>	<b>144,4%</b>	<b>3615</b>	<b>147,2%</b>	<b>7346</b>	<b>145,8%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Informatica

Totale questionari: **6076**  
 Studenti iscritti in corso: **1663**

Totale Unità didattiche rilevate: **115**  
 Totale Unità didattiche attivate: **115**

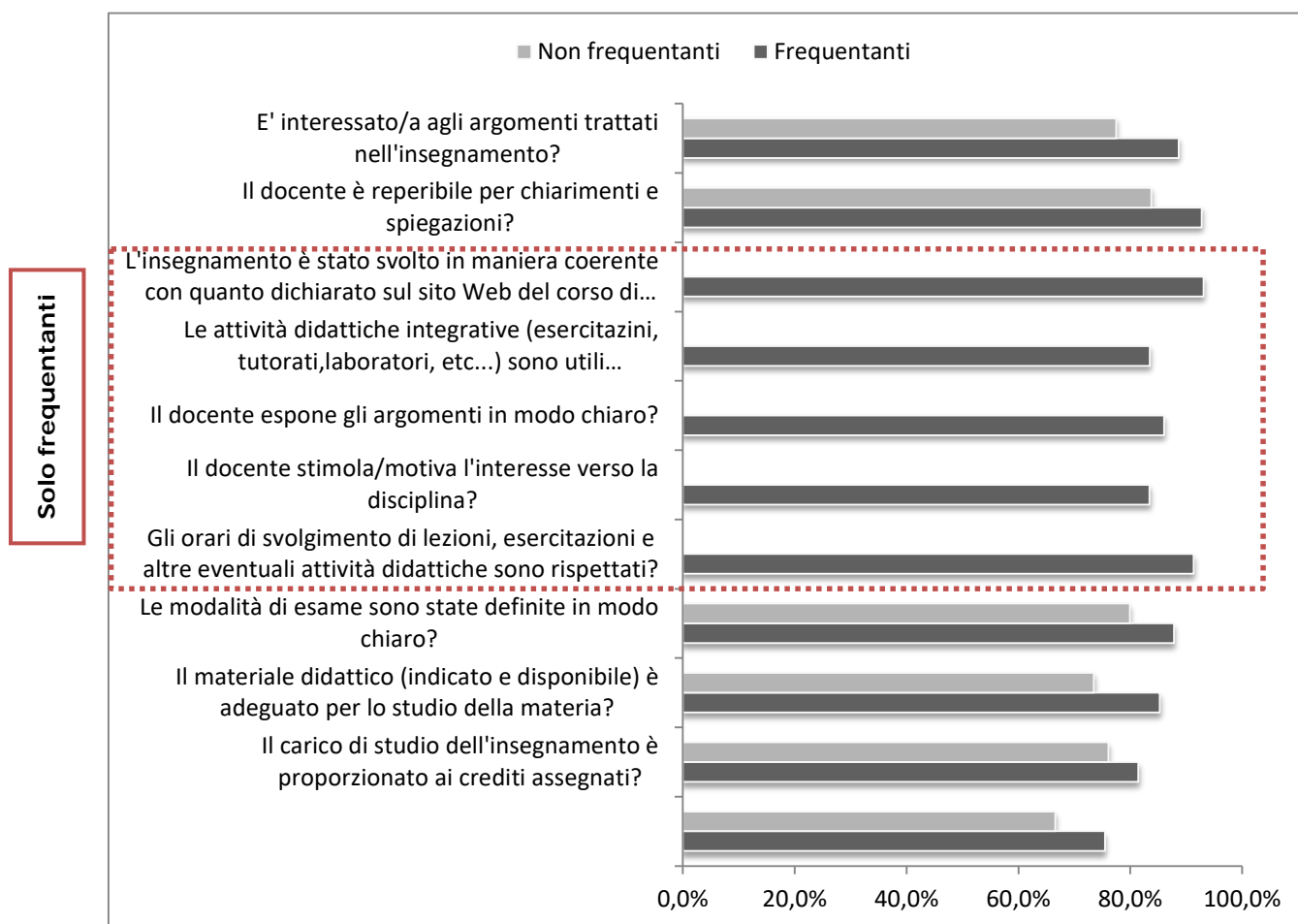
Tasso di  
 copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,7%	16,8%	40,5%	35,0%	100,0%	75,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,9%	12,6%	42,5%	39,0%	100,0%	81,5%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7%	11,0%	39,0%	46,3%	100,0%	85,3%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1%	9,1%	30,6%	57,2%	100,0%	87,8%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,2%	6,4%	31,7%	59,7%	100,0%	91,3%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,9%	11,6%	39,1%	44,4%	100,0%	83,5%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,8%	10,1%	39,0%	47,1%	100,0%	86,0%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,5%	11,0%	42,1%	41,4%	100,0%	83,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,0%	4,8%	38,6%	54,6%	100,0%	93,1%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,9%	5,2%	32,7%	60,2%	100,0%	92,8%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,7%	8,6%	35,7%	53,0%	100,0%	88,7%

<b>SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11,1%	22,3%	42,1%	24,5%	100,0%	66,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,0%	16,9%	48,9%	27,2%	100,0%	76,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,4%	17,1%	42,6%	30,9%	100,0%	73,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,2%	13,9%	38,8%	41,1%	100,0%	79,9%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0%	12,3%	43,9%	39,8%	100,0%	83,8%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,0%	15,5%	42,2%	35,3%	100,0%	77,5%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	217	30,0%	982	28,0%	1199	28,4%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	159	22,0%	973	27,8%	1132	26,8%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	232	32,0%	1147	32,7%	1379	32,6%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	73	10,1%	385	11,0%	458	10,8%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	83	11,5%	526	15,0%	609	14,4%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	264	36,5%	1167	33,3%	1431	33,9%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	176	24,3%	753	21,5%	929	22,0%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	160	22,1%	818	23,4%	978	23,1%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	49	6,8%	152	4,3%	201	4,8%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>724</b>	<b>195,2%</b>	<b>3503</b>	<b>197,1%</b>	<b>4227</b>	<b>196,7%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Interuniversitario di Fisica

Totale questionari: **2498**  
 Studenti iscritti in corso: **315**

Totale Unità didattiche rilevate: **114**  
 Totale Unità didattiche attivate: **115**

Tasso di  
 copertura: **99,1**

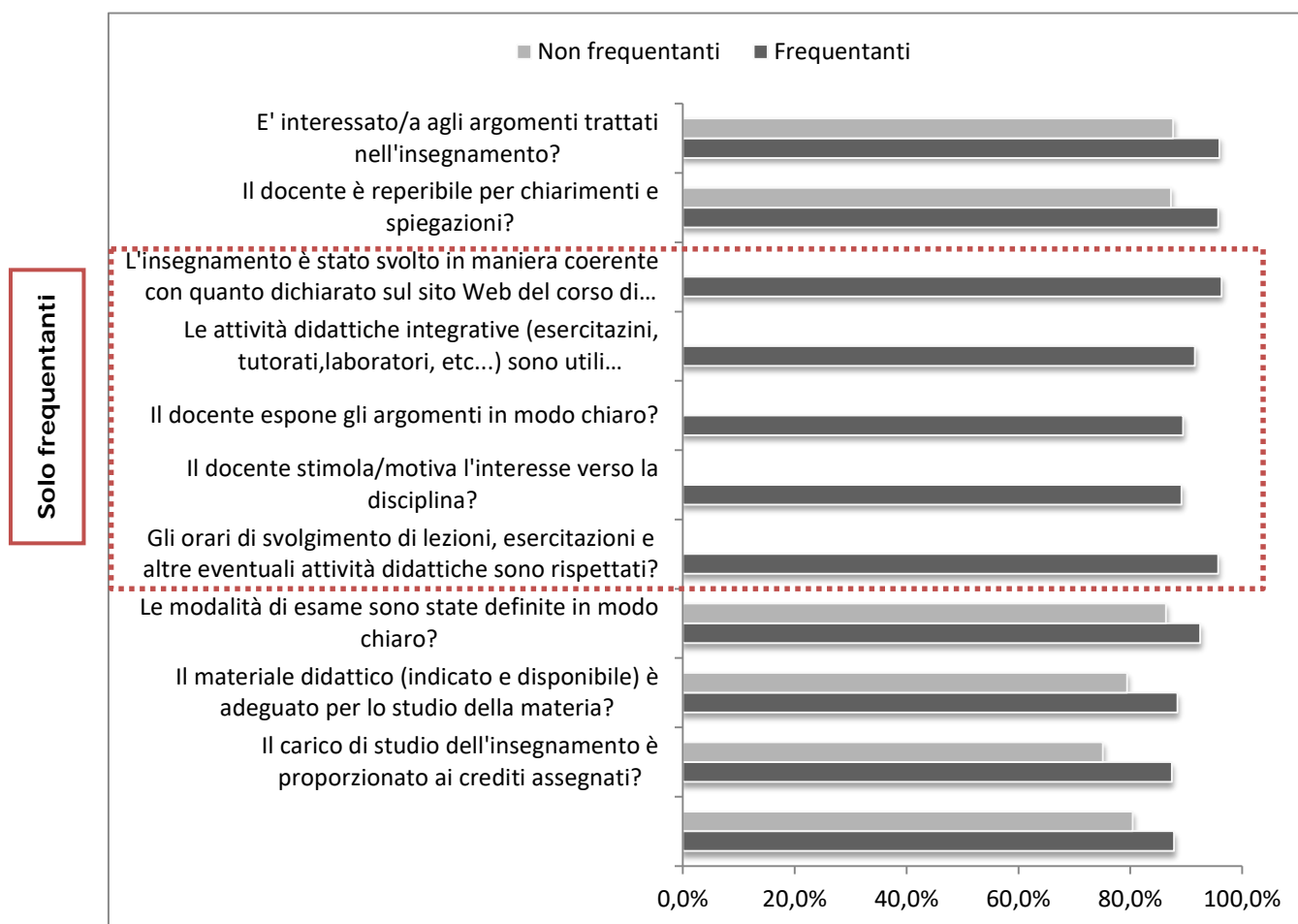
<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,5%	8,6%	39,9%	48,0%	100,0%	87,9%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,7%	9,9%	39,7%	47,7%	100,0%	87,4%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8%	8,7%	35,9%	52,6%	100,0%	88,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,5%	6,0%	31,9%	60,6%	100,0%	92,5%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,1%	3,2%	26,2%	69,5%	100,0%	95,7%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,8%	8,0%	37,1%	52,1%	100,0%	89,2%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,7%	7,9%	38,2%	51,2%	100,0%	89,4%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,0%	5,4%	38,1%	53,5%	100,0%	91,6%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,4%	2,3%	36,7%	59,7%	100,0%	96,3%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,6%	2,7%	30,9%	64,8%	100,0%	95,8%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,7%	3,3%	31,2%	64,8%	100,0%	95,9%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,0%	13,6%	48,9%	31,5%	100,0%	80,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,0%	17,8%	44,9%	30,3%	100,0%	75,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,9%	15,7%	40,0%	39,4%	100,0%	79,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,2%	11,4%	35,9%	50,5%	100,0%	86,4%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,8%	9,9%	39,2%	48,1%	100,0%	87,3%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,3%	8,0%	43,9%	43,8%	100,0%	87,7%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI



## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	34	31,2%	299	23,7%	333	24,3%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	19	17,4%	345	27,3%	364	26,5%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	25	22,9%	353	28,0%	378	27,6%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	12	11,0%	96	7,6%	108	7,9%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	18	16,5%	272	21,6%	290	21,2%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	27	24,8%	413	32,7%	440	32,1%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	20	18,3%	264	20,9%	284	20,7%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	13	11,9%	231	18,3%	244	17,8%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	3	2,8%	59	4,7%	62	4,5%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>109</b>	<b>156,9%</b>	<b>1262</b>	<b>184,8%</b>	<b>1371</b>	<b>182,6%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture"

Totale questionari: **7860**

Totale Unità didattiche rilevate: **150**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **1696**

Totale Unità didattiche attivate: **152**

copertura: **98,7**

## SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

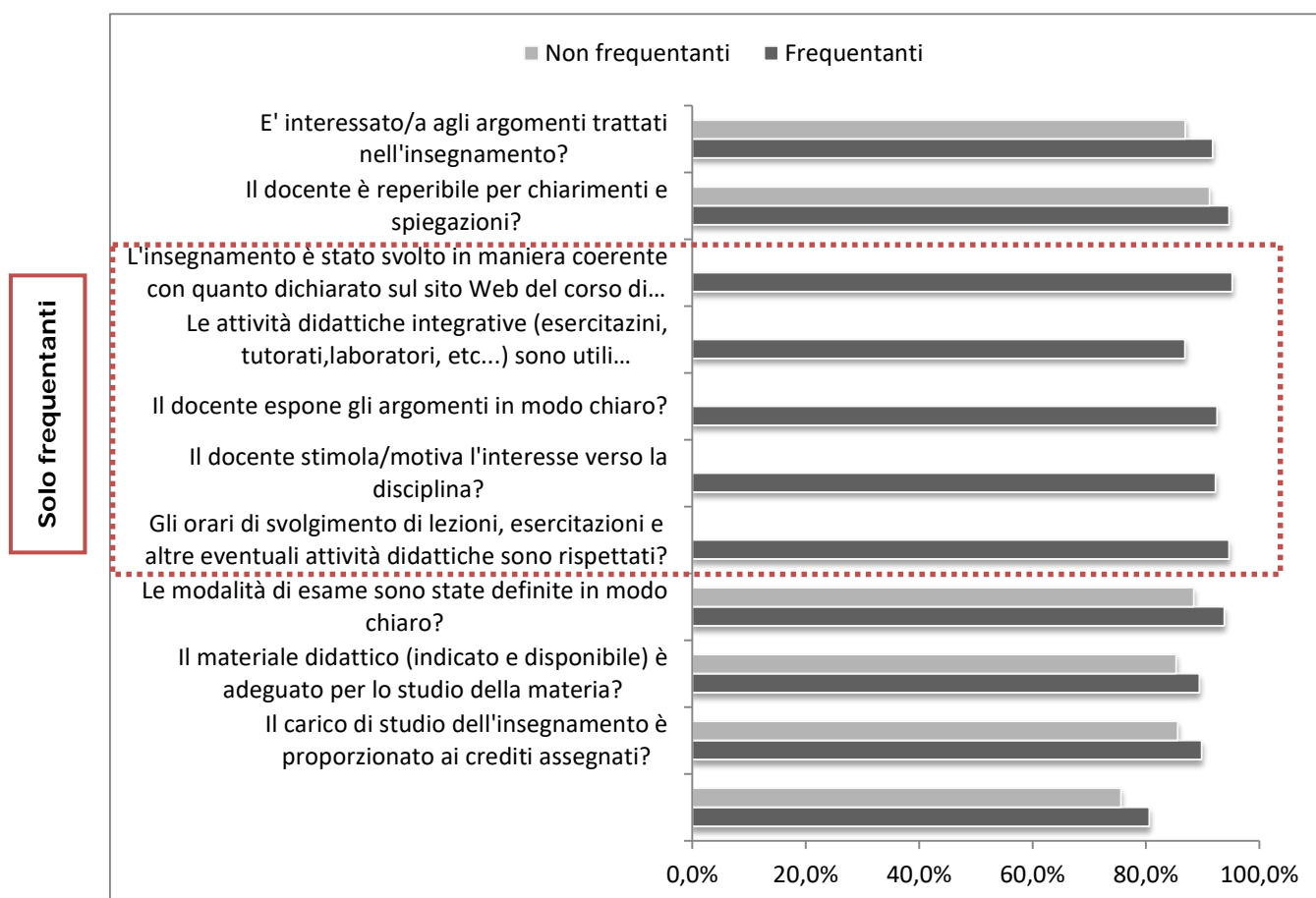
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,5%	13,9%	40,7%	39,9%	100,0%	80,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,6%	7,5%	40,5%	49,4%	100,0%	89,9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0%	7,5%	37,2%	52,3%	100,0%	89,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,8%	4,3%	31,4%	62,5%	100,0%	93,8%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,5%	3,8%	32,3%	62,4%	100,0%	94,7%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,1%	5,5%	33,8%	58,6%	100,0%	92,3%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,0%	5,4%	33,1%	59,5%	100,0%	92,6%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,5%	8,6%	38,7%	48,2%	100,0%	86,9%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,3%	3,5%	36,4%	58,8%	100,0%	95,2%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,2%	4,1%	32,6%	62,1%	100,0%	94,7%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,0%	6,3%	35,5%	56,2%	100,0%	91,8%

## SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,1%	18,3%	50,8%	24,8%	100,0%	75,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,9%	10,5%	50,1%	35,5%	100,0%	85,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3%	11,4%	46,7%	38,6%	100,0%	85,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4%	8,2%	42,6%	45,8%	100,0%	88,4%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,2%	6,6%	45,2%	46,0%	100,0%	91,2%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,3%	8,7%	45,8%	41,2%	100,0%	87,0%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	401	26,5%	1434	33,4%	1835	31,6%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	217	14,3%	863	20,1%	1080	18,6%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	314	20,7%	1211	28,2%	1525	26,3%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	205	13,5%	445	10,4%	650	11,2%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	140	9,2%	404	9,4%	544	9,4%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	265	17,5%	771	18,0%	1036	17,8%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	245	16,2%	834	19,4%	1079	18,6%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	301	19,9%	626	14,6%	927	16,0%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	90	5,9%	166	3,9%	256	4,4%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>1516</b>	<b>143,7%</b>	<b>4293</b>	<b>157,3%</b>	<b>5809</b>	<b>153,8%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Lettere lingue arti italianistica e culture comparate

Totale questionari: **17621**

Totale Unità didattiche rilevate: **347**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **3637**

Totale Unità didattiche attivate: **350**

copertura: **99,1**

## SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

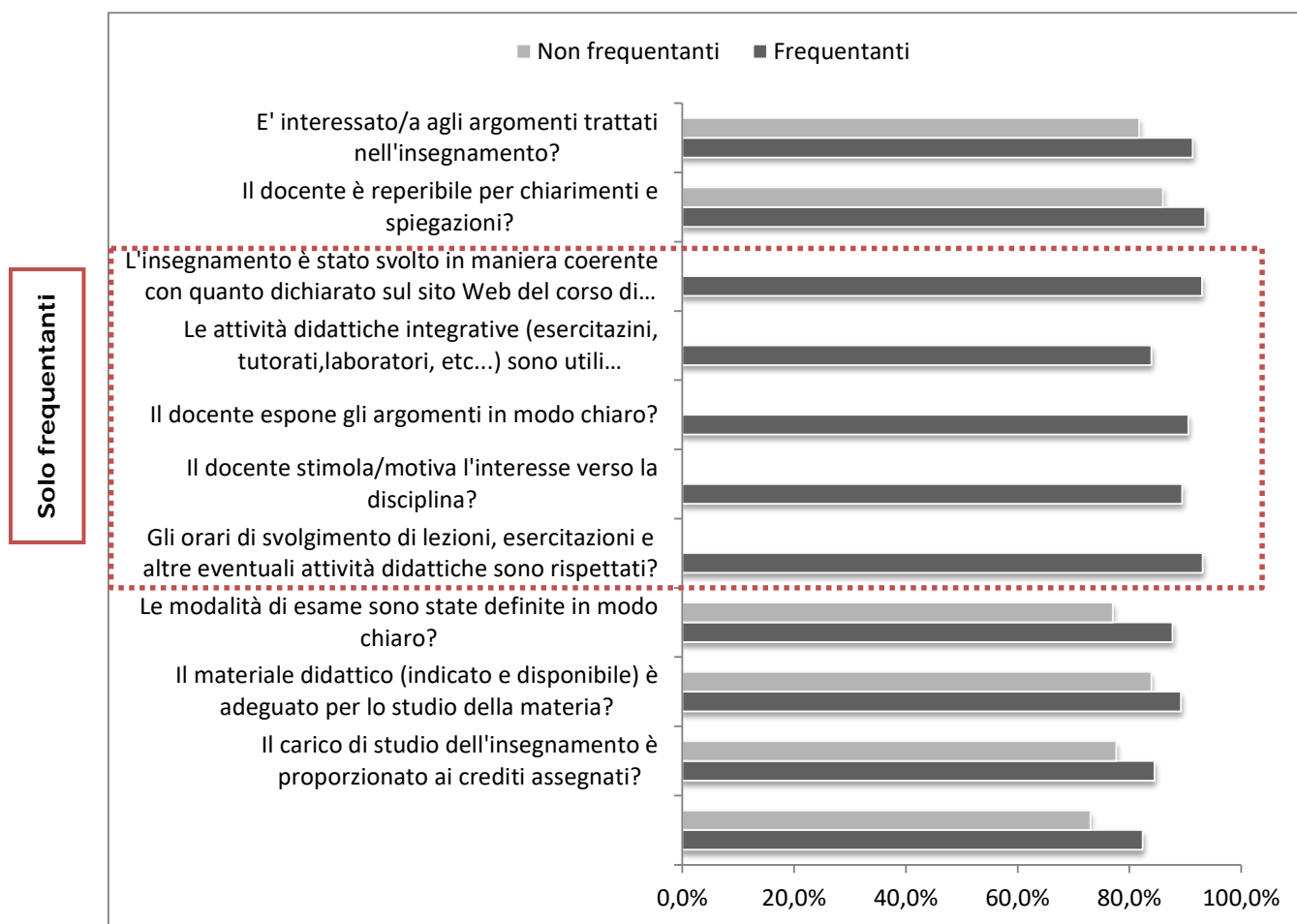
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,1%	13,5%	45,2%	37,2%	100,0%	82,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,7%	11,8%	44,4%	40,1%	100,0%	84,5%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,3%	8,5%	42,4%	46,8%	100,0%	89,2%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,8%	9,5%	38,1%	49,6%	100,0%	87,7%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,8%	5,1%	36,9%	56,2%	100,0%	93,1%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,7%	7,8%	38,7%	50,8%	100,0%	89,4%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,1%	7,3%	38,5%	52,1%	100,0%	90,6%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,6%	11,5%	44,9%	39,0%	100,0%	84,0%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,9%	5,1%	41,5%	51,5%	100,0%	93,0%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,4%	5,0%	37,3%	56,3%	100,0%	93,6%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,1%	6,5%	36,2%	55,2%	100,0%	91,4%

## SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,8%	20,1%	52,3%	20,8%	100,0%	73,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,1%	16,2%	51,7%	26,0%	100,0%	77,7%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,1%	11,9%	54,6%	29,4%	100,0%	83,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,8%	17,1%	47,1%	30,0%	100,0%	77,1%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,2%	10,8%	49,8%	36,2%	100,0%	86,0%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,4%	13,8%	46,0%	35,8%	100,0%	81,8%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1184	32,8%	3144	30,1%	4328	30,8%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	584	16,2%	1528	14,6%	2112	15,0%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	871	24,1%	2801	26,8%	3672	26,1%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	494	13,7%	1353	13,0%	1847	13,1%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	728	20,1%	1887	18,1%	2615	18,6%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	664	18,4%	2005	19,2%	2669	19,0%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	510	14,1%	1769	16,9%	2279	16,2%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	861	23,8%	2740	26,2%	3601	25,6%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	158	4,4%	306	2,9%	464	3,3%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>3614</b>	<b>167,5%</b>	<b>10444</b>	<b>167,9%</b>	<b>14058</b>	<b>167,8%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Matematica

Totale questionari: **931**  
 Studenti iscritti in corso: **188**

Totale Unità didattiche rilevate: **71**  
 Totale Unità didattiche attivate: **71**

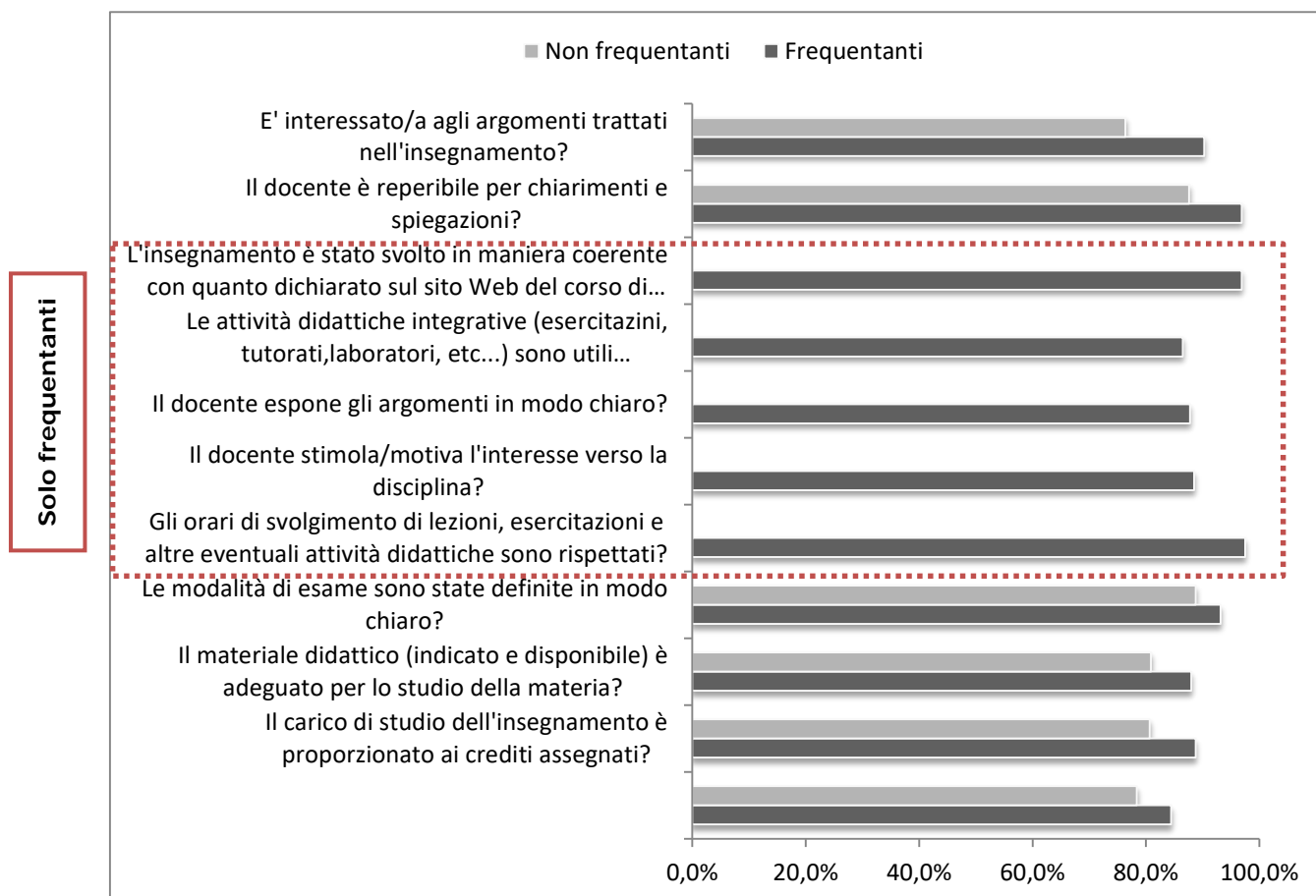
Tasso di  
 copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,7%	11,8%	40,4%	44,1%	100,0%	84,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,9%	9,3%	40,3%	48,5%	100,0%	88,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,4%	9,6%	36,7%	51,3%	100,0%	88,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,0%	5,8%	27,4%	65,8%	100,0%	93,2%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,6%	1,9%	23,2%	74,3%	100,0%	97,5%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,2%	8,3%	38,3%	50,2%	100,0%	88,5%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,3%	9,9%	38,0%	49,8%	100,0%	87,8%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,9%	9,6%	39,6%	46,9%	100,0%	86,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,4%	2,8%	34,5%	62,3%	100,0%	96,9%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,5%	2,6%	27,3%	69,6%	100,0%	96,9%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,6%	7,1%	35,2%	55,1%	100,0%	90,3%

<b>SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,4%	18,2%	52,3%	26,1%	100,0%	78,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,8%	12,5%	50,0%	30,7%	100,0%	80,7%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,7%	12,4%	43,8%	37,1%	100,0%	80,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,5%	6,8%	44,9%	43,8%	100,0%	88,8%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,2%	10,1%	59,6%	28,1%	100,0%	87,6%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,4%	20,2%	49,4%	27,0%	100,0%	76,4%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	8	14,3%	108	20,4%	116	19,8%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	7	12,5%	139	26,3%	146	25,0%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	5	8,9%	157	29,7%	162	27,7%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	6	10,7%	38	7,2%	44	7,5%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	8	14,3%	115	21,7%	123	21,0%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	25	44,6%	151	28,5%	176	30,1%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	19	33,9%	112	21,2%	131	22,4%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	8	14,3%	137	25,9%	145	24,8%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	3	5,4%	12	2,3%	15	2,6%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>56</b>	<b>158,9%</b>	<b>529</b>	<b>183,2%</b>	<b>585</b>	<b>180,9%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Medicina Veterinaria

Totale questionari: **3315**  
 Studenti iscritti in corso: **566**

Totale Unità didattiche rilevate: **109**  
 Totale Unità didattiche attivate: **109**

Tasso di  
 copertura: **100,0**

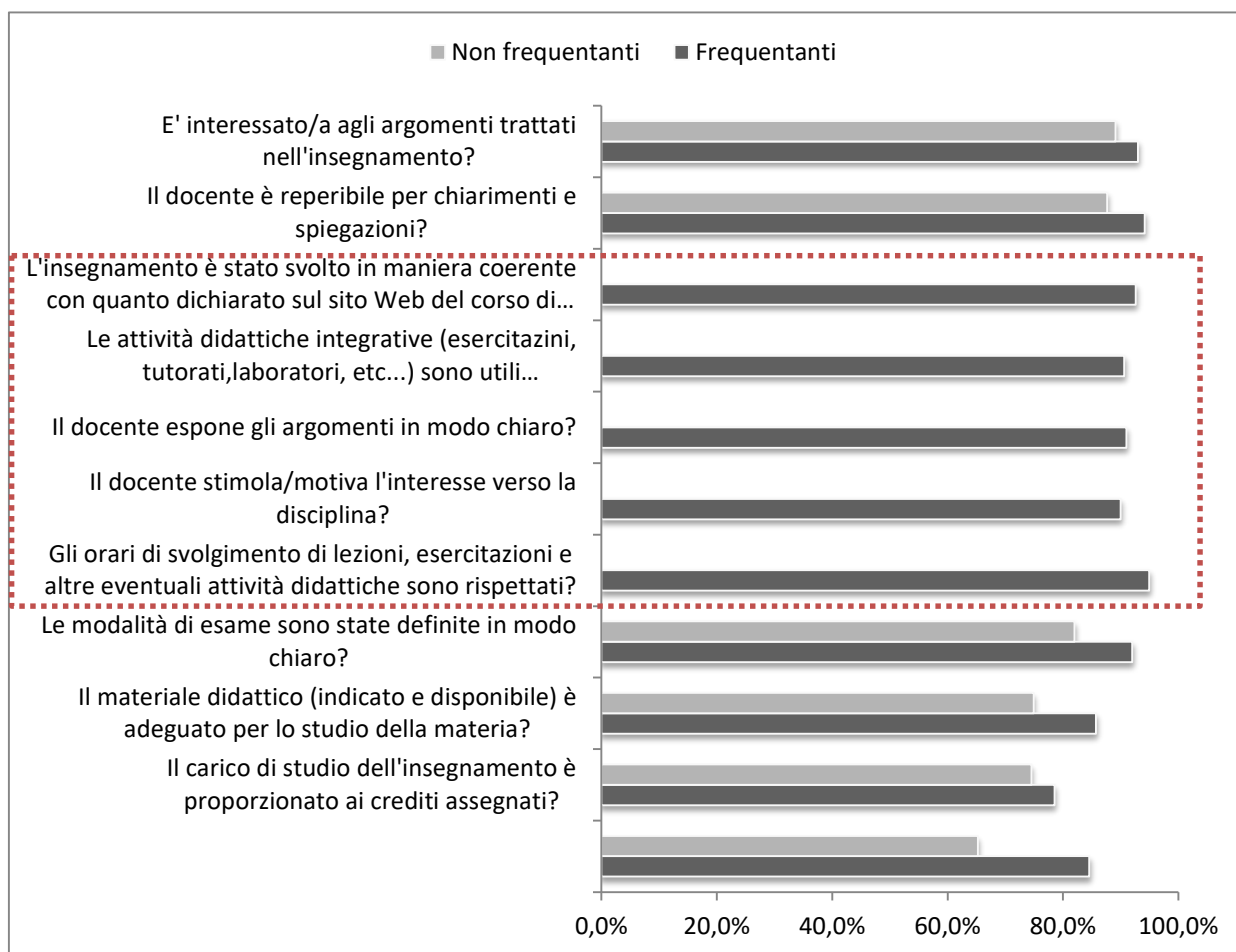
<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,8%	12,6%	45,5%	39,1%	100,0%	84,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,0%	15,4%	44,0%	34,6%	100,0%	78,6%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9%	10,3%	41,3%	44,5%	100,0%	85,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,7%	6,3%	35,8%	56,2%	100,0%	92,0%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,8%	4,3%	36,0%	58,9%	100,0%	95,0%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,3%	7,8%	36,7%	53,2%	100,0%	90,0%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,0%	7,0%	36,1%	54,9%	100,0%	91,0%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,1%	7,3%	36,9%	53,7%	100,0%	90,6%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,5%	5,9%	39,9%	52,7%	100,0%	92,6%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,8%	5,0%	33,5%	60,7%	100,0%	94,2%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,5%	5,5%	35,4%	57,6%	100,0%	93,0%

<b>SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12,1%	22,7%	47,1%	18,1%	100,0%	65,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,1%	16,4%	54,2%	20,3%	100,0%	74,5%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,3%	17,7%	50,5%	24,5%	100,0%	74,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,7%	11,3%	47,5%	34,5%	100,0%	82,0%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1%	10,2%	40,8%	46,9%	100,0%	87,7%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,8%	9,1%	46,8%	42,3%	100,0%	89,1%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI



## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	68	25,6%	457	26,4%	525	26,3%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	49	18,4%	403	23,3%	452	22,6%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	63	23,7%	414	23,9%	477	23,9%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	63	23,7%	295	17,0%	358	17,9%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	47	17,7%	247	14,3%	294	14,7%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	81	30,5%	530	30,6%	611	30,6%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	72	27,1%	433	25,0%	505	25,3%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	58	21,8%	492	28,4%	550	27,5%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	24	9,0%	61	3,5%	85	4,3%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>266</b>	<b>197,4%</b>	<b>1732</b>	<b>192,4%</b>	<b>1998</b>	<b>193,0%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Scienze agro-ambientali e territoriali

Totale questionari: **2741**

Totale Unità didattiche rilevate: **89**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **460**

Totale Unità didattiche attivate: **89**

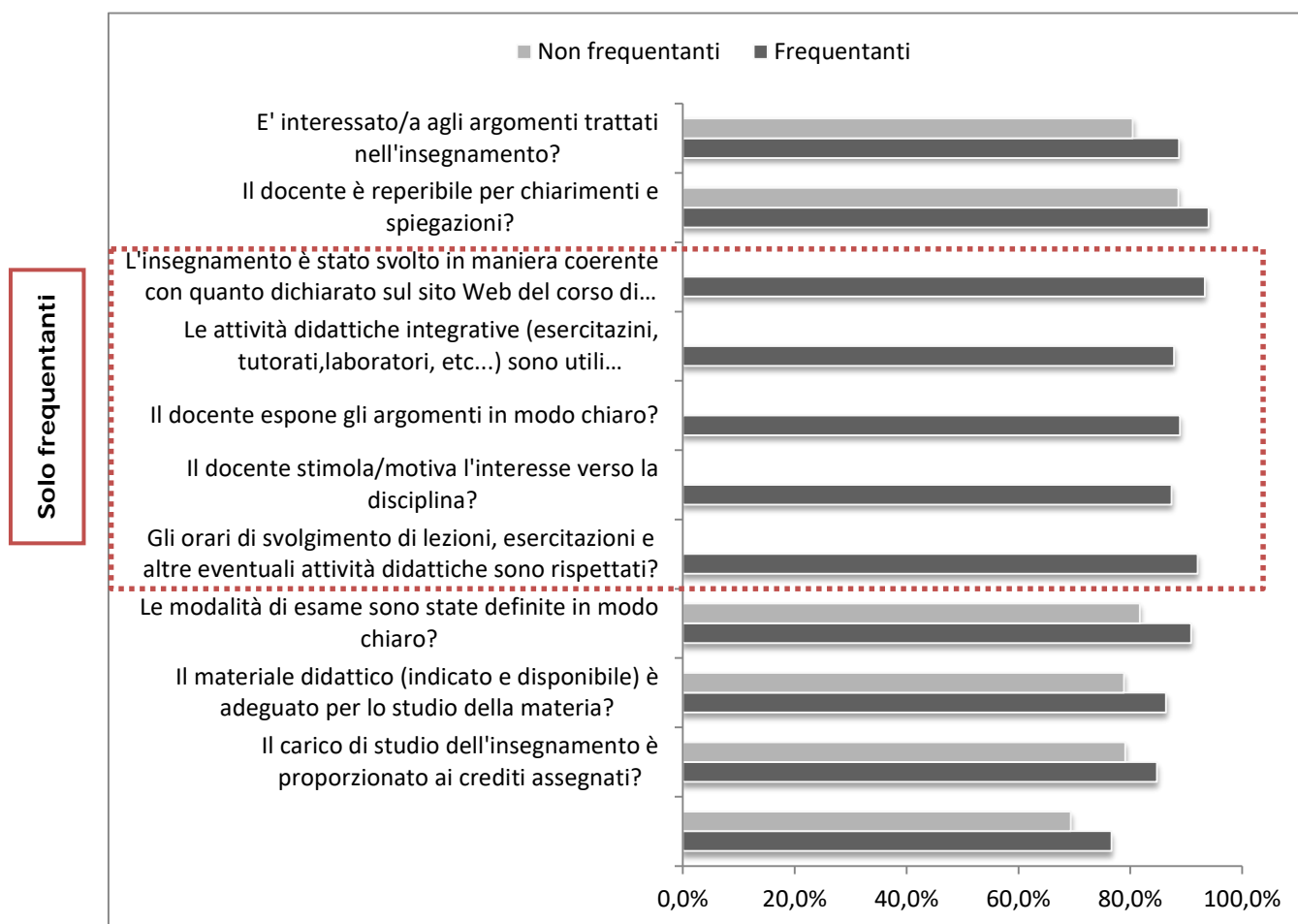
copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,4%	16,9%	43,6%	33,1%	100,0%	76,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,4%	11,9%	46,1%	38,6%	100,0%	84,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4%	10,2%	43,0%	43,4%	100,0%	86,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,1%	7,0%	40,1%	50,8%	100,0%	90,9%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,4%	6,5%	38,3%	53,8%	100,0%	92,0%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,8%	9,7%	41,5%	46,0%	100,0%	87,4%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,6%	8,4%	42,7%	46,3%	100,0%	88,9%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4%	8,8%	44,4%	43,4%	100,0%	87,8%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,2%	5,4%	46,1%	47,3%	100,0%	93,4%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,4%	4,6%	38,3%	55,7%	100,0%	94,0%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,7%	8,5%	39,7%	49,1%	100,0%	88,7%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,1%	22,5%	44,8%	24,6%	100,0%	69,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,7%	17,2%	51,1%	28,0%	100,0%	79,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,0%	18,1%	44,8%	34,1%	100,0%	78,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,8%	15,5%	44,7%	37,0%	100,0%	81,7%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,7%	9,7%	47,9%	40,7%	100,0%	88,6%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,6%	15,9%	46,1%	34,4%	100,0%	80,5%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	78	23,1%	344	21,6%	422	21,9%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	60	17,8%	305	19,2%	365	18,9%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	74	21,9%	384	24,2%	458	23,8%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	56	16,6%	223	14,0%	279	14,5%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	49	14,5%	246	15,5%	295	15,3%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	76	22,5%	437	27,5%	513	26,6%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	89	26,3%	333	21,0%	422	21,9%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	27	8,0%	158	9,9%	185	9,6%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	12	3,6%	61	3,8%	73	3,8%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>338</b>	<b>154,1%</b>	<b>1589</b>	<b>156,8%</b>	<b>1927</b>	<b>156,3%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti

Totale questionari: **3049**  
 Studenti iscritti in corso: **458**

Totale Unità didattiche rilevate: **81**  
 Totale Unità didattiche attivate: **81**

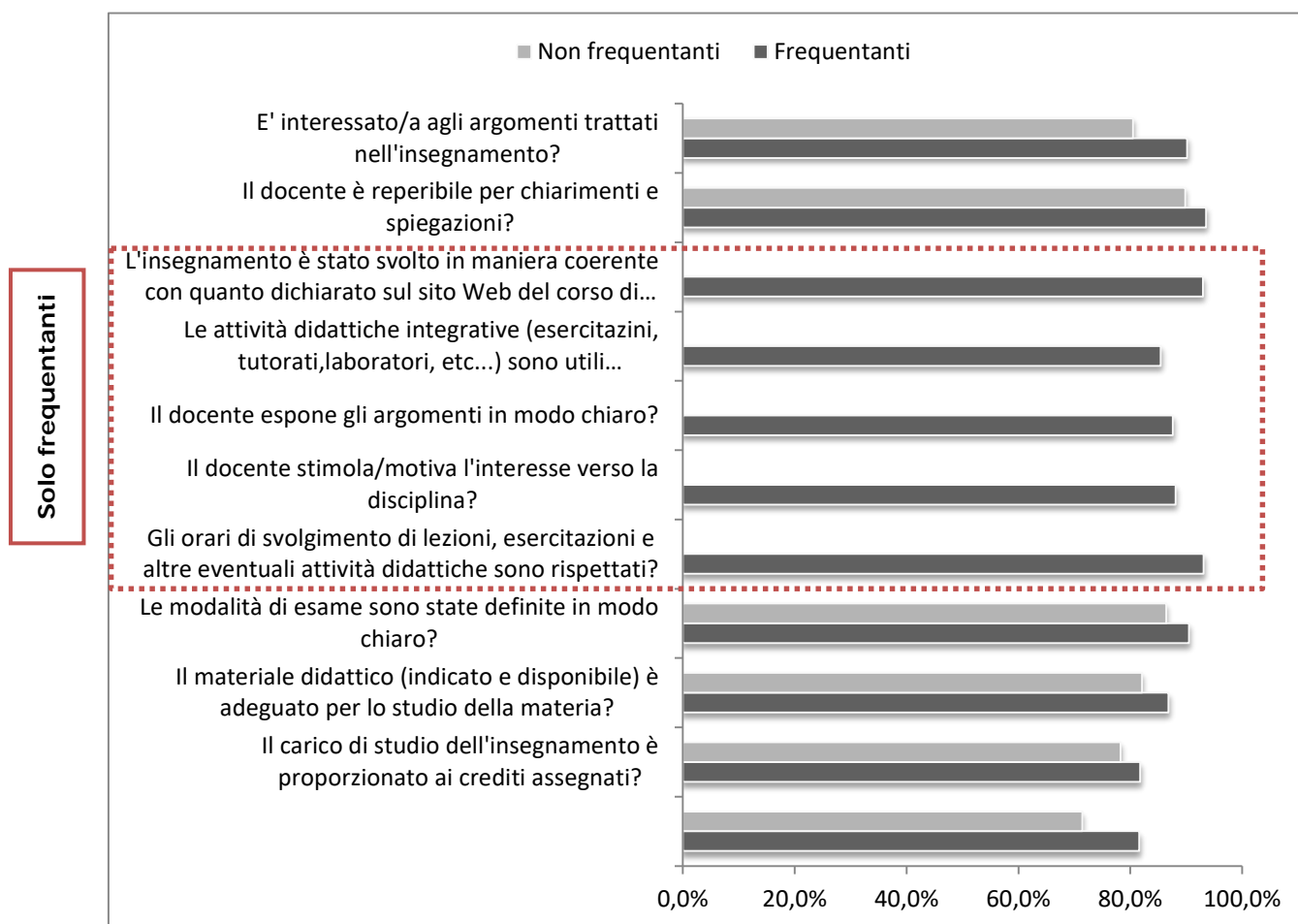
Tasso di  
 copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,6%	13,8%	44,3%	37,3%	100,0%	81,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,5%	12,7%	42,9%	38,9%	100,0%	81,8%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3%	9,9%	40,9%	45,9%	100,0%	86,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,5%	7,0%	35,3%	55,2%	100,0%	90,5%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,8%	5,1%	35,1%	58,0%	100,0%	93,1%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3%	8,6%	41,2%	46,9%	100,0%	88,1%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0%	9,4%	39,9%	47,7%	100,0%	87,6%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,3%	10,2%	42,9%	42,6%	100,0%	85,5%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,5%	5,5%	42,3%	50,7%	100,0%	93,0%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,2%	5,2%	36,2%	57,4%	100,0%	93,6%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,8%	8,0%	39,5%	50,7%	100,0%	90,2%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,0%	22,6%	49,1%	22,3%	100,0%	71,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,9%	16,8%	55,8%	22,5%	100,0%	78,3%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,4%	13,5%	50,8%	31,3%	100,0%	82,1%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,4%	9,1%	43,8%	42,7%	100,0%	86,5%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,8%	8,4%	42,6%	47,2%	100,0%	89,8%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,2%	15,3%	42,6%	37,9%	100,0%	80,5%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	86	31,2%	563	33,3%	649	33,0%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	47	17,0%	353	20,9%	400	20,3%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	63	22,8%	351	20,7%	414	21,0%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	41	14,9%	224	13,2%	265	13,5%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	36	13,0%	286	16,9%	322	16,4%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	84	30,4%	375	22,2%	459	23,3%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	45	16,3%	317	18,7%	362	18,4%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	33	12,0%	155	9,2%	188	9,6%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	13	4,7%	27	1,6%	40	2,0%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>276</b>	<b>162,3%</b>	<b>1692</b>	<b>156,7%</b>	<b>1968</b>	<b>157,5%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale questionari: **20850**

Totale Unità didattiche rilevate: **203**

Tasso di  
copertura: **100,0**

Studenti iscritti in corso: **2838**

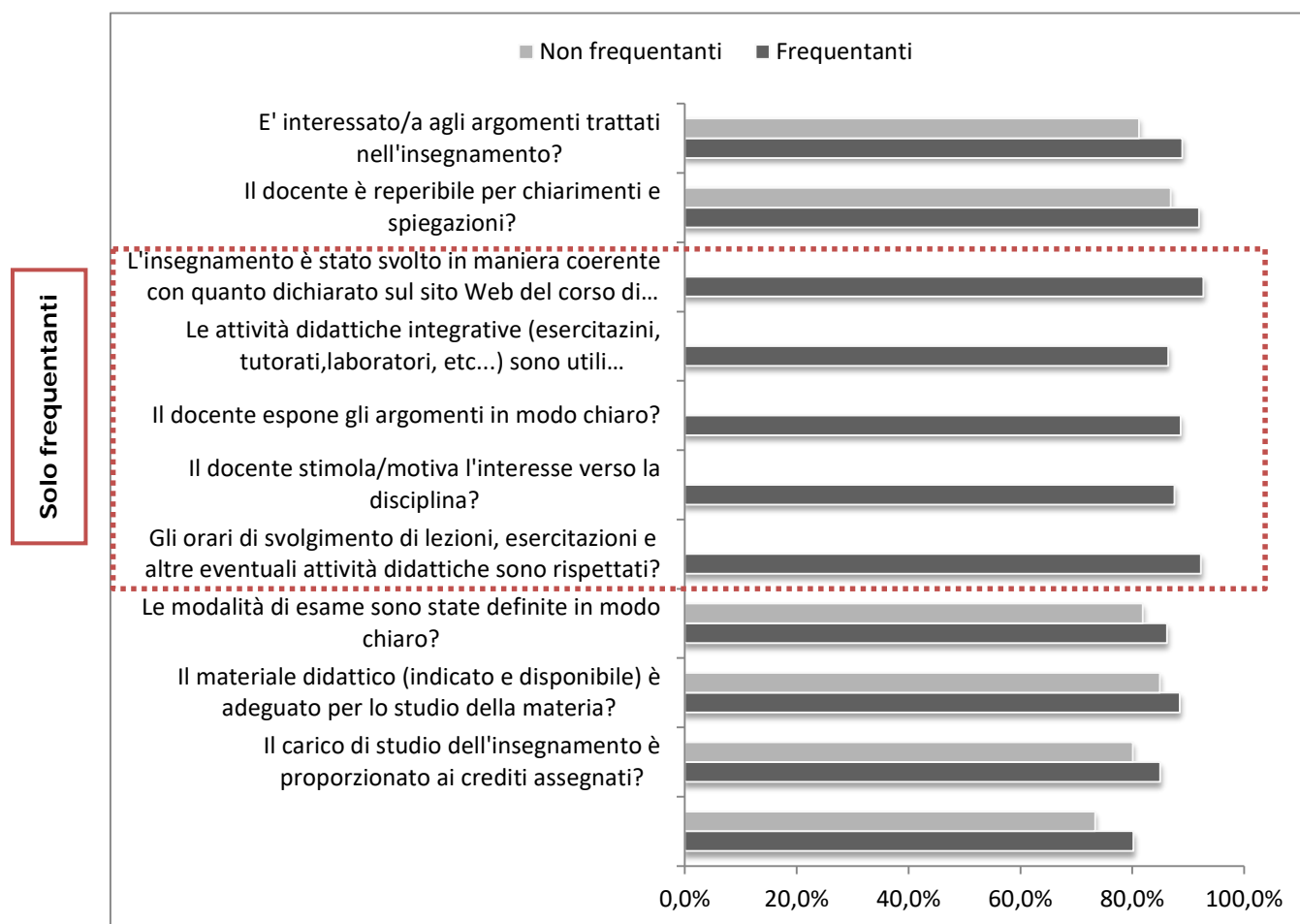
Totale Unità didattiche attivate: **203**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,7%	15,1%	47,8%	32,4%	100,0%	80,2%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,8%	11,1%	46,8%	38,3%	100,0%	85,0%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,8%	8,6%	46,1%	42,5%	100,0%	88,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7%	10,1%	39,2%	47,0%	100,0%	86,2%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,7%	6,0%	40,5%	51,8%	100,0%	92,3%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,6%	8,9%	40,9%	46,6%	100,0%	87,6%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0%	8,4%	42,0%	46,6%	100,0%	88,7%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,6%	9,9%	46,1%	40,4%	100,0%	86,4%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,9%	5,4%	45,4%	47,3%	100,0%	92,7%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,8%	6,2%	42,0%	50,0%	100,0%	92,0%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,5%	8,6%	41,1%	47,8%	100,0%	88,9%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,6%	19,0%	49,3%	24,1%	100,0%	73,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,6%	14,2%	50,4%	29,8%	100,0%	80,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,6%	10,4%	52,0%	33,0%	100,0%	84,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,9%	13,2%	43,5%	38,4%	100,0%	81,9%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,2%	9,9%	48,4%	38,5%	100,0%	86,9%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,3%	13,4%	42,6%	38,7%	100,0%	81,2%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	1670	33,7%	3400	32,6%	5070	33,0%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	654	13,2%	1743	16,7%	2397	15,6%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	864	17,5%	2463	23,6%	3327	21,6%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	764	15,4%	1608	15,4%	2372	15,4%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	516	10,4%	1106	10,6%	1622	10,5%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	847	17,1%	2065	19,8%	2912	18,9%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	620	12,5%	1847	17,7%	2467	16,0%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	1182	23,9%	2545	24,4%	3727	24,2%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	313	6,3%	280	2,7%	593	3,9%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>4949</b>	<b>150,1%</b>	<b>10430</b>	<b>163,5%</b>	<b>15379</b>	<b>159,2%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Scienze della terra e geoambientali

Totale questionari: **883**  
 Studenti iscritti in corso: **161**

Totale Unità didattiche rilevate: **77**  
 Totale Unità didattiche attivate: **78**

Tasso di  
 copertura: **98,7**

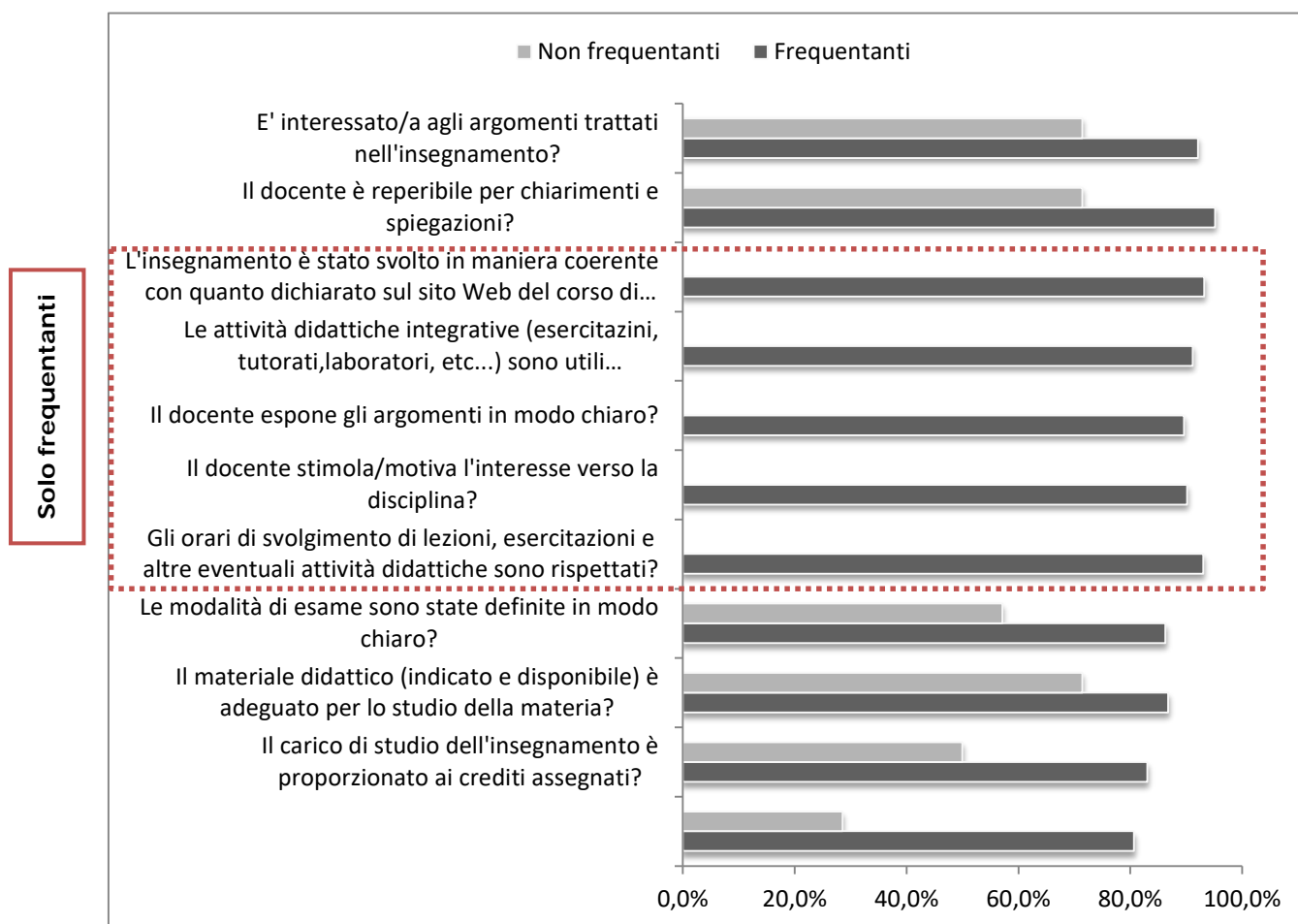
<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,0%	16,3%	45,3%	35,4%	100,0%	80,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,6%	12,4%	41,6%	41,4%	100,0%	83,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4%	9,8%	42,1%	44,7%	100,0%	86,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,1%	10,6%	32,5%	53,8%	100,0%	86,3%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,0%	5,9%	33,2%	59,9%	100,0%	93,1%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,4%	8,4%	36,2%	54,0%	100,0%	90,2%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,5%	8,9%	36,8%	52,8%	100,0%	89,6%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,7%	7,1%	40,7%	50,5%	100,0%	91,2%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,8%	5,9%	39,3%	54,0%	100,0%	93,3%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,7%	4,2%	33,9%	61,2%	100,0%	95,2%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,1%	5,8%	38,9%	53,2%	100,0%	92,1%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21,4%	50,0%	14,3%	14,3%	100,0%	28,6%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	21,4%	28,6%	21,4%	28,6%	100,0%	50,0%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	28,5%	0,0%	42,9%	28,6%	100,0%	71,4%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	28,6%	14,3%	21,4%	35,7%	100,0%	57,1%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14,3%	14,3%	21,4%	50,0%	100,0%	71,4%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	14,3%	14,3%	35,7%	35,7%	100,0%	71,4%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI



## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	3	33,3%	172	29,4%	175	29,5%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	2	22,2%	131	22,4%	133	22,4%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	4	44,4%	158	27,0%	162	27,3%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	2	22,2%	57	9,7%	59	9,9%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	2	22,2%	115	19,7%	117	19,7%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	2	22,2%	159	27,2%	161	27,1%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	2	22,2%	126	21,5%	128	21,5%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	2	22,2%	111	19,0%	113	19,0%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0	0,0%	16	2,7%	16	2,7%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>9</b>	<b>211,1%</b>	<b>585</b>	<b>178,6%</b>	<b>594</b>	<b>179,1%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Scienze politiche

Totale questionari: **7396**  
 Studenti iscritti in corso: **1701**

Totale Unità didattiche rilevate: **146**  
 Totale Unità didattiche attivate: **146**

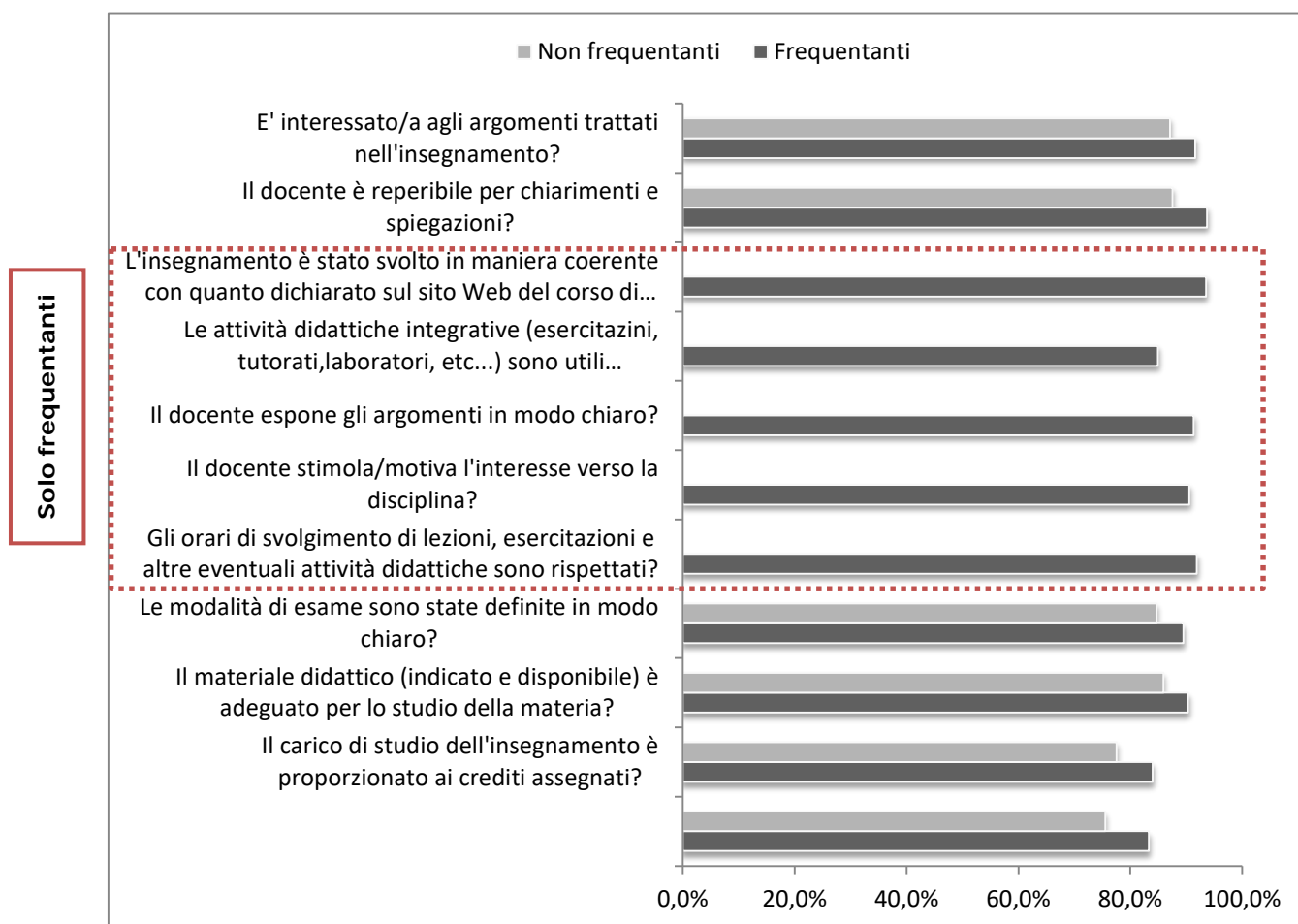
Tasso di  
 copertura: **100,0**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,2%	12,5%	47,4%	35,9%	100,0%	83,3%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,8%	12,2%	46,3%	37,7%	100,0%	84,0%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,5%	7,1%	41,5%	48,9%	100,0%	90,3%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,4%	8,1%	36,7%	52,8%	100,0%	89,5%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,8%	6,3%	35,8%	56,1%	100,0%	91,9%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,3%	7,2%	37,4%	53,1%	100,0%	90,6%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,0%	6,7%	37,5%	53,8%	100,0%	91,3%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,1%	10,9%	42,2%	42,8%	100,0%	85,0%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,3%	5,2%	39,8%	53,7%	100,0%	93,6%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,3%	5,0%	36,5%	57,2%	100,0%	93,7%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,2%	6,2%	35,5%	56,1%	100,0%	91,6%

<b>SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,5%	18,0%	53,0%	22,5%	100,0%	75,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,8%	16,7%	50,7%	26,8%	100,0%	77,5%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,2%	10,9%	51,5%	34,4%	100,0%	85,9%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7%	11,5%	46,8%	38,0%	100,0%	84,7%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,7%	9,7%	45,7%	41,9%	100,0%	87,6%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,2%	9,7%	44,7%	42,4%	100,0%	87,1%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	800	31,1%	979	28,7%	1779	29,7%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	303	11,8%	555	16,2%	858	14,3%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	461	17,9%	734	21,5%	1195	20,0%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	476	18,5%	523	15,3%	999	16,7%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	325	12,6%	400	11,7%	725	12,1%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	400	15,5%	608	17,8%	1008	16,8%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	247	9,6%	454	13,3%	701	11,7%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	704	27,4%	989	29,0%	1693	28,3%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	139	5,4%	111	3,2%	250	4,2%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>2573</b>	<b>149,8%</b>	<b>3416</b>	<b>156,7%</b>	<b>5989</b>	<b>153,7%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Studi Umanistici

Totale questionari: **4428**  
 Studenti iscritti in corso: **931**

Totale Unità didattiche rilevate: **226**  
 Totale Unità didattiche attivate: **230**

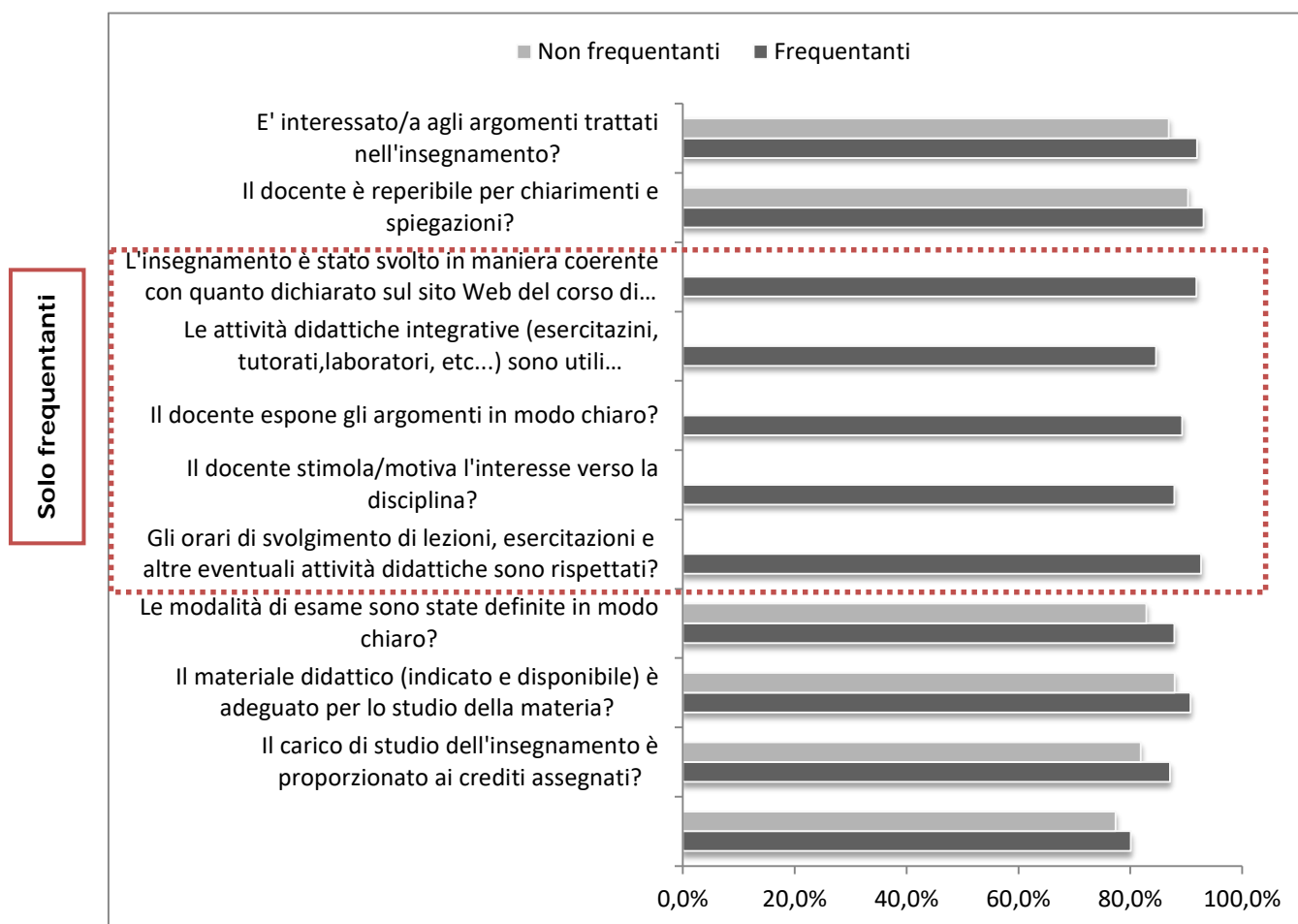
Tasso di  
 copertura: **98,3**

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,1%	15,8%	41,7%	38,4%	100,0%	80,1%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,3%	9,6%	39,9%	47,2%	100,0%	87,1%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,6%	6,7%	37,9%	52,8%	100,0%	90,8%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4%	8,6%	34,8%	53,2%	100,0%	87,9%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,9%	5,5%	32,1%	60,5%	100,0%	92,7%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,7%	8,4%	34,3%	53,6%	100,0%	87,9%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3%	7,4%	34,8%	54,5%	100,0%	89,3%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,0%	10,3%	40,2%	44,5%	100,0%	84,6%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,4%	5,7%	35,6%	56,3%	100,0%	91,9%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,7%	5,2%	31,9%	61,2%	100,0%	93,1%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,8%	6,2%	32,2%	59,8%	100,0%	92,0%

<b>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,5%	17,2%	42,5%	34,8%	100,0%	77,4%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,7%	11,4%	41,0%	40,9%	100,0%	81,9%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,7%	8,3%	40,7%	47,3%	100,0%	88,0%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,6%	11,5%	33,5%	49,4%	100,0%	82,9%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0%	5,7%	38,2%	52,1%	100,0%	90,4%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,5%	9,6%	34,5%	52,4%	100,0%	86,9%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	154	29,5%	645	23,5%	799	24,5%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	64	12,3%	475	17,3%	539	16,5%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	114	21,8%	775	28,3%	889	27,2%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	63	12,1%	259	9,4%	322	9,9%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	77	14,8%	443	16,2%	520	15,9%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	85	16,3%	529	19,3%	614	18,8%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	81	15,5%	511	18,6%	592	18,1%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	118	22,6%	634	23,1%	752	23,0%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	44	8,4%	126	4,6%	170	5,2%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>522</b>	<b>153,3%</b>	<b>2741</b>	<b>160,4%</b>	<b>3263</b>	<b>159,3%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

# Scuola di Medicina

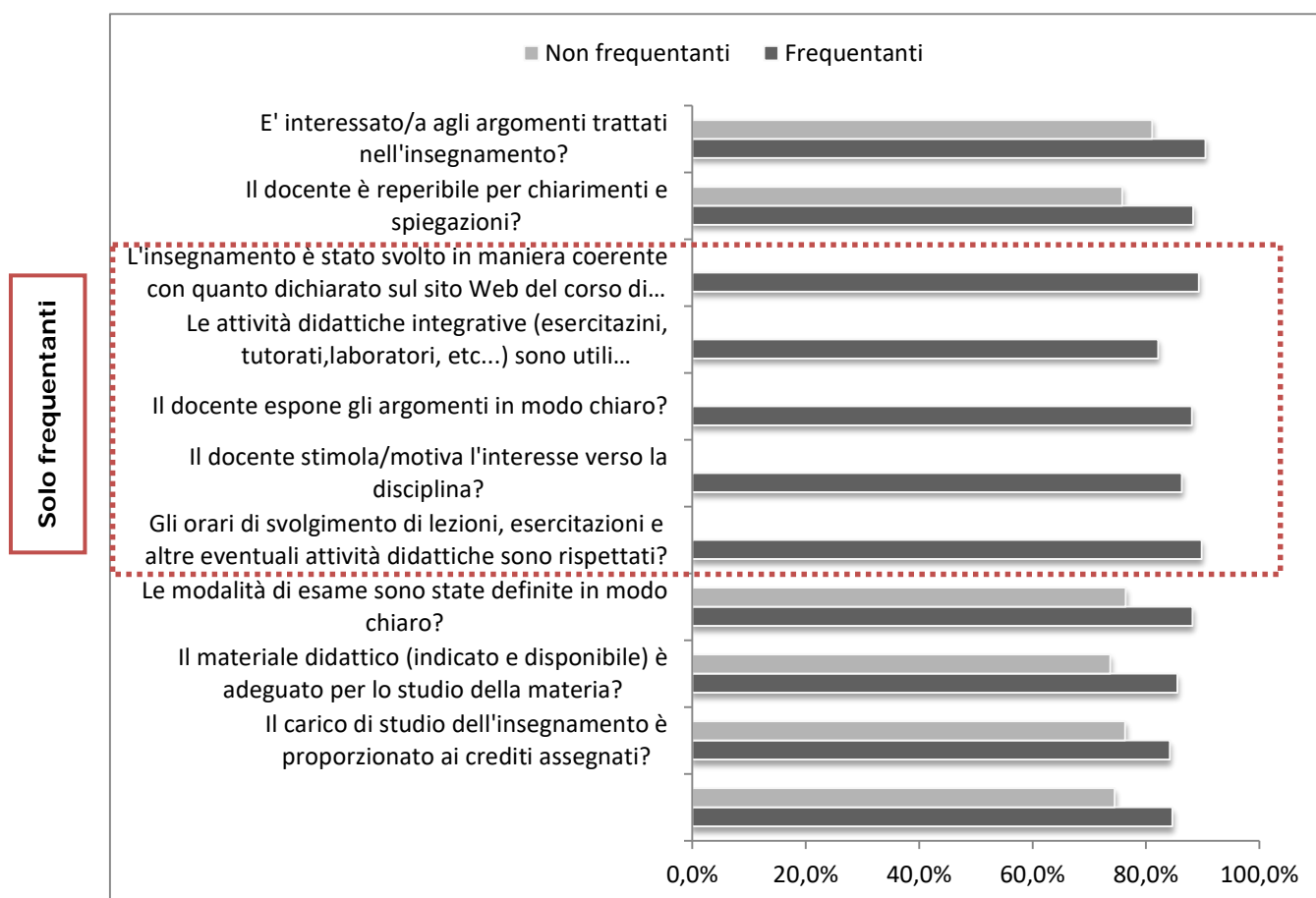
Totale questionari: <b>58634</b>	Totale Unità didattiche rilevate: <b>1992</b>	Tasso di copertura: <b>99,7</b>
Studenti iscritti in corso: <b>5247</b>	Totale Unità didattiche attivate: <b>1998</b>	

<b>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,2%	11,1%	44,4%	40,3%	100,0%	84,7%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,3%	10,5%	43,7%	40,5%	100,0%	84,2%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,8%	9,6%	43,1%	42,5%	100,0%	85,5%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7%	8,0%	39,4%	48,9%	100,0%	88,2%
<b>DOCENZA</b>						
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,3%	6,8%	40,6%	49,3%	100,0%	89,8%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,3%	9,4%	42,5%	43,8%	100,0%	86,4%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,7%	8,2%	42,4%	45,7%	100,0%	88,1%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	6,8%	11,1%	42,0%	40,1%	100,0%	82,2%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6%	7,0%	44,9%	44,5%	100,0%	89,4%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6%	8,1%	42,3%	46,0%	100,0%	88,3%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,7%	6,8%	40,7%	49,8%	100,0%	90,5%

<b>SCHEDA 3 - STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</b>						
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)
<b>INSEGNAMENTO</b>						
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12,1%	13,5%	50,8%	23,6%	100,0%	74,5%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	11,2%	12,5%	52,7%	23,6%	100,0%	76,4%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11,4%	14,9%	49,6%	24,1%	100,0%	73,7%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10,3%	13,3%	46,6%	29,8%	100,0%	76,4%
<b>DOCENZA</b>						
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	10,5%	13,7%	47,3%	28,5%	100,0%	75,8%
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,1%	10,8%	46,8%	34,3%	100,0%	81,1%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

## Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



### Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	198	25,7%	7718	26,8%	7916	26,7%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	122	15,8%	5174	17,9%	5296	17,9%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	105	13,6%	5553	19,3%	5658	19,1%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	168	21,8%	5727	19,9%	5895	19,9%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	187	24,3%	5547	19,2%	5734	19,4%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	170	22,0%	7101	24,6%	7271	24,6%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	161	20,9%	6993	24,3%	7154	24,2%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	112	14,5%	4116	14,3%	4228	14,3%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	27	3,5%	670	2,3%	697	2,4%
<b>Totale rispondenti</b>	<b>771</b>	<b>162,1%</b>	<b>28833</b>	<b>168,6%</b>	<b>29604</b>	<b>168,4%</b>

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

**PUNTO 2) IL NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, IL NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, IL NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, IL GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI.**

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2016/17 sono state valutate 4924 unità didattiche su complessive 4946 unità didattiche valutabili, con un tasso di copertura del 99,6% (Tab. 1).

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 6.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 2 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11,2); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (2,8) e di Giurisprudenza (3,4).

**Tab. 1- Moduli di insegnamento erogati, moduli di insegnamento rilevati e tasso di copertura per Dipartimento**

<i>DIPARTIMENTI</i>	<i>Moduli di insegnamento valutabili</i>	<i>Moduli di insegnamento valutati</i>	<i>Tasso di copertura Insegnamenti</i>
Dipartimento di Biologia	86	82	95,3%
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	141	141	100,0%
Dipartimento di Chimica	102	102	100,0%
Dipartimento di Economia e Finanza	145	144	99,3%
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	201	201	100,0%
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	145	145	100,0%
Dipartimento di Giurisprudenza	389	389	100,0%
Dipartimento di Informatica	115	115	100,0%
Dipartimento Interuniversitario di fisica	115	114	99,1%
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	350	347	99,1%
Dipartimento di Matematica	71	71	100,0%
Dipartimento di Medicina veterinaria	109	109	100,0%
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali	89	89	100,0%
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	81	81	100,0%
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	203	203	100,0%
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	78	77	98,7%
Dipartimento di Scienze politiche	146	146	100,0%
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	230	226	98,3%
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	152	150	98,7%
Fac/Scuola di Medicina	1998	1992	99,7%
<b><i>Totale Dipartimenti</i></b>	<b>4946</b>	<b>4924</b>	<b>99,6%</b>

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

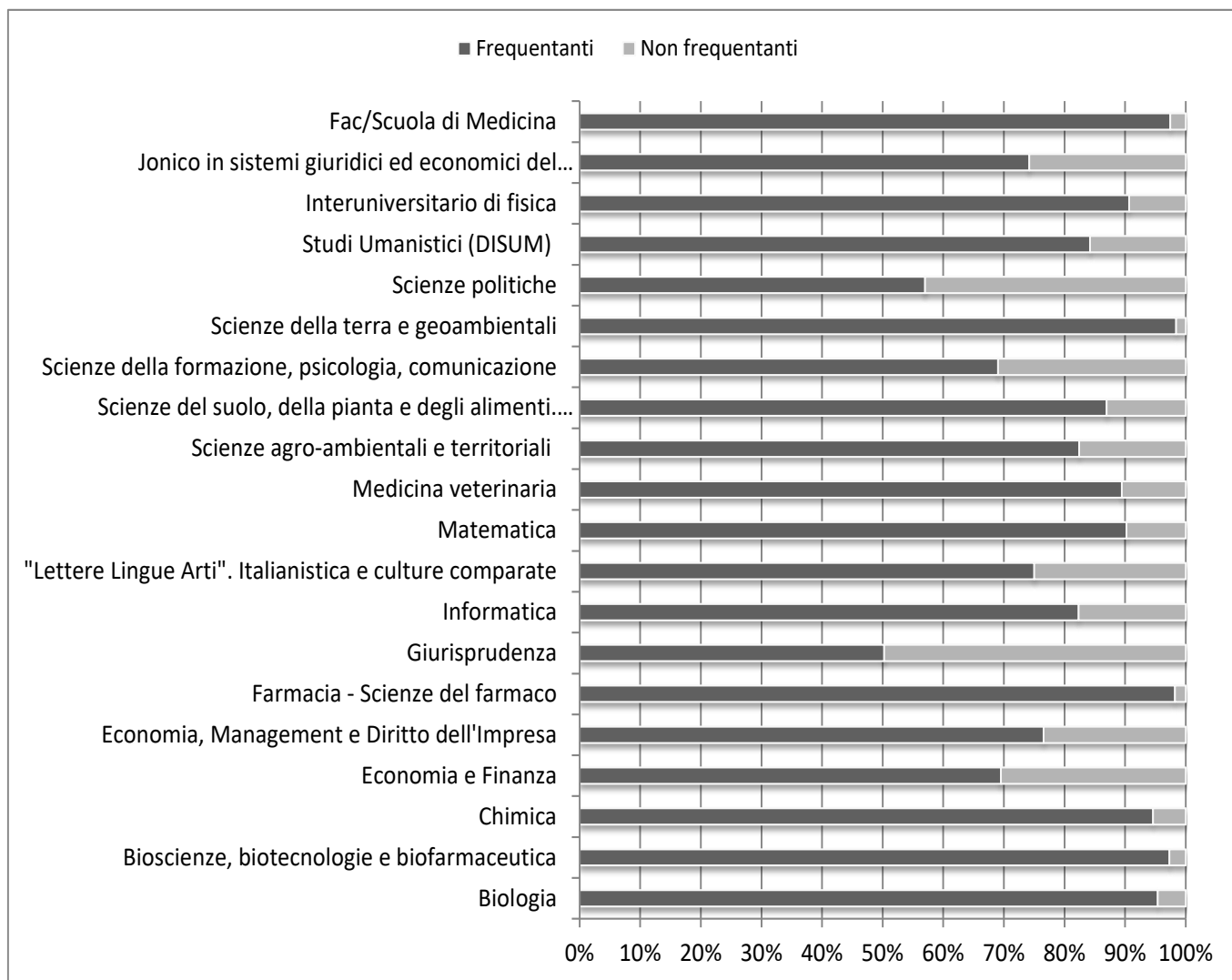


**Tab. 2 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti**

<i>DIPARTIMENTI</i>	<i>Iscritti in corso</i>	<i>Questionari compilati</i>	<i>Di cui frequentanti</i>	<i>Di cui non frequentanti</i>	<i>Media questionari unità didattica</i>	<i>Media questionari per studente in corso</i>
Dipartimento di Biologia	708	3185	3037	148	38,8	4,5
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	611	3601	3503	98	25,5	5,9
Dipartimento di Chimica	280	1076	1018	58	10,5	3,8
Dipartimento di Economia e Finanza	1307	6940	4822	2118	48,2	5,3
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2461	12767	9769	2998	63,5	5,2
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1466	4069	3996	73	28,1	2,8
Dipartimento di Giurisprudenza	2861	9679	4863	4816	24,9	3,4
Dipartimento di Informatica	1663	6076	5000	1076	52,8	3,7
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3637	17621	13214	4407	50,8	4,8
Dipartimento di Matematica	188	931	840	91	13,1	5,0
Dipartimento di Medicina veterinaria	566	3315	2965	350	30,4	5,9
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali	460	2741	2259	482	30,8	6,0
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	458	3049	2651	398	37,6	6,7
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	2838	20850	14388	6462	102,7	7,3
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	161	883	869	14	11,5	5,5
Dipartimento di Scienze politiche	1701	7396	4215	3181	50,7	4,3
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	931	4428	3729	699	19,6	4,8
Dipartimento Interuniversitario di fisica	315	2498	2264	234	21,9	7,9
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1696	7860	5831	2029	52,4	4,6
Fac/Scuola di Medicina	5247	58634	57136	1498	29,4	11,2
<b><i>Totale Dipartimenti</i></b>	<b>29.555</b>	<b>177.599</b>	<b>146.369</b>	<b>31.230</b>	<b>36,1</b>	<b>6,0</b>

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

**Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.**



Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

### **PUNTO 3) LA DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E I PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA**

#### ***Descrizione modalità di rilevazione***

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B- "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No" e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2016/17 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario: dal 24/10/2016 al 30/9/2017 per gli insegnamenti erogati durante il I bimestre, dal 22/11/2016 al 30/09/2017 per gli insegnamenti erogati durante il II bimestre, dal 16/01/2017 al 30/09/2017 per gli insegnamenti erogati durante I semestre, dal 27/03/2017 al 28/02/2018 per gli insegnamenti erogati durante il III bimestre, dal 24/04/2017 al 28/02/2018 per gli insegnamenti erogati durante il IV bimestre e dal 29/05/2017 al 28/2/2018 per gli insegnamenti erogati durante il II semestre.

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

### ***Punti di forza e di debolezza***

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula alla rilevazione online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, la rilevazione online consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario.

La nuova modalità di rilevazione dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

**PUNTO 4) A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO)**

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA	13	12	92,3%	140	3,39/4	
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA	40	38	95,0%	2507	3,2/4	
8746	SCIENZE DELLA NATURA	DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA	10	10	100,0%	40	3,7/4	
7750	SCIENZE DELLA NATURA	DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA	23	22	95,7%	498	3,37/4	
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE	DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	16	16	100,0%	100	3,48/4	
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	21	21	100,0%	854	3,22/4	
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	13	13	100,0%	71	3,32/4	
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	33	33	100,0%	1412	3,31/4	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	13	13	100,0%	375	3,35/4	
7599	BIOTECNOLOGIE PER L'INNOVAZIONE DI PROCESSI E DI PRODOTTI	DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	15	15	100,0%	186	3,49/4	
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	22	22	100,0%	540	3,33/4	
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	8	8	100,0%	63	3,25/4	
7743	CHIMICA	DIPARTIMENTO DI CHIMICA	32	32	100,0%	679	3,25/4	
8750	SCIENZA E TECNOLOGIE DEI MATERIALI	DIPARTIMENTO DI CHIMICA	14	14	100,0%	88	3,29/4	
7893	SCIENZE AMBIENTALI	DIPARTIMENTO DI CHIMICA	25	25	100,0%	183	3,47/4	
8752	SCIENZE CHIMICHE	DIPARTIMENTO DI CHIMICA	31	31	100,0%	126	3,38/4	
8964	ECONOMIA E COMMERCIO	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA	29	29	100,0%	496	3,23/4	
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA	51	51	100,0%	5668	3,14/4	
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA	18	18	100,0%	285	3,27/4	
7055	SCIENZE STATISTICHE	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA	25	24	96,0%	354	3,31/4	1
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA	22	22	100,0%	137	3,37/4	
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E DIRITTO DELL'IMPRESA	21	21	100,0%	944	3,25/4	
7053	ECONOMIA AZIENDALE	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E DIRITTO DELL'IMPRESA	33	33	100,0%	3090	3,16/4	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
7122	ECONOMIA AZIENDALE - BRINDISI	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E DIRITTO DELL'IMPRESA	34	34	100,0%	1378	3,31/4	
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI (D.M.270)	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E DIRITTO DELL'IMPRESA	19	19	100,0%	857	3,33/4	
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E DIRITTO DELL'IMPRESA	23	23	100,0%	1302	3,23/4	
8056	MARKETING	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E DIRITTO DELL'IMPRESA	17	17	100,0%	497	3,37/4	
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E DIRITTO DELL'IMPRESA	32	32	100,0%	3882	3,18/4	
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E DIRITTO DELL'IMPRESA	22	22	100,0%	817	3,33/4	
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	DIPARTIMENTO DI FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO	44	44	100,0%	1264	3,33/4	
8173	FARMACIA	DIPARTIMENTO DI FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO	76	76	100,0%	2424	3,33/4	
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	DIPARTIMENTO DI FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO	25	25	100,0%	381	3,37/4	
6001	GIURISPRUDENZA	DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	177	177	100,0%	7322	3,29/4	1
6002	GIURISPRUDENZA (GIÀ GIURISPRUDENZA D'IMPRESA)	DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	101	101	100,0%	1406	3,22/4	
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	66	66	100,0%	608	3,26/4	1
7223	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA	DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA	45	45	100,0%	343	3,31/4	
7746	INFORMATICA	DIPARTIMENTO DI INFORMATICA	35	35	100,0%	2234	3,29/4	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
8744	INFORMATICA	DIPARTIMENTO DI INFORMATICA	21	21	100,0%	249	3,36/4	
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE - TARANTO	DIPARTIMENTO DI INFORMATICA	23	23	100,0%	1020	3,24/4	
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	DIPARTIMENTO DI INFORMATICA	36	36	100,0%	2573	3,22/4	
7413	COMUNICAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE	DIPARTIMENTO DI "LETTERE LINGUE ARTI". ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	74	74	100,0%	5628	3,21/4	
7412	CULTURE DELLE LINGUE MODERNE E DEL TURISMO	DIPARTIMENTO DI "LETTERE LINGUE ARTI". ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	74	74	100,0%	3556	3,25/4	
8314	FILOLOGIA MODERNA	DIPARTIMENTO DI "LETTERE LINGUE ARTI". ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	26	26	100,0%	1181	3,36/4	
7314	LETTERE	DIPARTIMENTO DI "LETTERE LINGUE ARTI". ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	79	77	97,5%	5500	3,3/4	
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	DIPARTIMENTO DI "LETTERE LINGUE ARTI". ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	23	23	100,0%	395	3,44/4	
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	DIPARTIMENTO DI "LETTERE LINGUE ARTI". ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	27	27	100,0%	263	3,13/4	
8319	STORIA DELL'ARTE	DIPARTIMENTO DI "LETTERE LINGUE ARTI". ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	26	25	96,2%	322	3,51/4	
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	DIPARTIMENTO DI "LETTERE LINGUE ARTI". ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	21	21	100,0%	776	3,31/4	
7752	MATEMATICA	DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	32	32	100,0%	706	3,39/4	
8745	MATEMATICA	DIPARTIMENTO DI MATEMATICA	39	39	100,0%	225	3,47/4	
8963	IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI	DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA	20	20	100,0%	246	3,23/4	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
	ORIGINE ANIMALE							
8962	MEDICINA VETERINARIA	DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA	61	61	100,0%	1949	3,4/4	
7962	SCIENZE ANIMALI E PRODUZIONI ALIMENTARI	DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA	28	28	100,0%	1120	3,27/4	
8007	GESTIONE E SVILUPPO SOSTENIBILE DEI SISTEMI RURALI MEDITERRANEI (DM270)	DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI (DI.S.A.A.T.)	25	25	100,0%	317	3,42/4	
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI (DI.S.A.A.T.)	39	39	100,0%	1879	3,24/4	
7005	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO AGRO-FORESTALE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI (DI.S.A.A.T.)	25	25	100,0%	545	3,29/4	
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITA' E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI. (DI.S.S.P.A.)	14	14	100,0%	139	3,31/4	
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI. (DI.S.S.P.A.)	21	21	100,0%	409	3,28/4	
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI. (DI.S.S.P.A.)	30	30	100,0%	1851	3,28/4	
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI. (DI.S.S.P.A.)	16	16	100,0%	650	3,37/4	
8014	FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	18	18	100,0%	609	3,35/4	



CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
8603	PSICOLOGIA CLINICA	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	15	15	100,0%	1359	3,26/4	
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	25	25	100,0%	2871	3,23/4	
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	50	50	100,0%	5308	3,19/4	
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	28	28	100,0%	4389	3,25/4	
8607	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE EDITORIALE, PUBBLICA E SOCIALE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	28	28	100,0%	806	3,24/4	
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	25	25	100,0%	4422	3,19/4	
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	14	14	100,0%	1086	3,37/4	
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI	29	29	100,0%	123	3,64/4	
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI	29	28	96,6%	576	3,29/4	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI	20	20	100,0%	184	3,42/4	
8914	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE	18	18	100,0%	650	3,32/4	
8912	RELAZIONI INTERNAZIONALI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE	20	20	100,0%	379	3,52/4	
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE	34	34	100,0%	3486	3,21/4	
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE	26	26	100,0%	687	3,29/4	
8913	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE	17	17	100,0%	435	3,42/4	
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE	31	31	100,0%	1759	3,23/4	
8312	ARCHEOLOGIA	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISUM)	21	20	95,2%	183	3,39/4	
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL' ANTICHITA'	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISUM)	21	21	100,0%	244	3,45/4	
7313	FILOSOFIA	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISUM)	36	35	97,2%	1174	3,39/4	
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISUM)	49	48	98,0%	1486	3,25/4	
8392	SCIENZE DEI BENI CULTURALI PER IL TURISMO	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISUM)	11	11	100,0%	131	3,67/4	
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISUM)	24	24	100,0%	278	3,54/4	
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI	38	37	97,4%	406	3,43/4	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
	DOCUMENTAZIONE STORICA	(DISUM)						
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISUM)	30	30	100,0%	526	3,35/4	
7744	FISICA	DIPARTIMENTO INTERUNIVERSITARIO DI FISICA	46	46	100,0%	1901	3,46/4	
8743	FISICA	DIPARTIMENTO INTERUNIVERSITARIO DI FISICA	41	40	97,6%	311	3,48/4	
7745	SCIENZA DEI MATERIALI	DIPARTIMENTO INTERUNIVERSITARIO DI FISICA	28	28	100,0%	286	3,26/4	
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	DIPARTIMENTO JONICO IN SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA' AMBIENTE CULTURE	27	27	100,0%	2356	3,35/4	
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	DIPARTIMENTO JONICO IN SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA' AMBIENTE CULTURE	60	58	96,7%	1905	3,43/4	
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	DIPARTIMENTO JONICO IN SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA' AMBIENTE CULTURE	49	49	100,0%	3186	3,36/4	
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	DIPARTIMENTO JONICO IN SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA' AMBIENTE CULTURE	16	16	100,0%	413	3,33/4	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
7462	ASSISTENZA SANITARIA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	56	56	100,0%	362	3,35/4	
7463	DIETISTICA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	51	46	90,2%	306	3,18/4	1
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	61	61	100,0%	1230	3,2/4	1
7465	FISIOTERAPIA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	160	160	100,0%	3783	3,15/4	
7466	IGIENE DENTALE	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	51	51	100,0%	359	3,51/4	
7467	INFERMIERISTICA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	388	388	100,0%	16040	3,23/4	
7468	LOGOPEDIA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	52	52	100,0%	626	3,29/4	
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	117	117	100,0%	1582	3,44/4	
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	277	277	100,0%	23917	3,27/4	
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	86	86	100,0%	1642	3,28/4	
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	44	44	100,0%	314	3,16/4	
7470	OSTETRICIA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	61	61	100,0%	603	3,31/4	2
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	39	39	100,0%	2255	3,31/4	
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	33	33	100,0%	612	3,44/4	
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (D.M.270)	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	18	18	100,0%	701	3,39/4	
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	48	48	100,0%	532	3,27/4	
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	44	44	100,0%	195	3,26/4	1

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI (%)	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE)	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE ( CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META DEL VALORE MASSIMO.
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	49	49	100,0%	574	3,09/4	
7473	TECNICHE DELLA PREV.NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	106	106	100,0%	1068	3,48/4	
7474	TECNICHE DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	58	58	100,0%	595	3,17/4	3
7475	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	28	28	100,0%	157	3,61/4	
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	61	61	100,0%	571	3,17/4	
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	57	57	100,0%	174	3,45/4	2
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	FAC/SCUOLA DI MEDICINA	53	52	98,1%	436	3,28/4	
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>			<b>4946</b>	<b>4924</b>	<b>99,6%</b>	<b>177599</b>	<b>3,27/4</b>	<b>13</b>

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati del CSI

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2017 - ELABORAZIONI DELLO STAFF STATISTICHE DI ATENEO SU DATI ALMALAUREA  
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

\* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

**LO STUDIO E GLI ESAMI**

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Frequenza	Percentuale valida
meno del 25%	380	5,5
tra il 25% e il 50%	596	8,6
tra il 50% e il 75%	1.354	19,6
più del 75%	4.585	66,3
<b>Totale</b>	<b>6.915</b>	<b>100,0</b>

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	87	1,3
per meno della metà degli esami	660	9,6
per più della metà degli esami	3.142	45,5
sempre o quasi sempre	3.013	43,7
<b>Totale</b>	<b>6.902</b>	<b>100,0</b>

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	396	5,7
per meno della metà degli esami	1.545	22,4
per più della metà degli esami	3.065	44,4
sempre o quasi sempre	1.904	27,6
<b>Totale</b>	<b>6.910</b>	<b>100,0</b>

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	279	4,1
più no che sì	1.309	19,0
più sì che no	3.381	49,2
decisamente sì	1.907	27,7
<b>Totale</b>	<b>6.876</b>	<b>100,0</b>

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Frequenza	Percentuale valida
insufficiente	986	20,7
eccessivo	3.777	79,3
<b>Totale</b>	<b>4.763</b>	<b>100,0</b>

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	116	1,7
per meno della metà degli esami	1.007	14,6
per più della metà degli esami	3.213	46,5
sempre o quasi sempre	2.567	37,2
<b>Totale</b>	<b>6.903</b>	<b>100,0</b>

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	109	1,6
più no che sì	412	6,0
più sì che no	2.575	37,7
decisamente sì	3.668	53,7
non era prevista supervisione	61	0,9
<b>Totale</b>	<b>6.825</b>	<b>100,0</b>

**LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE**

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	687	10,0
raramente adeguate	2.918	42,3
spesso adeguate	2.462	35,7
sempre o quasi sempre adeguate	782	11,3
non ne ho utilizzate	55	0,8
<b>Totale</b>	<b>6.904</b>	<b>100,0</b>

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Frequenza	Percentuale valida
erano presenti in numero adeguato	1.112	16,1
erano presenti, ma in numero inadeguato	2.963	43,0
non erano presenti	1.446	21,0
non ne ho utilizzate	1.373	19,9
Totale	6.894	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	803	11,7
raramente adeguate	2.319	33,7
spesso adeguate	1.864	27,1
sempre o quasi sempre adeguate	661	9,6
non ne ho utilizzate	1.235	17,9
Totale	6.882	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	Frequenza	Percentuale
decisamente negativo	331	4,8
abbastanza negativo	671	9,8
abbastanza positivo	3.601	52,4
decisamente positivo	1.314	19,1
non ne ho utilizzati	958	13,9
Totale	6.875	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Frequenza	Percentuale
erano presenti e adeguati	2.188	31,8
erano presenti ma inadeguati	2.511	36,5
non erano presenti	1.058	15,4
non ne ho utilizzati	1.115	16,2
Totale	6.872	100,0

#### STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	Frequenza	Percentuale valida
Sì	542	7,8
No	6.375	92,2
Totale	6.917	100,0

Esperienza all'estero più importante	Frequenza	Percentuale
Iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	93	17,2
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	65	12,0
Erasmus	379	69,9
altro Programma dell'Unione Europea	5	0,9
Totale	542	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	6	1,1
più no che sì	5	0,9
più sì che no	50	8,9
decisamente sì	499	89,1
Totale	560	100,0

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	55	11,9
più no che sì	106	22,8
più sì che no	179	38,6
decisamente sì	124	26,7
Totale	464	100,0

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
No	2.911	42,1
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	3.537	51,2
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	461	6,7
Totale	6.909	100,0

Dove l'ha svolto prevalentemente?	Frequenza	Percentuale valida
presso l'Università	735	21,3
presso un ente di ricerca	95	2,8
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	1.306	37,8
presso un'azienda privata	1.037	30,0
presso altre organizzazioni	280	8,1
Totale	3.453	100,0

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	104	3,0
più no che sì	533	15,2
più sì che no	1.397	39,9
decisamente sì	1.469	41,9
Totale	3.503	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	30	0,9
più no che sì	168	4,8
più sì che no	958	27,4
decisamente sì	2.338	66,9
Totale	3.494	100,0

## GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO

### GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO

È complessivamente soddisfatto del corso di studi?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	138	2,0
più no che sì	853	12,3
più sì che no	3.511	50,8
decisamente sì	2.405	34,8
Totale	6.907	100,0

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?	Frequenza	Percentuale valida
Sì, allo stesso corso di questo Ateneo	3.957	57,4
Sì, ad un altro corso di questo Ateneo	467	6,8
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	1.757	25,5
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	487	7,1
No, non mi iscriverei più all'università	229	3,3
Totale	6.897	100,0