



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione

ANNO 2019

(D.Lgs. n. 19/2012, art. 12 e art.14)

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2018/2023, è così costituito:

prof. Marcantonio CATELANI (Coordinatore)

prof. Mario AULENTA

dott.ssa Francesca, Romana CARBONE

prof. Massimo CASTAGNARO

prof. Vittorio DELL'ATTI

dott. Raffaele ELIA

prof. Fabio MAVELLI

dott. Salvatore ROMANAZZI

dott. Francesco DE MARCO (rappresentante degli studenti per il biennio accademico 2018/2020)

La presente relazione, redatta seguendo le Linee Guida ANVUR 2019, è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nelle riunioni del 16.04.2019 (per la Parte *“Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi”* – Parte secondo le Linee Guida 2014), del 11.07.2019 (per la Sezione *“Valutazione della performance”*) e del 29.10.2019 (per le Sezioni *“Valutazione del Sistema di Qualità”, “Raccomandazioni e suggerimenti”* e *“Allegati”*).

e-mail: nucleovalutazione@uniba.it

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

INDICE

Premessa	Pag. 1
• Sezione 1. - Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)	Pag. 2
• 1.1 - Sistema di AQ a livello di ateneo	Pag. 3
• 1.2 - Sistema di AQ a livello dei CdS	Pag. 16
• 1.3 – Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione	Pag. 19
• 1.4 – Strutturazione delle audizioni	Pag. 24
• 1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)	
• Parte secondo le Linee Guida 2014	Pag. 26
• Parte secondo le Linee Guida 2019	Pag. 45
• Sezione 2. - Valutazione della performance	Pag. 49
• Sezione 3. – Raccomandazioni e suggerimenti	Pag. 59
• Sezione 4. – Allegati	Pag. 63
• Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS	Pag. 64
• Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati	Pag. 65
• Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)	Pag. 66
Allegati alla Relazione	Pag. 67
1. Allegato a sottosezione 1.1 “ <i>Tabelle Indicatori AVA</i> ”;	
2. Allegato a sottosezione 1.3 “ <i>Relazione Ricerca 2018</i> ”;	
3. Allegato a sottosezione 1.3 “ <i>Relazione Terza Missione 2018</i> ”;	
4. Allegato a sottosezione 1.5 “ <i>Elaborazione Dati Opinione studenti 2017/2018</i> ”;	
5. Allegato a sottosezione 1.5 (Linee Guida 2014) “ <i>Elaborazione Dati Opinione Laureandi 2018</i> ”	

Premessa

La Relazione riguarda il *sistema di Assicurazione della Qualità (AQ)* ed il *processo di gestione del ciclo della performance* dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. I Requisiti di riferimento sono quelli presenti nell'allegato C del D.M. 6/2019, declinati all'interno delle Linee guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari.

L'articolazione della presente Relazione riguarda tre Sezioni:

- I. Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS);
- II. Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance;
- III. Raccomandazioni e suggerimenti.

Nel redigere il presente documento il Nucleo di Valutazione (NuV) ha tenuto presente i *Requisiti di qualità* riferiti alla Sede (R1, R2, R4.A), ai Corsi di Studio (R3) e ai Dipartimenti (R4.B), e dei rispettivi *Punti di Attenzione*, in accordo con le Linee guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (rev. agosto 2018).

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha ricevuto la visita di accreditamento ANVUR-AVA nel novembre 2018 (dal 12 al 16 novembre 2018) a cui è seguito l'esito di ottobre 2019; pertanto, è compito del NuV descrivere e monitorare il piano di miglioramento in funzione delle osservazioni riportate dalla CEV nella Relazione finale ANVUR.

***Sezione 1. - Valutazione del
Sistema di Qualità dell'Ateneo e
dei Corsi di Studio (CdS)***

1.1 - Sistema di AQ a livello di ateneo

I.1 - Il sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (*Requisiti di qualità R1 e R2*)

Tenuto conto delle Linee Guida ANVUR per la redazione della Relazione annuale 2019, in questa sezione il NuV analizza lo stato di avanzamento del Sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo facendo riferimento ai Requisiti ANVUR-AVA R1, R2 ed ai corrispondenti Indicatori e Punti di attenzione (PA) riportati nella trattazione.

I.1.1 R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Il Requisito R1 recita: *L'Ateneo ha un sistema solido e coerente per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l'esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E' assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.*

Per tale Requisito sono previsti gli Indicatori R1.A, R1.B, R1.C.

- ✓ In riferimento all'Indicatore ANVUR **R1.A** l'analisi effettuata dal Nucleo riguarda i Punti di attenzione **R1.A1-A2-A3-A4** - richiamati nel testo - al fine di mettere in evidenza, ancorché in maniera sintetica, ed esprimere un parere in merito alla visione strategica dell'Ateneo, l'organizzazione per la qualità ed il ruolo ricoperto dagli studenti.

La visione, le strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca (PA: **R1.A.1 - La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo**) hanno come principali fonti di riferimento il

documento di programmazione integrata 2019-2021 (DPI), approvato nel CdA del 25 gennaio 2019 - adottato con D.R. del 30 gennaio 2019-, ed il *Sistema di Misurazione e Valutazione della performance 2018 (SMVP)*, approvato dal CdA del 11 gennaio 2018 e adottato con D.R. del 24 gennaio 2018. Si cita anche la **Relazione annuale sulla performance integrata di Ateneo** anno 2018, approvata dal CdA il 3 giugno 2019.

Il DPI tratta la Programmazione Strategica di Ateneo (Sez. I) con dettaglio, oltrechè su mission e vision, delle *Politiche* per la Didattica, la Ricerca, la Terza missione e la parte Amministrazione. La sezione II del DPI tratta il Piano Triennale mentre il Piano Integrato 2019-21 trova spazio nella sezione III, unitamente alla Performance organizzativa e alla Performance individuale. Il DPI termina con la sez. IV che riporta il Piano triennale di Prevenzione della corruzione 2019-2021. Il documento riporta, inoltre, le priorità di intervento per l'attuazione di tali politiche con indicazione di azioni riferite agli obiettivi strategici di Ateneo e relativi indicatori. Importante rilevare che il DPI individua (Sez. III, c. 3.4, pag.91) gli Obiettivi operativi 2019 del Presidio della Qualità (PQ).

In riferimento alla visione strategica il NuV ritiene che l'Ateneo abbia individuato in maniera adeguata Obiettivi e Politiche, declinate in funzione dei diversi ambiti di attività anche se nei documenti strategici non sempre sono chiaramente esplicitate le modalità con cui i diversi attori sono coinvolti nell'attuazione delle azioni e quindi delle politiche. Si ritiene questo aspetto fondamentale al fine di verificare il raggiungimento degli obiettivi. In merito al Documento di Programmazione Integrata 2019-21 il NuV rileva alcune ripetizioni nella definizione delle Politiche di Ateneo e delle Azioni che devono essere intraprese per la loro messa in atto: si suggerisce a questo proposito una razionalizzazione dell'informazione. Auspicabile un documento sulle Politiche di ateneo reso visibile nelle pagine web.

In riferimento al Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance, alla validazione della Relazione sulle Performance 2018, al Monitoraggio ciclo delle performance 2019, Monitoraggio intermedio degli obiettivi 2019, si fa presente che tali argomenti sono stati oggetto delle riunioni e deliberazioni del NuV come si evince dai relativi verbali accessibili alla pagina <https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/> nello specifico si segnalano:

- Verbale NuV 19.12.2018 - Punto 5) OdG “*Analisi tecnica sull’esito del monitoraggio intermedio degli obiettivi operativi assegnati alle strutture amministrative per l’annualità 2018*” e 6) OdG “*Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019 – art. 7, c. 1 del D. Lgs. n. 150/2009*”

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2018/verbale-3-del-19-dicembre-2018/view>

- Verbale NuV 24.01.2019 punto OdG “*Varie ed eventuali*” - *Programmazione 2019-2021*

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2019/verbale-4-del-24-01.2019/view>

- Verbale NuV 21.02.2019 punto 6) OdG “*Monitoraggio sull’avvio del ciclo della Performance 2019*”

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2019/verbale-5-del-21.02.2019/view>

- Verbale NuV 24.06.2019 punto 4) OdG “*Monitoraggio sul ciclo della Performance 2019*”

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2019/verbale-10-del-24-06.2019/view>

- Verbale NuV 11.07.2019 punto 5bis OdG “*Proposta di modifica del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance Uniba 2019*”

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2019/verbale-12-del-11-07.2019-1/view>

In merito all’organizzazione per l’AQ di Ateneo (PA: **RI.A.2 – Architettura del sistema di AQ di Ateneo**) l’Università degli Studi di Bari ha definito il proprio Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) integrando il rispetto della normativa vigente con le proprie esigenze e strutture organizzative. Le diverse pagine web accessibili da <https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/aq>, la cui organizzazione e contenuti è curata prevalentemente dal Presidio Qualità di Ateneo (PQ), contengono informazioni di dettaglio in merito alla **descrizione del SAQ** ed i diversi attori coinvolti, con definizione di compiti e responsabilità.

Tra i diversi attori coinvolti nei processi di AQ, il PQ è il responsabile primario della Revisione del funzionamento del SAQ (PA: **RI.A.3- Revisione critica del**

funzionamento del sistema di AQ), come si evince da quanto riportato nel Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento del PQ di Ateneo emanato con D.R. dell'agosto 2015.

A questo proposito il NuV ritiene che il Sistema di Assicurazione della Qualità sia, nel complesso, ben individuato e strutturato. Si osserva che il PQ ricopre un ruolo cardine e di cerniera tra i diversi attori coinvolti ed assicura un corretto flusso di informazione per l'implementazione dei processi di AQ. Certamente gli obiettivi assegnati dall'Ateneo al PQ, presenti nel *documento di programmazione integrata 2019-2021*, sono la dimostrazione del ruolo assunto dalla struttura PQ. Il Presidio monitora costantemente l'AQ a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studio con la misurazione degli indicatori, evidenziando gli obiettivi raggiunti e gli obiettivi che hanno registrato degli scostamenti. L'attività del Presidio è documentata dai verbali delle riunioni periodiche e dalla Relazione annuale, materiale disponibile in rete alla pagina del PQ (<https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>).

Tuttavia, la complessità del sistema Ateneo è tale per cui si raccomanda un costante monitoraggio e interazione tra le diverse strutture preposte all'AQ al fine di migliorare il livello di efficienza del sistema stesso e far crescere la cultura per la qualità a tutti i livelli, cercando di superare le difficoltà relative al grado di condivisione del sistema al di fuori della cerchia degli attori istituzionali. Tra l'altro, la composizione del PQ che prevede (art. 14 del nuovo Statuto emanato con D.R. 04.02.2019) un docente coordinatore, un docente di ruolo individuato per ciascuna macroarea (cinque), una unità di personale TA e la rappresentanza studentesca (due studenti designati dal Consiglio degli Studenti), facilita la condivisione e l'implementazione dei processi di AQ.

Pur nel rispetto dei ruoli, il NuV conferma la proficua collaborazione con il PQ nella logica del miglioramento continuo. Ne è dimostrazione l'attività congiunta riguardante le audizioni ai CdS e Dipartimenti (azione che il NuV intende meglio pianificare) e la valutazione delle azioni svolte dalle varie strutture per sanare le Raccomandazioni che sono state attribuite all'Ateneo (Requisiti di Sede, di CdS e di Dipartimento) a seguito dell'Accreditamento periodico ANVUR-AVA del 2018.

In merito al coinvolgimento degli studenti nei vari processi dell'Ateneo (PA: **R1.A.4 - Ruolo attribuito agli studenti**), è prevista la loro partecipazione a diversi livelli. Per Statuto, fanno parte degli Organi di Governo, di garanzia e di controllo; è previsto il Consiglio degli studenti e fanno parte sia del Nucleo di Valutazione che del Presidio Qualità; fanno parte dei Gruppi di Riesame di CdS e delle Commissioni Paritetiche di Scuola; è prevista la loro partecipazione in Gruppi di lavoro costituiti ad hoc su determinati argomenti di Ateneo.

Il recente insediamento del NuV (ottobre 2018) non ha consentito di effettuare valutazioni di dettaglio sul ruolo assunto dagli studenti a tutti i livelli. Al momento il NuV prende atto del fatto che formalmente l'Ateneo ha previsto una loro partecipazione capillare. Si segnala che la CEV ANVUR, in occasione della visita all'Ateneo, ha espresso apprezzamento per il livello di coinvolgimento; la Relazione (allegato C – Scheda di valutazione di sede) riporta infatti, per questo Punto di attenzione, una *prassi meritoria* affermando che: “*Si segnala come prassi meritoria l'attività predisposta dall'Ateneo nel favorire la notevole partecipazione degli studenti in tutti gli organi di governo sia a livello centrale sia a livello di singoli Dipartimenti e CdS, a conferma del loro effettivo coinvolgimento che fa di loro attori attenti e vivaci nell'assunzione delle decisioni che regolano la vita dell'Ateneo*”. Il NuV potrà esprimere un suo parere su questo aspetto e sulla valutazione di efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche anche a seguito delle attività di audit che intende svolgere in futuro.

- ✓ In riferimento all'Indicatore ANVUR **R1.B** l'analisi effettuata dal Nucleo riguarda i Punti di attenzione **R1.B1-B2-B3** - richiamati nel testo - al fine di mettere in evidenza, ancorché in maniera sintetica, ed esprimere un parere in merito all'attuazione delle Politiche di Ateneo relative alla Didattica.

Il Punto di attenzione **R1.B1 - Ammissione e carriera degli studenti** è trattato in diverse pagine del sito di Ateneo. Nella sezione “*Futuri studenti*” <https://www.uniba.it/studenti/Profili/profilo-futuri-studenti>, la pagina “*come iscriversi*” riporta informazioni di varia natura per gli studenti potenzialmente interessati all'Ateneo. Esse riguardano le procedure di immatricolazione (anche per CdS a numero programmato), le prove di verifica delle conoscenze di ingresso, informazioni per studenti stranieri, la gestione delle carriere (trasferimento e cambi

di corso). Sempre in *Futuri studenti* è riportata informazione su iniziative di *orientamento di ingresso* (come orientarsi e presentazione dell'offerta formativa, con rimando alle pagine di CdS), Tasse e agevolazioni, Servizi agli studenti, opportunità per il tempo libero, ed altro. La sezione (*Studenti iscritti*) è dedicata agli studenti già iscritti ad UNIBA <https://www.uniba.it/studenti/Profili/profilo-studenti>, con informazioni che riguardano iscrizioni ad anni successivi, esami di laurea, procedure di segreteria ed amministrative, informazioni su tasse, contributi e agevolazioni, diritto allo studio, ecc. Particolare dettaglio riguarda il servizio agli studenti disabili e DSA, il counseling psicologico, l'assistenza sanitaria. Sono riportate informazioni sul diploma supplement in <https://www.uniba.it/studenti/diploma-supplement>. La pagina *International students* riporta informazioni sul programma Erasmus plus. Infine, nella pagina *Laureati* sono presenti informazioni di interesse per studenti in uscita e placement.

Dal punto di vista dei contenuti informativi il NuV ritiene che quanto presente nelle pagine di Ateneo sia in gran parte rispondente al Punto di attenzione R1.B1, a conferma dell'attenzione che l'Ateneo pone nei riguardi dello Studente e del collegamento con gli indirizzi e le azioni contenute nel *documento di programmazione integrata*. Occorre tuttavia segnalare che, anche sulla base di quanto emerso nell'analisi degli indicatori ANVUR, rimane non adeguatamente sviluppata, come prevederebbe invece una Politica di Ateneo definita in programmazione, l'attività di internazionalizzazione. Occorre per questo aspetto un intervento più incisivo e di conseguenza un arricchimento documentale e comunicativo nelle corrispondenti pagine web.

In merito alla visione di Ateneo sul complesso dell'offerta formativa e delle relative potenzialità di sviluppo, anche in termini di internazionalizzazione (PA: **R1.B2 – Programmazione dell'offerta formativa**), e alla capacità di progettare e aggiornare i CdS in funzione anche delle esigenze del territorio (PA: R1.B3 – Progettazione e aggiornamento dei CdS), il *Documento di programmazione integrata 2019-21* individua la Didattica come uno degli ambiti strategici, puntando molto sul miglioramento della qualità della formazione. A questo proposito, nel DPI si afferma che l'attenzione sarà focalizzata su determinati aspetti tra cui: la verifica

dell'effettivo bilanciamento tra l'impegno nella didattica e il tempo da dedicare alla ricerca da parte del personale strutturato dell'ateneo, il grado di risposta dell'offerta formativa ai bisogni ed alle esigenze del territorio; la rispondenza, in termini di attrattività, dell'offerta formativa in atto rispetto alle esigenze da ultimo indicate; il trend del miglioramento degli standard di sostenibilità (finanziaria, di numerosità degli studenti; di docenza; delle infrastrutture; della qualità della didattica) dei singoli CdS attivati presso l'Ateneo di Bari, la revisione/valutazione dei CdS attivati, la verifica dei presupposti che conducono alla proposta di istituzione di nuovi CdS, il monitoraggio degli indicatori di efficienza dei percorsi formativi. Il DPI riporta, inoltre, dettaglio sugli Strumenti per la valutazione della sostenibilità, la razionalizzazione e l'adeguamento dell'offerta formativa.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione il DPI dedica una sezione al tema "Didattica – Driver internazionalizzazione" finalizzato al potenziamento del potere attrattivo, a cui si aggiunge un allegato (allegato 1) riguardante gli Indicatori strategici di programmazione integrata 2019-21.

In riferimento alla programmazione dell'offerta formativa, il NuV ritiene utile la SWOT Analisi effettuata dall'Ateneo da cui emerge il quadro dei punti di forza e delle aree di miglioramento. L'analisi SWOT è stata realizzata per le 4 aree strategiche definite nell'ambito del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019. I punti di debolezza tracciati dall'Ateneo riguardano la necessità di incrementare l'offerta dei MOOC (Massive Open On-line Courses), individuare fondi specifici per la mobilità (outgoing) dei docenti di UNIBA, potenziare l'attrattività dell'offerta didattica nei confronti degli studenti fuori regione, ridurre il tasso di abbandono degli iscritti, migliorare le risorse infrastrutturali, potenziare i rapporti con il territorio.

Le informazioni utilizzate dal NuV per effettuare una valutazione sull'offerta formativa nei termini previsti dal modello ANVUR fanno riferimento alle schede di monitoraggio annuale predisposte da ANVUR (<http://ava.miur.it/> con accesso tramite autenticazione), integrate da dati elaborati dall'Ateneo.

Il numero dei CdS attivati (Lauree, Lauree magistrali e Lauree Magistrali a Ciclo unico) ha subito un leggero incremento negli anni, compatibile con il parametro

della sostenibilità della didattica; nell'a.a.2018-19 l'offerta di UNIBA riguarda nel complesso 116 CdS, di cui 3 di nuova attivazione, mentre 2 sono i CdS disattivati.

L'offerta didattica relativa ai tre livelli di formazione è resa visibile attraverso il Manifesto degli Studi riferito allo specifico anno accademico, documento facilmente accessibile dalle pagine web di Ateneo. I dettagli sui singoli CdS sono consultabili nelle pagine web della Scuola/Dipartimento/CdS.

In termini di immatricolazioni, aspetto messo in evidenza come area di miglioramento dall'analisi SWOT, il NuV rileva che gli ultimi anni accademici vedono un leggera diminuzione del potere attrattivo delle Lauree Magistrali a ciclo unico (dati consolidati: da 1704 del 2015/16 a 1515 per l'a.a.2017/18), mentre è positivo il trend per le Lauree (dati consolidati: da 7485 del 2015/16 a 7673 per l'a.a.2017/18) e per le Lauree magistrali (dati consolidati: da 1837 del 2015/16 a 2028 per l'a.a. 2017/18). Per il dettaglio della valutazione degli altri indicatori SMA si riporta il documento Elaborazione degli indicatori AVA.

Ai fini della progettazione e revisione dei percorsi formativi il NuV trova utile la predisposizione di *“Linee Guida per la consultazione delle parti sociali”*, accessibili in rete. Nel corso del 2019 il NuV ha espresso parere favorevole all'attivazione di ulteriori sei CdS (Corso di laurea nella classe L/SNT2 in Tecniche ortopediche (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico ortopedico); Corso di laurea nella classe L/SNT3 in Tecniche di Fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare); Corso di laurea magistrale nella classe LM/SNT3 in Scienze riabilitative delle Professioni Sanitarie; Corso di laurea magistrale nella classe LM/SNT2 in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche; Corso di laurea magistrale nella classe LM/DS in Scienze strategico-gestionali marittime e portuali; Corso di laurea magistrale nella classe LM/91 in Data Science) che hanno ricevuto l'accreditamento iniziale da parte del Ministero in data 14.06.2019 mentre per diversi CdS, nel corso degli anni, sono state apportate modifiche di Ordinamento, in alcuni casi anche sostanziali.

Infine, come elemento di radicamento dell'ateneo nel territorio, si segnala il Protocollo d'Intesa Regione Puglia/UniBA/UniFG per la Disciplina dell'integrazione fra attività didattiche, assistenziali e di ricerca, documento che tratta l'integrazione delle attività di assistenza, didattica e ricerca nell'ambito dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria di riferimento (AOU "Policlinico" di Bari per l'Università degli Studi di Bari; AOU "Ospedali Riuniti" di Foggia per l'Università degli Studi di Foggia).

A conclusione si segnala la partecipazione dell'Ateneo alla sperimentazione ANVUR all'iniziativa TECO - TEst delle COmpetenze.

- ✓ In riferimento all'Indicatore ANVUR **R1.C** l'analisi effettuata dal Nucleo riguarda i Punti di attenzione **R1.C1-C2-C3** - richiamati nel testo – riguardanti la disponibilità delle risorse sia umane che infrastrutturali.

Riguardo al **reclutamento e qualificazione del corpo docente** (PA: **R1.C1**) l'Ateneo si avvale di criteri oggettivi per la distribuzione dei Pu.Or. ai Dipartimenti in funzione di pesi attribuiti alla Didattica e alla Ricerca. E' presente una Commissione di Consiglio a composizione paritetica CdA/SA per la programmazione, la valorizzazione e l'investimento in capitale umano.

Il NuV prende atto che i criteri di attribuzione delle risorse tengono conto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo sull'impegno didattico dei professori e ricercatori emanato con D.R. del luglio 2018, oltre ad altri Regolamenti tra cui quello riguardante il fondo di Ateneo per le premialità. A supporto della distribuzione dei Pu.Or. si cita anche il documento sullo Stato della didattica di Ateneo predisposto dal Delegato alla didattica (documento approvato dal SA nella seduta del 11 luglio 2018).

A supporto dell'attività di formazione ed informazione rivolta al personale docente l'Ateneo ha sviluppato il progetto *PRODID – Preparazione alla professionalità docente e innovazione didattica*. Le iniziative di cui si ha riscontro nelle pagine web riguardano attività svolte nel periodo 2017. Si può affermare che il progetto è ormai consolidato, stante anche il buon livello di partecipazione del corpo docente, ma si rileva la necessità di un aggiornamento delle informazioni in rete al fine di darne maggiore visibilità.

La qualità dei servizi (PA: **R1.C2 – Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo**), è monitorata attraverso la Customer satisfaction mentre per le infrastrutture si fa anche riferimento ai questionari di valutazione della didattica. Il Sistema di Misurazione e valutazione delle performance e il DPI descrivono gli obiettivi di ateneo in riferimento alle risorse. Di interesse, per la valutazione di questo aspetto, è la Relazione annuale sulla performance integrata di ateneo 2018 (approvata dal CdA in data 3 giugno 2019).

Il NuV evidenzia che nel corso del 2018 l'Ateneo ha avviato la sperimentazione del nuovo sistema di rilevazione della customer satisfaction, c.d. "*Misuriamoci*". Il sistema tiene conto delle diverse tipologie di utente (Docente, Studente, Personale Tecnico-amministrativo, Collaboratore Esperto Linguistico) e rileva, per ciascun servizio erogato, i punti di forza e di debolezza, consentendo la messa in opera di conseguenziali azioni correttive. La rilevazione comprende diverse tipologie di servizio e macro-processi tra cui gli approvvigionamenti, la didattica (vari aspetti), la Ricerca e terza missione, le infrastrutture, le risorse finanziarie ed altri aspetti amministrativi. Per il profilo utente "studente" è stata inserita un'ulteriore sezione relativa a spazi e infrastrutture utilizzate. L'indagine svolta nel 2018 ha raccolto nel complesso n. 1992 questionari (n. 11 Collaboratori esperti linguistici, n.226 docenti, n. 194 personale tecnico amministrativo, n. 1561 studenti). I risultati e le informazioni di dettaglio sulla metodologia adottata sono pubblicati sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente al seguente link <https://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-servizi-standard-qualita/risultati/report-2018/risultati-misuriamoci-2018/view>.

Infine, in merito al terzo Punto di attenzione **R1.C.3 - Sostenibilità della didattica** si può affermare che il **Cruscotto Direzionale** messo a punto dall'Ateneo costituisce un valido strumento per il monitoraggio della didattica.

L'Ateneo valuta l'indicatore ISEF relativo alla sostenibilità economico-finanziaria dell'offerta didattica al fine dell'attivazione di nuovi corsi di studio. A questo proposito, in riferimento all'Offerta 2018-2019, nel relativo Documento di sostenibilità economico-finanziaria, è stato rilevato come l'ISEF calcolato per l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro risulti essere pari a 1,09 e pertanto

l'Ateneo ha potuto presentare domanda di accreditamento per nuovi corsi di studio con incremento consentito entro il 2% (con arrotondamento all'intero superiore) rispetto al numero di corsi attivati nell'anno accademico precedente (anche in ragione degli esiti delle verifiche ex-post sulla docenza necessaria).

I.1.2 R2 - Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ

Il Requisito R2 recita: *Il sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo è efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione dei processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.*

Per tale Requisito sono previsti gli Indicatori R2.A e R2.B

- ✓ In riferimento all'Indicatore ANVUR **R2.A** l'analisi effettuata dal Nucleo riguarda il sistema di monitoraggio e raccolta dati.

L'unico Punto di attenzione (PA: **R2.A.1 - Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili**) previsto per questo indicatore focalizza l'attenzione sul sistema di raccolta di dati e informazioni che possono essere utilizzate dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di didattica e ricerca. Il NuV ritiene determinante, per questo aspetto, il contributo del PQ come parte attiva e collettore dei flussi informativi soprattutto per quanto riguarda la didattica. Alla pagina <https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/dati> sono accessibili informazioni e dati raccolti e classificati dal PQ – già a partire dall'a.a. 2013/14 (per alcune informazioni, anche in anni antecedenti), utili ai CdS e ai Dipartimenti per la compilazione della SUA CdS (ultimi dati relativi all'a.a. 2018/19), per la redazione del Rapporto di riesame, per le schede SUA-RD (ultimo dato del 2014). In riferimento alla compilazione della SUA CdS, in particolare per il quadro C1, sono presenti i dati dei CdS afferenti ai diversi Dipartimenti.

Per il flusso di informazioni il PQ ed Il NuV collaborano attivamente con lo Staff Statistiche di Ateneo e STPM; le pagine web predisposte dall'Ufficio Statistiche riportano i dati per area: dati di sintesi, la didattica, la ricerca, le risorse umane, il ranking, gli indicatori, studi e indagini e l'Ateneo in cifre.

A questo proposito, tenuto conto dell'importanza di avere informazioni attendibili e validate ai fini dell'AQ, il NuV pur riscontrando un efficace processo di raccolta ed elaborazione delle informazioni, suggerisce di mantenere aggiornate, sul dato consolidato, tutte le voci previste nelle pagine precedentemente menzionate. Poiché tali informazioni sono facilmente accessibili in rete, sono di sicuro interesse anche per gli stakeholder esterni.

- ✓ In riferimento all'Indicatore ANVUR **R2.B** l'analisi effettuata dal Nucleo riguarda la capacità di autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti.

L'unico Punto di attenzione (PA: **R2.B.1 - Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione**) previsto per questo indicatore riguarda la capacità delle diverse "strutture" di Ateneo (CdS, Dipartimenti, uffici) di autovalutarsi, cioè di intraprendere un processo di riflessione critica sulle proprie attività finalizzato al miglioramento continuo secondo la logica PDCA. A questo proposito si evidenziano alcuni aspetti.

In primis il fatto che il NuV, nella sua composizione attuale, è di recente nomina (con insediamento in data 17.10.2018) e non ha pertanto avuto modo di intraprendere una adeguata attività di verifica in merito all'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, la SUA-CdS e la SUA-RD, dei documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico. A questo proposito il NuV ha in programma un piano di audizioni e verifica dello stato di avanzamento delle azioni intraprese dalle strutture a fronte delle Raccomandazioni che la CEV ha stabilito per l'Ateneo ai fini dell'Accreditamento Periodico i cui esiti sono dell'11.10.2019.

Il PQ, già attivo da diverso tempo, è stato di fatto il promotore delle azioni di riesame periodico e autovalutazione svolgendo una intensa attività nei confronti, prevalentemente, dei CdS ma anche dei Dipartimenti. Certamente la visita ANVUR per l'Accreditamento periodico ha accelerato e intensificato l'attività nel corso del 2018.

In merito al fatto di come l'Ateneo si accerta che CdS e Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti, il NuV evidenzia la mancanza di una Linea Guida, o comunque indicazione, fornita ai Dipartimenti affinché possano produrre documentazione per l'AQ (es. SUA RD, Relazione annuale, ecc.) utile ad un

processo sia autovalutativo che valutativo. La documentazione pervenuta dai Dipartimenti è risultata essere, a parere del NuV, estremamente eterogenea e quindi difficilmente trattabile ai fini della valutazione.

Situazione diversa e consolidata si è riscontrata invece per i CdS. Le indicazioni fornite dall'Ateneo per la compilazione dei Rapporti di Riesame, per l'analisi delle SMA e per la redazione delle relazioni annuali delle CPDS hanno consentito di esprimere al NuV, ancorché a fronte di una limitata attività 2019 per i motivi precedentemente enunciati, una valutazione in merito alla capacità di analisi e individuazione dei problemi da parte dei CdS.

Dalla documentazione emerge un buon coinvolgimento della componente studentesca nel processo di valutazione dell'offerta formativa e dei servizi. Il NuV segnala, a questo proposito, la partecipazione di UNIBA alla sperimentazione ANVUR sul nuovo questionario di Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (ROS) a cui hanno partecipato studenti iscritti a due Corsi di studio: "Scienze della Natura" e "Progettazione delle Politiche di Inclusione Sociale" che si è svolta da giugno a settembre 2018.

1.2- Sistema di AQ a livello dei CdS

I.2- Assicurazione della Qualità dei CdS (Requisiti di qualità R3)

In questo paragrafo il NuV esprime una valutazione circa i processi di AQ dei Corsi di Studio con riferimento specifico al Requisito ANVUR-AVA **R3 - Qualità dei Corsi di Studio** che recita: *Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

La valutazione del NuV si basa sui documenti disponibili tra cui le SUA-CdS, indicatori della SMA, indicatori interni prodotti dall'Ateneo, Relazioni delle CPDS, Verbali dei Consigli di Corso di studio, Relazioni del PQ, Rapporti di Riesame ciclico. Il documento *Lo stato della didattica di Ateneo*, predisposto dal Delegato alla didattica ed approvato dal SA nella seduta del 11 luglio 2018, rappresenta un documento di interesse per l'analisi, la programmazione e le prospettive dell'offerta formativa di UNI Bari, unitamente alle Relazioni del PQ accessibili in rete. Il NuV ritiene importante soffermarsi sui punti di seguito riportati.

Il livello di consapevolezza dei processi e del Sistema di AQ a livello di Corso di Studio è eterogeneo tra le diverse aree dell'Ateneo nonostante l'importante azione svolta dal PQ come struttura di supporto e monitoraggio. L'analisi a campione dei Rapporti di Riesame, dei commenti alle SMA e delle Relazioni annuali delle CPDS mette in evidenza una capacità di autovalutazione e di valutazione (rispettivamente per i CdS e le CPDS) sufficientemente adeguata. Migliorabile, in alcuni casi, invece, la capacità di analisi critica delle cause che determinano lo scostamento tra risultati ottenuti e risultati attesi.

Nonostante le indicazioni del PQ, si osserva che l'attività di riesame non sempre si concretizza con l'individuazione di azioni concrete di miglioramento, responsabilità di attuazione e tempi di conseguimento (sez. C dei vari quadri). Dalla lettura delle Relazioni annuali delle CPDS, in alcuni casi, si riscontra una genericità nella descrizione della valutazione e, di conseguenza, nell'individuazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento dell'offerta formativa e dei servizi.

Certamente il potenziamento delle attività in vista dell'accreditamento periodico dell'Ateneo da parte di ANVUR è stato propulsore in primis per i CdS (e Dipartimenti) selezionati da ANVUR stessa per la visita ma lo sarà anche per l'offerta formativa nel suo complesso.

Il NuV, consapevole della dimensione dell'Ateneo e della difficoltà di far crescere la cultura della qualità a tutti i livelli, auspica che le azioni svolte possano essere mantenute e incrementate nel tempo, mantenendo attivo il coinvolgimento della componente studentesca.

Il Documento di Programmazione Integrata, tra le varie aree di intervento indicate dall'Ateneo, individua l'attività di orientamento (nelle sue diverse forme), l'internazionalizzazione e le risorse infrastrutturali. Su queste tematiche l'Ateneo è attivo con il Progetto Pro 3 in cui, anche per la programmazione triennale 2016-2018, sono previste linee di intervento che riguardano: Orientamento e tutorato in ingresso, in itinere e in uscita dal percorso di studi ai fini della riduzione della dispersione studentesca e ai fini del collocamento nel mercato del lavoro; Potenziamento dell'offerta formativa relativa a corsi "internazionali"; Interventi per la ristrutturazione, ampliamento e messa in sicurezza di aule e laboratori. Per le varie voci del Progetto sono riportati indicatori e risultati di monitoraggio (<https://www.uniba.it/ateneo/programmazione-bilanci/didattica-di-ateneo-analisi-programmazione-e-prospettive>).

In merito alla Valutazione della Didattica, (il tema è trattato anche in altra parte della relazione) l'Ateneo segue una procedura on-line, attiva dall'a.a. 2013/14. La procedura prevede che gli studenti valutino solo gli insegnamenti previsti dal Corso di Studio, per i quali non hanno ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i

dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti (frequenza minore del 50%) sulla base di quanto dichiarato dallo studente. La compilazione dei questionari del primo semestre si conclude il 30 settembre, mentre quella del secondo semestre il 28 febbraio dell'anno successivo come indicato dall'ANVUR.

I risultati della rilevazione sono consultabili, da luglio 2016, sul Sistema Informativo Statistico per la valutazione della didattica “vOS” realizzato dallo Staff Data Engineering - U.O. Applicativi e banche dati di Ateneo.

La programmazione delle audizioni e la capacità di dare seguito alle “Raccomandazioni” segnalate dalla CEV per i diversi punti di attenzione (vedi Relazione finale della CEV) costituiranno elementi importanti per meglio valutare la consapevolezza dei processi di AQ da parte dei CdS.

1.3 - Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

I.3 – Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza missione (Requisito di qualità R4)

Al fine di redigere la seguente sezione della relazione annuale, il NuV ha fatto richiesta alla Struttura di Supporto, con nota prot. n. 43931 del 05.06.2019, delle seguenti relazioni

- iniziative Terza Missione;
- attività di Ricerca dipartimentale;

tutte con riferimento all'anno 2018.

In particolare a cura della *Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione* sono state prodotte la *Relazione sulla Terza Missione* e la *Relazione sulla Ricerca di Ateneo* che hanno accompagnato le relazioni dei Dipartimenti. Contrariamente all'anno precedente, tutte le 23 strutture dipartimentali hanno prodotto e trasmesso relazioni e documenti, mostrando attenzione al processo di Assicurazione della Qualità su Ricerca e Terza Missione. Il NuV tuttavia rileva che le documentazioni trasmesse sono risultate poco omogenee fra loro e suggerisce pertanto che il PQ, a fronte del processo di ridefinizione dell'intera SUA-RD a livello ministeriale, si faccia carico dell'emanazione di specifiche linee guida per rendere più omogenea e comparabile la documentazione prodotta dai dipartimenti.

Va ricordato, altresì, che in data 23.07.2018 il Senato dell'Università di Bari approvava il documento: "VISIONE, STRATEGIE E POLITICHE DI ATENEO SULLA QUALITÀ DELLA RICERCA" a cura del delegato della ricerca prof. Francesco Giorgino e della commissione Ricerca di Ateneo che, tenendo conto del Documento di Programmazione Integrata 2018-2020, discuteva punti di forza e debolezza e le relative strategie per promuovere la ricerca di Ateneo. Venivano anche riportati, in sintesi, gli obiettivi strategici e gli indicatori per il

potenziamento e la valorizzazione dell'attività di ricerca dell'Ateneo (Tabella di seguito riportata).

Tabella 1		
Cod. Obiettivi strategici	Descrizione Obiettivi strategici	Indicatori
C1	Potenziare l'attrattività e la qualità dei corsi di dottorato di ricerca	N. di domande di partecipazione ai corsi di dottorato/ N. posti a concorso
		Percentuale degli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo (iA_C_3)
		N. collaborazioni stipulate dall'Ateneo con imprese ed enti anche stranieri per il dottorato
C2	Valorizzare i corsi di dottorato	N. pubblicazioni dei dottorandi di ricerca/totale dottorandi
		Numero di Corsi di dottorato innovativi "intersettoriali" e "interdisciplinari" ai fini del PNR 2015-20
		Indice di qualità media dei collegi di dottorato (R+X medio di ateneo)
C3	Miglioramento qualitativo della produzione scientifica	Fondi di Ateneo destinati ai docenti produttivi in ambiti di ricerca
		Percentuale dei docenti produttivi (con almeno due pubblicazioni o una monografia negli ultimi 3 anni)
		N. di prodotti presenti in IRIS-Cineca che possiedono almeno un codice identificativo (ISBN, ISSN, DOI, ISMN, etc.) e abbiano correttamente impostata la "licenza di distribuzione" rapportato a tutti i prodotti presenti in IRIS-Cineca
		Percentuale di prodotti non duplicati
C4	Aumentare la partecipazione a bandi competitivi	N. di accessi alla piattaforma InCites per la valutazione della produttività scientifica
		Entrate da bandi competitivi / N. docenti
		Entrate per la ricerca (esclusi fondi di ateneo) per finanziamento di posti di professore di ruolo e ricercatore
C5	Definire una policy per l'integrità e l'etica della Ricerca	Numero di progetti ammessi a finanziamento/numero totale di progetti presentati *100
		Emanazione apposito regolamento

Nella *Relazione sulla Ricerca di Ateneo* benché siano illustrate azioni ed interventi attuati coerenti con il raggiungimento degli obiettivi strategici C1-C5, la discussione dell’impatto è sempre piuttosto discorsiva, mancando di analisi quantitative, anche sulla base degli indicatori messi a punto dal documento del Senato. Il NuV raccomanda che la relazione di accompagnamento fornisca anche dei dati quantitativi riassuntivi sulle attività svolte complessivamente in Ateneo, relativamente agli indicatori di Tabella 1, dettagliando anche le performance dei singoli dipartimenti. Tale impostazione si rende evidente anche nelle relazioni prodotte dai dipartimenti che si limitano, nella maggior parte dei casi, ad un elenco particolareggiato delle attività svolte (progetti presentati, progetti finanziati, numero di pubblicazioni, produttività docenti, ecc.) ma non declinano mai l’analisi nei termini degli indicatori proposti. Le relazioni tendono inoltre a fotografare la situazione del 2018, senza riportare l’andamento temporale degli effetti di una linea di intervento, non permettendo di capire se le azioni messe in campo producano una reale miglioramento delle attività di ricerca. Sarebbe utile che i dipartimenti rianalizzassero le proprie relazioni 2018 sulla base degli indicatori di Tabella 1, anche per avere un punto di confronto per le relazioni del 2019. Anche in questo caso il NuV, associandosi a quanto già auspicato nella stessa *Relazione sulla Ricerca di Ateneo*, esprime la necessità che le relazioni vengano prodotte facendo riferimento ad un “unico format che possa meglio illustrare le attività di ricerca condotte a livello dipartimentale”. In tal senso il NuV ritiene che debba essere implementato il ruolo del PQ nei processi di AQ dei dipartimenti al fine anche di migliorare il flusso di informazioni fra i CVR e la *Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione* per un più attento monitoraggio delle performance di Ateneo.

In data 10 ottobre 2019, l’Ateneo ha ricevuto la relazione finale della visita di Accredimento Periodico le cui raccomandazioni e suggerimenti saranno fatti oggetto di analisi e delle relative iniziative così come risulta dalla comunicazione del Magnifico Rettore (lettera del 21/10/2019, n. prot. 77337 – III/11).

Il NuV sottolinea come, per quanto riguarda il punto di attenzione **R4.A4**, l’Ateneo abbia ricevuto la raccomandazione “*di definire in modo coerente alle proprie linee strategiche gli obiettivi relativi alla terza missione e la loro declinazione in attività*”

che possano concretamente realizzarle, dotandosi al più presto di un sistema efficace di coordinamento e di monitoraggio”.

Tale esigenza è stata altresì richiamata anche nella *Relazione della Terza Missione* dove si fa esplicito riferimento ad uno strumento informatico il “*Cruscotto per le attività di terza missione*” di cui l’Ateneo intende dotarsi che “*fa propri gli indicatori di cui alla Nuova proposta ANVUR di “Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM/IS”, ma si propone di addivenire in modo inclusivo e partecipato all’individuazione degli oggetti della valutazione e degli strumenti di misurazione”.*

In questo ambito, al NuV preme richiamare le criticità emerse nella relazione: "La valutazione delle attività di terza missione Attività di supporto del PQ", pubblicata in data 20.04.2017 (<https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/punto7-20170420-monitoraggi-obiettivi-tm-2016.pdf>). In tale relazione il PQ evidenziava:

- “la difficoltà di valutare correttamente le caratteristiche delle varie attività e decidere se sono riconducibili al PE” (Public Engagement n.d.r.)
- “di particolare complessità è la posizione dei Dipartimenti dell’Area medica che non riescono a recuperare i dati numerici sulle attività di ricerca clinica (svolgimento di trial clinici per protocolli terapeutici).”

Relativamente a quest’ultimo punto, il PQ affermava che: “*La relazione sulla problematica dei trials clinici, su proposta concorde del GdL (Gruppo di Lavoro n.d.r.), è stata inviata in forma confidenziale dal Coordinatore al Rettore, al Prorettore ed al Direttore Amministrativo insieme alla richiesta di intervento per ottenere parte dei dati da inserire nella SUA RD e, più in generale, di individuare strategie future per non disperdere attività fondamentali per il nostro Ateneo.”*

Va anche ricordato come nelle sezione relativa alle azioni da intraprendere nella Relazione del 20.04.2017 veniva richiamata l’importanza del ruolo del PQ: “*Il servizio di consulenza da parte del PQ ai fini della compilazione della SUA-RD, in relazione al monitoraggio delle attività di Terza Missione, ha rappresentato un servizio utile ed apprezzato che il PQ ritiene opportuno fornire anche in futuro”, e la “necessità di identificare per tempo in ciascun dipartimento, per ogni processo*

di AQ, i referenti e interlocutori con i quali stabilire contatti diretti”, attività che il NuV ritiene debbano essere assicurate con continuità per una corretta AQ.

Purtroppo nella “Relazione delle attività del Presidio della Qualità di Ateneo – Gennaio Dicembre 2018” (n. 56378 del 23.07.2019) sezione 4.1, relativa a “La ricerca e terza missione UNIBA: azioni di supporto del Presidio della Qualità e monitoraggio dei processi” non si riesce a notare una risposta alle criticità riscontrate nel 2017 ed una continuità delle azioni previste.

Ai sensi della normativa vigente e delle linee guida dell’ANVUR relative all’Accreditamento Periodico, il NuV si impegna a monitorare le azioni migliorative di cui l’Ateneo si farà promotore per farsi carico di tale raccomandazione.

Per quanto riguarda la raccomandazione della CEV al Dipartimento di Biologia relativamente all’indicatore R4.B.3 “*Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse*” va segnalata la risposta del Direttore Prof. G. Corriero, con nota prot. n. 77337 del 21.10.2019, in risposta all’invito del PQ nota prot. n. 71500 del 01.10.2019, trasmessa al NuV con nota del PQ prot. n. 76798 del 18.10.2019. Nella nota suddetta il Prof. Corriero chiarisce i criteri e le modalità di distribuzione interna dei fondi competitivi e dei fondi di miglioramento della didattica, ed afferma che è all’attenzione della commissione Ricerca definire la destinazione e la redistribuzione dei proventi provenienti dall’attività conto terzi.

1.4 - Strutturazione delle audizioni

La recente nomina del NuV (con insediamento ad ottobre 2018) non ha consentito di sviluppare e attuare un piano di audizioni a CdS e Dipartimenti nel corso del 2018.

Si sono tenuti tuttavia incontri con il PQ al fine di capire le attività svolte e di progettare un piano di audit da attuare in maniera congiunta.

Occorre ricordare che UNIBA è andata in Accredimento periodico ANVUR nel novembre 2018 con 12 CdS e 3 Dipartimenti selezionati. Su queste strutture il PQ ha svolto una attività di supporto mirata anche della visita CEV. Nella Relazione finale trasmessa da ANVUR sono presenti Punti di attenzione per i quali la CEV ha attribuito Raccomandazioni, tutte con valutazione pari a 5. Alcune di queste riguardano i Requisiti di sede (R1, R2, R4A) altre sono di pertinenza dei CdS/Dipartimenti.

Come previsto dalle Linee Guida ANVUR è compito del NuV tenere sotto controllo lo stato di avanzamento, e soprattutto, la “chiusura” di dette Raccomandazioni. A questo proposito, su richiesta del NuV, il PQ ha fornito i piani e le proposte di intervento avanzate dai CdS /Dipartimenti/Ateneo.

In estrema sintesi, rimandando per i dettagli alla Relazione finale della CEV, l’oggetto delle Raccomandazioni riguarda prevalentemente i punti di attenzione riportati nella tabella di seguito riportata.

Tabella – Punti di Attenzione a cui la CEV ha attribuito le Raccomandazioni

Requisiti AQ di Sede (R1, R2, R4.A)	
Punto di Attenzione	Raccomandazione
R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	Si raccomanda che l’Ateneo definisca in modo più lineare e logicamente sequenziale le azioni da svolgere per l’efficace perseguimento degli obiettivi strategici predefiniti e dei principi enunciati; inoltre si raccomanda che alle stesse azioni siano agganciati strumenti di misurazione del grado di raggiungimento dai target riferiti a indicatori maggiormente idonei a cogliere i principali aspetti e le più importanti implicazioni, consentendo puntuali e rapidi interventi correttivi allorché si accertassero in itinere scostamenti significativi e rilevanti tra il target prefissato e il livello di soddisfazione raggiunto.

<p>R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ</p>	<p>Si raccomanda all'Ateneo di rendere conto del periodico riesame del sistema AQ in apposita documentazione, essendo ciò indispensabile per garantirne il corretto funzionamento; si raccomanda altresì di stabilire come e quando i report relativi all'attività di riesame del sistema AQ debbano giungere agli organi di governo affinché sia possibile monitorare lo stato di realizzazione delle politiche. Si raccomanda, infine, agli organi di governo di portare in discussione nelle sedi opportune quanto periodicamente emerge dal riesame del sistema AQ</p>
<p>R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione</p>	<p>Benché l'Ateneo abbia già provveduto, prima della scadenza del mandato, a rinnovare integralmente il NuV, si raccomanda che in futuro le relazioni con questo importante organo garante del sistema AQ siano assidue, sistematiche e collaborative. Si raccomanda altresì che l'Ateneo porti a regime le indicazioni elaborate dal PQ, introducendo un sistema di controllo capaci di accertare il conseguimento da parte dei CdS e dei Dipartimenti dei propri obiettivi.</p>
<p>R4.A.4 Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione</p>	<p>Si raccomanda all'Ateneo di definire in modo coerente alle proprie linee strategiche gli obiettivi relativi alla terza missione e la loro declinazione in attività che possano concretamente realizzarle, dotandosi al più presto di un sistema efficace di coordinamento e di monitoraggio.</p>
<p>Requisiti AQ di Dipartimento (R4.B) Dei tre Dipartimenti in valutazione solo il Dipartimento di Biologia ha avuto una Raccomandazione</p>	
<p>R4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse</p>	<p>Si raccomanda di fornire evidenze documentali riguardanti criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse economiche e criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità</p>
<p>Requisiti AQ di CdS (R3)</p>	
<p>La tabella riepilogativa dei punteggi 5 (Raccomandazione) attribuiti dalla CEV a ciascun punto di attenzione del modello AVA non mette in evidenza aspetti o criticità di natura trasversale, tali da far pensare ad una azione di Ateneo, quindi di sistema, condivisa sui CdS. Ciascuna criticità, peraltro numericamente contenute nella totalità dei 12 CdS in valutati, sarà oggetto di intervento specifico da parte del CdS stesso.</p>	

**1.5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se
effettuata, dei laureandi)**

Parte secondo le Linee Guida 2014

Obiettivi della rilevazione

Rilevazione dell'opinione degli Studenti

Il Nucleo di Valutazione, nel rispetto della Legge n. 370/1999 (art. 1, c. 2), ha il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo per l'anno accademico in studio al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MIUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente. In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la metodologia di insegnamento adottata cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione on-line:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula.
- **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.

- **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti, dei suggerimenti per migliorare l'insegnamento.

Rilevazione dell'opinione dei Laureandi

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea. A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea. Per le opinioni dei Laureandi UNIBA si avvale delle informazioni fornite dal Consorzio.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2018. Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi. Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

Modalità di rilevazione

Rilevazione dell'opinione degli Studenti

L'introduzione del sistema di rilevazione *online* ha permesso di estendere la somministrazione dei questionari anche agli studenti non frequentanti, differenziandoli da quelli frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente stesso.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici sulla Docenza valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 aree tematiche: *“Insegnamento”*, *“Docenza”* e *“Interesse”*. Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: *“Decisamente No”*, *“Più No che Sì”*, *“Più Sì che No”* e *“Decisamente Sì”*.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria per la prenotazione dell'esame. I questionari sono resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 dell'insegnamento.

Sulla base dell'offerta formativa erogata dall'Ateneo sono previsti periodi didattici differenziati. Per l'a.a. 2017/2018 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario secondo la seguente tabella:

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	30 ottobre 2017	30 settembre 2018
I semestre	24 novembre 2017	30 settembre 2018
II bimestre	18 gennaio 2018	30 settembre 2018
III bimestre	28 marzo 2018	28 febbraio 2019
II semestre o annuali	22 aprile 2018	28 febbraio 2019
IV bimestre	30 maggio 2018	28 febbraio 2019

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, il docente che deve essere valutato.

I dati sono stati raccolti a cura del Centro Servizi Informatici (CSI) ed elaborati a cura dello Staff Statistiche di Ateneo.

Rilevazione dell'opinione dei Laureandi

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing). Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09/01/2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Notizie sulla famiglia
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

Risultati della rilevazione

Opinione degli Studenti

A seguito dell'insediamento del nuovo Nucleo di Valutazione e di una ristrutturazione interna dello Staff Studi Statistici di Ateneo, è stata effettuata una nuova ricognizione dell'offerta formativa dell'Università di Bari censendo gli insegnamenti presenti nel sistema ESSE3 come riportato nella seguente Tabella:

N. Insegnamenti	Descrizione
5420	insegnamenti presenti in ESSE3 per i quali è stato predisposto un modulo online per i questionari
4961	insegnamenti per i quali è stato sottomesso almeno un questionario
890	numero di insegnamenti per i quali non è stata condotta l'indagine statistica perché sono stati sottomessi un numero di questionari non significativo (≤ 5)

La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2017/2018 sono state valutate 4.961 unità didattiche su complessive 5.420 unità didattiche attive, con un tasso di copertura del 91.5%, ed un tasso di copertura significativa del 75.1%.

La Tabella 1 dell'Allegato 1 - *“Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2017/18”*, curato dallo Staff Statistiche di Ateneo, evidenzia come i tassi di copertura varino dal 73.0% (Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali) al 97.8% (Dipartimento di Medicina veterinaria) e siano tutti inferiori al 100%.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso è pari a 6.3.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. Nella Tabella 2 dell'Allegato 1 si evidenzia che il maggior numero medio di questionari compilati

si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11.2), seguito dal Dipartimento Interuniversitario di Fisica (7.9); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (3.2) e di Informatica (3.8).

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2017/2018 sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento come da Allegato 1-Punto 1). Per ciascuna aggregazione è stata proposta una scheda, per facilitare un'analisi dettagliata della valutazione rilevata. In tale scheda sono state riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, distinti per studenti frequentanti e non frequentanti (con frequenza inferiore al 50%), e un grafico per il confronto del grado di soddisfazione espresso da entrambe le categorie di studenti.

Come indicatore del grado di soddisfazione espresso dagli studenti che hanno risposto al questionario, è stata considerata l'incidenza delle risposte "Più Sì che No" e "Decisamente Sì" sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica ("Insegnamento", "Docenza" e "Interesse"). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i Dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Prima area tematica: Insegnamento

Da una valutazione complessiva, a livello di Ateneo, delle opinioni espresse, traspare una soddisfazione elevata, superiore all'82% per tutti i quesiti, in accordo con il dato della rilevazione dell'anno precedente. L'area tematica "Insegnamento" continua a mostrare il grado più basso di soddisfazione da parte degli studenti sia frequentanti che non frequentanti, ed in particolare il livello di soddisfazione minore si riscontra relativamente alla domanda: "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" (82.61%) e "*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*" (84,83%). Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

Nella valutazione per Dipartimenti da parte degli studenti frequentanti, la percentuale più bassa di soddisfazione, inferiore all'82%, relativamente alla prima domanda, si rileva dagli studenti del Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (76.38%) Informatica (76.56%), Biologia (77.18%), e Economia e Finanza (80.97%); mentre gli studenti del Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica hanno espresso minore soddisfazione in riferimento alla proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati (77.52%).

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali di soddisfazione al di sotto di quelli complessivi di Ateneo espressi dagli studenti frequentanti e non, per tutti gli aspetti indagati, sono, Economia e Finanza, Informatica.

I Dipartimenti in cui si riscontrano valori percentuali al di sopra di quelli complessivi di Ateneo per tutti gli aspetti indagati sono il Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del Mediterraneo, di Scienze della Terra e Geoambientali, di Studi Umanistici, di Matematica.

Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per i frequentanti e una sola domanda per i non frequentanti, al fine di valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Come si può osservare dai dati riportati nella relativa tabella di Ateneo, che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande > 85%. In particolare, il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (91.9%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (88,6%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (87.4%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (91.9%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (92.3%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano: valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Matematica, Medicina Veterinaria, Scienze della terra e geoambientali e Studi Umanistici. Mentre si

osservano valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nella Scuola di Medicina, nei Dipartimenti di Economia e Finanza e di Economia, Management e Diritto dell'Impresa.

Terza area tematica: Interesse

La domanda sull'interesse riguardo agli argomenti trattati nell'insegnamento ha registrato una valutazione di gradimento molto alta tra i frequentanti (90.6%) e un pò più bassa tra i non frequentanti (84.1%).

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Giurisprudenza (94%), nel Dipartimento Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (93.6%), Dipartimento di Studi Umanistici (93.0%); mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti di Giurisprudenza (86.3%), Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (88.9%), Scienze Politiche (89.8%).

Suggerimenti

Nell'ultima parte del questionario ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti, ritenuti opportuni, al fine di migliorare l'insegnamento.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

Opinione dei Laureandi

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2018.

Anche quest'anno il Consorzio AlmaLaurea al fine di agevolare il lavoro dei Nuclei di Valutazione per la stesura della Relazione annuale, ha trasmesso un set di

variabili relativo all'indagine sul profilo dei laureati 2018 i cui risultati definitivi verranno presentati da AlmaLaurea il prossimo mese di giugno.

Nell'anno 2018 hanno compilato correttamente il questionario 6.934 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.551, con un tasso di risposta pari all'91.8%.

AlmaLaurea ha escluso i questionari che presentano almeno una di queste limitazioni: – sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte “troppo ridotto”; – comprendono risposte reciprocamente incongruenti; – sono poco plausibili, poiché nelle batterie comprendenti una pluralità di domande presentano “troppo spesso” una stessa risposta (per esempio “decisamente sì”) per ciascun item riportato; – la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'86% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (percentuali di risposta “decisamente sì” e “più sì che no”) e conferma i valori degli anni precedenti.

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. Una prima domanda riguarda quanti insegnamenti sono stati frequentati regolarmente, l'86,5% dei laureandi ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti. Il 75.1% dei laureandi ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente. Il 89.2% dei laureandi (somma percentuale delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami. Il 78.9% dei laureandi ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio (somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) in misura superiore rispetto allo scorso anno dove tale giudizio positivo era espresso dal 76.9% dei laureandi. L'84.1% dei laureandi (somma delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”) ritiene che i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione. L'80% dei rispondenti afferma che il carico di studio sia eccessivo. Infine, il 90.4% (lo scorso anno era il 91.5%)

dei laureandi giudica adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una insoddisfazione meno marcata rispetto agli anni scorsi. Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più critici, dichiarando una soddisfazione pari, rispettivamente al 50% (lo scorso anno era al 47%, mostrando un lieve miglioramento probabilmente imputabile alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MIUR) e al 29% (contro il 31.8% del 2017). Altrettanto negativo è il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.): solo il 38.9% (contro il 36.7% del 2017) dei laureandi le ritiene adeguate. Osservando la percentuale di giudizi positivi relativa alla valutazione delle postazioni informatiche, emerge che solo il 17,2% dei laureandi le reputa adeguate, contro il 16.1% dello scorso anno. Al contrario, positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), infatti il 72.9% dei laureandi è rimasto soddisfatto, con una percentuale in linea con quella dello scorso anno (72.5%).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage. Il 58.3% (nel 2017 era il 57.9%) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 52.5% (51.2% nel 2017) si trattava di tirocini/stage organizzati dal corso di laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 37% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 30,8% presso un'azienda privata e dal 22.8% presso l'Università. Per il 93.7% dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente. Infine, l'83.6% (lo scorso anno era l'81,8%) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario da cui si evince che solo il 7.7% (lo scorso anno tale percentuale era pari al 7.8%) dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza; la modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus (66.8% vs 69.9% del 2017). Il 86.5% dei

laureandi esprime una valutazione decisamente positiva dell'esperienza svolta all'estero.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'università. Il 97.2% (contro il 96.7% del 2017) dei laureandi dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 66.3% (contro il 64.1% dello scorso anno) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 59.5% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Scende al 23.9% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre solo il 7% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine, solo il 2.8% (3.3% nel 2017) non si riscriverebbe più all'università.

Utilizzazione dei risultati

Opinione degli Studenti

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Da luglio 2016 l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con il CSI, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UniBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 e 2017/2018, consultabili al link vOS:

http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign.

Opinione dei Laureandi

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti annuali/ciclici di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto. Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>.

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Opinione degli Studenti

Modalità di rilevazione

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula alla modalità *online* è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità. La compilazione *online* consente il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati.

Di fatto, la valutazione degli insegnamenti attivati è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3 (inserimento dell'offerta formativa). Per il corretto funzionamento della procedura è necessario infatti che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema.

Resta l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare. Per questo motivo l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, hanno frequentato solo una parte delle lezioni.

Infine, anche per l'a.a. 2017/2018, così come per le rilevazioni degli anni accademici a partire dall'a.a. 2014/15, si riscontra un eccessivo frazionamento delle

opinioni degli studenti, in quanto le valutazioni espresse da studenti di Corsi di Studio differenti, o di ordinamenti differenti, che seguono contemporaneamente lo stesso insegnamento, sono tenute distinte, mentre negli anni accademici precedenti tali valutazioni erano aggregate. Ne consegue che un docente avrà differenti valutazioni per uno stesso insegnamento con il rischio di non poterne visualizzare i risultati se il numero di rispondenti è inferiore a 5. Non sono, infatti resi pubblici i risultati della rilevazione qualora il numero dei questionari ricevuti per insegnamento sia inferiore o uguale a 5.

È doveroso, inoltre, sottolineare come spesso lo studente tema che i risultati del questionario compilato non siano garantiti totalmente dall'anonimato. Tale erronea rappresentazione potrebbe condizionarlo nella veridicità delle risposte. In ultimo, l'obbligatorietà della compilazione del questionario prima della prenotazione di un esame, pur essendo la procedura aperta ai 2/3 dell'insegnamento, potrebbe indurre alcuni studenti ad una compilazione superficiale, affrettata e non adeguatamente consapevole.

Un punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento, evitando l'interruzione delle lezioni e la riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario, ma soprattutto una più veloce esecuzione dell'analisi statistica dei risultati.

Risultati della rilevazione

Come accennato precedentemente, il passaggio alla procedura di rilevazione *online* ha consentito di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee (172.281 questionari nell'a.a. 2017/2018, 177.599 questionari nell'a.a. 2016/2017, 185.293 questionari nell'a.a. 2015/2016, 191.677 questionari nell'a.a. 2014/2015, 189.698 nell'a.a. 2013/2014 rispetto agli 87.564 questionari cartacei nell'a.a. 2012/2013, 74.050 nell'a.a. 2011/2012 e i 49.135 nell'a.a. 2010/2011), coinvolgendo anche gli studenti non frequentanti.

Da un'analisi qualitativa dei dati, come si è visto nella precedente sezione, si evince che le valutazioni rilasciate dagli studenti sono molto positive. Si rileva un maggiore apprezzamento per la qualità della "Docenza" rispetto all'area tematica "Insegnamenti".

A tal riguardo, vale la pena evidenziare che le percentuali più basse di soddisfazione manifestate dagli studenti riguardano, in prevalenza, l'ambito delle conoscenze preliminari e la proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati all'insegnamento, aspetti che tra l'altro trovano conferma nella lista dei suggerimenti forniti dagli stessi studenti, come già esplicitato in Sezione 3.

Utilizzazione dei risultati

Rispetto alla modalità cartacea, con la nuova modalità *online*, si riducono notevolmente i tempi di raccolta ed elaborazione dei dati.

La compilazione *online* presenta, infatti, l'indubbio vantaggio di archiviare i dati direttamente nella banca dati alla fine della compilazione, evitando l'inserimento successivo degli stessi con il lettore ottico o in modo manuale.

Opinione dei Laureandi

Punti di forza relativi alla rilevazione della soddisfazione degli studenti prima della seduta di laurea sono sicuramente:

- Coinvolgimento di tutti i laureandi tasso di copertura (91.8%);
- Standardizzazione dei metodi di indagine

In particolare, va sottolineato come la standardizzazione dei metodi di indagine consente di mettere a confronto le valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio di ambiti anche molto differenti.

Come punti di debolezza va sicuramente tenuto in conto:

- l'obbligo a partecipare all'indagine al momento della presentazione della domanda di laurea.

Il particolare momento della vita dello studente universitario, in cui esso è obbligato alla compilazione del questionario, se da un lato garantisce che le risposte fornite siano frutto di un'esperienza universitaria che va a concludersi, d'altro canto potrebbe indurre alcuni laureandi non interessati a fornire risposte casuali o incomplete.

Ulteriori osservazioni

Rilevazione dell'opinione degli Studenti

L'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2017/2018, evidenzia complessivamente valutazioni molto positive con particolare riguardo alla qualità della docenza. Tuttavia, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento in tutte le macroaree. Ciò trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse inducono alcune riflessioni, motivate dai suggerimenti indicati dagli stessi studenti, da sottoporre all'attenzione degli Organi di Ateneo al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa di Ateneo.

Gli studenti, sia frequentanti che non, hanno indicato quasi concordemente come primo suggerimento un eccessivo carico didattico dei corsi relativamente ai CFU erogati, con percentuale media 24.2% (rispettivamente 24.4% frequentanti e 23.4% non frequentanti). Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso 17.6% (rispettivamente 18.2% frequentanti e 14.6% non frequentanti), migliorare la qualità del materiale didattico 17.5% (rispettivamente 18.4% frequentanti e 14.77% non frequentanti) e l'inserimento di prove intermedie 17.4% (rispettivamente 17.1% frequentanti e 17.6% non frequentanti).

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

Rilevazione dell'opinione dei Laureandi

Dall'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi 2018 (fonte Statistiche di ateneo su dati AlmaLaurea, tasso di risposta 91.8%), continua a emergere una insoddisfazione complessiva riguardo alle infrastrutture, sebbene aumenta leggermente il grado di soddisfazione rispetto all'indagine laureandi 2017. In particolare, riguardo alle aule il grado di soddisfazione risulta al 50% (al 47% lo scorso anno) mentre è più critica la valutazione circa le strutture dedicate alle

attività didattiche (grado di soddisfazione al 38.9% contro il 36.7% del 2017). Il giudizio sugli spazi a disposizione degli studenti per lo studio individuale registra un valore di soddisfazione molto basso solo il 29% inferiore rispetto allo scorso anno (31.8% nel 2017). Ancora più bassa è la soddisfazione per le postazioni informatiche; infatti, solo il 17.2% dei laureandi le reputa adeguate, sebbene in crescita rispetto al 16,1% dello scorso anno. Per quanto concerne le biblioteche, invece, il 72.9% dei laureandi è rimasto soddisfatto del servizio complessivo, con una percentuale in linea con quella dello scorso anno (72.5%).

Resta ancora troppo bassa la percentuale di studenti che hanno trascorso un periodo all'estero il 7.7% (7.8% nel 2017), realizzata per il 66.8% (69.9% del 2017) con il programma Erasmus, sebbene 86.5% dei laureandi esprime una valutazione decisamente positiva per tale.

Cresce la percentuale della soddisfazione globale per l'esperienza universitaria: il 97.2% (contro il 96.7% del 2017) dei laureandi dell'Ateneo barese si riscriverebbe ad un corso universitario e di questi, il 66.3% (64.1%, il 2017) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 59.5% allo stesso corso. Scende al 23.9% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre solo il 7% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese, per una percentuale complessiva del 30.9% in diminuzione rispetto a quella del 2017 (32.6%).

Dall'analisi complessiva effettuata emerge una contraddizione tra il grado di soddisfazione elevato circa la qualità della docenza e un altrettanto elevato grado di insoddisfazione inerente spazi, strutture e servizi dedicati agli studenti; dato in leggero miglioramento rispetto all'indagine laureandi 2017. Resta alta (30.9%), ma in diminuzione è la percentuale di coloro che, tornando indietro, si iscriverebbero ad un'altra Università.

Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio di Qualità ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata 2019-2021. È, inoltre, opportuna una specifica considerazione in merito alla mobilità internazionale degli studenti outcoming: solo il 7.7% dei laureandi ha dichiarato di aver trascorso un periodo all'estero durante il suo percorso di studi universitari. A

tal proposito, il Nucleo incoraggia e sostiene la messa in atto di azione alternative, come il programma *Global Thesis*, atte ad incentivare la mobilità internazionale degli studenti iscritti all'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Azioni i cui risultati positivi si registreranno sicuramente nelle prossime rilevazioni.

1.5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2019

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

La rilevazione sulla soddisfazione della offerta didattica è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine. Il sistema di rilevazione *telematico* ha permesso di estendere la somministrazione dei questionari anche agli studenti non frequentanti, differenziandoli da quelli frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente stesso.

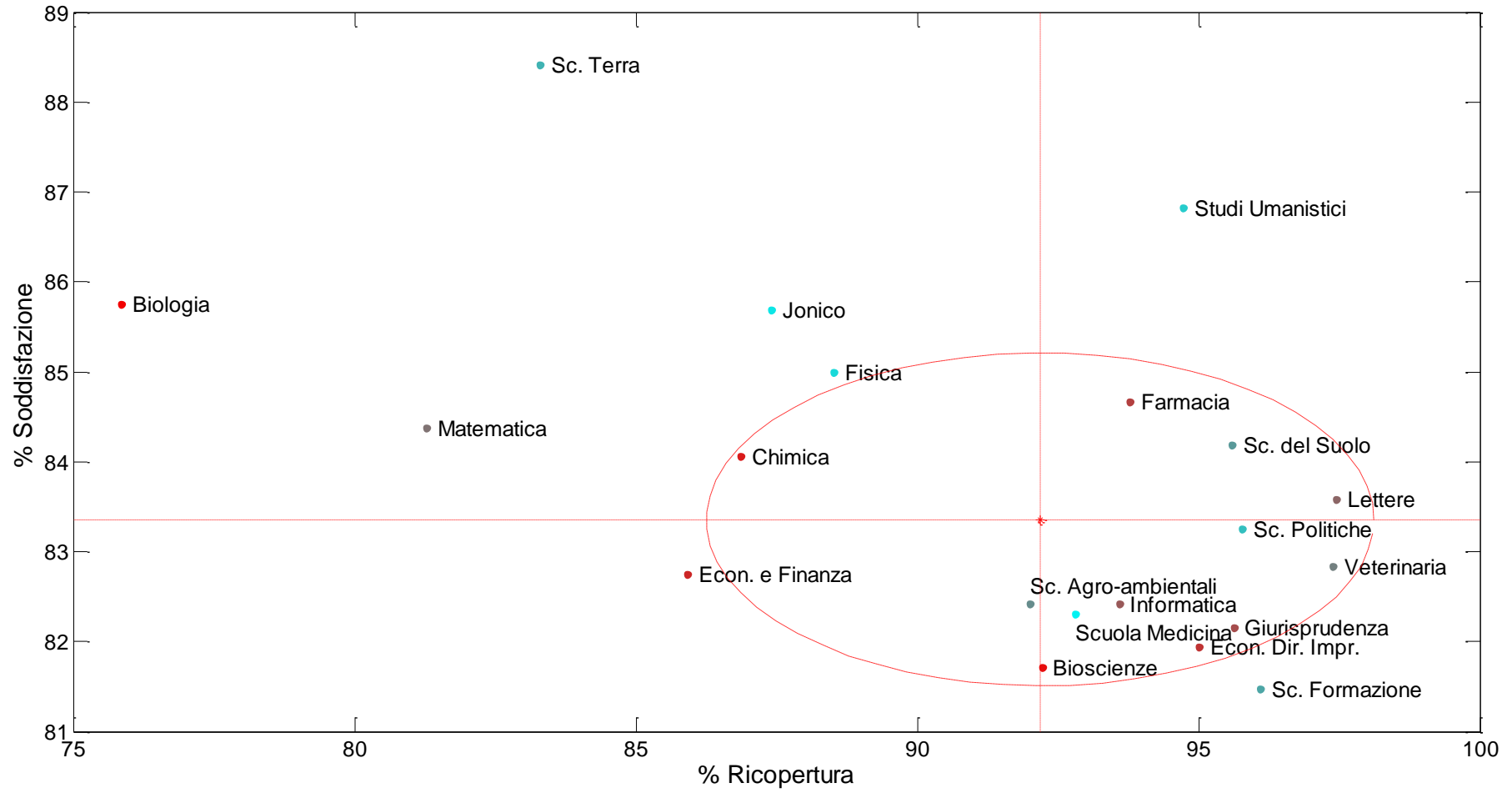
Nell'a.a. 2017/2018 sono state valutate 4.961 unità didattiche su complessive 5.420 unità didattiche attive, con un tasso di ricopertura complessivo del 91,5%, ed una media di ricopertura calcolata sui singoli dipartimenti 92.2% con una deviazione standard 6%. I tassi di ricopertura variano dal 75.9% (Dipartimento di Biologia) al 97.5% (Dipartimento di Lettere) e sono tutti inferiori al 100%, come riportato nel grafico di seguito riportato (rielaborazione da dati contenuti nel documento *“Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2017/18”*, curato dallo Staff Statistiche di Ateneo).

2. Livello di soddisfazione degli Studenti

La percentuale di soddisfazione calcolata come il rapporto fra la media dei punteggi delle risposte (1 “Decisamente No”, 2 “Più No che Sì”, 3 “Più Sì che No” e 4 “Decisamente Sì”) ed il valore 4 (massima soddisfazione) per 100 ha restituito un valore medio di Ateneo 83.4% con una deviazione standard del 2%, mostrando che il campione è meno disperso rispetto alla percentuale di copertura.

Dal grafico riportato di seguito si nota che i dipartimenti scientifici hanno spesso basse ricoperture, probabilmente a causa della bassa numerosità dei corsi che rende molte rilevazioni non significative statisticamente, ma più elevati gradi di soddisfazione, mentre i dipartimenti con maggiori numeri di studenti tendono ad avere più elevate coperture ma leggermente più bassi livelli di soddisfazione.

DIPARTIMENTI UNIBA: Questionari Studenti



3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. L'Università degli Studi di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con il CSI (centro Servizi Informatici), ha reso disponibile attraverso il sistema informatizzato realizzato in-house denominato "vOS", i risultati delle rilevazioni sull'opinione degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017 e 2017/2018 (disponibili al link: http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

Inoltre, il Nucleo di Valutazione provvede a trasmettere tempestivamente la Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi al Magnifico Rettore, al Direttore Generale e al Coordinatore del PQ da sottoporre all'attenzione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione per un'attenta riflessione e discussione. I risultati dell'indagine vengono analizzati dai Consigli di CdS nei Rapporti Annuali di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto. Per garantire a tali strutture un aggiornamento costante delle valutazioni effettuate, il PQ ha richiesto agli uffici competenti di predisporre, al termine di ogni semestre, un report contenente i risultati della rilevazione per ogni CdS a partire dall'a.a. 2013/2014.

Sezione 2. - Valutazione della performance

Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Commenti	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti
1	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2019)?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No		<p>Se no o ed è stata data comunicazione del ritardo, commentare:</p> <p>A - le ragioni apportate</p> <p>B - se sono stati rispettati i termini per la pubblicazione del Piano eventualmente indicati nella comunicazione di ritardo.</p>
2	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No		<p>Se sì, commentare se e come sono motivate tali variazioni.</p>
3	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>Il processo di coinvolgimento dei dipartimenti è di tipo top-down. Le modalità sono descritte nel paragrafo 3.1 - Integrazione con la programmazione strategica e processo di costruzione e condivisione degli obiettivi. I documenti triennali dei Dipartimenti sono adottati successivamente all'approvazione del DPI e pubblicati sui siti dei dipartimenti di didattica e di ricerca.</p>	<p>Se sì, indicare nei commenti:</p> <p>A - se la modalità di coinvolgimento dei dipartimenti è stata top-down (reazione a obiettivi già stabiliti dalla governance) o bottom-up (costruzione insieme ai dipartimenti degli obiettivi strategici)</p> <p>B - se c'è un riferimento esplicito a dei "Piani di Dipartimento" formalmente definiti.</p>
4	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>Il Piano Integrato richiama tutti gli obiettivi strategici presenti nella Sezione I del DPI 2019-2021. Il DPI utilizza l'attributo "strategici" per definire gli obiettivi di tipo triennale. Il paragrafo 3.2.1- La Performance</p>	<p>Se sì, indicare nei commenti:</p> <p>A - quanti obiettivi strategici sono previsti</p> <p>B - se viene utilizzato l'attributo "specifici" o se vengono utilizzate altre terminologie per definire gli obiettivi generali dell'università</p>

			<p>Strategica (PS) descrive la metrica per la misurazione degli obiettivi strategici in coerenza con il SMVP 2019.</p> <p>Gli obiettivi strategici si riferiscono al triennio 2019-2021, il 2019 corrisponde alla prima annualità.</p>	<p>C - se differiscono da quelli indicati - se indicati – nel Piano Strategico</p> <p>D - se è indicata la metrica per la loro misurazione (indicatori e target); se sì, commentare la coerenza semantica con gli obiettivi operativi (o con quelli, comunque denominati, che ne discendono)</p> <p>E - se si sviluppano lungo una prospettiva pluriennale e eventualmente a quale anno corrisponde il 2019 (primo, secondo... ultimo).</p>
5	<p>E' prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>Sì <input type="checkbox"/>No</p>	<p>Nella Sezione I - Programmazione Strategica di Ateneo del Documento di Programmazione Integrata è presente l'area strategica Amministrazione che interessa tutte le priorità politiche individuate dall'Università. Le modalità di calcolo della performance dell'ambito amministrazione sono descritte nel paragrafo 3.2.2 - La Performance Amministrativa di Ateneo (PA).</p> <p>Per ciascuna dimensione sono dettagliati peso relativo, parametri di valutazione e scale di misurazione. La responsabilità sul livello di conseguimento degli obiettivi collegati è in capo esclusivamente al personale tecnico-amministrativo.</p>	<p>Se sì, indicare nei commenti:</p> <p>A - se l'area/linea/ambito è presente anche nel Piano Strategico</p> <p>B - se ne discendono "obiettivi strategici" e se questi hanno caratteristiche diverse rispetto agli altri (commentate al punto precedente; es. l'area di responsabilità di questi obiettivi strategici è tutta in capo al personale tecnico-amministrativo o è condivisa col personale docente).</p>

6	Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	<p>Il Piano Integrato non contiene i risultati conseguiti relativamente alle annualità precedenti. Le risultanze degli obiettivi sono debitamente contenute nelle Relazioni sulla performance.</p>	<p>La risposta è "sì" se oltre a riferimenti testuali c'è un aggancio esplicito alla programmazione operativa (obiettivi), anche tenendo conto dello scorrimento (nel caso in cui nel Piano precedente fossero stati previsti obiettivi per il triennio).</p> <p>La risposta è "no" sia se non c'è alcun riferimento, sia se c'è un mero riferimento testuale senza implicazioni nella nuova programmazione.</p>
7	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi a tutte le strutture decentrate, sia in termini di obiettivi di performance organizzativa che di obiettivi individuali.</p> <p>Le strutture interessate sono: dipartimenti di didattica e di ricerca (23), le scuole (2) e i Centri di Ateneo.</p> <p>La denominazione e le modalità di misurazione sono comuni rispetto agli obiettivi attribuiti alle strutture centrali.</p> <p>Gli obiettivi coinvolgono esclusivamente il personale tecnico-amministrativo e il responsabile è un'unità di personale tecnico-amministrativo.</p>	<p>La risposta è "sì" se vengono attribuiti degli obiettivi a tutte o ad alcune delle strutture decentrate (specificare se dipartimenti, scuole, centri ecc.) o a loro sottostrutture (unità organizzative composte da personale tecnico amministrativo). La risposta è "no" se esplicitamente esclusi o se non rilevabili.</p> <p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se tali obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale (altrimenti specificare la diversa etichetta e modalità di misurazione)</p> <p>B - se il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate (o alle loro articolazioni interne), prevedono attività che coinvolgono anche il personale docente e ricercatore o dipendono esclusivamente da quello tecnico-amministrativo</p> <p>C - se il responsabile di tali obiettivi è il Direttore del Dipartimento o è un'unità</p>

				di personale tecnico amministrativo.
8	È stato attivato un sistema di controllo di gestione?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>Il monitoraggio degli obiettivi di miglioramento dei processi è effettuato attraverso un applicativo informatico con cadenza semestrale.</p> <p>L'Università avvia nel 2019 il sistema di contabilità analitica.</p>	<p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se è gestito mediante un sistema informativo di supporto e eventualmente quale</p> <p>B - se il controllo di gestione prevede anche un sistema di contabilità analitica (es. cruscotto direzionale)</p> <p>C - se i dati vengono utilizzati ai fini del monitoraggio, con quali tempistiche e con quali effetti sulla ridefinizione di obiettivi e indicatori.</p>
9	Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>Nel corso del 2018 è stato progettato ed implementato un sistema di rilevazione del giudizio degli utenti ("Misuriamoci"), collegato alla misurazione e alla valutazione della performance organizzativa e individuale.</p> <p>"Misuriamoci", avviato in via sperimentale nel 2018 sui servizi a maggior impatto esterno, sarà oggetto di integrazione nel 2019, incrementando il numero di servizi oggetto di rilevazione, con una maggiore focalizzazione sui servizi ad impatto interno.</p> <p>Nell'aggiornamento del SMVP 2019 lo strumento è stato esplicitamente previsto come parametro di valutazione. Infatti, nella misura in cui è</p>	<p>La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata.</p> <p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se è una novità introdotta nell'ultimo aggiornamento del SMVP</p> <p>B - se è un'attività sistematica, estemporanea o solo programmata (e quindi se ci sono obiettivi di performance finalizzati ad attivare l'ascolto dell'utenza, indicando a chi sono attribuiti)</p> <p>C - quale utenza è stata o si intende coinvolgere (studenti, docenti, PTA, imprese, altri stakeholder)</p> <p>D - quali strumenti, specificando in particolare se sono utilizzati solo questionari e quali ("Progetto Good Practice", ANVUR o redatti ad hoc dall'ateneo) o anche altri</p>

			<p>assicurata la rappresentatività statistica del campione di rispondenti, tali risultati concorrono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla valutazione della "Dimensione degli utenti e della qualità offerta" (una delle quattro dimensioni che costituiscono la performance organizzativa UNIBA); - alla valutazione del livello di conseguimento degli obiettivi in termini di miglioramento dei servizi della struttura organizzativa di appartenenza (c.d. Affidabilità). Quest'ultima collega la performance individuale alla performance organizzativa, evidenziando il contributo alla performance della struttura di appartenenza. <p>Trattandosi di un modello sperimentato nel 2018 i dati raccolti non hanno ancora influenzato significativamente la programmazione corrente.</p>	<p>strumenti (focus group, interviste, audit AQ, altro)</p> <p>E - quale è l'utilizzo dichiarato o evinto (es. influisce sulla programmazione della performance - indicando se strategica o operativa; influisce sulla valutazione della performance - indicando se organizzativa o individuale; altro)</p> <p>F - se l'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente.</p>
10	Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>L'allegato n. 2 al Documento di Programmazione integrata 2019-2021 (Dimensione Economica, Finanziaria e Patrimoniale e Integrazione con il Bilancio) dettaglia la</p>	<p>La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata.</p>

			<p>metodologia di assegnazione delle risorse economiche e finanziarie agli obiettivi, il costo dei servizi e il cruscotto degli indicatori finanziari.</p> <p>In particolare, presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'integrazione delle risorse economiche e finanziarie con gli obiettivi strategici e con i progetti direzionali del Direttore Generale; - l'integrazione delle risorse economiche e finanziarie con gli obiettivi individuali dei dirigenti; <p>L'associazione delle risorse economiche e finanziarie ai progetti ha riguardato: - costi per l'acquisto di risorse strumentali direttamente ed esclusivamente utilizzate per l'attuazione del progetto; - costi diretti relativi al personale tecnico-amministrativo.</p> <p>Infine, sono presenti n. 4 indicatori di monitoraggio della salute economico-finanziaria. Il set di indicatori è integrato con la performance organizzativa (dimensione economico-finanziaria).</p>	<p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se ci sono stime sul fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi (indicando quali, strategici o operativi) e se è chiara la ratio con cui si è pervenuti alla stima</p> <p>B - se i nuovi obiettivi sono conseguenti a una rendicontazione dei risultati economici degli anni precedenti</p> <p>C - se viene semplicemente dichiarata (e per la prima volta) l'intenzione di perseguire l'integrazione nel prossimo futuro.</p>
11	Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No	<p>Il processo è stato descritto nell'allegato n. 2 al DPI 2019-2021: "Per la predisposizione del bilancio unico di</p>	<p>La risposta è "sì" se viene dichiarato o si evince un processo di budgeting (nel Piano, nel SMVP o su eventuali Regolamenti</p>

Ateneo di previsione annuale 2019, già nel mese di ottobre 2018 sono stati avviati e calendarizzati, sotto il coordinamento del Direttore Generale, degli appositi incontri con le singole Direzioni afferenti all'Amministrazione Centrale, finalizzati alla definizione delle rispettive assegnazioni di budget. Sono state, pertanto, elaborate da ciascun responsabile, delle stime di fabbisogno di gestione corrente (costi per acquisto di beni e servizi) e d'investimento (acquisto beni pluriennali) relative all'anno 2019. Per quanto concerne, invece, i Coordinatori dei Dipartimenti di didattica e ricerca, sono stati invitati ad inserire in bilancio, sempre ai fini dell'avvio delle procedure volte a consentire l'adozione del Bilancio unico di Ateneo per l'esercizio 2019, le previsioni di budget per l'anno 2019 utilizzando un apposito modulo dell'applicativo di contabilità. Al termine di tale attività, si è proceduto ad aggregare le schede di budget in un unico documento gestionale. Il Direttore Generale, dopo aver valutato con i singoli responsabili di Struttura, la coerenza delle risorse richieste

specifici). Se sì, nei commenti indicare:
A - se esiste un calendario di budget o se è possibile riscontrare in quale fase della programmazione viene avviato il processo di budget (in che mese? in sede di pianificazione strategica o operativa?)
B - se alla negoziazione del budget finanziario si associano anche obiettivi di performance e di quale livello (strategico o operativo)
C - quali soggetti sono destinatari di un'attribuzione di budget (solo aree dirigenziali, dipartimenti, centri e scuole o eventualmente anche sottostrutture, seppur senza diretta responsabilità di spesa)
D - se nella Nota illustrativa allegata al bilancio preventivo ci sono riferimenti agli obiettivi di performance
E - qual è il modello di ripartizione delle risorse applicato ai dipartimenti e alle altre strutture decentrate.

			<p>rispetto agli obiettivi strategici del redigendo PI e la relativa compatibilità con i vincoli finanziari, ne ha confermato la validità, pur apportando, con riferimento a taluni stanziamenti, i necessari correttivi. Tanto, anche tenuto conto della varietà e della diversa complessità delle attività sottese al perseguimento degli obiettivi. Al termine di tale processo, le previsioni di spesa contenute in ciascuna scheda di budget sono state riassunte nella proposta di bilancio di previsione presentata dal Rettore, per l'approvazione, al Consiglio di Amministrazione."</p> <p>La nota illustrativa collegata al bilancio non contiene riferimenti agli obiettivi di performance.</p>	
12	<p>Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte degli organi di indirizzo politico?</p>		<p>Come riepilogato nella tabella 11 del Piano Integrato 2019-2021, la programmazione strategica è stata oggetto di condivisione con gli organi politici nel corso del 2018 (si ricorda che per il 2019 il Piano non presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente). In particolare, sono stati coinvolti il Rettore e i delegati, il Presidente</p>	

			del SIBA, il Senato Accademico (parere) e il Consiglio di Amministrazione.	
13	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?		Le modalità di comunicazione del Piano sono esplicitate nei paragrafi: 3.1 - Integrazione con la programmazione strategica e processo di costruzione e condivisione degli obiettivi e 3.5 - Comunicazione e Trasparenza. Le modalità utilizzate sono le mailing list, la giornata della trasparenza e le note interne.	
14	Eventuali altre osservazioni		Nessuna osservazione.	

Sezione 3. - Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

- Sistema di AQ

L'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, articolata e pubblica, della qualità della didattica e della ricerca, con riferimento al complesso delle relazioni fra queste e che tiene conto delle proprie potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione). Per la realizzazione della propria visione l'Ateneo ha individuato Politiche che, tuttavia, devono essere meglio e univocamente definite nei documenti strategici. Si suggerisce di riportare in un documento ad-hoc le Politiche di Ateneo, rendendole facilmente accessibili, per una migliore loro comprensione da parte dei diversi interlocutori e degli stakeholder in generale.

Il livello di consapevolezza dei processi e del Sistema di AQ di Ateneo è sensibilmente aumentato nel corso degli ultimi anni. Tuttavia la complessità e la dimensione di UNIBA, associate con l'eterogeneità delle aree culturali che la caratterizzano, richiede uno sforzo ulteriore affinché la cultura per la qualità pervada tutte le strutture, a tutti i livelli. Ne è dimostrazione il fatto che è soddisfacente la capacità di autovalutazione ma è migliorabile la capacità di analisi critica delle cause che determinano lo scostamento tra risultati ottenuti e risultati attesi.

In riferimento all'offerta formativa, l'internazionalizzazione è un obiettivo che l'Ateneo ha individuato e persegue da diverso tempo, e su cui ha investito risorse, ma i risultati ad oggi ottenuti non consentono di esprimere un giudizio di piena soddisfazione.

L'Ateneo dimostra una buona capacità di raccolta di informazioni e dati su diversi aspetti che riguardano, soprattutto, l'offerta formativa ed i servizi; si segnala tuttavia la necessità di mantenere aggiornate le diverse pagine web di Ateneo affinché tutti acquisiscano consapevolezza dei risultati ottenuti.

- Ricerca e Terza Missione

L'attività di Ricerca svolta dai 23 Dipartimenti è sicuramente ampia e dettagliatamente descritta nelle relazioni 2018, ma manca una analisi più

quantitativa dei risultati sulla base degli indicatori e degli obiettivi individuati dagli organi di governo, sia a livello di Ateneo, sia a livello di singolo dipartimento.

Per la Terza Missione mancano strumenti di monitoraggio idonei ed una più chiara definizione degli obiettivi e degli indicatori.

Si auspica l'inizio una fase di ripensamento dei ruoli dei vari attori coinvolti secondo un modello in cui il delegato alla Ricerca coordina le decisioni politiche, individuando obiettivi ed indicatori, e si faccia carico della loro capillare diffusione, mentre la Direzione Ricerca, Terza Missione ed Internazionalizzazione governa il flusso di informazioni da e verso i CVR dipartimentali, sovrintendendo la fase di analisi a livello dipartimentale ed elaborando annualmente documenti di analisi a livello di Ateneo, fortemente coadiuvata in questa attività dal Presidio di Qualità.

- Performance

Il Nucleo di Valutazione, dopo un'attenta analisi iniziale (dicembre 2018), si era espresso favorevolmente riguardo il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2019 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, tenendo conto che il documento era stato già modificato rispetto ai seguenti aspetti:

- evoluzione normativa;
- attività d'indirizzo dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR);
- superamento dei limiti applicativi emersi in fase di attuazione del SMVP 2018;
- esigenze rappresentate dalle organizzazioni sindacali con riferimento al SMVP 2018;
- costante miglioramento degli strumenti di gestione del ciclo della performance;
- redistribuzione del peso attribuito alle dimensioni di misurazione e valutazione della performance individuale.
- integrazione delle ipotesi di sostituzione del Direttore Generale nell'ambito dell'Organo di Conciliazione.

Nell'occasione, tuttavia, il Nucleo di Valutazione proponeva una serie di modifiche al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

In sede di esame e validazione della relazione sulla performance 2018, invece, il Nucleo di Valutazione ha rilevato la necessità di proporre alcune modifiche al

suddetto Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. E' in particolare stata rappresentata la necessità di attuare una separazione tra la verifica del raggiungimento degli obiettivi e la fase della valutazione, evidenziando altresì la necessità che il SMVP risulti aderente alle seguenti disposizioni:

- misurazione e valutazione della performance con riferimento all'amministrazione nel suo complesso, alle unità organizzative o aree di responsabilità in cui si articola (art.3, comma 2, D.Lgs.150/2009);
- i risultati conseguiti devono essere documentati e validati (art.4, comma 2, lett.a, D.Lgs. 150/2009);
- gli OIV misurano e valutano la performance di ciascuna struttura amministrativa (art.7, comma 2, lett.a, D.Lgs.150/2009);
- la misurazione dell'effettivo grado di attuazione di piani e programmi (art.8, comma 1, lett.a, D.Lgs. 150/2009);
- la misurazione e valutazione della performance individuale dei dirigenti è collegata al raggiungimento di specifici obiettivi individuali (art.9, comma 1, lett. c, D.lgs. 150/2009).

Inoltre, nel SMVP ante modifica, emanato con D.R. n. 20/2019, non vi era traccia di ostensione di documentazione alcuna al Nucleo, in ordine al raggiungimento degli obiettivi organizzativi e soprattutto individuali; tanto, evidenziava il rischio di una incompleta verifica in fase di validazione della Relazione sulla performance da parte del Nucleo di Valutazione. Il Nucleo di Valutazione ha anche sottolineato l'opportunità che la fase di validazione (che riguarda il raggiungimento dei risultati) preceda la valutazione dei contegni/comportamenti.

Il Sistema è poi stato effettivamente modificato dall'Università di Bari, sebbene sussistano ancora ampi margini di miglioramento nel senso sopra esplicitato.

Sezione 4. – Allegati

Allegato - Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS"

N.	Denominazione Corso	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
1	La recente nomina del NuV (con insediamento nell'ottobre 2018) non ha consentito di attuare un piano di audizioni ai CdS. La Relazione annuale contiene comunque un parere espresso dal NuV in merito alla capacità di autovalutazione dei CdS basato sull'analisi, a campione, dei Rapporti di Riesame e delle schede di commento agli indicatori ANVUR (SMA).	Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico CPDS	NO	Capacità di autovalutazione	Analisi critica delle cause di non conformità

Allegato - Tabella 2 "Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati"

Sistemi di monitoraggio	Esiste?	Commenti
Dati INPS	No	
Almalaurea	Si	Sistema di monitoraggio non esclusivo
Dati Ufficio Placement	Si	Piattaforma 'Portiamo Valore' a partire dal 24/11/2018
Altro		

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Il Bilancio ambientale predisposto dall'Ateneo nel corso dell'anno 2019, riferito al periodo 2012/2018, costituisce la prima edizione di un progetto teso a valutare e monitorare le attività istituzionali dell'Università degli Studi di Bari in tema di sviluppo sostenibile.

Si è potuto constatare che sin dal 2008 l'Università di Bari ha dato luogo alla costituzione di un Comitato per le politiche ambientali allo scopo di prevedere una risposta “alla domanda crescente di rinnovamento delle competenze proveniente dai territori in relazione allo sviluppo e alla governance sulla sostenibilità ambientale, sociale ed economica.”

Si tratta di un documento innovativo, un atto molto complesso che può rappresentare un punto di riferimento in tema ambientale e, soprattutto in tema di formazione alla educazione ambientale, nonché un punto di forza dell'intero Ateneo sia a livello interno, nei confronti dell'intera comunità accademica, sia nel contesto socio-economico territoriale dell'Università di Bari.

Il Bilancio Sociale di Ateneo, giunto alla terza edizione, si presenta come un documento volto a fornire a tutti gli stakeholders una rendicontazione delle attività dell'Ateneo, nei suoi diversi ambiti istituzionali, allo scopo di rappresentare strumento di comunicazione essenziale del complesso e variegato sistema universitario.

Poiché l'obiettivo di un bilancio sociale è quello di rafforzare la percezione pubblica dell'importanza delle azioni svolte, di dare maggiore visibilità alle numerose attività realizzate in modo da accrescere la legittimazione nella comunità locale di riferimento ed il consenso a livello sociale, si ritiene necessario che il documento goda della più ampia visibilità e diffusione all'interno della comunità accademica.

In tal modo risulterebbe pienamente realizzata la primaria funzione del Bilancio sociale che consiste nella certificazione di un profilo etico che legittima il ruolo di un soggetto istituzionale quale l'Università, non solo in termini strutturali ma soprattutto morali agli occhi della comunità di riferimento.

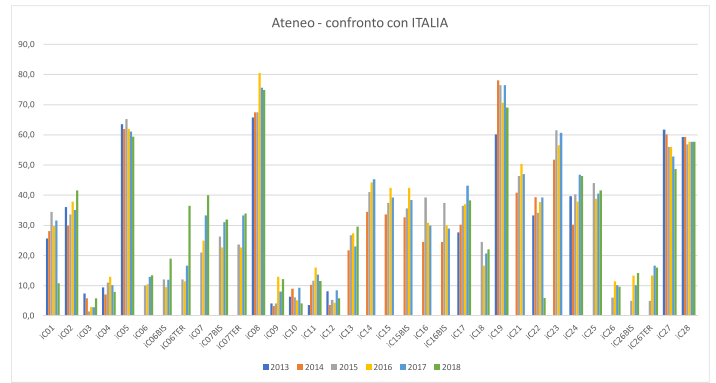
Allegati alla Relazione

1. Allegato a sottosezione 1.1 “*Tabelle Indicatori AVA*”;
2. Allegato a sottosezione 1.3 “*Relazione Ricerca 2018*”;
3. Allegato a sottosezione 1.3 “*Relazione Terza Missione 2018*”;
4. Allegato a sottosezione 1.5 “*Elaborazione Dati Opinione studenti 2017/2018*”;
5. Allegato a sottosezione 1.5 (Linee Guida 2014) “*Elaborazione Dati Opinione Laureandi 2018*”

Tab. 1 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Ateneo

Indicatore	n_cds >= media Italia										n_cds										Incidenza percentuale				
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
IC01	28	31	39	34	37	13	109	110	113	114	117	119	25,7	28,2	34,5	29,8	31,6	10,9							
IC02	30	30	35	41	39	47	83	100	104	108	111	113	36,1	30,0	33,7	38,0	35,1	41,6							
IC03	5	4	1	2	2	4	67	68	67	67	68	68	7,5	5,9	1,5	3,0	2,9	5,9							
IC04	4	3	5	6	5	4	42	42	45	46	49	50	9,5	7,1	11,1	13,0	10,2	8,0							
IC05	77	75	79	75	74	72	121	121	121	121	121	121	63,6	62,0	65,3	62,0	61,2	59,5							
IC06	0	0	10	11	14	13	0	0	99	104	108	96			10,7	10,6	13,0	13,5							
IC06BIS	0	0	12	10	13	12	0	0	99	104	108	63			12,1	9,6	12,0	19,0							
IC06TER	0	0	12	12	18	23	0	0	99	104	108	63			12,1	11,5	16,7	36,5							
IC07	0	0	8	11	15	20	0	0	38	44	45	50			21,1	25,0	33,3	40,0							
IC07BIS	0	0	10	10	14	16	0	0	38	44	45	50			26,3	22,7	31,1	32,0							
IC07TER	0	0	9	10	15	17	0	0	38	44	45	50			23,7	22,7	33,3	34,0							
IC08	81	83	83	99	93	92	123	123	123	123	123	123	65,9	67,5	67,5	80,5	75,6	74,8							
IC09	5	4	5	6	4	6	118	118	118	46	49	49	4,2	3,4	4,2	13,0	8,2	12,2							
IC10	7	10	7	6	11	5	109	110	113	114	117	119	6,4	9,1	6,2	5,3	9,4	4,2							
IC11	3	3	10	12	17	15	13	83	97	102	106	109	112	3,6	10,3	11,8	16,0	13,8	11,6						
IC12	9	4	6	5	10	7	109	110	112	113	117	118	8,3	3,6	5,4	4,4	8,5	5,9							
IC13	0	0	24	30	31	27	35	109	110	112	113	117	118	0,0	21,8	26,8	27,4	23,1	29,7						
IC14	0	0	38	46	50	53	0	109	110	112	113	117	118	0,0	34,5	41,7	44,2	45,3	0,0						
IC15	0	0	37	42	48	46	0	109	110	112	113	117	118	0,0	33,5	37,5	42,5	39,3	0,0						
IC15BIS	0	0	36	40	48	45	0	109	110	112	113	117	118	0,0	32,7	35,7	42,5	36,5	0,0						
IC16	0	0	27	42	35	35	0	109	110	112	113	117	118	0,0	24,5	39,3	31,0	29,9	0,0						
IC16BIS	0	0	27	42	34	34	0	109	110	112	113	117	118	0,0	24,5	37,5	30,1	29,1	0,0						
IC17	23	30	38	40	48	43	83	99	104	108	111	112	27,7	30,3	36,5	37,0	43,2	38,4							
IC18	0	0	25	18	23	25	0	102	108	111	113				24,5	16,7	20,7	22,1							
IC19	74	96	94	87	94	85	123	123	123	123	123	123	60,2	78,0	76,4	70,7	76,4	69,1							
IC21	0	0	45	52	57	55	0	109	110	112	113	117	118	0,0	40,9	46,4	50,4	47,0	0,0						
IC22	33	41	37	42	44	7	99	104	108	111	112	116	33,3	39,4	34,3	37,8	39,3	6,0							
IC23	0	0	57	69	64	71	0	67	110	112	113	117	118	0,0	51,8	61,6	56,6	60,7	0,0						
IC24	33	30	42	41	52	52	83	99	104	108	111	112	39,8	30,3	40,4	38,0	46,8	46,4							
IC25	0	0	45	42	45	47	0	0	102	108	111	113			44,7	38,9	40,5	41,6							
IC26	0	0	6	12	11	9	0	0	99	104	108	93			6,7	11,5	10,2	9,7							
IC26BIS	0	0	5	14	11	8	0	0	99	104	108	96			7,6	13,3	10,2	14,3							
IC26TER	0	0	5	14	18	9	0	0	99	104	108	56			5,1	13,3	16,7	15,1							
IC27	76	74	69	69	65	60	123	123	123	123	123	123	61,8	60,2	56,1	56,1	52,6	48,8							
IC28	73	73	70	71	71	71	123	123	123	123	123	123	59,3	59,3	56,9	57,7	57,7	57,7							

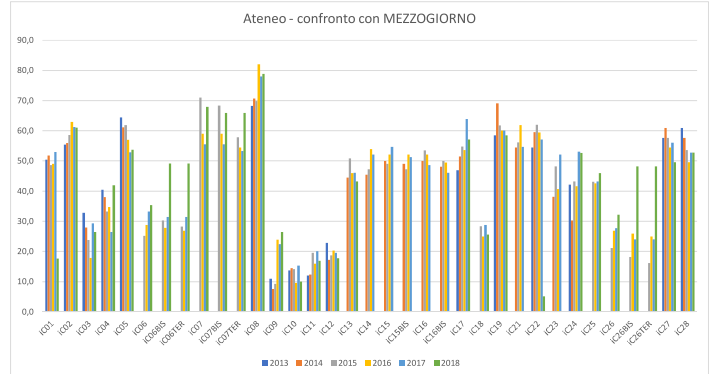
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 1bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Ateneo

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno										n_cds										Incidenza percentuale				
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
IC01	55	57	55	59	62	21	109	110	113	114	117	119	50,5	51,8	48,7	49,7	53,0	17,8							
IC02	46	56	61	69	68	60	83	100	104	108	111	113	35,4	36,0	38,7	43,0	41,3	61,1							
IC03	22	19	16	12	20	18	67	68	67	67	68	68	32,8	27,9	23,9	17,9	29,4	26,5							
IC04	17	16	15	16	13	21	42	42	45	46	49	50	40,5	38,1	33,3	34,8	26,5	42,0							
IC05	78	74	75	69	64	65	121	121	121	121	121	121	64,5	61,2	62,0	57,0	52,9	53,7							
IC06	0	0	25	30	36	34	0	0	99	104	108	96			25,3	28,8	33,3	35,4							
IC06BIS	0	0	30	29	34	31	0	0	99	104	108	63			30,3	27,9	31,5	49,2							
IC06TER	0	0	28	28	34	31	0	0	99	104	108	63			28,3	26,9	31,5	49,2							
IC07	0	0	27	26	25	34	0	0	38	44	45	50			71,1	59,1	55,6	68,0							
IC07BIS	0	0	26	26	25	33	0	0	38	44	45	50			68,4	59,1	55,6	66,0							
IC07TER	0	0	22	24	24	33	0	0	38	44	45	50			57,9	54,5	53,3	66,0							
IC08	84	87	86	101	96	97	123	123	123	123	123	123	68,3	70,7	69,9	82,1	78,0	78,9							
IC09	13	9	11	11	11	13	118	118	118	46	49	49	11,0	7,6	9,3	23,9	22,4	26,5							
IC10	15	16	16	11	18	12	109	110	113	114	117	119	13,8	14,5	14,2	9,6	15,4	10,1							
IC11	10	12	20	17	22	19	83	97	102	106	109	112	12,0	12,4	19,6	16,0	20,2	17,0							
IC12	25	19	21	23	23	21	109	110	112	113	117	118	22,9	17,3	18,8	20,4	19,7	17,8							
IC13	0	0	49	57	52	54	51	109	110	112	113	117	118	0,0	44,5	50,9	46,0	46,2	43,2						
IC14	0	0	50	53	61	61	0	109	110	112	113	117	118	0,0	45,5	47,3	54,0	52,1	0,0						
IC15	0	0	55	55	59	64	0	109	110	112	113	117	118	0,0	50,0	49,1	52,2	54,7	0,0						
IC15BIS	0	0	54	53	59	60	0	109	110	112	113	117	118	0,0	49,1	47,3	52,2	51,3	0,0						
IC16	0	0	55	60	59	57	0	109	110	112	113	117	118	0,0	50,0	53,6	52,2	48,7	0,0						
IC16BIS	0	0	53	56	56	54	0	109	110	112	113	117	118	0,0	48,2	50,0	49,6	46,2	0,0						
IC17	39	51	57	58	71	64	83	99	104	108	111	112	47,0	51,5	54,8	53,7	64,0	57,1							
IC18	0	0	29	27	32	29	0	0	102	108	111	113			28,4	25,0	28,8	25,7							
IC19	72	85	78	74	74	72	123	123	123	123	123	123	58,5	69,1	61,8	60,2	60,2	58,5							
IC21	0	0	60	63	70	64	0	109	110	112	113	117	118	0,0	54,5	56,3	61,9	54,7	0,0						
IC22	54	62	67	66	64	6	99	104	108	111	112	116	54,5	59,6	62,0	59,5	57,1	5,2							
IC23	0	0	42	54	46	61	0	67	110	112	113	117	118	0,0	38,2	48,2	40,7	52,1	0,0						
IC24	35	30	45	45	59	59	83	99	104	108	111	112	42,2	30,3	43,3	41,7	53,2	52,7							
IC25	0	0	44	46	48	52	0	0	102	108	111	113			43,1	42,6	43,2	46,0							
IC26	0	0	21	28	30	30	0	0	99	104	108	93			21,2	26,9	27,8	32,3							
IC26BIS	0	0	18	27	26	27	0	0	99	104	108	56			18,2	26,0	24,1	48,2							
IC26TER	0	0	16	26	26	27	0	0	99	104	108	56			16,2	25,0	24,1	48,2							
IC27	71	75	71	67	69	61	123	123	123	123	123	123	57,7	61,0	57,7	54,5	56,1	49,6							
IC28	75	71	66	61	65	65	123	123	123	123	123	123	61,0	57,7	53,7	49,6	52,8	52,8							

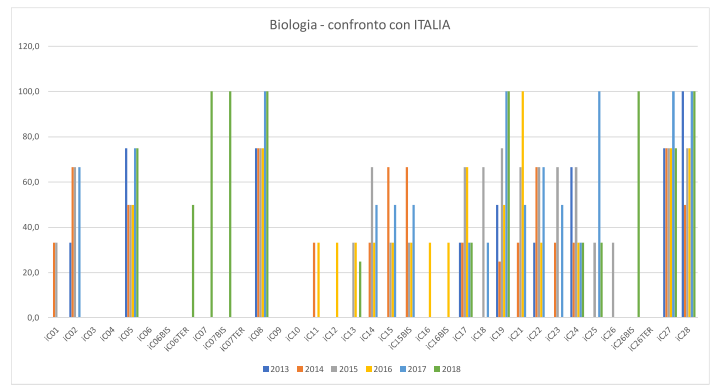
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 2 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Biologia

Indicatore	n_cds >= media Italia					n_cds					Incidenza percentuale							
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017			
IC01	0	1	1	0	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
IC02	1	2	2	0	2	0	3	3	3	3	3	3	33,3	66,7	66,7	0,0	66,7	0,0
IC03	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	75,0	50,0	50,0	50,0	75,0	75,0
IC06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
IC07	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
IC07BIS	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
IC07TER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC08	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	100,0	100,0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	1	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	1	0	1	0	0	3	3	2	3	3	3	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0
IC12	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC13	0	0	1	1	0	1	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	25,0
IC14	0	1	2	1	2	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	66,7	33,3	50,0	0,0
IC15	0	2	1	1	2	0	3	3	3	3	4	4	0,0	66,7	33,3	33,3	50,0	0,0
IC15BIS	0	2	1	1	2	0	3	3	3	3	4	4	0,0	66,7	33,3	33,3	50,0	0,0
IC16	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC16BIS	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC17	1	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	66,7	66,7	33,3	33,3
IC18	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC19	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	50,0	25,0	75,0	50,0	100,0	100,0
IC21	0	1	2	3	2	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	66,7	100,0	50,0	0,0
IC22	1	2	2	1	2	0	3	3	3	3	3	3	33,3	66,7	66,7	33,3	66,7	0,0
IC23	0	1	2	0	2	0	2	3	3	3	4	4	0,0	33,3	66,7	0,0	50,0	0,0
IC24	2	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	66,7	33,3	66,7	33,3	33,3	33,3
IC25	0	0	1	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	100,0	33,3	0,0
IC26	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC26TER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC27	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	100,0	75,0
IC28	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	100,0	50,0	75,0	75,0	100,0	100,0

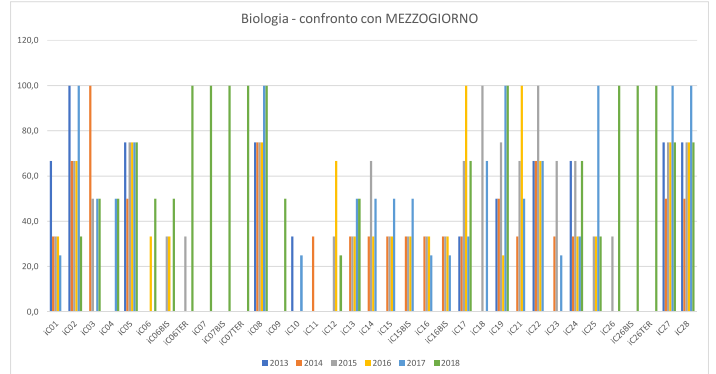
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 2bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Biologia

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno					n_cds					Incidenza percentuale							
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017			
IC01	2	1	1	1	1	0	3	3	3	4	4	4	66,7	33,3	33,3	25,0	0,0	0,0
IC02	3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	100,0	66,7	66,7	100,0	33,3	33,3
IC03	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	50,0	0,0	50,0	50,0
IC04	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0
IC05	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	75,0	50,0	75,0	75,0	75,0	75,0
IC06	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	33,3	0,0	50,0	0,0
IC06BIS	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
IC06TER	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC07	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC07BIS	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC07TER	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC08	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	100,0	100,0
IC09	0	0	0	0	0	1	4	4	4	1	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
IC10	1	0	0	0	1	0	3	3	3	3	4	4	33,3	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC11	0	1	0	0	0	0	3	3	2	3	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
IC12	0	0	1	2	0	1	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	25,0
IC13	0	1	1	1	2	2	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	33,3	33,3	50,0	50,0
IC14	0	1	2	1	2	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	66,7	33,3	50,0	0,0
IC15	0	1	1	1	2	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	33,3	33,3	50,0	0,0
IC15BIS	0	1	1	1	2	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	33,3	33,3	50,0	0,0
IC16	0	1	1	1	1	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	33,3	33,3	25,0	0,0
IC16BIS	0	1	1	1	1	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	33,3	33,3	25,0	0,0
IC17	1	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	66,7	100,0	33,3	66,7
IC18	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC19	2	2	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	75,0	25,0	100,0	100,0
IC21	0	1	2	3	2	0	3	3	3	3	4	4	0,0	33,3	66,7	100,0	50,0	0,0
IC22	2	2	3	2	2	0	3	3	3	3	3	3	66,7	66,7	100,0	66,7	66,7	0,0
IC23	0	1	2	0	1	0	2	3	3	3	4	4	0,0	33,3	66,7	0,0	25,0	0,0
IC24	2	1	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	66,7	33,3	66,7	33,3	33,3	66,7
IC25	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	100,0	33,3	0,0
IC26	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC26BIS	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC26TER	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC27	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	75,0	50,0	75,0	75,0	100,0	75,0
IC28	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	75,0	50,0	75,0	75,0	100,0	75,0

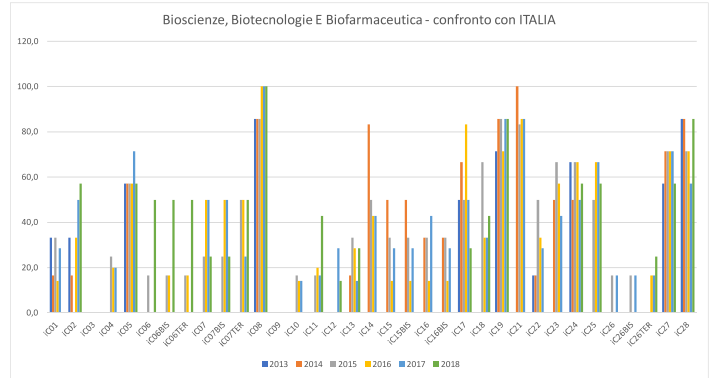
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 3 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Bioscienze, Biotecnologie E Biofarmaceutica

Indicatore	n_cds >= media Italia					n_cds					Incidenza percentuale								
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017				
IC01	2	1	2	1	2	0	6	6	6	7	7	7	33.3	16.7	33.3	14.3	28.6	0.0	
IC02	2	1	0	2	3	4	6	6	6	6	6	7	33.3	16.7	0.0	33.3	50.0	57.1	
IC03	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
IC04	0	0	1	1	1	0	4	4	4	5	5	5	0.0	0.0	25.0	20.0	20.0	0.0	
IC05	4	4	4	4	5	4	7	7	7	7	7	7	57.1	57.1	57.1	57.1	71.4	57.1	
IC06	0	0	1	0	0	1	0	0	6	6	6	2		16.7	0.0	0.0	50.0		
IC06BIS	0	0	1	1	0	1	0	0	6	6	6	2		16.7	16.7	0.0	50.0		
IC06TER	0	0	1	1	0	1	0	0	6	6	6	2		16.7	16.7	0.0	50.0		
IC07	0	0	1	2	2	1	0	0	4	4	4	4		25.0	50.0	50.0	25.0		
IC07BIS	0	0	1	2	2	1	0	0	4	4	4	4		25.0	50.0	50.0	25.0		
IC07TER	0	0	2	2	1	2	0	0	4	4	4	4		50.0	50.0	25.0	50.0		
IC08	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	85.7	85.7	85.7	100.0	100.0	100.0	
IC09	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
IC10	0	0	1	1	1	0	6	6	6	7	7	7	0.0	0.0	16.7	14.3	14.3	0.0	
IC11	0	0	1	1	1	1	3	6	6	6	5	6	7	0.0	0.0	16.7	20.0	16.7	42.9
IC12	0	0	0	0	2	1	6	6	6	7	7	7	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	
IC13	0	1	2	2	1	2	6	6	6	7	7	7	0.0	16.7	33.3	28.6	14.3	28.6	
IC14	0	5	3	3	3	0	6	6	6	7	7	7	0.0	83.3	50.0	42.9	42.9	0.0	
IC15	0	3	2	1	2	0	6	6	6	7	7	7	0.0	50.0	33.3	14.3	28.6	0.0	
IC15BIS	0	3	2	1	2	0	6	6	6	7	7	7	0.0	50.0	33.3	14.3	28.6	0.0	
IC16	0	2	2	1	3	0	6	6	6	7	7	7	0.0	33.3	33.3	14.3	42.9	0.0	
IC16BIS	0	2	2	1	2	0	6	6	6	7	7	7	0.0	33.3	33.3	14.3	28.6	0.0	
IC17	3	4	3	5	3	2	6	6	6	6	6	7	50.0	66.7	50.0	83.3	50.0	28.6	
IC18	0	0	4	2	2	3	0	0	6	6	6	7		66.7	33.3	33.3	42.9		
IC19	5	6	6	5	6	6	7	7	7	7	7	7	71.4	85.7	85.7	71.4	85.7	85.7	
IC21	0	6	5	6	6	0	6	6	6	7	7	7	0.0	100.0	83.3	85.7	85.7	0.0	
IC22	1	1	3	2	2	0	6	6	6	6	7	7	16.7	16.7	50.0	33.3	28.6	0.0	
IC23	0	3	4	4	3	0	2	6	6	7	7	7	0.0	50.0	66.7	57.1	42.9	0.0	
IC24	4	3	4	4	3	4	6	6	6	6	6	7	66.7	50.0	66.7	66.7	50.0	57.1	
IC25	0	0	3	4	4	4	0	0	6	6	6	7		50.0	66.7	66.7	57.1		
IC26	0	0	1	0	1	0	0	0	6	6	6	4		16.7	0.0	16.7	0.0		
IC26BIS	0	0	1	0	1	0	0	0	6	6	6	4		16.7	0.0	16.7	0.0		
IC26TER	0	0	1	1	1	0	0	0	6	6	6	4		0.0	16.7	16.7	25.0		
IC27	4	5	5	5	4	7	7	7	7	7	7	7	57.1	71.4	71.4	71.4	71.4	57.1	
IC28	6	6	5	5	4	6	7	7	7	7	7	7	85.7	85.7	71.4	71.4	57.1	85.7	

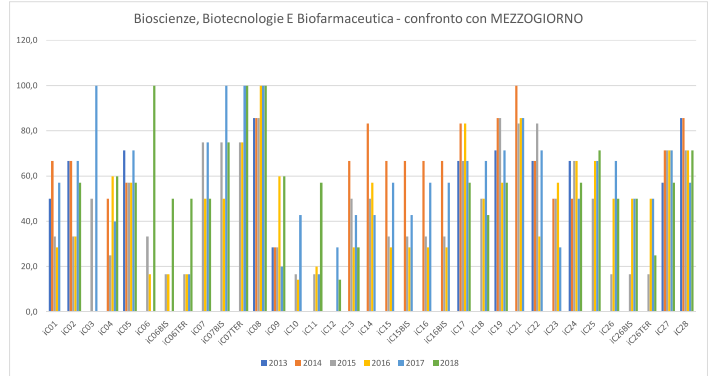
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 3/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Bioscienze, Biotecnologie E Biofarmaceutica

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno					n_cds					Incidenza percentuale								
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017				
IC01	3	4	2	2	4	0	6	6	6	7	7	7	50.0	66.7	33.3	28.6	57.1	0.0	
IC02	4	4	2	2	4	4	6	6	6	6	6	7	66.7	66.7	33.3	33.3	66.7	57.1	
IC03	0	0	1	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	
IC04	0	2	1	3	2	3	4	4	4	5	5	5	0.0	50.0	25.0	60.0	40.0	60.0	
IC05	5	4	4	4	5	4	7	7	7	7	7	7	71.4	57.1	57.1	57.1	71.4	57.1	
IC06	0	0	2	1	0	2	0	0	6	6	6	2		33.3	16.7	0.0	100.0		
IC06BIS	0	0	1	1	0	1	0	0	6	6	6	2		16.7	16.7	0.0	50.0		
IC06TER	0	0	1	1	1	1	0	0	6	6	6	2		16.7	16.7	16.7	50.0		
IC07	0	0	3	2	3	2	0	0	4	4	4	4		75.0	50.0	75.0	50.0		
IC07BIS	0	0	3	2	4	3	0	0	4	4	4	4		75.0	50.0	100.0	75.0		
IC07TER	0	0	3	3	4	4	0	0	4	4	4	4		75.0	75.0	100.0	100.0		
IC08	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	85.7	85.7	85.7	100.0	100.0	100.0	
IC09	2	2	2	3	1	3	7	7	7	5	5	5	28.6	28.6	28.6	80.0	20.0	60.0	
IC10	0	0	1	1	3	0	6	6	6	7	7	7	0.0	0.0	16.7	14.3	42.9	0.0	
IC11	0	0	1	1	1	1	4	6	6	6	5	6	7	0.0	0.0	16.7	20.0	16.7	57.1
IC12	0	0	0	0	2	1	6	6	6	7	7	7	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	
IC13	0	4	3	2	3	2	6	6	6	7	7	7	0.0	66.7	50.0	28.6	42.9	28.6	
IC14	0	5	3	4	3	0	6	6	6	7	7	7	0.0	83.3	50.0	57.1	42.9	0.0	
IC15	0	4	2	2	4	0	6	6	6	7	7	7	0.0	66.7	33.3	28.6	57.1	0.0	
IC15BIS	0	4	2	2	3	0	6	6	6	7	7	7	0.0	66.7	33.3	28.6	42.9	0.0	
IC16	0	4	2	2	4	0	6	6	6	7	7	7	0.0	66.7	33.3	28.6	57.1	0.0	
IC16BIS	0	4	2	2	4	0	6	6	6	7	7	7	0.0	66.7	33.3	28.6	57.1	0.0	
IC17	4	5	4	5	4	4	6	6	6	6	6	7	66.7	83.3	66.7	83.3	66.7	57.1	
IC18	0	0	3	3	4	3	0	0	6	6	6	7		50.0	50.0	66.7	42.9		
IC19	5	6	6	4	5	4	7	7	7	7	7	7	71.4	85.7	85.7	57.1	71.4	57.1	
IC21	0	6	5	6	6	0	6	6	6	7	7	7	0.0	100.0	83.3	85.7	85.7	0.0	
IC22	4	4	5	2	5	0	6	6	6	6	7	7	66.7	66.7	83.3	33.3	71.4	0.0	
IC23	0	3	3	4	2	0	2	6	6	7	7	7	0.0	50.0	50.0	57.1	28.6	0.0	
IC24	4	3	4	4	3	4	6	6	6	6	6	7	66.7	50.0	66.7	66.7	50.0	57.1	
IC25	0	0	3	4	4	5	0	0	6	6	6	7		50.0	66.7	66.7	71.4		
IC26	0	0	1	3	4	2	0	0	6	6	6	4		16.7	50.0	66.7	50.0		
IC26BIS	0	0	1	3	3	2	0	0	6	6	6	4		16.7	50.0	50.0	50.0		
IC26TER	0	0	1	3	3	1	0	0	6	6	6	4		16.7	50.0	50.0	25.0		
IC27	4	5	5	5	4	7	7	7	7	7	7	7	57.1	71.4	71.4	71.4	71.4	57.1	
IC28	6	6	5	5	4	5	7	7	7	7	7	7	85.7	85.7	71.4	71.4	57.1	71.4	

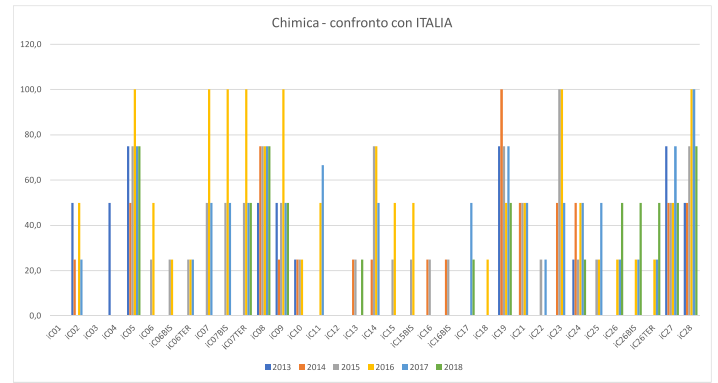
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 4 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Chimica

Indicatore	n_cds >= media Italia						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC02	2	1	0	2	1	0	4	4	4	4	4	4	50,0	25,0	0,0	50,0	25,0	0,0
IC03	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	1	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	75,0	50,0	75,0	100,0	75,0	75,0
IC06	0	0	1	2	0	0	0	4	4	4	4	3			25,0	50,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	1	1	0	0	0	4	4	4	4	2			25,0	25,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	1	1	1	0	0	4	4	4	4	2			25,0	25,0	25,0	0,0
IC07	0	0	1	2	1	0	0	0	2	2	2	2			50,0	100,0	50,0	0,0
IC07BIS	0	0	1	2	1	0	0	0	2	2	2	2			50,0	100,0	50,0	0,0
IC07TER	0	0	1	2	1	1	0	0	2	2	2	2			50,0	100,0	50,0	50,0
IC08	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0
IC09	2	1	2	2	1	1	4	4	4	2	2	2	50,0	25,0	50,0	100,0	50,0	50,0
IC10	1	1	1	1	0	0	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	2	2	0	4	4	3	4	3	4	0,0	0,0	0,0	50,0	66,7	0,0
IC12	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC13	0	1	1	0	0	1	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	25,0
IC14	0	1	3	3	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	75,0	75,0	80,0	0,0
IC15	0	0	1	2	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	50,0	0,0	0,0
IC15BIS	0	0	1	2	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	50,0	0,0	0,0
IC16	0	1	1	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC16BIS	0	1	1	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC17	0	0	0	0	2	1	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	25,0
IC18	0	0	0	1	0	0	0	4	4	4	4	4			0,0	25,0	0,0	0,0
IC19	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	75,0	100,0	75,0	50,0	75,0	50,0
IC21	0	2	2	2	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	0,0
IC22	0	0	1	0	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0
IC23	0	2	4	4	2	0	2	4	4	4	4	4	0,0	50,0	100,0	100,0	50,0	0,0
IC24	1	2	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	25,0	50,0	25,0	50,0	50,0	25,0
IC25	0	0	1	1	2	0	0	4	4	4	4	4			25,0	25,0	50,0	0,0
IC26	0	0	0	1	1	1	0	0	4	4	4	4			0,0	25,0	25,0	50,0
IC26BIS	0	0	0	1	1	1	0	0	4	4	4	4			0,0	25,0	25,0	50,0
IC26TER	0	0	0	1	1	1	0	0	4	4	4	4			0,0	25,0	25,0	50,0
IC27	3	2	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	75,0	50,0	50,0	50,0	75,0	50,0
IC28	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	75,0	100,0	100,0	75,0

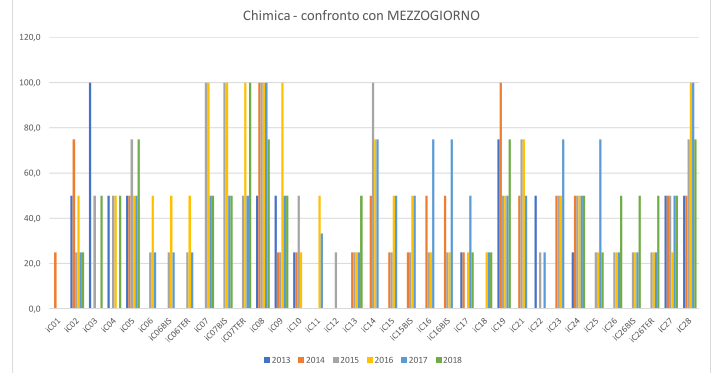
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 4/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Chimica

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	1	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC02	2	3	1	2	1	1	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	25,0	50,0	25,0	25,0
IC03	2	0	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	100,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
IC04	1	0	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0
IC05	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	75,0	50,0	50,0	75,0
IC06	0	0	1	2	1	0	0	4	4	4	4	3			25,0	50,0	25,0	0,0
IC06BIS	0	0	1	2	1	0	0	4	4	4	4	2			25,0	50,0	25,0	0,0
IC06TER	0	0	1	2	1	0	0	4	4	4	4	2			25,0	50,0	25,0	0,0
IC07	0	0	2	2	1	1	0	0	2	2	2	2			100,0	100,0	50,0	50,0
IC07BIS	0	0	2	2	1	1	0	0	2	2	2	2			100,0	100,0	50,0	50,0
IC07TER	0	0	1	2	1	2	0	0	2	2	2	2			50,0	100,0	50,0	100,0
IC08	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	50,0	100,0	100,0	100,0	75,0	75,0
IC09	2	1	1	2	1	1	4	4	4	2	2	2	50,0	25,0	25,0	100,0	50,0	50,0
IC10	1	1	1	1	0	0	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	50,0	25,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	2	1	0	4	4	3	4	3	4	0,0	0,0	0,0	50,0	33,3	0,0
IC12	0	0	1	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC13	0	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	50,0
IC14	0	2	4	3	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	50,0	100,0	75,0	75,0	0,0
IC15	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	0,0
IC15BIS	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	0,0
IC16	0	2	1	1	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	50,0	25,0	25,0	75,0	0,0
IC16BIS	0	2	1	1	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	50,0	25,0	25,0	75,0	0,0
IC17	1	1	0	1	2	1	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	0,0	25,0	50,0	25,0
IC18	0	0	0	1	1	1	0	0	4	4	4	4			0,0	25,0	25,0	25,0
IC19	3	4	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	75,0	100,0	50,0	50,0	50,0	75,0
IC21	0	2	3	3	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	50,0	75,0	75,0	50,0	0,0
IC22	2	0	1	0	1	0	4	4	4	4	4	4	50,0	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0
IC23	0	2	2	2	3	0	2	4	4	4	4	4	0,0	50,0	50,0	50,0	75,0	0,0
IC24	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	25,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC25	0	0	1	1	3	1	0	0	4	4	4	4			25,0	25,0	75,0	25,0
IC26	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	4			25,0	25,0	25,0	50,0
IC26BIS	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	4			25,0	25,0	25,0	50,0
IC26TER	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	4			25,0	25,0	25,0	50,0
IC27	2	2	2	1	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	50,0	25,0	50,0	50,0
IC28	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	75,0	100,0	100,0	75,0

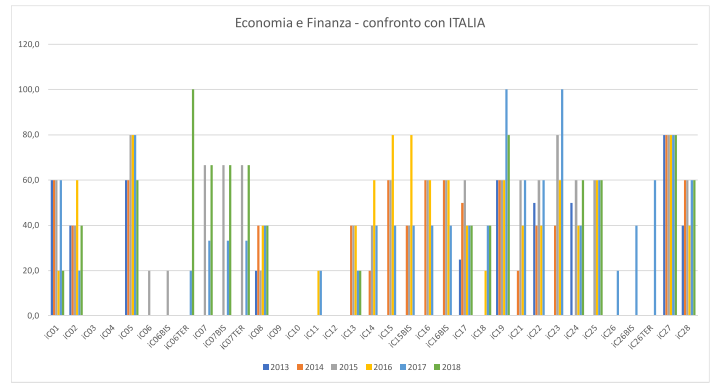
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 5 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Economia e Finanza

Indicatore	n_cds >= media Italia					n_cds					Incidenza percentuale							
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
IC01	3	3	3	1	3	1	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	20,0	60,0	20,0	
IC02	2	2	2	3	1	2	5	5	5	5	5	40,0	40,0	40,0	60,0	20,0	40,0	
IC03	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IC04	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IC05	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	60,0	60,0	80,0	80,0	80,0	60,0	
IC06	0	0	1	0	0	0	0	5	5	5	5		20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IC06BIS	0	0	1	0	0	0	0	5	5	5	5		20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IC06TER	0	0	0	0	1	2	0	0	5	5	5	2			0,0	0,0	100,0	
IC07	0	0	2	0	1	2	0	0	3	3	3	3			66,7	0,0	33,3	66,7
IC07BIS	0	0	2	0	1	2	0	0	3	3	3	3			66,7	0,0	33,3	66,7
IC07TER	0	0	2	0	1	2	0	0	3	3	3	3			66,7	0,0	33,3	66,7
IC08	1	2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	20,0	40,0	20,0	40,0	40,0	40,0	
IC09	0	0	0	0	0	0	5	5	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IC10	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IC11	0	0	0	1	1	0	5	4	5	5	5	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	0,0	
IC12	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IC13	0	2	2	2	1	1	5	5	5	5	5	0,0	40,0	40,0	40,0	20,0	20,0	
IC14	0	1	2	3	2	2	5	5	5	5	5	0,0	20,0	40,0	60,0	40,0	0,0	
IC15	0	3	3	4	2	0	5	5	5	5	5	0,0	60,0	80,0	80,0	40,0	0,0	
IC15BIS	0	2	2	4	2	0	5	5	5	5	5	0,0	40,0	40,0	40,0	40,0	0,0	
IC16	0	3	3	3	2	0	5	5	5	5	5	0,0	60,0	60,0	60,0	40,0	0,0	
IC16BIS	0	3	3	3	2	0	5	5	5	5	5	0,0	60,0	60,0	60,0	40,0	0,0	
IC17	1	2	3	2	2	2	4	4	5	5	5	25,0	50,0	60,0	40,0	40,0	40,0	
IC18	0	0	0	1	2	2	0	0	5	5	5	0,0	0,0	20,0	40,0	40,0	0,0	
IC19	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	60,0	100,0	80,0	
IC21	0	1	3	2	3	0	5	5	5	5	5	0,0	20,0	60,0	40,0	60,0	0,0	
IC22	2	2	3	2	3	0	4	5	5	5	5	50,0	40,0	60,0	40,0	60,0	0,0	
IC23	0	2	4	3	5	0	2	5	5	5	5	0,0	40,0	80,0	60,0	100,0	0,0	
IC24	2	0	3	2	2	3	4	4	5	5	5	50,0	0,0	60,0	40,0	40,0	60,0	
IC25	0	0	3	3	3	3	0	0	5	5	5		60,0	60,0	60,0	60,0	0,0	
IC26	0	0	0	0	1	0	0	0	5	5	5	4			0,0	0,0	20,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	0	2	0	0	0	5	5	5	3			0,0	0,0	40,0	0,0
IC26TER	0	0	0	0	3	0	0	0	5	5	5	3			0,0	0,0	60,0	0,0
IC27	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0	
IC28	2	3	3	2	3	3	5	5	5	5	5	40,0	60,0	60,0	40,0	60,0	60,0	

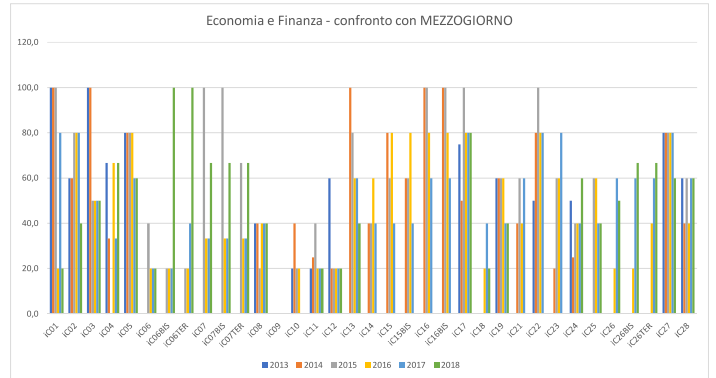
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 5/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Economia e Finanza

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno					n_cds					Incidenza percentuale							
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
IC01	5	5	5	1	4	1	5	5	5	5	5	100,0	100,0	100,0	20,0	80,0	20,0	
IC02	3	3	4	4	4	2	5	5	5	5	5	60,0	60,0	80,0	80,0	40,0	40,0	
IC03	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	100,0	100,0	50,0	50,0	50,0	50,0	
IC04	2	1	0	2	1	2	3	3	3	3	3	66,7	33,3	0,0	66,7	33,3	66,7	
IC05	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	80,0	80,0	80,0	80,0	60,0	60,0	
IC06	0	0	2	1	1	1	0	0	5	5	5	5		40,0	20,0	20,0	20,0	0,0
IC06BIS	0	0	1	1	1	2	0	0	5	5	5	2			20,0	20,0	100,0	0,0
IC06TER	0	0	1	1	2	2	0	0	5	5	5	5			20,0	20,0	40,0	100,0
IC07	0	0	3	1	1	2	0	0	3	3	3	3			100,0	33,3	33,3	66,7
IC07BIS	0	0	3	1	1	2	0	0	3	3	3	3			100,0	33,3	33,3	66,7
IC07TER	0	0	2	1	1	2	0	0	3	3	3	3			66,7	33,3	33,3	66,7
IC08	2	2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	40,0	40,0	20,0	40,0	40,0	40,0	
IC09	0	0	0	0	0	0	5	5	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
IC10	1	2	1	1	0	0	5	5	5	5	5	20,0	40,0	20,0	20,0	0,0	0,0	
IC11	1	1	2	1	1	1	5	4	5	5	5	20,0	25,0	40,0	20,0	20,0	20,0	
IC12	3	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	60,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
IC13	0	5	4	3	3	2	5	5	5	5	5	0,0	100,0	80,0	60,0	60,0	40,0	
IC14	0	2	2	3	2	0	5	5	5	5	5	0,0	40,0	40,0	60,0	40,0	0,0	
IC15	0	4	3	4	2	0	5	5	5	5	5	0,0	80,0	60,0	80,0	40,0	0,0	
IC15BIS	0	3	3	4	2	0	5	5	5	5	5	0,0	60,0	60,0	80,0	40,0	0,0	
IC16	0	5	5	4	3	0	5	5	5	5	5	0,0	100,0	100,0	80,0	60,0	0,0	
IC16BIS	0	5	5	4	3	0	5	5	5	5	5	0,0	100,0	100,0	80,0	60,0	0,0	
IC17	3	2	5	4	4	4	4	5	5	5	5	75,0	50,0	100,0	80,0	80,0	80,0	
IC18	0	0	0	1	2	1	0	0	5	5	5	0,0	0,0	20,0	40,0	20,0	0,0	
IC19	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	60,0	40,0	40,0	
IC21	0	2	3	2	3	0	5	5	5	5	5	0,0	40,0	60,0	40,0	60,0	0,0	
IC22	2	4	5	4	4	0	4	5	5	5	5	50,0	80,0	100,0	80,0	80,0	0,0	
IC23	0	1	3	3	4	0	2	5	5	5	5	0,0	20,0	60,0	60,0	80,0	0,0	
IC24	2	1	2	2	2	3	4	4	5	5	5	50,0	25,0	40,0	40,0	40,0	60,0	
IC25	0	0	3	3	2	2	0	0	5	5	5		60,0	60,0	40,0	40,0	0,0	
IC26	0	0	0	1	3	2	0	0	5	5	5	4			0,0	20,0	60,0	50,0
IC26BIS	0	0	0	1	3	2	0	0	5	5	5	3			0,0	20,0	60,0	66,7
IC26TER	0	0	0	2	3	2	0	0	5	5	5	3			0,0	40,0	60,0	66,7
IC27	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0	60,0	
IC28	3	2	3	2	3	3	5	5	5	5	5	60,0	40,0	60,0	40,0	60,0	60,0	

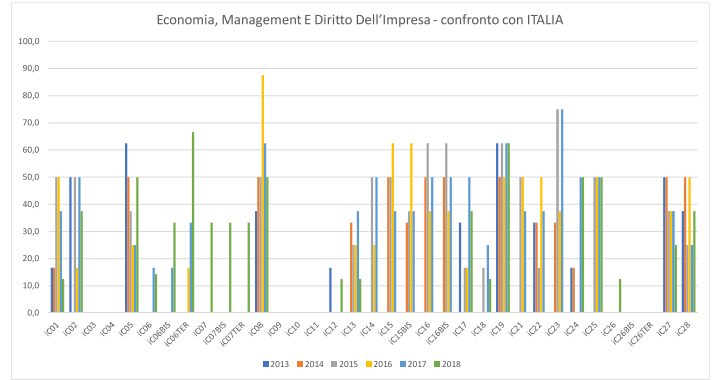
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 6 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Economia, Management E Diritto Dell'Impresa

Indicatore	n_cds >= media Italia						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	1	1	4	4	3	1	6	6	8	8	8	8	16,7	16,7	50,0	50,0	37,5	12,5
IC02	3	0	3	1	4	3	6	6	6	6	8	8	50,0	0,0	16,7	50,0	37,5	0,0
IC03	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	3	3	5	5	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	5	4	3	2	2	4	8	8	8	8	8	8	62,5	50,0	37,5	25,0	25,0	50,0
IC06	0	0	0	0	1	1	0	0	6	6	6	7	0,0	0,0	16,7	14,3	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	0	1	1	0	0	6	6	6	3	0,0	0,0	16,7	33,3	66,7	0,0
IC06TER	0	0	0	1	2	2	0	0	6	6	6	3	0,0	0,0	16,7	33,3	66,7	0,0
IC07	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
IC07BIS	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
IC07TER	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
IC08	3	4	4	7	5	4	8	8	8	8	8	8	37,5	50,0	50,0	87,5	62,5	50,0
IC09	0	0	0	0	0	0	8	8	8	5	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	0	0	0	0	6	6	8	8	8	8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	0	0	0	6	6	6	6	8	8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC12	1	0	0	0	0	1	6	6	8	8	8	8	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5
IC13	0	2	2	2	3	1	6	6	8	8	8	8	0,0	33,3	25,0	25,0	37,5	12,5
IC14	0	0	4	2	4	0	6	6	8	8	8	8	0,0	0,0	50,0	25,0	50,0	0,0
IC15	0	3	4	5	3	0	6	6	8	8	8	8	0,0	50,0	50,0	62,5	37,5	0,0
IC15BIS	0	2	3	3	3	0	6	6	8	8	8	8	0,0	33,3	37,5	62,5	37,5	0,0
IC16	0	3	5	3	4	0	6	6	8	8	8	8	0,0	50,0	62,5	37,5	50,0	0,0
IC16BIS	0	3	5	3	4	0	6	6	8	8	8	8	0,0	50,0	62,5	37,5	50,0	0,0
IC17	2	0	1	1	4	3	6	6	6	6	8	8	33,3	0,0	16,7	16,7	50,0	37,5
IC18	0	0	1	0	2	1	0	0	6	6	8	8	0,0	16,7	0,0	25,0	12,5	0,0
IC19	5	4	5	4	5	5	8	8	8	8	8	8	62,5	50,0	62,5	50,0	62,5	62,5
IC21	0	0	4	4	3	0	6	6	8	8	8	8	0,0	0,0	50,0	50,0	37,5	0,0
IC22	2	2	1	4	3	0	6	6	6	8	8	8	33,3	33,3	16,7	50,0	37,5	0,0
IC23	0	2	6	3	6	0	3	6	8	8	8	8	0,0	33,3	75,0	37,5	75,0	0,0
IC24	1	1	0	0	4	4	6	6	6	6	8	8	16,7	16,7	0,0	0,0	50,0	50,0
IC25	0	0	3	3	4	4	0	0	6	6	8	8	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0	0,0
IC26	0	0	0	0	0	1	0	0	6	6	6	8	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC26TER	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	6	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC27	4	4	3	3	3	2	8	8	8	8	8	8	50,0	50,0	37,5	37,5	37,5	25,0
IC28	3	4	2	4	2	3	8	8	8	8	8	8	37,5	50,0	25,0	50,0	25,0	37,5

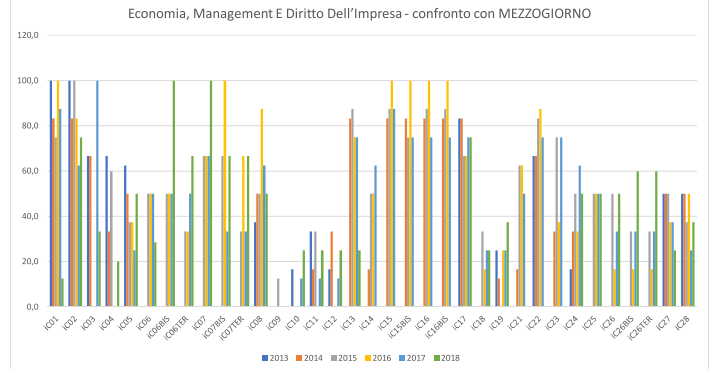
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 6/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Economia, Management E Diritto Dell'Impresa

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	6	5	8	8	7	1	6	6	8	8	8	8	100,0	83,3	75,0	100,0	87,5	12,5
IC02	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	100,0	83,3	100,0	83,3	62,5	75,0
IC03	2	2	0	0	3	1	3	3	3	3	3	3	66,7	66,7	0,0	0,0	100,0	33,3
IC04	2	1	3	0	0	1	3	3	5	5	5	5	66,7	33,3	60,0	0,0	0,0	20,0
IC05	5	4	3	3	2	4	8	8	8	8	8	8	62,5	50,0	37,5	37,5	25,0	50,0
IC06	0	0	3	3	3	2	0	0	6	6	6	7	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0	28,6
IC06BIS	0	0	3	3	3	3	0	0	6	6	6	3	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	0,0
IC06TER	0	0	2	2	3	2	0	0	6	6	6	3	33,3	33,3	50,0	66,7	66,7	0,0
IC07	0	0	2	2	2	3	0	0	3	3	3	3	66,7	66,7	66,7	100,0	100,0	0,0
IC07BIS	0	0	2	3	1	2	0	0	3	3	3	3	66,7	100,0	33,3	66,7	66,7	0,0
IC07TER	0	0	1	2	1	2	0	0	3	3	3	3	33,3	66,7	33,3	66,7	66,7	0,0
IC08	3	4	4	7	5	4	8	8	8	8	8	8	37,5	50,0	50,0	87,5	62,5	50,0
IC09	0	0	1	0	0	0	8	8	8	5	5	5	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0
IC10	1	0	0	0	1	2	6	6	8	8	8	8	16,7	0,0	0,0	0,0	12,5	25,0
IC11	2	1	2	0	1	2	6	6	6	6	8	8	33,3	16,7	33,3	0,0	12,5	25,0
IC12	1	2	0	0	1	2	6	6	8	8	8	8	16,7	33,3	0,0	0,0	12,5	25,0
IC13	0	5	7	6	6	2	6	6	8	8	8	8	0,0	83,3	87,5	75,0	75,0	25,0
IC14	0	1	4	4	5	0	6	6	8	8	8	8	0,0	16,7	50,0	50,0	62,5	0,0
IC15	0	5	7	8	7	0	6	6	8	8	8	8	0,0	83,3	87,5	100,0	87,5	0,0
IC15BIS	0	5	6	8	6	0	6	6	8	8	8	8	0,0	83,3	75,0	100,0	75,0	0,0
IC16	0	5	7	8	6	0	6	6	8	8	8	8	0,0	83,3	87,5	100,0	75,0	0,0
IC16BIS	0	5	7	8	6	0	6	6	8	8	8	8	0,0	83,3	87,5	100,0	75,0	0,0
IC17	5	5	4	4	6	6	6	6	6	6	8	8	83,3	83,3	66,7	66,7	75,0	75,0
IC18	0	0	2	1	2	2	0	0	6	6	8	8	0,0	33,3	16,7	25,0	25,0	0,0
IC19	2	1	0	2	2	3	8	8	8	8	8	8	25,0	12,5	0,0	25,0	25,0	37,5
IC21	0	1	5	5	4	0	6	6	8	8	8	8	0,0	16,7	62,5	62,5	50,0	0,0
IC22	4	4	5	7	6	0	6	6	6	8	8	8	66,7	66,7	83,3	87,5	75,0	0,0
IC23	0	2	6	3	6	0	3	6	8	8	8	8	0,0	33,3	75,0	37,5	75,0	0,0
IC24	1	2	3	2	5	4	6	6	6	6	8	8	16,7	33,3	50,0	33,3	62,5	50,0
IC25	0	0	3	3	4	4	0	0	6	6	8	8	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0	0,0
IC26	0	0	3	1	2	4	0	0	6	6	6	8	0,0	0,0	16,7	33,3	50,0	0,0
IC26BIS	0	0	2	1	2	3	0	0	6	6	6	5	0,0	33,3	16,7	33,3	60,0	0,0
IC26TER	0	0	2	1	2	3	0	0	6	6	6	5	0,0	33,3	16,7	33,3	60,0	0,0
IC27	4	4	4	3	3	2	8	8	8	8	8	8	50,0	50,0	50,0	37,5	37,5	25,0
IC28	4	4	3	4	2	3	8	8	8	8	8	8	50,0	50,0	37,5	50,0	25,0	37,5

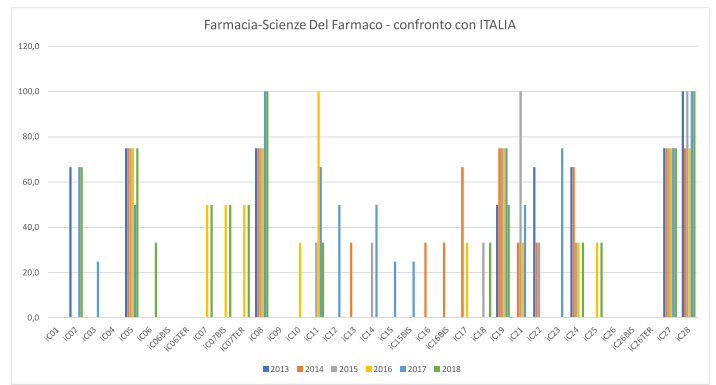
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 7 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Farmacia-Scienze Del Farmaco

Indicatore	n_cds >= media Italia						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC02	2	0	0	0	2	2	3	3	3	3	3	3	66,7	0,0	0,0	0,0	66,7	66,7
IC03	0	0	0	0	1	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
IC05	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	50,0	75,0
IC06	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
IC06BIS	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC07	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	2				50,0	0,0	50,0
IC07BIS	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	2				50,0	0,0	50,0
IC07TER	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	2				50,0	0,0	50,0
IC08	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	100,0	100,0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC11	0	0	1	2	2	1	3	3	3	2	3	3	0,0	0,0	33,3	100,0	66,7	33,3
IC12	0	0	0	0	2	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
IC13	0	1	0	0	0	0	3	3	3	3	4	3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
IC14	0	0	1	0	2	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	33,3	0,0	50,0	0,0
IC15	0	0	0	0	1	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC15BIS	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC16	0	1	0	0	0	0	3	3	3	3	4	3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
IC16BIS	0	1	0	0	0	0	3	3	3	3	4	3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
IC17	0	2	0	1	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0	0,0
IC18	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	3	3			33,3	0,0	0,0	33,3
IC19	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	75,0	75,0	75,0	50,0
IC21	0	1	3	1	2	0	3	3	3	3	4	3	0,0	33,3	100,0	33,3	50,0	0,0
IC22	2	1	1	0	0	0	3	3	3	3	3	3	66,7	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
IC23	0	0	0	0	3	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	75,0	0,0
IC24	2	2	1	1	0	1	3	3	3	3	3	3	66,7	66,7	33,3	33,3	0,0	33,3
IC25	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3	3	3			0,0	33,3	0,0	33,3
IC26	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3			0,0	0,0	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	2			0,0	0,0	0,0	0,0
IC26TER	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	2			0,0	0,0	0,0	0,0
IC27	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0
IC28	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	100,0	75,0	100,0	75,0	100,0	100,0

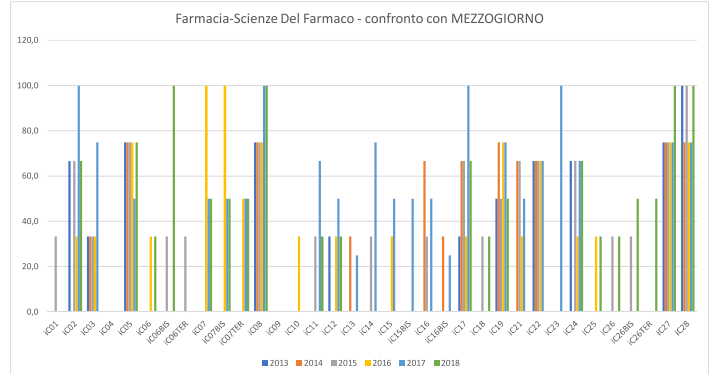
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 7bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Farmacia-Scienze Del Farmaco

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	0	1	0	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
IC02	2	0	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	66,7	0,0	66,7	33,3	100,0	66,7
IC03	1	1	1	1	3	0	3	3	3	3	4	3	33,3	33,3	33,3	33,3	75,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
IC05	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	50,0	75,0
IC06	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3	3	3			0,0	33,3	0,0	33,3
IC06BIS	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	3	1			33,3	0,0	0,0	100,0
IC06TER	0	0	1	0	0	0	0	0	3	3	3	1			33,3	0,0	0,0	0,0
IC07	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	2	2			100,0	50,0	50,0	0,0
IC07BIS	0	0	0	2	1	1	0	0	0	2	2	2			100,0	50,0	50,0	0,0
IC07TER	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	2			50,0	50,0	50,0	0,0
IC08	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	100,0	100,0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	0	1	0	0	3	3	3	3	4	4	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC11	0	0	1	0	2	1	3	3	3	2	3	3	0,0	0,0	33,3	0,0	66,7	33,3
IC12	1	0	0	1	2	1	3	3	3	3	4	3	33,3	0,0	0,0	33,3	50,0	33,3
IC13	0	1	0	0	1	0	3	3	3	3	4	3	0,0	33,3	0,0	0,0	25,0	0,0
IC14	0	0	1	0	3	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	33,3	0,0	75,0	0,0
IC15	0	0	0	1	2	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	0,0	33,3	50,0	0,0
IC15BIS	0	0	0	0	2	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
IC16	0	2	1	0	2	0	3	3	3	3	4	3	0,0	66,7	33,3	0,0	50,0	0,0
IC16BIS	0	1	0	0	1	0	3	3	3	3	4	3	0,0	33,3	0,0	0,0	25,0	0,0
IC17	1	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	33,3	66,7	66,7	33,3	100,0	66,7
IC18	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	3	3			33,3	0,0	0,0	33,3
IC19	2	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	50,0	75,0	75,0	50,0
IC21	0	2	2	1	2	0	3	3	3	3	4	3	0,0	66,7	66,7	33,3	50,0	0,0
IC22	2	2	2	2	2	0	3	3	3	3	3	3	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	0,0
IC23	0	0	0	0	4	0	3	3	3	3	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
IC24	2	0	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	66,7	0,0	66,7	33,3	66,7	66,7
IC25	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3	3	3			0,0	33,3	0,0	33,3
IC26	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	3	3			33,3	0,0	0,0	33,3
IC26BIS	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	3	2			33,3	0,0	0,0	50,0
IC26TER	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	3	2			0,0	0,0	0,0	50,0
IC27	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0	100,0
IC28	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	100,0	75,0	100,0	75,0	75,0	100,0

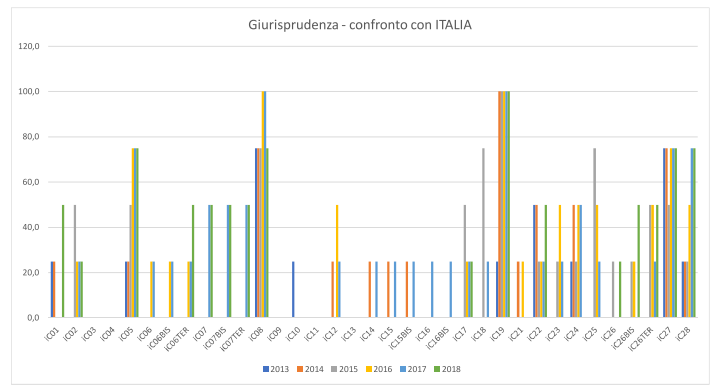
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 8 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Giurisprudenza

Indicatore	n. cds >= media Italia						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	1	1	0	0	0	2	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0	50,0
IC02	0	0	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	25,0
IC03	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	1	1	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	50,0	75,0	75,0	75,0
IC06	0	0	0	1	1	0	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	1	1	0	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	0	1	1	0	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC07	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
IC07BIS	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
IC07TER	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
IC08	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	100,0	100,0	75,0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	1	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	0	0	0	4	3	4	4	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC12	0	1	0	2	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	50,0	25,0	0,0
IC13	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC14	0	1	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC15	0	1	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC15BIS	0	1	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC16	0	0	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC16BIS	0	0	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
IC17	0	0	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	25,0
IC18	0	0	3	0	1	0	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	75,0	0,0	25,0	0,0
IC19	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC21	0	1	0	1	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0
IC22	2	2	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	25,0	25,0	25,0	50,0
IC23	0	0	1	2	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0
IC24	1	2	1	2	2	0	4	4	4	4	4	4	25,0	50,0	25,0	50,0	50,0	0,0
IC25	0	0	3	2	1	0	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	75,0	50,0	25,0	0,0
IC26	0	0	1	0	0	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0
IC26BIS	0	0	1	1	0	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	50,0
IC26TER	0	0	2	1	1	0	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	50,0	50,0	25,0	50,0
IC27	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	50,0	75,0	75,0	75,0
IC28	1	1	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	25,0	50,0	75,0	75,0

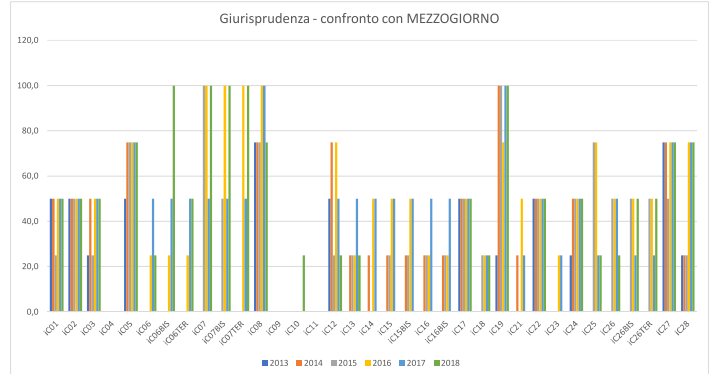
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 8/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Giurisprudenza

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	2	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	25,0	50,0	50,0	50,0
IC02	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC03	1	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	25,0	50,0	25,0	50,0	50,0	50,0
IC04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	75,0	75,0	75,0	75,0
IC06	0	0	0	1	2	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	50,0	25,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	1	2	2	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	50,0	100,0	0,0
IC06TER	0	0	0	1	2	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	50,0	50,0	0,0
IC07	0	0	2	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	100,0	100,0	50,0	100,0
IC07BIS	0	0	1	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	50,0	100,0	50,0	100,0
IC07TER	0	0	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	100,0	50,0	100,0
IC08	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	100,0	100,0	75,0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0
IC11	0	0	0	0	0	0	4	3	4	4	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC12	2	3	1	3	2	1	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	25,0	75,0	50,0	25,0
IC13	0	1	1	1	2	1	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	25,0	50,0	25,0
IC14	0	1	0	2	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	50,0	50,0	0,0
IC15	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	0,0
IC15BIS	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	0,0
IC16	0	1	1	1	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	25,0	50,0	0,0
IC16BIS	0	1	1	1	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	25,0	50,0	0,0
IC17	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC18	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0
IC19	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	25,0	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0
IC21	0	1	0	2	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	50,0	25,0	0,0
IC22	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC23	0	0	0	1	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0
IC24	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	25,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC25	0	0	3	3	1	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	75,0	75,0	25,0	25,0
IC26	0	0	2	2	2	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0	25,0
IC26BIS	0	0	2	2	1	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	50,0	50,0	25,0	50,0
IC26TER	0	0	2	2	1	1	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	50,0	50,0	25,0	50,0
IC27	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	50,0	75,0	75,0	75,0
IC28	1	1	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	25,0	75,0	75,0	75,0

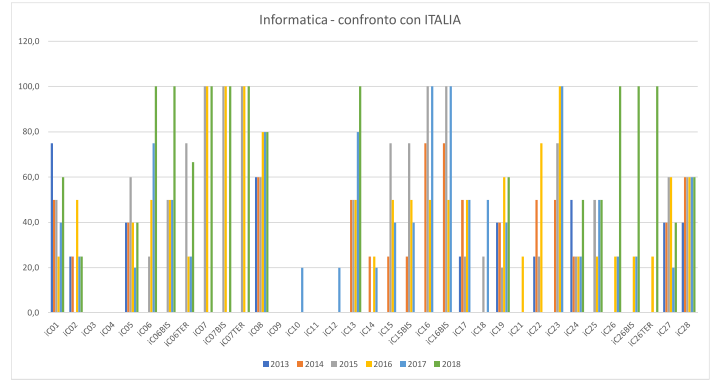
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 9 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Informatica

Indicatore	n_cds >= media Italia						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	3	2	2	1	2	3	4	4	4	4	5	5	75.0	50.0	50.0	25.0	40.0	60.0
IC02	1	1	0	2	1	1	4	4	4	4	4	4	25.0	25.0	0.0	50.0	25.0	25.0
IC03	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC04	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC05	2	2	3	2	1	2	5	5	5	5	5	5	40.0	40.0	60.0	40.0	20.0	40.0
IC06	0	0	1	2	3	3	0	0	4	4	4	3		25.0	50.0	75.0	100.0	
IC06BIS	0	0	2	2	2	3	0	0	4	4	4	3		50.0	50.0	50.0	100.0	
IC06TER	0	0	3	1	1	2	0	0	4	4	4	3		75.0	25.0	25.0	66.7	
IC07	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1		100.0	100.0	0.0	100.0	
IC07BIS	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1		100.0	100.0	0.0	100.0	
IC07TER	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1		100.0	100.0	0.0	100.0	
IC08	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	60.0	60.0	60.0	80.0	80.0	80.0
IC09	0	0	0	0	0	0	5	5	5	1	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC10	0	0	0	0	1	0	4	4	4	4	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
IC11	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC12	0	0	0	0	1	0	4	4	4	4	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
IC13	0	2	2	2	4	5	4	4	4	4	5	5	0.0	50.0	50.0	50.0	80.0	100.0
IC14	0	1	0	1	1	0	4	4	4	4	5	5	0.0	25.0	0.0	25.0	20.0	0.0
IC15	0	1	3	2	2	2	0	4	4	4	5	5	0.0	25.0	75.0	50.0	40.0	0.0
IC15BIS	0	1	3	2	2	2	0	4	4	4	5	5	0.0	25.0	75.0	50.0	40.0	0.0
IC16	0	3	4	2	5	0	4	4	4	4	5	5	0.0	75.0	100.0	50.0	100.0	0.0
IC16BIS	0	3	4	2	5	0	4	4	4	4	5	5	0.0	75.0	100.0	50.0	100.0	0.0
IC17	1	2	1	2	2	2	0	4	4	4	4	4	25.0	50.0	25.0	50.0	50.0	0.0
IC18	0	0	1	0	2	0	0	0	4	4	4	4		25.0	0.0	50.0	0.0	
IC19	2	2	1	3	2	3	5	5	5	5	5	5	40.0	40.0	20.0	60.0	40.0	60.0
IC21	0	0	0	1	0	0	4	4	4	4	5	5	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
IC22	1	2	1	3	0	0	4	4	4	4	4	5	25.0	50.0	25.0	75.0	0.0	0.0
IC23	0	2	3	4	5	0	3	4	4	4	5	5	0.0	50.0	75.0	100.0	100.0	0.0
IC24	2	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0
IC25	0	0	2	1	2	2	0	0	4	4	4	4		50.0	25.0	50.0	50.0	
IC26	0	0	0	1	1	1	0	0	4	4	4	4		0.0	25.0	25.0	100.0	
IC26BIS	0	0	0	1	1	1	0	0	4	4	4	4		0.0	25.0	25.0	100.0	
IC26TER	0	0	0	1	0	1	0	0	4	4	4	4		0.0	25.0	0.0	100.0	
IC27	2	2	3	3	1	2	5	5	5	5	5	5	40.0	40.0	60.0	60.0	20.0	40.0
IC28	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	40.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0

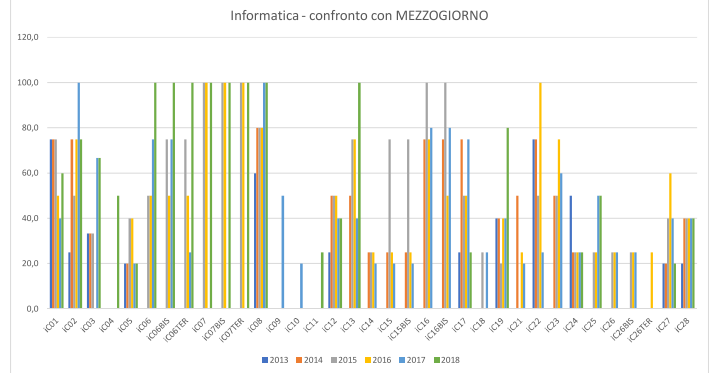
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 9bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Informatica

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	5	5	75.0	75.0	75.0	50.0	40.0	60.0
IC02	1	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	25.0	75.0	50.0	75.0	100.0	75.0
IC03	1	1	1	0	2	2	3	3	3	3	3	3	33.3	33.3	33.3	0.0	66.7	66.7
IC04	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
IC05	1	1	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5	20.0	20.0	40.0	40.0	20.0	20.0
IC06	0	0	2	2	3	3	0	0	4	4	4	3		50.0	50.0	75.0	100.0	
IC06BIS	0	0	3	2	3	3	0	0	4	4	4	3		75.0	50.0	75.0	100.0	
IC06TER	0	0	3	2	1	3	0	0	4	4	4	3		75.0	50.0	25.0	100.0	
IC07	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1		100.0	100.0	0.0	100.0	
IC07BIS	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1		100.0	100.0	0.0	100.0	
IC07TER	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1		100.0	100.0	0.0	100.0	
IC08	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	60.0	80.0	80.0	80.0	100.0	100.0
IC09	0	0	0	0	1	0	5	5	5	1	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
IC10	0	0	0	0	1	0	4	4	4	4	5	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
IC11	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
IC12	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	25.0	50.0	50.0	50.0	40.0	40.0
IC13	0	2	3	3	2	5	4	4	4	4	5	5	0.0	50.0	75.0	75.0	40.0	100.0
IC14	0	1	1	1	1	0	4	4	4	4	5	5	0.0	25.0	25.0	25.0	20.0	0.0
IC15	0	1	3	1	1	0	4	4	4	4	5	5	0.0	25.0	75.0	25.0	20.0	0.0
IC15BIS	0	1	3	1	1	0	4	4	4	4	5	5	0.0	25.0	75.0	25.0	20.0	0.0
IC16	0	3	4	3	4	0	4	4	4	4	5	5	0.0	75.0	100.0	75.0	80.0	0.0
IC16BIS	0	3	4	2	4	0	4	4	4	4	5	5	0.0	75.0	100.0	50.0	80.0	0.0
IC17	1	3	2	2	3	1	4	4	4	4	4	4	25.0	75.0	50.0	50.0	75.0	25.0
IC18	0	0	1	0	1	0	0	0	4	4	4	4		25.0	0.0	25.0	0.0	
IC19	2	2	1	2	2	4	5	5	5	5	5	5	40.0	40.0	20.0	40.0	40.0	80.0
IC21	0	2	0	1	1	0	4	4	4	4	5	5	0.0	50.0	0.0	25.0	20.0	0.0
IC22	3	3	2	4	1	0	4	4	4	4	4	5	75.0	75.0	50.0	100.0	25.0	0.0
IC23	0	2	2	3	3	0	3	4	4	4	5	5	0.0	50.0	50.0	75.0	60.0	0.0
IC24	2	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
IC25	0	0	1	1	2	2	0	0	4	4	4	4		25.0	25.0	50.0	50.0	
IC26	0	0	1	1	1	0	0	0	4	4	4	4		25.0	25.0	25.0	0.0	
IC26BIS	0	0	1	1	1	0	0	0	4	4	4	4		25.0	25.0	25.0	0.0	
IC26TER	0	0	0	1	0	0	0	0	4	4	4	4		0.0	25.0	0.0	0.0	
IC27	1	1	2	3	2	1	5	5	5	5	5	5	20.0	20.0	40.0	60.0	40.0	20.0
IC28	1	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	20.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0

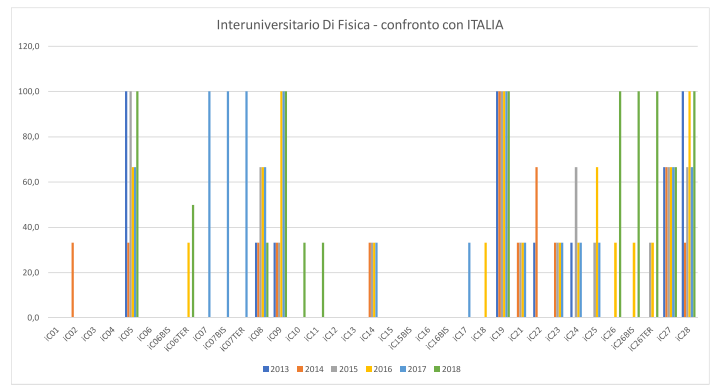
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 10 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Interuniversitario Di Fisica

Indicatore	n. cds >= media Italia						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC02	0	1	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
IC03	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	100,0	33,3	100,0	66,7	66,7	100,0
IC06	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	1	0	1	1	0	3	3	3	3	2	0,0	0,0	33,3	0,0	50,0	50,0
IC07	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
IC07BIS	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
IC07TER	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
IC08	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	66,7	66,7	66,7	33,3
IC09	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	33,3	33,3	33,3	100,0	100,0	100,0
IC10	0	0	0	0	0	1	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
IC11	0	0	0	0	0	1	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
IC12	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC13	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC14	0	1	1	1	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	0,0
IC15	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC15BIS	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC16	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC16BIS	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC17	0	0	0	0	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
IC18	0	0	0	1	0	0	0	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC21	0	1	1	1	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	0,0
IC22	1	2	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0
IC23	0	1	1	1	1	0	2	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	0,0
IC24	1	0	2	1	1	0	3	3	3	3	3	3	33,3	0,0	66,7	33,3	33,3	0,0
IC25	0	0	1	2	1	0	0	3	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	66,7	33,3	0,0
IC26	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3	3	1	0,0	0,0	33,3	0,0	100,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3	3	1	0,0	0,0	33,3	0,0	100,0	0,0
IC26TER	0	0	1	1	0	1	0	0	3	3	3	1	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	100,0
IC27	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7
IC28	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	100,0	33,3	66,7	100,0	66,7	100,0

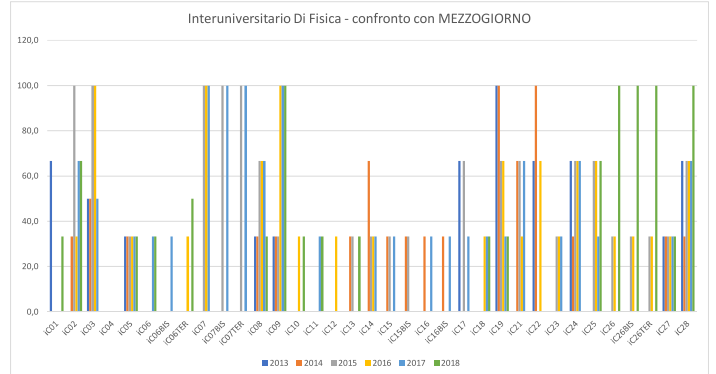
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 10bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Interuniversitario Di Fisica

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	2	0	0	0	0	1	3	3	3	3	3	3	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
IC02	0	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	100,0	33,3	66,7	66,7
IC03	1	1	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	100,0	100,0	50,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3
IC06	0	0	0	0	1	1	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	0	1	0	0	0	3	3	3	2	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0
IC06TER	0	0	0	1	0	1	0	0	3	3	3	2	0,0	0,0	33,3	0,0	50,0	0,0
IC07	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0
IC07BIS	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
IC07TER	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
IC08	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	66,7	66,7	66,7	33,3
IC09	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	33,3	33,3	33,3	100,0	100,0	100,0
IC10	0	0	0	0	0	1	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3
IC11	0	0	0	0	0	1	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
IC12	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC13	0	1	1	0	0	1	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	33,3
IC14	0	2	1	1	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	66,7	33,3	33,3	33,3	0,0
IC15	0	1	1	0	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0
IC15BIS	0	1	1	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
IC16	0	1	0	0	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0
IC16BIS	0	1	0	0	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	0,0	33,3	0,0
IC17	2	0	2	0	1	0	3	3	3	3	3	3	66,7	0,0	66,7	0,0	33,3	0,0
IC18	0	0	0	1	1	1	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3
IC19	3	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	100,0	100,0	66,7	66,7	33,3	33,3
IC21	0	2	2	1	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	66,7	66,7	33,3	66,7	0,0
IC22	2	3	0	2	0	0	3	3	3	3	3	3	66,7	100,0	0,0	66,7	0,0	0,0
IC23	0	0	1	1	1	0	2	3	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0
IC24	2	1	2	2	2	0	3	3	3	3	3	3	66,7	33,3	66,7	66,7	66,7	0,0
IC25	0	0	2	2	1	2	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	66,7	66,7	33,3	66,7
IC26	0	0	1	1	0	1	0	0	3	3	3	1	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	100,0
IC26BIS	0	0	1	1	0	1	0	0	3	3	3	1	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	100,0
IC26TER	0	0	1	1	0	1	0	0	3	3	3	1	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	100,0
IC27	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3
IC28	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	66,7	33,3	66,7	66,7	66,7	100,0

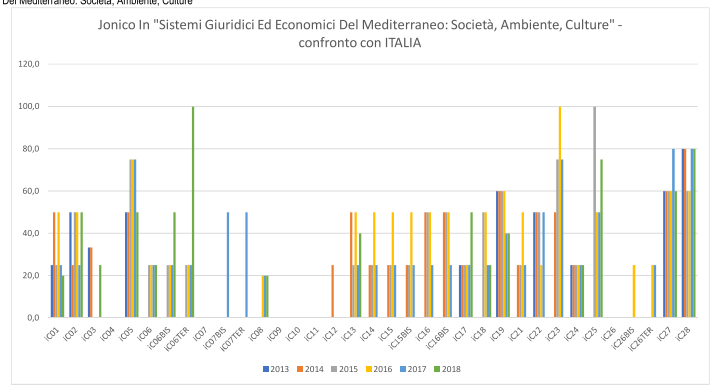
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 11 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società, Ambiente, Culture"

Indicatore	n_cds >= media Italia						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	1	2	1	2	1	1	4	4	4	4	4	5	25,0	50,0	25,0	50,0	25,0	20,0
IC02	2	1	2	2	1	2	4	4	4	4	4	4	50,0	25,0	50,0	50,0	25,0	50,0
IC03	1	1	0	0	0	1	3	3	3	3	3	4	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	25,0
IC04	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	2	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	75,0	75,0	75,0	50,0
IC06	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	4		25,0	25,0	25,0	25,0	
IC06BIS	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	2		25,0	25,0	25,0	50,0	
IC06TER	0	0	1	1	1	2	0	0	4	4	4	2		25,0	25,0	25,0	100,0	
IC07	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2		0,0	0,0	0,0	0,0	
IC07BIS	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	2	2		0,0	0,0	50,0	0,0	
IC07TER	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	2	2		0,0	0,0	50,0	0,0	
IC08	0	0	0	1	1	1	5	5	5	5	5	5	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	20,0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC12	0	1	0	0	0	0	4	4	4	4	4	5	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC13	0	2	1	2	1	2	4	4	4	4	4	5	0,0	50,0	25,0	50,0	25,0	40,0
IC14	0	1	1	2	1	0	4	4	4	4	4	5	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	0,0
IC15	0	1	1	2	1	0	4	4	4	4	4	5	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	0,0
IC15BIS	0	1	1	2	1	0	4	4	4	4	4	5	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	0,0
IC16	0	2	2	2	1	0	4	4	4	4	4	5	0,0	50,0	50,0	50,0	25,0	0,0
IC16BIS	0	2	2	2	1	0	4	4	4	4	4	5	0,0	50,0	50,0	50,0	25,0	0,0
IC17	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	50,0
IC18	0	0	2	2	1	1	0	0	4	4	4	4		50,0	50,0	25,0	25,0	
IC19	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	60,0	40,0	40,0
IC21	0	1	1	2	1	0	4	4	4	4	4	5	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	0,0
IC22	2	2	2	1	2	0	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	50,0	25,0	50,0	0,0
IC23	0	2	3	4	3	0	3	4	4	4	4	5	0,0	50,0	75,0	100,0	75,0	0,0
IC24	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0
IC25	0	0	4	2	2	3	0	0	4	4	4	4		100,0	50,0	50,0	75,0	
IC26	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	3		0,0	0,0	0,0	0,0	
IC26BIS	0	0	0	1	0	0	0	0	4	4	4	2		0,0	25,0	0,0	0,0	
IC26TER	0	0	0	1	1	0	0	0	4	4	4	2		0,0	25,0	25,0	0,0	
IC27	3	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	60,0	80,0	60,0
IC28	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	80,0	80,0	60,0	60,0	80,0	80,0

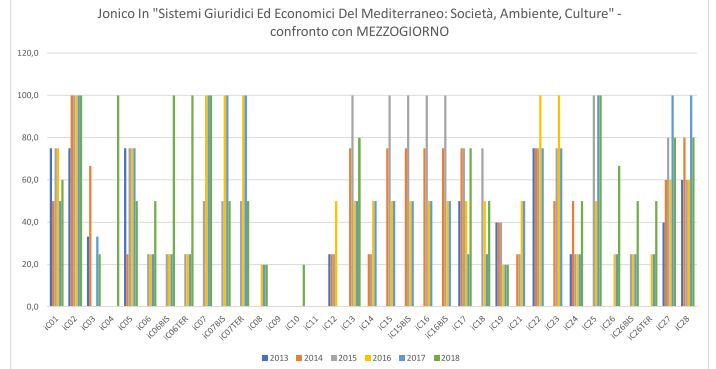
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 11/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Jonico In "Sistemi Giuridici Ed Economici Del Mediterraneo: Società, Ambiente, Culture"

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	75,0	50,0	75,0	75,0	50,0	60,0
IC02	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC03	1	2	0	0	1	1	3	3	3	3	3	4	33,3	66,7	0,0	0,0	33,3	25,0
IC04	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC05	3	1	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	75,0	25,0	75,0	75,0	75,0	50,0
IC06	0	0	1	1	1	1	2	0	0	4	4	4		25,0	25,0	25,0	50,0	
IC06BIS	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	2		25,0	25,0	25,0	100,0	
IC06TER	0	0	1	1	1	2	0	0	4	4	4	2		25,0	25,0	25,0	100,0	
IC07	0	0	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2		50,0	100,0	100,0	100,0	
IC07BIS	0	0	1	2	2	1	0	0	2	2	2	2		50,0	100,0	100,0	50,0	
IC07TER	0	0	1	2	2	1	0	0	2	2	2	2		50,0	100,0	100,0	50,0	
IC08	0	0	0	1	1	1	5	5	5	5	5	5	0,0	0,0	0,0	20,0	20,0	20,0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
IC11	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC12	1	1	1	2	0	0	4	4	4	4	4	5	25,0	25,0	25,0	50,0	0,0	0,0
IC13	0	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	0,0	75,0	100,0	50,0	50,0	80,0
IC14	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	4	5	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	0,0
IC15	0	3	4	2	2	0	4	4	4	4	4	5	0,0	75,0	100,0	50,0	50,0	0,0
IC15BIS	0	3	4	2	2	0	4	4	4	4	4	5	0,0	75,0	100,0	50,0	50,0	0,0
IC16	0	3	4	2	2	0	4	4	4	4	4	5	0,0	75,0	100,0	50,0	50,0	0,0
IC16BIS	0	3	4	2	2	0	4	4	4	4	4	5	0,0	75,0	100,0	50,0	50,0	0,0
IC17	2	3	3	2	1	3	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	75,0	50,0	25,0	75,0
IC18	0	0	3	2	1	2	0	0	4	4	4	4		75,0	50,0	25,0	25,0	50,0
IC19	2	2	2	1	1	1	5	5	5	5	5	5	40,0	40,0	20,0	20,0	20,0	20,0
IC21	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	4	5	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	0,0
IC22	3	3	3	4	3	0	4	4	4	4	4	4	75,0	75,0	75,0	100,0	75,0	0,0
IC23	0	2	3	4	3	0	3	4	4	4	4	5	0,0	50,0	75,0	100,0	75,0	0,0
IC24	1	2	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	25,0	50,0	25,0	25,0	25,0	50,0
IC25	0	0	4	2	4	4	0	0	4	4	4	4		100,0	50,0	100,0	100,0	
IC26	0	0	0	1	1	2	0	0	4	4	4	3		0,0	25,0	25,0	66,7	
IC26BIS	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	2		25,0	25,0	25,0	50,0	
IC26TER	0	0	1	1	1	1	0	0	4	4	4	2		0,0	25,0	25,0	50,0	
IC27	2	3	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	40,0	60,0	80,0	60,0	100,0	80,0
IC28	3	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	60,0	80,0	60,0	60,0	100,0	80,0

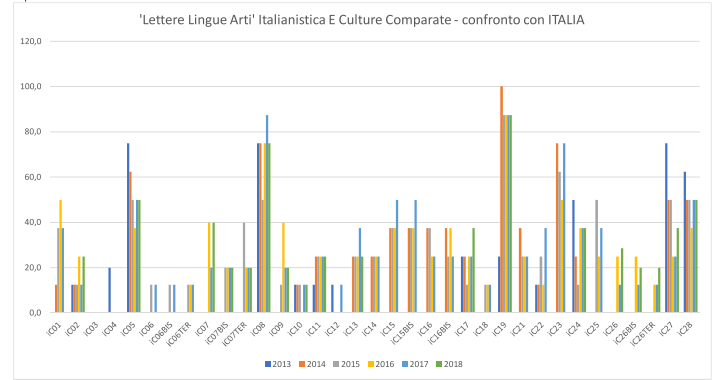
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 12 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - 'Lettere Lingue Arti' Italianistica E Culture Comparete

Indicatore	n_cds >= media Italia					n_cds					Incidenza percentuale						
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017		
IC01	0	1	3	4	3	0	8	8	8	8	8	0,0	12,5	37,5	50,0	37,5	0,0
IC02	1	1	1	2	1	2	8	8	8	8	8	12,5	12,5	12,5	25,0	12,5	25,0
IC03	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	1	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	6	5	4	3	4	4	8	8	8	8	8	75,0	62,5	50,0	37,5	50,0	50,0
IC06	0	0	1	0	1	0	0	8	8	8	8		12,5	0,0	12,5	0,0	
IC06BIS	0	0	1	0	1	0	0	8	8	8	8		12,5	0,0	12,5	0,0	
IC06TER	0	0	1	1	1	0	0	8	8	8	8		12,5	12,5	12,5	0,0	
IC07	0	0	0	2	1	2	0	0	5	5	5		0,0	40,0	20,0	40,0	
IC07BIS	0	0	1	1	1	1	0	0	5	5	5		20,0	20,0	20,0	20,0	
IC07TER	0	0	2	1	1	1	0	0	5	5	5		40,0	20,0	20,0	20,0	
IC08	6	6	4	6	7	6	8	8	8	8	8	75,0	75,0	50,0	75,0	87,5	75,0
IC09	0	0	1	2	1	1	8	8	8	5	5	0,0	0,0	12,5	40,0	20,0	20,0
IC10	1	1	1	0	1	1	8	8	8	8	8	12,5	12,5	12,5	0,0	12,5	12,5
IC11	1	2	2	2	2	2	8	8	8	8	8	12,5	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0
IC12	1	0	0	0	1	0	8	8	8	8	8	12,5	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0
IC13	0	2	2	2	3	2	8	8	8	8	8	0,0	25,0	25,0	25,0	37,5	25,0
IC14	0	2	2	2	2	0	8	8	8	8	8	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	0,0
IC15	0	3	3	3	4	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	37,5	37,5	50,0	0,0
IC15BIS	0	3	3	3	4	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	37,5	37,5	50,0	0,0
IC16	0	3	2	3	2	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	25,0	25,0	25,0	0,0
IC16BIS	0	3	2	3	2	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	25,0	37,5	25,0	0,0
IC17	2	2	1	2	2	3	8	8	8	8	8	25,0	25,0	12,5	25,0	25,0	37,5
IC18	0	0	1	1	1	0	0	8	8	8	8		12,5	12,5	12,5	0,0	
IC19	2	8	7	7	7	7	8	8	8	8	8	25,0	100,0	87,5	87,5	87,5	87,5
IC21	0	3	2	2	2	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	25,0	25,0	25,0	0,0
IC22	1	1	2	1	3	0	8	8	8	8	8	12,5	12,5	25,0	12,5	37,5	0,0
IC23	0	6	5	4	6	0	3	8	8	8	8	0,0	75,0	62,5	50,0	75,0	0,0
IC24	4	2	1	3	3	3	8	8	8	8	8	50,0	25,0	12,5	37,5	37,5	37,5
IC25	0	0	4	2	3	0	0	8	8	8	8		50,0	25,0	37,5	0,0	
IC26	0	0	0	2	1	2	0	8	8	8	8		0,0	25,0	12,5	28,6	
IC26BIS	0	0	0	2	1	1	0	8	8	8	8		0,0	25,0	12,5	20,0	
IC26TER	0	0	0	1	1	1	0	8	8	8	8		0,0	12,5	12,5	20,0	
IC27	6	4	4	2	2	3	8	8	8	8	8	75,0	50,0	50,0	25,0	25,0	37,5
IC28	5	4	4	3	4	4	8	8	8	8	8	62,5	50,0	50,0	37,5	50,0	50,0

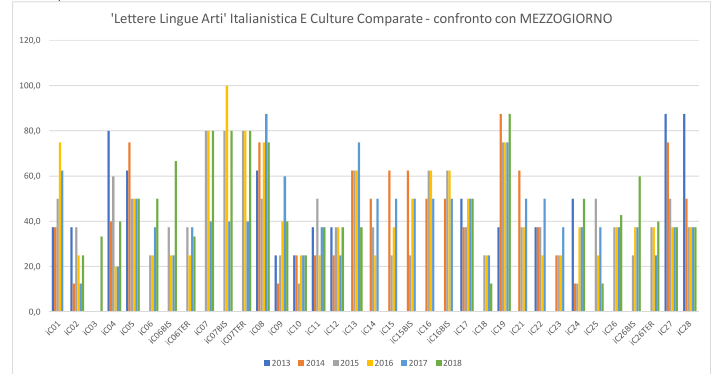
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 12bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - 'Lettere Lingue Arti' Italianistica E Culture Comparete

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno					n_cds					Incidenza percentuale						
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017		
IC01	3	3	4	6	5	0	8	8	8	8	8	37,5	37,5	50,0	75,0	62,5	0,0
IC02	3	1	3	2	1	2	8	8	8	8	8	37,5	12,5	37,5	25,0	12,5	25,0
IC03	0	0	0	0	0	1	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3
IC04	4	2	3	1	1	2	5	5	5	5	5	80,0	40,0	60,0	20,0	20,0	40,0
IC05	5	6	4	4	4	4	8	8	8	8	8	62,5	75,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC06	0	0	2	2	3	3	0	8	8	8	8		25,0	25,0	37,5	50,0	
IC06BIS	0	0	3	2	2	2	0	8	8	8	8		37,5	25,0	25,0	66,7	
IC06TER	0	0	3	2	3	1	0	8	8	8	8		37,5	25,0	37,5	33,3	
IC07	0	0	4	4	2	4	0	5	5	5	5		80,0	80,0	40,0	80,0	
IC07BIS	0	0	4	5	2	4	0	5	5	5	5		80,0	100,0	40,0	80,0	
IC07TER	0	0	4	4	2	4	0	5	5	5	5		80,0	80,0	40,0	80,0	
IC08	5	6	4	6	7	6	8	8	8	8	8	62,5	75,0	50,0	75,0	87,5	75,0
IC09	2	1	2	2	3	2	8	8	8	5	5	25,0	12,5	25,0	40,0	60,0	40,0
IC10	2	2	1	2	2	2	8	8	8	8	8	25,0	25,0	12,5	25,0	25,0	25,0
IC11	3	2	4	2	3	3	8	8	8	8	8	37,5	25,0	50,0	25,0	37,5	37,5
IC12	3	2	3	3	2	3	8	8	8	8	8	37,5	25,0	37,5	37,5	25,0	37,5
IC13	0	5	5	5	6	3	8	8	8	8	8	0,0	62,5	62,5	62,5	75,0	37,5
IC14	0	4	3	2	4	0	8	8	8	8	8	0,0	50,0	37,5	25,0	50,0	0,0
IC15	0	5	2	3	4	0	8	8	8	8	8	0,0	62,5	25,0	37,5	50,0	0,0
IC15BIS	0	5	2	4	4	0	8	8	8	8	8	0,0	62,5	25,0	50,0	50,0	0,0
IC16	0	4	5	5	4	0	8	8	8	8	8	0,0	50,0	62,5	62,5	50,0	0,0
IC16BIS	0	4	5	5	4	0	8	8	8	8	8	0,0	50,0	62,5	62,5	50,0	0,0
IC17	4	3	3	4	4	4	8	8	8	8	8	50,0	37,5	37,5	50,0	50,0	50,0
IC18	0	0	2	2	2	1	0	8	8	8	8		25,0	25,0	25,0	12,5	
IC19	3	7	6	6	6	7	8	8	8	8	8	37,5	87,5	75,0	75,0	75,0	87,5
IC21	0	5	3	3	4	0	8	8	8	8	8	0,0	62,5	37,5	37,5	50,0	0,0
IC22	3	3	3	2	4	0	8	8	8	8	8	37,5	37,5	37,5	25,0	50,0	0,0
IC23	0	2	2	2	3	0	3	8	8	8	8	0,0	25,0	25,0	25,0	37,5	0,0
IC24	4	1	1	3	3	4	8	8	8	8	8	50,0	12,5	12,5	37,5	37,5	50,0
IC25	0	0	4	2	3	1	0	8	8	8	8		50,0	25,0	37,5	12,5	
IC26	0	0	3	3	3	3	0	8	8	8	8		37,5	37,5	37,5	42,9	
IC26BIS	0	0	2	3	3	3	0	8	8	8	8		25,0	37,5	37,5	60,0	
IC26TER	0	0	3	3	2	2	0	8	8	8	8		37,5	37,5	25,0	40,0	
IC27	7	6	4	3	3	3	8	8	8	8	8	87,5	75,0	50,0	37,5	37,5	37,5
IC28	7	4	3	3	3	3	8	8	8	8	8	87,5	50,0	37,5	37,5	37,5	37,5

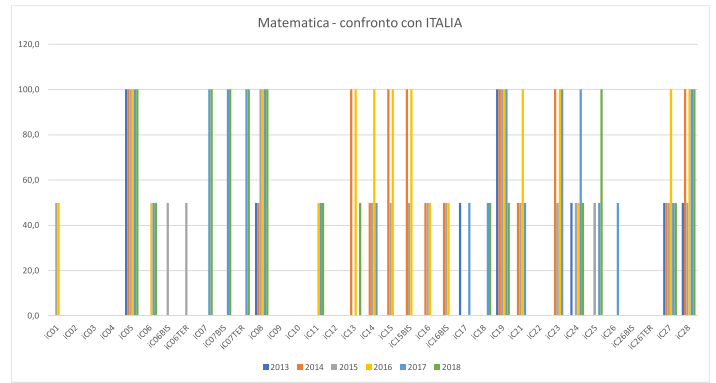
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 13 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Matematica

Indicatore	n_cds >= media Italia						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	0	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0
IC02	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC03	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC06	0	0	0	1	1	1	0	0	2	2	2	2	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC06BIS	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	2	1	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	2	1	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC07	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC07BIS	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC07TER	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC08	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC09	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
IC12	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC13	0	2	0	2	0	1	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	50,0
IC14	0	1	1	2	1	0	2	2	2	2	2	2	0,0	50,0	50,0	100,0	50,0	0,0
IC15	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	50,0	100,0	0,0	0,0
IC15BIS	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	50,0	100,0	0,0	0,0
IC16	0	1	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	50,0	50,0	50,0	0,0	0,0
IC16BIS	0	1	1	1	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	50,0	50,0	50,0	0,0	0,0
IC17	1	0	0	0	1	0	2	2	2	2	2	2	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
IC18	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
IC19	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0
IC21	0	1	1	2	1	0	2	2	2	2	2	2	0,0	50,0	50,0	100,0	50,0	0,0
IC22	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC23	0	2	1	2	2	0	1	2	2	2	2	2	0,0	100,0	50,0	100,0	100,0	0,0
IC24	1	0	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	50,0	0,0	50,0	50,0	100,0	50,0
IC25	0	0	1	0	1	2	0	0	2	2	2	2	50,0	0,0	50,0	100,0	100,0	0,0
IC26	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC26TER	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC27	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	50,0	100,0	50,0	50,0
IC28	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0

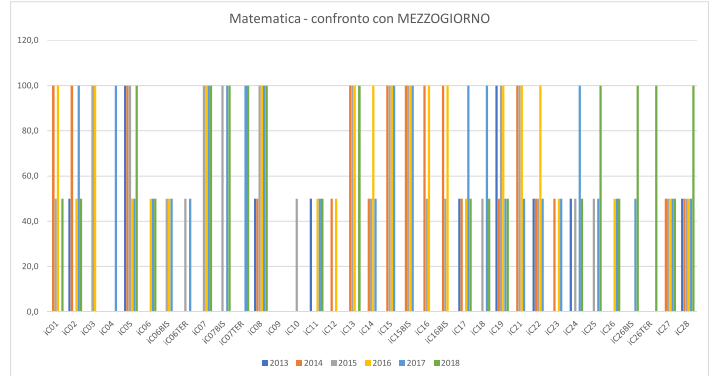
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 13bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Matematica

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	2	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	50,0	100,0	0,0	50,0
IC02	0	2	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	0,0	50,0	100,0	50,0
IC03	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0
IC04	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
IC05	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	100,0	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0
IC06	0	0	0	1	1	1	0	0	2	2	2	2	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC06BIS	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	2	1	50,0	50,0	50,0	50,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	2	1	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC07	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC07BIS	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0
IC07TER	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0
IC08	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC09	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	0	0	1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
IC12	0	1	0	1	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC13	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	100,0	100,0	0,0	100,0
IC14	0	1	1	2	1	0	2	2	2	2	2	2	0,0	50,0	50,0	100,0	50,0	0,0
IC15	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
IC15BIS	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0
IC16	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	50,0	100,0	0,0	0,0
IC16BIS	0	2	1	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	50,0	100,0	0,0	0,0
IC17	1	1	0	1	2	1	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	0,0	50,0	100,0	50,0
IC18	0	0	1	0	2	1	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	100,0	50,0	50,0
IC19	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	100,0	50,0	100,0	100,0	50,0	50,0
IC21	0	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	0,0	100,0	100,0	100,0	50,0	0,0
IC22	1	1	1	2	1	0	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	50,0	100,0	50,0	0,0
IC23	0	1	0	1	1	0	1	2	2	2	2	2	0,0	50,0	0,0	50,0	50,0	0,0
IC24	1	0	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	50,0	0,0	50,0	0,0	100,0	50,0
IC25	0	0	1	0	1	2	0	0	2	2	2	2	50,0	0,0	50,0	100,0	100,0	0,0
IC26	0	0	0	1	1	1	0	0	2	2	2	2	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC26BIS	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	2	1	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC26TER	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	2	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC27	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC28	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	100,0

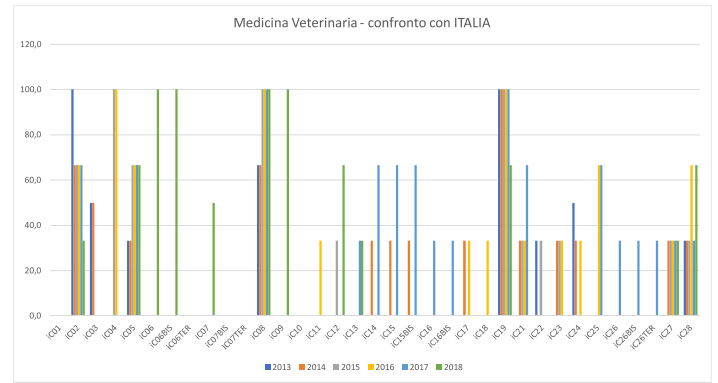
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 14 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Medicina Veterinaria

Indicatore	n. cds >= media Italia						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC02	1	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	100,0	66,7	66,7	66,7	66,7	33,3
IC03	1	1	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0
IC05	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	66,7	66,7	66,7	66,7
IC06	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3	3	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3	3	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC07	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC07BIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC07TER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC08	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66,7	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0
IC09	0	0	0	0	0	1	3	3	3	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC10	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	1	0	0	1	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC12	0	0	1	0	0	2	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7
IC13	0	0	0	0	1	1	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3
IC14	0	1	0	0	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7	0,0
IC15	0	1	0	0	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7	0,0
IC15BIS	0	1	0	0	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7	0,0
IC16	0	0	0	0	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
IC16BIS	0	0	0	0	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
IC17	0	1	0	1	0	0	2	3	3	3	3	3	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0
IC18	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
IC19	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7
IC21	0	1	1	1	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	33,3	66,7	0,0
IC22	1	0	1	0	0	0	3	3	3	3	3	3	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
IC23	0	1	1	1	0	0	2	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
IC24	1	1	0	1	0	0	2	3	3	3	3	3	50,0	33,3	0,0	33,3	0,0	0,0
IC25	0	0	0	2	2	0	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	66,7	66,7	0,0	0,0
IC26	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	3	2	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	3	2	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC26TER	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	3	2	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0
IC27	0	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3
IC28	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	33,3	66,7	33,3	66,7

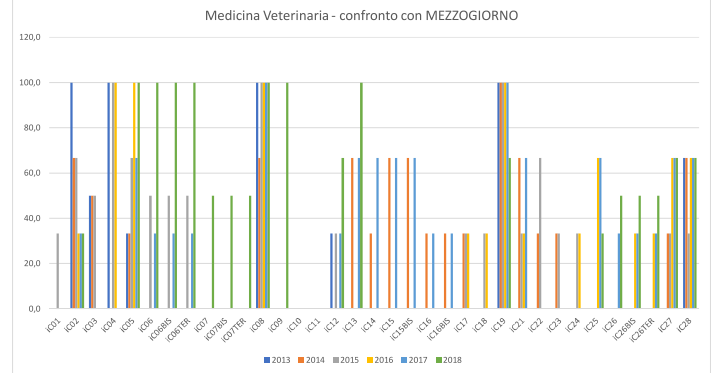
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 14/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Medicina Veterinaria

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	0	1	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0
IC02	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	100,0	66,7	66,7	33,3	33,3	33,3
IC03	1	1	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	50,0	50,0	50,0	0,0	0,0	0,0
IC04	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0
IC05	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	66,7	100,0	66,7	100,0
IC06	0	0	1	0	1	1	0	0	2	3	3	1	0,0	0,0	0,0	33,3	100,0	0,0
IC06BIS	0	0	1	0	1	1	0	0	2	3	3	1	0,0	0,0	0,0	33,3	100,0	0,0
IC06TER	0	0	1	0	1	1	0	0	2	3	3	1	0,0	0,0	0,0	33,3	100,0	0,0
IC07	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC07BIS	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC07TER	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
IC08	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0
IC09	0	0	0	0	0	1	3	3	3	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
IC10	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	0	0	0	0	0	1	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC12	1	0	1	0	1	2	3	3	3	3	3	3	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	66,7
IC13	0	2	0	0	2	3	3	3	3	3	3	3	0,0	66,7	0,0	0,0	66,7	100,0
IC14	0	1	0	0	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	66,7	0,0
IC15	0	2	0	0	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	66,7	0,0	0,0	66,7	0,0
IC15BIS	0	2	0	0	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	66,7	0,0	0,0	66,7	0,0
IC16	0	1	0	0	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0
IC16BIS	0	1	0	0	1	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	0,0	0,0	33,3	0,0
IC17	0	1	1	1	0	0	2	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	0,0
IC18	0	0	1	1	0	0	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0
IC19	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7
IC21	0	2	1	1	2	0	3	3	3	3	3	3	0,0	66,7	33,3	33,3	66,7	0,0
IC22	0	1	2	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	66,7	0,0	0,0	0,0
IC23	0	1	1	0	0	0	2	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0
IC24	0	0	1	1	0	0	2	3	3	3	3	3	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0
IC25	0	0	0	2	2	1	0	0	3	3	3	3	0,0	0,0	66,7	66,7	33,3	0,0
IC26	0	0	0	0	1	1	0	0	2	3	3	2	0,0	0,0	0,0	33,3	50,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	1	1	1	0	0	2	3	3	2	0,0	0,0	0,0	33,3	50,0	0,0
IC26TER	0	0	0	1	1	1	0	0	2	3	3	2	0,0	0,0	0,0	33,3	50,0	0,0
IC27	0	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	0,0	33,3	33,3	66,7	66,7	66,7
IC28	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	66,7	66,7	33,3	66,7	66,7	66,7

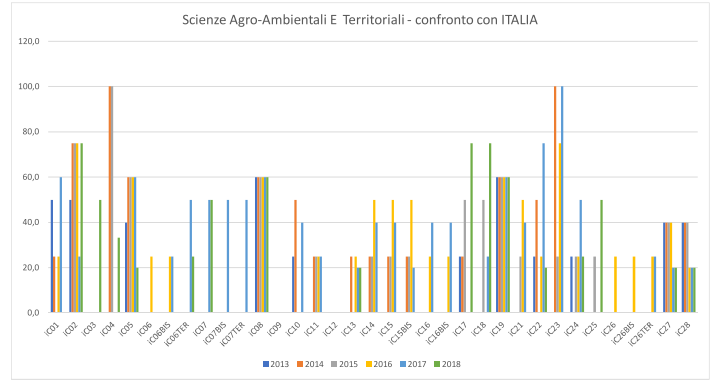
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 15 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Scienze Agro-Ambientali E. Territoriali

Indicatore	n. cds >= media Italia						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	2	1	0	1	3	0	4	4	4	4	5	5	50,0	25,0	0,0	25,0	60,0	0,0
IC02	2	3	3	3	1	3	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	75,0	75,0	25,0	75,0
IC03	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
IC04	0	2	2	0	0	1	2	2	2	2	3	3	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	33,3
IC05	2	3	3	3	3	1	5	5	5	5	5	5	40,0	60,0	60,0	60,0	60,0	20,0
IC06	0	0	0	1	0	0	0	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	1	1	0	0	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	0	0	2	1	0	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	25,0
IC07	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
IC07BIS	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC07TER	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC08	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
IC09	0	0	0	0	0	0	5	5	5	2	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	1	2	0	0	2	0	4	4	4	4	5	5	25,0	50,0	0,0	0,0	40,0	0,0
IC11	0	1	1	1	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	0,0
IC12	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC13	0	1	0	1	1	1	4	4	4	4	5	5	0,0	25,0	0,0	25,0	20,0	20,0
IC14	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	25,0	25,0	50,0	40,0	0,0
IC15	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	25,0	25,0	50,0	40,0	0,0
IC15BIS	0	1	1	2	1	0	4	4	4	4	5	5	0,0	25,0	25,0	50,0	20,0	0,0
IC16	0	0	0	1	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	0,0	0,0	25,0	40,0	0,0
IC16BIS	0	0	0	1	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	0,0	0,0	25,0	40,0	0,0
IC17	1	1	2	0	0	3	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	50,0	0,0	0,0	75,0
IC18	0	0	2	0	1	3	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0
IC19	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
IC21	0	0	1	2	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	0,0	25,0	50,0	40,0	0,0
IC22	1	2	0	1	3	1	4	4	4	4	4	5	25,0	50,0	0,0	25,0	75,0	20,0
IC23	0	4	1	3	5	0	2	4	4	4	5	5	0,0	100,0	25,0	75,0	100,0	0,0
IC24	1	0	1	1	2	1	4	4	4	4	4	4	25,0	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0
IC25	0	0	1	0	0	2	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
IC26	0	0	0	1	0	0	0	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	1	0	0	0	4	4	4	4	2	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC26TER	0	0	0	1	1	0	0	4	4	4	4	2	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC27	2	2	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5	40,0	40,0	40,0	40,0	20,0	20,0
IC28	2	2	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5	40,0	40,0	40,0	20,0	20,0	20,0

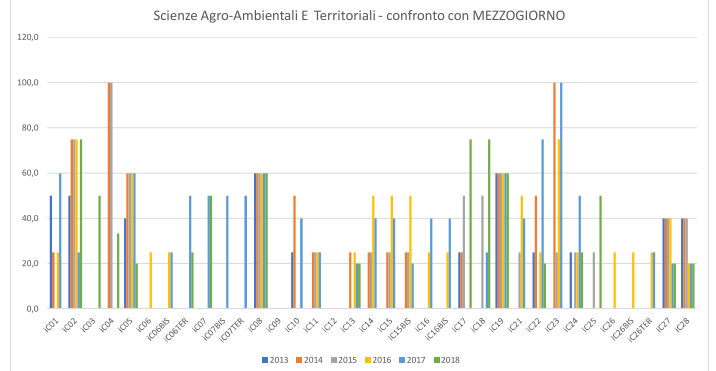
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 15/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Scienze Agro-Ambientali E. Territoriali

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	2	1	0	1	3	0	4	4	4	4	5	5	50,0	25,0	0,0	25,0	60,0	0,0
IC02	2	3	3	3	1	3	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	75,0	75,0	25,0	75,0
IC03	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
IC04	0	2	2	0	0	1	2	2	2	2	3	3	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0	33,3
IC05	2	3	3	3	3	1	5	5	5	5	5	5	40,0	60,0	60,0	60,0	60,0	20,0
IC06	0	0	0	1	0	0	0	4	4	4	4	4	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	1	1	0	0	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	0	0	2	1	0	4	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	25,0
IC07	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0
IC07BIS	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC07TER	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0	0,0
IC08	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
IC09	0	0	0	0	0	0	5	5	5	2	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	1	2	0	0	2	0	4	4	4	4	5	5	25,0	50,0	0,0	25,0	40,0	0,0
IC11	0	1	1	1	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	0,0
IC12	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC13	0	1	0	1	1	1	4	4	4	4	5	5	0,0	25,0	0,0	25,0	20,0	20,0
IC14	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	25,0	25,0	50,0	40,0	0,0
IC15	0	1	1	2	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	25,0	25,0	50,0	40,0	0,0
IC15BIS	0	1	1	2	1	0	4	4	4	4	5	5	0,0	25,0	25,0	50,0	20,0	0,0
IC16	0	0	0	1	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	0,0	0,0	25,0	40,0	0,0
IC16BIS	0	0	0	1	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	0,0	0,0	25,0	40,0	0,0
IC17	1	1	2	0	0	3	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	50,0	0,0	0,0	75,0
IC18	0	0	2	0	1	3	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0
IC19	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0	60,0
IC21	0	0	1	2	2	0	4	4	4	4	5	5	0,0	0,0	25,0	50,0	40,0	0,0
IC22	1	2	0	1	3	1	4	4	4	4	4	5	25,0	50,0	0,0	25,0	75,0	20,0
IC23	0	4	1	3	5	0	2	4	4	4	5	5	0,0	100,0	25,0	75,0	100,0	0,0
IC24	1	0	1	1	2	1	4	4	4	4	4	4	25,0	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0
IC25	0	0	1	0	0	2	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
IC26	0	0	0	1	0	0	0	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	1	0	0	0	4	4	4	4	2	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0
IC26TER	0	0	0	1	1	0	0	4	4	4	4	2	0,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC27	2	2	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5	40,0	40,0	40,0	40,0	20,0	20,0
IC28	2	2	2	2	1	1	5	5	5	5	5	5	40,0	40,0	40,0	20,0	20,0	20,0

Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce

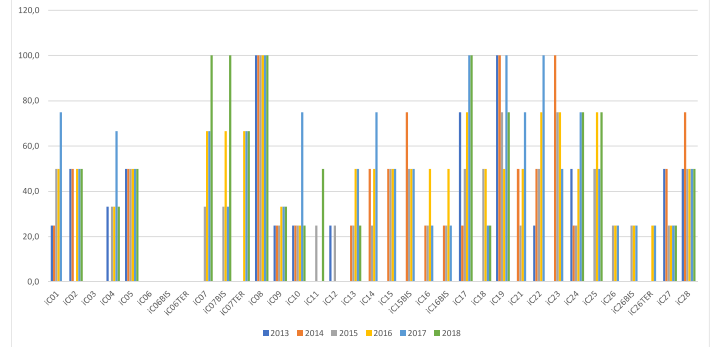


Tab. 16 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Scienze Del Suolo, Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.)

Indicatore	n_cds >= media Italia						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	1	1	2	2	3	0	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	50,0	50,0	75,0	0,0
IC02	2	2	0	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	0,0	50,0	50,0	50,0
IC03	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	1	0	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	33,3	0,0	33,3	33,3	66,7	33,3
IC05	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC06	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC07	0	0	1	2	2	3	0	0	3	3	3	3	33,3	66,7	66,7	66,7	100,0	100,0
IC07BIS	0	0	1	2	1	3	0	0	3	3	3	3	33,3	66,7	33,3	100,0	100,0	100,0
IC07TER	0	0	0	2	2	2	0	0	3	3	3	3	0,0	66,7	66,7	66,7	66,7	66,7
IC08	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC09	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	25,0	25,0	25,0	33,3	33,3	33,3
IC10	1	1	1	1	3	1	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	25,0	75,0	75,0	25,0
IC11	0	0	1	0	0	2	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	50,0
IC12	1	0	1	0	0	0	4	4	4	4	4	4	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0
IC13	0	1	1	2	2	1	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	25,0
IC14	0	2	1	2	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	50,0	25,0	50,0	75,0	0,0
IC15	0	2	2	2	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	0,0
IC15BIS	0	3	2	2	2	0	4	4	4	4	4	4	0,0	75,0	50,0	50,0	50,0	0,0
IC16	0	1	1	2	1	0	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	0,0
IC16BIS	0	1	2	1	0	4	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	50,0	25,0	0,0
IC17	3	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	75,0	25,0	50,0	75,0	100,0	100,0
IC18	0	0	2	2	1	1	0	0	4	4	4	4	0,0	50,0	50,0	25,0	25,0	0,0
IC19	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	100,0	100,0	75,0	50,0	100,0	75,0
IC21	0	2	1	2	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	50,0	25,0	50,0	75,0	0,0
IC22	1	2	2	3	4	0	4	4	4	4	4	4	25,0	50,0	50,0	75,0	100,0	0,0
IC23	0	4	3	3	2	0	1	4	4	4	4	4	0,0	100,0	75,0	75,0	50,0	0,0
IC24	2	1	1	2	3	3	4	4	4	4	4	4	50,0	25,0	25,0	50,0	75,0	75,0
IC25	0	0	2	3	2	3	0	0	4	4	4	4	0,0	50,0	75,0	50,0	75,0	0,0
IC26	0	0	1	1	1	0	0	4	4	4	4	4	0,0	25,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	1	1	1	0	0	0	4	4	4	3	0,0	25,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC26TER	0	0	1	1	1	0	0	0	4	4	4	3	0,0	25,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC27	2	2	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	25,0	25,0	25,0	25,0
IC28	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	50,0	50,0	50,0	50,0

Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce

Scienze Del Suolo, Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.) - confronto con ITALIA

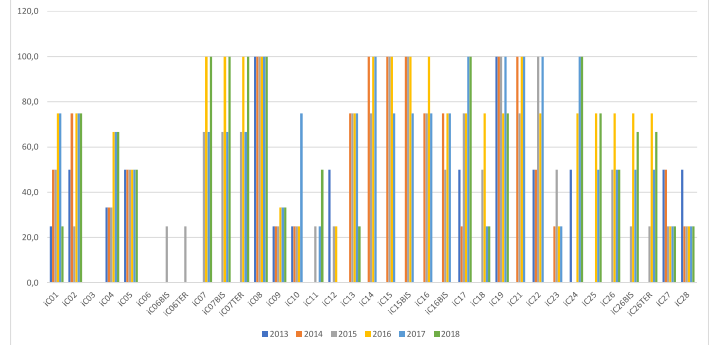


Tab. 16/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Scienze Del Suolo, Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.)

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	1	2	2	3	3	1	4	4	4	4	4	4	25,0	50,0	50,0	75,0	75,0	25,0
IC02	2	3	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	50,0	75,0	25,0	75,0	75,0	75,0
IC03	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	33,3	66,7	66,7	66,7
IC05	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
IC06	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	1	0	0	0	0	4	4	4	4	1	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	1	0	0	0	0	4	4	4	4	1	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC07	0	0	2	3	2	3	0	0	3	3	3	3	66,7	100,0	66,7	100,0	100,0	66,7
IC07BIS	0	0	2	3	2	3	0	0	3	3	3	3	66,7	100,0	66,7	100,0	100,0	66,7
IC07TER	0	0	2	3	2	3	0	0	3	3	3	3	66,7	100,0	66,7	100,0	100,0	66,7
IC08	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
IC09	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	3	25,0	25,0	25,0	33,3	33,3	33,3
IC10	1	1	1	1	3	0	4	4	4	4	4	4	25,0	25,0	25,0	25,0	75,0	0,0
IC11	0	0	1	0	1	2	4	4	4	4	4	4	0,0	0,0	25,0	0,0	25,0	50,0
IC12	2	0	1	1	0	0	4	4	4	4	4	4	50,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0
IC13	0	3	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	0,0	75,0	75,0	75,0	75,0	25,0
IC14	0	4	3	4	4	0	4	4	4	4	4	4	0,0	100,0	75,0	100,0	100,0	0,0
IC15	0	4	4	4	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	100,0	100,0	100,0	75,0	0,0
IC15BIS	0	4	4	4	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	100,0	100,0	100,0	75,0	0,0
IC16	0	3	3	4	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	75,0	75,0	100,0	75,0	0,0
IC16BIS	0	3	2	3	3	0	4	4	4	4	4	4	0,0	75,0	50,0	75,0	75,0	0,0
IC17	2	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	50,0	25,0	75,0	75,0	100,0	100,0
IC18	0	0	2	3	1	1	0	0	4	4	4	4	0,0	50,0	75,0	25,0	25,0	0,0
IC19	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	100,0	100,0	75,0	75,0	100,0	75,0
IC21	0	4	3	4	4	0	4	4	4	4	4	4	0,0	100,0	75,0	100,0	100,0	0,0
IC22	2	2	4	3	4	0	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	100,0	75,0	100,0	0,0
IC23	0	0	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	0,0	25,0	50,0	25,0	25,0	0,0
IC24	2	0	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	50,0	0,0	0,0	75,0	100,0	100,0
IC25	0	0	0	3	2	3	0	0	4	4	4	4	0,0	0,0	75,0	50,0	75,0	0,0
IC26	0	0	2	3	2	2	0	0	4	4	4	4	0,0	50,0	75,0	50,0	50,0	0,0
IC26BIS	0	0	1	3	2	2	0	0	4	4	4	3	0,0	25,0	75,0	50,0	66,7	0,0
IC26TER	0	0	1	3	2	2	0	0	4	4	4	3	0,0	25,0	75,0	50,0	66,7	0,0
IC27	2	2	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	50,0	50,0	25,0	25,0	25,0	25,0
IC28	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0

Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce

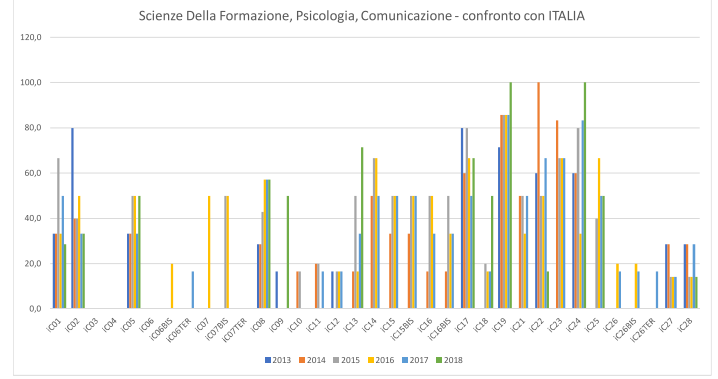
Scienze Del Suolo, Della Pianta E Degli Alimenti (Di.S.S.P.A.) - confronto con MEZZOGIORNO



Tab. 17 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Scienze Della Formazione, Psicologia, Comunicazione

Indicatore	n_cds >= media Italia						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	2	2	4	2	3	2	6	6	6	6	6	7	33.3	33.3	66.7	33.3	50.0	28.6
IC02	4	2	2	3	2	2	5	5	5	6	6	6	80.0	40.0	40.0	50.0	33.3	33.3
IC03	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC04	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC05	2	2	3	3	2	3	6	6	6	6	6	6	33.3	33.3	50.0	50.0	33.3	50.0
IC06	0	0	0	0	0	0	0	5	5	6	6	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC06BIS	0	0	0	1	0	0	0	5	5	6	3	3	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC06TER	0	0	0	1	0	0	0	5	5	6	3	3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
IC07	0	0	0	1	0	0	0	2	2	2	2	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC07BIS	0	0	1	1	0	0	0	2	2	2	2	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
IC07TER	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC08	2	2	3	4	4	4	7	7	7	7	7	7	28.6	28.6	42.9	57.1	57.1	57.1
IC09	1	0	0	0	0	1	6	6	6	2	2	2	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
IC10	0	1	1	0	0	0	6	6	6	6	6	7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
IC11	0	1	1	0	1	0	5	5	6	6	6	6	0.0	20.0	20.0	0.0	16.7	0.0
IC12	1	0	1	1	1	0	6	6	6	6	6	7	16.7	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0
IC13	0	1	3	1	2	5	6	6	6	6	6	7	0.0	16.7	50.0	16.7	33.3	71.4
IC14	0	3	4	4	3	0	6	6	6	6	6	7	0.0	50.0	66.7	66.7	50.0	0.0
IC15	0	2	3	3	3	0	6	6	6	6	6	7	0.0	33.3	50.0	50.0	50.0	0.0
IC15BIS	0	2	3	3	3	0	6	6	6	6	6	7	0.0	33.3	50.0	50.0	50.0	0.0
IC16	0	1	3	3	2	0	6	6	6	6	6	7	0.0	16.7	50.0	50.0	33.3	0.0
IC16BIS	0	0	3	2	2	0	6	6	6	6	6	7	0.0	16.7	50.0	33.3	33.3	0.0
IC17	4	3	4	4	3	4	5	5	5	6	6	6	80.0	60.0	80.0	66.7	50.0	66.7
IC18	0	0	1	1	1	3	0	0	5	6	6	6	0.0	0.0	20.0	16.7	50.0	0.0
IC19	5	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	71.4	85.7	85.7	85.7	100.0	100.0
IC21	0	3	3	2	3	0	6	6	6	6	6	7	0.0	50.0	50.0	33.3	50.0	0.0
IC22	3	5	3	3	4	1	5	5	6	6	6	6	60.0	100.0	50.0	50.0	66.7	16.7
IC23	0	5	4	4	4	0	4	6	6	6	6	7	0.0	83.3	66.7	66.7	66.7	0.0
IC24	3	3	4	2	5	6	5	5	5	6	6	6	60.0	60.0	80.0	33.3	83.3	100.0
IC25	0	0	2	4	3	3	0	0	5	6	6	6	0.0	40.0	66.7	50.0	50.0	0.0
IC26	0	0	0	1	1	0	0	0	5	5	6	6	0.0	0.0	20.0	16.7	0.0	0.0
IC26BIS	0	0	0	1	1	0	0	0	5	5	6	3	0.0	0.0	20.0	16.7	0.0	0.0
IC26TER	0	0	0	1	1	0	0	0	5	5	6	3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
IC27	2	2	1	1	1	0	7	7	7	7	7	7	28.6	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0
IC28	2	2	1	1	2	1	7	7	7	7	7	7	28.6	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3

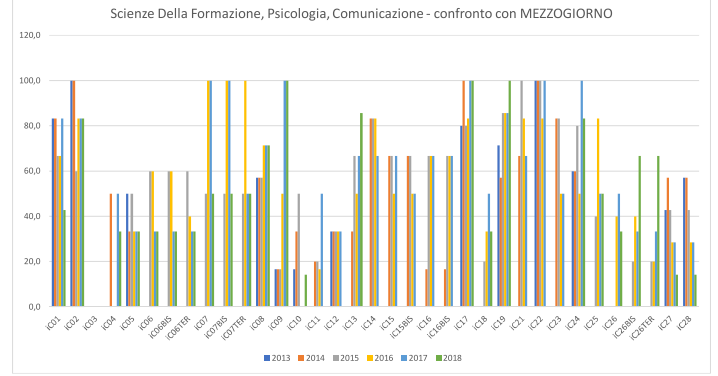
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 17bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Scienze Della Formazione, Psicologia, Comunicazione

Indicatore	n_cds >= media Mezzogiorno						n_cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	5	5	4	4	3	3	6	6	6	6	6	7	83.3	83.3	66.7	66.7	83.3	42.9
IC02	5	5	3	5	5	5	5	5	6	6	6	6	100.0	100.0	60.0	83.3	83.3	83.3
IC03	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC04	0	1	0	0	1	1	2	2	2	2	2	3	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	33.3
IC05	3	2	3	2	2	2	6	6	6	6	6	6	50.0	33.3	50.0	33.3	33.3	33.3
IC06	0	0	3	3	2	2	0	0	5	5	6	6	0.0	60.0	60.0	33.3	33.3	33.3
IC06BIS	0	0	3	3	2	1	0	0	5	5	6	3	0.0	60.0	60.0	33.3	33.3	33.3
IC06TER	0	0	3	2	2	1	0	0	5	5	6	3	0.0	60.0	40.0	33.3	33.3	33.3
IC07	0	0	1	2	2	1	0	0	2	2	2	2	0.0	50.0	100.0	100.0	50.0	50.0
IC07BIS	0	0	1	2	2	1	0	0	2	2	2	2	0.0	50.0	100.0	100.0	50.0	50.0
IC07TER	0	0	1	2	1	1	0	0	2	2	2	2	0.0	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0
IC08	4	4	4	5	5	5	7	7	7	7	7	7	57.1	57.1	71.4	71.4	71.4	71.4
IC09	1	1	1	1	2	2	6	6	6	2	2	2	16.7	16.7	50.0	100.0	100.0	0.0
IC10	1	2	3	0	0	1	6	6	6	6	6	7	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	14.3
IC11	0	1	1	1	3	0	5	5	6	6	6	6	0.0	20.0	20.0	16.7	50.0	0.0
IC12	2	2	2	2	2	0	6	6	6	6	6	7	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0
IC13	0	2	4	3	4	6	6	6	6	6	6	7	0.0	33.3	66.7	50.0	66.7	85.7
IC14	0	5	5	5	4	0	6	6	6	6	6	7	0.0	83.3	83.3	83.3	66.7	0.0
IC15	0	4	4	3	4	0	6	6	6	6	6	7	0.0	66.7	66.7	50.0	66.7	0.0
IC15BIS	0	4	4	3	3	0	6	6	6	6	6	7	0.0	66.7	66.7	50.0	50.0	0.0
IC16	0	1	4	4	4	0	6	6	6	6	6	7	0.0	16.7	66.7	66.7	66.7	0.0
IC16BIS	0	1	4	4	4	0	6	6	6	6	6	7	0.0	16.7	66.7	66.7	66.7	0.0
IC17	4	5	4	5	6	6	5	5	5	6	6	6	80.0	100.0	80.0	83.3	100.0	100.0
IC18	0	0	1	2	3	2	0	0	5	6	6	6	0.0	20.0	33.3	50.0	33.3	33.3
IC19	5	4	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	71.4	85.7	85.7	85.7	100.0	100.0
IC21	0	4	6	5	4	0	6	6	6	6	6	7	0.0	66.7	100.0	83.3	66.7	0.0
IC22	5	5	6	5	6	0	5	5	6	6	6	6	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0	0.0
IC23	0	5	5	3	3	0	4	6	6	6	6	7	0.0	83.3	83.3	50.0	50.0	0.0
IC24	3	3	4	3	6	5	5	5	5	6	6	6	60.0	60.0	80.0	50.0	100.0	83.3
IC25	0	0	2	5	3	3	0	0	5	6	6	6	0.0	40.0	83.3	50.0	50.0	0.0
IC26	0	0	0	2	3	2	0	0	5	5	6	6	0.0	0.0	40.0	50.0	33.3	0.0
IC26BIS	0	0	1	2	2	2	0	0	5	5	6	3	0.0	20.0	40.0	33.3	66.7	0.0
IC26TER	0	0	1	1	2	2	0	0	5	5	6	3	0.0	20.0	20.0	33.3	66.7	0.0
IC27	3	4	3	2	2	1	7	7	7	7	7	7	42.9	57.1	42.9	28.6	28.6	14.3
IC28	4	4	3	2	2	1	7	7	7	7	7	7	57.1	57.1	42.9	28.6	28.6	14.3

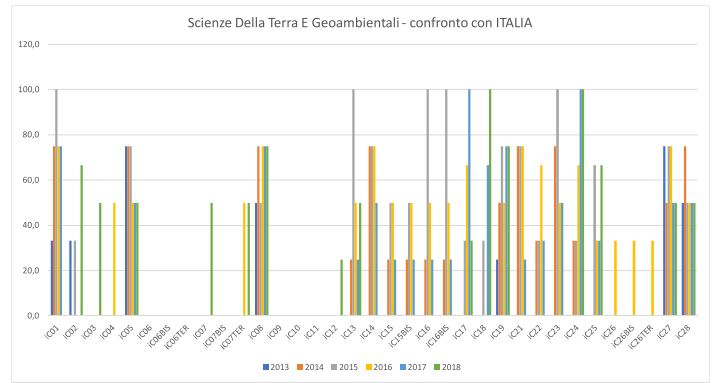
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 18 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Scienze Della Terra E Geoambientali

Indicatore	n. cds >= media Italia						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	1	3	4	3	3	0	3	4	4	4	4	4	33.3	75.0	100.0	75.0	75.0	0.0
IC02	1	0	1	0	0	2	3	3	3	3	3	3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7
IC03	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
IC04	0	0	0	1	0	0	2	2	2	2	2	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
IC05	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	75.0	75.0	75.0	50.0	50.0	50.0
IC06	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC06BIS	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC06TER	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC07	0	0	0	0	1	0	0	2	2	2	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
IC07BIS	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC07TER	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	2	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
IC08	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	50.0	75.0	50.0	75.0	75.0	75.0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	2	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC10	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC11	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC12	0	0	0	0	0	1	3	4	4	4	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
IC13	0	1	4	2	1	2	3	4	4	4	4	4	0.0	25.0	100.0	50.0	25.0	50.0
IC14	0	3	3	3	2	0	3	4	4	4	4	4	0.0	75.0	75.0	75.0	50.0	0.0
IC15	0	1	2	2	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	25.0	50.0	50.0	25.0	0.0
IC15BIS	0	1	2	2	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	25.0	50.0	50.0	25.0	0.0
IC16	0	1	4	2	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	25.0	100.0	50.0	25.0	0.0
IC16BIS	0	1	4	2	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	25.0	100.0	50.0	25.0	0.0
IC17	0	0	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	33.3
IC18	0	0	1	0	2	3	0	0	3	3	3	3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0
IC19	1	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	25.0	50.0	75.0	50.0	75.0	75.0
IC21	0	3	3	3	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	75.0	75.0	75.0	25.0	0.0
IC22	0	1	1	2	1	0	3	3	3	3	3	4	0.0	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0
IC23	0	3	4	2	2	0	1	4	4	4	4	4	0.0	75.0	100.0	50.0	50.0	0.0
IC24	0	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0	100.0
IC25	0	0	2	1	1	2	0	0	3	3	3	3	0.0	0.0	66.7	33.3	33.3	66.7
IC26	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	3	2	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
IC26BIS	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	3	2	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
IC26TER	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	3	2	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
IC27	3	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	75.0	50.0	75.0	75.0	50.0	50.0
IC28	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	50.0	75.0	50.0	50.0	50.0	50.0

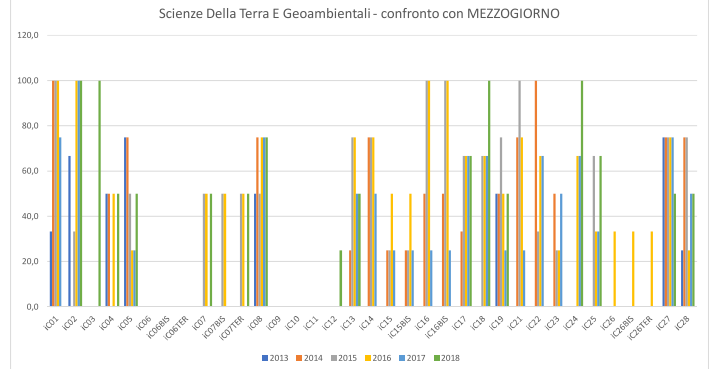
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 18/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Scienze Della Terra E Geoambientali

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	1	4	4	3	0	3	4	4	4	4	4	4	33.3	100.0	100.0	100.0	75.0	0.0
IC02	2	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66.7	0.0	33.3	100.0	100.0	100.0
IC03	0	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
IC04	1	1	0	1	0	1	2	2	2	2	2	2	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
IC05	3	3	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	75.0	75.0	50.0	25.0	25.0	50.0
IC06	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC06BIS	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC06TER	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC07	0	0	1	1	0	1	0	0	2	2	2	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0
IC07BIS	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	2	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0
IC07TER	0	0	1	1	0	1	0	0	2	2	2	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0
IC08	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	50.0	75.0	50.0	75.0	75.0	75.0
IC09	0	0	0	0	0	0	4	4	4	2	2	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC10	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC11	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IC12	0	0	0	0	0	1	3	4	4	4	4	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
IC13	0	1	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	0.0	25.0	75.0	75.0	50.0	50.0
IC14	0	3	3	3	2	0	3	4	4	4	4	4	0.0	75.0	75.0	75.0	50.0	0.0
IC15	0	1	1	2	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0
IC15BIS	0	1	1	2	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0
IC16	0	2	4	4	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	50.0	100.0	100.0	25.0	0.0
IC16BIS	0	2	4	4	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	50.0	100.0	100.0	25.0	0.0
IC17	0	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	0.0	33.3	66.7	66.7	66.7	66.7
IC18	0	0	2	2	2	3	0	0	3	3	3	3	0.0	0.0	66.7	66.7	66.7	100.0
IC19	2	2	3	2	1	2	4	4	4	4	4	4	50.0	50.0	75.0	50.0	25.0	50.0
IC21	0	3	4	3	1	0	3	4	4	4	4	4	0.0	75.0	100.0	75.0	25.0	0.0
IC22	0	3	1	2	2	0	3	3	3	3	3	4	0.0	100.0	33.3	66.7	66.7	0.0
IC23	0	2	1	1	2	0	1	4	4	4	4	4	0.0	50.0	25.0	25.0	50.0	0.0
IC24	0	0	0	2	2	3	3	3	3	3	3	3	0.0	0.0	0.0	66.7	66.7	100.0
IC25	0	0	2	1	1	2	0	0	3	3	3	3	0.0	0.0	66.7	33.3	33.3	66.7
IC26	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	3	2	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
IC26BIS	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	3	2	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
IC26TER	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	3	2	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
IC27	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	50.0
IC28	1	3	3	1	2	2	4	4	4	4	4	4	25.0	75.0	75.0	25.0	50.0	50.0

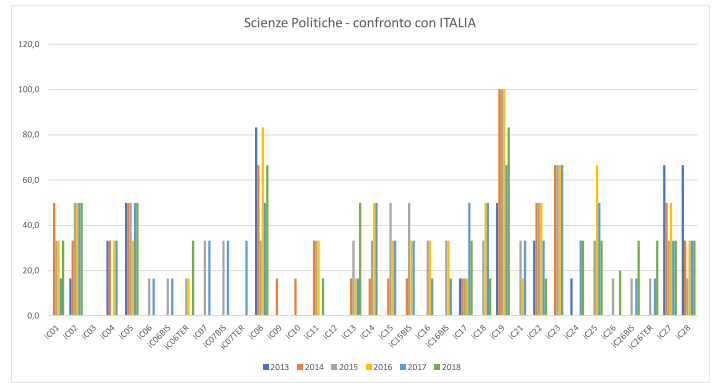
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 19 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Scienze Politiche

Indicatore	n. cds >= media Italia						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	0	3	2	2	1	2	6	6	6	6	6	6	0,0	50,0	33,3	33,3	16,7	33,3
IC02	1	2	3	3	3	3	6	6	6	6	6	6	16,7	33,3	50,0	50,0	50,0	50,0
IC03	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	1	1	0	1	1	0	3	3	3	3	3	3	33,3	33,3	0,0	33,3	33,3	0,0
IC05	3	3	3	2	3	3	6	6	6	6	6	6	50,0	50,0	50,0	33,3	50,0	50,0
IC06	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	0,0
IC06BIS	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	0,0
IC06TER	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	16,7	16,7	0,0	0,0	33,3	0,0
IC07	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0
IC07BIS	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	33,3	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0
IC07TER	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	0,0
IC08	5	4	2	5	3	4	6	6	6	6	6	6	83,3	66,7	33,3	83,3	50,0	66,7
IC09	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	16,7	0,0	16,7	0,0	0,0
IC10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
IC11	0	2	2	2	0	1	6	6	6	6	6	6	0,0	33,3	33,3	33,3	0,0	16,7
IC12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC13	0	1	2	1	1	3	6	6	6	6	6	6	0,0	16,7	33,3	16,7	16,7	50,0
IC14	0	1	2	3	3	0	6	6	6	6	6	6	0,0	16,7	33,3	50,0	50,0	0,0
IC15	0	1	3	2	2	0	6	6	6	6	6	6	0,0	16,7	50,0	33,3	33,3	0,0
IC15BIS	0	1	3	2	2	0	6	6	6	6	6	6	0,0	16,7	50,0	33,3	33,3	0,0
IC16	0	0	2	2	1	0	6	6	6	6	6	6	0,0	0,0	33,3	33,3	16,7	0,0
IC16BIS	0	0	2	2	1	0	6	6	6	6	6	6	0,0	0,0	33,3	33,3	16,7	0,0
IC17	1	1	1	1	3	2	6	6	6	6	6	6	16,7	16,7	16,7	16,7	50,0	33,3
IC18	0	0	2	3	3	1	0	0	0	0	0	0	16,7	16,7	33,3	50,0	50,0	16,7
IC19	3	6	6	6	4	5	6	6	6	6	6	6	50,0	100,0	100,0	66,7	83,3	83,3
IC21	0	0	2	1	2	0	6	6	6	6	6	6	0,0	0,0	33,3	16,7	33,3	0,0
IC22	2	3	3	3	2	1	6	6	6	6	6	6	33,3	50,0	50,0	50,0	33,3	16,7
IC23	0	4	4	4	4	0	3	6	6	6	6	6	0,0	66,7	66,7	66,7	66,7	0,0
IC24	1	0	0	0	2	2	6	6	6	6	6	6	16,7	0,0	0,0	0,0	33,3	33,3
IC25	0	0	2	4	3	2	0	0	0	0	0	0	33,3	66,7	50,0	33,3	33,3	0,0
IC26	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	16,7	0,0	0,0	0,0	20,0	0,0
IC26BIS	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	33,3
IC26TER	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	16,7	0,0	16,7	0,0	16,7	33,3
IC27	4	3	2	3	2	2	6	6	6	6	6	6	66,7	50,0	33,3	50,0	33,3	33,3
IC28	4	2	1	2	2	2	6	6	6	6	6	6	66,7	33,3	16,7	33,3	33,3	33,3

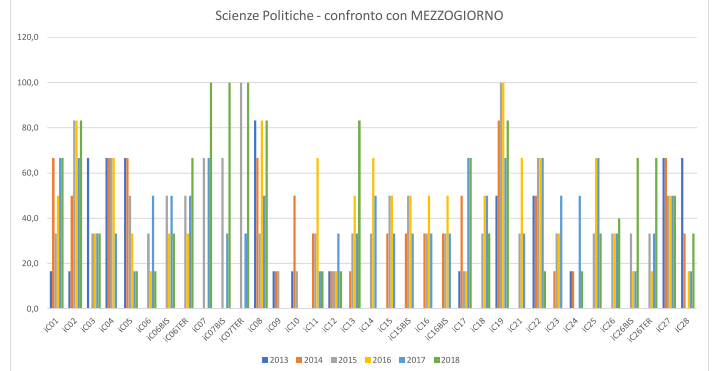
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 19bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Scienze Politiche

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	1	4	2	3	4	4	6	6	6	6	6	6	16,7	66,7	33,3	50,0	66,7	66,7
IC02	1	3	5	5	4	5	6	6	6	6	6	6	16,7	50,0	33,3	83,3	66,7	83,3
IC03	2	0	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	66,7	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3
IC04	2	2	2	2	1	0	3	3	3	3	3	3	66,7	66,7	66,7	66,7	33,3	0,0
IC05	4	4	3	2	1	1	6	6	6	6	6	6	66,7	66,7	50,0	33,3	16,7	16,7
IC06	0	0	2	1	3	1	0	0	0	0	0	0	33,3	16,7	50,0	16,7	16,7	0,0
IC06BIS	0	0	3	2	3	1	0	0	0	0	0	0	50,0	33,3	50,0	33,3	33,3	0,0
IC06TER	0	0	3	2	3	2	0	0	0	0	0	0	50,0	33,3	50,0	66,7	66,7	0,0
IC07	0	0	2	0	2	3	0	0	0	0	0	0	66,7	0,0	66,7	100,0	100,0	0,0
IC07BIS	0	0	2	0	1	3	0	0	0	0	0	0	66,7	0,0	66,7	100,0	100,0	0,0
IC07TER	0	0	3	0	1	3	0	0	0	0	0	0	100,0	0,0	33,3	100,0	100,0	0,0
IC08	5	4	2	5	3	5	6	6	6	6	6	6	83,3	66,7	33,3	83,3	50,0	83,3
IC09	1	1	1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	16,7	16,7	16,7	0,0	0,0	0,0
IC10	1	3	1	0	0	0	6	6	6	6	6	6	16,7	50,0	16,7	0,0	0,0	0,0
IC11	0	2	2	4	1	1	6	6	6	6	6	6	0,0	33,3	33,3	66,7	16,7	16,7
IC12	1	1	1	1	2	1	6	6	6	6	6	6	16,7	16,7	16,7	16,7	33,3	16,7
IC13	0	1	2	3	2	5	6	6	6	6	6	6	0,0	16,7	33,3	50,0	33,3	83,3
IC14	0	0	2	4	3	0	6	6	6	6	6	6	0,0	0,0	33,3	66,7	50,0	0,0
IC15	0	2	3	3	2	0	6	6	6	6	6	6	0,0	33,3	50,0	50,0	33,3	0,0
IC15BIS	0	2	3	3	2	0	6	6	6	6	6	6	0,0	33,3	50,0	50,0	33,3	0,0
IC16	0	2	2	3	2	0	6	6	6	6	6	6	0,0	33,3	33,3	50,0	33,3	0,0
IC16BIS	0	2	2	3	2	0	6	6	6	6	6	6	0,0	33,3	33,3	50,0	33,3	0,0
IC17	1	3	1	1	4	4	6	6	6	6	6	6	16,7	50,0	16,7	16,7	66,7	66,7
IC18	0	0	2	3	3	2	0	0	0	0	0	0	33,3	33,3	50,0	50,0	33,3	33,3
IC19	3	5	6	6	4	5	6	6	6	6	6	6	50,0	83,3	100,0	100,0	66,7	83,3
IC21	0	0	2	4	2	0	6	6	6	6	6	6	0,0	0,0	33,3	66,7	33,3	0,0
IC22	3	3	4	4	4	1	6	6	6	6	6	6	50,0	50,0	66,7	66,7	66,7	16,7
IC23	0	1	2	2	3	0	3	6	6	6	6	6	0,0	16,7	33,3	33,3	50,0	0,0
IC24	1	1	0	0	3	1	6	6	6	6	6	6	16,7	16,7	0,0	0,0	50,0	16,7
IC25	0	0	2	4	4	2	0	0	0	0	0	0	33,3	66,7	66,7	66,7	33,3	0,0
IC26	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	33,3	33,3	33,3	40,0	40,0	0,0
IC26BIS	0	0	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	33,3	16,7	16,7	16,7	66,7	0,0
IC26TER	0	0	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	33,3	16,7	16,7	33,3	66,7	0,0
IC27	4	4	3	3	3	3	6	6	6	6	6	6	66,7	66,7	50,0	50,0	50,0	50,0
IC28	4	2	0	1	1	2	6	6	6	6	6	6	66,7	33,3	0,0	16,7	16,7	33,3

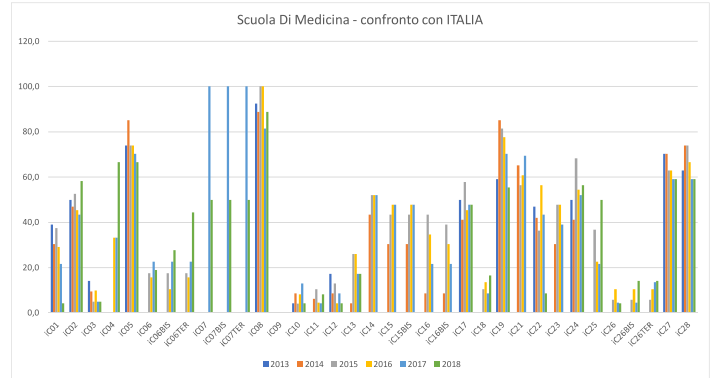
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 20 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Scuola Di Medicina

Indicatore	n. cds >= media Italia										n. cds										Incidenza percentuale				
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
IC01	9	7	9	7	5	1	23	23	24	24	23	23	39,1	30,4	37,5	29,2	21,7	4,3							
IC02	1	8	10	10	10	14	2	17	19	22	23	24	50,0	47,1	52,6	45,5	58,3								
IC03	3	2	1	2	1	1	21	21	20	20	20	20	14,3	9,5	5,0	10,0	5,0								
IC04	0	0	0	1	1	2	2	2	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7								
IC05	20	23	20	20	19	18	27	27	27	27	27	27	74,1	85,2	74,1	74,1	70,4								
IC06	0	0	3	3	5	4	0	0	17	19	22	21			17,6	15,8	22,7								
IC06BIS	0	0	3	2	5	5	0	0	17	19	22	18			17,6	10,5	22,7								
IC06TER	0	0	3	3	5	8	0	0	17	19	22	18			17,6	15,8	22,7								
IC07	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	2	4			0,0	100,0	50,0								
IC07BIS	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	2	4			0,0	100,0	50,0								
IC07TER	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	2	4			0,0	100,0	50,0								
IC08	25	24	27	27	22	24	27	27	27	27	27	27	92,6	88,9	100,0	100,0	81,5								
IC09	0	0	0	0	0	0	24	24	24	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0								
IC10	1	2	1	2	3	1	23	23	24	24	23	23	4,3	8,7	4,2	8,3	13,0								
IC11	0	1	2	1	1	2	2	16	19	22	23	24	0,0	6,3	10,5	4,5	4,3								
IC12	4	2	3	1	2	1	23	23	23	23	23	23	17,4	8,7	13,0	4,3	8,7								
IC13	0	1	6	6	4	4	23	23	23	23	23	23	0,0	4,3	26,1	26,1	17,4								
IC14	0	10	12	12	12	0	23	23	23	23	23	23	0,0	43,5	52,2	52,2	52,2								
IC15	0	7	10	11	11	0	23	23	23	23	23	23	0,0	30,4	43,5	47,8	47,8								
IC15BIS	0	7	10	11	11	0	23	23	23	23	23	23	0,0	30,4	43,5	47,8	47,8								
IC16	0	2	10	9	9	0	23	23	23	23	23	23	0,0	8,7	43,5	34,8	21,7								
IC16BIS	0	2	9	7	5	0	23	23	23	23	23	23	0,0	8,7	39,1	30,4	21,7								
IC17	1	7	11	10	11	11	2	17	19	22	23	23	50,0	41,2	57,9	45,5	47,8								
IC18	0	0	2	3	2	4	0	0	19	22	23	24			10,5	13,6	8,7								
IC19	16	23	22	21	19	15	27	27	27	27	27	27	59,3	85,2	81,5	77,8	70,4								
IC21	0	15	13	14	16	0	23	23	23	23	23	23	0,0	65,2	56,5	60,9	69,6								
IC22	8	8	8	13	10	2	17	19	22	23	23	23	47,1	42,1	36,4	56,5	43,5								
IC23	0	7	11	11	9	0	21	23	23	23	23	23	0,0	30,4	47,8	47,8	39,1								
IC24	1	7	13	12	12	13	2	17	19	22	23	23	50,0	41,2	68,4	54,5	52,2								
IC25	0	0	7	5	5	12	0	0	19	22	23	24			36,8	22,7	21,7								
IC26	0	0	1	2	1	1	0	0	17	19	22	23			5,9	10,5	4,5								
IC26BIS	0	0	1	2	1	1	0	0	17	19	22	7			5,9	10,5	4,5								
IC26TER	0	0	1	2	3	1	0	0	17	19	22	7			5,9	10,5	13,6								
IC27	19	19	17	17	16	16	27	27	27	27	27	27	70,4	70,4	63,0	63,0	59,3								
IC28	17	20	20	18	16	16	27	27	27	27	27	27	63,0	74,1	74,1	66,7	59,3								

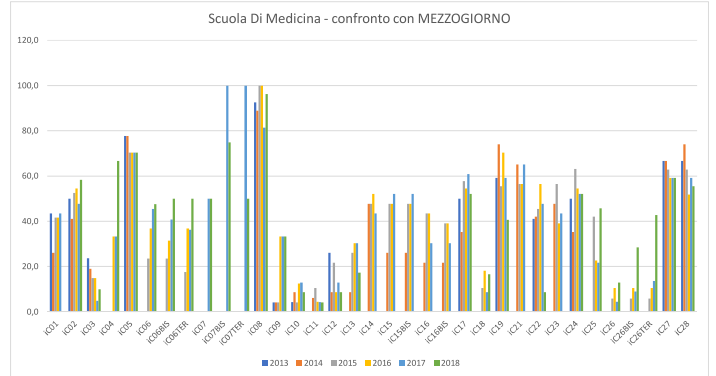
Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 20bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Scuola Di Medicina

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno						n. cds						Incidenza percentuale					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
IC01	10	6	10	10	10	0	23	24	24	23	23	23	43,5	28,1	41,7	41,7	43,5	0,0
IC02	1	7	10	12	11	14	2	17	19	22	23	24	60,0	41,2	52,6	54,5	47,8	59,3
IC03	5	4	3	3	1	2	21	21	20	20	20	20	23,8	19,0	15,0	15,0	5,0	10,0
IC04	0	0	0	1	1	2	2	2	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	33,3	66,7	
IC05	21	21	19	19	19	19	27	27	27	27	27	27	77,8	77,8	70,4	70,4	70,4	
IC06	0	0	4	7	10	10	0	0	17	19	22	21			23,5	36,8	45,5	
IC06BIS	0	0	4	6	9	9	0	0	17	19	22	18			23,5	31,6	40,9	
IC06TER	0	0	3	7	8	9	0	0	17	19	22	18			17,6	36,8	36,4	
IC07	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	2	4			0,0	50,0	50,0	
IC07BIS	0	0	0	0	2	3	0	0	0	1	2	4			0,0	100,0	75,0	
IC07TER	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	2	4			0,0	100,0	50,0	
IC08	25	24	27	27	22	26	27	27	27	27	27	27	92,6	88,9	100,0	100,0	81,5	
IC09	1	1	1	1	1	1	24	24	24	3	3	3	4,2	4,2	4,2	33,3	33,3	
IC10	1	2	1	3	3	2	23	23	24	24	23	23	4,3	8,7	4,2	12,5	13,0	
IC11	0	1	2	1	1	1	2	16	19	22	23	24	0,0	6,3	10,5	4,5	4,3	
IC12	6	2	5	2	3	2	23	23	23	23	23	23	26,1	8,7	21,7	8,7	13,0	
IC13	0	2	6	7	7	4	23	23	23	23	23	23	0,0	8,7	26,1	30,4	30,4	
IC14	0	11	11	12	10	0	23	23	23	23	23	23	0,0	47,8	47,8	52,2	43,5	
IC15	0	6	11	11	12	0	23	23	23	23	23	23	0,0	26,1	47,8	47,8	52,2	
IC15BIS	0	6	11	11	12	0	23	23	23	23	23	23	0,0	26,1	47,8	47,8	52,2	
IC16	0	5	10	7	7	0	23	23	23	23	23	23	0,0	21,7	43,5	43,5	30,4	
IC16BIS	0	5	9	9	7	0	23	23	23	23	23	23	0,0	21,7	39,1	39,1	30,4	
IC17	1	6	11	12	14	12	2	17	19	22	23	23	50,0	35,3	57,9	54,5	60,9	
IC18	0	0	2	4	2	4	0	0	19	22	23	24			10,5	18,2	8,7	
IC19	16	20	15	19	16	11	27	27	27	27	27	27	59,3	74,1	55,6	70,4	59,3	
IC21	0	15	13	13	15	0	23	23	23	23	23	23	0,0	65,2	56,5	56,5	69,6	
IC22	7	8	10	13	11	2	17	19	22	23	23	23	41,2	42,1	45,5	56,5	47,8	
IC23	0	11	13	9	10	0	21	23	23	23	23	23	0,0	47,8	56,5	39,1	45,5	
IC24	1	6	12	12	12	12	2	17	19	22	23	23	50,0	35,3	63,2	54,5	52,2	
IC25	0	0	8	5	5	11	0	0	19	22	23	24			42,1	22,7	21,7	
IC26	0	0	1	2	1	3	0	0	17	19	22	23			5,9	10,5	4,5	
IC26BIS	0	0	1	2	2	2	0	0	17	19	22	7			5,9	10,5	9,1	
IC26TER	0	0	1	2	3	3	0	0	17	19	22	7			5,9	10,5	13,6	
IC27	18	18	17	16	16	16	27	27	27	27	27	27	66,7	66,7	63,0	59,3	59,3	
IC28	18	20	17	14	16	15	27	27	27	27	27	27	66,7	74,1	63,0	51,9	59,3	

Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 21 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Studi Umanistici (Disum)

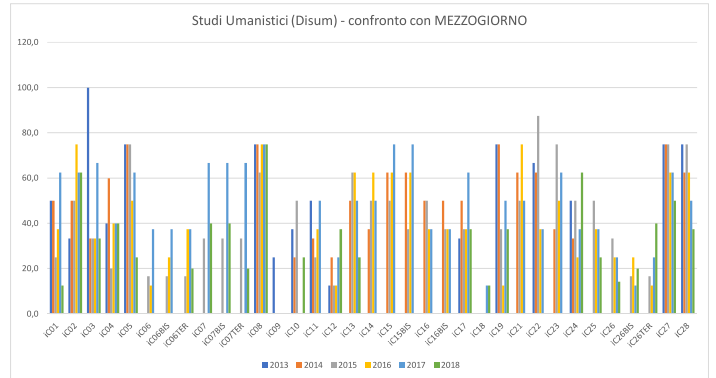
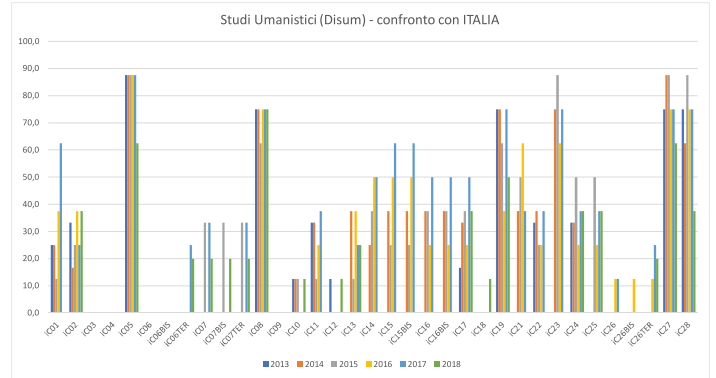
Indicatore	n. cds >= media Italia					n. cds					Incidenza percentuale						
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017		
IC01	2	2	1	3	5	0	8	8	8	8	8	25,0	25,0	12,5	37,5	62,5	0,0
IC02	2	1	2	3	2	3	6	6	8	8	8	33,3	16,7	25,0	37,5	25,0	37,5
IC03	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC04	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC05	7	7	7	7	7	5	8	8	8	8	8	87,5	87,5	87,5	87,5	87,5	62,5
IC06	0	0	0	0	0	0	0	6	8	8	8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	0	0	0	0	0	6	8	8	8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC06TER	0	0	0	0	2	1	0	0	6	8	8	0,0	0,0	0,0	25,0	20,0	0,0
IC07	0	0	1	0	1	1	0	0	3	3	3	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	20,0
IC07BIS	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	3	0,0	0,0	33,3	0,0	0,0	20,0
IC07TER	0	0	1	0	1	1	0	0	3	3	3	0,0	0,0	33,3	0,0	33,3	20,0
IC08	6	6	5	6	6	6	8	8	8	8	8	75,0	75,0	62,5	75,0	75,0	75,0
IC09	0	0	0	0	0	0	8	8	8	8	8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	1	1	1	0	0	1	8	8	8	8	8	12,5	12,5	12,5	0,0	0,0	12,5
IC11	2	2	1	2	3	0	6	6	6	6	6	33,3	33,3	12,5	25,0	37,5	0,0
IC12	1	0	0	0	0	1	8	8	8	8	8	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5
IC13	0	3	1	3	2	2	8	8	8	8	8	0,0	37,5	12,5	37,5	25,0	25,0
IC14	0	2	3	4	4	0	8	8	8	8	8	0,0	25,0	37,5	50,0	50,0	0,0
IC15	0	3	2	4	5	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	25,0	50,0	62,5	0,0
IC15BIS	0	3	2	4	5	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	25,0	50,0	62,5	0,0
IC16	0	3	3	2	4	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	37,5	25,0	50,0	0,0
IC16BIS	0	3	3	2	4	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	37,5	25,0	50,0	0,0
IC17	1	2	3	2	4	3	6	6	8	8	8	16,7	33,3	37,5	25,0	50,0	37,5
IC18	0	0	0	0	0	1	0	0	6	8	8	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	0,0
IC19	6	6	5	3	6	4	8	8	8	8	8	75,0	75,0	62,5	37,5	75,0	50,0
IC21	0	3	4	5	3	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	50,0	62,5	37,5	0,0
IC22	2	3	2	2	3	0	6	8	8	8	8	33,3	37,5	25,0	25,0	37,5	0,0
IC23	0	6	7	5	6	0	3	8	8	8	8	0,0	75,0	87,5	62,5	75,0	0,0
IC24	2	2	4	2	3	3	6	6	8	8	8	33,3	33,3	50,0	25,0	37,5	37,5
IC25	0	0	3	2	3	3	0	0	6	8	8	0,0	0,0	50,0	25,0	37,5	37,5
IC26	0	0	0	1	1	0	0	0	6	8	8	0,0	0,0	12,5	12,5	0,0	0,0
IC26BIS	0	0	0	1	0	0	0	0	6	8	8	0,0	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0
IC26TER	0	0	0	1	2	1	0	0	6	8	8	0,0	0,0	12,5	25,0	20,0	0,0
IC27	6	7	7	6	6	5	8	8	8	8	8	75,0	87,5	87,5	75,0	75,0	62,5
IC28	6	5	7	6	6	3	8	8	8	8	8	75,0	62,5	87,5	75,0	75,0	37,5

Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce

Tab. 21/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Studi Umanistici (Disum)

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno					n. cds					Incidenza percentuale						
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017		
IC01	4	4	2	3	5	1	8	8	8	8	8	50,0	50,0	25,0	37,5	62,5	12,5
IC02	2	3	4	6	5	6	6	6	6	6	6	33,3	50,0	50,0	75,0	62,5	62,5
IC03	3	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	100,0	33,3	33,3	33,3	66,7	33,3
IC04	2	3	1	2	2	2	5	5	5	5	5	40,0	60,0	20,0	40,0	40,0	40,0
IC05	6	6	6	4	5	2	8	8	8	8	8	75,0	75,0	75,0	50,0	62,5	25,0
IC06	0	0	1	1	3	0	0	0	6	8	8	0,0	16,7	12,5	37,5	0,0	0,0
IC06BIS	0	0	1	2	3	0	0	0	6	8	8	0,0	16,7	25,0	37,5	0,0	0,0
IC06TER	0	0	1	3	3	1	0	0	6	8	8	0,0	16,7	37,5	37,5	20,0	0,0
IC07	0	0	1	0	2	2	0	0	3	3	3	0,0	33,3	0,0	66,7	40,0	0,0
IC07BIS	0	0	1	0	2	2	0	0	3	3	3	0,0	33,3	0,0	66,7	40,0	0,0
IC07TER	0	0	1	0	2	1	0	0	3	3	3	0,0	33,3	0,0	66,7	20,0	0,0
IC08	6	6	5	6	6	6	8	8	8	8	8	75,0	75,0	62,5	75,0	75,0	75,0
IC09	2	0	0	0	0	0	8	8	8	8	8	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IC10	3	2	4	0	0	2	8	8	8	8	8	37,5	25,0	50,0	0,0	0,0	25,0
IC11	3	1	1	2	3	4	0	6	6	6	6	50,0	33,3	25,0	37,5	50,0	0,0
IC12	1	2	1	1	2	3	8	8	8	8	8	12,5	25,0	12,5	12,5	25,0	37,5
IC13	0	4	5	5	4	2	8	8	8	8	8	0,0	50,0	62,5	62,5	50,0	25,0
IC14	0	3	4	5	4	0	8	8	8	8	8	0,0	37,5	50,0	62,5	50,0	0,0
IC15	0	5	4	5	6	0	8	8	8	8	8	0,0	62,5	50,0	62,5	75,0	0,0
IC15BIS	0	5	3	5	6	0	8	8	8	8	8	0,0	62,5	37,5	62,5	75,0	0,0
IC16	0	4	4	3	3	0	8	8	8	8	8	0,0	50,0	50,0	37,5	37,5	0,0
IC16BIS	0	4	3	3	3	0	8	8	8	8	8	0,0	50,0	37,5	37,5	37,5	0,0
IC17	2	3	3	3	5	3	6	6	8	8	8	33,3	50,0	37,5	37,5	62,5	37,5
IC18	0	0	0	0	1	1	0	0	6	8	8	0,0	0,0	0,0	12,5	12,5	0,0
IC19	6	6	3	1	4	3	8	8	8	8	8	75,0	75,0	37,5	12,5	50,0	37,5
IC21	0	5	4	6	4	0	8	8	8	8	8	0,0	62,5	50,0	75,0	50,0	0,0
IC22	4	5	7	3	3	0	6	8	8	8	8	66,7	62,5	87,5	37,5	37,5	0,0
IC23	0	3	6	4	5	0	3	8	8	8	8	0,0	37,5	75,0	50,0	62,5	0,0
IC24	3	2	4	2	3	5	6	6	8	8	8	50,0	33,3	50,0	25,0	37,5	62,5
IC25	0	0	3	3	3	2	0	0	6	8	8	0,0	0,0	50,0	37,5	37,5	25,0
IC26	0	0	2	2	2	1	0	0	6	8	8	0,0	33,3	25,0	25,0	14,3	0,0
IC26BIS	0	0	1	2	1	1	0	0	6	8	8	0,0	16,7	25,0	12,5	20,0	0,0
IC26TER	0	0	1	1	2	2	0	0	6	8	8	0,0	16,7	12,5	25,0	40,0	0,0
IC27	6	6	6	5	5	4	8	8	8	8	8	75,0	75,0	75,0	62,5	62,5	50,0
IC28	6	5	6	5	4	3	8	8	8	8	8	75,0	62,5	75,0	62,5	50,0	37,5

Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



RICERCA

In linea con le indicazioni del PNR 2015 e 2020 e le direttrici comunitarie, l'Università ha ritenuto di individuare come tassello di peculiare rilievo nell'attività di potenziamento e valorizzazione dell'attività di ricerca dell'Ateneo la promozione della qualità dei percorsi dottorali, riconoscendo negli stessi un dispositivo per favorire e l'innovazione continua nel sistema produttivo e per potenziare l'internazionalizzazione.

Per incrementare l'accesso di studenti stranieri, pur avendo introdotto la procedura Esse3 per la candidatura, si è previsto l'esclusione per gli stessi del pagamento attraverso MAV del contributo di domanda e si è data la possibilità di presentare l'istanza con semplice e-mail indirizzata all'ufficio competente. Trattasi di interventi minimali, ma che comunque si è accertato condizionavano la partecipazione di studenti appartenenti a Paesi non comunitari.

Valorizzando accordi di collaborazione con Atenei stranieri, è stato possibile, previ accordi attuativi, immatricolare dottorandi che avessero un rapporto di lavoro con le dette Università e fossero risultati idonei dal Collegio di dottorato in fase di selezione.

L'attrattività è condizionata dalle borse messe a disposizione e, accanto agli stanziamenti di Ateneo, si è colta l'opportunità lanciata dal MIUR con il Bando PONRI - Asse I - Investimenti in capitale umano - Azione I.1 Dottorati Innovativi con caratterizzazione, presentando ben 108 proste di cui sono state ammesse

Va evidenziato che la partecipazione ai bando di cui sopra costituisce una leva di miglioramento della qualità dei percorsi dottorali, dovendosi prevedere un periodo di permanenza in impresa italiana e presso un Ente di ricerca o Università estera della durata da 6 a 18 mesi.

La coprogettazione del progetto formativo con imprese e centri di ricerca anche esteri ha sensibilizzato i componenti del Collegio in merito all'importanza di promuovere interventi formativi per l'acquisizione di competenze linguistiche e di valorizzazione dei risultati della ricerca.

L'Amministrazione ha quindi ritenuto di promuovere, nell'ambito del Master di comunicazione della scienza, l'inserimento di moduli di interesse per i dottorandi su tematiche che potessero risultare di loro peculiare interesse. L'iniziativa è stata accolta molto positivamente e ben 108 dottorandi sono stati ammessi, a titolo gratuito, alla partecipazione dei detti moduli,

Per quanto attiene alla valorizzazione dei corsi di dottorato non può sottacersi che la stessa ha ricevuto forte impulso dalla partecipazione al bando PON succitato, infatti i corsi assegnatari di borse aggiuntive hanno ricevuto dalla stessa ANVUR caratterizzazione di Dottorati innovativi.

Va evidenziato che la valorizzazione del percorso dottorale trova nei contatti instaurati con le aziende e negli interventi formativi offerti alla generalità dei dottorandi che si attestano come dispositivi anche per favorire l'occupabilità dei dottorandi stessi.

In particolare, si segnalano i moduli formativi che attengono alla valutazione dei prodotti di ricerca ed alla scelta della collocazione editoriale finalizzati a potenziare la capacità dei dottorandi di gestire la loro produzione scientifica.

Il 2018, tenuto conto del risanamento del bilancio e della possibilità di sostenere le attività di ricerca con investimenti significativi, ha altresì visto l'Università impegnata nella individuazione di una politica di rilancio della produttività scientifica che, pur tenendo conto delle peculiarità di aree scientifiche meno attrattive rispetto ai finanziamenti esterni, incentivasse e premiasse i ricercatori più giovani e che avessero dimostrato buona competitività.

L'individuazione di nuovi criteri per l'assegnazione delle risorse ha dato impulso ad una più maggiore attenzione da parte dei ricercatori all'aggiornamento della produzione scientifica nei cataloghi istituzionali.

Nel contempo, si è proceduto ad una ridefinizione dei ruoli e delle competenze del personale di supporto alle attività di cui trattasi, avviando una ricerca per l'individuazione di strumenti informatici per consentire una valutazione della ricerca funzionale ad affrontare con maggiore consapevolezza la sfida della prossima VQR.

Nel corso del 2018, l'Università ha inoltre posto in essere diverse iniziative per promuovere la partecipazione a bandi competitivi.

Significative risultano la definizione di una nuova architettura delle pagine web del sito istituzionale dedicate alla ricerca e l'implementazione delle pagine stesse.

Infatti, tutti i ricercatori potranno essere informati tempestivamente dei programmi e bandi di finanziamento accedendo alla pagina dedicata e richiedendo maggiori informazioni all'Ufficio competente, qualora ritenessero un bando di interesse.

Per la partecipazione ai bandi Horizon 2020, al fine di potenziare la creazione di tavoli di lavoro e cordate internazionali, l'Ateneo ha contrattualizzato una unità di personale che, dalla sede di Bruxelles, trasmette notizie in merito a bandi in preparazione, costituendo reti, ricerca partner, consentendo di approntare misure idonee ad una più efficace fruizione delle opportunità offerte.

L'Università ha altresì aderito a un nuovo network internazionale sulla ricerca e il trasferimento tecnologico con sede a Brussels **UnILiON - Universities Informal Liaison Offices** network che comprende oltre 100 università di eccellenza in Europa, Giappone e Russia.

Maggiore attenzione è stata posta nella formazione del personale assegnato alle Unità Organizzative di supporto alla ricerca, attuando interventi formativi su specifici progetti in corso di realizzazione.

Nella consapevolezza che, per la partecipazione a bandi competitivi per il finanziamento di progetti di ricerca e corrette attività di gestione e rendicontazione di progetti finanziati, risultano efficaci, piuttosto che una formazione teorica, un affiancamento consulenziale e una formazione on the job, si evidenzia che innumerevoli sono stati gli incontri e le consulenze anche telematiche per risolvere operativamente tematiche inerenti la ricerca finanziata.

Alla data del 31 dicembre 2018 giugno sono stati altresì realizzati gli interventi formativi di seguito indicati : n. 2 seminari rispettivamente in tema di "Rendicontazione e certificazione delle spese" e "Comunicazione nei progetti finanziati riferiti al programma Interreg V-A Grecia- Italia 2014/2020, tenuti presso Uniba il 21 e 22 maggio. Strutture coinvolte: 6 per 7 progetti. Hanno registrato la loro presenza n. 24 unità di personale coinvolte nella realizzazione dei progetti di cui trattasi. Seminario internazionale, tenutosi presso Uniba in data 11 luglio, dal titolo " Quale valutazione per didattica, ricerca e terza missione?". Partecipanti registrati n.48; seminario in tema di "Rendicontazione e gestione dei progetti di cooperazione territoriale- La piattaforma MIS ", tenutosi presso Uniba in data 6 novembre. Partecipanti registrati 26.

Si evidenzia altresì che gli interventi formativi sulla gestione e rendicontazione di progetti sono stati realizzati in collaborazione con l' "Autorità di gestione del programma di cooperazione territoriale europea - Interreg Grecia-Italia, a costo zero per Uniba. Ai seminari ha partecipato anche

personale esterno ad UNIBA, quali certificatori, commercialisti, esperti contabili, cui erano riconosciuti 4 crediti formativi dall'Ordine dei commercialisti ed esperti contabili di Bari per la partecipazione ai seminari del 21 e 22 maggio, e, per il seminario del 21 maggio, giornalisti, cui sono stati riconosciuti 4 crediti formativi dall'Ordine dei giornalisti di Puglia.

Inoltre, è stato promosso e si è collaborato attivamente alla progettazione formativa ed organizzativa del master "Comunicazione della Scienza", in particolare relativamente ai moduli di interesse del personale Tecnico-amministrativo addetto alle strutture di supporto alla ricerca. I moduli di interesse del PTA verranno erogati nel 2019 anche on line.

Ritenuto che la salvaguardia e la promozione dell'integrità nella ricerca sono compiti fondamentali dell'Ateneo, a garanzia della qualità della ricerca, per accrescere la reputazione e l'immagine pubblica della Scienza, con importanti ricadute sullo sviluppo della stessa e sulla Società, l'Ateneo, nel 2018, ha formulato delle Linee guida in materia, che non sostituiscono codici deontologici, normative nazionali ed internazionali o regolamenti di Ateneo, ma si pongono come strumento a supporto dell'impegno succitato, per migliorare il modo con cui ciascun componente della comunità universitaria affronta i dilemmi etici e le aree ambigue che si incontrano nel lavoro quotidiano di ricerca.

Integrando il Codice Etico, emanato ai sensi dell'articolo 2 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dall'art. 9 dello Statuto, le Linee guida si pongono quindi in una prospettiva di promozione di buone condotte e di prevenzione rispetto alle condotte non conformi ai principi di integrità indicati dallo "European Code of Conduct for Research Integrity", emanato dalla European Science Foundation e dalla European Federation of National Academies of Science and Humanities il 27.04.2011 ed aggiornato nel 2017.

Tanto premesso a livello generale, si allegano relazioni dei Dipartimenti relativi all'attività di ricerca riferita all'anno 2018. In merito si evidenzia che la documentazione trasmessa dai Dipartimenti consta in alcuni casi di relazione riferita a Ricerca, terza missione e internazionalizzazione e report dei progetti presentati, ammessi e in itinere, in altri di solo riepilogo dei progetti.

Le iniziative di formazione e coordinamento già avviate si ritiene che porteranno, nel 2019, ad un unico format che possa meglio illustrare le attività di ricerca condotte a livello dipartimentale.

F.to Pasqua Rutigliani

TERZA MISSIONE

La terza missione delle Università, inizialmente intesa come attività di valorizzazione economica dei risultati della ricerca (tutela della proprietà intellettuale, brevetti, costituzione di spin off), ha assunto una dimensione di peculiare rilievo nelle strategie degli Atenei, annoverando molteplici attività che l'ANVUR ha enucleato nelle attività di produzione di beni pubblici, produzione e gestione di beni culturali, formazione continua, sperimentazione clinica, infrastrutture di ricerca e formazione medica.

La scheda SUA-TM/IS per le Università -versione 7.11.2018 -è stata oggetto di una consultazione pubblica a cui hanno partecipato tutti gli atenei, nell'ambito di una iniziativa promossa dalla CRUI, e le richieste di modifica avanzate dall'Ateneo in tale occasione sono state ritenute apprezzabili.

In particolare, risulta recepita la richiesta dell'Ateneo volta a valorizzare le attività svolte da "strutture altre" rispetto ai dipartimenti, quali il Centro per l'apprendimento permanente, i Centri interuniversitari, interdipartimentali etc, nonché "altre attività" ritenute efficaci da singoli Atenei per lo sviluppo sostenibile dei territori.

Il dibattito volto alla ridefinizione del perimetro della TM ed alla rivisitazione del modello di valutazione è stato avviato a livello nazionale ed ha visto impegnato, nell'Ateneo, un gruppo di lavoro, costituito da personale e tecnico -amministrativo, che ha ritenuto di cogliere la sfida, lanciata con l'assegnazione, per il 2018-2020, **dell'obiettivo "Potenziare gli strumenti di monitoraggio delle attività di Terza missione attraverso la creazione di un cruscotto"**, per addivenire ad una **nuova visione condivisa delle attività di cui trattasi** ed ad un **modello innovativo di valutazione**.

Infatti, il modello di **Cruscotto per le attività di terza missione** ipotizzato dall' Ateneo fa propri gli indicatori di cui alla Nuova proposta ANVUR di "Scheda Unica Annuale Terza Missione e Impatto Sociale SUA-TM/IS", ma **si propone di addivenire in modo inclusivo e partecipato all'individuazione degli oggetti della valutazione e degli strumenti di misurazione**, andando oltre il puro adempimento di carattere formale e mettendo a valore le buone pratiche e le esperienze (non solo i modelli e gli standard) a livello nazionale e internazionale.

Tale approccio metodologico fa sì che i **processi decisionali e valutativi non si fondino** su decisioni unilaterali e calate dall'alto, ma piuttosto si basino **sulla "conoscenza prodotta processualmente a partire dai punti di vista di cui sono portatori i differenti soggetti coinvolti"** (Palumbo, 2001). Esso si basa su un principio secondo cui il coinvolgimento degli stakeholder produce importanti effetti che, da un lato, determinano una maggiore democratizzazione delle scelte a partire da valori, criteri e procedure condivise e, dall'altro, il rafforzamento di un impegno reciproco tra le parti interessate per raggiungere determinati obiettivi.

In particolare, ferma restando la possibile applicazione alle altre attività istituzionali (ricerca, didattica, internazionalizzazione) di tale approccio, relativamente alla Terza Missione, si propone, in prima fase, l'ascolto dei responsabili delle strutture coinvolte nelle attività di terza missione attraverso la somministrazione di una scheda valutativa sulle priorità di terza missione e in una seconda fase attraverso focus group e interviste in profondità.

In immediata successione, saranno ascoltati i decisori e gli attori esterni del territorio particolarmente rilevanti e significativi nel rapporto con le attività di ricerca e didattica al fine di selezionare gli indicatori di valutazione della terza missione maggiormente rilevanti per il nostro specifico contesto.

Le riflessioni maturate sono state portate all'attenzione di esperti di valutazione in varie sedi. Si segnalano: a) paper ,a cura di Fausta Scardigno, Francesco Guaragno, Pasqua Rutigliani, presentato nel Congresso AIV l'Aquila "Valutare la terza missione: una esperienza di valorizzazione del capitale culturale dei rifugiati, tenutosi i giorni 5 - 6 -7 Aprile 2018; b) giornata di studi internazionale "Quale valutazione per didattica, ricerca e terza missione ? Dai modelli alle pratiche", tenutasi presso il nostro Ateneo, in data 11 luglio 2018.

Nell'ambito delle attività di terza missione peculiare rilievo assume la rete di relazioni intessuta con altri enti pubblici e privati e le imprese.

In merito, vanno segnalati numerosi accordi ed innumerevoli iniziative realizzate, sia dalle unità organizzative dell'Amministrazione centrale (UU.OO. "Convenzioni e partecipate"; "Dottorato di ricerca"; "Progetti"; "Trasferimento Tecnologico"), sia dai Dipartimenti che dai Centri/Agenzie di Ateneo ed anche dagli Organismi partecipati dall'Università.

In questa relazione, si ritiene di evidenziare che ciascuna convenzione sottoscritta, ciascun progetto formativo e/o di ricerca e ciascuna iniziativa realizzata in collaborazione con soggetti esterni presuppone un confronto dialettico con il partner/i partner, per raggiungere un equilibrio fra interessi e bisogni singolari, in un'ottica di costruzione di nuovi orizzonti di sviluppo sostenibile, nel rispetto delle finalità di ciascuna Parte.

La strategia adottata dall'Università per facilitare il dialogo e la collaborazione con il territorio è stata quella di istituire alcune Agenzie e Centri, quali l'Agenzia per i rapporti con il territorio, l'Agenzia per il placement, il Centro per l'apprendimento permanente, il Centro di eccellenza per la creatività e l'innovazione, che non soltanto si pongono come antenne rispetto ai bisogni del territorio, ma ideano ed attivano dispositivi atti a soddisfarli.

In particolare, relativamente all'anno 2018, si segnala, come particolarmente significativa, l'istituzione, con D.R. del 5.01.2018, del **Centro di Eccellenza di Ateneo "Per l'Innovazione e la Creatività – Innovation & Creativity Center"**, le cui finalità sono la promozione della cultura della creatività, dell'imprenditorialità e dell'innovazione, la diffusione dei temi della valorizzazione dei risultati della ricerca e del capitale umano, il sostegno ai processi di trasferimento della conoscenza, il rafforzamento della strategia di Ateneo in materia di catena del valore e scambio di esperienza con il territorio, la risposta ai bisogni dei cittadini, delle istituzioni, delle imprese in un'ottica di sviluppo socio-economico sostenibile dei territori. Con la costituzione, si è voluto dotare l'Ateneo di una struttura operativa che possa rappresentare: a) un luogo di censimento e di raccordo delle innumerevoli iniziative che vengono realizzate dalle diverse strutture dell'Ateneo (dipartimenti di didattica e di ricerca, centri di ricerca e di servizio, articolazioni organizzative dell'amministrazione centrale), in un'ottica di valutazione e rendicontazione, ma anche di analisi di opportunità, per elaborare proposte agli Organi di governo, finalizzate alla definizione di linee strategiche di intervento condivise e consapevoli della comunità universitaria e della comunità territoriale; b) un luogo dove mettere quindi in relazione tutte le funzioni tradizionali dell'Università e ripensarle in relazione ai nuovi ruoli che la stessa Università è chiamata ad interpretare per contribuire allo sviluppo socio-economico sostenibile del territorio, attraverso la promozione del dialogo fra i ricercatori e i cittadini, le Istituzioni e le imprese per far sì che la produzione di cultura e innovazione diventi un processo inclusivo e condiviso con la comunità; c) uno Sportello Unico, un *'front end'* che opera in maniera sinergica con le realtà scientifiche, tecniche e amministrative d'Ateneo e a diretto contatto con il mondo esterno, supportando le attività di valorizzazione dei risultati della ricerca e del capitale umano; d) punto di accesso informativo ad una vasta gamma di servizi offerti dall'Università nelle sue molteplici articolazioni organizzative e strutture ed in particolare all'offerta di brevetti, ricerche per la soluzione di problematiche aziendali, profili professionali; corsi di formazione anche da organizzare, in un'ottica di semplificazione dei rapporti con la diversificata utenza.

Nel corso del suo primo anno di attività, il Centro di Eccellenza per l'Innovazione e la Creatività ha svolto una proficua attività di networking sul territorio, organizzazione di eventi, presentazione e gestione di progetti regionali, nazionali ed internazionali.

Si segnalano la stipula di **dodici accordi** quadro con aziende, associazione di categoria, enti pubblici e due protocolli d'intesa e la presentazione di numerose proposte progettuali

Va altresì evidenziata la ricerca di **nuovi modelli di interazione con gli stakeholder** volti a superare difficoltà legate a livelli diversi di consapevolezza dei bisogni, di informazioni sulle traiettorie del futuro, di posizionamento nei tavoli di policy maker.

All'uopo, sono stati concepiti gli **aperitivi dell'innovazione denominati "INCONTRO AL FUTURO – L'innovazione prima dei pasti"**, per la divulgazione dell'innovazione universitaria e per il matchmaking con imprese ed altri stakeholders territoriali. **Nel 2018**, ne sono stati realizzati **10** ed hanno rappresentato momenti di incontro amicale e leggero di promozione della ricerca e di connessione della stessa con i bisogni di innovazione dei territori e dei player che interagiscono, dalla piccola azienda alla multinazionale, in un'ottica di confronto e di open innovation.

Si cita altresì la realizzazione, nei giorni 25-26 settembre 2018, del primo **Hackaton** sul Medical Design, iniziativa in co-branding con Predict Srl. L'azienda, distributore pugliese della General Electric, è specializzata nel settore healthcare ed ha chiesto all'Università di ideare un format per coinvolgere studenti e laureati su un particolare bisogno: immaginare il design di un dispositivo diagnostico sviluppato dall'azienda, che partendo dall'analisi del respiro umano è in grado di diagnosticare particolari patologie tumorali (colon retto, polmone, mammella, etc).

Significative le **EIT Food DEMO DAYS – Bari, 19/20 novembre 2018-** : Giornate di formazione e scambio di best practice per studenti, startup, innovatori, imprese ed investitori, connettendo questi ultimi alla KIC (Knowledge and Innovation Community) "EIT Food", rete con una base societaria di 50 principali aziende alimentari ed enti di ricerca e d'insegnamento europei, oltre che l'Associazione RisingFoodStars, in cui sono riunite le migliori startup di tecnologia agroalimentare d'Europa.

Si cita, quale ulteriore esempio di attività rispondente a bisogni territoriali e concertata, la **certificazione delle competenze** formali e non di rifugiati e cittadini non comunitari, per le quali Università di Bari-Centro per l'apprendimento permanente (C.A.P.: - ha ottenuto il **riconoscimento di buona pratica internazionale dall' OIM (ORGANIZZAZIONE INTERNAZIONALE DELLE MIGRAZIONI e EUA (European Universities Association).**

Per il perseguimento degli obiettivi di valorizzazione del Capitale Umano della risorsa internazionale il C.A.P. adotta una **metodologia di lavoro in rete** con i referenti istituzionali e universitari coinvolti a vario titolo sulle tematiche in oggetto, tra cui il Repertorio delle professioni della Regione Puglia, il Collegio dei Direttori, la Segreteria Studenti e il Servizio Placement dell'Università.

In data 20 giugno 2018, è stato altresì sottoscritto, con il Politecnico di Bari e le università di Foggia e del Salento, il **PROTOCOLLO D'INTESA per la costruzione e attuazione Sistema Regionale di Validazione e Certificazione delle Competenze (SRVCC)** che adotta la sperimentazione del CAP UNIBA come modello per le altre Università Pugliesi.

All'**Agenzia per i rapporti con l'Esterno**, si deve la sottoscrizione di **16 accordi** con Università ed enti pubblici e privati, mentre il **settore Convenzioni e partecipate** ha curato la sottoscrizione di **n. 22 accordi con Enti pubblici e 27 accordi con enti privati** (per il dettaglio vedasi relazione T.M.).

Obiettivo di terza missione di Uniba è "Accrescere le opportunità innovative per l'imprenditorialità studentesca"

Si segnalano in particolare:

- L'attivazione, presso il Centro di eccellenza per la creatività e l'innovazione dello **"Sportello dedicato all'imprenditorialità: Nodo della Rete Informativa di Puglia Sviluppo, in particolare con riferimento alla misura Tecnonidi"** e, da febbraio 2018, dello lo **"Sportello dedicato all'imprenditorialità": punto accreditato per "Resto al Sud", misura di Invitalia**. Nelle principali città della Puglia, da marzo 2018 sono stati realizzati 12 incontri di presentazione del

bando “Resto al Sud” in diverse filiali di Intesa San Paolo, banca aderente alla Convenzione tra Invitalia e ABI.

- il progetto “**Startup University**”: **programma di formazione avanzata e di pre-accelerazione per startup e progetti imprenditoriali** con MVP (prototipo) innovativo in vari ambiti, fra cui Digital, Robotica, IoT, VR, Salute, Edilizia, Fashion, Design, Food. Un percorso a contatto con qualificati mentor e con aziende partner di livello nazionale ed internazionale. Collaborazione con Startup Club per scouting di startup sul territorio regionale al fine di validarne i business model (svolto presso il BaLab, da gennaio a maggio 2018).
- la - **INVESTOR DAY**: momento conclusivo del percorso "Startup University", programma di formazione avanzata e accelerazione che consente di validare il Business Model delle startup e di lanciarle sul mercato. L’Investor Day ha visto la partecipazione di importanti player nazionali, business angel, seed di investimento, alcuni dei migliori mentor italiani, aziende innovative (tenutasi presso gli spazi BaLab, il 18 maggio 2018);
- l’incontro tra le startup del primo ciclo BaLab a Taranto e le Istituzioni/big company per la condivisione della **strategia di sviluppo del FuturePORT Innovation Hub** (tenutosi presso il Porto di Taranto, il 18 dicembre 2018);
- Startup Europe Week (Taranto – 9 marzo 2018);
- Growth Hacking Tour con Raffaele Gaito (Bari - 18 aprile 2018);
- Hackathon per lo Sviluppo Sostenibile, con NEXT, ASVIS, Politecnico di Bari, Carlsberg e Fondazione Banco Alimentare (Taranto, 29 maggio 2018);
- Workshop “Il cielo non è solo dei giganti”: leaders e followers nella società del tweet con Confindustria Bari-Bat e AIDP Puglia (BALAB - Bari, 1 giugno 2018);
- Un aperitivo innovativo con Fondimpresa, IFOA e Distretto produttivo della meccanica pugliese (Bari, 18 luglio 2018).

Il fronte più audace del Centro è stato quello di **sviluppare il BaLab “diffuso”, ossia proiettarlo nei vari Comuni pugliesi (nel 2018 Barletta e Taranto)**, in quanto c’è bisogno che i giovani vedano riconosciuto il talento nei propri territori, ovvero abbiano la possibilità di realizzare i propri sogni dove li hanno sognati.

A livello di Amministrazione centrale è stata garantita consulenza agli studenti e dottorandi , per la costituzione di spin off accreditate o partecipate da Uniba nonché per la tutela della proprietà intellettuale dei risultati della ricerca, come meglio specificato nei punti successivi.

In un quadro congiunturale molto difficile caratterizzato dalla costante ricerca da parte degli attori del sistema economico locale di nuove opportunità per la crescita, l’Università, nel 2018, ha proseguito ed intensificato la sua attività di sostegno al trasferimento tecnologico e di stimolo ai processi di innovazione, ponendo particolare attenzione, da un lato al rafforzamento della gestione della proprietà intellettuale di Ateneo, finalizzata alla sua corretta protezione e valorizzazione, dall’altro ad una maggiore apertura al territorio, per rendere la conoscenza sviluppata dalle strutture di ricerca vicina alla sensibilità pubblica e ai bisogni del tessuto produttivo.

Nel corso del 2018, facendo tesoro degli esiti della valutazione VQR 2011-2014, riferita alle attività di valorizzazione della ricerca, con riferimento sia alla “Gestione della proprietà intellettuale “ (*L’ateneo presenta un’attività buona dal punto di vista della capacità inventiva e rilevante dal punto di vista della capacità di gestione della proprietà intellettuale. In termini di valorizzazione economica la performance è migliorabile, considerando i limiti evidenziati con riferimento all’ampiezza del periodo di osservazione.*”) , sia alle Imprese spin off (*L’ateneo presenta un’attività buona dal punto di vista dell’impatto occupazionale e migliorabile sul piano dell’impatto e della sostenibilità economica. Le imprese presentano una buona tenuta demografica, anche se la*

dinamica di crescita è migliorabile e l'assorbimento da parte del mercato (acquisizione di quote, ecc.) è limitato. La collaborazione con le strutture di ateneo è discreta e migliorabile in considerazione delle strutture disponibili per l'intermediazione con il territorio ed il supporto alle imprese spin-off.), si è cercato di “affinare” i servizi di valutazione della “**valorizzabilità**” **dei risultati delle ricerche, promuovendo la brevettazione e la costituzione di spin off accademiche in ragione di un potenziale positivo impatto sul territorio.**

In tale ottica, si è curato il mantenimento, l'estensione e l'abbandono per 80 brevetti attualmente in portafoglio, con oltre 400 operazioni intermedie, addivenendo al quadro di sintesi di seguito riportato:

Brevetti attivi in portafoglio al 31/12/2018	80
<i>di cui:</i>	
Brevetti Italia (domande di priorità + Estensione PCT II + convalide + concessioni)	55
Brevetti Europa, diretti o fase unificata EPC (domande di priorità + estensione PCT I + nazionalizzazioni PCT II + concessioni)	14
Brevetti Stati Uniti (domande di priorità + estensione PCT I + nazionalizzazioni PCT II + concessioni)	7
Brevetti PCT (primi depositi, estensioni, convalide)	4
Domande di priorità presentate nel 2018	3
<i>di cui:</i>	
Domande di priorità presentate in Italia	2
Domande di priorità presentate in Europa	0
Domande di priorità presentate negli Stati Uniti	0
Domande di priorità presentate in altri Paesi	1
Domande di brevetto. Nazionalizzazioni presentate nel 2018	30
<i>di cui:</i>	
Domande di brevetto: nazionalizzazioni presentate in Europa	30
Domande di brevetto: nazionalizzazioni presentate negli Stati Uniti	0
Domande di brevetto: nazionalizzazioni presentate in altri Paesi	0
Licenze attive in portafoglio al 31/12/2018	0

Brevetti concessi nell'anno 2018	7
<i>di cui:</i>	

Numero di brevetti concessi in Italia	2
Numero di brevetti concessi in Europa (EPO)	4
Numero di brevetti concessi negli Stati Uniti	1
Numero di brevetti concessi in altri Paesi	0

Brevetti / domande di brevetto abbandonati nell'anno 2018	4
<i>di cui:</i>	
Numero di brevetti abbandonati in Italia	1
Numero di brevetti abbandonati in Europa (EPO)	2
Numero di brevetti abbandonati negli Stati Uniti	0
Numero di brevetti abbandonati in altri Paesi	1

Fonte: DRTMI - U.O. Trasferimento Tecnologico e Proprietà Intellettuale

Significativi risultano , non solo l'abbandono di 4 brevetti ritenuti di ormai irrilevante interesse per potenziali fruitori dell'invenzione, ma l'investimento anche finanziario e di supporto, per la valorizzazione in chiave imprenditoriale e di conoscibilità di alcune invenzioni di gruppi di ricercatori dell'Ateneo barese che, per le loro potenziali ricadute sulla salute dell'uomo, hanno avuto riconoscimenti mediatici e finanziamenti anche da altre Istituzioni per il loro sviluppo. Si citano ad esempio i brevetti resi possibili dai team di ricerca coordinati rispettivamente dalla prof.ssa Grano e dal prof. Giorgino. In particolare, particolare rilievo mediatico ha riscontrato il team di ricerca della prof.ssa Grano che, dopo anni di ricerca sulla molecola Irsina, ha dato vita all'esperimento "In vitro bone", finanziato dall'Agenzia spaziale europea, che partito da Cape Canaveral, nel mese di aprile 2018, ha consentito di testare l'efficacia dell'Irsina, per combattere l'osteoporosi e l'atrofia muscolare, ma anche ad agevolare le future missioni dell'uomo nello spazio. Riconoscimenti mediatici e finanziari ha altresì ricevuto il team di ricerca del prof. Giorgino per *“l'innovativo studio con la molecola irisina nelle cellule beta-pancreatiche e per i traguardi scientifici raggiunti nello studio del diabete mellito.”*

Nella consapevolezza dell'importanza che assumono le società spin off , sia come leva per favorire la nascita di imprese innovative in un territorio, sia come strumento di politica attiva del lavoro, al fine di mitigare gli effetti della normativa in tema di società partecipate da enti pubblici è stato formulato un nuovo “Regolamento per la Costituzione di Spin Off e la partecipazione del personale universitario alle attività dello stesso” , emanato con D.R. n. 696 del 27.02.2018.

Il detto Regolamento prevede la possibilità di costituire, accanto alle spin off accademiche, spin off accreditate, laddove si prevede che gli investimenti richiesti ed il loro posizionamento nel mercato di riferimento non consentano, nel periodo di cinque anni previsto dalla legge come periodo di “grazia” per valutazioni volte alla loro razionalizzazione, un'effettiva crescita in termini di fatturato e di occupabilità.

Alla data del 31.12.2018 risultano costituite n. 21 società spin off di cui n. 16 partecipate e n. 5 accademiche-accreditate.

In particolare, nel 2018, si è proceduto alla dismissione della partecipazione in 5 spin off partecipate, all'accreditamento di una società di cui è stata dismessa la partecipazione e alla costituzione di n. 5 nuove società spin off. accreditate.

Nell'ambito del progetto "ONE STOP SHOP" sono stati avviati contatti, profilate ed avviati laboratori congiunti di progettazione con 21 imprese.

Ulteriori dati relativi alla T.M. sono evincibili dalle relazioni trasmesse dai Dipartimenti allegate.

F.to Pasqua Rutigliani



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Elaborazione dati per la
Relazione opinione degli studenti
sulle attività didattiche a.a.2017/18

Direzione Generale
Staff Statistiche di Ateneo

ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2017/18 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEO E DIPARTIMENTO (PUNTO 1)

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2017/18, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e non.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica.

Di seguito si riporta il numero di questionari con risposta valida per ciascuna domanda:

Domanda	N. Questionari validi
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	172.281
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	171.983
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	171.939
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	172.151
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	140.467
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	140.193
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	139.946
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	138.538
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	139.365
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	170.968
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	171.309

Prima area tematica: Insegnamento

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Biologia e Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Giurisprudenza, Interuniversitario di Fisica, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Matematica, Scienze della terra e geoambientali, Studi Umanistici, Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (91,8%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (88,6%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (87,4%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (91,9%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (92,3%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Lettere lingue arti italianistica e culture comparate, Matematica, Medicina Veterinaria, Scienze della terra e geoambientali e Studi Umanistici.
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nella Scuola di Medicina.

Terza area tematica: Interesse

Le valutazioni relative al quesito "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" sono molto positive tra gli studenti frequentanti (90,6%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (84,2%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento di Giurisprudenza (94%), nel Dipartimento Interuniversitario di fisica (92,8%) e nel Dipartimento Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (93,6%), mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti di Giurisprudenza (86,3%), Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" (88,9%), Scienze Politiche (89,8%) e Studi Umanistici (88,2%).

Suggerimenti

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

ATENEIO DI BARI

Totale questionari: **184.403**

Totale Unità didattiche rilevate: **4.961**

Tasso di
copertura: **91,5**

Studenti iscritti in corso: **29.400**

Totale Unità didattiche attivate: **5.420**

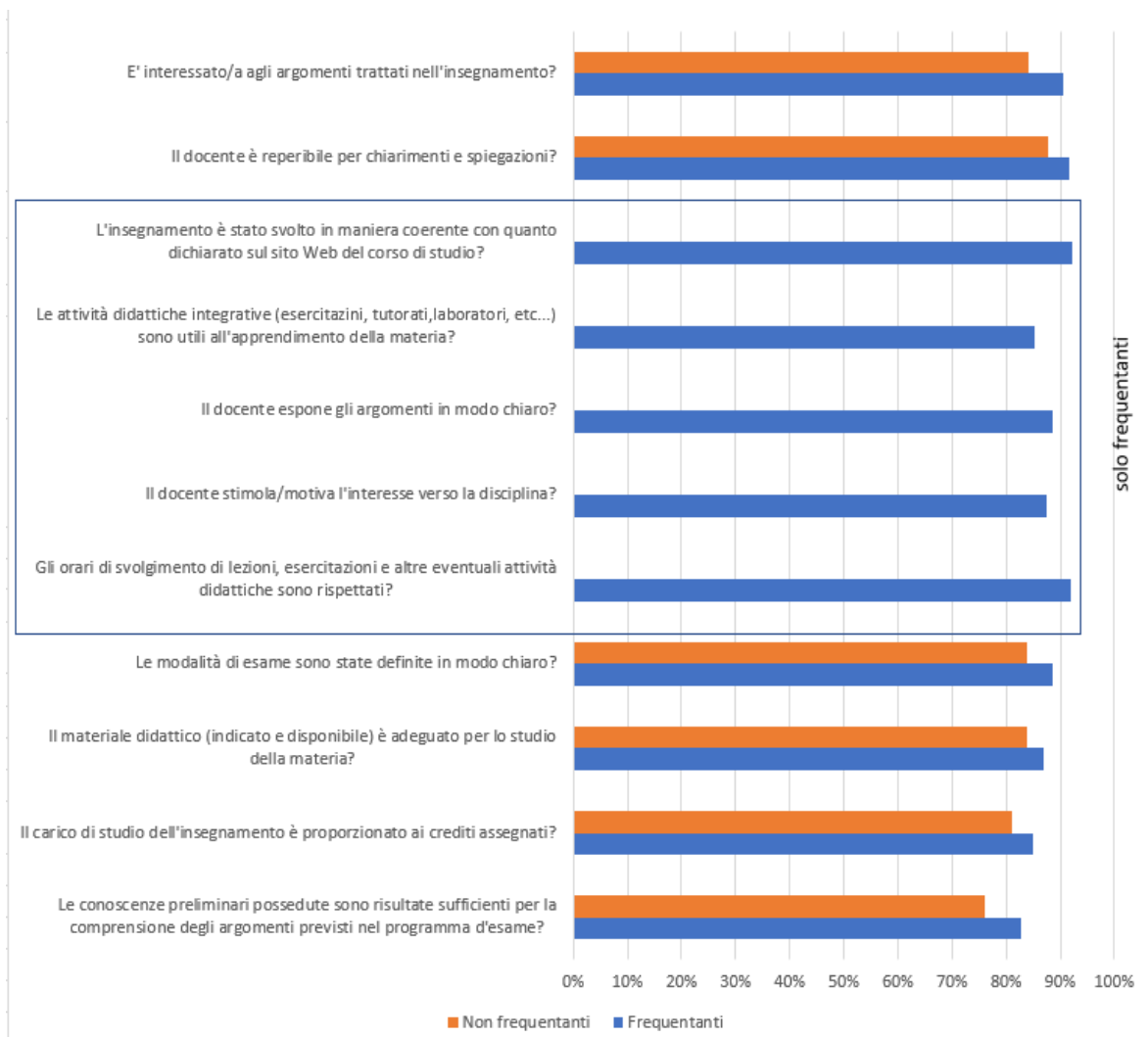
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,32%	13,08%	44,43%	38,18%	100,00%	82,61%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,38%	10,79%	43,65%	41,18%	100,00%	84,83%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,67%	9,34%	41,68%	45,31%	100,00%	86,99%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,19%	8,13%	36,80%	51,88%	100,00%	88,68%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,42%	5,72%	36,56%	55,29%	100,00%	91,85%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,67%	8,92%	39,66%	47,74%	100,00%	87,40%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,22%	8,21%	39,58%	48,99%	100,00%	88,57%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,81%	9,91%	42,31%	42,97%	100,00%	85,28%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,37%	5,30%	42,29%	50,03%	100,00%	92,32%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,33%	5,90%	38,40%	53,36%	100,00%	91,76%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,42%	7,01%	38,55%	52,03%	100,00%	90,58%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,84%	17,99%	51,91%	24,25%	100,00%	76,16%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,10%	13,81%	51,58%	29,50%	100,00%	81,08%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,17%	12,03%	50,30%	33,50%	100,00%	83,80%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,46%	11,80%	45,24%	38,49%	100,00%	83,73%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,03%	9,14%	47,41%	40,43%	100,00%	87,84%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,92%	11,92%	45,19%	38,97%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	7.664	23,42%	36.992	24,39%	44.656	24,22%
Aumentare l'attività di supporto didattico	3.819	11,67%	23.661	15,60%	27.480	14,90%
Fornire più conoscenze di base	4.775	14,59%	27.599	18,20%	32.374	17,56%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3.999	12,22%	19.526	12,87%	23.525	12,76%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3.337	10,20%	18.560	12,24%	21.897	11,87%

Migliorare la qualità del materiale didattico	4.835	14,77%	27.356	18,04%	32.191	17,46%
Fornire in anticipo il materiale didattico	3.498	10,69%	23.901	15,76%	27.399	14,86%
Inserire prove d'esame intermedie	5.589	17,08%	26.463	17,45%	32.052	17,38%
Attivare insegnamenti serali	1.534	4,69%	4.094	2,70%	5.628	3,05%
Totale rispondenti	32.731		151.672		184.403	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Biologia

Totale questionari: **3.557**
 Studenti iscritti in corso: **656**

Totale Unità didattiche rilevate: **107**
 Totale Unità didattiche attivate: **142**

Tasso di
 copertura: **75,4**

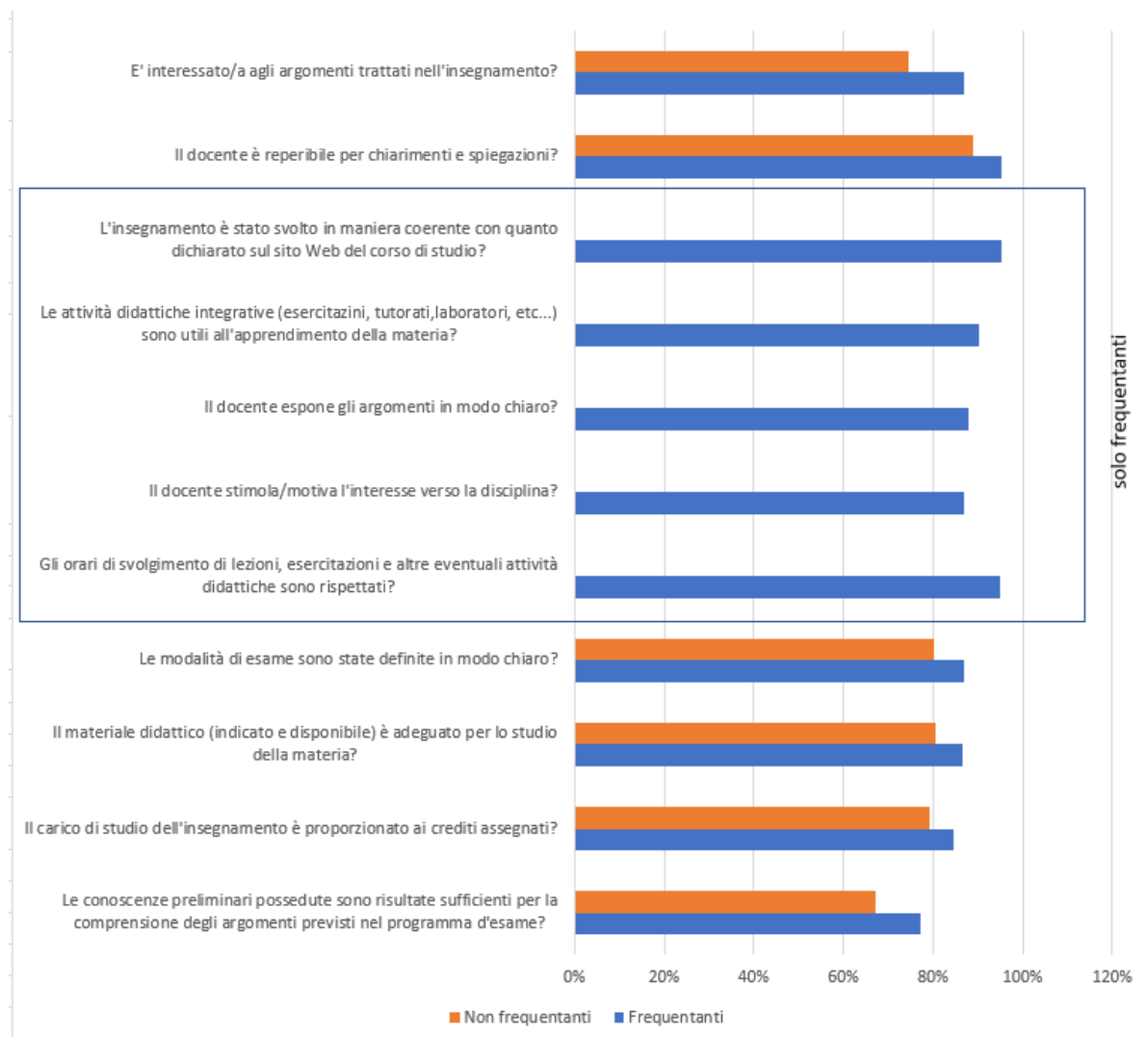
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,86%	17,95%	47,17%	30,01%	100,00%	77,18%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,10%	12,21%	48,91%	35,78%	100,00%	84,69%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,89%	10,46%	45,26%	41,39%	100,00%	86,65%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,64%	10,39%	40,49%	46,48%	100,00%	86,97%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,15%	4,04%	36,55%	58,26%	100,00%	94,81%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,22%	9,92%	41,41%	45,45%	100,00%	86,86%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,90%	9,36%	40,51%	47,24%	100,00%	87,75%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,11%	7,64%	43,75%	46,50%	100,00%	90,25%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,79%	3,85%	46,84%	48,52%	100,00%	95,36%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,82%	4,02%	38,42%	56,74%	100,00%	95,16%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,89%	10,16%	40,45%	46,50%	100,00%	86,95%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,45%	24,41%	43,66%	23,47%	100,00%	67,13%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,63%	16,20%	51,85%	27,31%	100,00%	79,16%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,09%	14,35%	45,37%	35,19%	100,00%	80,56%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,63%	15,28%	38,89%	41,20%	100,00%	80,09%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,24%	7,87%	43,98%	44,91%	100,00%	88,89%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,56%	19,91%	43,06%	31,48%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	32	14,48%	674	20,20%	706	19,85%
Aumentare l'attività di supporto didattico	26	11,76%	598	17,93%	624	17,54%
Fornire più conoscenze di base	51	23,08%	648	19,42%	699	19,65%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	15	6,79%	317	9,50%	332	9,33%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	28	12,67%	411	12,32%	439	12,34%
Migliorare la qualità del materiale didattico	44	19,91%	667	19,99%	711	19,99%

Fornire in anticipo il materiale didattico	38	17,19%	658	19,72%	696	19,57%
Inserire prove d'esame intermedie	39	17,65%	747	22,39%	786	22,10%
Attivare insegnamenti serali	3	1,36%	50	1,50%	53	1,49%
Totale rispondenti	221		3.336		3.557	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale questionari: **3.800**
 Studenti iscritti in corso: **621**

Totale Unità didattiche rilevate: **144**
 Totale Unità didattiche attivate: **158**

Tasso di
 copertura: **91,1**

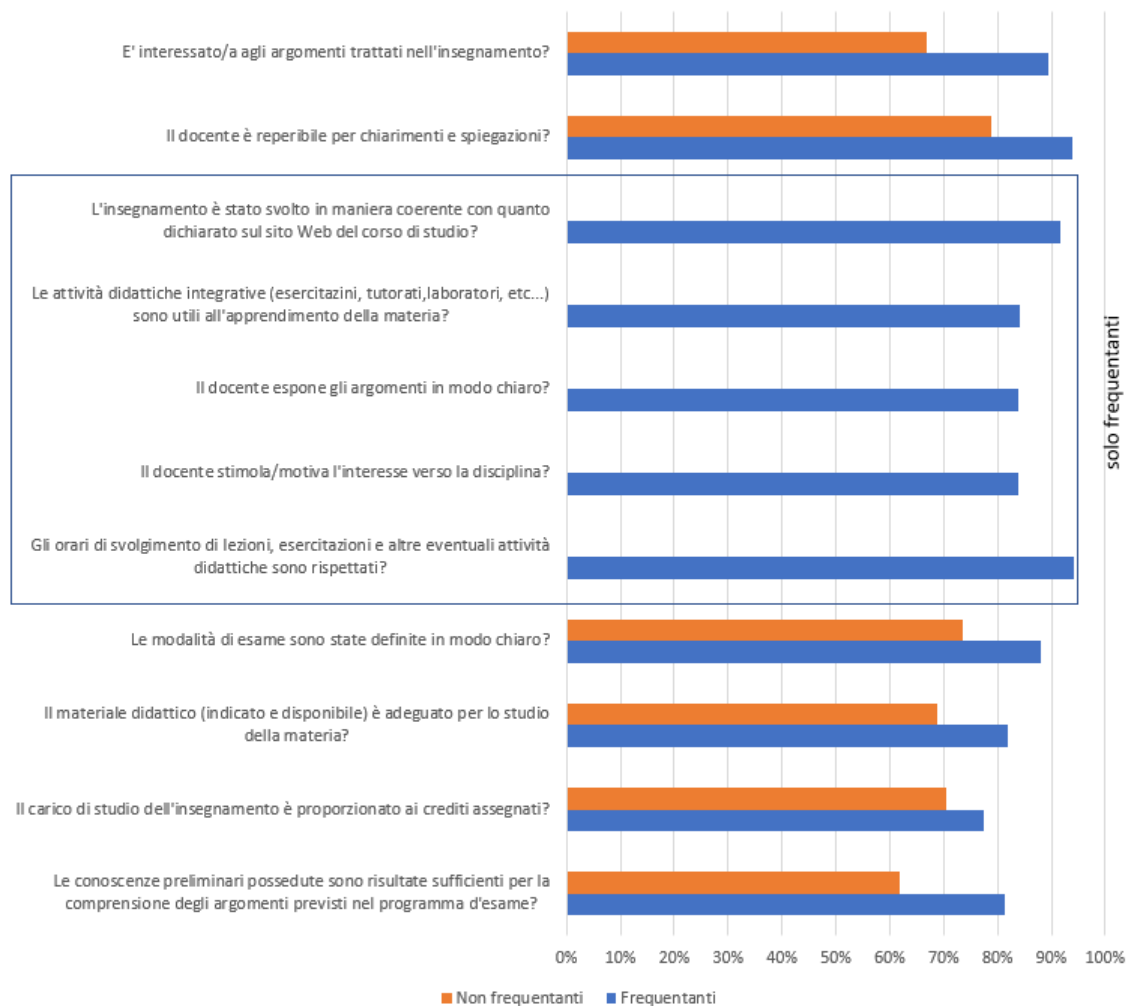
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,85%	14,76%	49,97%	31,42%	100,00%	81,39%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,74%	15,75%	47,59%	29,93%	100,00%	77,52%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,44%	13,70%	46,56%	35,30%	100,00%	81,86%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,89%	9,03%	40,03%	48,05%	100,00%	88,08%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,27%	4,65%	40,11%	53,97%	100,00%	94,08%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,37%	11,91%	43,62%	40,10%	100,00%	83,72%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,40%	11,83%	43,62%	40,15%	100,00%	83,77%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	5,17%	10,73%	44,69%	39,41%	100,00%	84,10%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,90%	6,44%	47,54%	44,11%	100,00%	91,65%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,67%	4,50%	42,10%	51,74%	100,00%	93,84%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,31%	8,34%	40,45%	48,90%	100,00%	89,35%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	15,43%	22,84%	41,36%	20,37%	100,00%	61,73%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	14,72%	14,72%	44,79%	25,77%	100,00%	70,56%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	14,11%	17,18%	41,10%	27,61%	100,00%	68,71%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,82%	16,56%	33,74%	39,88%	100,00%	73,62%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,45%	13,66%	37,27%	41,61%	100,00%	78,88%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	14,37%	18,75%	34,38%	32,50%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	39	23,35%	828	22,79%	867	22,82%
Aumentare l'attività di supporto didattico	17	10,18%	570	15,69%	587	15,45%
Fornire più conoscenze di base	30	17,96%	522	14,37%	552	14,53%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	14	8,38%	540	14,86%	554	14,58%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	14	8,38%	503	13,85%	517	13,61%
Migliorare la qualità del materiale didattico	48	28,74%	825	22,71%	873	22,97%
Fornire in anticipo il materiale didattico	47	28,14%	797	21,94%	844	22,21%

Inserire prove d'esame intermedie	32	19,16%	540	14,86%	572	15,05%
Attivare insegnamenti serali	6	3,59%	38	1,05%	44	1,16%
Totale rispondenti	167		3.633		3.800	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Chimica

Totale questionari: **1.271**
 Studenti iscritti in corso: **285**

Totale Unità didattiche rilevate: **106**
 Totale Unità didattiche attivate: **127**

Tasso di
 copertura: **83,5**

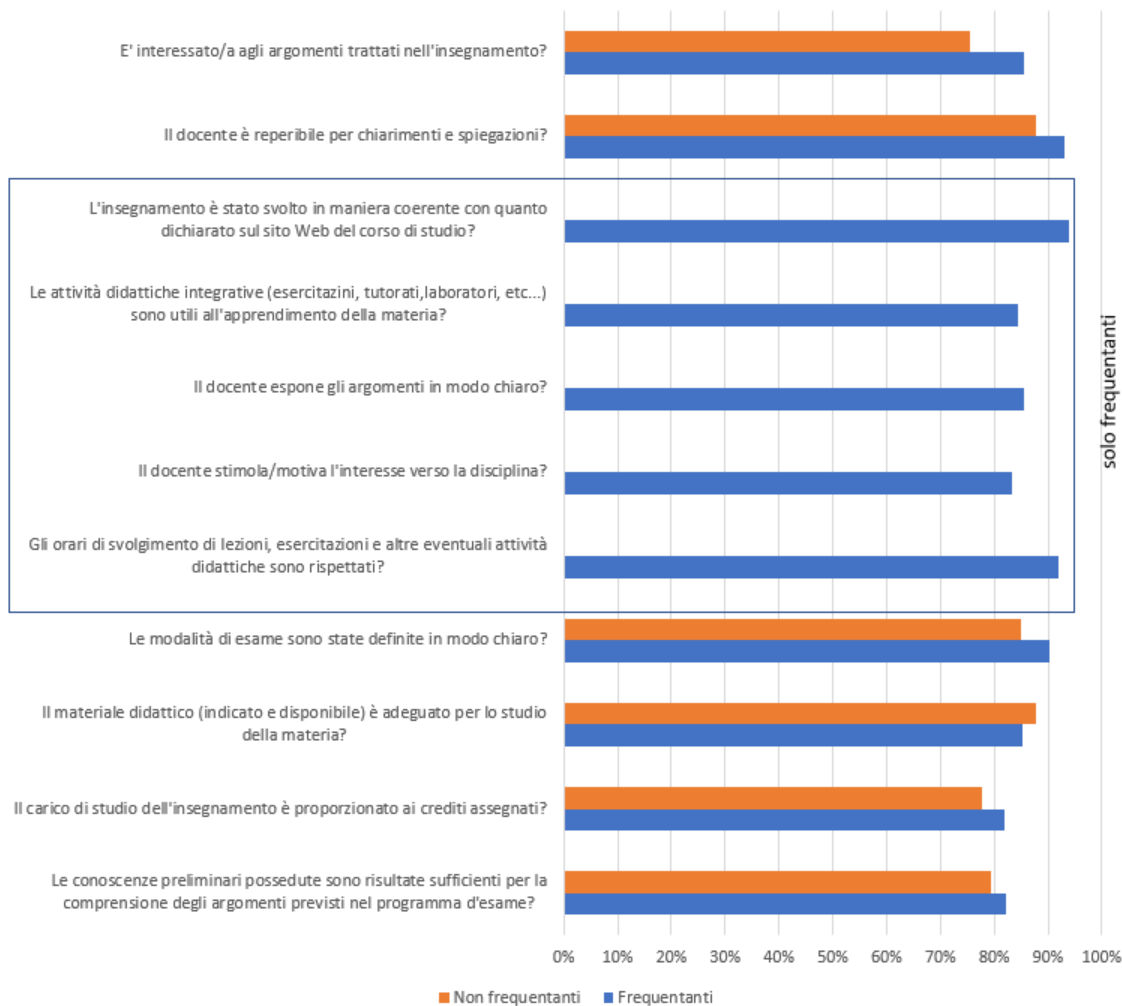
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,14%	12,65%	44,01%	38,20%	100,00%	82,21%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,82%	12,31%	41,82%	40,05%	100,00%	81,87%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,37%	11,37%	38,67%	46,59%	100,00%	85,26%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,18%	7,48%	33,53%	56,81%	100,00%	90,34%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,37%	5,67%	30,23%	61,73%	100,00%	91,96%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,66%	11,16%	40,32%	42,86%	100,00%	83,18%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,81%	10,59%	40,17%	45,42%	100,00%	85,59%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,28%	11,23%	44,73%	39,76%	100,00%	84,49%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,96%	4,26%	43,05%	50,72%	100,00%	93,77%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,69%	5,16%	35,70%	57,45%	100,00%	93,15%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,24%	10,25%	36,10%	49,41%	100,00%	85,51%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,11%	16,44%	57,53%	21,92%	100,00%	79,45%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,33%	13,89%	45,83%	31,94%	100,00%	77,77%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,48%	6,85%	52,05%	35,62%	100,00%	87,67%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,11%	10,96%	46,58%	38,36%	100,00%	84,94%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,74%	9,59%	38,36%	49,32%	100,00%	87,68%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,74%	21,92%	31,51%	43,84%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	15	20,55%	231	19,28%	246	19,35%
Aumentare l'attività di supporto didattico	10	13,70%	206	17,20%	216	16,99%
Fornire più conoscenze di base	11	15,07%	186	15,53%	197	15,50%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	8	10,96%	133	11,10%	141	11,09%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8	10,96%	131	10,93%	139	10,94%
Migliorare la qualità del materiale didattico	18	24,66%	283	23,62%	301	23,68%
Fornire in anticipo il materiale didattico	13	17,81%	167	13,94%	180	14,16%

Inserire prove d'esame intermedie	13	17,81%	178	14,86%	191	15,03%
Attivare insegnamenti serali	0	0,00%	19	1,59%	19	1,49%
Totale rispondenti	73		1.198		1.271	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Economia e Finanza

Totale questionari: **7.146**
 Studenti iscritti in corso: **1.285**

Totale Unità didattiche rilevate: **147**
 Totale Unità didattiche attivate: **174**

Tasso di
 copertura: **84,5**

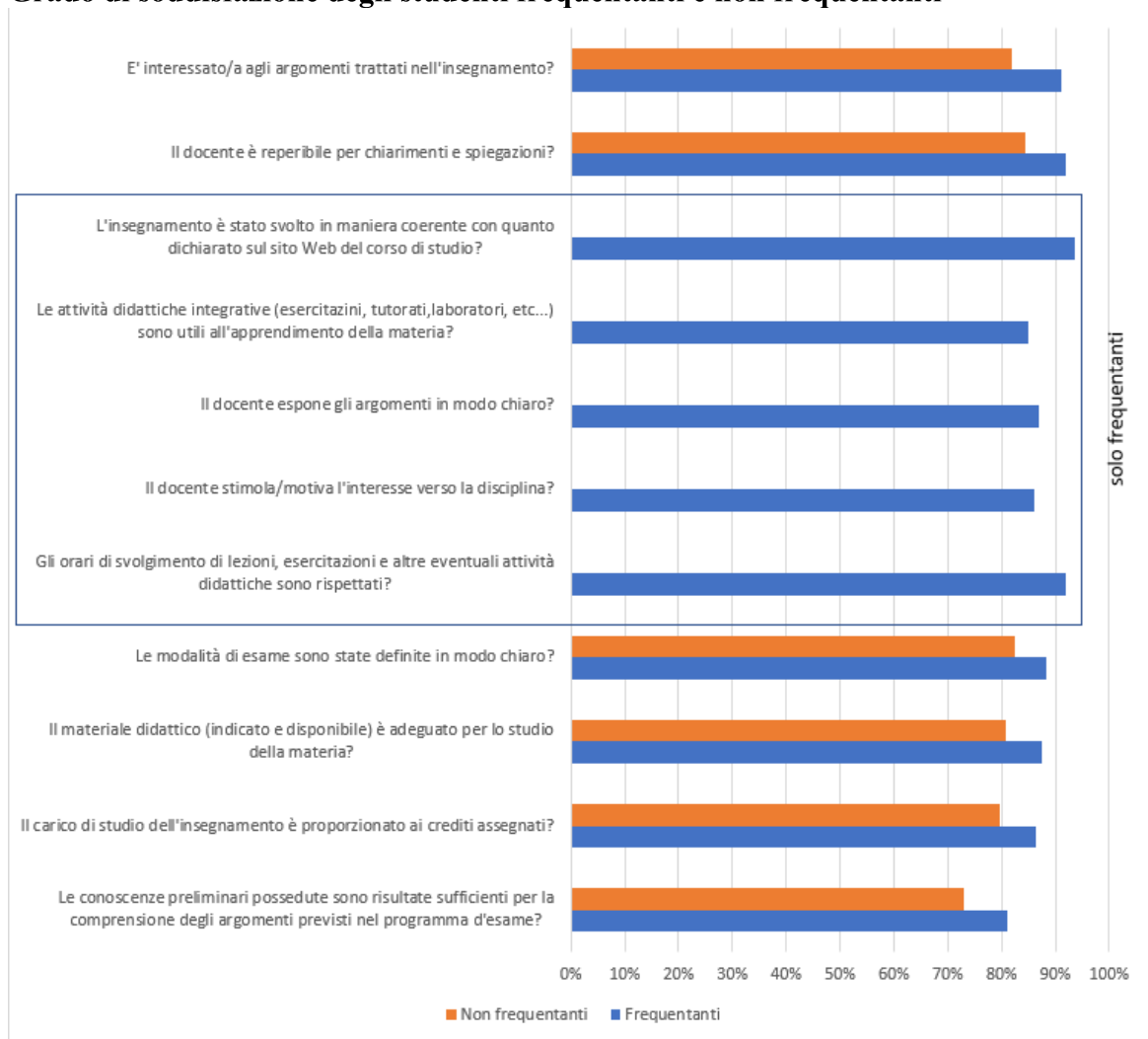
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,12%	14,92%	50,38%	30,59%	100,00%	80,97%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,21%	10,38%	48,28%	38,13%	100,00%	86,41%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,69%	9,75%	47,17%	40,38%	100,00%	87,55%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,63%	9,07%	40,06%	48,24%	100,00%	88,30%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,66%	6,36%	39,39%	52,59%	100,00%	91,98%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,49%	10,36%	44,40%	41,76%	100,00%	86,16%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,94%	10,18%	46,01%	40,87%	100,00%	86,88%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,95%	10,96%	46,25%	38,84%	100,00%	85,09%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,53%	4,90%	47,14%	46,43%	100,00%	93,57%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,50%	6,56%	44,55%	47,39%	100,00%	91,94%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,83%	6,97%	46,09%	45,11%	100,00%	91,20%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,31%	21,79%	55,86%	17,04%	100,00%	72,90%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,91%	15,51%	55,96%	23,62%	100,00%	79,58%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,75%	14,47%	54,67%	26,12%	100,00%	80,79%
	Le modalità di esame sono state definite	4,80%	12,69%	50,52%	31,99%	100,00%	82,51%

in modo chiaro?							
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,43%	12,16%	56,88%	27,53%	100,00%	84,41%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,50%	13,72%	53,06%	28,72%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	405	21,72%	1.395	26,42%	1.800	25,19%
Aumentare l'attività di supporto didattico	257	13,78%	1.191	22,55%	1.448	20,26%
Fornire più conoscenze di base	275	14,75%	1.334	25,26%	1.609	22,52%

Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	197	10,56%	710 13,44%	907 12,69%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	211	11,31%	721 13,65%	932 13,04%
Migliorare la qualità del materiale didattico	358	19,20%	1.360 25,75%	1.718 24,04%
Fornire in anticipo il materiale didattico	240	12,87%	937 17,74%	1.177 16,47%
Inserire prove d'esame intermedie	325	17,43%	1.608 30,45%	1.933 27,05%
Attivare insegnamenti serali	67	3,59%	154 2,92%	221 3,09%
Totale rispondenti	1.865		5.281	7.146

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale questionari: 12.522	Totale Unità didattiche rilevate: 182	Tasso di copertura: 95,8
Studenti iscritti in corso: 2.407	Totale Unità didattiche attivate: 190	

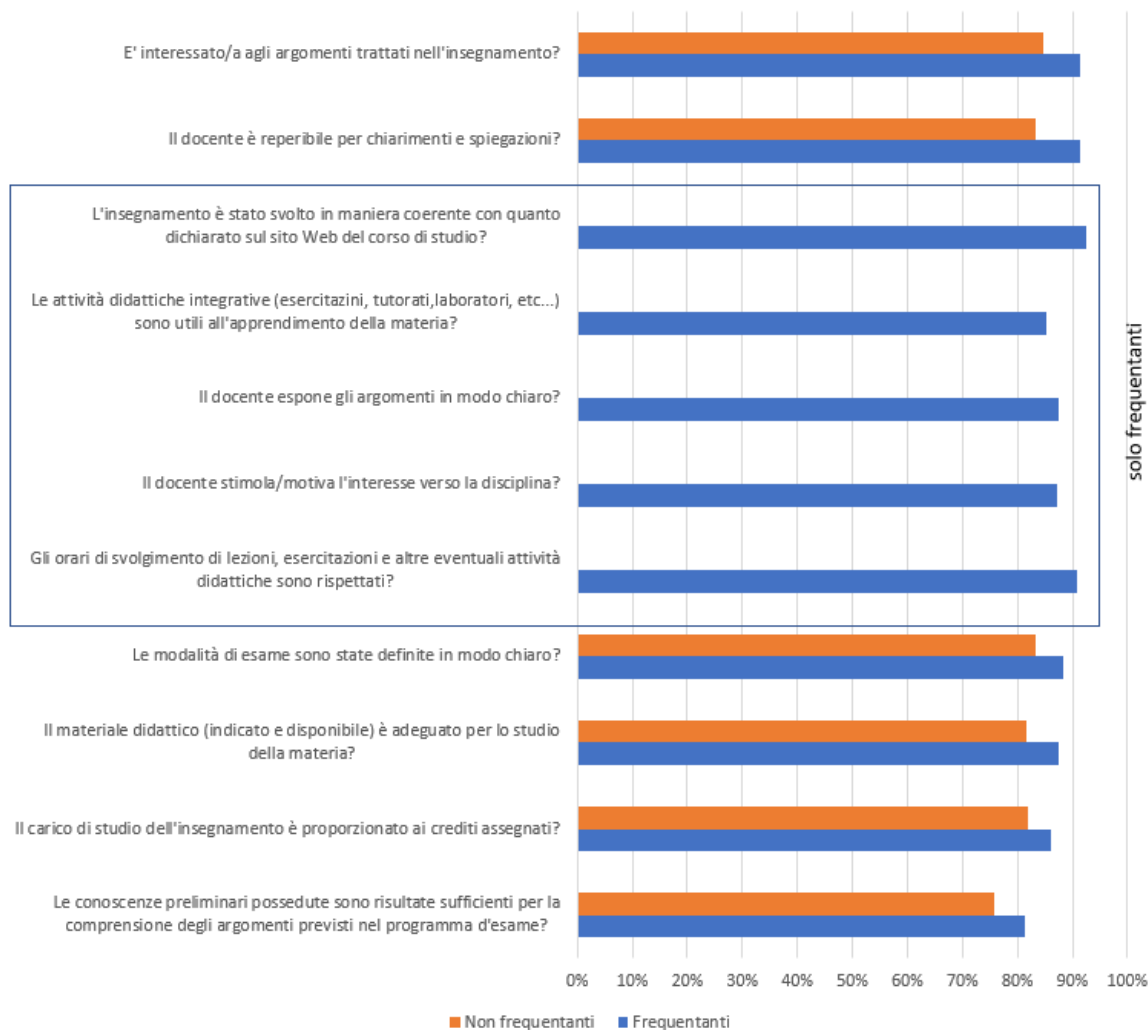
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,62%	14,08%	46,14%	35,17%	100,00%	81,31%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,51%	10,36%	45,97%	40,16%	100,00%	86,13%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,26%	9,38%	42,66%	44,69%	100,00%	87,35%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,21%	8,59%	37,05%	51,15%	100,00%	88,20%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,43%	6,68%	37,47%	53,43%	100,00%	90,90%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,18%	9,60%	41,72%	45,50%	100,00%	87,22%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,28%	9,25%	41,08%	46,39%	100,00%	87,47%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,97%	10,75%	45,81%	39,47%	100,00%	85,28%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,95%	5,62%	44,45%	47,98%	100,00%	92,43%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,22%	6,46%	40,99%	50,34%	100,00%	91,33%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,82%	6,80%	40,93%	50,46%	100,00%	91,39%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,40%	18,76%	55,02%	20,81%	100,00%	75,83%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,10%	13,98%	54,28%	27,64%	100,00%	81,92%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,95%	14,41%	52,88%	28,76%	100,00%	81,64%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,48%	12,35%	49,45%	33,72%	100,00%	83,17%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,74%	12,90%	53,20%	30,16%	100,00%	83,36%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,38%	12,02%	49,91%	34,69%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	701	21,44%	2.677	28,93%	3.378	26,98%
Aumentare l'attività di supporto didattico	421	12,87%	2.068	22,35%	2.489	19,88%
Fornire più conoscenze di base	468	14,31%	2.224	24,04%	2.692	21,50%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	444	13,58%	1.526	16,49%	1.970	15,73%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	377	11,53%	1.408	15,22%	1.785	14,25%
Migliorare la qualità del materiale didattico	535	16,36%	2.137	23,10%	2.672	21,34%
Fornire in anticipo il materiale didattico	458	14,01%	1.928	20,84%	2.386	19,05%

Inserire prove d'esame intermedie	597	18,26%	2.304	24,90%	2.901	23,17%
Attivare insegnamenti serali	140	4,28%	309	3,34%	449	3,59%
Totale rispondenti	3.270		9.252		12.522	100,00%

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Farmacia – Scienze del farmaco

Totale questionari: 4.424	Totale Unità didattiche rilevate: 171	Tasso di copertura: 91,9
Studenti iscritti in corso: 1.400	Totale Unità didattiche attivate: 186	

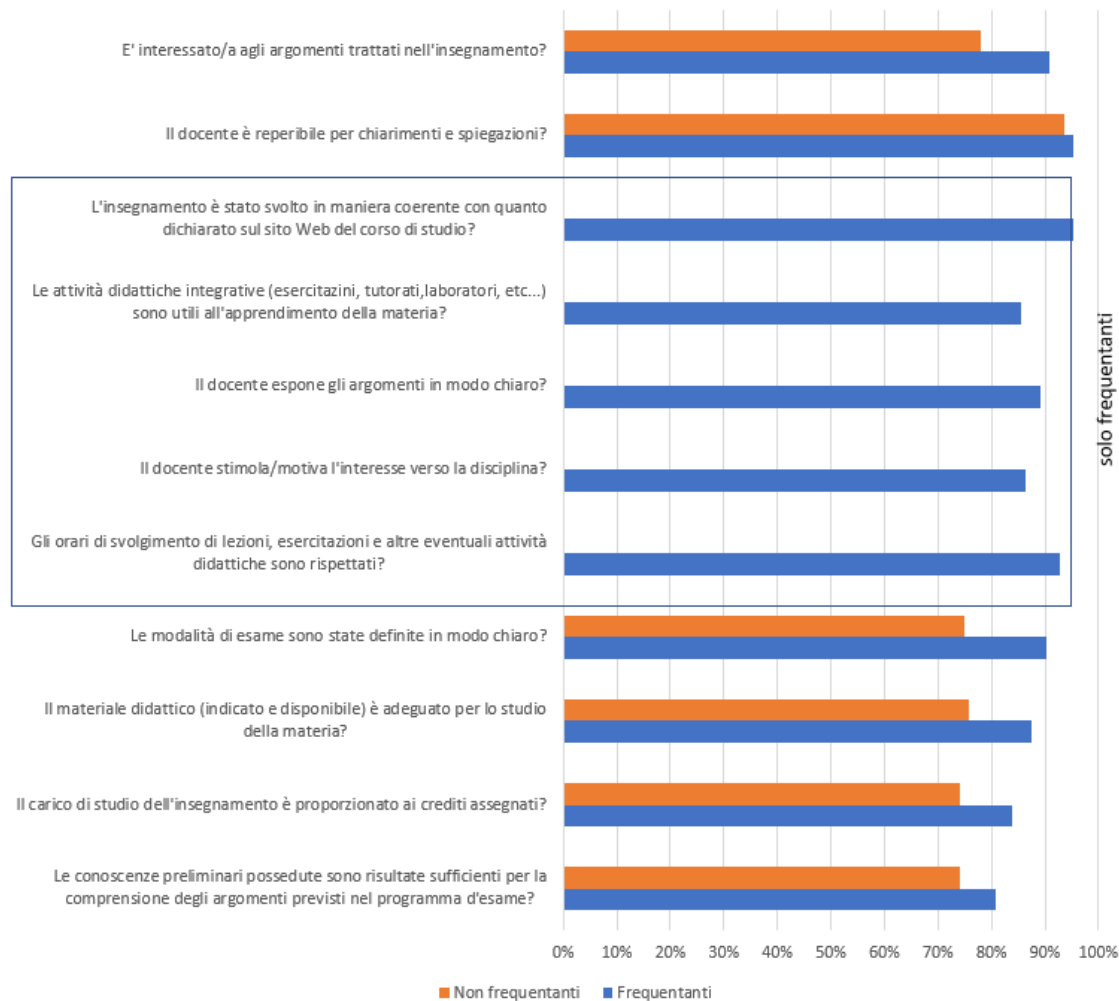
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,03%	15,13%	43,80%	37,03%	100,00%	80,83%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,05%	12,21%	42,24%	41,49%	100,00%	83,73%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,74%	9,88%	40,44%	46,93%	100,00%	87,37%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,06%	7,77%	32,45%	57,71%	100,00%	90,16%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,45%	5,65%	30,84%	62,06%	100,00%	92,90%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,24%	10,47%	39,71%	46,59%	100,00%	86,30%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,49%	8,31%	38,75%	50,45%	100,00%	89,20%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,16%	10,26%	40,18%	45,40%	100,00%	85,58%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,89%	3,90%	40,22%	54,99%	100,00%	95,21%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,92%	3,91%	33,77%	61,41%	100,00%	95,18%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,65%	7,55%	36,43%	54,37%	100,00%	90,80%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,48%	15,32%	45,97%	28,23%	100,00%	74,20%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,68%	16,13%	47,58%	26,61%	100,00%	74,19%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,06%	16,13%	42,74%	33,06%	100,00%	75,80%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,84%	20,16%	29,84%	45,16%	100,00%	75,00%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,42%	4,03%	45,97%	47,58%	100,00%	93,55%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,84%	12,30%	35,25%	42,62%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	34	27,20%	1.020	23,73%	1.054	23,82%
Aumentare l'attività di supporto didattico	27	21,60%	737	17,14%	764	17,27%
Fornire più conoscenze di base	35	28,00%	752	17,49%	787	17,79%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	14	11,20%	596	13,86%	610	13,79%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	22	17,60%	434	10,10%	456	10,31%
Migliorare la qualità del materiale didattico	34	27,20%	959	22,31%	993	22,45%

Fornire in anticipo il materiale didattico	43	34,40%	1.207	28,08%	1.250	28,25%
Inserire prove d'esame intermedie	37	29,60%	1.071	24,91%	1.108	25,05%
Attivare insegnamenti serali	2	1,60%	59	1,37%	61	1,38%
Totale rispondenti	125		4.299		4.424	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Giurisprudenza

Totale questionari: **10.389**
 Studenti iscritti in corso: **2.626**

Totale Unità didattiche rilevate: **335**
 Totale Unità didattiche attivate: **362**

Tasso di
 copertura: **92,5**

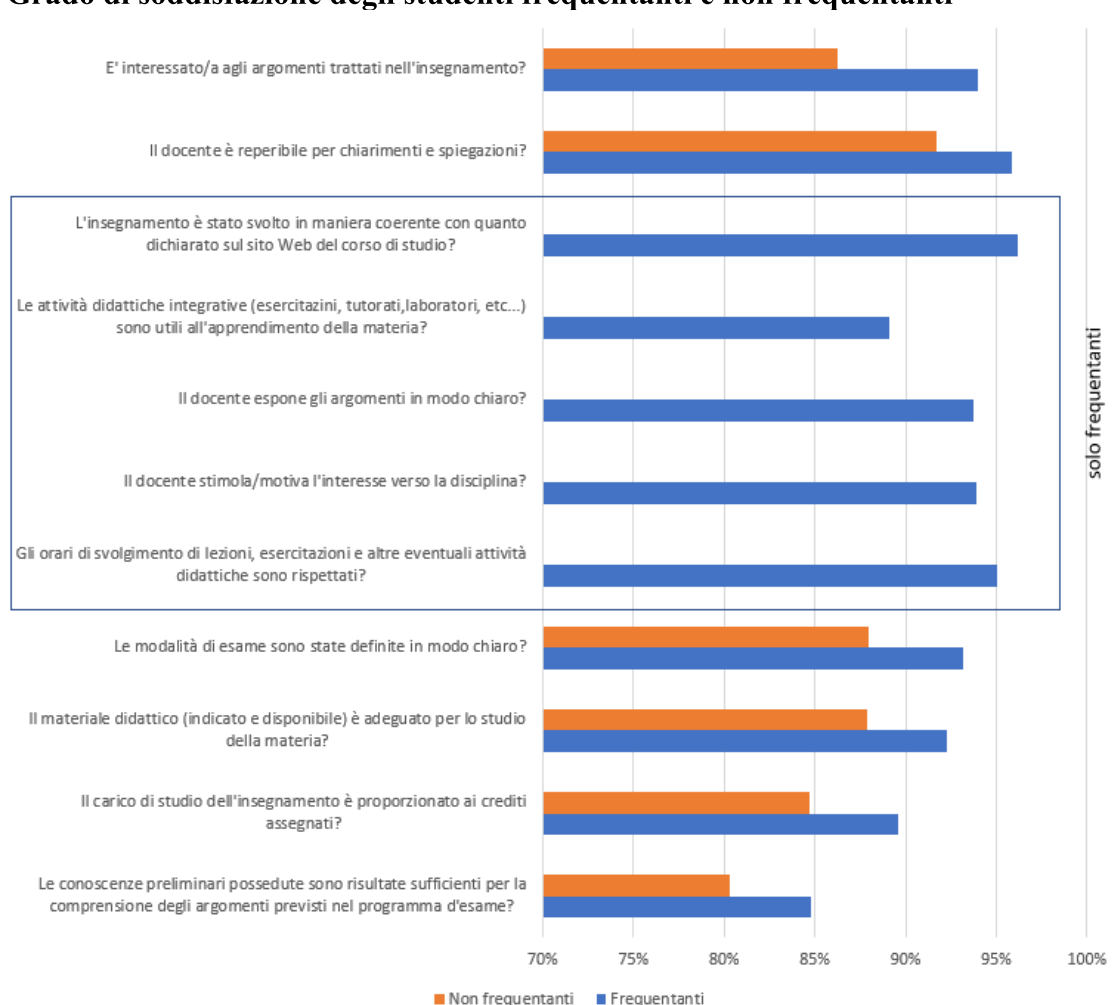
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,88%	12,35%	44,04%	40,73%	100,00%	84,77%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,28%	8,13%	42,25%	47,34%	100,00%	89,59%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,63%	6,09%	38,57%	53,72%	100,00%	92,29%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,32%	5,54%	33,53%	59,61%	100,00%	93,14%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,03%	3,92%	32,24%	62,81%	100,00%	95,05%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,34%	4,75%	32,05%	61,86%	100,00%	93,91%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,25%	5,04%	31,32%	62,40%	100,00%	93,72%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,50%	8,41%	41,81%	47,28%	100,00%	89,09%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,68%	3,11%	35,28%	60,92%	100,00%	96,20%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	3,52%	31,25%	64,62%	100,00%	95,87%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,07%	4,91%	35,12%	58,90%	100,00%	94,02%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,16%	15,51%	53,09%	27,24%	100,00%	80,33%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,09%	11,17%	50,26%	34,47%	100,00%	84,73%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,97%	9,20%	50,71%	37,13%	100,00%	87,84%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,82%	9,23%	46,26%	41,69%	100,00%	87,95%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,58%	6,71%	47,09%	44,62%	100,00%	91,71%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,37%	10,37%	45,61%	40,65%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.220	23,80%	2.301	43,73%	3.521	33,89%
Aumentare l'attività di supporto didattico	492	9,60%	1.135	21,57%	1.627	15,66%
Fornire più conoscenze di base	701	13,67%	1.512	28,73%	2.213	21,30%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	865	16,87%	1.504	28,58%	2.369	22,80%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	517	10,08%	967	18,38%	1.484	14,28%
Migliorare la qualità del materiale didattico	572	11,16%	1.114	21,17%	1.686	16,23%
Fornire in anticipo il materiale didattico	352	6,87%	882	16,76%	1.234	11,88%

Inserire prove d'esame intermedie	808	15,76%	2.068	39,30%	2.876	27,68%
Attivare insegnamenti serali	206	4,02%	345	6,56%	551	5,30%
Totale rispondenti	5.127		5.262		10.389	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Informatica

Totale questionari: **6.602**
 Studenti iscritti in corso: **1.739**

Totale Unità didattiche rilevate: **127**
 Totale Unità didattiche attivate: **137**

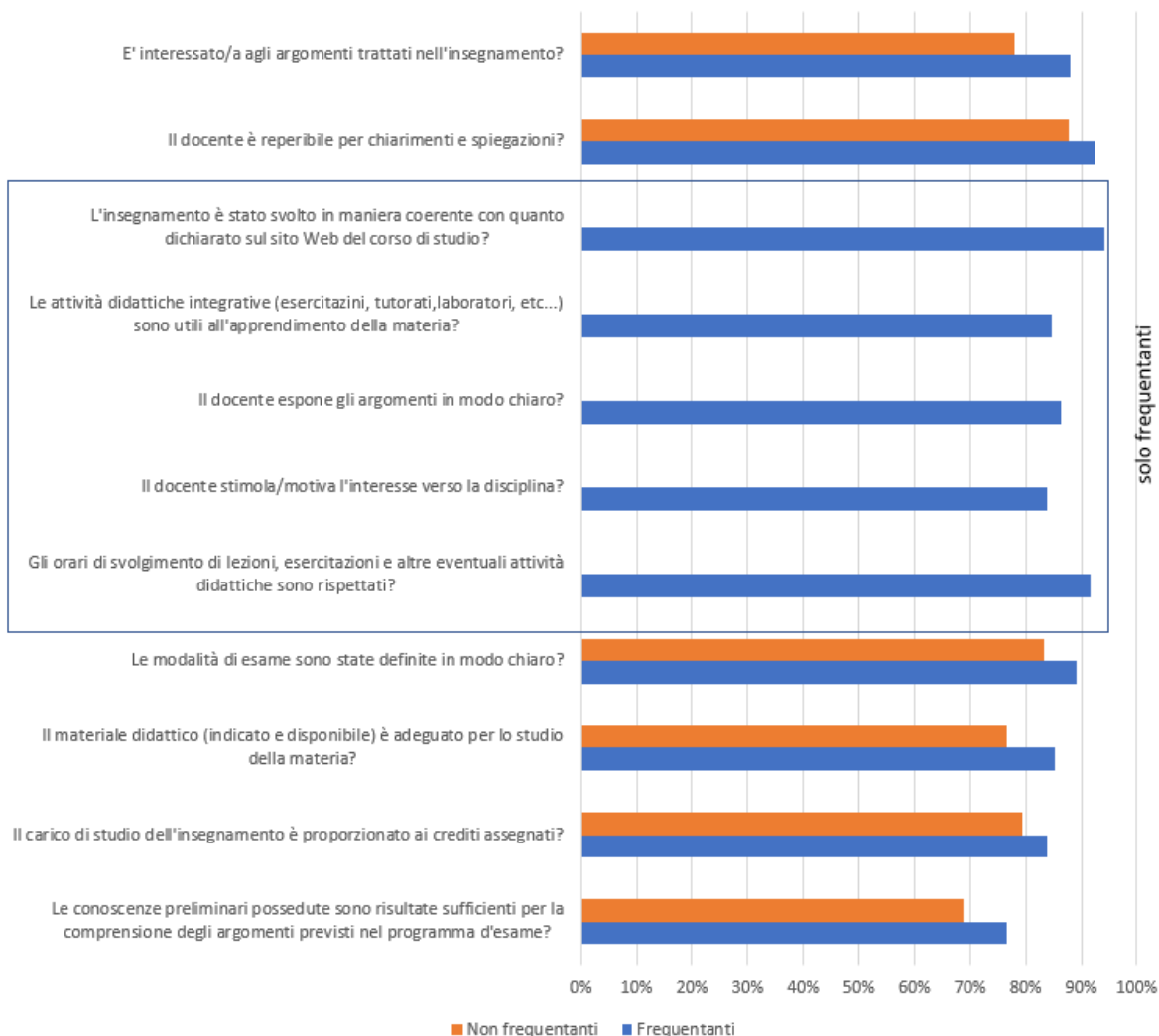
Tasso di
 copertura: **92,7**

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,99%	16,46%	41,09%	35,47%	100,00%	76,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	11,87%	44,24%	39,50%	100,00%	83,74%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,77%	11,07%	40,27%	44,89%	100,00%	85,16%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,54%	8,33%	31,01%	58,12%	100,00%	89,13%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,35%	5,89%	30,72%	61,04%	100,00%	91,76%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,86%	11,40%	39,72%	44,03%	100,00%	83,75%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,30%	10,43%	39,23%	47,04%	100,00%	86,27%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,77%	10,68%	41,37%	43,18%	100,00%	84,55%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,58%	4,14%	37,17%	57,12%	100,00%	94,29%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,83%	5,72%	33,20%	59,25%	100,00%	92,45%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,91%	9,03%	36,34%	51,72%	100,00%	88,06%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,93%	22,20%	44,47%	24,41%	100,00%	68,88%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,13%	15,54%	51,26%	28,08%	100,00%	79,34%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,77%	16,61%	44,49%	32,13%	100,00%	76,62%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,12%	11,65%	43,15%	40,08%	100,00%	83,23%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,68%	9,46%	44,32%	43,53%	100,00%	87,85%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,03%	15,86%	42,03%	36,08%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	221	17,20%	1.153	21,69%	1.374	20,81%
Aumentare l'attività di supporto didattico	197	15,33%	1.190	22,38%	1.387	21,01%
Fornire più conoscenze di base	217	16,89%	1.362	25,62%	1.579	23,92%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	105	8,17%	472	8,88%	577	8,74%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	100	7,78%	662	12,45%	762	11,54%
Migliorare la qualità del materiale didattico	319	24,82%	1.495	28,12%	1.814	27,48%
Fornire in anticipo il materiale didattico	197	15,33%	939	17,66%	1.136	17,21%

Inserire prove d'esame intermedie	147	11,44%	1.055	19,84%	1.202	18,21%
Attivare insegnamenti serali	89	6,93%	267	5,02%	356	5,39%
Totale rispondenti	1.285		5.317		6.602	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Interuniversitario di Fisica

Totale questionari: **2.478**
 Studenti iscritti in corso: **315**

Totale Unità didattiche rilevate: **110**
 Totale Unità didattiche attivate: **126**

Tasso di
 Copertura: **87,3**

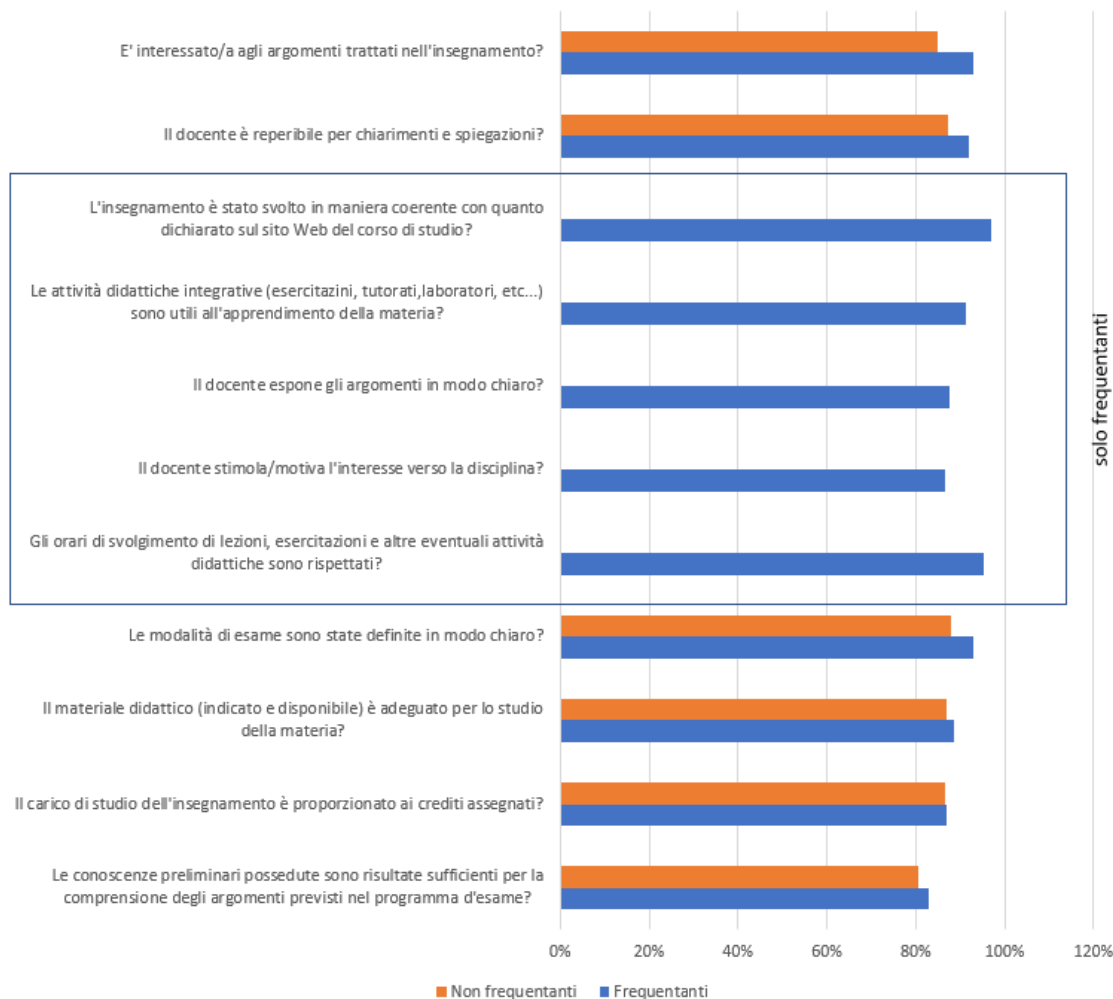
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,36%	12,89%	40,99%	41,76%	100,00%	82,75%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,45%	10,50%	43,95%	43,09%	100,00%	87,04%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,45%	10,13%	40,03%	48,39%	100,00%	88,42%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,18%	5,86%	33,26%	59,70%	100,00%	92,96%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,77%	3,91%	32,03%	63,28%	100,00%	95,31%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,83%	10,53%	36,78%	49,86%	100,00%	86,64%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,01%	10,26%	40,20%	47,54%	100,00%	87,74%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,09%	6,77%	42,77%	48,38%	100,00%	91,15%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,78%	2,34%	38,61%	58,26%	100,00%	96,87%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,84%	6,39%	32,31%	59,47%	100,00%	91,78%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,46%	5,75%	30,94%	61,84%	100,00%	92,78%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,53%	14,07%	43,72%	36,68%	100,00%	80,40%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,52%	9,05%	51,26%	35,18%	100,00%	86,44%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,01%	12,06%	39,20%	47,74%	100,00%	86,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,02%	8,04%	33,67%	54,27%	100,00%	87,94%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,64%	8,25%	37,11%	50,00%	100,00%	87,11%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,01%	14,14%	32,83%	52,02%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	27	11,95%	365	16,21%	392	15,82%
Aumentare l'attività di supporto didattico	23	10,18%	423	18,78%	446	18,00%
Fornire più conoscenze di base	24	10,62%	355	15,76%	379	15,29%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	10	4,42%	122	5,42%	132	5,33%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	21	9,29%	344	15,28%	365	14,73%

Migliorare la qualità del materiale didattico	45	19,91%	460	20,43%	505	20,38%
Fornire in anticipo il materiale didattico	28	12,39%	273	12,12%	301	12,15%
Inserire prove d'esame intermedie	38	16,81%	295	13,10%	333	13,44%
Attivare insegnamenti serali	10	4,42%	56	2,49%	66	2,66%
Totale rispondenti	226		2.252		2.478	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture"

Totale questionari: **7.247**

Totale Unità didattiche rilevate: **142**

Studenti iscritti in corso: **1.644**

Totale Unità didattiche attivate: **172**

Tasso di Copertura: **82,6**

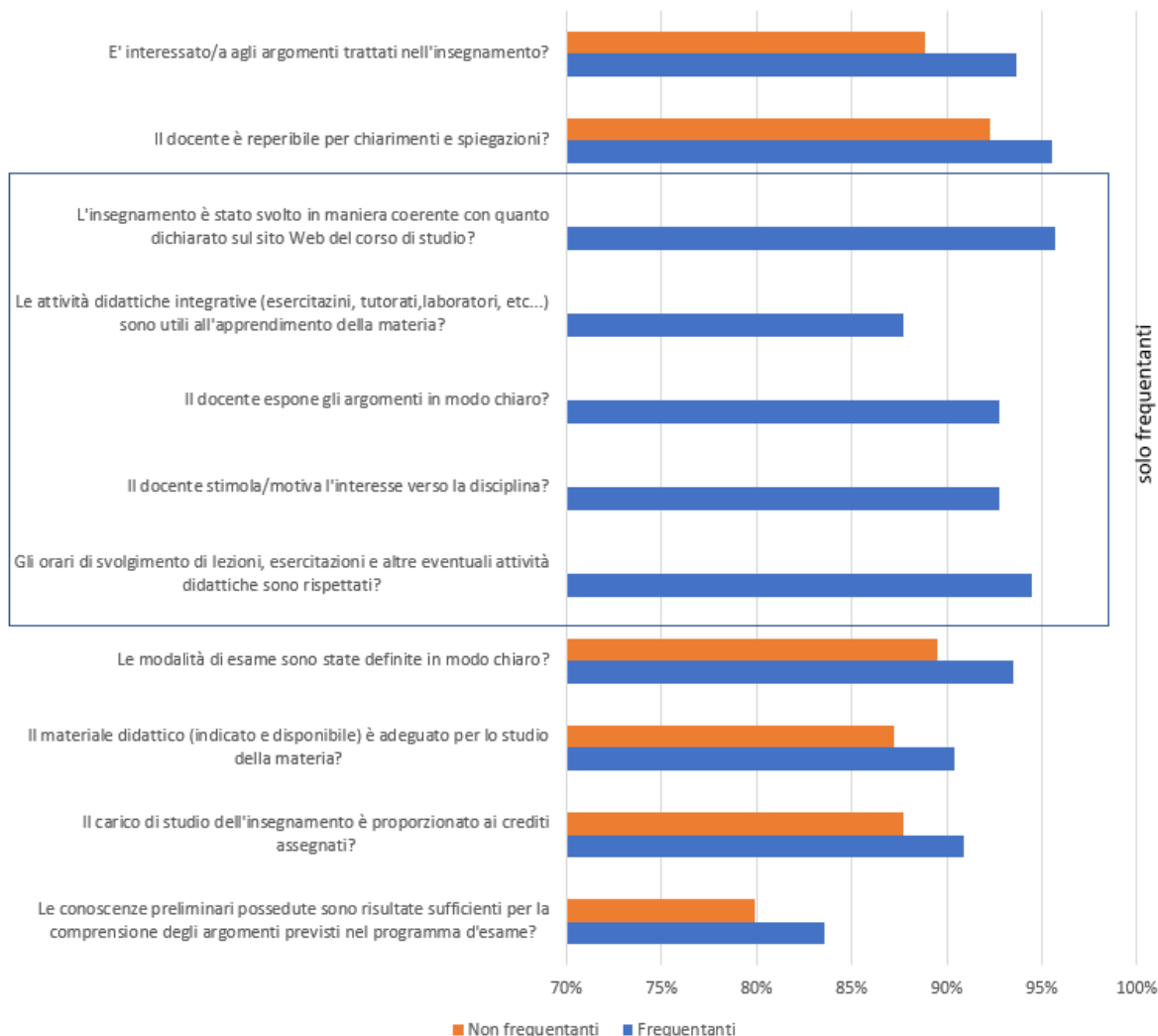
<i>SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%</i>							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,14%	12,31%	37,80%	45,76%	100,00%	83,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,50%	6,64%	36,30%	54,56%	100,00%	90,86%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,52%	7,12%	34,33%	56,04%	100,00%	90,37%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,72%	4,80%	28,28%	65,20%	100,00%	93,48%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,71%	3,79%	29,09%	65,41%	100,00%	94,50%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,20%	5,07%	30,82%	61,90%	100,00%	92,72%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,23%	5,00%	30,05%	62,72%	100,00%	92,77%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,02%	8,29%	34,87%	52,81%	100,00%	87,68%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,35%	2,93%	32,48%	63,24%	100,00%	95,72%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,18%	3,32%	28,68%	66,82%	100,00%	95,50%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,88%	4,49%	31,65%	61,98%	100,00%	93,63%

<i>SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</i>							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,27%	14,84%	49,06%	30,83%	100,00%	79,89%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,08%	9,24%	49,76%	37,92%	100,00%	87,68%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,83%	9,94%	44,82%	42,41%	100,00%	87,23%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,35%	8,18%	40,01%	49,46%	100,00%	89,47%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,87%	5,85%	41,70%	50,57%	100,00%	92,27%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,04%	8,08%	42,08%	46,81%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	430	24,16%	1.599	29,25%	2.029	28,00%
Aumentare l'attività di supporto didattico	191	10,73%	1.031	18,86%	1.222	16,86%
Fornire più conoscenze di base	238	13,37%	1.408	25,75%	1.646	22,71%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	192	10,79%	658	12,04%	850	11,73%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	121	6,80%	518	9,48%	639	8,82%
Migliorare la qualità del materiale didattico	206	11,57%	968	17,71%	1.174	16,20%

Fornire in anticipo il materiale didattico	183	10,28%	875	16,01%	1.058	14,60%
Inserire prove d'esame intermedie	207	11,63%	793	14,51%	1.000	13,80%
Attivare insegnamenti serali	102	5,73%	293	5,36%	395	5,45%
Totale rispondenti	1.780		5.467		7.247	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Lettere lingue arti italianistica e culture comparate

Totale questionari: 19.243	Totale Unità didattiche rilevate: 365	Tasso di
Studenti iscritti in corso: 3.782	Totale Unità didattiche attivate: 378	copertura: 96,6

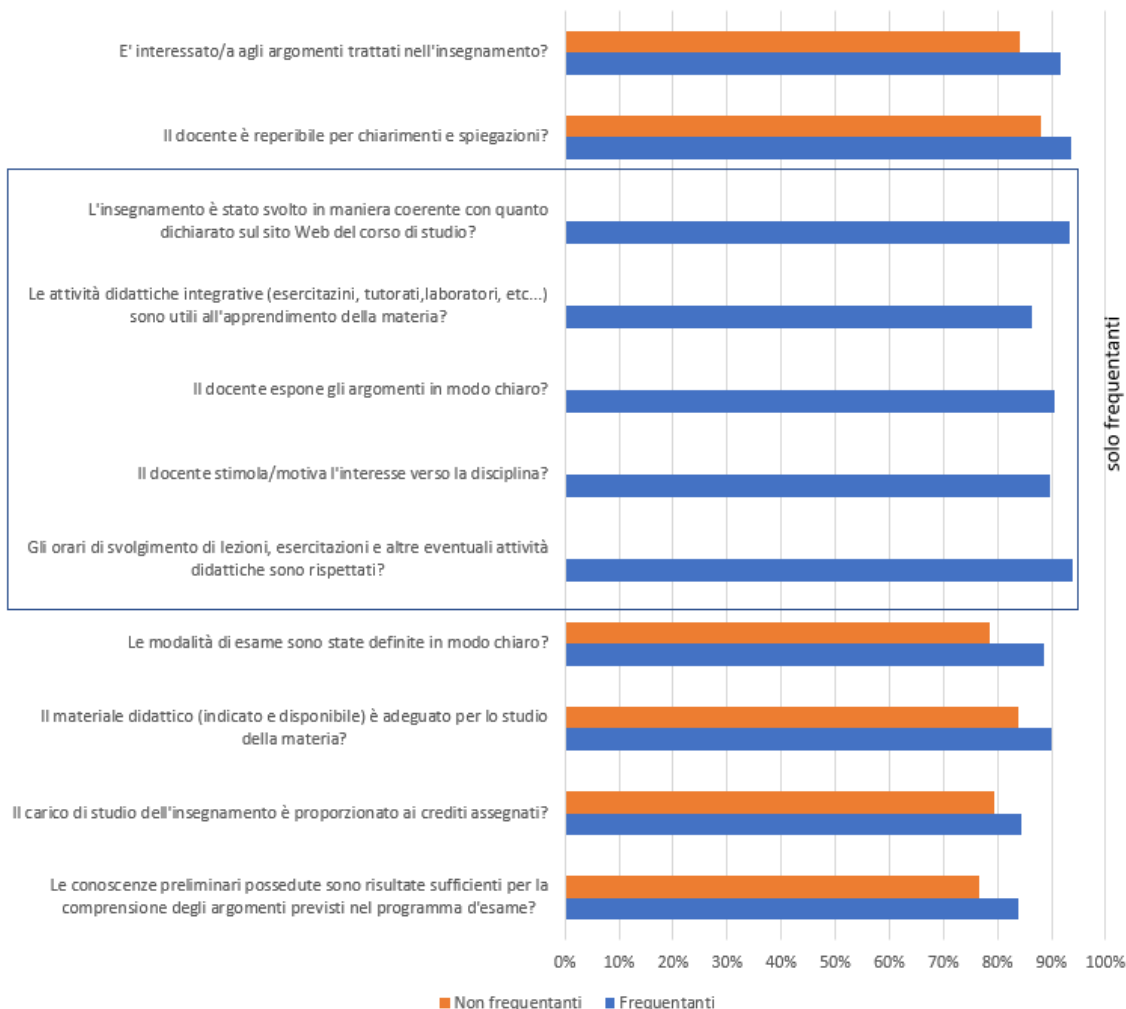
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,37%	12,81%	44,82%	39,00%	100,00%	83,82%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,29%	11,35%	43,56%	40,80%	100,00%	84,36%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,95%	8,11%	42,32%	47,62%	100,00%	89,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,53%	8,86%	38,77%	49,84%	100,00%	88,61%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,33%	4,72%	36,32%	57,62%	100,00%	93,94%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,79%	7,51%	38,24%	51,46%	100,00%	89,70%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,30%	7,17%	37,94%	52,59%	100,00%	90,53%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,52%	10,07%	45,00%	41,40%	100,00%	86,40%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,61%	4,94%	40,81%	52,63%	100,00%	93,44%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,59%	4,75%	36,71%	56,95%	100,00%	93,66%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,90%	6,43%	37,66%	54,01%	100,00%	91,67%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,99%	17,43%	53,24%	23,34%	100,00%	76,58%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,13%	15,54%	52,16%	27,18%	100,00%	79,34%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,69%	12,57%	51,03%	32,71%	100,00%	83,74%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,21%	16,27%	45,04%	33,48%	100,00%	78,52%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,72%	9,37%	47,20%	40,70%	100,00%	87,90%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,49%	12,25%	46,22%	38,04%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.347	28,37%	5.460	37,67%	6.807	35,37%
Aumentare l'attività di supporto didattico	604	12,72%	2.499	17,24%	3.103	16,13%
Fornire più conoscenze di base	897	18,89%	3.837	26,47%	4.734	24,60%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	487	10,26%	1.790	12,35%	2.277	11,83%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	706	14,87%	2.454	16,93%	3.160	16,42%
Migliorare la qualità del materiale didattico	772	16,26%	2.821	19,46%	3.593	18,67%
Fornire in anticipo il materiale didattico	587	12,36%	2.585	17,83%	3.172	16,48%

Inserire prove d'esame intermedie	1.020	21,48%	4.178	28,82%	5.198	27,01%
Attivare insegnamenti serali	170	3,58%	436	3,01%	606	3,15%
Totale rispondenti	4.748		14.495		19.243	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Matematica

Totale questionari: 920	Totale Unità didattiche rilevate: 66	Tasso di
Studenti iscritti in corso: 216	Totale Unità didattiche attivate: 84	copertura: 78,6

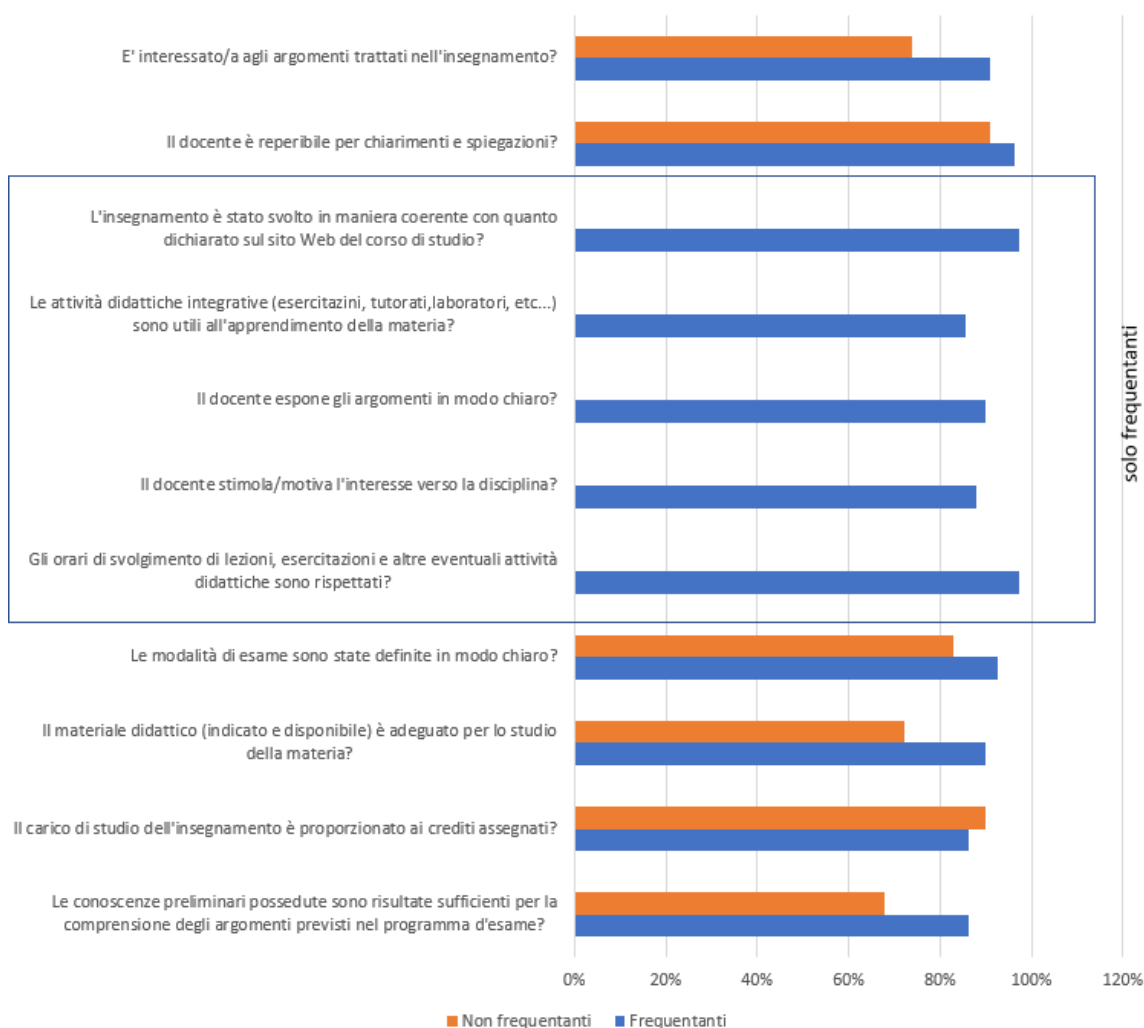
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,56%	11,10%	45,73%	40,61%	100,00%	86,34%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,85%	11,95%	41,63%	44,58%	100,00%	86,21%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,34%	8,66%	41,71%	48,29%	100,00%	90,00%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,85%	6,58%	31,55%	61,02%	100,00%	92,57%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,86%	1,96%	24,94%	72,25%	100,00%	97,19%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,33%	9,79%	42,96%	44,92%	100,00%	87,88%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,96%	8,10%	38,40%	51,53%	100,00%	89,93%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,09%	11,39%	39,85%	45,67%	100,00%	85,52%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,12%	2,58%	39,39%	57,91%	100,00%	97,30%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,86%	2,71%	30,75%	65,68%	100,00%	96,43%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,96%	7,21%	37,41%	53,42%	100,00%	90,83%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,10%	22,22%	51,52%	16,16%	100,00%	67,68%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,04%	6,06%	65,66%	24,24%	100,00%	89,90%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,19%	21,65%	47,42%	24,74%	100,00%	72,16%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,05%	12,12%	49,49%	33,33%	100,00%	82,82%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,04%	5,05%	50,51%	40,40%	100,00%	90,91%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,04%	22,22%	41,41%	32,32%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	14	14,14%	140	17,05%	154	16,74%
Aumentare l'attività di supporto didattico	13	13,13%	148	18,03%	161	17,50%
Fornire più conoscenze di base	17	17,17%	170	20,71%	187	20,33%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4	4,04%	35	4,26%	39	4,24%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9	9,09%	89	10,84%	98	10,65%
Migliorare la qualità del materiale didattico	24	24,24%	153	18,64%	177	19,24%

Fornire in anticipo il materiale didattico	24	24,24%	136	16,57%	160	17,39%
Inserire prove d'esame intermedie	13	13,13%	122	14,86%	135	14,67%
Attivare insegnamenti serali	0	0,00%	4	0,49%	4	0,43%
Totale rispondenti	99		821		920	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Medicina Veterinaria

Totale questionari: **3.617**

Totale Unità didattiche rilevate: **134**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **544**

Totale Unità didattiche attivate: **137**

copertura: **97,8**

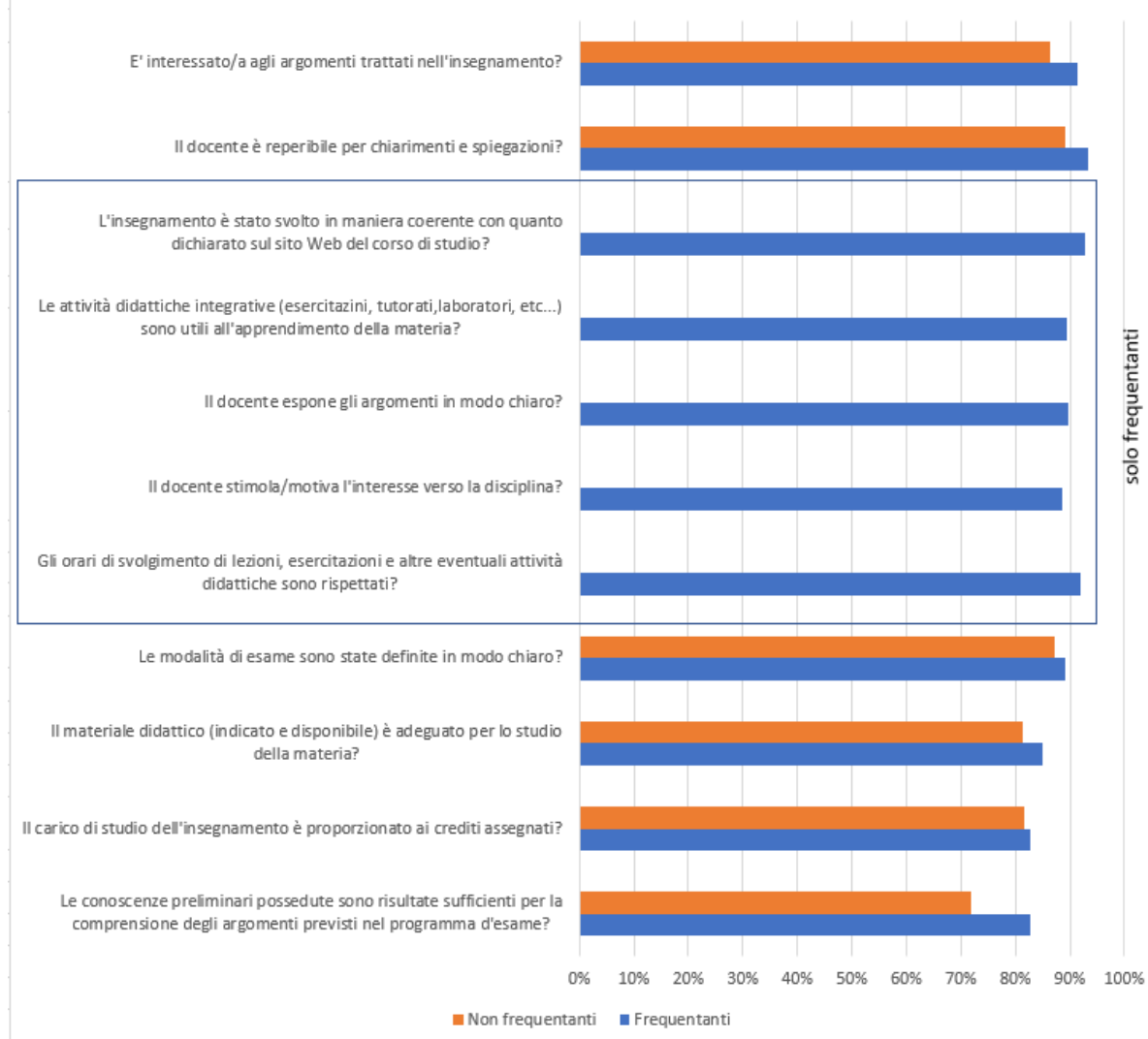
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,63%	12,68%	45,15%	37,53%	100,00%	82,68%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,18%	12,16%	46,41%	36,25%	100,00%	82,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,63%	10,44%	41,88%	43,06%	100,00%	84,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,14%	7,73%	36,85%	52,28%	100,00%	89,13%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,83%	5,26%	34,36%	57,55%	100,00%	91,91%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,31%	7,97%	36,88%	51,84%	100,00%	88,72%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,00%	7,24%	37,93%	51,83%	100,00%	89,76%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,89%	7,75%	37,36%	52,00%	100,00%	89,36%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,31%	4,98%	40,71%	52,01%	100,00%	92,72%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,01%	4,77%	34,02%	59,20%	100,00%	93,22%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,97%	6,71%	34,56%	56,76%	100,00%	91,32%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,75%	18,25%	42,75%	29,25%	100,00%	72,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,95%	11,41%	51,12%	30,52%	100,00%	81,64%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,97%	11,69%	46,27%	35,07%	100,00%	81,34%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,48%	9,20%	38,31%	49,00%	100,00%	87,31%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,23%	7,71%	37,31%	51,74%	100,00%	89,05%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,50%	9,25%	38,25%	48,00%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	81	17,42%	492	15,61%	573	15,84%
Aumentare l'attività di supporto didattico	76	16,34%	359	11,39%	435	12,03%
Fornire più conoscenze di base	66	14,19%	371	11,77%	437	12,08%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	45	9,68%	363	11,52%	408	11,28%
Migliorare il coordinamento con altri	27	5,81%	307	9,74%	334	9,23%

insegnamenti						
Migliorare la qualità del materiale didattico	67	14,41%	547	17,35%	614	16,98%
Fornire in anticipo il materiale didattico	45	9,68%	467	14,82%	512	14,16%
Inserire prove d'esame intermedie	66	14,19%	478	15,16%	544	15,04%
Attivare insegnamenti serali	13	2,80%	42	1,33%	55	1,52%
Totale rispondenti	465		3.152		3.617	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze agro-ambientali e territoriali

Totale questionari: **3.113**

Totale Unità didattiche rilevate: **109**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **454**

Totale Unità didattiche attivate: **118**

copertura: **92,4**

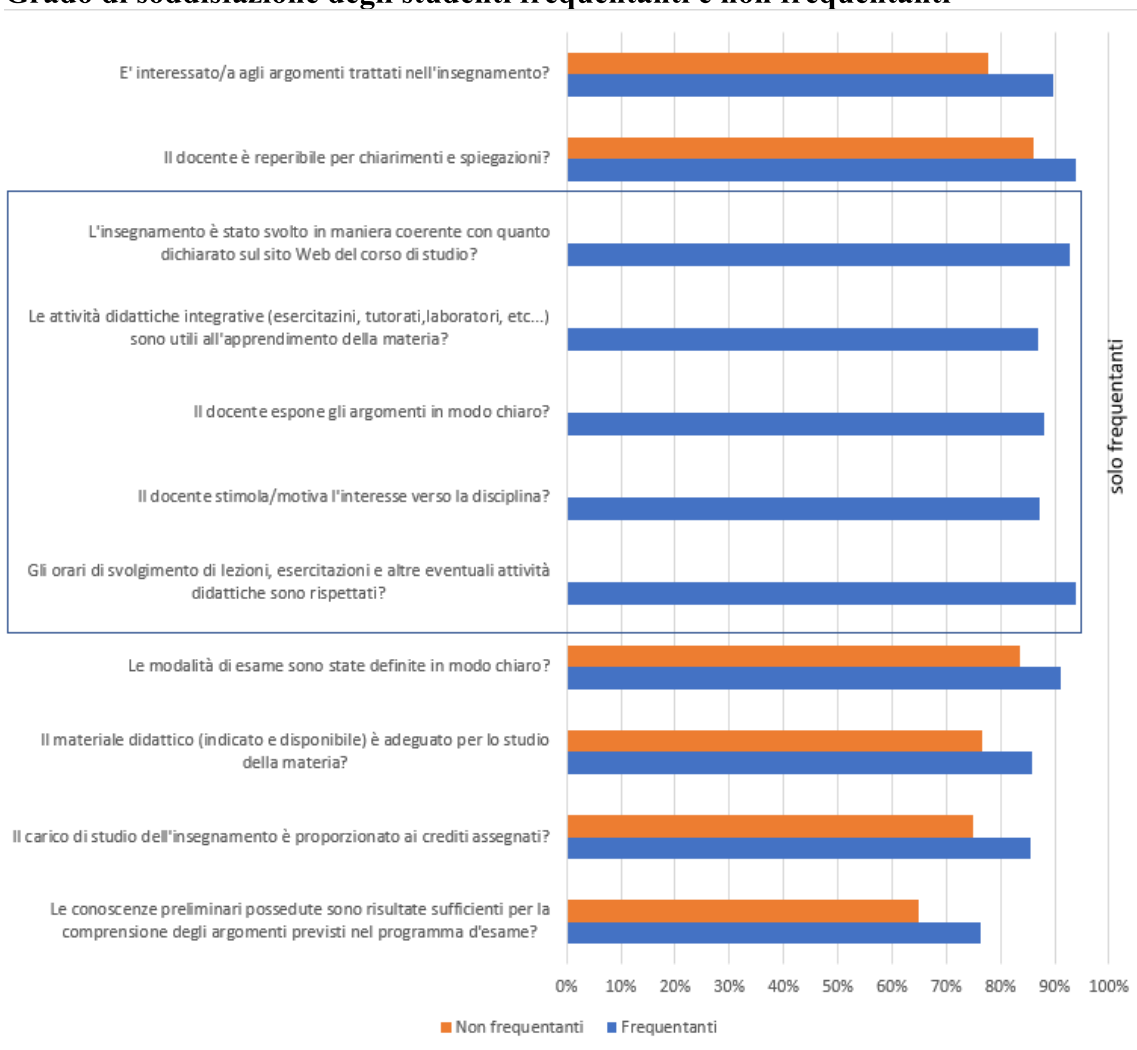
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,70%	17,92%	43,87%	32,51%	100,00%	76,38%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,26%	11,36%	45,34%	40,05%	100,00%	85,39%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,66%	10,40%	39,37%	46,57%	100,00%	85,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,99%	6,95%	36,50%	54,55%	100,00%	91,05%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,30%	4,80%	34,17%	59,72%	100,00%	93,89%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,05%	9,76%	38,82%	48,37%	100,00%	87,19%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,89%	9,07%	39,67%	48,37%	100,00%	88,04%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,30%	9,82%	40,11%	46,76%	100,00%	86,87%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,92%	5,18%	41,98%	50,92%	100,00%	92,90%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,38%	4,64%	36,94%	57,04%	100,00%	93,98%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,07%	8,22%	37,71%	51,99%	100,00%	89,70%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,88%	27,32%	50,61%	14,19%	100,00%	64,80%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,93%	19,02%	53,58%	21,47%	100,00%	75,05%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,42%	18,01%	53,32%	23,25%	100,00%	76,57%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,96%	13,57%	49,74%	33,74%	100,00%	83,48%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,62%	11,19%	47,03%	39,16%	100,00%	86,19%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,11%	17,25%	50,00%	27,64%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	102	17,53%	511	20,19%	613	19,69%
Aumentare l'attività di supporto didattico	62	10,65%	464	18,33%	526	16,90%
Fornire più conoscenze di base	90	15,46%	541	21,37%	631	20,27%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	68	11,68%	308	12,17%	376	12,08%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	57	9,79%	407	16,08%	464	14,91%
Migliorare la qualità del materiale didattico	122	20,96%	633	25,01%	755	24,25%

Fornire in anticipo il materiale didattico	99	17,01%	501	19,79%	600	19,27%
Inserire prove d'esame intermedie	47	8,08%	195	7,70%	242	7,77%
Attivare insegnamenti serali	27	4,64%	75	2,96%	102	3,28%
Totale rispondenti	582		2.531		3.113	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti

Totale questionari: **3.408**
 Studenti iscritti in corso: **462**

Totale Unità didattiche rilevate: **80**
 Totale Unità didattiche attivate: **83**

Tasso di
 copertura: **96,4**

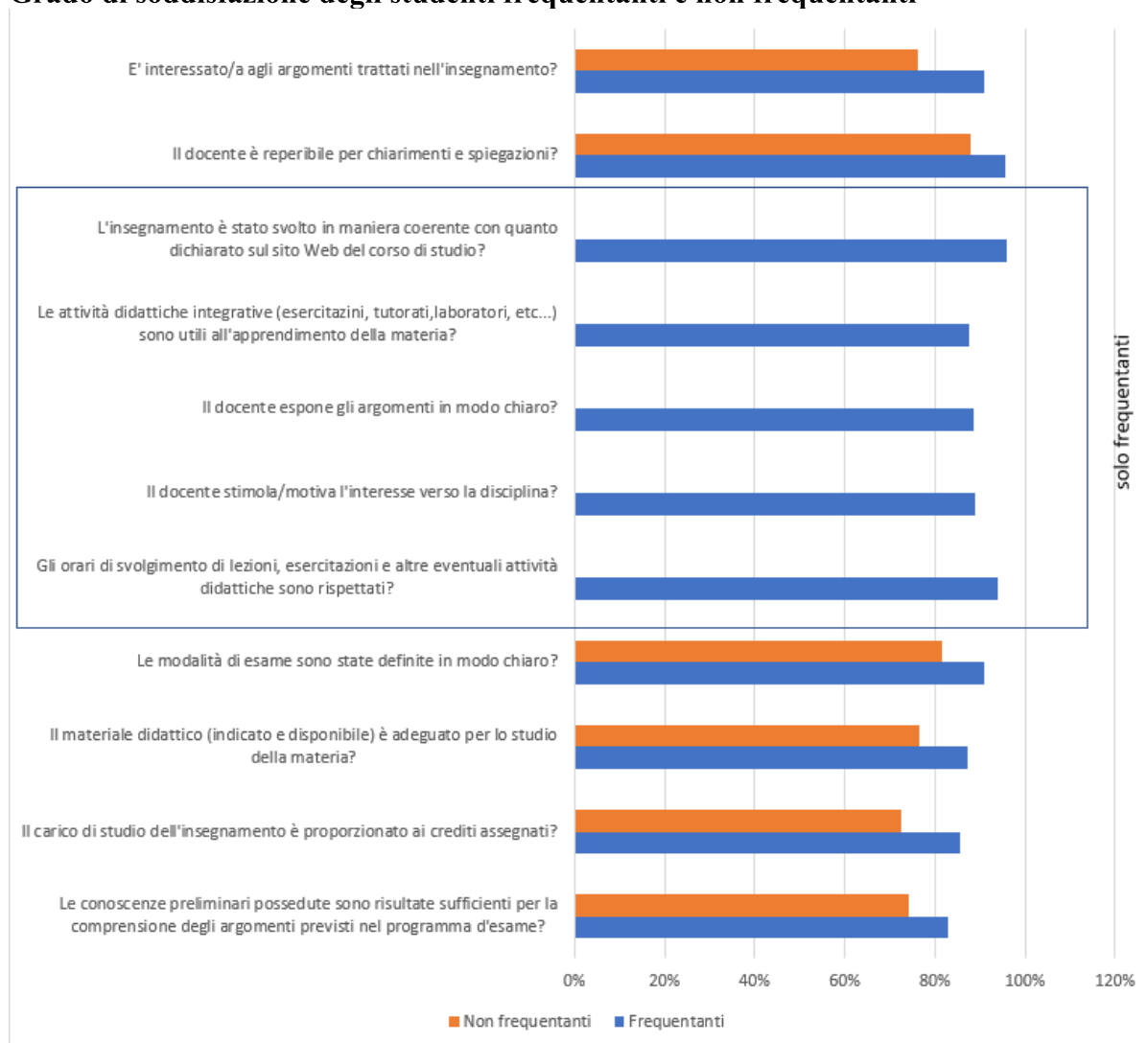
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,12%	13,11%	46,30%	36,47%	100,00%	82,77%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,32%	10,97%	45,07%	40,64%	100,00%	85,71%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,29%	9,52%	41,26%	45,93%	100,00%	87,19%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,66%	7,58%	37,00%	53,76%	100,00%	90,76%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,42%	4,51%	35,11%	58,95%	100,00%	94,06%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,50%	8,65%	39,69%	49,15%	100,00%	88,84%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,19%	9,30%	39,80%	48,71%	100,00%	88,51%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,47%	9,89%	42,01%	45,63%	100,00%	87,64%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	3,35%	40,85%	55,10%	100,00%	95,95%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	3,69%	35,27%	60,34%	100,00%	95,61%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,77%	7,43%	38,97%	51,82%	100,00%	90,79%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,53%	16,28%	52,79%	21,40%	100,00%	74,19%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,71%	20,83%	50,93%	21,53%	100,00%	72,46%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,12%	15,31%	51,51%	25,06%	100,00%	76,57%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,28%	12,33%	46,51%	34,88%	100,00%	81,39%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,98%	7,96%	41,92%	46,14%	100,00%	88,06%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,12%	15,78%	44,08%	32,02%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	111	19,34%	718	24,47%	829	23,63%
Aumentare l'attività di supporto didattico	39	6,79%	492	16,77%	531	15,14%
Fornire più conoscenze di base	65	11,32%	516	17,59%	581	16,56%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	38	6,62%	267	9,10%	305	8,69%
Migliorare il coordinamento con altri	39	6,79%	320	10,91%	359	10,23%

insegnamenti						
Migliorare la qualità del materiale didattico	84	14,63%	556	18,95%	640	18,24%
Fornire in anticipo il materiale didattico	50	8,71%	401	13,67%	451	12,86%
Inserire prove d'esame intermedie	35	6,10%	214	7,29%	249	7,10%
Attivare insegnamenti serali	28	4,88%	63	2,15%	91	2,59%
Totale rispondenti	574		2.934		3.508	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale questionari: **22.422**

Totale Unità didattiche rilevate: **193**

Tasso di

Studenti iscritti in corso: **2.968**

Totale Unità didattiche attivate: **203**

copertura: **95,1**

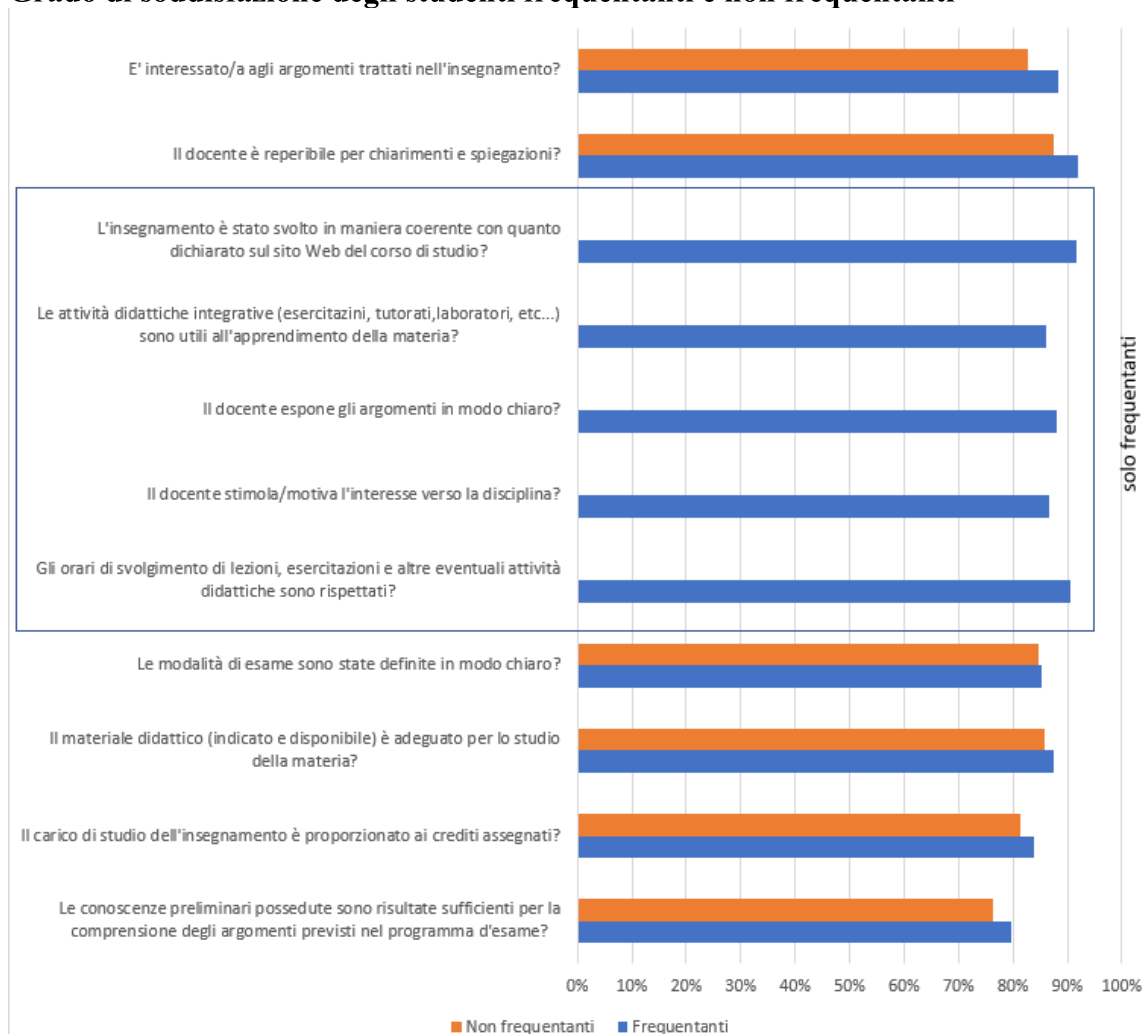
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,79%	15,65%	47,85%	31,71%	100,00%	79,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,50%	11,74%	47,06%	36,69%	100,00%	83,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,00%	9,52%	45,80%	41,68%	100,00%	87,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,32%	10,56%	39,44%	45,68%	100,00%	85,12%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,82%	6,60%	38,40%	52,18%	100,00%	90,58%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,86%	9,41%	42,04%	44,68%	100,00%	86,72%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,26%	8,83%	42,16%	45,75%	100,00%	87,91%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,75%	10,14%	46,36%	39,74%	100,00%	86,10%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,47%	5,86%	47,15%	44,52%	100,00%	91,67%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,17%	5,99%	43,05%	48,79%	100,00%	91,84%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,66%	9,16%	41,42%	46,76%	100,00%	88,18%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,56%	18,15%	51,53%	24,76%	100,00%	76,29%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,54%	13,11%	51,43%	29,92%	100,00%	81,35%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,91%	10,35%	51,80%	33,94%	100,00%	85,74%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,76%	10,49%	45,05%	39,70%	100,00%	84,75%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,39%	9,09%	48,10%	39,42%	100,00%	87,52%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,05%	13,26%	43,44%	39,25%	100,00%	82,69%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.786	26,53%	5.889	37,53%	7.675	34,23%
Aumentare l'attività di supporto didattico	736	10,93%	2.878	18,34%	3.614	16,12%
Fornire più conoscenze di base	852	12,66%	3.673	23,41%	4.525	20,18%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	824	12,24%	2.617	16,68%	3.441	15,35%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	566	8,41%	1.833	11,68%	2.399	10,70%
Migliorare la qualità del materiale didattico	904	13,43%	3.195	20,36%	4.099	18,28%
Fornire in anticipo il materiale didattico	565	8,39%	2.546	16,23%	3.111	13,87%

Inserire prove d'esame intermedie	1.336	19,85%	4.209	26,83%	5.545	24,73%
Attivare insegnamenti serali	409	6,08%	719	4,58%	1.128	5,03%
Totale rispondenti	6.732		15.690		22.422	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze della terra e geoambientali

Totale questionari: 925	Totale Unità didattiche rilevate: 92	Tasso di
Studenti iscritti in corso: 153	Totale Unità didattiche attivate: 126	copertura: 73,0

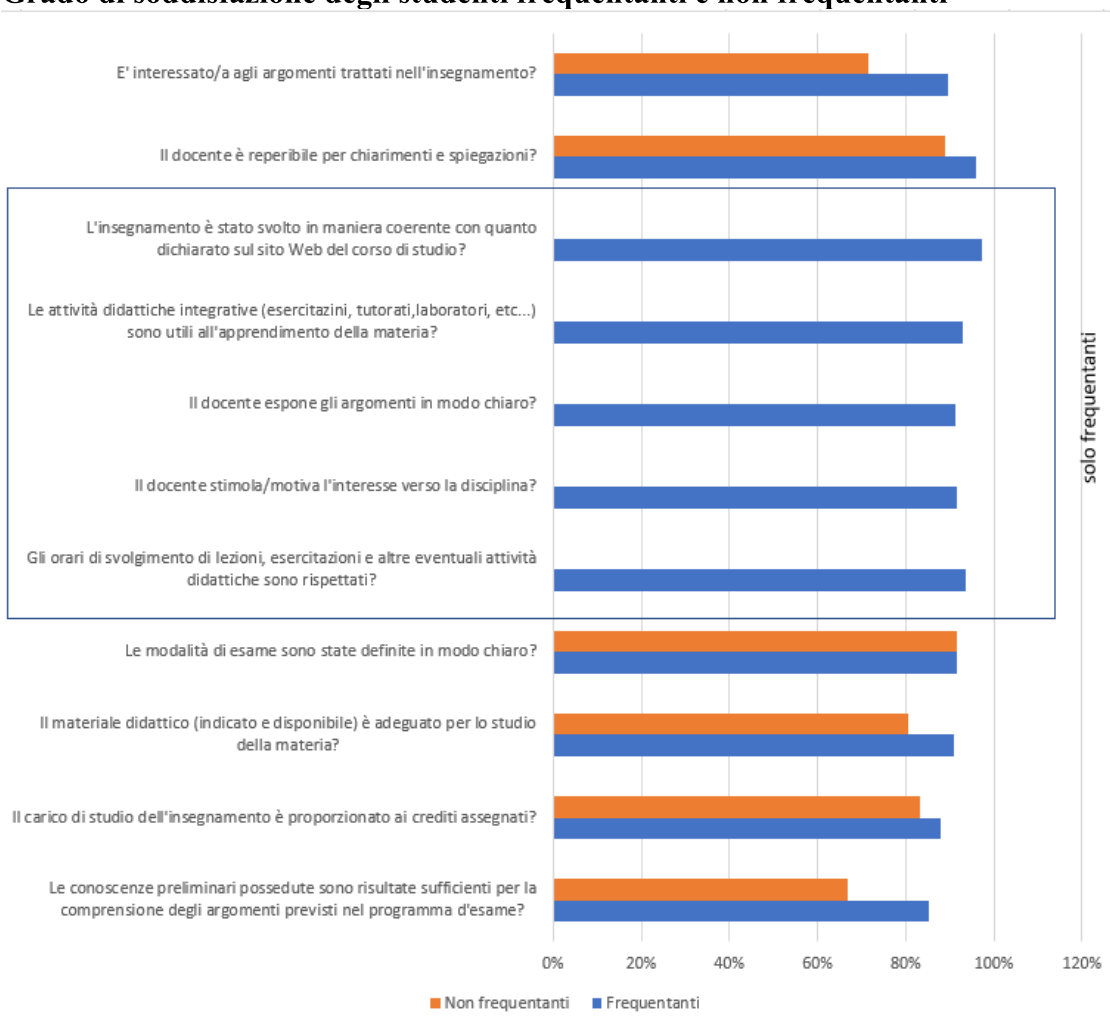
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,16%	12,51%	42,32%	43,00%	100,00%	85,32%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,59%	10,67%	40,64%	47,11%	100,00%	87,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,93%	7,16%	37,05%	53,86%	100,00%	90,91%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,04%	6,46%	29,93%	61,56%	100,00%	91,49%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,71%	4,56%	24,94%	68,79%	100,00%	93,73%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,27%	6,24%	34,05%	57,43%	100,00%	91,48%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,51%	6,27%	31,01%	60,21%	100,00%	91,22%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,85%	5,10%	33,95%	59,10%	100,00%	93,05%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,03%	1,83%	30,13%	67,01%	100,00%	97,14%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,37%	2,63%	25,74%	70,25%	100,00%	95,99%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,50%	7,95%	31,14%	58,41%	100,00%	89,55%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11,11%	22,22%	50,00%	16,67%	100,00%	66,67%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,33%	8,33%	44,44%	38,89%	100,00%	83,33%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,78%	16,67%	50,00%	30,56%	100,00%	80,56%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,78%	5,56%	25,00%	66,67%	100,00%	91,67%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	11,11%	27,78%	61,11%	100,00%	88,89%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,71%	22,86%	28,57%	42,86%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	7	19,44%	135	15,19%	142	15,35%
Aumentare l'attività di supporto didattico	3	8,33%	109	12,26%	112	12,11%
Fornire più conoscenze di base	4	11,11%	127	14,29%	131	14,16%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1	2,78%	77	8,66%	78	8,43%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	0	0,00%	94	10,57%	94	10,16%
Migliorare la qualità del materiale didattico	5	13,89%	121	13,61%	126	13,62%

Fornire in anticipo il materiale didattico	4	11,11%	93	10,46%	97	10,49%
Inserire prove d'esame intermedie	7	19,44%	155	17,44%	162	17,51%
Attivare insegnamenti serali	1	2,78%	12	1,35%	13	1,41%
Totale rispondenti	36		889		925	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze politiche

Totale questionari: 7.066	Totale Unità didattiche rilevate: 157	Tasso di
Studenti iscritti in corso: 1.598	Totale Unità didattiche attivate: 165	copertura: 95,2

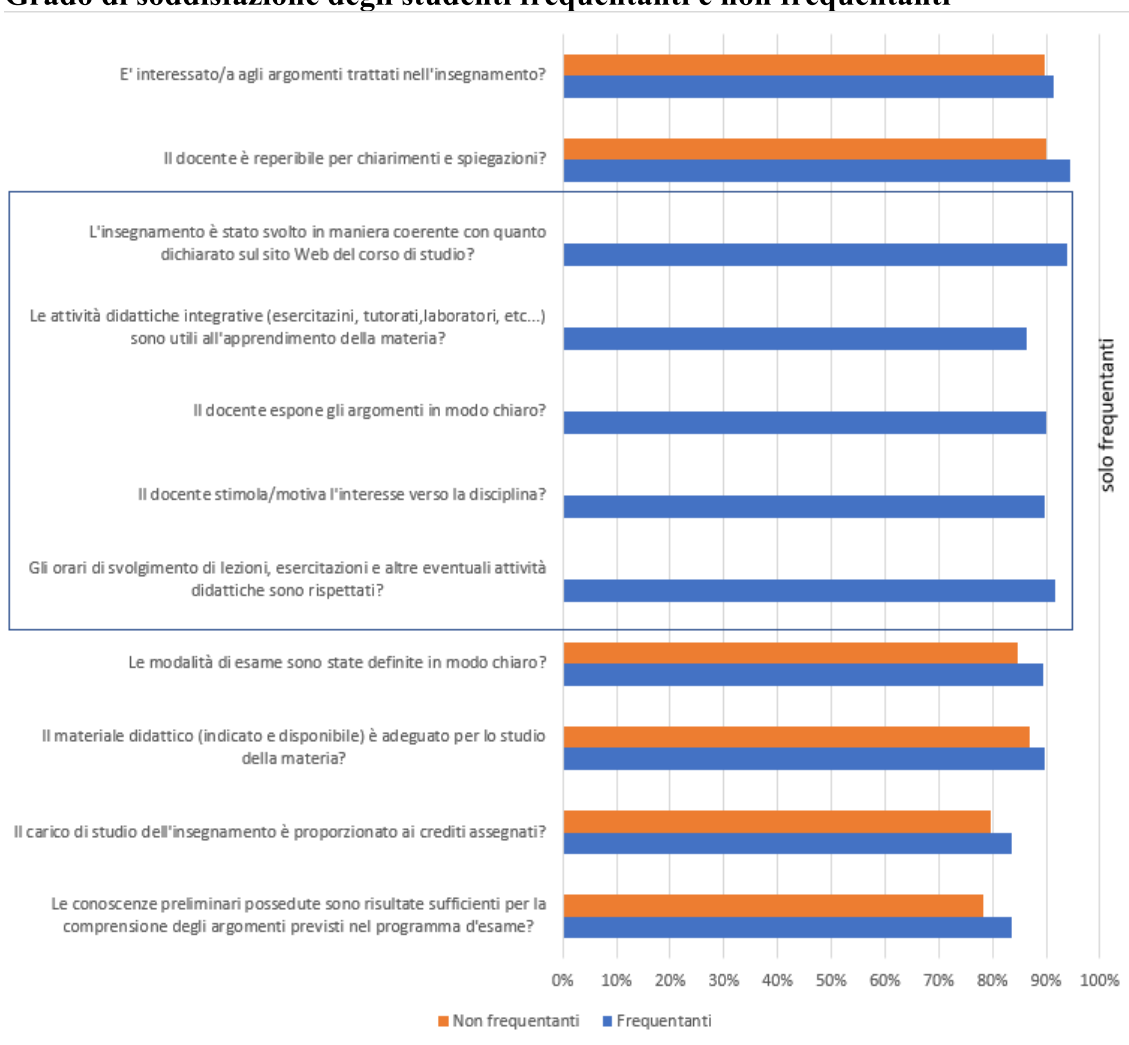
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,34%	12,18%	45,90%	37,58%	100,00%	83,48%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,10%	12,35%	44,52%	39,03%	100,00%	83,55%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,63%	7,62%	40,69%	49,06%	100,00%	89,75%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,30%	8,36%	34,18%	55,16%	100,00%	89,34%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,03%	6,27%	34,47%	57,23%	100,00%	91,70%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,83%	7,53%	36,84%	52,79%	100,00%	89,63%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,60%	7,45%	37,58%	52,37%	100,00%	89,95%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,22%	9,49%	43,57%	42,71%	100,00%	86,28%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,33%	4,67%	39,42%	54,58%	100,00%	94,00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,47%	4,17%	35,70%	58,66%	100,00%	94,36%	
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,41%	6,14%	35,52%	55,93%	100,00%	91,45%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,31%	16,28%	54,81%	23,60%	100,00%	78,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,79%	15,55%	51,60%	28,06%	100,00%	79,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,67%	9,28%	50,89%	36,15%	100,00%	87,04%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,19%	11,13%	45,59%	39,09%	100,00%	84,68%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,83%	7,11%	45,51%	44,54%	100,00%	90,05%
	INTERESSE						
	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,54%	7,67%	44,13%	45,66%	100,00%	89,79%

Fonte: Elaborazioni U.O. Statistiche di Ateneo - Sezione Servizi istituzionali - Direzione Affari istituzionali su dati del CSI

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	716	25,90%	1.802	41,90%	2.518	35,64%
Aumentare l'attività di supporto didattico	325	11,75%	1.014	23,58%	1.339	18,95%
Fornire più conoscenze di base	409	14,79%	1.192	27,71%	1.601	22,66%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	435	15,73%	953	22,16%	1.388	19,64%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	257	9,29%	641	14,90%	898	12,71%
Migliorare la qualità del materiale didattico	345	12,48%	938	21,81%	1.283	18,16%

Fornire in anticipo il materiale didattico	221	7,99%	701	16,30%	922	13,05%
Inserire prove d'esame intermedie	541	19,57%	1.390	32,32%	1.931	27,33%
Attivare insegnamenti serali	175	6,33%	298	6,93%	473	6,69%
Totale rispondenti	2.765		4.301		7.066	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Studi Umanistici

Totale questionari: **4.491**
 Studenti iscritti in corso: **904**

Totale Unità didattiche rilevate: **212**
 Totale Unità didattiche attivate: **224**

Tasso di
 copertura: **94,6**

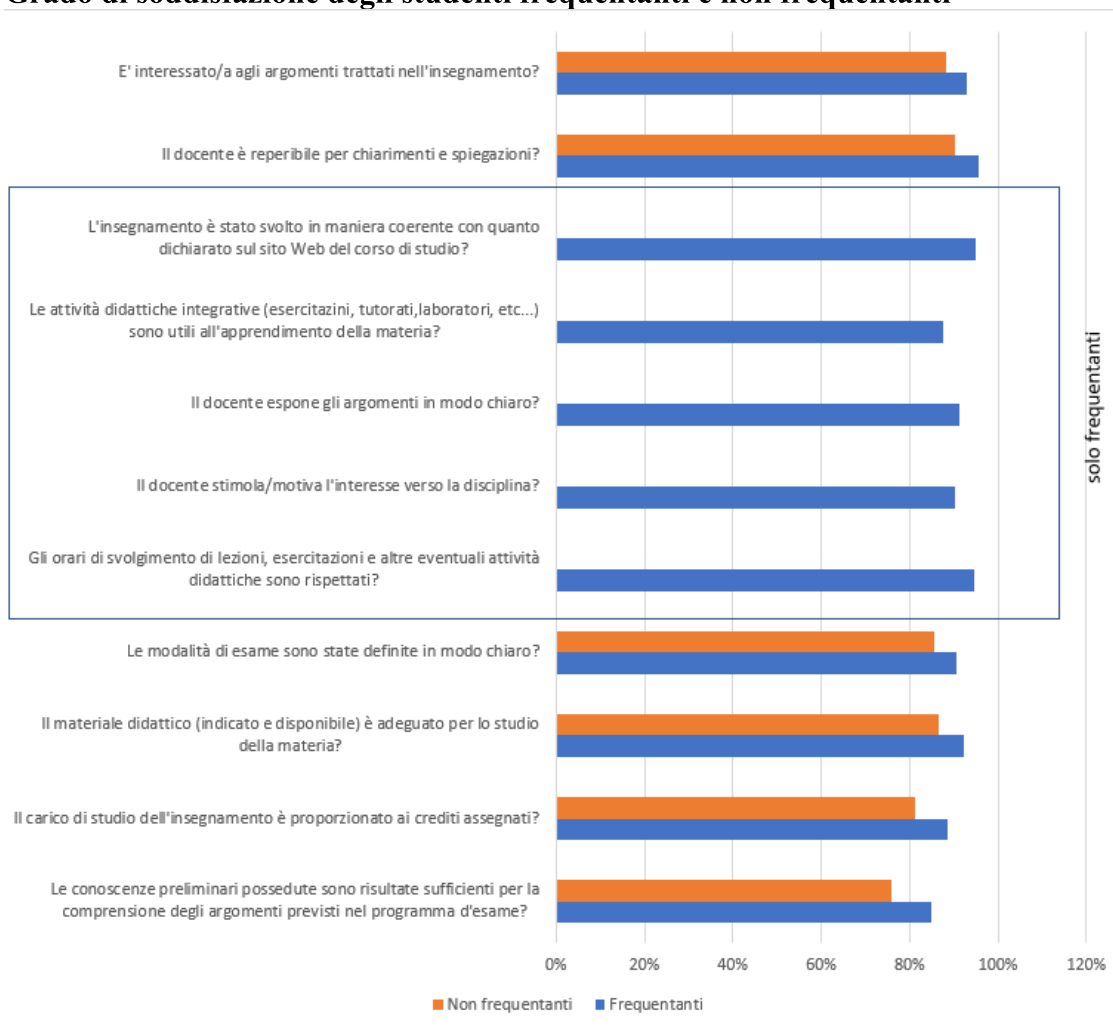
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,35%	11,88%	41,59%	43,18%	100,00%	84,77%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,94%	8,59%	37,43%	51,04%	100,00%	88,47%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,01%	5,84%	34,13%	58,03%	100,00%	92,16%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,19%	7,19%	31,61%	59,00%	100,00%	90,61%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,42%	3,96%	31,30%	63,32%	100,00%	94,62%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,73%	7,01%	32,64%	57,62%	100,00%	90,26%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,52%	6,14%	31,86%	59,48%	100,00%	91,34%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,81%	8,57%	37,22%	50,39%	100,00%	87,61%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,43%	3,53%	33,61%	61,44%	100,00%	95,05%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,13%	3,41%	31,14%	64,32%	100,00%	95,46%	
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,79%	5,22%	30,74%	62,24%	100,00%	92,98%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,77%	19,37%	42,62%	33,23%	100,00%	75,85%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,47%	14,31%	40,83%	40,39%	100,00%	81,22%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,83%	10,43%	39,79%	46,94%	100,00%	86,73%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,97%	11,59%	36,11%	49,33%	100,00%	85,44%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,04%	8,81%	35,37%	54,78%	100,00%	90,15%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,69%	9,12%	37,07%	51,12%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	133	19,16%	943	24,84%	1.076	23,96%
Aumentare l'attività di supporto didattico	63	9,08%	498	13,12%	561	12,49%
Fornire più conoscenze di base	86	12,39%	797	20,99%	883	19,66%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	42	6,05%	305	8,03%	347	7,73%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	60	8,65%	466	12,27%	526	11,71%
Migliorare la qualità del materiale didattico	60	8,65%	517	13,62%	577	12,85%

Fornire in anticipo il materiale didattico	61	8,79%	595	15,67%	656	14,61%
Inserire prove d'esame intermedie	127	18,30%	799	21,04%	926	20,62%
Attivare insegnamenti serali	48	6,92%	139	3,66%	187	4,16%
Totale rispondenti	694		3.797		4.491	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scuola di Medicina

Totale questionari: 59.762	Totale Unità didattiche rilevate: 1.982	Tasso di
Studenti iscritti in corso: 5.341	Totale Unità didattiche attivate: 2.128	copertura: 93,1

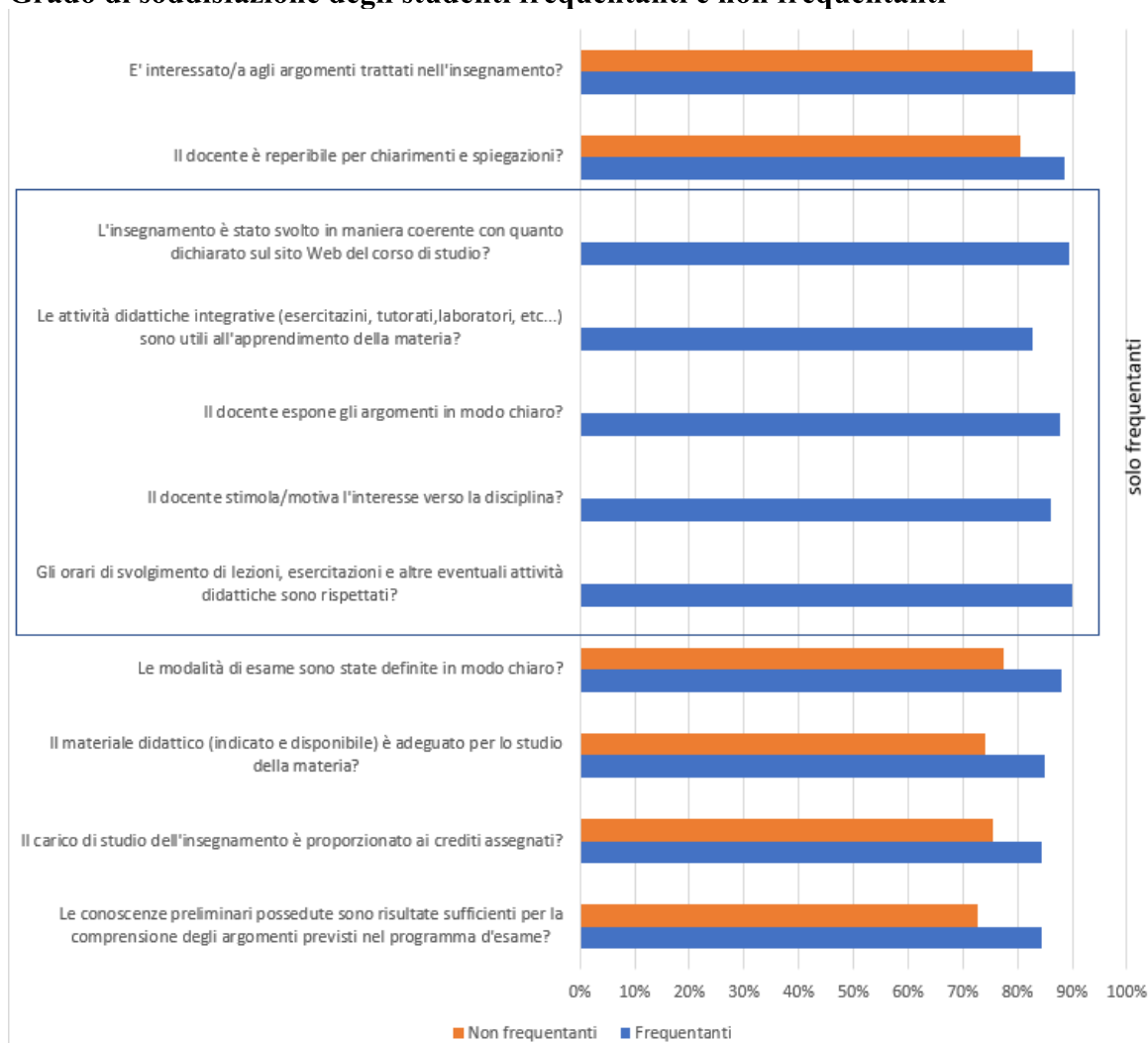
SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,36%	11,12%	43,01%	41,51%	100,00%	84,52%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,39%	10,33%	42,22%	42,06%	100,00%	84,28%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,35%	9,80%	41,24%	43,61%	100,00%	84,85%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,15%	7,73%	37,89%	50,23%	100,00%	88,12%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,51%	6,49%	39,44%	50,56%	100,00%	90,00%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,59%	9,28%	40,97%	45,15%	100,00%	86,12%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,10%	8,05%	40,95%	46,90%	100,00%	87,85%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	7,06%	10,30%	40,84%	41,80%	100,00%	82,64%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,84%	6,60%	43,69%	45,87%	100,00%	89,56%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,79%	7,73%	40,87%	47,61%	100,00%	88,48%	
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,00%	6,55%	39,61%	50,83%	100,00%	90,44%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,10%	19,29%	49,20%	23,41%	100,00%	72,61%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	9,06%	15,39%	51,16%	24,39%	100,00%	75,55%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,69%	18,09%	47,67%	26,55%	100,00%	74,22%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,46%	14,14%	44,09%	33,31%	100,00%	77,40%

DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6,97%	12,44%	48,21%	32,38%	100,00%	80,59%
	INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,67%	11,47%	46,12%	36,74%	100,00%

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	242	12,12%	8.652	14,98%	8.894	14,88%
Aumentare l'attività di supporto didattico	232	11,62%	6.038	10,45%	6.270	10,49%
Fornire più conoscenze di base	239	11,97%	6.060	10,49%	6.299	10,54%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	190	9,51%	6.229	10,78%	6.419	10,74%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	197	9,86%	5.841	10,11%	6.038	10,10%
Migliorare la qualità del materiale didattico	272	13,62%	7.602	13,16%	7.874	13,18%

Fornire in anticipo il materiale didattico	239	11,97%	7.206	12,47%	7.445	12,46%
Inserire prove d'esame intermedie	154	7,71%	4.063	7,03%	4.217	7,06%
Attivare insegnamenti serali	37	1,85%	715	1,24%	752	1,26%
Totale rispondenti	1.997		57.765		59.762	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente si). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

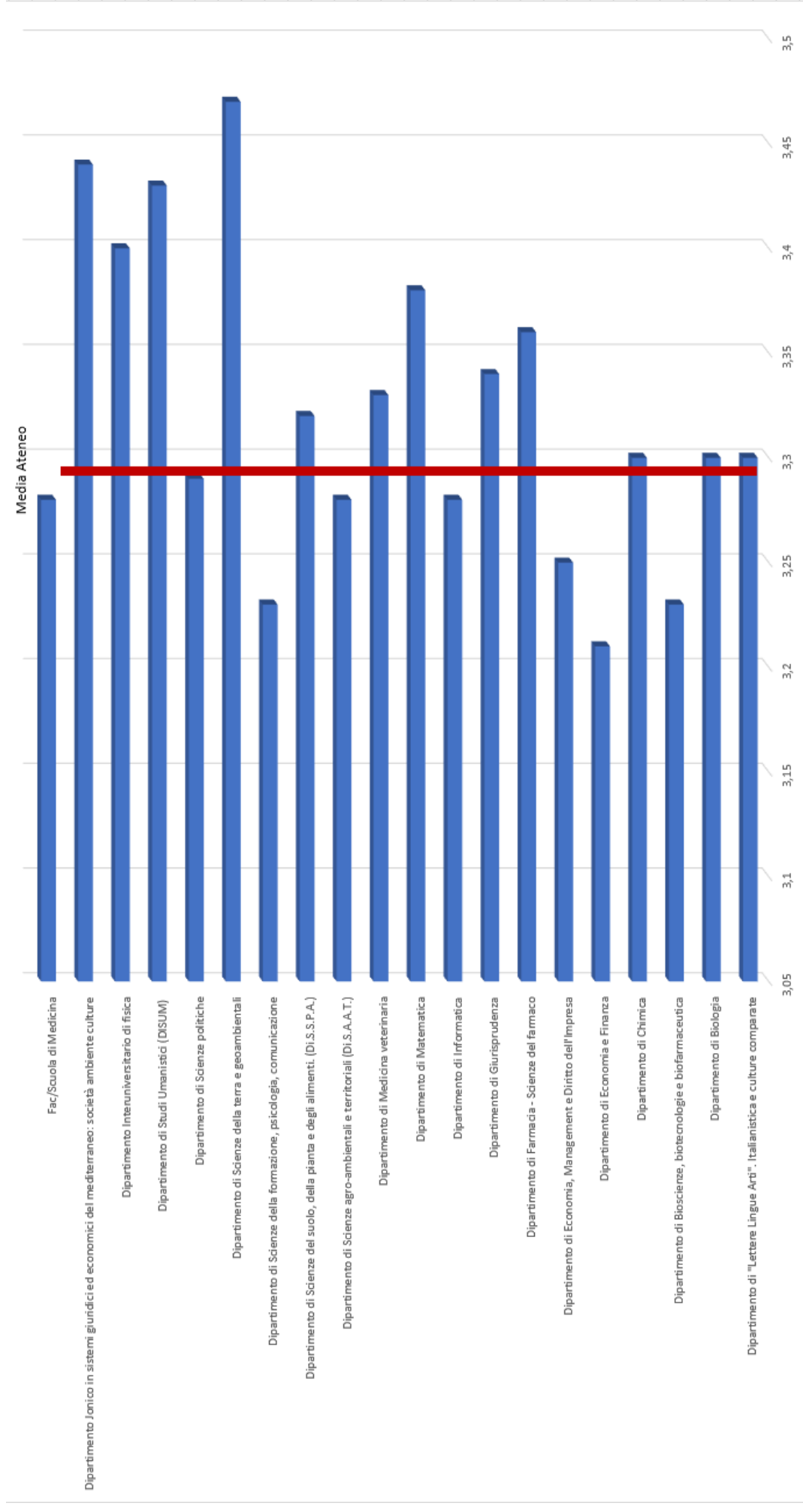
Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento

Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio medio	
	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3,13	0,8	3,16	0,81	3,3	0,73	3,29	0,78	3,5	0,65	3,38	0,74	3,41	0,72	3,24	0,77	3,43	0,67	3,38	0,69	3,38	0,73	3,3	0,56
Dipartimento di Biologia	3,01	0,83	3,16	0,76	3,24	0,76	3,3	0,77	3,52	0,63	3,29	0,77	3,32	0,76	3,35	0,71	3,43	0,61	3,5	0,63	3,29	0,78	3,3	0,51
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	3,07	0,79	3	0,86	3,11	0,82	3,32	0,77	3,47	0,65	3,19	0,81	3,2	0,81	3,18	0,82	3,34	0,68	3,34	0,68	3,34	0,75	3,23	0,54
Dipartimento di Chimica	3,14	0,83	3,15	0,86	3,28	0,8	3,43	0,73	3,51	0,71	3,2	0,85	3,27	0,8	3,2	0,8	3,48	0,67	3,48	0,68	3,3	0,82	3,3	0,56
Dipartimento di Economia e Finanza	3,02	0,78	3,15	0,76	3,19	0,75	3,28	0,77	3,43	0,69	3,24	0,78	3,25	0,75	3,2	0,78	3,38	0,65	3,3	0,7	3,27	0,72	3,21	0,55
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,07	0,81	3,18	0,77	3,23	0,77	3,3	0,78	3,42	0,72	3,3	0,77	3,31	0,77	3,21	0,79	3,38	0,68	3,32	0,73	3,34	0,72	3,25	0,57
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,13	0,82	3,2	0,81	3,31	0,77	3,45	0,73	3,54	0,67	3,3	0,78	3,37	0,74	3,27	0,81	3,49	0,62	3,55	0,62	3,43	0,71	3,36	0,52
Dipartimento di Giurisprudenza	3,13	0,78	3,25	0,76	3,33	0,72	3,39	0,71	3,57	0,62	3,54	0,65	3,55	0,65	3,34	0,74	3,56	0,59	3,48	0,65	3,38	0,72	3,34	0,54
Dipartimento di Informatica	3,01	0,9	3,16	0,81	3,22	0,82	3,4	0,78	3,5	0,71	3,23	0,83	3,3	0,79	3,23	0,82	3,5	0,65	3,46	0,7	3,31	0,8	3,28	0,55
Dipartimento di Matematica	3,19	0,78	3,27	0,74	3,32	0,73	3,48	0,69	3,69	0,55	3,3	0,74	3,4	0,72	3,28	0,78	3,55	0,55	3,58	0,61	3,38	0,74	3,38	0,47
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,13	0,83	3,13	0,82	3,22	0,82	3,38	0,76	3,47	0,72	3,37	0,77	3,39	0,75	3,38	0,75	3,42	0,69	3,49	0,69	3,44	0,72	3,33	0,59
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	2,97	0,86	3,16	0,79	3,22	0,81	3,38	0,73	3,52	0,65	3,33	0,77	3,34	0,76	3,3	0,78	3,42	0,68	3,45	0,68	3,32	0,76	3,28	0,57
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,11	0,81	3,18	0,79	3,25	0,79	3,39	0,73	3,52	0,65	3,35	0,74	3,35	0,74	3,31	0,75	3,5	0,6	3,52	0,63	3,36	0,75	3,32	0,57
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,03	0,81	3,13	0,8	3,23	0,75	3,24	0,81	3,4	0,74	3,28	0,79	3,3	0,76	3,22	0,77	3,34	0,7	3,34	0,72	3,28	0,77	3,23	0,58

Dipartimento di Scienze della terra e geambientali	3,24	0,77	3,32	0,74	3,41	0,72	3,51	0,71	3,61	0,66	3,47	0,71	3,49	0,73	3,5	0,68	3,63	0,58	3,64	0,61	3,44	0,76	3,47	0,5
Dipartimento di Scienze politiche	3,09	0,8	3,12	0,8	3,3	0,75	3,33	0,77	3,47	0,7	3,4	0,75	3,4	0,74	3,25	0,79	3,47	0,65	3,44	0,69	3,4	0,72	3,29	0,56
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	3,21	0,8	3,34	0,78	3,46	0,71	3,45	0,74	3,57	0,64	3,45	0,74	3,48	0,72	3,34	0,79	3,55	0,64	3,56	0,63	3,51	0,69	3,43	0,53
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,19	0,83	3,27	0,75	3,35	0,72	3,5	0,68	3,58	0,61	3,34	0,78	3,33	0,74	3,37	0,7	3,54	0,58	3,48	0,71	3,52	0,68	3,4	0,5
Dipartimento Ionico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,2	0,83	3,38	0,73	3,4	0,74	3,52	0,69	3,58	0,65	3,52	0,7	3,53	0,69	3,36	0,8	3,58	0,62	3,56	0,64	3,49	0,7	3,44	0,56
Fac/Scuola di Medicina	3,21	0,81	3,2	0,84	3,22	0,84	3,33	0,8	3,37	0,76	3,27	0,81	3,31	0,79	3,17	0,88	3,32	0,76	3,31	0,78	3,38	0,74	3,28	0,65
ATENEO	3,12	0,82	3,19	0,81	3,26	0,78	3,34	0,78	3,45	0,71	3,31	0,78	3,34	0,76	3,23	0,82	3,4	0,7	3,4	0,72	3,36	0,74	3,29	0,59

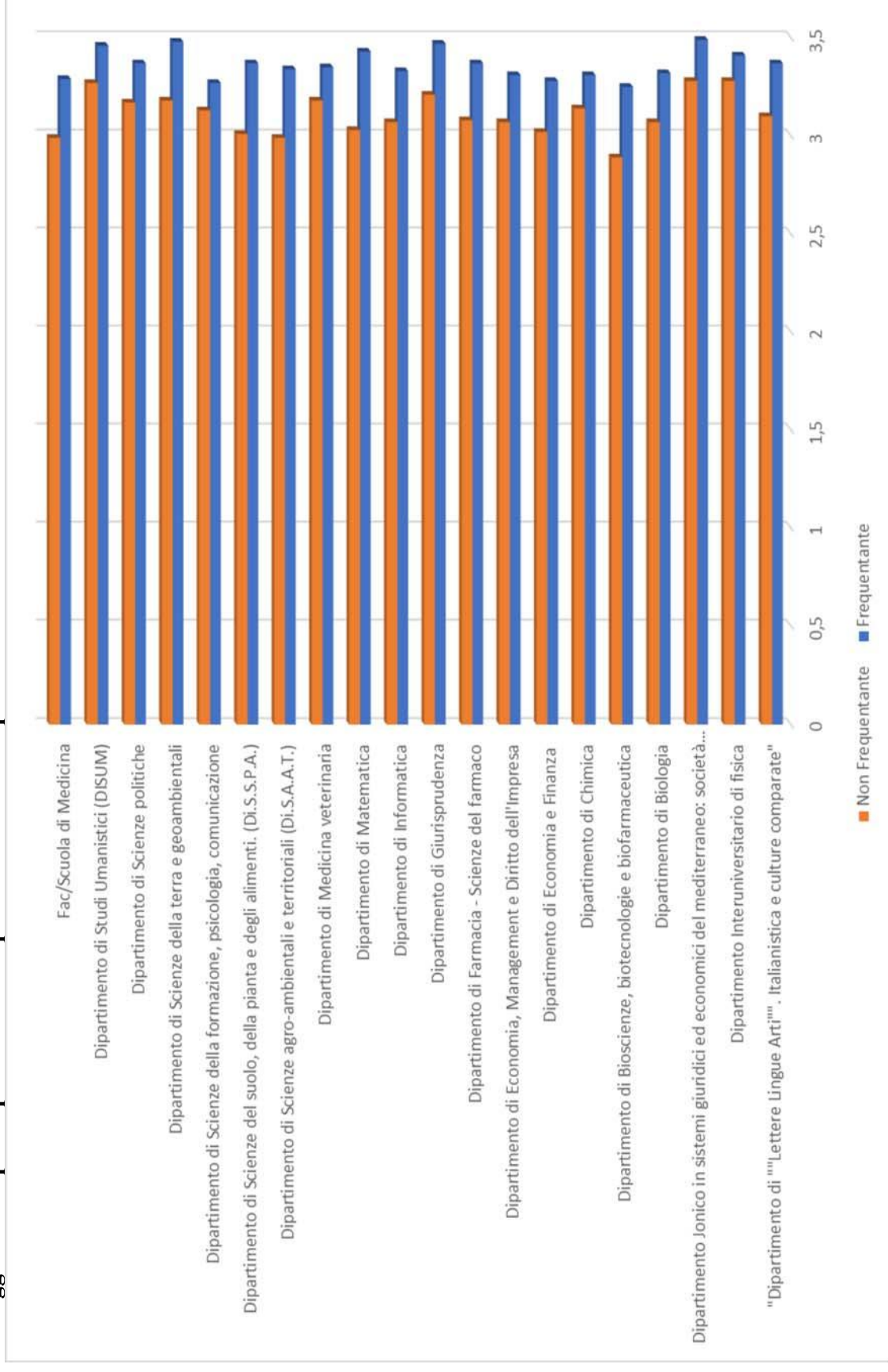
Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio per Dipartimento



Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI (PUNTO 2)

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2017/18 sono state valutate 4.961 unità didattiche su complessive 5.420 unità didattiche valutabili, con un tasso di copertura del 91,5% (Tab. 1). Per unità didattiche valutabili si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario; le unità didattiche valutate sono quelle con almeno un questionario compilato.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 6,3.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 2 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11,2); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Farmacia - Scienze del farmaco (3,2) e di Informatica (3,8).

Tab. 1- Moduli di insegnamento erogati, moduli di insegnamento rilevati e tasso di copertura per Dipartimento

DIPARTIMENTO/SCUOLA	Moduli di insegnamento valutabili	Moduli di insegnamento valutati	Tasso di copertura insegnamenti
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	378	365	96,6
Dipartimento di Biologia	142	107	75,4
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	158	144	91,1
Dipartimento di Chimica	127	106	83,5
Dipartimento di Economia e Finanza	174	147	84,5
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	190	182	95,8
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	186	171	91,9
Dipartimento di Giurisprudenza	362	335	92,5
Dipartimento di Informatica	137	127	92,7
Dipartimento di Matematica	84	66	78,6
Dipartimento di Medicina veterinaria	137	134	97,8
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	118	109	92,4
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	83	80	96,4
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	203	193	95,1
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	126	92	73,0
Dipartimento di Scienze politiche	165	157	95,2
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	224	212	94,6

Dipartimento Interuniversitario di fisica	126	110	87,3
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	172	142	82,6
Fac/Scuola di Medicina	2128	1982	93,1
Totale Dipartimenti	5.420	4.961	91,5

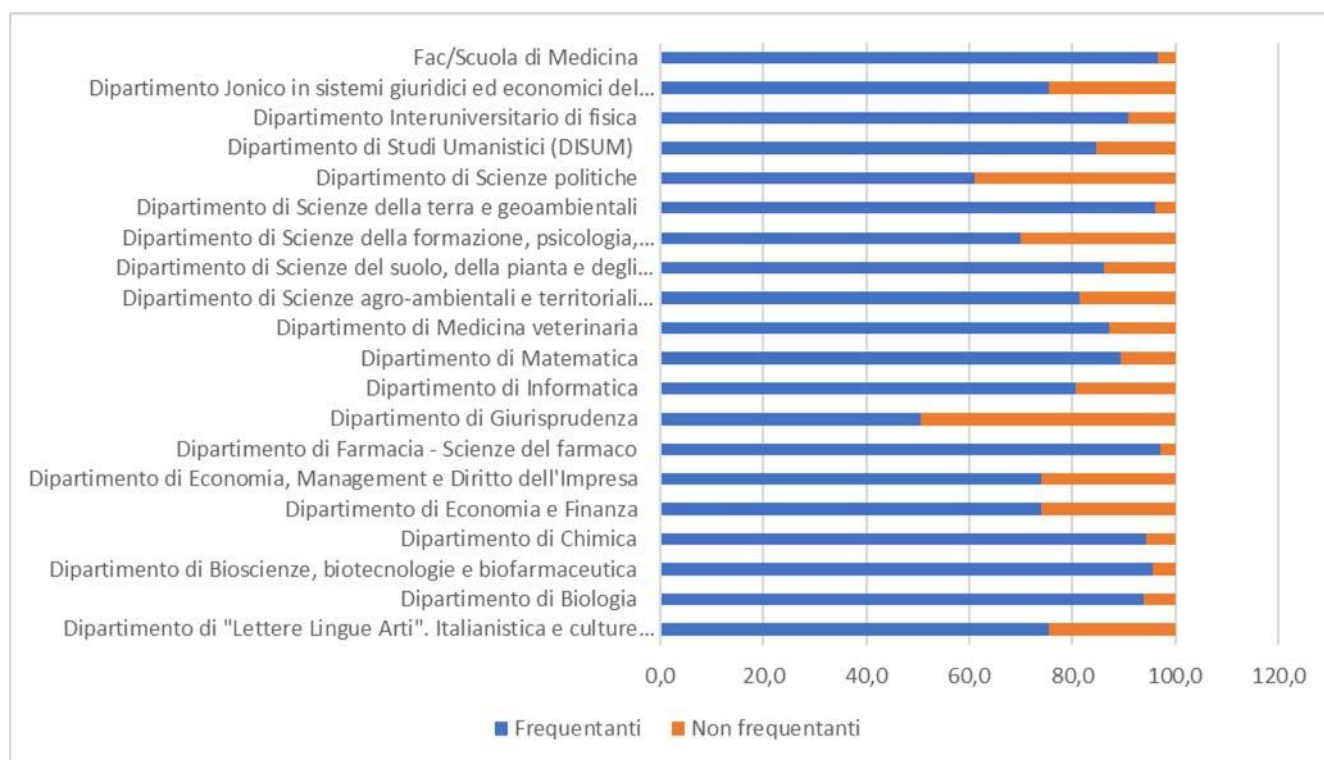
Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Tab. 2 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti

Dipartimento/Scuola	Iscritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3.782	19.243	14.495	4.748	52,7	5,1
Dipartimento di Biologia	656	3.557	3.336	221	33,2	5,4
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	621	3.800	3.633	167	26,4	6,1
Dipartimento di Chimica	285	1.271	1.198	73	12,0	4,5
Dipartimento di Economia e Finanza	1.285	7.146	5.281	1.865	48,6	5,6
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.407	12.522	9.252	3.270	68,8	5,2
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.400	4.424	4.299	125	25,9	3,2
Dipartimento di Giurisprudenza	2.626	10.389	5.262	5.127	31,0	4,0
Dipartimento di Informatica	1.739	6.602	5.317	1.285	52,0	3,8
Dipartimento di Matematica	216	920	821	99	13,9	4,3
Dipartimento di Medicina veterinaria	544	3.617	3.152	465	27,0	6,6
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	454	3.113	2.531	582	28,6	6,9
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	462	3.408	2.934	474	42,6	7,4
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	2.968	22.422	15.690	6.732	116,2	7,6
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	153	925	889	36	10,1	6,0
Dipartimento di Scienze politiche	1.598	7.066	4.301	2.765	45,0	4,4
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	904	4.491	3.797	694	21,2	5,0
Dipartimento Interuniversitario di fisica	315	2.478	2.252	226	22,5	7,9
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.644	7.247	5.467	1.780	51,0	4,4
Fac/Scuola di Medicina	5.341	59.762	57.765	1.997	30,2	11,2
Totale Dipartimenti	29.400	184.403	151.672	32.731	37,2	6,3

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.



Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA (PUNTO 3)

Descrizione modalità di rilevazione

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B – "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No" e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2017/18 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario, come da tabella seguente:

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	30 ottobre 2017	30 settembre 2018
I semestre	24 novembre 2017	30 settembre 2018
II bimestre	18 gennaio 2018	30 settembre 2018
III bimestre	28 marzo 2018	28 febbraio 2019
II semestre o annuali	22 aprile 2018	28 febbraio 2019
IV bimestre	30 maggio 2018	28 febbraio 2019

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

Punti di forza e di debolezza

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario.

La rilevazione online dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO) (PUNTO 4)

DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO DI QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7314	LETTERE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	87	84	6.220	3,35	
7412	CULTURE DELLE LINGUE MODERNE E DEL TURISMO (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	61	55	1.490	3,28	
7413	COMUNICAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	52	51	3.595	3,19	
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	18	18	1.250	3,27	
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	28	28	3.685	3,26	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
8314	FILOLOGIA MODERNA (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	32	31	1.147	3,34	
8319	STORIA DELL'ARTE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	24	24	431	3,53	
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	27	27	511	3,46	
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA (D.M.270/04)	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	21	21	721	3,36	
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	28	26	193	3,39	
7742	SCIENZE BIOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	45	42	2.795	3,25	
7750	SCIENZE DELLA NATURA (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	32	32	484	3,46	
8746	SCIENZE DELLA NATURA (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	7	6	9		
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	24	17	203	3,49	
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (D.M.270/04)	Dipartimento di Biologia	34	10	66	3,52	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	32	32	1.408	3,22	
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	44	38	1.058	3,15	
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	13	13	99	3,34	
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	16	14	331	3,27	
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	12	11	195	3,29	
8749	SCIENZE BIOSANITARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	25	20	466	3,35	
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	16	16	243	3,26	
7743	CHIMICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	33	32	825	3,26	
7893	SCIENZE AMBIENTALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	27	26	197	3,54	
8750	SCIENZA E TECNOLOGIE DEI MATERIALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	18	16	71	3,47	
8752	SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Chimica	49	32	178	3,18	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
7054	ECONOMIA E COMMERCIO (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia e Finanza	49	46	5.400	3,17	
7055	SCIENZE STATISTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia e Finanza	33	29	416	3,45	
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	24	22	310	3,31	
8964	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	46	30	822	3,28	
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	22	20	198	3,34	
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	34	34	4.295	3,25	
7053	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	29	29	2.938	3,18	
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	27	27	885	3,43	
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	21	20	923	3,28	
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	21	20	1.365	3,17	
8056	MARKETING (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	20	17	308	3,30	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICHE E CULTURALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	21	19	966	3,28	
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI (D.M.270)	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	17	16	842	3,33	
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	30	29	356	3,42	
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	51	49	1.255	3,40	
8173	FARMACIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	105	93	2.813	3,34	
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	184	160	7.935	3,35	
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	88	87	1.398	3,32	
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	56	56	660	3,28	
7223	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	26	24	179	3,18	
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA (D.M.270/04)	Dipartimento di Giurisprudenza	8	8	218	3,30	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
7746	INFORMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Informatica	36	36	2.640	3,28	
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Informatica	37	37	2.460	3,26	
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	22	22	1.016	3,30	
8744	INFORMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Informatica	26	16	109	3,62	
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	9	9	235	3,25	
8975	COMPUTER SCIENCE (D.M.270/04)	Dipartimento di Informatica	7	7	142	3,07	
7752	MATEMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Matematica	33	31	694	3,36	
8745	MATEMATICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Matematica	51	35	226	3,39	
7962	SCIENZE ANIMALI E PRODUZIONI ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	30	28	1.054	3,40	
8962	MEDICINA VETERINARIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	88	87	2.307	3,32	
8963	IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Medicina veterinaria	19	19	256	3,22	1
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	54	51	2.335	3,26	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
7005	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO AGRO-FORESTALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	30	28	312	3,35	
8007	GESTIONE E SVILUPPO SOSTENIBILE DEI SISTEMI RURALI MEDITERRANEI (DM270)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	34	30	466	3,28	
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	31	31	2.101	3,31	
8002	MEDICINA DELLE PIANTE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	19	19	361	3,36	
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	16	16	879	3,34	
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITA' E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	17	14	67	3,46	
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	29	27	3.264	3,22	
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	23	23	3.988	3,22	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
8014	FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	16	16	710	3,37	
8603	PSICOLOGIA CLINICA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	15	15	1.296	3,29	
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	14	14	1.132	3,27	
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	46	46	6.798	3,16	
8607	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE EDITORIALE, PUBBLICA E SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	33	25	624	3,25	
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	27	27	4.609	3,29	
7751	SCIENZE GEOLOGICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	34	33	574	3,43	
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	70	37	147	3,67	
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	22	22	204	3,51	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	37	31	650	3,38	
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	32	32	1.711	3,30	
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	37	37	3.003	3,24	
8912	RELAZIONI INTERNAZIONALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	22	20	599	3,43	
8913	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	19	19	375	3,33	
8914	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	18	18	728	3,30	
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	48	47	1.506	3,35	
7313	FILOSOFIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	37	36	1.174	3,47	
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	32	31	687	3,38	
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	38	32	289	3,40	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
8312	ARCHEOLOGIA (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	22	21	211	3,51	
8315	FILOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL' ANTICHITA' (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	26	25	311	3,67	
8317	SCIENZE FILOSOFICHE (D.M.270/04)	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	21	20	313	3,53	
7744	FISICA (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	41	41	1.969	3,40	
7745	SCIENZA DEI MATERIALI (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	17	17	80	3,42	
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	11	11	144	3,25	
8743	FISICA (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	27	16	69	3,50	
8753	PHYSICS (D.M.270/04)	Dipartimento Interuniversitario di fisica	30	25	216	3,43	
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	79	63	1.644	3,51	
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	28	27	2.001	3,32	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	49	36	2.985	3,49	
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT (D.M.270/04)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	16	16	617	3,39	
7462	ASSISTENZA SANITARIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	61	51	338	3,34	
7463	DIETISTICA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	64	51	301	3,23	
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	60	60	1.070	3,24	
7465	FISIOTERAPIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	181	153	3.192	3,20	1
7466	IGIENE DENTALE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	58	50	370	3,57	
7467	INFERMIERISTICA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	416	402	17.973	3,29	
7468	LOGOPEDIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	53	44	588	3,24	
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	50	45	298	3,12	
7470	OSTETRICIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	67	67	722	3,40	
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	55	49	198	3,31	
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	50	49	576	3,12	

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	115	102	711	3,51	1
7474	TECNICHE DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	60	58	631	3,28	
7475	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	7	7	56	3,33	
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	61	60	602	3,30	1
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	77	47	210	3,01	
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	54	52	355	3,47	
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	45	45	3.648	3,21	
8462	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	273	273	22.938	3,27	2

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO E' INFERIORE ALLA META' DEL VALORE MASSIMO.
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	91	87	1.433	3,35	
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	46	46	689	3,08	
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE (D.M. 270/04)	Fac/Scuola di Medicina	34	34	412	3,48	
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	130	130	1.813	3,37	
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (D.M.270)	Fac/Scuola di Medicina	20	20	638	3,29	

Fonte: Elaborazioni Staff Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

RILEVAZIONE SU LAUREATI E DIPLOMATI ACCADEMICI VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA DI STUDIO E PROSPETTIVE FUTURE Indagine 2018

Legenda

TIPOLAU: identifica il tipo di laurea che lo studente sta concludendo. Può assumere valori:

L → laurea triennale

LS → laurea magistrale biennale

LSE → laurea magistrale a ciclo unico

CDL → laurea pre-riforma

CS_CODE: per gli allievi delle Scuole Superiori, identifica il codice della Scuola. Può assumere valori:

70043 "Scuola Normale Superiore"

70044 "Scuola Superiore Sant'Anna"

70300 "Scuola Universitaria Superiore di Pavia".

MODULO: identifica una domanda o un insieme di domande che non vengono poste al laureando se presenti in un titolo di studio precedentemente conseguito o in un precedente questionario compilato.

INFORMATIVA SUL TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Prima di procedere alla compilazione del questionario è necessario prendere visione dell'informativa sul trattamento dei dati personali e fornire il relativo consenso

Ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 2016/679, La informiamo che:

Soggetti del trattamento:

- titolare del trattamento dei dati è il Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, viale Masini 36, 40126, Bologna - Italia, Tel. +39 051 6088919, Fax +39 051 6088988;
- il Responsabile per la Protezione dei Dati (RPD) del Consorzio, individuato alla pagina <http://www.almalaurea.it/info/condizioni/privacy>, può essere contattato all'indirizzo rpd@almalaurea.it.

Finalità, basi giuridiche e conservazione dei dati forniti:

- nell'ambito delle proprie finalità istituzionali, il Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea promuove e svolge attività di ricerca scientifica ed è dal 2016 membro del SISTAN (Sistema statistico nazionale);
- i dati da Lei forniti nella compilazione facoltativa del questionario sono trattati per le seguenti finalità:
 - i dati raccolti sono trattati per finalità di elaborazione di rapporti statistici e per effettuare eventuali ulteriori rilevazioni, al fine di monitorare a distanza di tempo la condizione occupazionale di laureati e diplomati;
 - alcuni dati possono essere trattati anche per la finalità di favorire l'inserimento nel mondo del lavoro e la formazione professionale, mediante la loro inclusione nel Suo Curriculum Vitae presente nella banca dati di AlmaLaurea, qualora Lei abbia acconsentito alla sua creazione;
- il questionario evidenzia opportunamente, nelle diverse sezioni di compilazione, quali sono i dati trattati per le finalità di elaborazione di rapporti statistici e quali dati possono essere trattati anche per la finalità di favorire l'inserimento nel mondo del lavoro e la formazione professionale, mediante la loro inclusione nel Suo Curriculum Vitae (informazione sul diploma di maturità, conoscenze linguistiche, competenze informatiche, esperienze all'estero, esperienze di tirocinio, intenzione di proseguire gli studi, caratteristiche del lavoro cercato);
- per la finalità di inserimento nel mondo del lavoro e di formazione professionale, i dati da Lei conferiti sono trattati, quindi inclusi nel Curriculum Vitae da Lei creato, ai sensi dell'art. 6, 1° comma, lett. a) del Regolamento (UE) 2016/679, solo nel caso fornisca il Suo consenso, che ha in ogni caso il diritto di revocare in qualsiasi momento senza incidere sui trattamenti già effettuati;
- per prendere nuovamente visione del trattamento effettuato sui dati inclusi nel Suo Curriculum Vitae, si rinvia all'informativa sul Curriculum Vitae consultabile al seguente link [<http://www.almalaurea.it/info/condizioni/privacy/informativa-d2>]
- per le finalità di indagine statistica, i dati da Lei conferiti sono trattati, ai sensi dell'art. 6, 1° comma, lett. a) del Regolamento (UE) 2016/679, qualora Lei fornisca il Suo consenso, che ha il diritto di revocare in qualsiasi momento, senza incidere sui trattamenti già effettuati;
- i dati possono inoltre essere analizzati nell'ambito di ulteriori indagini statistiche, al fine di monitorare a distanza di tempo la condizione occupazionale di laureati e diplomati;
- alla luce delle finalità istituzionali perseguite dal Consorzio, in particolare con riferimento alla promozione e svolgimento di attività di ricerca scientifica, anche in qualità di membro del SISTAN, i dati da Lei conferiti

saranno conservati fino a quando ritenuti necessari al perseguimento delle finalità di indagine statistica, tenuto conto della necessità di monitorare l'evoluzione del percorso occupazionale di laureati e diplomati nel lungo periodo. La conservazione è effettuata adottando idonee misure di sicurezza. In particolare, i dati sono conservati in forma pseudonimizzata, attuando meccanismi di separazione logica e/o fisica tra i dati da Lei conferiti in risposta alle domande del presente questionario e i Suoi dati anagrafici e di contatto;

- in ogni caso, la pubblicazione e diffusione dei dati raccolti a fini statistici avviene esclusivamente in forma anonima e aggregata;

Destinatari o categorie di destinatari dei dati personali:

- per finalità di indagine statistica possono avere accesso ai dati da Lei forniti con il presente questionario i seguenti soggetti o categorie di soggetti: il Suo Ateneo o la Sua Istituzione AFAM, in qualità di titolari autonomi del trattamento, se aderenti al Consorzio o se hanno stipulato con esso specifici accordi, consultabili al seguente link [http://www.almalaurea.it/info/chiamo/chiamo_socia]; enti e istituti di ricerca o altri soggetti appartenenti al SISTAN, in qualità di titolari autonomi del trattamento, nonché i soggetti incaricati della fornitura di supporto tecnologico, in qualità di responsabili del trattamento. L'elenco dei responsabili del trattamento di cui è titolare il Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea è pubblicato alla pagina <https://www.almalaurea.it/info/condizioni/privacy>.

Esercizio dei diritti dell'interessato:

- può esercitare i diritti a Lei riconosciuti dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali, tra cui il diritto di chiedere al titolare del trattamento l'accesso ai dati personali e la rettifica o la cancellazione degli stessi, la limitazione o opposizione al trattamento che La riguarda, oltre al diritto alla portabilità dei dati, nei limiti di quanto previsto agli artt. 15-21 del Regolamento 2016/679;
- ai sensi dell'art. 77 del Regolamento, qualora ritenga che il trattamento che La riguarda violi la normativa in materia di protezione dei dati personali, Lei ha diritto di proporre reclamo al Garante italiano per la protezione dei dati personali ovvero all'autorità di controllo dello Stato membro Ue in cui risiede abitualmente, lavora ovvero del luogo ove si è verificata la presunta violazione;
- per l'esercizio dei Suoi diritti può rivolgersi al titolare del trattamento, inviando una comunicazione all'Ufficio Assistenza agli Utenti, al seguente recapito: supporto.laureati@almalaurea.it.

Preso visione dell'informativa

consento il trattamento dei dati raccolti nel questionario per **finalità di analisi ed elaborazione di rapporti statistici**

Acconsento Non acconsento

[compare se si è acconsentito alla voce precedente]

consento il **trasferimento nel mio curriculum vitae**, nel caso ne abbia autorizzato la creazione, dei dati raccolti nel questionario per finalità di inserimento nel mondo del lavoro

Acconsento Non acconsento

CURRICULUM SCOLASTICO E FORMATIVO (pagina 1)

Le informazioni raccolte non verranno divulgate se non in forma anonima e aggregata, tale da garantire l'anonimato. Fanno eccezione le domande contrassegnate da sfondo colorato, alcune delle quali saranno utilizzate ai fini della compilazione del Curriculum Vitae.

ATTENZIONE: Nel caso in cui Lei abbia svolto parte del corso di laurea presso più atenei (es. titoli doppi/multipli o congiunti), Le chiediamo di fare riferimento alla sola esperienza svolta presso l'Ateneo italiano in cui ha fatto la domanda di laurea.

RESIDENZA

RESISTATO. Stato
[TENDINA, preselezionato ITALIA]

[scompare se **RESISTATO** ≠ 200]

RESIPROV. Provincia/città metropolitana
[TENDINA]

[scompare se **RESISTATO** ≠ 200]

RESICOMUNE. Comune
[TENDINA]

DOMICILIO

Compili solo se diverso dalla residenza.

DOMSTATO. Stato
[TENDINA, preselezionato ITALIA]

[scompare se **DOMSTATO** ≠ 200]

DOMPROV. Provincia/città metropolitana
[TENDINA]

[scompare se **DOMSTATO** ≠ 200]

DOMCOMUNE. Comune
[TENDINA]

SCUOLA SECONDARIA SUPERIORE (DI SECONDO GRADO)

MODULO 6

MAT_ITALIA. Dove ha conseguito il diploma di scuola secondaria superiore?

- [1] in Italia
- [2] all'estero

[compare se **MAT_ITALIA = 2**]

MAT_STATOB. Indichi lo Stato:
[TENDINA]

MAT_ITALIANA. Indipendentemente dallo Stato dove è stato conseguito, il titolo ottenuto è:

- [1] un diploma italiano
- [2] un diploma estero
- [3] un doppio diploma italiano e estero (es: Baccalauréat)

[scompare se **MAT_ITALIANA=2**]

TIPMAT.

Diploma

ATTENZIONE: faccia riferimento al diploma indipendentemente dall'Istituto in cui è stato conseguito.
ATTENZIONE: se ha conseguito il diploma prima del 2015 nelle parentesi trova la corrispondenza con i nomi dei diplomi precedenti.

- [30] liceo classico
- [31] liceo scientifico
- [32] liceo linguistico
- [33] liceo artistico (compreso l'istituto d'arte)
- [34] liceo musicale e coreutico
- [35] liceo delle scienze umane (compresi il liceo delle scienze sociali, il liceo socio-psico-pedagogico o istituto magistrale)
- [36] tecnico economico (compresi il tecnico commerciale, il tecnico per periti aziendali e corrispondenti in lingue estere, il tecnico per le attività sociali o femminile/per i servizi sociali, il tecnico per il turismo)
- [37] tecnico tecnologico (compresi il tecnico industriale, il tecnico per geometri, il tecnico agrario, il tecnico nautico e aeronautico)
- [38] professionale servizi
- [39] professionale industria e artigianato

VOTOMAT. Voto di diploma _____

VOTOMATMAX. su _____

[se **VOTOMAT** or **VOTOMAX** è non numerica, allora appare l'avviso: "E' stato inserito un valore non numerico."]
[se **VOTOMAT > VOTOMAX**, allora appare l'avviso: "Il voto deve essere inferiore al voto massimo specificato."]

LODEMAT. Lode

- [1] sì
- [2] no

Y1_ANNOMAT. Anno scolastico di conseguimento del diploma: _____

[se **Y1_ANNOMAT** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]
[se **Y1_ANNOMAT > annolau** or **Y1_ANNOMAT < 1900**, allora appare l'avviso: "L'anno inserito non è corretto."]

Y2_ANNOMAT. – [AUTOCOMPLETATO]

FINE MODULO 6

PRECEDENTI ESPERIENZE UNIVERSITARIE/ACCADEMICHE CONCLUSE

MODULO 7

[compare se **TIPOLAU = LS**]

INTRO_LS. Per avere accesso al corso di laurea specialistica/magistrale che sta portando a termine, Lei ha conseguito un precedente titolo universitario/accademico.

[compare se **TIPOLAU = L or LSE or CDL**]

OLD_SITERM. Ha conseguito, prima di questa esperienza universitaria, un precedente titolo universitario/accademico?

- [1] sì
- [2] no

[scompare se **OLD_SITERM=2**]

OLD_TIPO_UNIV. Di quale titolo si tratta?
Nel caso di più titoli, faccia riferimento al più recente.

- [UNIV] titolo universitario italiano
- [ESTERO] titolo universitario estero
- [AFAM] titolo di Alta Formazione Artistica e Musicale

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]

OLD_LAUDIP_S. Tipo di corso

- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=AFAM**] [L] Laurea triennale
- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=AFAM**] [CDL] Corso di laurea pre-riforma (4, 5 o 6 anni)
- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=AFAM**] [LS] Laurea specialistica/magistrale (2 anni)
- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=AFAM**] [LSE] Laurea specialistica/magistrale a ciclo unico/europea (5 o 6 anni)
- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=AFAM**] [DU] Diploma universitario
- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=AFAM**] [SFS] Scuola diretta a fini speciali

- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=UNIV**] [CDLA] Diploma Accademico pre-riforma
- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=UNIV**] [LA] Diploma Accademico di 1° livello
- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=UNIV**] [LSA] Diploma Accademico di 2° livello
- [scompare se **OLD_TIPO_UNIV=UNIV**] [LSEA] Diploma Accademico a ciclo unico

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV≠UNIV**]

OLD_DOPPIO_S. Si tratta di un titolo universitario congiunto/doppio (italiano/estero)?

- [3] sì, un titolo congiunto (joint degree) [NB: si tratta di un titolo unico firmato congiuntamente da due istituzioni]
- [4] sì, un titolo doppio/multiplo (double/multiple degree) [NB: si tratta di un titolo nazionale finale rilasciato da ciascuna istituzione coinvolta]
- [5] no, non ho ottenuto nessuno dei due precedenti titoli

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]

OLD_UNIVC_S. Ateneo/Istituzione AFAM

- [solo se **OLD_TIPO_UNIV=UNIV**] [TENDINA UNIV]
- [solo se **OLD_TIPO_UNIV=AFAM**] [TENDINA AFAM]

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]

OLD_CORSO_S. Corso di studi _____

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]

OLD_CORSANNI_S. Durata legale del corso (in anni) _____

[se **OLD_CORSANNI_S** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]

OLDIMMA1_S. Anno accademico di immatricolazione _____

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]

OLDIMMA2_S . - [AUTOCOMPLETATO]

[se **OLDIMMA1_S** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[Se **OLDIMMA1_S > anno corrente or OLDIMMA1_S < 1900**, allora appare l'avviso: "L'anno inserito non è corretto"]

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]
OLDFINEA1. Anno accademico di conseguimento del titolo _____

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]
OLDFINEA2. – [AUTOCOMPLETATO]

[Se **OLDFINEA1** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]
[Se **OLDFINEA1 > anno corrente or OLDFINEA1 < 1900**, allora appare l'avviso: "L'anno inserito non è corretto"]
[Se **OLDFINEA1 < OLDDIMMA1**, allora appare l'avviso: "L'anno accademico di immatricolazione deve essere precedente all'anno accademico di conseguimento del titolo"]

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV = ESTERO or AFAM**]
OLDLAU. Voto di laurea _____

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV = ESTERO or AFAM**]
OLDLAUBASE. su _____

[Se **OLDLAU or OLDLAUBASE** è non numerica, allora appare l'avviso: "E' stato inserito un valore non numerico."]
[Se **OLDLAU > OLDLAUBASE**, allora appare l'avviso: "Il voto deve essere inferiore al voto massimo specificato."]

[compare se **OLD_TIPO_UNIV = AFAM**]
OLDLAUAFAM. Voto di diploma accademico _____

[compare se **OLD_TIPO_UNIV = AFAM**]
OLDLAUBASEAFAM. su _____

[se **OLDLAUAFAM or OLDLAUBASEAFAM** è non numerica, allora appare l'avviso: "E' stato inserito un valore non numerico."]
[Se **OLDLAUAFAM > OLDLAUBASEAFAM**, allora appare l'avviso: "Il voto deve essere inferiore al voto massimo specificato."]

[scompare se **OLD_SITERM=2 or OLD_TIPO_UNIV=ESTERO**]
OLDLODE. Lode

[1] sì
[2] no

[compare se **OLD_TIPO_UNIV = AFAM**]
OLDMENZIONE. Menzione d'onore

[1] sì
[2] no

FINE MODULO 7

PRECEDENTI ESPERIENZE UNIVERSITARIE/ACCADEMICHE NON CONCLUSE

MODULO 27

OLD_NOTERM. Ha intrapreso, senza conseguire il titolo finale, corsi di studio universitari/accademici diversi dall'esperienza che sta concludendo?

- [1] sì
[2] no

[comparare se **OLD_NOTERM=1**]

OLD_PERCHE. Qual è il motivo principale per cui ha interrotto il corso di studio universitario/accademico?

- [1] motivi lavorativi (lavoro troppo impegnativo, cambio di sede di lavoro, ...)
[2] motivi economici (perdita della borsa di studio, eccessivo costo della vita universitaria, ...)
[3] le discipline del corso non Le interessavano come credeva all'inizio
[4] il corso era troppo difficile per Lei
[5] ha avuto accesso ad un corso al quale non poteva accedere in precedenza
[6] non si è trovato bene nella città che La ospitava (basso livello di sicurezza, scarsa socialità, servizi scadenti, ...)
[7] non si è trovato bene nell'Ateneo che aveva scelto (organizzazione scadente, strutture non adeguate, opportunità di stage e esperienze all'estero limitate, ...)
[8] motivi personali (es. età, maternità, problemi di salute, trasferimento all'estero, viaggio, ...)
[9] altro, specificare [_____] **OLD_PERCHETEXT9.**

FINE MODULO 27

CONOSCENZA DELLE LINGUE STRANIERE

Indichi il livello di conoscenza per ognuna delle lingue specificate:

ATTENZIONE: se ha qualche dubbio sul significato dei livelli di conoscenza linguistica può posizionarsi sopra a ciascuna voce e leggere le relative specifiche.

	scritta	parlata
inglese	LINGGB_S. (LIVELLI*)	LINGGB_P. (LIVELLI*)
francese	LINGF_S. (LIVELLI*)	LINGF_P. (LIVELLI*)
tedesco	LINGD_S. (LIVELLI*)	LINGD_P. (LIVELLI*)
spagnolo	LINGS_S. (LIVELLI*)	LINGS_P. (LIVELLI*)

* LIVELLI con mouse over [1] nessuna [2] A1 [3] A2 [4] B1 [5] B2 [6] C1 [7] C2

A1 – Livello base: Comprende e usa espressioni di uso quotidiano e frasi basilari tese a soddisfare bisogni di tipo concreto. Sa presentare se stesso/a e gli altri ed è in grado di fare domande e rispondere su particolari personali come: dove abita, le persone che conosce e le cose che possiede. Interagisce in modo semplice, purché l'altra persona parli lentamente e chiaramente e sia disposta a collaborare.

A2 – Livello elementare: Comprende frasi ed espressioni usate frequentemente relative ad ambiti di immediata rilevanza (es. informazioni personali e familiari di base, fare la spesa, la geografia locale, l'occupazione). Comunica in attività semplici e di abitudine che richiedono un semplice scambio di informazioni su argomenti familiari e comuni. Sa descrivere in termini semplici aspetti della sua vita, dell'ambiente circostante; sa esprimere bisogni immediati.

B1 – Livello pre-intermedio o "di soglia": Comprende i punti chiave di argomenti familiari che riguardano la scuola, il tempo libero ecc. Sa muoversi con disinvoltura in situazioni che possono verificarsi mentre viaggia nel paese di cui parla la lingua. È in grado di produrre un testo semplice relativo ad argomenti che siano familiari o di interesse personale. È in grado di esprimere esperienze ed avvenimenti, sogni, speranze e ambizioni e di spiegare brevemente le ragioni delle sue opinioni e dei suoi progetti.

B2 – Livello intermedio: Comprende le idee principali di testi complessi su argomenti sia concreti che astratti, comprese le discussioni tecniche sul suo campo di specializzazione. È in grado di interagire con una certa scioltezza e spontaneità che rendono possibile una interazione naturale con i parlanti nativi senza sforzo per l'interlocutore. Sa produrre un testo chiaro e dettagliato su un'ampia gamma di argomenti e spiegare un punto di vista su un argomento fornendo i pro e i contro delle varie opzioni.

C1 – Livello post-intermedio o "di efficienza autonoma": Comprende un'ampia gamma di testi complessi e lunghi e ne sa riconoscere il significato implicito. Si esprime con scioltezza e naturalezza. Usa la lingua in modo flessibile ed efficace per scopi sociali, professionali ed accademici. Riesce a produrre testi chiari, ben costruiti, dettagliati su argomenti complessi, mostrando un sicuro controllo della struttura testuale, dei connettori e degli elementi di coesione.

C2 – Livello avanzato o di padronanza della lingua in situazioni complesse: Comprende con facilità praticamente tutto ciò che sente e legge. Sa riassumere informazioni provenienti da diverse fonti sia parlate che scritte, ristrutturando gli argomenti in una presentazione coerente. Sa esprimersi spontaneamente, in modo molto scorrevole e preciso, individuando le più sottili sfumature di significato in situazioni complesse.

Altra lingua:

ATTENZIONE: Per i laureandi non italiani, indichi qui il livello di conoscenza della lingua italiana.

L_ALTROC1. Altra lingua: [TENDINA LINGUE]

[compare se **L_ALTROC1≠null**]
scritta
LA1_LING_S. (LIVELLI*)

[compare se **L_ALTROC1≠null**]
Parlata
LA1_LING_P. (LIVELLI*)

[compare se **L_ALTROC1 è piena**]

L_ALTROC2. Altra lingua: [TENDINA LINGUE]

[compare se **L_ALTROC2≠null**]
scritta
LA2_LING_S. (LIVELLI*)

[compare se **L_ALTROC2≠null**]
parlata
LA2_LING_P. (LIVELLI*)

** LIVELLI [1] nessuna [2] A1 [3] A2 [4] B1 [5] B2 [6] C1 [7] C2

CONOSCENZE INFORMATICHE

Indichi il livello di conoscenza per ognuna delle competenze informatiche specificate:

	NESSUNA	LIMITATA	DISCRETA	BUONA	OTTIMA	
SOLIV.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	sistemi operativi (Windows, Unix, Mac OS, Android, iOS, ...)
LPROGLIV.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	linguaggi di programmazione (C++, C#, Java, Javascript, ...)
WPLIV.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	word processor (Microsoft Word, Writer, StarOffice, ...)
WSLIV.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	fogli elettronici (Excel, ...)
DBLIV.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	data base (Oracle, SQL server, Access, ...)
CADLIV	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	CAD/CAM/CAE – Progettazione assistita
GNETNAV.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	navigazione in Internet e comunicazione in rete (e-mail, blog, forum, social network, ...)
GNETDOSITE.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	realizzazione siti Web (HTML, CSS, PHP, ASP.NET, ...)
GNETNET.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	reti di trasmissione dati (protocolli di rete, tecnologie, ...)
MMEDIALIV.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)
GPRES.	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	strumenti di presentazione (PowerPoint, Keynote, Impress, ...)

ECDL. Ha conseguito l'ECDL (patente informatica europea)?

[1] sì
[2] no

GPROGLQ. Linguaggi di programmazione conosciuti _____

NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE STA CONCLUDENDO (pagina 2)

Le informazioni raccolte non verranno divulgate se non in forma anonima e aggregata, tale da garantire l'anonimato. Fanno eccezione le domande contrassegnate da sfondo colorato, alcune delle quali saranno utilizzate ai fini della compilazione del Curriculum Vitae.

ATTENZIONE: Nel caso in cui Lei abbia svolto parte del corso di laurea presso più atenei (es. titoli doppi/multipli o congiunti), Le chiediamo di fare riferimento alla sola esperienza svolta presso l'Ateneo italiano in cui ha fatto la domanda di laurea.

[compare se **TIPOLAU = LS**]

CONTINUITA' DEGLI STUDI

CONTINUITA. Il corso di laurea specialistica/magistrale che sta per concludere è coerente con il titolo precedentemente conseguito?
Faccia riferimento al titolo che Le è stato richiesto per accedere al corso di secondo livello che sta per concludere.

[1] è la naturale prosecuzione

[2] è nel medesimo ambito disciplinare, ma ha toccato tematiche parzialmente differenti

[3] è completamente diverso da quello precedente

STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

ESTERO. Ha effettuato periodi di studio all'estero
[compare solo se **TIPOLAU = LS**] nel corso del biennio specialistico/magistrale?
[compare se **TIPOLAU = L or LSE or CDL**] nel corso degli studi universitari?
ATTENZIONE: se all'estero ha effettuato un'esperienza incentrata solo sul tirocinio/stage, quell'esperienza non va considerata come un periodo di STUDIO all'estero. Le tesi all'estero invece sono da considerarsi periodi di STUDIO all'estero.

[1] sì

[2] no

[scompare se **ESTERO=2**]

ESTMOD1. Indichi l'esperienza di studio all'estero più importante:

ATTENZIONE: Dia priorità all'Erasmus e agli altri programmi riconosciuti dal Suo corso.

[7] Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)

[8] altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bilaterale, ...)

[9] altra esperienza riconosciuta dal corso di studi (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo doppio/congiunto, ...)

[10] iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi

[compare se **ESTMOD1=8**]

ESTPROGRAUE1. Indichi quale: _____

[compare se **ESTMOD1=9**]

ESTALTRORI. Indichi quale: _____

[scompare se **ESTERO=2**]

ESTDURT1. Durata del periodo di studio (in mesi) _____

[Se **ESTDURT1** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[scompare se **ESTERO=2**]

ESTPA1X. Stato[TENDINA]

[compare se **ESTERO=1 and (CS_CODE = "70044" | CS_CODE = "70043")**]

ESTMOD1_SA. L'esperienza di studio all'estero indicata è stata effettuata nell'ambito del percorso formativo della
[se **CS_CODE = 70044**]Scuola Superiore Sant'Anna
[se **CS_CODE = 70043**]Scuola Normale Superiore?

[1] sì

[2] no

[scompare se **ESTERO=2 or ESTMOD1=10**]

ESTESAMI. Ha sostenuto esami all'estero?

[1] sì

[2] no

[scompare se **ESTESAMI=2**]

SOSTES. Numero degli esami superati all'estero _____

[Se **SOSTES** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[scompare se **ESTESAMI=2**]

CONVES. Quanti di questi sono stati convalidati in Italia? _____

[Se **CONVES** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[scompare se **ESTERO=2**]

EST_TESI. Ha preparato una parte significativa della tesi/prova finale all'estero?

[1] sì

[2] no

[scompare se (**ESTERO=2 or (ESTMOD1=10 and EST_TESI=2)**)]

R136. Valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

[compare se **ESTERO=1 and ESTMOD1_SA=1 and (ESTMOD1 ≠10 or EST_TESI=1) and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]

R136_SA. Valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla
[se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore?

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

[scompare se **ESTERO=2**]

R137. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

[scompare se ((**TIPOLAU = L or LSE or CDL**) and **ESTERO=2**) or **TIPOLAU = LS**]

ESTERO2. Oltre a quella che ha già indicato, ha effettuato altre esperienze di studio all'estero nel corso degli studi universitari?

[1] sì

[2] no

[compare se **TIPOLAU = LS**]

ESTERO_PEU. Aveva effettuato esperienze di studio all'estero nel corso degli studi universitari/accademici precedenti?

[1] sì

[2] no

[scompare se (**ESTERO2=2**) or (**ESTERO_PEU=2**)]

ESTMOD2.

Indichi l'esperienza di studio all'estero più importante:

[compare se **TIPOLAU = LS**] Dia priorità all'Erasmus e agli altri programmi riconosciuti dal Suo corso.

[7] Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)

[8] altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bilaterale, ...)

[9] altra esperienza riconosciuta dal corso di studi (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo doppio/congiunto, ...)

[10] iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi

[scompare se (**ESTERO2=2**) or (**ESTERO_PEU=2**)]

ESTDURT2. Durata del periodo di studi (in mesi) _____

[Se **ESTDURT2** è non numerica, allora compare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[scompare se (**ESTERO2=2**) or (**ESTERO_PEU=2**)]

ESTPA2X. Stato

[TENDINA]

FINE MODULO 28

[compare se **ESTERO2=1** or **ESTERO_PEU=1** and (**CS_CODE "70044"** or **CS_CODE "70043"**)]

ESTMOD2_SA. L'esperienza di studio all'estero indicata è stata effettuata nell'ambito del percorso formativo della

[se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore?

[1] sì

[2] no

[compare se (**CS_CODE "70044"** or **CS_CODE "70043"**)]

ESP_FUORI_SA. Ha svolto ulteriori esperienze formative fuori sede nell'ambito del percorso della

[se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore

(ad esclusione delle attività di tirocinio/stage)? Ad esempio, partecipazione a convegni, partecipazione a summer/winter school, presentazione di lavori, competizioni internazionali, programmi di scambio...

[1] sì

[2] no

[compare se **ESP_FUORI_SA =1**]

ESP_FUORI_SA_QUALI. Indichi quali: _____

TIROCINIO.

[compare se **TIPOLAU = LS**] Durante il biennio specialistico/magistrale ha

[compare se **TIPOLAU = L** or **LSE** or **CDL**] Ha

svolto attività di tirocinio/stage *riconosciuta dal corso di studi*?

[3] sì, un tirocinio/stage effettivamente *organizzato* dal corso di studi

[4] sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso

[2] no

[compare se **TIROCINIO=3 and (CS_CODE “70044” or CS_CODE “70043”)**]

TIROCINIO_SA. L'attività di tirocinio/stage indicata è stata effettuata nell'ambito del percorso formativo della
[se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore?

[1] sì

[2] no

MODULO 30

[compare se **TIPOLAU = LS and TIROCINIO=2**]

TIROCINIO_PEU. Ne ha svolte durante la precedente esperienza universitaria/accademica?

[3] sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di studi

[4] sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso

[2] no

FINE MODULO 30

[scompare se **TIROCINIO= 4 or 2**]

Se ha svolto più di una attività di tirocinio/stage riconosciuta dal corso, faccia riferimento a quella che ritiene più importante.

[scompare se **TIROCINIO= 4 or 2**]

TIROCINIO_ESTERO. Dove ha svolto il tirocinio/stage?

[1] in Italia

[2] all'estero

[compare se **TIROCINIO_ESTERO=2**]

TIROC_MOD1. Di che tipo di tirocinio/stage si è trattato?

[1] Erasmus Placement

[2] tirocinio/stage con altri programmi dell'Unione Europea

[3] altro tirocinio/stage riconosciuto dal corso di studi

[4] altro

[compare se **TIROC_MOD1 = 4**]

TIROCINIO_ESTERO_ALTRO. Indichi di che tipo di tirocinio/stage si è trattato: _____

[scompare se **TIROCINIO= 4 or 2**]

TIROC_LUOG. Dove l'ha svolto prevalentemente?

[2] presso un ente di ricerca

[3] presso un ente pubblico o un'azienda pubblica

[4] presso un'azienda privata

[1] presso l'Università

[5] presso altre organizzazioni

[scompare se **TIROCINIO= 4 or 2**]

TIROC_ENTE_AZ. Indichi l'ente, l'azienda o l'organizzazione: _____

[scompare se **TIROCINIO= 4 or 2**]

TIROC_DUR. Durata complessiva del tirocinio/stage (in ore) _____

[se **TIROC_DUR** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[scompare se **TIROCINIO= 4 or 2**]

TIROC_ANNO. In che anno solare ha svolto il tirocinio/stage?

ATTENZIONE: se ha svolto l'esperienza in due anni solari differenti, indichi in quale anno si è svolta la parte più consistente del tirocinio/stage.

[_____]

[se **TIROC_ANNO** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[se **TIROC_ANNO** <1990 "L'anno inserito non è corretto"]

[scompare se **TIROCINIO= 4 or 2**]

TIROC_DESC. Attività principale svolta nel corso del tirocinio/stage _____

[scompare se **TIROCINIO = 4 or 2**]

R121. Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio/stage?
[5] decisamente sì
[4] più sì che no
[2] più no che sì
[1] decisamente no

[compare se **TIROCINIO=3 and TIROCINIO_SA=1 and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]

R121_SA. Valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla
[se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore
per effettuare l'attività di tirocinio/stage?

[5] decisamente sì
[4] più sì che no
[2] più no che sì
[1] decisamente no

[scompare se **TIROCINIO = 4 or 2**]

R122. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio/stage da Lei compiuta?

[5] decisamente sì
[4] più sì che no
[2] più no che sì
[1] decisamente no

[scompare se **TIROCINIO=2**]

TIROCINIO_BIS [compare se **TIPOLAU = LS**] Durante il biennio specialistico/magistrale ha
[compare se **TIPOLAU = L or LSE or CDL**] Ha
svolto, oltre a quella già indicata, un'altra attività di tirocinio/stage *riconosciuta dal corso di studi*?

[3] sì, un tirocinio/stage effettivamente *organizzato* dal corso di studi
[4] sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso
[2] no

[compare se **TIROCINIO_BIS=3 and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]

Faccia riferimento a questa seconda attività di tirocinio/stage.

[compare se **TIROCINIO_BIS=3 and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]

TIROCINIO_BIS_SA. L'attività di tirocinio/stage indicata è stata effettuata nell'ambito del percorso formativo della
[se **CS_CODE =70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[se **CS_CODE =70043**] Scuola Normale Superiore?

[1] sì
[2] no

[compare se **TIROCINIO_BIS=3 and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]

TIROCINIO_ESTERO_BIS. Dove ha svolto il tirocinio/stage?

[1] in Italia
[2] all'estero

[compare se **TIROCINIO_ESTERO_BIS=2**]

TIROC_MOD1_BIS. Di che tipo di tirocinio/stage si è trattato?

[1] Erasmus Placement
[2] tirocinio/stage con altri programmi dell'Unione Europea
[3] altro tirocinio/stage riconosciuto dal corso di studi
[4] altro

[compare se **TIROC_MOD1_BIS = 4**]

TIROCINIO_ESTERO_ALTRO_BIS. Indichi di che tipo di tirocinio/stage si è trattato: _____

[compare se **TIROCINIO_BIS=3 and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]
TIROC_LUOG_BIS. Dove l'ha svolto prevalentemente?

- [2] presso un ente di ricerca
- [3] presso un ente pubblico o un'azienda pubblica
- [4] presso un'azienda privata
- [1] presso l'Università
- [5] presso altre organizzazioni

[compare se **TIROCINIO_BIS=3 and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]
TIROC_ENTE_AZ_BIS. Indichi l'ente, l'azienda o l'organizzazione: _____

[compare se **TIROCINIO_BIS=3 and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]
TIROC_DUR_BIS. Durata complessiva del tirocinio/stage (in ore): _____

[compare se **TIROCINIO_BIS=3 and (CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043")**]
TIROC_DESC_BIS. Attività principale svolta nel corso del tirocinio/stage _____

[compare se **TIROCINIO_BIS=3 and TIROCINIO_BIS_SA=1**]
R121_BIS_SA. Valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla
[se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore
per effettuare l'attività di tirocinio/stage?

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

[compare se (**TIROCINIO= 2 or TIROCINIO=4**) and (**CS_CODE "70044" or CS_CODE "70043"**)]
TIROCINIO_POST. Pensa di svolgere un periodo di tirocinio/stage (successivamente alla laurea) ai fini del completamento del percorso formativo alla
[se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore?

- [1] sì
- [2] no

[compare se **TIROCINIO_POST= 1**]
TIROCINIO_POST_DOVE. Dove sarebbe intenzionato/a a svolgere il tirocinio/stage?

- [1] in Italia
- [2] all'estero

[compare se **TIROCINIO_POST= 1**]
TIROCINIO_POST_QUALE. A quale tipo di esperienza di tirocinio/stage sarebbe interessato/a?

- [1] in azienda
- [2] in un ente pubblico
- [3] in un'università/centro di ricerca

[compare se **TIROCINIO_POST= 2**]
TIROCINIO_POST_PERCHE. Quali sono le motivazioni per le quali non è intenzionato/a a svolgere un periodo di tirocinio/stage successivamente alla laurea? _____

LO STUDIO E GLI ESAMI

[compare se **TIPOLAU = LS**] Risponda facendo riferimento al solo biennio specialistico/magistrale.

Nella Sua decisione di iscriversi al corso di

[compare se **TIPOLAU = LS**] laurea specialistica/magistrale

[compare se **TIPOLAU = L or LSE or CDL**] studi universitari

che sta per concludere, le due seguenti motivazioni sono state importanti?

MOTIVAZ1. Interesse per le discipline insegnate nel corso (fattori soprattutto culturali)

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

MOTIVAZ2. Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal corso (fattori soprattutto professionalizzanti)

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

R104. Durante il periodo di svolgimento delle lezioni, per quanto tempo ha alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede del corso di studi?

[5] più del 75% della durata degli studi, o sempre

[4] tra il 50% e il 75% della durata degli studi

[2] tra il 25% e il 50% della durata degli studi

[1] meno del 25% della durata degli studi, o mai

R105. Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?

[5] più del 75%

[4] tra il 50% e il 75%

[2] tra il 25% e il 50%

[1] meno del 25%

R106. Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?

[compare se **CS_CODE ≠ ""**] **ATTENZIONE:** faccia riferimento all'esperienza presso l'Ateneo di riferimento e non presso la Scuola Superiore.

[5] sempre o quasi sempre

[4] per più della metà degli esami

[2] per meno della metà degli esami

[1] mai o quasi mai

[compare se **CS_CODE ≠ ""**]

R106_SA. Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito dalla

[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore

[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia)

è risultato adeguato per la preparazione degli esami?

[5] sempre o quasi sempre

[4] per più della metà degli esami

[2] per meno della metà degli esami

[1] mai o quasi mai

R107. Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente?
[compare se **CS_CODE**≠ ""] **ATTENZIONE:** faccia riferimento all'esperienza presso l'Ateneo di riferimento e non presso la Scuola Superiore
[5] sempre o quasi sempre
[4] per più della metà degli esami
[2] per meno della metà degli esami
[1] mai o quasi mai

[compare se **CS_CODE**≠ ""]

R107_SA. Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami della
[compare se **CS_CODE** = **70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[compare se **CS_CODE** = **70043**] Scuola Normale Superiore
[compare se **CS_CODE** = **70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
(appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente?

[5] sempre o quasi sempre
[4] per più della metà degli esami
[2] per meno della metà degli esami
[1] mai o quasi mai

R108_bis. Il carico di studio degli insegnamenti è stato adeguato alla durata del corso di studio?

[5] decisamente sì
[4] più sì che no
[2] più no che sì
[1] decisamente no

[scompare se **R108_bis**=5]

R108A. In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

[5] eccessivo
[4] insufficiente

R109. Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?

[5] sempre o quasi sempre
[4] per più della metà degli esami
[2] per meno della metà degli esami
[1] mai o quasi mai

R110. Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio/stage, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?
[compare se **CS_CODE**≠ ""] **ATTENZIONE:** faccia riferimento all'esperienza presso l'Ateneo di riferimento e non presso la Scuola Superiore

[5] decisamente sì
[4] più sì che no
[2] più no che sì
[1] decisamente no
[6] non era prevista supervisione

[compare se **CS_CODE** ≠ ""]

R110_SA. Ritiene che la supervisione delle prove di verifica intermedie (es. tesine, colloqui) della
[compare se **CS_CODE** = **70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[compare se **CS_CODE** = **70043**] Scuola Normale Superiore
[compare se **CS_CODE** = **70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
sia stata adeguata?

[5] decisamente sì
[4] più sì che no
[2] più no che sì
[1] decisamente no
[6] non era prevista supervisione

TEMPO_TESI. Quanti mesi effettivi ha impiegato per la preparazione della tesi/prova finale (se non l'avesse ancora conclusa, indichi una stima)? _____

[Se **TEMPO_TESI** è non numerica, allora appare l'avviso: "Il campo compilato prevede solo cifre!"]

[compare se **CS_CODE = 70044**]

LICENZA. Pensa di sostenere la prova di conseguimento del diploma di licenza della Scuola Superiore Sant'Anna?

- [1] sì
- [2] no

[compare se **LICENZA=1**]

LICENZA_DESC. Descrizione della prova finale del diploma di licenza _____

DOPPIO_S. Il titolo che sta per conseguire è un titolo universitario (italiano/estero)?
[3] sì, un titolo congiunto (joint degree) [NB: si tratta di un titolo unico firmato congiuntamente da due istituzioni]
[4] sì, un titolo doppio/multiplo (double/multiple degree) [NB: si tratta di un titolo nazionale finale rilasciato da ciascuna istituzione coinvolta]
[5] no

LAVORO NEL CORSO DEGLI STUDI

[compare se **TIPOLAU = LS**] Risponda facendo riferimento al solo biennio specialistico/magistrale.

R166. Durante il periodo delle lezioni, ha svolto qualche attività lavorativa?

- [1] sì, con continuità a tempo pieno
- [2] sì, con continuità a tempo parziale
- [3] sì, in modo occasionale, saltuario, stagionale
- [4] no, nessuna

R167. E nel corso degli studi universitari ha svolto qualche attività lavorativa al di fuori del periodo delle lezioni?

- [1] sì, con continuità a tempo pieno
- [2] sì, con continuità a tempo parziale
- [3] sì, in modo occasionale, saltuario, stagionale
- [4] no, nessuna

[scompare se **R166=3 or 4 and R167=3 or 4**]

R168. Per quanto tempo ha lavorato?

- [1] più del 75% della durata degli studi
- [2] tra il 50% e il 75% della durata degli studi
- [3] tra il 25% e il 50% della durata degli studi
- [4] meno del 25% della durata degli studi

[scompare se **R166=4 and R167=4**]

R169. Ha svolto un'attività lavorativa coerente con gli studi universitari compiuti?
Risponda facendo riferimento all'attività lavorativa prevalente.

- [1] sì
- [2] no
- [3] solo in parte

LAV_ATT. Lavora attualmente?

ATTENZIONE: non sono da considerarsi attività lavorative le attività di formazione (collaborazione volontaria non retribuita, tirocinio/stage, scuola di specializzazione, dottorato, stage, borsa di studio o di lavoro e master), né il servizio civile nazionale volontario. Consideri invece come attività lavorative anche i lavori saltuari, non in regola (ad es. ripetizioni, babysitter, volantinaggio, ...) o non coerenti con il titolo di studio conseguito.

- [1] sì
- [2] no

[scompare se **LAV_ATT=2**]

LAVSL. Sta svolgendo un'attività lavorativa coerente con gli studi universitari compiuti?
ATTENZIONE: se svolge più lavori deve riferire le risposte al lavoro che considera prevalente, in base a qualsiasi criterio.

- [1] sì
- [2] no
- [3] solo in parte

[scompare se LAV_ATT=2]

SODD_LAV.

È soddisfatto/a del Suo lavoro attuale?

ATTENZIONE: se svolge più lavori deve riferire le risposte al lavoro che considera prevalente, in base a qualsiasi criterio.

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

[scompare se LAV_ATT=2]

LAV_REDDITO.

Qual è il guadagno mensile netto che Le deriva dal suo attuale lavoro? Le ricordo che le risposte sono tutelate dalla legge sulla privacy e utilizzate solo a fini statistici.

ATTENZIONE: se svolge più lavori deve riferire le risposte al lavoro che considera prevalente, in base a qualsiasi criterio.

Se non ricorda precisamente l'importo mensile, deve pensare alla media degli ultimi 3 mesi, compresi anche gli eventuali guadagni aggiuntivi o decurtazioni a prescindere dalla loro causa, purché relativi al suo lavoro.

- [1] fino a € 250
- [2] € 251 - € 500
- [3] € 501 - € 750
- [4] € 751 - € 1.000
- [5] € 1.001 - € 1.250
- [6] € 1.251 - € 1.500
- [7] € 1.501 - € 1.750
- [8] € 1.751 - € 2.000
- [9] € 2.001 - € 2.250
- [10] € 2.251 - € 2.500
- [11] € 2.501 - € 2.750
- [12] € 2.751 - € 3.000
- [13] oltre € 3.000

[scompare se LAV_ATT=2]

LAV_MENSILITA.

Quante sono le mensilità previste dal contratto/accordo con il datore di lavoro?

ATTENZIONE: nel caso di lavoro autonomo, indichi quante volte in un anno pensa di percepire l'importo sopra indicato.

[TENDINA da 1 a 15 – oltre 15]

LAV_CERCA.

Attualmente cerca lavoro?

- [1] sì
- [2] no

[scompare se LAV_CERCA=1 or (LAV_ATT=1 and LAV_CERCA=2)]

LAV_NOCERCA. Per quale motivo non cerca lavoro?

- [1] motivi di studio (legati al titolo che sta per conseguire o ad eventuali attività di formazione post-laurea che pensa di intraprendere)
- [3] in attesa di chiamata dopo aver superato prova/concorso/selezione oppure in attesa di avviare un'attività in proprio
- [4] motivi personali (maternità, assistenza figli o parenti, problemi di salute, pensione, ecc.)
- [5] mancanza di opportunità di lavoro
- [6] altro motivo

[compare se LAV_NOCERCA=6]

LAV_NOCERCA_ALTRO. SPECIFICARE _____

VOLONT.

Svolge attività di volontariato?

- [1] sì
- [2] no

GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE STA CONCLUDENDO (pagina 3)

Le informazioni raccolte non verranno divulgate se non in forma anonima e aggregata, tale da garantire l'anonimato. Fanno eccezione le domande contrassegnate da sfondo colorato, alcune delle quali saranno utilizzate ai fini della compilazione del Curriculum Vitae.

ATTENZIONE: Nel caso in cui Lei abbia svolto parte del corso di laurea presso più atenei (es. titoli doppi/multipli o congiunti), Le chiediamo di fare riferimento alla sola esperienza svolta presso l'Ateneo italiano in cui ha fatto la domanda di laurea.

GIUDIZIO SULL'ESPERIENZA DI STUDIO

[compare se **TIPOLAU = LS**] Risponda facendo riferimento al solo biennio specialistico/magistrale.

GIUDIZIO. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?
[compare se **CS_CODE ≠ ""**] **ATTENZIONE:** faccia riferimento all'esperienza presso l'Ateneo di riferimento e non presso la Scuola Superiore

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

[compare se **CS_CODE ≠ ""**]

GIUDIZIO_SA. È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi per la parte di competenza della
[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore
[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia?

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

È soddisfatto/a dei rapporti che ha avuto con:

[compare se **CS_CODE ≠ ""**] **ATTENZIONE:** faccia riferimento all'esperienza presso l'Ateneo di riferimento e non presso la Scuola Superiore

	DECISA MENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISA MENTE NO	
RAPRELA.	[5]	[4]	[2]	[1]	relatore della tesi/prova finale
RAPDOC.	[5]	[4]	[2]	[1]	docenti in generale
RAPCOL.	[5]	[4]	[2]	[1]	collaboratori dei docenti
RAPNDOC.	[5]	[4]	[2]	[1]	personale tecnico/amministrativo
RAPSTUD.	[5]	[4]	[2]	[1]	studenti

[compare se CS_CODE ≠ “”]

È soddisfatto/a dei rapporti che ha avuto con:

ATTENZIONE: faccia riferimento all’esperienza presso la

[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant’Anna

[compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore

[compare se CS_CODE = 70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia

e non presso l’Ateneo di riferimento.

	DECIS AMEN TE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECIS AMEN TE NO	
RAP_SARELA.	[5]	[4]	[2]	[1]	[compare se CS_CODE=70044] relatore della tesi/prova finale della Scuola Sant’Anna
RAP_SAVER.	[5]	[4]	[2]	[1]	relatori delle verifiche intermedie docenti in generale della
RAP_SADOC.	[5]	[4]	[2]	[1]	[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant’Anna [compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore [compare se CS_CODE =70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia collaboratori dei docenti della
RAP_SACOL.	[5]	[4]	[2]	[1]	[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant’Anna [compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore [compare se CS_CODE =70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
RAP_SATUTOR	[5]	[4]	[2]	[1]	[compare se CS_CODE = 70044] tutor personale tecnico/amministrativo della
RAP_SANDOC.	[5]	[4]	[2]	[1]	[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant’Anna [compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore [compare se CS_CODE =70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia allievi della
RAP_SASTUD.	[5]	[4]	[2]	[1]	[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant’Anna [compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore [compare se CS_CODE =70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia

INDIETRO.

Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente

[compare se TIPOLAU = L or LSE or CDL] all’Università?

[compare se TIPOLAU = LS] al corso specialistico/magistrale?

[1] sì, allo stesso corso

[compare se TIPOLAU = L or LSE or CDL] di questo Ateneo

[compare se TIPOLAU = LS] specialistico/magistrale di questo Ateneo

[2] sì, ma ad un altro corso

[compare se TIPOLAU = L or LSE or CDL] di questo Ateneo

[compare se TIPOLAU = LS] specialistico/magistrale di questo Ateneo

[3] sì, allo stesso corso

[compare se TIPOLAU = L or LSE or CDL] ma in un altro Ateneo

[compare se TIPOLAU = LS] specialistico/magistrale ma in un altro Ateneo

[4] sì, ma ad un altro corso

[compare se TIPOLAU = L or LSE or CDL] e in un altro Ateneo

[compare se TIPOLAU = LS] specialistico/magistrale e in un altro Ateneo

[5] no, non mi iscriverei più

[compare se TIPOLAU = L or LSE or CDL] all’Università

[compare se TIPOLAU = LS] al corso specialistico/magistrale

[compare se CS_CODE ≠ “”]

INDIETRO_SA.

Se potesse tornare indietro nel tempo, parteciperebbe nuovamente al concorso di ammissione alla

[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant’Anna

[compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore

[compare se CS_CODE = 70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia

?

[1] sì, per la stessa Classe e per la stessa area disciplinare

[2] sì, per la stessa Classe ma per un’altra area disciplinare

[3] sì, ma per un’altra Classe

[4] no, ma parteciperei al concorso per un’altra Scuola Superiore

[5] no, non parteciperei ad alcun concorso

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE E SPAZI PER LO STUDIO

[compare se CS_CODE=70044 or CS_CODE=70043 or CS_CODE=70300] **ATTENZIONE:** faccia riferimento all’esperienza presso l’Ateneo di riferimento e non presso la Scuola Superiore.

STRAULE.

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

[5] sempre o quasi sempre adeguate

[4] spesso adeguate

[2] raramente adeguate

[1] mai adeguate

[6] non ne ho utilizzate

R145.

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?

[1] erano presenti e in numero adeguato

[2] erano presenti, ma in numero inadeguato

[3] non erano presenti

[4] non ne ho utilizzate

STRLAB.

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)?

[5] sempre o quasi sempre adeguate

[4] spesso adeguate

[2] raramente adeguate

[1] mai adeguate

[6] non ne ho utilizzate

STRBLB.

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?

[5] decisamente positivo

[4] abbastanza positivo

[2] abbastanza negativo

[1] decisamente negativo

[6] non ne ho utilizzati

R148.

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?

[1] erano presenti e adeguati

[2] erano presenti ma inadeguati

[3] non erano presenti

[4] non ne ho utilizzati

E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dall'Ateneo

	DECISAMENT E SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO	NON HO USUFRUITO DI TALE SERVIZIO	
ORIENTA_STUDIO.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	orientamento allo studio post-laurea (informazioni su altri corsi di laurea, master, dottorati, corsi di specializzazione, ...) iniziative formative di orientamento al lavoro
ORIENTA_LAVORO.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	(aiuto alla compilazione CV, presentazioni aziendali in aula, ...) sostegno alla ricerca del lavoro (pubblicazione annunci lavoro, fornitura CV ai datori di lavoro, preselezione candidati, ...)
ORIENTA_SOST_LAV.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	organizzazione ufficio/servizio job placement (orari di ricevimento, disponibilità e competenza del personale, ...)
ORIENTA_PLACEM.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	segreterie studenti (orari di apertura, disponibilità e competenza del personale, ...)
SEGRETERIE.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	

[l'intera sezione scompare se (CS_CODE= "")]

ATTENZIONE: faccia riferimento all'esperienza presso la
 [compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant'Anna
 [compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore
 [compare se CS_CODE = 70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
 e non presso l'Ateneo di riferimento.

STRAULE_SA. Qual è il Suo giudizio sulle aule della
 [compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant'Anna
 [compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore
 [compare se CS_CODE = 70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
 in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

- [5] sempre o quasi sempre adeguate
- [4] spesso adeguate
- [2] raramente adeguate
- [1] mai adeguate
- [6] non ne ho utilizzate

R145_SA. Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche della
 [compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant'Anna
 [compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore
 [compare se CS_CODE = 70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
 ?

- [1] erano presenti in numero adeguato
- [2] erano presenti, ma in numero inadeguato
- [3] non erano presenti
- [4] non ne ho utilizzate

[compare se (CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043")]

STRLAB_SA.

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) della

[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore

?

[5] sempre o quasi sempre adeguate

[4] spesso adeguate

[2] raramente adeguate

[1] mai adeguate

[6] non ne ho utilizzate

[compare se (CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043")]

STRBLB_SA.

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...) della

[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore

?

[5] decisamente positivo

[4] abbastanza positivo

[2] abbastanza negativo

[1] decisamente negativo

[6] non ne ho utilizzati

R148_SA.

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche) della

[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore

[compare se CS_CODE = 70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia

?

[1] erano presenti e adeguati

[2] erano presenti ma inadeguati

[3] non erano presenti

[4] non ne ho utilizzati

E' soddisfatto/a degli altri servizi offerti dalla

[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore

[compare se CS_CODE = 70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia ?

	DECISA MENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECIS AMEN TE NO	NON HO USUFRUI TO DI TALE SERVIZIO	
[compare se (CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043")] ORIENTA_STUDIO_SA.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	orientamento allo studio post-laurea (informazioni su altri corsi di laurea, master, dottorati, corsi di specializzazione, ...)
[compare se (CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043")] ORIENTA_LAVORO_SA.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	iniziative formative di orientamento al lavoro (aiuto alla compilazione CV, presentazioni aziendali in aula, ...)
[compare se (CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043")] ORIENTA_SOST_LAV_SA.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	sostegno alla ricerca del lavoro (pubblicazione annunci lavoro, fornitura CV ai datori di lavoro, preselezione candidati, ...)
[compare se (CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043")] ORIENTA_PLACEM_SA.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	organizzazione ufficio/servizio job placement (orari di ricevimento, disponibilità e competenza del personale, ...)
SEGRETERIE_SA.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	segreterie studenti (orari di apertura, disponibilità e competenza del personale, ...)

I SERVIZI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO

[compare se CS_CODE=70044 or CS_CODE=70043 or CS_CODE=70300]

In questa sezione Le chiediamo di fare riferimento ai servizi offerti dall'organismo per il Diritto allo Studio e non a quelli offerti dalla

[compare se CS_CODE = 70044] Scuola Superiore Sant'Anna.

[compare se CS_CODE = 70043] Scuola Normale Superiore.

[compare se CS_CODE = 70300] Scuola Universitaria Superiore di Pavia.

R165. Ha usufruito del servizio ristorazione offerto dall'organismo per il Diritto allo Studio?

- [1] sì
- [2] no

[scompare se R165=2]

R149. È soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio di ristorazione?

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

[scompare se R165=2]

R150. È complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, ...) del servizio di ristorazione?

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

[scompare se CS_CODE = 70044 or CS_CODE = 70043 or CS_CODE = 70300]

R151. Ha usufruito del servizio alloggio offerto dall'organismo per il Diritto allo Studio?

- [1] sì
- [2] no

[scompare se R151=2 or CS_CODE= 70044 or CS_CODE=70043 or CS_CODE = 70300]

R152. È soddisfatto/a della qualità degli alloggi (pulizia, distanza, spazi disponibili, ...)?

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

[scompare se CS_CODE= 70044 or CS_CODE= 70043 or CS_CODE = 70300]

R153. Ha usufruito del servizio di borse di studio offerto dall'organismo per il Diritto allo Studio?

- [1] sì
- [2] no

[scompare se R153=2 or CS_CODE= 70044 or CS_CODE=70043 or CS_CODE = 70300]

R154. L'importo della borsa di studio si è dimostrato adeguato a coprire i costi sostenuti per il mantenimento agli studi?

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

[scompare se R153=2 or CS_CODE= 70044 or CS_CODE= 70043 or CS_CODE = 70300]

R155. I tempi di erogazione della borsa di studio hanno soddisfatto le Sue esigenze di spesa?

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

È soddisfatto/a degli altri servizi per il Diritto allo Studio?

	SÌ	NO	NON HO USUFRUITO DI TALE SERVIZIO	
R156.	[1]	[2]	[3]	integrazioni alla mobilità internazionale
R157.	[1]	[2]	[3]	buoni per l'acquisto di mezzi informatici
R158.	[1]	[2]	[3]	buoni per l'acquisto di libri
R159.	[1]	[2]	[3]	prestito libri
R160.	[1]	[2]	[3]	assistenza sanitaria
R161.	[1]	[2]	[3]	servizi per gli studenti portatori di handicap
R162.	[1]	[2]	[3]	contributo per l'affitto
R163.	[1]	[2]	[3]	lavoro part-time
R164.	[1]	[2]	[3]	contributo per i trasporti

[compare se **CS_CODE="70044" or CS_CODE="70043" or CS_CODE = 70300**]

In questa sezione faccia riferimento ai servizi per il Diritto allo Studio offerti dalla

[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore

[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia.

[compare se (**CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043"**)]

R149_SA. È soddisfatto/a della qualità dei pasti offerti dal servizio di mensa della

[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore

?

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

[compare se (**CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043"**)]

R150_SA. È complessivamente soddisfatto/a dell'organizzazione (manutenzione, pulizia, affollamento, distanza, ...) del servizio di mensa della

[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore

?

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

[compare se (**CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043"**)]

R152_SA. È soddisfatto/a della qualità degli alloggi della

[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore

(pulizia, distanza, spazi disponibili, ...)?

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

R154_SA.

L'importo del contributo didattico (comprensivo delle integrazioni previste, soggiorni fuori sede, stage, ecc.) si è dimostrato adeguato a coprire i costi sostenuti per il mantenimento agli studi?

[5] decisamente sì

[4] più sì che no

[2] più no che sì

[1] decisamente no

R155_SA. I tempi di erogazione dei contributi hanno soddisfatto le Sue esigenze di spesa?

- [5] decisamente sì
 [4] più sì che no
 [2] più no che sì
 [1] decisamente no

È soddisfatto/a degli altri servizi/contributi erogati dalla
 [compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
 [compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore
 [compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia?

	SÌ	NO	NON HO USUFRUITO DI TALE SERVIZIO	
R156_SA.	[1]	[2]	[3]	integrazioni alla mobilità nazionale e internazionale
R161_SA.	[1]	[2]	[3]	servizi per gli studenti portatori di handicap
[compare se (CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043")]	[1]	[2]	[3]	lavoro part-time (es. 150/200 ore)
R163_SA.	[1]	[2]	[3]	servizio di consulenza psicologica
[compare se (CS_CODE= "70044" or CS_CODE= "70043")]	[1]	[2]	[3]	
R190_SA.				

SERVIZI E CONDIZIONI DI VITA NELLA CITTÀ

E' soddisfatto/a dei servizi presenti nella città sede del Suo corso?
 Faccia riferimento alla sede didattica, non alla città sede dell'Ateneo nel caso siano differenti.

	DECISAMEN TE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAM ENTE NO	NON HO USUFRUI TO DI TALE SERVIZIO	
SERTRAS.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	trasporti (mezzi pubblici, viabilità, ...)
SERRIC.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	ricreativi (locali, spettacoli, circoli, ...)
SERCUL.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	culturali (teatri e cinema, biblioteche non universitarie, mostre, concerti, corsi, ...)
SERSPORT.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	sportivi (palestre, piscine, altri impianti, corsi, ...)
SERCOMM.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	commerciali (negozi e supermercati, banche, orari apertura, ...)
SERSAN.	[5]	[4]	[2]	[1]	[6]	sanitari (prenotazioni visite, ospedali, prima assistenza, farmacie, ...)

INAFFITTO. Per frequentare il
 [compare se **TIPOLAU = LS**] corso specialistico/magistrale
 [compare se **TIPOLAU = L or LSE or CDL**] corso universitario
 ha mai preso in affitto un alloggio o un posto letto (non importa se con contratto regolare o no)?

- [1] sì
 [2] no

[scompare se **INAFFITTO=2**]

È soddisfatto/a di:

	DECISAMENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO	
INAFFITTO_COST.	[5]	[4]	[2]	[1]	costo (importo dell'affitto, spese condominiali, ...)
INAFFITTO_QUAL.	[5]	[4]	[2]	[1]	qualità dell'alloggio (spazi, arredi, funzionamento impianti, ...)

Le informazioni raccolte non verranno divulgate se non in forma anonima e aggregata, tale da garantire l'anonimato. Fanno eccezione le domande contrassegnate da sfondo colorato, alcune delle quali saranno utilizzate ai fini della compilazione del Curriculum Vitae.

ATTENZIONE: Nel caso in cui Lei abbia svolto parte del corso di laurea presso più atenei (es. titoli doppi/multipli o congiunti), Le chiediamo di fare riferimento alla sola esperienza svolta presso l'Ateneo italiano in cui ha fatto la domanda di laurea.

ULTIMA POSIZIONE PROFESSIONALE DEI GENITORI

MODULO 20

Qual è l'ultima posizione professionale dei Suoi genitori?

ATTENZIONE: risponda anche se ora i Suoi genitori non sono più occupati o sono deceduti.

PADRE	MADRE	
ULT1PADRE.	ULT1MADRE.	
		Autonomo: LAVORATORE IN PROPRIO, COADIUVANTE FAMILIARE O SOCIO DI COOPERATIVA
[1]	[1]	I lavoratori in proprio gestiscono negozi, piccole imprese, botteghe artigiane impiegando il proprio lavoro manuale . I coadiuvanti , senza avere un rapporto di lavoro regolato da contratto, collaborano con un familiare che lavora in conto proprio. I soci di cooperativa percepiscono una remunerazione - non regolata da contratto - che comprende un compenso proporzionato alla prestazione e una quota degli utili dell'impresa.
[2]	[2]	Autonomo: IMPRENDITORE Nella gestione dell'impresa di cui è titolare non impiega il proprio lavoro manuale , altrimenti rientra tra i lavoratori in proprio.
[3]	[3]	Autonomo: LIBERO PROFESSIONISTA Medici, dentisti, ingegneri, avvocati, notai, architetti, commercialisti, geometri o assimilati, iscritti ad Albi professionali riconosciuti, che lavorano in conto proprio (non alle dipendenze).
[4]	[4]	Dipendente: DIRIGENTE Direttori generali, capi ripartizione di enti locali, primari ospedalieri, direttori di banca, ecc.; compresi i professori universitari e gli ufficiali superiori dell'esercito.
[5]	[5]	Dipendente: DIRETTIVO O QUADRO Svolge funzioni di coordinamento in campo tecnico, scientifico o amministrativo.
[10]	[10]	Dipendente: INSEGNANTE Ad esclusione dei professori universitari.
[11]	[11]	Dipendente: IMPIEGATO O INTERMEDIO AD ALTO O MEDIO LIVELLO DI QUALIFICAZIONE Compresi gli infermieri, gli ufficiali subalterni e i sottoufficiali o graduati dell'esercito o dei corpi armati dello Stato.
[12]	[12]	Dipendente: IMPIEGATO O INTERMEDIO A RIDOTTO LIVELLO DI QUALIFICAZIONE Impiegati esecutivi, addetti allo sportello, telefonisti, commessi.
[7]	[7]	Dipendente: OPERAIO, SUBALTERNO O ASSIMILATI Compresi i lavoranti a domicilio per conto di imprese, gli apprendisti e il personale subordinato dei corpi armati dello Stato.
[9]	[9]	CASALINGO/A Solo se non ha MAI svolto attività lavorative retribuite, né in proprio né alle dipendenze.

[compare se **ULT1PADRE=2**]

R181. L'azienda gestita da Suo padre ha (o aveva):

- [1] 15 o più addetti
- [2] meno di 15 addetti

[compare se **ULT1MADRE=2**]

R182. L'azienda gestita da Sua madre ha (o aveva):

- [1] 15 o più addetti
- [2] meno di 15 addetti

FINE MODULO 20

TITOLO DI STUDIO DEI GENITORI

MODULO 35

Qual è il titolo di studio dei Suoi genitori?

PADRE	MADRE	
TITPADRE.	TITMADRE.	
[1]	[1]	nessun titolo
[2]	[2]	licenza elementare
[8]	[8]	licenza media inferiore/avviamento
[7]	[7]	qualifica professionale (3 anni) o diploma quadriennale (titoli che non danno accesso diretto ai corsi universitari)
[9]	[9]	diploma di scuola secondaria superiore
[5]	[5]	laurea (esclusi ad esempio i vecchi diplomi ISEF, quelli dei Conservatori e delle Accademie delle Belle Arti nonché i titoli delle Accademie Militari e i diplomi universitari precedenti alla riforma 509 del 1999)
[6]	[6]	dottorato di ricerca

[se **TITPADRE=6** or se **TITMADRE=6**]

Anche se il titolo più alto conseguito dai Suoi genitori è un dottorato di ricerca, Le chiediamo di indicare la laurea conseguita e non il dottorato.

[compare se **TITPADRE=5** or **6**]

TIT_PADRE_N. Indichi la laurea di Suo padre

- [1] agraria, scienze forestali, scienze dell'alimentazione
- [2] architettura (compresa architettura e ingegneria edile-architettura)
- [3] chimica
- [4] difesa e sicurezza
- [5] economia e statistica
- [6] educazione fisica
- [7] farmacia
- [8] geologia, biologia, biotecnologie
- [9] giurisprudenza
- [10] ingegneria (esclusa architettura e ingegneria edile-architettura)
- [11] insegnamento (compresa scienze della formazione primaria e scienze dell'educazione)
- [12] lettere, filosofia, storia, geografia, antropologia, storia dell'arte, D.A.M.S., conservazione dei beni culturali
- [13] lingue
- [14] matematica, fisica, informatica, scienze della navigazione
- [15] medicina e chirurgia, odontoiatria protesi dentaria
- [16] professioni sanitarie
- [17] psicologia
- [18] scienze politiche, sociologia, scienze del turismo, scienze della comunicazione
- [19] veterinaria
- [20] altro [specificare] **TIT_PADRETEXT20**

[compare se **TITMADRE=5 or 6**]

TIT_MADRE_N. Indichi la laurea di Sua madre

- [1] agraria, scienze forestali, scienze dell'alimentazione
- [2] architettura (compresa architettura e ingegneria edile-architettura)
- [3] chimica
- [4] difesa e sicurezza
- [5] economia e statistica
- [6] educazione fisica
- [7] farmacia
- [8] geologia, biologia, biotecnologie
- [9] giurisprudenza
- [10] ingegneria (esclusa architettura e ingegneria edile-architettura)
- [11] insegnamento (compresa scienze della formazione primaria e scienze dell'educazione)
- [12] lettere, filosofia, storia, geografia, antropologia, storia dell'arte, D.A.M.S., conservazione dei beni culturali
- [13] lingue
- [14] matematica, fisica, informatica, scienze della navigazione
- [15] medicina e chirurgia, odontoiatria protesi dentaria
- [16] professioni sanitarie
- [17] psicologia
- [18] scienze politiche, sociologia, scienze del turismo, scienze della comunicazione
- [19] veterinaria
- [20] altro [specificare] **TIT_MADRETEXT20**

FINE MODULO 35

CITTADINANZA DEI GENITORI

MODULO 36

CITTA_PADRE. Paese di cittadinanza del padre
[TENDINA]

CITTA_MADRE. Paese di cittadinanza della madre
[TENDINA]

FINE MODULO 36

[scompare se **CS_CODE=""**]

GENITORI_CASA Attualmente vive ancora con la sua famiglia di origine?

- [1] sì
- [2] no

[scompare se **CS_CODE=""**]

GENITORI_STATUS Come valuta il suo attuale status socio-economico rispetto a quello della sua famiglia di origine?

- [1] sensibilmente peggiore
- [2] lievemente peggiore
- [3] uguale
- [4] lievemente migliore
- [5] sensibilmente migliore

INTENZIONI E PROSPETTIVE FUTURE (pagina 5)

Le informazioni raccolte non verranno divulgate se non in forma anonima e aggregata, tale da garantire l'anonimato. Fanno eccezione le domande contrassegnate da sfondo colorato, alcune delle quali saranno utilizzate ai fini della compilazione del Curriculum Vitae.

ATTENZIONE: Nel caso in cui Lei abbia svolto parte del corso di laurea presso più atenei (es. titoli doppi/multipli o congiunti), Le chiediamo di fare riferimento alla sola esperienza svolta presso l'Ateneo italiano in cui ha fatto la domanda di laurea.

INTENZIONE DI PROSEGUIRE GLI STUDI

INT_STUDI. Dopo il titolo che sta per conseguire, ha intenzione di proseguire gli studi?

- [1] sì
- [2] no

[scompare se **INT_STUDI=2**]

SI_INTENZ. Indichi l'attività prevalente:

- [compare se **TIPOLAU=LS or LSE or CDL**]
- [1] dottorato di ricerca
- [8] [compare se **TIPOLAU=L**] altra laurea triennale
- [9] [compare se **TIPOLAU=LS**] altra laurea magistrale
- [14] [compare se **TIPOLAU=LSE**] altra laurea magistrale a ciclo unico
- [3] scuola di specializzazione post-laurea
- [12] master universitario di 1° livello
- [compare se **TIPOLAU=LS or LSE or CDL**]
- [13] master universitario di 2° livello
- [11] altro tipo di master o corso di perfezionamento
- [5] attività sostenuta da borsa o assegno di studio
- [6] tirocinio, praticantato
- [101] diploma Accademico di 1° livello (Alta Formazione Artistica e Musicale)
- [102] diploma Accademico di 2° livello (Alta Formazione Artistica e Musicale)
- [compare se **TIPOLAU=LS or LSE or CDL**]
- [108] diploma Accademico di 2° livello a ciclo unico (Alta Formazione Artistica e Musicale)
- [103] [compare se **TIPOLAU=LS or LSE or CDL**] diploma Accademico di Formazione alla Ricerca (Alta Formazione Artistica e Musicale)
- [7] altre attività di qualificazione professionale

[compare se (**SI_INTENZ=9 and TIPOLAU=L**)]

INTENZ_SPECIAL. Qual è il motivo principale per cui intende iscriversi ad un corso di laurea magistrale?

- [1] desidera completare/arricchire la Sua formazione
- [2] si tratta di una scelta "quasi obbligata" per poter accedere al mondo del lavoro
- [3] altro

[compare se **INTENZ_SPECIAL=3**]

INTENZ_SPECIAL_ALTRO. Indichi il motivo per il quale intende iscriversi ad un corso di laurea magistrale:

[compare se (**SI_INTENZ=12 and TIPOLAU=L**)]

INTENZ_MASTER. Qual è il motivo principale per cui intende iscriversi ad un master universitario?

- [1] desidera completare/arricchire la Sua formazione
- [2] si tratta di una scelta "quasi obbligata" per poter accedere al mondo del lavoro
- [3] altro

[compare se **INTENZ_MASTER=3**]

INTENZ_MASTER_ALTRO. Indichi il motivo per il quale intende iscriversi ad un master universitario:

[compare se ((SI_INTENZ=12 or SI_INTENZ=9) and TIPOLAU=L)]

INTENZ_ATENEO.

In quale Ateneo intende iscriversi?

[1] nello stesso Ateneo in cui ha ottenuto la laurea triennale

[2] in un altro Ateneo italiano

[3] in un Ateneo di un altro Paese

[compare se INTENZ_ATENEO=2]

INTENZ_ITALIA.

Indichi l'Ateneo in cui intende iscriversi:

[TENDINA]

[compare se INTENZ_ATENEO=3]

INTENZ_ESTERO.

Indichi il Paese nel quale si trova l'Università in cui intende iscriversi:

[TENDINA]

QUALE LAVORO CERCA (O CERCHERÀ)?

INT_LAVORO.

Una volta che avrà conseguito il titolo di studio, intende cercare lavoro?

[1] sì (indipendentemente dalla Sua attuale situazione lavorativa)

[2] no, ha intenzione di continuare l'attuale lavoro

[3] no, ha intenzione di accettare un'offerta di lavoro che Le è stata proposta o di avviare un'attività autonoma

[4] no, ha intenzione di dedicarsi ad altro (per proseguire la formazione, motivi personali, ...)

Alle successive domande risponda facendo riferimento al lavoro che Le interesserebbe svolgere, indipendentemente dalla Sua situazione occupazionale attuale.

È interessato/a a lavorare nei settori sotto indicati?

Risponda a tutte le domande.

	DECISAMENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO	
PUBBL.	[5]	[4]	[2]	[1]	pubblico
PRIVAT.	[5]	[4]	[2]	[1]	privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)

INRATECO. Ramo di attività economica preferito

agricoltura	[37]	agricoltura Comprese allevamento, silvicoltura, caccia e pesca
industria	[30]	fabbricazione di macchine, apparecchi meccanici e di trasporto
	[9]	stampa, editoria, fabbricazione della carta
	[8]	edilizia, costruzione, progettazione Comprese installazione e manutenzione impianti.
	[31]	altre attività industriali Attività manifatturiere (alimentari, chimiche, farmaceutiche, tessili, elettroniche, della plastica, del metallo, del legno, della pelle, ...), produzione e distribuzione di energia elettrica, gas e acqua, gestione e smaltimento rifiuti, estrazione di minerali.
servizi	[10]	commercio, alberghi, pubblici esercizi Compresi ristoranti, farmacie, autofficine e agenzie immobiliari.
	[32]	trasporti, magazzinaggio, comunicazione e telecomunicazioni Compresi agenzie di viaggio, attività editoriali, di produzione cinematografica, televisiva e musicale e gestori telefonia.
	[13]	credito e assicurazioni Banche e altre attività finanziarie.
	[15]	pubblicità, pubbliche relazioni Comprese le ricerche di mercato.
	[14]	consulenza legale, amministrativa, contabile e professionale Compresi tutti gli studi tecnici, i servizi di traduzione e altri servizi alle imprese (attività di ricerca e selezione del personale, servizi di vigilanza e investigazione, ...).
	[16]	informatica, elaborazione ed acquisizione dati
	[33]	istruzione Pubblica o privata, di qualsiasi livello, compresa la carriera universitaria esclusi i nidi d'infanzia.
	[34]	ricerca e sviluppo
	[20]	sanità e assistenza sociale

- Compresi AUSL, studi dentistici e veterinari e nidi d'infanzia.
- [18] **amministrazione pubblica**
Compresi enti locali e forze armate, non comprese istruzione e sanità.
- [35] **altri servizi pubblici, sociali e personali**
Attività ricreative, artistiche, culturali e sportive, enti associativi (sindacati, Camere di Commercio, associazioni ambientaliste, ...) e servizi alla persona (parrucchieri, lavanderie, ...).
- [36] **organizzazioni ed enti internazionali**
Attività dell'Unione Europea, delle Nazioni Unite, dell'OCSE, ...

I seguenti aspetti sono rilevanti nel lavoro che cerca?
Risponda a tutte le domande.

	DECISAMENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO	
ASP1.	[5]	[4]	[2]	[1]	possibilità di guadagno
ASP2.	[5]	[4]	[2]	[1]	possibilità di carriera
ASP3.	[5]	[4]	[2]	[1]	stabilità/sicurezza del posto di lavoro
ASP4.	[5]	[4]	[2]	[1]	acquisizione di professionalità
ASP5.	[5]	[4]	[2]	[1]	coerenza con gli studi compiuti
ASP6.	[5]	[4]	[2]	[1]	rispondenza a interessi culturali
ASP7.	[5]	[4]	[2]	[1]	indipendenza o autonomia
ASP8.	[5]	[4]	[2]	[1]	tempo libero
ASP9.	[5]	[4]	[2]	[1]	utilità sociale del lavoro
ASP10.	[5]	[4]	[2]	[1]	prestigio che si riceve dal lavoro
ASP11.	[5]	[4]	[2]	[1]	coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali
ASP12.	[5]	[4]	[2]	[1]	flessibilità dell'orario di lavoro
ASP13.	[5]	[4]	[2]	[1]	rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro
ASP14.	[5]	[4]	[2]	[1]	luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)
ASP15.	[5]	[4]	[2]	[1]	opportunità di contatti con l'estero
ASP16.	[5]	[4]	[2]	[1]	competenze acquisite durante il corso

È disponibile a lavorare nelle seguenti aree geografiche?
Risponda a tutte le domande.

	DECISAMENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO	
GRADO A10.	[5]	[4]	[2]	[1]	provincia/città metropolitana degli studi
GRADOA11.	[5]	[4]	[2]	[1]	regione degli studi
GRADO A2.	[5]	[4]	[2]	[1]	provincia/città metropolitana di residenza
LAVRLIV1.	[5]	[4]	[2]	[1]	province/città metropolitane limitrofe a quella di residenza
GRADOA4.	[5]	[4]	[2]	[1]	regione di residenza
GRADOA5.	[5]	[4]	[2]	[1]	nord Italia
GRADOA6.	[5]	[4]	[2]	[1]	centro Italia
GRADOA7.	[5]	[4]	[2]	[1]	sud Italia
GRADOA8.	[5]	[4]	[2]	[1]	Stato europeo
GRADOA9.	[5]	[4]	[2]	[1]	Stato extraeuropeo

LAVPREFERITA. In quale provincia/città metropolitana italiana preferirebbe lavorare?
[TENDINA]

TRASFERTE. È disposto/a ad effettuare trasferte di lavoro?

- [1] sì, anche con trasferimenti di residenza
[2] sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)
[3] sì, ma solo in numero limitato
[4] no, non disponibile

E' disponibile a lavorare secondo i seguenti tipi di relazione contrattuale?

ATTENZIONE: se ha qualche dubbio, può posizionarsi sopra ad alcune voci e leggere ulteriori specifiche.

Risponda a tutte le domande.

	DECISA MENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISA MENTE NO	Orario/Modalità lavorativa
DLAVPIENO2.	[5]	[4]	[2]	[1]	a tempo pieno
DLAVPARTIM2.	[5]	[4]	[2]	[1]	part-time telelavoro
DLAVTELE2.	[5]	[4]	[2]	[1]	Telelavoro: consiste in un accordo con il datore di lavoro che consente di lavorare in un luogo distante dall'ufficio centrale (normalmente a casa propria) con l'ausilio di strumenti informatici e telematici.
DLAVTUTELE.	[5]	[4]	[2]	[1]	Contratto a tutele crescenti (a tempo indeterminato) Contratto a tutele crescenti: è il contratto a tempo indeterminato introdotto con il Jobs Act e in vigore dal 07/03/2015.
DLAVDET2.	[5]	[4]	[2]	[1]	a tempo determinato Contratto a tempo determinato: è un rapporto di lavoro subordinato che prevede per contratto una durata prestabilita.
DLAVSTAGE2.	[5]	[4]	[2]	[1]	stage Stage: è un rapporto triangolare tra tirocinante, azienda ospitante (pubblica o privata) ed ente promotore, il quale deve garantire la presenza di un tutor come responsabile didattico-organizzativo delle attività; i soggetti ospitanti, dal canto loro, dovranno indicare un responsabile aziendale di riferimento per il tirocinante.
DLAVAPP2.	[5]	[4]	[2]	[1]	apprendistato Contratto di apprendistato compreso formazione e lavoro: è un contratto a termine, rivolto ai giovani dai 15 ai 29 anni, basato sulla formazione professionale del giovane, il quale alterna periodi di formazione ad esperienze di lavoro in azienda.
DLAVINTER2.	[5]	[4]	[2]	[1]	somministrazione di lavoro (ex lavoro interinale) Contratto di somministrazione di lavoro, ex interinale: è un contratto con cui un'impresa di fornitura di lavoro temporaneo mette uno o più suoi lavoratori dipendenti, da essa assunti, a disposizione di un'impresa che ne utilizzi temporaneamente la prestazione lavorativa. Il lavoratore che svolge un'attività interinale dipende giuridicamente dall'azienda fornitrice di manodopera e da questa è retribuito, anche se di fatto svolge il proprio lavoro presso altre aziende che hanno bisogno di professionalità.
DLAVACC2.	[5]	[4]	[2]	[1]	occasionale accessorio (voucher o buoni lavoro) Contratto occasionale accessorio (voucher): è utilizzato per tipi di lavoro puramente occasionali (babysitter, badanti, lezioni private, giardinaggio, ...). I lavoratori sono retribuiti attraverso buoni lavoro acquistati in precedenza dai datori di lavoro presso le rivendite autorizzate.
DLAVAUTO2.	[5]	[4]	[2]	[1]	autonomo/in conto proprio Lavoro autonomo effettivo, senza vincoli di subordinazione: comprende tutte le attività autonome vere e proprie. In tale categoria rientrano l'imprenditore, il proprietario di un negozio, il libero professionista, Il contratto ENASARCO, che riguarda ad esempio gli informatori scientifici del farmaco, rientra nel lavoro autonomo effettivo.

LAV_DOPO.

Sarebbe disposto/a ad accettare lavori non attinenti al Suo titolo di studio?

- [1] sì, comunque
- [2] sì, come situazione transitoria
- [3] no

LAV_QUANTO.

Qual è la cifra minima netta mensile che sarebbe disposto/a ad accettare per un'occupazione A TEMPO PIENO?

- [1] fino a € 250
- [2] € 251 - € 500
- [3] € 501 - € 750
- [4] € 751 - € 1.000
- [5] € 1.001 - € 1.250
- [6] € 1.251 - € 1.500
- [7] € 1.501 - € 1.750
- [8] € 1.751 - € 2.000
- [9] € 2.001 - € 2.250
- [10] € 2.251 - € 2.500
- [11] € 2.501 - € 2.750
- [12] € 2.751 - € 3.000
- [13] oltre € 3.000

[l'intera sezione scompare se **CS_CODE=""**]

SCELTE_POST.

Ha già individuato in modo chiaro le scelte professionali che effettuerà al termine della
[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore
[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
?

- [5] decisamente sì
- [4] più sì che no
- [2] più no che sì
- [1] decisamente no

[compare se **SCELTE_POST =5 or 4**]

QUANDO_LAV.

Quando ha elaborato la Sua scelta professionale?

- [1] durante l'ultimo anno del Suo percorso formativo alla
[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore
[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
- [2] durante il Suo percorso formativo alla
[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore
[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia
(ma prima dell'ultimo anno)
- [3] prima di iniziare il Suo percorso formativo alla
[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna
[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore di Pisa
[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia

[compare se **SCELTE_POST =1 or 2**]

Quanto ritiene che ognuno dei seguenti aspetti sia necessario per elaborare la scelta professionale?

Risponda a tutte le domande.

	DECISAMENTE SÌ	PIÙ SÌ CHE NO	PIÙ NO CHE SÌ	DECISAMENTE NO	
ASP_SSLETT.	[5]	[4]	[2]	[1]	leggere e informarsi molto
ASP_SSCONFR.	[5]	[4]	[2]	[1]	confrontarsi con altri allievi/studenti
ASP_SSTESTE.	[5]	[4]	[2]	[1]	la testimonianza di ex-allievi
ASP_SSCOUNS.	[5]	[4]	[2]	[1]	percorsi di orientamento/ counseling individuale
ASP_SSPRESAZ.	[5]	[4]	[2]	[1]	presentazioni aziendali
ASP_SSJOBFAIR.	[5]	[4]	[2]	[1]	Sant'Anna Job Fair
ASP_SSJOBFAIR ALTRO.	[5]	[4]	[2]	[1]	altre iniziative Job Fair/Career Day

TERMINI.

Con l'obiettivo di individuare una terminologia standard per indicare lo svolgimento dei Corsi ordinari della

[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore

[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia

, ci può indicare come fa riferimento alla Sua esperienza di Allievo della

[compare se **CS_CODE = 70044**] Scuola Superiore Sant'Anna

[compare se **CS_CODE = 70043**] Scuola Normale Superiore

[compare se **CS_CODE = 70300**] Scuola Universitaria Superiore di Pavia

nel Suo CV e, se lo ha attivato, nel Suo profilo LinkedIn? [_____]