



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione ANNO 2022

(D.Lgs. n. 19/2012, art. 12 e art.14)

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2018/2023, è così costituito:

prof. Marcantonio CATELANI (Coordinatore)

prof. Mario AULENTA

dott.ssa Francesca, Romana CARBONE

prof. Massimo CASTAGNARO

prof. Vittorio DELL'ATTI

dott. Raffaele ELIA

prof. Fabio MAVELLI

dott. Salvatore ROMANAZZI (fino al 18 luglio 2022)

sig.ra Sara MARTINELLI (Rappresentante degli studenti)

La presente relazione, redatta seguendo le Linee Guida ANVUR 2022, è stata approvata dal Nucleo di Valutazione nelle riunioni del 22 aprile 2022 (per la Parte *“Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi”* – Parte secondo le Linee Guida 2014), del 18 luglio 2022 (per la Sezione *“Valutazione della performance”*) e del 06 ottobre 2022 (per le Sezioni *“Valutazione del Sistema di Qualità”, “Raccomandazioni e suggerimenti”* e *Allegati”*).

e-mail: nucleovalutazione@uniba.it

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

INDICE

Premessa	Pag. 1
• Sezione 1. - Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)	Pag. 3
• 1.1 - Sistema di AQ a livello di Ateneo	Pag. 4
• 1.2 - Sistema di AQ a livello dei CdS	Pag. 26
• 1.3 – Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione	Pag. 35
• 1.4 – Strutturazione delle audizioni	Pag. 39
• 1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)	
• Parte secondo le Linee Guida 2014	Pag. 40
• Parte secondo le Linee Guida 2022	Pag. 68
• Sezione 2. - Valutazione della performance	Pag. 74
• Sezione 3. – Raccomandazioni e suggerimenti	Pag. 83
• Sezione 4. – Allegati	Pag. 89
• Valutazione (o verifica) periodica dei CdS	Pag. 90
• Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati	Pag. 92
• Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)	Pag. 93
Allegati alla Relazione	Pag. 95
• Allegato a sottosezione 1.1 <i>“Elaborazione degli indicatori AVA”</i> ;	
• Allegato a sottosezione 1.5 <i>“Elaborazione Dati Opinione studenti 2020/2021”</i> ;	
• Allegato a sottosezione 1.5 <i>“Elaborazione Dati Opinione studenti 2020/2021 - Dati domande Didattica a distanza”</i> ;	
• Allegato a sottosezione 1.5 <i>“Elaborazione Dati Opinione Laureandi 2021”</i>	

Premessa

La Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) tratta il *sistema di Assicurazione della Qualità (AQ-AVA)* ed il *processo di gestione del ciclo della performance* dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

In accordo con le Linee Guida ANVUR per la redazione della Relazione Annuale dei NdV 2022 [1], il presente documento – **Relazione annuale 2022** - si riferisce per il sistema AVA all'anno 2021 ma estende, come specificato nelle citate LG, il periodo di osservazione ai primi mesi del 2022 con lo scopo di rendicontare attività avviate già nel 2021 ma che si sono concluse ed hanno prodotto risultati nel 2022.

In riferimento alla parte AVA, il Nucleo prende atto del nuovo decreto D.M. n. 1154 del 14.10.2021 ma, in attesa di disposizioni precise da parte di ANVUR, i Requisiti AQ di riferimento seguiti per la redazione della Relazione – sezione I - AVA - sono, anche per questo anno, quelli presenti nell'allegato C del D.M. n. 6/2019 e D.M. n. 8/2021 declinati all'interno delle Linee guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari [2].

In accordo con le Linee Guida [1] la Relazione annuale è pertanto strutturata in tre Sezioni:

- I. Valutazione della Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS);
- II. Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance;
- III. Raccomandazioni e suggerimenti

Per la Sezione I – AVA il Nucleo si riferisce quindi ai Requisiti di Sede R1, R2 e R4.A, di Corso di Studio (R3) e di Dipartimento (R4.B). Le informazioni sono poi riportate in funzione dei rispettivi *Indicatori e Punti di Attenzione* previsti dal modello di accreditamento AVA 2.0.

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha ricevuto la visita di Accreditamento Periodico ANVUR-AVA nel novembre 2018 (dal 12 al 16 novembre 2018) a cui è seguito l'esito (ottobre 2019) con il giudizio di “*Pienamente soddisfacente*” (fascia B, durata massima 5 anni accademici, www.university.it).

Come espressamente indicato nelle LG [1] il Nucleo, nel rispondere alla richiesta di *Follow up* delle procedure di accreditamento periodico, ha valutato le azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle *raccomandazioni* poste dalla CEV (con riferimento ai requisiti di Sede, CdS e Dipartimenti oggetto di visita). A tale proposito sono state compilate le *Schede di verifica superamento criticità CdS* come richiesto da ANVUR; tale Follow up è riportato nella Sezione I della Relazione.

In merito alla situazione pandemica, le LG ANVUR [1] riportano che: *“considerata la condizione di emergenza sanitaria COVID-19 sarà di grande interesse per l’ANVUR conoscere, attraverso la Relazione 2021 dei NdV (quindi relativa all’anno 2020), quali siano le iniziative adottate per far fronte alla crisi e, più in generale, capire come i diversi Atenei abbiano reagito al susseguirsi delle diverse ondate pandemiche. Sarà altresì l’occasione per i NdV per segnalare eventuali attività innovative in relazione a processi di assicurazione della qualità. Ed inoltre: “considerando il periodo di emergenza sanitaria, la Relazione dovrà vertere principalmente su quanto avvenuto nel 2020, estendendo il periodo di osservazione ai primi mesi del 2021 per rendicontare eventuali attività che, avviate nel 2020, sono state chiuse e hanno prodotto risultati nel 2021.”*

A questo proposito il Nucleo evidenzia che in diverse pagine web UniBA, ed in riferimento a diversi aspetti, sono presenti informazioni ricollegabili alla gestione dell’emergenza sanitaria Covid-19. In particolare, per quanto attiene la didattica, l’Ateneo ha mantenuto anche per l’a.a. 2021/2022 le Linee Guida sulle misure per la prevenzione da contagio Covid-19, adattandole ai mutamenti della situazione pandemica.

Anche per l’a.a. 2021/2022 vale l’integrazione proposta dal PQA sul questionario rilevazione opinione studenti con 5 domande sulla didattica da remoto, considerando che il Senato Accademico ha previsto anche la didattica da remoto a causa del perdurare dell’emergenza sanitaria. Inoltre il PQA, anche a seguito di confronti con le rappresentanze studentesche, ha previsto di aggiungere all’elenco già presente nel questionario 3 nuovi suggerimenti ed un campo a libera compilazione.

***Sezione 1. - Valutazione del
Sistema di Qualità dell'Ateneo e
dei Corsi di Studio (CdS)***

1.1 - Sistema di AQ a livello di Ateneo

I.1 - Il sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (*Requisiti ANVUR R1 e R2*)

Tenuto conto delle Linee Guida ANVUR per la redazione della Relazione annuale 2022 [1], in questa sezione il NdV analizza lo stato di avanzamento del Sistema di Assicurazione Qualità di UniBA facendo riferimento ai *Requisiti ANVUR-AVA R1, R2* ed ai corrispondenti *Indicatori e Punti di attenzione* che, per comodità di lettura, sono riportati nel corso della trattazione. Il Nucleo ha effettuato la propria valutazione sulla base della documentazione prevista dalle Linee Guida [1], dei documenti strategici di Ateneo e dagli esiti dell'attività svolta dal Presidio della Qualità di Ateneo.

I.1.1 R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

Il Requisito R1 richiede una valutazione sui seguenti aspetti: “L’Ateneo ha un sistema solido e coerente per l’assicurazione della qualità (AQ) della didattica e la ricerca, sia a supporto del continuo miglioramento sia a rafforzamento della responsabilità verso l’esterno. Tale sistema è stato chiaramente tradotto in documenti pubblici di indirizzo, di pianificazione strategica. E’ assicurata la coerenza fra la visione strategica e gli obiettivi definiti a livello centrale e la sua attuazione, in termini di politiche, di organizzazione interna, di utilizzo delle potenzialità didattiche e di ricerca del personale docente, secondo le inclinazioni individuali e i risultati conseguiti, di verifica periodica e di applicazione di interventi di miglioramento.”

Per il Requisito R1 il modello AVA 2.0 prevede gli Indicatori **R1.A, R1.B, R1.C**.

I.1.1.1 R1.A

In riferimento all'Indicatore **R1.A** l'analisi effettuata dal Nucleo riguarda i Punti di attenzione R1.A1-A2-A3-A4 - richiamati nel testo - al fine di mettere in evidenza, ancorché in maniera sintetica, ed esprimere un parere in merito alla visione strategica definita e resa pubblica dall'Ateneo (R1.A1), l'organizzazione del proprio sistema di

AQ (R1.A2) e la capacità di revisione critica del funzionamento (R1.A3), il ruolo ed il livello di coinvolgimento degli studenti (R1.A4). In particolare:

R1.A.1 - La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

La visione, le strategie e le politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca trovano formale definizione nel *Documento di Programmazione Integrata 2021-2023 (DPI)* approvato nel CdA del 29 gennaio 2021 e adottato con D.R. n. 244 del 29 gennaio 2021 e nel *Documento di Programmazione Integrata 2022-2024 (DPI)* approvato nel CdA del 28 aprile 2022 e adottato con D.R. n. 1534 del 28 aprile 2022.

Il DPI 2021-2023 si compone di una Parte generale, **Sezione I - Programmazione Strategica di Ateneo** (aggiornato dal Consiglio di Amministrazione il 25 marzo 2021), **Sezione II – Piano Triennale 2021-2023** (Approvato dal Consiglio di Amministrazione del 21 luglio 2021), **Sezione III – Piano Integrato 2021-2023** e **Sezione IV - Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2021-2023** (Adottato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30 marzo 2021 ed emanato con D.R. n. 1111 del 30 marzo 2021).

E' espressamente dichiarato che il documento di Programmazione Strategica è in linea con il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP).

La nuova mappa strategica, che individua priorità politiche, obiettivi strategici, indicatori e target triennali oltre che nuove azioni strategiche che si intendono perseguire, sono coerenti con le Linee programmatiche del Rettore e con le Linee generali di indirizzo per la programmazione delle università, pubblicate dal MUR, e con i vincoli normativi vigenti.

Le priorità politiche sono collegate anche agli obiettivi per lo sviluppo sostenibile dell'Agenda 2030. Per singola priorità, sono riportati gli obiettivi strategici, gli indicatori e i target per il triennio 2021-2023. Inoltre, in relazione a ciascun obiettivo sono riportate le azioni strategiche che l'Ateneo intende porre in essere nel prossimo triennio per il conseguimento dei risultati prefissati. Le azioni strategiche sono

collegate a specifici obiettivi e/o progetti direzionali declinati nella Sezione III – Piano Integrato.

Il documento di programmazione integrata 2022-2024 si colloca in continuità alle Linee programmatiche del periodo precedente e tiene conto delle novità normative (D.L. n. 80/2021).

Gli obiettivi strategici 2022-2024 sono collegati con una e/o più missioni del PNRR. Inoltre, tra le azioni strategiche sono presenti azioni che richiamano direttamente la necessità dell'Ateneo di potenziare la capacità progettuale dei ricercatori ovvero le iniziative di ricerca interdisciplinare che esplorano temi di rilievo trasversale per il PNRR.

La trasparenza delle informazioni è rispettata. Dalla sezione “Ateneo” si accede alla pagina “Programmazione e Bilanci” per poi entrare nel dettaglio della Programmazione con accesso ai documenti: Documento di Programmazione Integrata (sono visibili le diverse versioni fino all’attuale 2022-2024), Piano dei fabbisogni del personale, Programma triennale delle opere pubbliche. La sezione Bilanci appare ben strutturata ma presenta alcune difficoltà di accesso alla documentazione.

In merito alla struttura e alle informazioni riportate nella documentazione strategica e, in particolare, alla complessità del DPI segnalata in relazioni annuali precedenti, il Nucleo conferma il netto miglioramento nell’approccio seguito dall’Ateneo per la redazione delle informazioni in esso contenute. E’ opinione del Nucleo che ciò sia dovuto anche al rafforzamento del canale comunicativo con la Governance e ai diversi momenti di confronto, di discussione e di reciproco scambio di opinioni finalizzati a rendere più comprensibile e fruibile la documentazione strategica ai diversi stakeholder.

In merito alla visibilità dei documenti di programmazione il Nucleo, riconosce che UniBA risponde ed è coerente con le indicazioni del D. Lgs. n. 33/2013 e considera efficace che l’Ateneo renda disponibile in maniera diretta anche agli stakeholder esterni (Parti sociali, ecc.) i documenti di Programmazione accedendo dalla propria home alla voce "Ateneo".

In riferimento al Punto di attenzione R1.A1 ANVUR segnala, nella Relazione di Accreditamento periodico, attraverso una *Raccomandazione*, quanto segue:

Relazione finale ANVUR: R1.A1 – Raccomandazione

“Si raccomanda che l’Ateneo definisca in modo più lineare e logicamente sequenziale le azioni da svolgere per l’efficace perseguimento degli obiettivi strategici predefiniti e dei principi enunciati; inoltre si raccomanda che alle stesse azioni siano agganciati strumenti di misurazione del grado di raggiungimento dai target riferiti a indicatori maggiormente idonei a cogliere i principali aspetti e le più importanti implicazioni, consentendo puntuali e rapidi interventi correttivi allorché si accertassero in itinere.”

Per il primo aspetto della Raccomandazione, come già riportato nella Relazione precedente, il Nucleo riscontra un netto miglioramento in termini di organicità e struttura delle informazioni, a beneficio di una migliore comprensione dei contenuti. Sicuramente il canale comunicativo Nucleo-Governance (principalmente nelle persone del Rettore e Direttore Generale) ha favorito il processo.

In merito al secondo aspetto segnalato dalla CEV, ovvero *“la necessità di utilizzare strumenti di misurazione per monitorare lo stato di avanzamento e raggiungimento dei valori target”*, il NdV ritiene che il ***Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP)***, di cui l’Ateneo si è dotato dal 2014 ed ha apportato nel tempo i necessari aggiustamenti e integrazioni, sia strumento ormai consolidato. Ad oggi si può condividere il fatto che il SMVP costituisca il complesso dei metodi, delle scelte operative, delle tecniche e degli strumenti da utilizzare per l’attività di misurazione e valutazione della performance. In altri termini, si ha ragione di ritenere che il SMVP rappresenti il collegamento e l’integrazione tra i processi di pianificazione e di programmazione dell’Università con quelli di monitoraggio e controllo, oltre a favorire, attraverso un sistematico supporto informativo, l’accountability esterna.

In riferimento al Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance, alla validazione della Relazione sulle Performance, al Monitoraggio dell’avvio ciclo delle performance, Monitoraggio intermedio degli obiettivi, si fa presente che tali argomenti sono stati oggetto delle riunioni e deliberazioni del NdV come si evince

dai relativi verbali accessibili alla pagina

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/>

VERBALE n. 28 del 17 dicembre 2020

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2020/verbale-28-del-17-dicembre-2020/view>

5. Condivisione preliminare del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021

VERBALE n. 30 del 20 gennaio 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-30-del-20-01.2021/view>

3. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021 – art. 7, comma 1 del D. Lgs. n. 150/2009

VERBALE n. 31 del 25 gennaio 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-31-del-25-gennaio-2021/view>

2. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021 – art. 7, comma 1 del D. Lgs. n. 150/2009

VERBALE n. 34 del 16 aprile 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-34-del-16-04.2021/view>

6. Analisi dei dati di rendicontazione degli obiettivi assegnati ai Dirigenti per l'anno 2020 - stato di avanzamento dei lavori

7. Monitoraggio sull'avvio del ciclo della Performance 2021

VERBALE n. 35 del 05 maggio 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-35-del-05-05.2021/view>

4. Analisi dei dati di rendicontazione degli obiettivi assegnati ai Dirigenti per l'anno 2020 - stato di avanzamento dei lavori

VERBALE n. 36 del 18 giugno 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-36-del-18-06.2021/view>

3. Analisi dei dati di rendicontazione degli obiettivi assegnati ai Dirigenti per l'anno 2020 – esiti

7ter. Validazione della Relazione sulla Performance 2020

VERBALE n. 37 del 24 giugno 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-37-del-24-06.2021/view>

1. Validazione della Relazione sulla Performance 2020

VERBALE n. 39 del 23 settembre 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-n-39-del-23-09.2021/view>

6. Monitoraggio intermedio degli obiettivi - 2021

VERBALE n. 40 del 07 ottobre 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-n-40-del-7-ottobre-2021/view>

4. Monitoraggio intermedio degli obiettivi 2021

VERBALE n. 41 del 13 dicembre 2021

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-41-del-23-12.2021/view>

3. Richiesta di parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2022 (art. 7 del D.lgs. 150/2009)

Ciò premesso, in riferimento alla capacità dell'Ateneo di misurare il livello di raggiungimento dei propri obiettivi, il NdV conferma la validità degli strumenti adottati da UniBA.

Con riferimento al tema della “validazione della Relazione sulla performance 2021” il NdV ha rilevato evidenti miglioramenti in termini di baseline, target, dati di sintesi e che tracciano una panoramica della performance di ente nella sua interezza. Ha rilevato tuttavia il mancato raggiungimento di alcuni obiettivi strategici di Ateneo che, comunque, non ha inficiato la validazione della Relazione sulla Performance.

Rispetto al passato, il Nucleo ha rilevato che la struttura della Relazione sulla Performance è sensibilmente migliorata anche grazie alle indicazioni nel tempo formulate dal Nucleo. Il Nucleo di Valutazione ritiene tuttavia di suggerire per il futuro, di aggiungere la motivazione dell'eventuale mancato o parziale raggiungimento degli obiettivi.

R1.A.2 – Architettura del sistema di AQ di Ateneo

L'Università degli Studi di Bari ha definito il proprio Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) integrando il rispetto della normativa vigente con le proprie esigenze e strutture organizzative. Le diverse pagine web accessibili da <https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/aq>, la cui organizzazione e contenuti è curata prevalentemente dal Presidio Qualità di Ateneo (PQA), contengono informazioni di dettaglio in merito alla descrizione del SAQ ed i diversi attori coinvolti, con definizione di compiti e responsabilità.

In riferimento all'organizzazione per l'AQ, il NdV esprime un parere nel complesso positivo: il sistema appare ben impostato e strutturato, con una architettura che può considerarsi, stante la dimensione dell'Ateneo, consolidata nel tempo.

In riferimento alla documentazione strategica, il NdV rileva che gli obiettivi per l'AQ e Politiche per la qualità sono presenti nel DPI 2021-2023, Allegato 2.

In tale documento (Allegato 2) si richiamano gli obiettivi strategici di UniBA e, per ciascuno di essi, si riportano informazioni di dettaglio riguardanti diversi aspetti tra cui "Obiettivo operativo proposto dal PQA", "Azione correttiva proposta", "Indicatore per il monitoraggio", "Valore iniziale", "Valore target nel triennio di riferimento", "Rilievo di parte terza (NV)", "Analisi delle cause". Il documento richiama alcune indicazioni formulate dalla CEV attraverso la relazione ANVUR.

Occorre tuttavia sottolineare, come già fatto in passato, che la complessità del sistema Ateneo è tale per cui si raccomanda un costante monitoraggio e interazione tra le diverse strutture preposte all'AQ al fine di migliorare il livello di efficienza del sistema stesso e far crescere la cultura per la qualità a tutti i livelli, cercando di superare le difficoltà relative al grado di condivisione del sistema al di fuori della cerchia degli attori istituzionali. Tra l'altro, la composizione del PQA con rappresentanti di macroarea (<https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/composizione-e-regolamentazione-del-presidio-della-qualita/composizione-del-presidio-della-qualita-1>) facilita la condivisione e l'implementazione dei processi di AQ.

Pur nel rispetto dei ruoli, il NdV conferma la proficua collaborazione con il PQA nella logica del miglioramento continuo. Ne è dimostrazione l'attività congiunta riguardante le audizioni ai CdS e Dipartimenti, la condivisione di Linee guida a supporto dei processi di AQ, la valutazione delle azioni svolte dalle varie strutture per dare risposta alle Raccomandazioni attribuite all'Ateneo dalla CEV.

Richiamando la Relazione ANVUR per questo Punto di attenzione, la CEV esprime parere positivo in merito all'architettura del sistema di AQ di Ateneo, pur sottolineando la necessità di rafforzare le risorse di personale dell'Ufficio di supporto.

In merito a questo specifico aspetto il NdV concorda con quanto espresso dalla CEV. Il NdV ritiene fondamentale, nell'interesse dell'Ateneo e del suo sistema di AQ, mantenere una adeguata composizione numerica delle unità a supporto sia delle attività di autovalutazione (caso del PQA) che di valutazione (caso del NdV).

R1.A.3- Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ

Tra i diversi attori coinvolti nei processi di AQ, il PQA è il responsabile primario della Revisione del funzionamento del sistema AQ, come si evince da quanto riportato nel Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento del PQA citato in precedenza. Il Punto di attenzione R1.A3 focalizza sulla capacità dell'Ateneo di effettuare una analisi critica degli esiti relativi all'implementazione dei processi di AQ e, di conseguenza, la capacità di effettuare una mirata azione di riesame.

In merito a questo aspetto un elemento che condiziona, a parere del Nucleo, è sicuramente legato alla complessità e articolazione dell'Ateneo. Anche in presenza di una adeguata struttura per l'AQ, il monitoraggio, la raccolta di informazioni e la conseguente analisi finalizzata alla revisione dei processi risulta complessa, difficile da far permeare a tutti i livelli e pertanto non immediata. La sinergia tra PQA e NdV gioca sicuramente un ruolo importante.

In riferimento alla capacità dell'Ateneo di effettuare la revisione critica del proprio sistema di AQ, la CEV formula la seguente Raccomandazione:

Relazione finale ANVUR: R1.A3 – Raccomandazione

“Si raccomanda all'Ateneo di rendere conto del periodico riesame del sistema AQ in apposita documentazione, essendo ciò indispensabile per garantirne il corretto funzionamento; si raccomanda altresì di stabilire come e quando i report relativi all'attività di riesame del sistema AQ debbano giungere agli organi di governo affinché sia possibile monitorare lo stato di realizzazione delle politiche. Si raccomanda, infine, agli organi di governo di portare in discussione nelle sedi opportune quanto periodicamente emerge dal riesame del sistema AQ.”

Il NdV, sulla base della documentazione analizzata e dei risultati degli indicatori di Ateneo, degli esiti degli incontri intercorsi con la Governance, i Delegati ed il PQA e dell'attività di audit svolta, ancorchè quest'ultima sia stata condotta in maniera molto limitata per cause pandemiche, concorda con il parere della CEV e giudica il processo di revisione del sistema di AQ una azione avviata ma su cui l'Ateneo deve ulteriormente impegnarsi. In altri termini, il Nucleo prende atto che alcune iniziative che potranno essere utili ad una revisione critica del funzionamento del sistema di AQ sono state avviate, anche su sollecitazione del Nucleo stesso: la redazione della relazione annuale sull'attività dei Dipartimenti (su template recentemente

predisposto dal PQA) ed il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni intraprese dai CdS a seguito delle segnalazioni della CEV (il processo è stato avviato e seguito dal PQA) sono esempi di azioni intraprese dall'Ateneo in risposta alle Raccomandazioni della CEV.

Serve tuttavia fare un ulteriore, ma importante, passo in avanti: il Nucleo ritiene fondamentale che quanto prodotto singolarmente dalle strutture di Ateneo (Dipartimenti e CdS) converga in documenti di sintesi coordinati dai Delegati affinché gli esiti delle attività di riesame del sistema AQ giungano agli Organi di Governo per monitorare lo stato di attuazione delle politiche e degli obiettivi da essi definiti. Occorre inoltre che nelle sedute degli organi di Governo si trovi spazio di discussione sugli esiti dei processi di AQ implementati a tutti i livelli e sulle attività del Presidio al fine di verificare l'attuazione delle Politiche per la qualità definite dagli Organi stessi. Il Nucleo ritiene che la sola comunicazione non consenta di acquisire consapevolezza sulla effettiva attuazione dei processi ed i risultati ottenuti, informazioni importanti per meglio definire gli obiettivi futuri.

R1.A.4 – Ruolo attribuito agli studenti

Il coinvolgimento degli studenti nei vari processi di AQ dell'Ateneo è formalmente definito a diversi livelli. Per Statuto, gli studenti fanno parte degli Organi di Governo, di garanzia e di controllo; è previsto il Consiglio degli studenti ed essi fanno parte sia del Nucleo di Valutazione che del Presidio della Qualità di Ateneo; rappresentanti degli studenti sono coinvolti nei Gruppi di Riesame di CdS e nelle Commissioni Paritetiche di Dipartimento/Scuola; è prevista la loro partecipazione in Gruppi di lavoro costituiti ad hoc su determinati argomenti trattati dall'Ateneo.

In riferimento alla capacità dell'Ateneo di coinvolgere attivamente i propri studenti, la CEV ha espresso apprezzamento attraverso l'indicazione di una *prassi meritoria*. La relazione ANVUR riporta che:

Relazione finale ANVUR: R1.A4 – Prassi meritoria

“Si segnala come prassi meritoria l'attività predisposta dall'Ateneo nel favorire la notevole partecipazione degli studenti in tutti gli organi di governo sia a livello centrale sia a livello di singoli Dipartimenti e CdS, a conferma del loro effettivo coinvolgimento che fa di loro attori attenti e vivaci nell'assunzione delle decisioni che regolano la vita dell'Ateneo.”

Il NdV ha potuto constatare il ruolo e l'effettivo coinvolgimento della componente studentesca prima di tutto nelle composizioni del PQA e del Nucleo stesso. Nonostante la situazione pandemica non abbia consentito momenti di verifica in presenza, gli audit effettuati ai CdS (paragrafo *Strutturazione delle audizioni*) sono stati essi stessi un importante momento di riscontro, soprattutto per quanto riguarda il contributo dei rappresentanti nelle CPDS e nei Gruppi di riesame. Dalle interviste con gli studenti di CdS, in audit, è emersa consapevolezza nel processo di valutazione della didattica. Il Nucleo segnala tuttavia una criticità ricorrente dovuta al rapido turnover dei rappresentanti studenti in CPDS, soprattutto nel caso di studenti del secondo livello. Ulteriore conferma della partecipazione attiva della componente studentesca si può riscontrare anche dal tasso di risposta ai questionari di valutazione della didattica. A parere del Nucleo sarebbe opportuno che l'Ateneo individuasse forme di riconoscimento per gli studenti attivi nei processi di AQ.

I.1.1.2 - R1.B

In riferimento all'Indicatore **R1.B** l'analisi effettuata dal Nucleo riguarda i Punti di attenzione R1.B1-B2-B3 richiamati nel testo al fine di mettere in evidenza, ancorché in maniera sintetica, ed esprimere un parere in merito all'*attuazione delle Politiche di Ateneo relative alla Didattica*.

R1.B1 - Ammissione e carriera degli studenti

Gli elementi di questo Punto di attenzione sono trattati in diverse pagine del sito di Ateneo. Nella sezione "*Futuri studenti*" <https://www.uniba.it/studenti/Profili/profilo-futuri-studenti>, la pagina "*come iscriversi*" riporta informazioni chiare rivolte agli studenti potenzialmente interessati all'Ateneo. Esse riguardano le procedure di immatricolazione (anche per CdS a numero programmato), le prove di verifica delle conoscenze di ingresso, informazioni per studenti stranieri, la gestione delle carriere (trasferimento e cambi di corso). Sempre in *Futuri studenti* sono riportate informazioni su iniziative di *orientamento* (come orientarsi e presentazione dell'offerta formativa, con rimando alle pagine di CdS), *Tasse e agevolazioni* (con riferimenti specifici anche per studenti a tempo parziale), *Servizi agli studenti* (con riferimenti specifici anche per studenti con patologia) ed informazioni su alloggi e mense ed altri servizi (pagina *Tempo libero: Vivere l'Università e la Città*). Sono presenti informazioni di dettaglio per gli studenti già iscritti ad UniBA (<https://www.uniba.it/studenti/Profili/profilo-studenti>)

che riguardano iscrizioni ad anni successivi, esami di laurea, procedure di segreteria ed amministrative, informazioni su tasse, contributi e agevolazioni, diritto allo studio, ecc. Particolare dettaglio riguarda il servizio agli studenti disabili e DSA, il counseling psicologico, l'assistenza sanitaria. Sono riportate informazioni sul diploma supplement in <https://www.uniba.it/studenti/diploma-supplement>.

La pagina *International students* riporta informazioni sul programma Erasmus plus. Infine, nella pagina *Laureati* sono presenti informazioni di interesse per studenti in uscita e placement.

Nel sito web di Ateneo sono presenti indicazioni sullo svolgimento della didattica in situazione pandemica.

Come già riportato in precedenti Relazioni, il Nucleo ritiene che il sito web di Ateneo sia ben impostato e riporti informazioni adeguate e rispondenti a quanto previsto per il Punto R1.B1, ciò a conferma dell'attenzione posta dall'Ateneo nei confronti dello studente, sia esso potenzialmente interessato all'offerta formativa, sia già inserito nella struttura. Il Nucleo giudica, pertanto, le informazioni chiare, esaustive e facilmente accessibili.

Aspetto su cui occorre una azione di miglioramento riguarda l'obiettivo di internazionalizzazione, obiettivo che risente, anche per l'anno 2021, della situazione pandemica, seppur presente nelle strategie di Ateneo.

R1.B2 – Programmazione dell'offerta formativa

R1.B3 – Progettazione e aggiornamento dei CdS

In merito alla visione di Ateneo sul complesso dell'offerta formativa e delle relative potenzialità di sviluppo, anche in termini di internazionalizzazione (PA R1.B2), e alla capacità di progettare e aggiornare i CdS in funzione anche delle esigenze del territorio (PA R1.B3), i *Documenti di Programmazione Integrata 2020-2022 e 2021-2023* individuano la Didattica come uno degli ambiti strategici, puntando molto sul miglioramento della qualità della formazione. A questo proposito, nei DPI si afferma che l'attenzione sarà focalizzata su determinati aspetti tra cui: la verifica dell'effettivo bilanciamento tra l'impegno nella didattica e il tempo da dedicare alla ricerca da parte del personale strutturato dell'ateneo, il grado di risposta dell'offerta formativa ai bisogni ed alle esigenze del territorio; la rispondenza, in termini di

attrattività, dell'offerta formativa in atto rispetto alle esigenze da ultimo indicate; il trend del miglioramento degli standard di sostenibilità (finanziaria, di numerosità degli studenti, di docenza, delle infrastrutture, della qualità della didattica) dei singoli CdS attivati presso l'Ateneo di Bari, la revisione/valutazione dei CdS attivati, la verifica dei presupposti che conducono alla proposta di istituzione di nuovi CdS, il monitoraggio degli indicatori di efficienza dei percorsi formativi. I DPI riportano, inoltre, informazioni in merito agli Strumenti per la valutazione della sostenibilità, la razionalizzazione e l'adeguamento dell'offerta formativa.

Il DPI 2021-2023 stabilisce 5 priorità politiche. Per singola priorità, sono riportati gli obiettivi strategici, gli indicatori e i target per il triennio 2021-2023. Inoltre, in relazione a ciascun obiettivo sono riportate le azioni strategiche che l'Ateneo intende porre in essere nel prossimo triennio per il conseguimento dei risultati prefissati.

Le azioni strategiche sono collegate a specifici obiettivi e/o progetti direzionali declinati nella Sezione III – Piano Integrato. In particolare, fra le priorità politiche relative alla didattica, in *Sezione I – Programmazione strategica di Ateneo* (pag.8) individua "A. ATTRATTIVITÀ ED EFFICACIA DEI PERCORSI FORMATIVI E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI" declinandole nelle seguenti azioni strategiche: Migliorare la qualità dell'offerta didattica dei CdS, soprattutto magistrali, anche aggiornandone i contenuti; Valutare i percorsi formativi attraverso indicatori di efficienza interna ed esterna; Incrementare le attività di orientamento (open day, orientamento consapevole, PLS, POT, incontri con dirigenti delle scuole); Implementare gli eventi di orientamento per le lauree magistrali.

La rendicontazione degli obiettivi strategici è stata riportata nella Relazione Performance 2021 https://www.uniba.it/it/amministrazione-trasparente/performance/relazione-performance/relazione-sulla-performance-anno-2021/relazioneperformance2021_publicazionegiugno-4.pdf/view - paragrafo 2.3 *La rendicontazione degli obiettivi strategici* (pagg. 15 e 16 e Figura 3 - Sintesi del livello di conseguimento degli obiettivi strategici).

In riferimento alla programmazione dell'offerta formativa, il NdV ritiene utile l'Analisi effettuata dall'Ateneo presente nei Documenti di Programmazione Integrata 2021-2023 e 2022-2024. Per l'analisi di contesto è stato utilizzato lo strumento dell'analisi SWOT: punti di Forza (Strengths), di Debolezza (Weaknesses) che

caratterizzano l'attività e l'organizzazione - contesto interno - e Opportunità (Opportunities) e Minacce (Threats) derivanti dal contesto esterno.

L'analisi SWOT, in coerenza con l'analisi di contesto sviluppata nei precedenti paragrafi, è stata realizzata per i 4 ambiti strategici definiti nell'ambito del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021 e 2022.

Dal confronto tra i diversi DPI – Ambito della didattica, il Nucleo riscontra che certi punti di debolezza si mantengono nel tempo mentre altri sembra siano stati risolti. In merito alle situazioni che permangono vi sono: la limitata offerta formativa internazionale e di corsi a titolo congiunto, una bassa attrattività studentesca extra regionale ed extra nazionale, un insufficiente livello di soddisfazione dei laureandi sulle dotazioni strutturali dei CdS, una ridotta capacità di trattenere gli studenti dopo il conseguimento della laurea triennale, scarsa produzione di MOOC (Massive Open Online Courses) nell'ambito delle Rete Nazionale EduoPen, un insufficiente utilizzo delle potenzialità del Centro Linguistico di Ateneo (CLA), una ridotta attività di scouting per le opportunità di tirocinio curriculare, extracurriculare e traineeship.

Come già riportato in Relazioni precedenti, il Nucleo è consapevole del fatto che alcune aree di miglioramento sono di non facile e immediata soluzione e richiedono significativi investimenti (ad esempio, l'insufficiente livello di soddisfazione dei laureandi sulle dotazioni strutturali dei CdS) il Nucleo, nel riconoscere gli sforzi fatti dall'Ateneo nel risolvere alcune situazioni di debolezza, auspica che venga mantenuto l'impegno sui punti di debolezza maggiormente critici al fine di innalzare il livello qualitativo della didattica e del servizio agli studenti. Come già segnalato, per gli interventi portati a conclusione, si suggerisce un'azione di monitoraggio degli esiti ed una valutazione di efficacia delle azioni intraprese.

Il NdV ha effettuato una valutazione sull'offerta formativa nei termini previsti dal modello ANVUR con riferimento alle Schede di monitoraggio annuale (SMA) predisposte da ANVUR (<http://ava.miur.it/> con accesso tramite autenticazione), integrate da dati elaborati dall'Ateneo. Tali informazioni sono state utilizzate dal Nucleo anche come criterio di selezione dei CdS sottoposti e da sottoporre ad audit. Il numero dei CdS attivati (Lauree, Lauree magistrali e Lauree Magistrali a Ciclo unico) ha subito un leggero incremento negli anni, compatibile con il parametro della sostenibilità della didattica; nell'a.a. 2020-2021 l'offerta di UniBA riguarda nel complesso 127 CdS, di cui 3 di nuova attivazione e 1 CdS disattivato.

L'offerta didattica è resa visibile attraverso il Manifesto degli Studi riferito allo specifico anno accademico; documento facilmente accessibile dalle pagine web di Ateneo. I dettagli sui singoli CdS sono consultabili nelle pagine web della Scuola/Dipartimento/CdS.

Facendo riferimento all'analisi SWOT presente nei due DPI considerati è confermato, anche per questo anno, un incremento delle immatricolazioni e un miglioramento degli indicatori di progressione carriera (essenzialmente CFU acquisiti e tempi di conseguimento del titolo), come pure appaiono potenziati alcuni servizi agli studenti. Valutato positivamente dall'Ateneo (DPI 2021-2023) l'uso degli strumenti informatici per la didattica a distanza; aspetto che il Nucleo ritiene particolarmente importante, stante la situazione di emergenza sanitaria che ha pesantemente condizionato anche nel 2021 la modalità di erogazione tradizionale.

Come evidenziato nella relazione precedente, considerati i cospicui investimenti in organizzazione e ausili tecnologici per la didattica on-line a supporto della formazione di primo e secondo livello, il Nucleo rinnova il suggerimento di estendere l'uso delle piattaforme per rafforzare la didattica non tradizionale (master, corsi di formazione e di aggiornamento professionale, ecc.). Il Nucleo ritiene importante questo aspetto anche in ottica di rafforzamento dei contatti tra Università di Bari e Parti sociali e, quindi, di risposta alle esigenze di formazione del tessuto socio-economico. Ciò potrebbe contribuire a risolvere oppure attenuare un punto debole, già evidenziato dall'Ateneo nell'analisi SWOT presente negli ultimi Documenti di programmazione integrata: *“Offerta formativa post-laurea che necessita di ampliamento e di maggiore attrattività”*.

Per il dettaglio della valutazione degli indicatori SMA si riporta il documento *Elaborazione degli indicatori AVA* (Allegato) la cui analisi conferma quanto riportato in termini generali nell'analisi SWOT dei DPI.

In particolare, sulla base dei dati aggiornati forniti da U.O. Statistiche di Ateneo, si rileva che gli ultimi anni accademici vedono un incremento del potere attrattivo, nonostante un calo nell'ultimo anno accademico, per i corsi di Laurea (dati consolidati: da 7.567 del 2016/17 a 7.684 per l'a.a.2017/18 a 7.789 per l'a.a. 2018/2019 a 7.929 per l'a.a. 2019/2020 8.217 per l'a.a. 2020/21 e 7.760 per a. a. 2021-22), per le Lauree Magistrali (dati consolidati: da 1.936 del 2016/17 a 2.032 per l'a.a.2017/18 a 2.164 per l'a.a. 2018/2019 a 2.274 per l'a.a. 2019/2020 2.343 per

l'a.a. 2020/2021 e 2.148 per l'a.a. 2021/2022) e per le Lauree Magistrali Ciclo Unico (dati consolidati: da 1.556 del 2016/2017 a 1.542 per l'a.a.2017/2018 a 1.480 per l'a.a. 2018/2019 a 1.486 per l'a.a. 2019/2020 a 1.652 per l'a.a. 2020/2021 e a 1.618 per l'a.a. 2021/2022).

Nel corso del 2021 il NdV ha espresso parere favorevole all'attivazione di ulteriori 3 CdS (L-P02 *Tecniche per l'agricoltura sostenibile* - LM-5 & LM-43 *Patrimonio digitale. Musei, archivi, biblioteche* - LM-77 *Innovazione, governance e sostenibilità*) che hanno ricevuto l'accreditamento iniziale da parte del Ministero con il D.M. n. 853 del 19.07.2021 mentre per diversi CdS, nel corso degli anni, sono state apportate modifiche di Ordinamento, in alcuni casi anche sostanziali.

I.1.1.3 - R1.C

In riferimento all'Indicatore **R1.C** l'analisi effettuata dal Nucleo riguarda i Punti di attenzione R1.C1-C2-C3 - richiamati nel testo – riguardanti la disponibilità delle risorse sia umane che infrastrutturali.

R1.C1 - Reclutamento e qualificazione del corpo docente

Relativamente a questo punto di attenzione l'Ateneo si avvale di criteri oggettivi per la distribuzione dei Pu.Or. ai Dipartimenti in funzione di pesi attribuiti alla Didattica e alla Ricerca. E' presente una Commissione di Consiglio a composizione paritetica CdA/SA per la programmazione, la valorizzazione e l'investimento in capitale umano (Commissione Risorse).

I criteri di attribuzione delle risorse tengono conto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo sull'impegno didattico dei professori e ricercatori emanato con D.R. del luglio 2018. Per la distribuzione dei Pu.Or. si cita anche il documento di Programmazione triennale 2019-2021 (obiettivi A e B) in cui oltre a dover ottemperare ai fabbisogni dell'offerta formativa tradizionale si fa riferimento a fabbisogni multidisciplinari e multisettoriali.

In merito al progetto ProDID il Nucleo prende atto di quanto riportato dal Presidio Qualità nella Relazione attività PQA 2021 dove al paragrafo 5.2. **Professionalità docente e innovazione didattica (PRODID) versus Teaching and Learning Center (TLC)** si legge: *“Questo progetto ha visto nel corso del 2021 una trasformazione a livello nazionale che ha proposto la costituzione di un Teaching*

and Learning Center (TLC) nelle Università aderenti all'iniziativa. Pur con le medesime finalità di qualificazione delle competenze di insegnamento e apprendimento dei docenti universitari, il TLC riprogetta l'attività seminariale in un modello articolato in fasi del percorso il cui avvio prevede la formazione di un faculty developer. A questo scopo il PQA ha proposto ai Dipartimenti l'individuazione di un referente (nota prot. 45627 del 22.02.2022) cui proporre la partecipazione a questo percorso formativo.”

In merito alle iniziative di informazione e formazione sui processi di AQ e sui sistemi di gestione dell'Ateneo, stante le dimensioni dell'Università di Bari ed il continuo turnover del personale, il Nucleo conferma la necessità di mantenere attive e incrementare le iniziative di formazione e informazione, anche con il coinvolgimento del PQA, per una sempre maggiore diffusione della cultura per la qualità.

R1.C2 – Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo

La qualità dei servizi è monitorata attraverso la Customer satisfaction; per le infrastrutture si fa anche riferimento ai questionari di valutazione della didattica.

Di interesse, per la valutazione di questo aspetto, è la Relazione annuale sulla performance integrata di ateneo 2021, approvata dal Consiglio di Amministrazione del 26.05.2022 e validata dal Nucleo nella seduta del 22.06.2022 in si legge in proposito “...L'Università degli Studi di Bari considera prioritaria la soddisfazione degli utenti, pertanto, attribuisce assoluta rilevanza alla qualità dei servizi offerti. Il sistema di rilevazione della customer satisfaction, c.d. “Misuriamoci”, costituisce lo strumento attraverso il quale gli utenti dell'Università partecipano al processo di misurazione della performance organizzativa esprimendo il proprio grado di soddisfazione rispetto ai servizi erogati. Nell'anno 2021 sono stati valutati i servizi erogati da n.153 strutture organizzative. I risultati e le informazioni di dettaglio sulla metodologia adottata e sui risultati conseguiti per ciascun servizio sono pubblicati sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente, al seguente link [Risultati delle indagini sul grado di soddisfazione degli utenti - report 2021](#)

Per il 2021 il valore medio di soddisfazione dei servizi offerti (oggetto di misurazione nel questionario "Misuriamoci") è pari a 4,55.”

Il Benessere Organizzativo è monitorato attraverso apposita indagine rivolta a: docenti, personale tecnico amministrativo, collaboratori esperti linguistici (anno

2021 <https://www.uniba.it/it/amministrazione-trasparente/performance/benessere-organizzativo/relazione-b-o-2021-quality-life-at-work.pdf/view>).

Anche per l'a.a. 2021-2022 il PQA ha proposto 5 domande sulla didattica da remoto sul questionario rilevazione opinione studenti considerato il perdurare dell'emergenza sanitaria da Covid-19. Inoltre il PQA, anche a seguito di confronti con le rappresentanze studentesche, ha previsto di aggiungere all'elenco già presente nel questionario 3 nuovi suggerimenti ed un campo a libera compilazione.

Come riportato nella Relazione NdV Opinione studenti a.a. 2020-21 e laureandi 2021 *“Relativamente ai quesiti sulla didattica a distanza si può concludere che questa modalità di erogazione ha soddisfatto pienamente gli studenti, nonostante sia stata implementata in un regime di emergenza, a causa del veloce diffondersi del fenomeno pandemico, e quindi senza una reale programmazione. Infatti, il minor grado di soddisfazione viene proprio registrato sull'efficacia di tale modalità di apprendimento, indice del fatto che i docenti, soprattutto di area scientifica e sociale, non hanno avuto il tempo di ridisegnare i propri insegnamenti per sfruttare appieno le possibilità messe a disposizione dagli strumenti telematici. Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio di Qualità ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata. In uno spirito di collaborazione e con l'intento di elevare il livello qualitativo dell'Ateneo, è intenzione del Nucleo programmare un incontro con la Delegata ai Percorsi Formativi ed il Presidio Qualità di Ateneo per riportare gli esiti della valutazione effettuata.”*

E' ormai consolidato il sistema di rilevazione della Customer satisfaction, c.d. *“Misuriamoci”*, avviato in via sperimentale nel 2018. Il sistema di monitoraggio tiene conto delle diverse tipologie di utenti (Docente, Studente, Personale Tecnico-amministrativo, Collaboratore Esperto Linguistico, Dottorandi, ecc. per un totale di 10 diverse categorie) e rileva, per ciascun servizio erogato (sono classificati e monitorati 26 diversi servizi) il valore medio di valutazione nella scala 1-6. La rilevazione comprende diverse tipologie di servizio e macro-processi, incrementate rispetto alla versione 2018, tra cui gli approvvigionamenti, la didattica (vari aspetti),

la Ricerca e terza missione, le infrastrutture, le risorse finanziarie ed altri aspetti amministrativi.

All'indirizzo <https://www.uniba.it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-servizi-standard-qualita/risultati/indagini-soddisfazione-utenti> è

riportato il Report 2021, unitamente alle versioni degli anni precedenti.

Come riportato nella Relazione precedente, il Nucleo conferma la nota di apprezzamento per l'iniziativa *Misuriamoci*, iniziativa che può considerarsi consolidata. Si conferma l'importanza dello strumento di monitoraggio adottato dall'Ateneo che ha visto, negli anni, un tasso di risposta via via crescente, anche se presenta margini di miglioramento, in termini di risposte fornite, nei confronti di alcune categorie di stakeholder.

In merito alla valutazione dei servizi di supporto alla didattica offerti dall'Ateneo il Nucleo evidenzia l'attività svolta nel 2021 dall'*Agenzia per il placement* - ufficio di Ateneo - opportunamente rendicontata in una apposita Relazione. Il documento riporta informazioni relative alla gestione ed organizzazione dell'attività in presenza ed in remoto, con dettaglio di quanto svolto a seguito del protrarsi dell'emergenza sanitaria. Il Nucleo giudica positivamente le diverse iniziative attuate: accoglienza, consulenza di carriera, laboratori formativi, eventi aziendali. Il Nucleo giudica altresì positivamente il passaggio della Relazione Placement 2021 in cui si legge: "*Il 2021 ha sancito un momento fondamentale per la ripartenza di tutte le attività dell'Agenzia per il Placement, che non si è lasciata sopraffare dai cambiamenti post-pandemici, ma ha saputo rimodellarsi e adattarsi alle necessità dettate dal mutamento, raggiungendo il corretto equilibrio tra servizi erogati in presenza e attività svolte online.*"

Interessante anche la rendicontazione del raccordo tra l'Agenzia e i Dipartimenti di UniBA ed il collegamento delle attività con gli Obiettivi di Ateneo.

R1.C.3 - Sostenibilità della didattica

In riferimento alla sostenibilità della didattica, l'Ateneo ha predisposto un Cruscotto Direzionale (S.I.S.M.A). Il Nucleo prende atto del *Documento di sostenibilità economico-finanziaria dell'offerta formativa dell'Ateneo di Bari anno 2021*, approvato dal Senato Accademico nella seduta dell'11 febbraio 2021, in cui si riporta che il valore ISEF 2021 calcolato per l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

risulta essere pari a 1,15. Ciò consente ad UniBA un potenziale di nuova istituzione/attivazione fino a 3 CdS.

I.1.2 R2 - Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ

Il Requisito R2 richiede una valutazione sui seguenti aspetti: *“Il sistema di AQ messo in atto dall’Ateneo è efficace, per quanto concerne sia la definizione delle responsabilità interne e dei flussi di informazione che le interazioni fra le strutture responsabili e il loro ruolo nella gestione dei processi di valutazione e autovalutazione dei Dipartimenti e dei CdS.”*

Per tale Requisito il modello AVA 2.0 prevede gli Indicatori **R2.A, R2.B**

I.1.2.1 - R2.A

R2.A.1 - Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili

In riferimento a quanto previsto dal modello AVA per questo Indicatore, l’analisi effettuata dal Nucleo focalizza l’attenzione sul sistema di monitoraggio e di raccolta di informazioni e dati a supporto dei processi di AQ nei diversi ambiti di azione dell’Ateneo. Particolare importanza riveste la gestione dei flussi informativi all’interno dell’organizzazione e tra i diversi attori per l’AQ (PQA, CPDS, GdR, ecc.). Il NdV ritiene determinante, per questo aspetto, il coinvolgimento ed il contributo del PQA come parte attiva e collettore dei flussi informativi per quanto riguarda la Didattica, la Ricerca e il Trasferimento tecnologico.

La pagina Assicurazione della Qualità di Ateneo curata dal PQA, nella sezione “dati” <https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/dati> risulta aggiornata pur mantenendo uno storico di dati relativi ai CdS fino all’a.a. 2018/2019. L’aggiornamento riguarda i link di accesso alle banche dati che l’Ateneo mette a disposizione degli stakeholder interni ed esterni:

- [Open Data](#)
- [Ateneo in cifre](#)
- [Sistema Integrato di Supporto al Management di Ateneo](#) (SISMA)
- Information System per il Management d’Ateneo dei Progetti di Ricerca (PRISMA): [manuale d’uso](#) e [link accesso](#)
- [Sistema Informativo per il Monitoraggio del Piano Anticorruzione e Trasparenza](#) (SIMPAT-DE)

- [Archivio Dati](#) pubblicati dal PQA fino al 2018

L'aggiornamento così strutturato risulta funzionale ai fini della consultazione.

I.1.2.2 - R2.B

R2.B.1 - Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione

L'unico Punto di attenzione previsto per questo indicatore riguarda la capacità delle diverse "strutture" di Ateneo (CdS, Dipartimenti, uffici) di autovalutarsi, cioè di intraprendere un processo di riflessione critica sulle proprie attività finalizzato al miglioramento continuo secondo la logica PDCA.

In merito a questi aspetti la CEV, nella relazione finale, riporta quanto segue:

Relazione finale ANVUR: R2.B1 – Raccomandazione

“Benché l’Ateneo abbia già provveduto, prima della scadenza del mandato, a rinnovare integralmente il NdV, si raccomanda che in futuro le relazioni con questo importante organo garante del sistema AQ siano assidue, sistematiche e collaborative. Si raccomanda altresì che l’Ateneo porti a regime le indicazioni elaborate dal PQA, introducendo un sistema di controllo capace di accertare il conseguimento da parte dei CdS e dei Dipartimenti dei propri obiettivi.”

Le considerazioni del NdV per questo Punto di attenzione sono già state espresse nella Relazione precedente. Tuttavia, poiché per questi aspetti la CEV ANVUR ha manifestato una Raccomandazione, si ritiene opportuno riportare ed integrare, per mantenere traccia, quanto già detto.

Il NdV, nella sua attuale composizione, si è insediato ad ottobre 2018 (a valle della visita ANVUR) ed ha iniziato la propria attività in maniera sistematica a partire dal 2019. Si può quindi affermare che la raccomandazione della CEV sia stata risolta. Il Nucleo, già dall'inizio del suo mandato, si è riunito regolarmente in presenza, ad eccezione del periodo pandemico durante il quale le riunioni (sempre mensili e comunque in funzione delle attività da svolgere) si sono svolte in remoto. Tale modalità non ha comunque alterato lo svolgimento di tutte le attività e iniziative previste per i Nuclei di Valutazione. Sono state effettuate audizioni a CdS e Dipartimenti (nel periodo pandemico in numero contenuto) con modalità specificate nella sezione "audizioni", si è interfacciato con il PQA ed ha promosso incontri con

la Governance (Rettore, Direttore Generale, Delegati) per discutere sui documenti strategici e sui sistemi di misurazione adottati dall'Ateneo.

In particolare, per quanto riguarda la valutazione del sistema di AQ dei CdS e dei Dipartimenti, il NdV pianifica annualmente le audizioni seguendo una organizzazione in linea con il modello ANVUR-AVA. Il NdV continua ad effettuare il monitoraggio e la valutazione dello stato di avanzamento degli obiettivi strategici e operativi su cui si è già espresso nel punto di attenzione R1.A1.

In riferimento ai CdS e Dipartimenti che sono stati oggetto di valutazione da parte di ANVUR in occasione della visita di accreditamento periodico (2018), la valutazione del Nucleo riguardo la capacità di tali strutture di intraprendere un processo di riflessione critica delle proprie attività è iniziata nel 2019 con una mappatura delle azioni proposte. Su questo tema il NdV ha collaborato, e sta collaborando, con il PQA. Nel 2021 il monitoraggio delle attività implementate dai CdS e dai Dipartimenti in risposta alle Raccomandazioni della CEV è giunto ad un buono stato di avanzamento, anche se per alcuni CdS è stato necessario un approfondimento. Il 2022 ha visto la conclusione della ricognizione che ha consentito al Nucleo di redigere le *Schede di verifica superamento criticità CdS* predisposte da ANVUR per caricarle nel portale CINECA. I dettagli di tali Schede ed una valutazione complessiva saranno riportati nella Relazione del Nucleo del prossimo anno.

Dalla documentazione emerge un buon coinvolgimento della componente studentesca nel processo di valutazione dell'offerta formativa e dei servizi. Il NdV segnala, a questo proposito, un buon tasso di risposta degli studenti ai questionari di valutazione della didattica.

Le indicazioni fornite dall'Ateneo, per l'analisi delle SMA e per la redazione delle relazioni annuali delle CPDS, consentono al Nucleo di esprimere e confermare un giudizio positivo sugli strumenti messi a disposizione delle diverse strutture (ambito della didattica) per le attività di autovalutazione. La lettura dei commenti alle SMA e quanto riportato nelle Relazioni annuali delle CPDS mette tuttavia in evidenza, in alcuni casi, la necessità di incrementare la “cultura dell'autovalutazione” finalizzata anche ad una più puntuale definizione delle aree di miglioramento. Di fatto, per alcuni CdS e Dipartimenti, serve una più incisiva azione come anche evidenziato dal PQA.

In merito al fatto di come l'Ateneo si accerti che i Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti e vi sia attenzione all'autovalutazione e al riesame, il Nucleo, nella Relazione precedente, aveva segnalato l'importanza di fornire indicazioni, anche mediante la predisposizione di Linee Guida, su modalità di rendicontazione. Il Presidio si è attivato in tal senso e quasi tutti i Dipartimenti hanno fornito risposta. Nonostante ciò, a parere del Nucleo, il processo richiede attenzione e non può essere ritenuto completo in logica PDCA. Infatti, oltre a rendere sistematica tale rendicontazione per tutti i Dipartimenti, è importante che l'Ateneo provveda ad una sintesi che consenta alla Governance, attraverso la presa in carico degli esiti, di avere contezza di quanto i Dipartimenti siano allineati con gli obiettivi strategici.

1.2- Sistema di AQ a livello dei CdS

I.2- Assicurazione della Qualità dei CdS (Requisito ANVUR R3)

In questo paragrafo il NdV esprime una valutazione in merito ai processi di AQ dei Corsi di Studio con riferimento specifico al Requisito ANVUR-AVA **R3 - Qualità dei Corsi di Studio** che recita: *Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

La valutazione del Nucleo in merito ai processi di AQ dei CdS si basa sull'analisi di fonti documentali tra cui la Relazione annuale del PQA, le Relazioni delle CPDS, le informazioni riportate in SUA-CdS, indicatori della SMA e indicatori sentinella ANVUR, indicatori interni prodotti dall'Ateneo, verbali dei Consigli di Corso di studio, esiti relativi alla valutazione della didattica e questionari di Customer satisfaction rivolti agli studenti e ai docenti, elaborazioni e report forniti dagli Ufficio di Ateneo, esiti delle audizioni. In riferimento ai questionari di valutazione della didattica l'Ateneo ha predisposto questionari specifici per l'emergenza sanitaria. Il NdV ritiene importante soffermarsi sui punti di seguito riportati:

a) Livello di consapevolezza dei processi e del Sistema di AQ a livello di Corso di Studio

Il livello di consapevolezza dei processi e del Sistema di AQ a livello di Corso di Studio è migliorato per l'azione svolta negli anni dal PQA e per le sollecitazioni di questo Nucleo. Rimane comunque la necessità di implementare azioni diversificate e continue, a tutti i livelli, finalizzate a migliorarne la consapevolezza e diffondere la cultura per la qualità, che rimane un obiettivo sfidante. L'apporto del PQA nel predisporre Linee Guida e supportare le diverse strutture coinvolte nei processi di AQ è certamente positivo ma serve ancora rafforzare iniziative di

formazione/informazione nei confronti dei diversi attori coinvolti in tali processi. Particolarmente importanti saranno, quindi, le iniziative rivolte agli studenti che si occupano delle attività di autovalutazione in CdS e valutazione in CPDS.

L'analisi dei commenti alle SMA e delle Relazioni annuali delle CPDS mette in evidenza una capacità di autovalutazione e di valutazione (rispettivamente per i CdS e le CPDS) sufficientemente adeguata. Si conferma la necessità di migliorare, in alcune situazioni, la capacità di analisi critica delle cause che determinano lo scostamento tra risultati ottenuti e risultati attesi. Anche in questo caso una azione di formazione potrebbe essere di supporto ed avere impatto positivo.

Di contro, nonostante le molteplici azioni e indicazioni fornite dal PQA negli anni, per alcuni CdS si osserva, su segnalazione del PQA, che l'attività di riesame sottovalutata o addirittura ignorata, così che mancano azioni di miglioramento adeguatamente impostate in termini di assegnazione delle responsabilità, individuazione di target e indicazione dei tempi di conseguimento (vedi sez. C dei vari quadri del RRC).

Per questo il Nucleo sollecita i CdS segnalati dal PQA a un rinnovato impegno.

Dalla lettura delle Relazioni annuali delle CPDS, in alcuni casi, si riscontra una genericità nella descrizione della valutazione e, di conseguenza, nell'individuazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento dell'offerta formativa e dei servizi.

L'attività di audit ai CdS e ai Dipartimenti, di cui si parlerà successivamente, ha lo scopo di verificare il livello di consapevolezza dei processi e del Sistema di AQ.

Il NdV, pur riconoscendo quanto svolto dall'Ateneo, conferma quanto già riportato nella relazione 2021. Ritiene fondamentale, per la dimensione dell'Ateneo e lo sviluppo su più sedi, che le azioni svolte per meglio diffondere la cultura per la qualità siano incrementate nel tempo, tenuto conto anche dell'importanza del ruolo assunto dalla componente studentesca. Il NdV ritiene opportuno mantenere tutte le informazioni sui processi AQ e relativi esiti aggiornati nelle pagine di Ateneo, con particolare riferimento alla Sezione Assicurazione della Qualità di Ateneo.

b) Valutazione delle CPDS

Il PQA ha predisposto Linee Guida piuttosto dettagliate per la redazione delle Relazioni annuali delle CPDS. Dalla lettura dei documenti emerge che le Linee Guida sono rispettate e nelle relazioni si ritrovano i campi secondo quanto indicato. Si ritiene quindi che, nel complesso, le informazioni riportate siano sufficientemente esaustive come peraltro riportato anche nella Relazione annuale 2021 del PQA.

Il Presidio, nella Relazione 2021 ha portato all'attenzione degli attori del sistema di AQ l'importanza di:

- *una corretta gestione documentale, quale traccia della visione, dei progetti, delle azioni e dei risultati da presentare agli stakeholder;*
- *un'analisi approfondita dei dati specifici interni e di contesto e della sua condivisione con i principali portatori d'interesse, al fine di rinforzare / incentivare le azioni positive e sviluppare soluzioni alternative agli elementi deficitari per un concreto miglioramento dei risultati della formazione;*
- *progettare e programmare l'offerta formativa in una visione d'insieme che coordini le esigenze manifestate dai diversi portatori d'interesse interni ed esterni.*

Tuttavia, come detto in precedenza, dalla lettura dei documenti (Relazioni annuali CPDS) emergono alcuni aspetti che il NdV ritiene debbano essere migliorati, come già segnalato in passato. Ci si riferisce, in particolare, alla capacità di analisi critica delle cause che determinano lo scostamento tra risultati ottenuti e risultati attesi e al fatto che, nella sezione "Proposte", non sempre è identificata la responsabilità dell'azione a cui è rivolta la segnalazione. Importante poi far emergere, nella Relazione ciò che, su segnalazione della CPDS, i CdS hanno fatto per superare determinate criticità a dimostrazione che gli esiti del lavoro della CPDS sono stati presi in carico. Importante anche che la Relazione riporti lo stesso tipo di informazione qualora vi siano segnalazioni di interesse per gli Organi di Governo. In alcuni casi le Relazioni (quadro F) riportano considerazioni sull'offerta formativa e sull'erogazione della didattica conseguenti l'emergenza sanitaria.

c) Iniziative per la didattica e i servizi agli studenti

c.1 - Attività di orientamento

Nella Relazione sulla Performance 2021 sono rendicontate le attività di orientamento (nelle sue diverse forme) che l'Ateneo ha intrapreso attraverso numerose azioni per orientare gli studenti verso una scelta consapevole dei Corsi di Studio in linea con inclinazioni ed aspettative (orientamento in ingresso) e favorirne la permanenza nei momenti di maggior smarrimento e indecisione (orientamento in itinere).

Tali iniziative sono state realizzate nell'ambito dell'Obiettivo strategico *b.1 promuovere un orientamento integrato (in ingresso/in itinere/in uscita)*, documentate in diverse pagine del sito web di Ateneo.

Il NdV esprime un giudizio molto positivo in merito alle molteplici iniziative intraprese dall'Ateneo relative alle attività di orientamento, a partire dall'orientamento in ingresso che vede impegnate diverse strutture dell'Ateneo (ad

esempio il progetto “Orientamento consapevole” sviluppato dai Dipartimenti) per poi proseguire con le iniziative di orientamento in itinere, anche in modalità remota.

c.2 - Internazionalizzazione

Nell’ambito dell’obiettivo strategico a.4 “Rafforzare la dimensione internazionale dell’offerta formativa”, incremento dell’offerta didattica di base in lingua inglese e della formazione interna degli studenti sulla conoscenza delle lingue straniere.

Nell’ambito dell’obiettivo strategico *b.5 Potenziare il sistema di accoglienza e di consulenza per gli studenti stranieri* sono state realizzate le seguenti azioni: 1. *Convezione attuativa per il rilascio dell’Isee Parificato agli studenti internazionali* 2. *Convezione attuativa con il CIMEA - Centro di Informazione sulla Mobilità e le Equivalenze Accademiche per il rilascio agli studenti internazionali dell’attestato di comparabilità titoli di studio* 3. *Organizzazione d’intesa con il CLA della prova di lingua italiana da remoto per gli studenti internazionali.*

Si auspicano azioni per potenziare l’offerta formativa in lingua (nel momento storico favorevole rispetto al lungo periodo pandemico); veicolare, incrementare e consolidare i programmi che prevedono il rilascio di un titolo doppio/congiunto con Atenei stranieri; incrementare il numero degli studenti partecipanti ai programmi di scambio e mobilità.

c.3 – Altre iniziative

Nella Relazione attività PQA 2021 al paragrafo 5.2. **Professionalità docente e innovazione didattica (PRODID) versus Teaching and Learning Center (TLC)** si legge: *“Questo progetto ha visto nel corso del 2021 una trasformazione a livello nazionale che ha proposto la costituzione di un Teaching and Learning Center (TLC) nelle Università aderenti all’iniziativa. Pur con le medesime finalità di qualificazione delle competenze di insegnamento e apprendimento dei docenti universitari, il TLC riprogetta l’attività seminariale in un modello di articolato in fasi del percorso il cui avvio prevede la formazione di un faculty developer. A questo scopo il PQA ha proposto ai Dipartimenti l’individuazione di un referente (nota prot. 45627 del 22.02.2022) cui proporre la partecipazione a questo percorso formativo.”* Auspicabile che a fronte delle diverse comunicazioni inviate, riguardanti le iniziative per la didattica, il Presidio raccolga i relativi feedback al fine di valutarne l’efficacia.

d) Valutazione della didattica

In merito alla *Valutazione della Didattica*, (il tema è trattato anche in altra parte della relazione) l'Ateneo segue una procedura on-line, attiva dall'a.a. 2013/2014. La procedura prevede che gli studenti valutino solo gli insegnamenti previsti dal Corso di Studio, per i quali non hanno ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti (frequenza minore del 50%) sulla base di quanto dichiarato dallo studente. La compilazione dei questionari del primo semestre si conclude il 30 settembre, mentre quella del secondo semestre il 28 febbraio dell'anno successivo come indicato dall'ANVUR.

I risultati della rilevazione sono consultabili, da luglio 2016, sul Sistema Informativo Statistico per la valutazione della didattica "vOS" realizzato dallo Staff Data Engineering. Il grado di soddisfazione per l'a.a. 2020/2021 (https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign) è pari al 91,42% (dato medio cumulativo di Ateneo) e mantiene il trend positivo degli anni precedenti. Tra le varie risposte al questionario, interessante osservare la valutazione positiva sulla coerenza tra quanto dichiarato dal corpo docente nelle schede insegnamento disponibili in rete e quanto svolto a lezione (percentuale di soddisfazione 94,24%). Dall'analisi dei risultati non si riscontrano situazioni di criticità nei diversi ambiti della formazione.

L'informazione è resa disponibile nelle pagine web di Ateneo: dalla pagina "Studenti" si accede alla relativa sezione "Valutazione della didattica – Opinione degli studenti" e da qui alla pagina del Sistema Informativo Statistico per la valutazione della didattica "vOS".

Anche per l'a.a. 2021/2022 vale l'integrazione proposta dal PQA sul questionario rilevazione opinione studenti con 5 domande sulla didattica da remoto, considerando che il Senato Accademico ha previsto anche la didattica da remoto a causa del perdurare dell'emergenza sanitaria da Covid-19. Inoltre il PQA, anche a seguito di confronti con le rappresentanze studentesche, ha previsto di aggiungere all'elenco già presente nel questionario 3 nuovi suggerimenti ed un campo a libera compilazione.

e) ANVUR – Indicatori sentinella

Per la valutazione di questo aspetto il Nucleo fa riferimento, oltre alla consultazione di documentazione specifica di CdS, al report "Elaborazione degli indicatori AVA

disponibili al luglio 2022” predisposto dall’U.O. Statistiche di Ateneo. In riferimento ad alcuni indicatori si può affermare quanto segue:

- *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (indicatore iC16bis)*

Relativamente a questo indicatore il numero dei Corsi di Studio (offerta complessiva di Ateneo 2020¹) con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani ha una incidenza pari al 26,6%. Per questo indicatore si riscontra una percentuale pari allo 0% per il Dipartimento di Chimica e 57,1% per il Dipartimento FOR.PSI.COM.

- *Studenti che abbandonano il CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24)*

Il dato di Ateneo per questo indicatore nel 2020, che migliora se il valore diminuisce, ha una incidenza percentuale pari a 43,1%; nettamente inferiore (0%) il dato per le aree Informatica, Giurisprudenza, Medicina Veterinaria mentre il dato più elevato (75%) lo si registra per l’ambito del Dipartimento di Chimica e del DISSPA. Per alcune aree il Nucleo suggerisce un’analisi più dettagliata.

- *Percentuale degli Immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano nel CdS entro durata normale del corso (indicatore iC22)*

Il numero dei CdS con valore dell’indicatore maggiore o uguale alla media degli Atenei, relativamente all’anno 2020, è pari a 28,1% con punte che arrivano 62,51% per il DISUM e del 75% per le aree DISSPA. Il numero più basso dell’indicatore si riscontra nelle aree Chimica, Giurisprudenza, Matematica, Medicina veterinaria, DISAAT, Scienze della terra e Farmacia con un valore pari a 0%.

- *Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) che svolgono attività lavorativa o formazione retribuita (indicatore iC06)*
- *Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM) che svolgono attività lavorativa o formazione retribuita (indicatore iC07)*

Il numero dei CdS con valore dell’indicatore maggiore o uguale alla media degli Atenei, relativamente all’anno 2020, è pari a 34% per l’indicatore iC06 e 31,4% per l’indicatore iC07 (dato complessivo di Ateneo).

f) Accreditamento Periodico – Raccomandazioni della CEV e valutazione delle azioni di miglioramento del sistema di AQ

¹ Viene preso in considerazione l’anno 2020, in quanto il dato 2021, pur essendo pubblicato da ANVUR, non risulta ancora consolidato e, in alcune circostanze, potrebbe essere anche fuorviante. Pertanto, i dati sono riferiti all’ultimo anno già consolidato, ovvero il 2020.

Occorre ricordare che UniBA è andata in Accreditamento periodico ANVUR in ottobre 2018 con 12 CdS e 3 Dipartimenti selezionati. Su queste strutture il precedente PQA (composizione del Presidio al momento della visita) ha svolto una attività di supporto mirata anche alla visita CEV. Nella Relazione finale trasmessa da ANVUR sono presenti Punti di attenzione per i quali la CEV ha attribuito Raccomandazioni, tutte con valutazione pari a 5. Alcune di queste riguardano i Requisiti di sede (R1, R2, R4A) altre sono di pertinenza dei CdS/Dipartimenti.

Come previsto dalle Linee Guida ANVUR è compito del NdV tenere sotto controllo lo stato di avanzamento, e soprattutto, la “chiusura” di dette Raccomandazioni. A questo proposito, su richiesta del NdV, il PQA attuale ha fornito i piani e le proposte di intervento avanzate dai CdS /Dipartimenti/Ateneo.

In estrema sintesi, rimandando per i dettagli alla Relazione finale della CEV, l’oggetto delle Raccomandazioni riguardano prevalentemente i punti di attenzione riportati in tabella 1:

Tab.1 – Punti di Attenzione a cui la CEV ha attribuito le Raccomandazioni

Requisiti AQ di Sede (R1, R2, R4.A)	
Punto di Attenzione	Raccomandazione
R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	Si raccomanda che l’Ateneo definisca in modo più lineare e logicamente sequenziale le azioni da svolgere per l’efficace perseguimento degli obiettivi strategici predefiniti e dei principi enunciati; inoltre si raccomanda che alle stesse azioni siano agganciati strumenti di misurazione del grado di raggiungimento dai target riferiti a indicatori maggiormente idonei a cogliere i principali aspetti e le più importanti implicazioni, consentendo puntuali e rapidi interventi correttivi allorché si accertassero in itinere scostamenti significativi e rilevanti tra il target prefissato e il livello di soddisfazione raggiunto.
R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	Si raccomanda all’Ateneo di rendere conto del periodico riesame del sistema AQ in apposita documentazione, essendo ciò indispensabile per garantirne il corretto funzionamento; si raccomanda altresì di stabilire come e quando i report relativi all’attività di riesame del sistema AQ debbano giungere agli organi di governo affinché sia possibile monitorare lo stato di realizzazione delle politiche. Si raccomanda, infine, agli organi di governo di portare in discussione nelle sedi opportune quanto periodicamente emerge dal riesame del sistema AQ.
R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei	Benché l’Ateneo abbia già provveduto, prima della scadenza del mandato, a rinnovare integralmente il NdV, si raccomanda che in futuro le relazioni con questo

Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	importante organo garante del sistema AQ siano assidue, sistematiche e collaborative. Si raccomanda altresì che l'Ateneo porti a regime le indicazioni elaborate dal PQA, introducendo un sistema di controllo capaci di accertare il conseguimento da parte dei CdS e dei Dipartimenti dei propri obiettivi.
R4.A.4 Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione	Si raccomanda all'Ateneo di definire in modo coerente alle proprie linee strategiche gli obiettivi relativi alla terza missione e la loro declinazione in attività che possano concretamente realizzarle, dotandosi al più presto di un sistema efficace di coordinamento e di monitoraggio.
Requisiti AQ di Dipartimento (R4.B) Dei tre Dipartimenti in valutazione solo il Dipartimento di Biologia ha avuto una Raccomandazione	
R4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Si raccomanda di fornire evidenze documentali riguardanti criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse economiche e criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità.
Requisiti AQ di CdS (R3)	
<p>La tabella riepilogativa dei punteggi 5 (Raccomandazione) attribuiti dalla CEV a ciascun punto di attenzione del modello AVA non mette in evidenza aspetti o criticità di natura trasversale, tali da far pensare ad una azione di Ateneo, quindi di sistema, condivisa sui CdS. Ciascuna criticità, peraltro numericamente contenute nella totalità dei 12 CdS in valutati, sarà oggetto di intervento specifico da parte del CdS stesso.</p> <p>Il PQA, nel 2021, su richiesta del Nucleo, ha proseguito il processo di ricognizione dello stato di avanzamento delle azioni svolte da ciascun CdS per dare seguito alla Raccomandazione formulata dalla CEV. Il Nucleo ha esaminato la documentazione prodotta e ne renderà gli esiti nella Relazione 2023, come più in dettaglio riportato a seguire.</p>	

In merito a questo aspetto la Relazione annuale del PQA 2021 riassume le diverse comunicazioni inviate ai CdS e Dipartimenti per monitorare lo stato di avanzamento delle azioni intraprese a seguito delle Raccomandazioni della CEV. Nel corso del 2021, il PQA ha proseguito il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni poste in essere dagli interessati, analizzando le indicazioni pervenute e suggerendo alcune azioni di verifica e miglioramento, laddove ritenuto utile.

L'attività di supporto è stata svolta con specifici incontri, note e relazioni sul monitoraggio delle Raccomandazioni di Sede, Dipartimenti e CdS.

Della procedura adottata il PQA ha informato costantemente il Nucleo di Valutazione e gli Organi di Governo, anche con l'invio della documentazione prodotta e diffusa fra i diversi interlocutori.

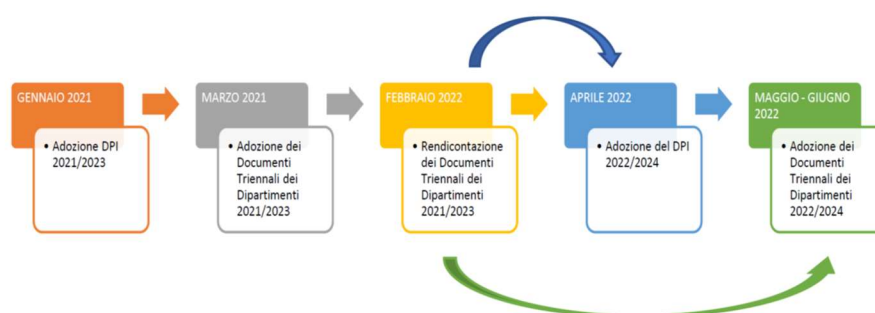
Il 2022 ha visto la conclusione della ricognizione che ha consentito al Nucleo di redigere le *Schede di verifica superamento criticità CdS* predisposte da ANVUR per caricarle nel portale CINECA. I dettagli di tali Schede ed una valutazione complessiva saranno riportati, come detto, nella Relazione del Nucleo del prossimo anno.

1.3 - Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

I.3 – Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza missione (Requisito ANVUR R4)

La programmazione di ateneo dell'Università di Bari dal triennio 2021-2023 ha seguito un approccio di tipo top-down (integrazione verticale) come riportato nel seguente schema a blocchi:

Integrazione verticale della programmazione di Ateneo (Timesheet annualità 2021-2022)



Il processo è stato iniziato dall'adozione del Documento di Programmazione Integrata 2021-2023 (DPI) (D.R. n. 244 del 29 gennaio 2021) che ha individuato la visione complessiva dell'Ateneo armonizzando le linee programmatiche rettorali con gli indirizzi ministeriali, le analisi di contesto, ed i risultati del monitoraggio degli obiettivi strategici contenuti nel DPI del triennio precedente 2020-2022. Questo ha permesso di declinare gli obiettivi e le relative azioni strategiche per il triennio 2021-2023 che, seguendo le indicazioni del Nucleo di Valutazione, sono state concentrate su un numero inferiore di linee di intervento finalizzate, però, al raggiungimento di obiettivi più sfidanti rendendo maggiormente esplicita la relazione con gli obiettivi operativi delle singole direzioni amministrative.

È stato anche ottimizzato il processo di monitoraggio attraverso la messa a punto di un Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance approvato dal Consiglio di Amministrazione del 29.01.2021 e adottato con D.R. n. 243 del 29.01.2021.

Inoltre, a partire dal 2021, come obiettivi specifici della Direzione Generale, sono stati sviluppati, al fine di migliorare il monitoraggio delle attività dei singoli dipartimenti, i seguenti applicativi:

- PRiSMA per la gestione dei progetti di ricerca
- SISMA per la catalogazione Iniziative ed eventi di public engagement.

Il DPI è stato quindi trasmesso ai Dipartimenti con nota prot. n. 15893 del 02.03.2021 richiedendo di redigere il proprio Documento triennale di programmazione 2021-2023, armonizzandolo con la programmazione strategica di ateneo, e di pubblicarlo sul sito web di Ateneo entro il 31.03.2021 (<https://www.uniba.it/it/amministrazione-trasparente/performance/piano-performance/documento-di-programmazione-integrata-2021-2023/programmazione-2021-2023-dipartimenti>).

È stata anche costituita una apposita task force (D.R. n. 3996 del 18.11.2021) con il compito, tra gli altri, di assicurare la coerenza delle attività di sviluppo ed implementazione del Sistema Integrato di Supporto al Management di Ateneo con le azioni strategiche di Ateneo e i progetti di performance.

Sono state quindi meglio definite sia le tempistiche

- Gennaio-Marzo → Programmazione di Ateneo sulla base della rendicontazione anno precedente e Integrazione verticale delle programmazioni Dipartimentale triennio successivo
- Giugno-Luglio → Monitoraggio intermedio.
- Dicembre-Febrero → Rendicontazione Anno precedente con dati consolidati al 31 dicembre

che i soggetti amministrativi coinvolti nel flusso di informazioni documentali fra Amministrazione Centrale (Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione e Direzione Amministrazione e Finanza) e Dipartimenti (UU.OO. Ricerca e Terza Missione e UU.OO. Contabilità e attività negoziali dei Dipartimenti) relativamente ai processi di programmazione, monitoraggio e rendicontazione degli obiettivi come descritto nel *Documento di riepilogo del processo di programmazione dei dipartimenti relativamente all'annualità 2021* allegata alla nota del prot. n. 257313 del 29.09.2022 trasmessa dalla Direzione Generale al Nucleo di Valutazione.

Con nota inviata il 15.02.2022 è stato chiesto ai Direttori di Dipartimento di procedere alla rendicontazione (per l'anno 2021) degli obiettivi contenuti nei

Documenti di programmazione triennale di didattica e di ricerca dipartimentale 2021-2023, tenuto conto del valore di misurazione degli indicatori al 31.12.2021.

La rendicontazione dipartimentale ha riguardato:

- il raggiungimento degli obiettivi fissati nel Documento di programmazione triennale dei dipartimenti 2021-2023, sulla base dei valori degli indicatori adottati misurati al 31.12.2021, con un riesame critico delle azioni realizzate;
- altri risultati conseguiti nell'anno 2021, per ciascun ambito istituzionale (Didattica, Ricerca, Terza Missione e Amministrazione), ritenuti rilevanti e meritevoli di essere annoverati tra le azioni messe in campo da ciascun Dipartimento.

I documenti di riepilogo della rendicontazione degli obiettivi triennali 2021-2023, preliminarmente approvati dai rispettivi Consigli di Dipartimento, sono stati trasmessi alla Direzione Generale entro marzo 2022.

Va inoltre ricordato che il mandato del Presidio di Qualità di Ateneo si è concluso è in data 29.04.2022 al termine del periodo di *prorogatio*. Il PQA per il quadriennio 2022-2026 è stato nominato solo in data 19.07.2022 con D.R. n. 2649 e si è insediato il 21 settembre c.a., in forma imperfetta essendo ancora in attesa delle determinazioni del Consiglio degli Studenti in merito alla componente studentesca. Per tali ragioni, il suddetto Organo non è stato coinvolto, come avvenuto nell'anno precedente, nella supervisione della redazione e nella raccolta delle relazioni del riesame dei Dipartimenti.

I documenti di Rendicontazione Annuale Dipartimentale per l'anno 2021 insieme ai documenti di programmazione 2022-2024 sono stati ulteriormente esaminati e discussi in data 11.08.2022 nell'ambito di una riunione della Commissione Ricerca del Senato Accademico. In particolare, la Commissione ha verificato la coerenza formale delle programmazioni Dipartimentali rispetto agli obiettivi di Ateneo relativamente agli ambiti della di Ricerca e Terza Missione e la loro continuità con la programmazione 2022-2024. I lavori della commissione sono stati riportati in una nota a firma del Delegato alla ricerca Prof. G. Farinola (prot. n. 257313 del 29.09.2022) condivisa con il Senato Accademico nella seduta del 06.09.2022.

Il Nucleo ha passato in rassegna le documentazioni trasmesse dai Dipartimenti alla Direzione Generale entro il 31.03.2022 e successivamente inviate al Nucleo dalla Direzione Generale in data 29.09.2022 con nota prot. n. 257313.

Dall'analisi delle documentazioni pervenute risulta che sono mancanti le rendicontazioni di tre Dipartimenti rispettivamente:

- Informatica
- Dell'Emergenza e dei Trapianti di Organi
- Dipartimento di Scienze biomediche ed Oncologia umana

ma tutti i Dipartimenti che hanno invece trasmesso le rendicontazioni hanno rispettato il formato proposto riportando quasi sempre per ogni azione di miglioramento, declinata sulla base degli obiettivi strategici individuati nel Documento di Programmazione Integrata di Ateneo, un valore di partenza, relativo all'anno 2020, dell'indicatore scelto per il monitoraggio dell'azione, ed il valore al 31.12.2021 per la rendicontazione annuale e il valore atteso per la fine del triennio 2023. Note esplicative sono state aggiunte per commentare i risultati che si scostavano eccessivamente, sia in positivo che in negativo, dal dato previsto.

1.4- Strutturazione delle audizioni

Come nel 2020, anche nel 2021 la struttura degli audit è stata confermata in modalità on-line per il protrarsi dell'emergenza sanitaria da Covid-19 e sempre secondo un approccio congiunto Nucleo-Presidio.

Per il 2021, il Nucleo ha adottato quale criterio utile per selezionare i CdS da auditare l'esame dei dati degli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA).

I CdS auditati sono stati:

- **CdS in Lingue e culture per il Turismo e la Mediazione Internazionale (L-12)** – *Dipartimento di Lettere lingue arti. Italianistica e culture comparate*
- **CdS in Consulenza professionale per le aziende (LM-77)** – *Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa*
- **CdS in Physics (LM-17)** – *Dipartimento Interateneo di Fisica – Scuola di Scienze e Tecnologie*

Con riferimento alle audizioni, una sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento relativa ai CdS in audit 2021, è riportata in allegato *Tabella 1- Valutazione periodica dei CdS*.

Oltre alle audizioni a CdS e Dipartimenti il Nucleo intende sottolineare i proficui momenti di interlocuzione con la Governance su aspetti di sistema e con i Delegati per quanto riguarda gli ambiti di loro competenza.

**1.5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se
effettuata, dei laureandi)**

Parte secondo le Linee Guida 2014

Obiettivi della rilevazione

In ottemperanza al disposto di cui all'articolo 1, c. 2 della Legge n. 370/1999 e degli articoli 12 e 14 del DL n. 19/2012, i Nuclei di Valutazione hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti e degli studenti laureandi sulle attività didattiche offerte dall'Ateneo al fine di elaborare i risultati della valutazione e raccogliere le informazioni ottenute in una relazione da inviare al MUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

La presente relazione è stata redatta sulla base delle informazioni e delle elaborazioni fornite dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* della Direzione Generale, trasmesse al Nucleo di Valutazione su richieste effettuate con note: prot. n. 50872 e prot. n. 50875, entrambe del 28 febbraio c.a.

Le informazioni richieste sono state trasmesse dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*, sotto forma di più documenti inviati con:

- Nota prot. n. 94402 del 12.04.2022
 - *Elaborazione dati della rilevazione opinione degli studenti a.a. 2020/2021*
 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 - Didattica a distanza*
- Nota prot. n. 100239 del 20.04.2022
 - *Elaborazione dati dell'Indagine del profilo dei laureati 2021 condotta dal Consorzio AlmaLaurea.*

I suddetti documenti sono stati allegati alla presente relazione.

La documentazione trasmessa dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* è stata anche accompagnata da fogli elettronici recanti i dati, in ottemperanza a quanto richiesto dal NdV, su cui sono state effettuate ulteriori elaborazioni statistiche riportate nella relazione.

Con avviso del 31.03.2022 a firma del Direttore Generale dell'ANVUR, veniva confermato che le scadenze per le diverse parti della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione restavano invariate:

- 30 aprile 2022 per la Relazione relativa alla Rilevazione delle opinioni degli studenti e laureandi;
- 15 ottobre 2022 sia per la sezione relativa ad AVA (tutti gli atenei) che per la sezione Performance.

Poiché le elaborazioni dei dati sulle opinioni degli studenti, raccolte con modalità telematiche, e quelle sui dati relativi alle opinioni dei laureandi pubblicate, in data 14 aprile c.a. sul sito di ALMA LAUREA, sono state regolarmente trasmesse rispettivamente in data 12 e 20 aprile c.a., il Nucleo di Valutazione ha potuto ottemperare alla redazione del presente documento nei tempi stabiliti.

Rilevazione dell'opinione degli Studenti

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente. In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la sua metodologia di insegnamento cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione on-line:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula.
- **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.
- **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti, dei suggerimenti per migliorare il corso.

La rilevazione dell'opinione degli studenti avviene a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario. Le

attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Per l'a.a. 2019/2020 su richiesta del Nucleo di Valutazione, i dati sono stati elaborati tenendo separate le valutazioni delle unità didattiche svolte in due semestri successivi I e II. Questo perché, a causa della pandemia COVID-19 e delle restrizioni sulle attività didattiche in presenza (DD.RR. n.688 del 4.3.2020, n.743 del 6.3.2020, n.722 del 10.3.2020, n.914 del 3.4.2020, n.965 del 3.4.2020, n.1131 del 2.5.202), gli insegnamenti del II semestre si sono tutti svolti a distanza in modalità telematica, sfruttando la piattaforma TEAMS MS. Mantenere separate le rilevazioni delle opinioni degli studenti per semestre ha permesso, infatti, di valutare l'impatto che le modalità di erogazione degli insegnamenti hanno avuto sul grado di soddisfazione da parte degli studenti.

Avendo rilevato dall'analisi dello scorso anno una sostanziale uniformità di giudizio relativamente alla didattica svolta in presenza o in modalità telematica per l'a.a. 2020/2021 i semestri sono stati nuovamente accorpati.

Il Presidio della Qualità di Ateneo ha fatto introdurre, a partire sempre a.a. 2020/2021, 5 domande aggiuntive all'interno del questionario sull'opinione degli studenti riguardanti la didattica a distanza:

- 1) Il docente ha svolto lezioni in modalità online?
- 2) Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?
- 3) La modalità online è risultata didatticamente efficace?
- 4) Il docente ha svolto pause sufficienti?
- 5) Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?

Le possibili risposte erano analoghe a quelle degli altri quesiti:

1. "Decisamente No",
2. "Più No che Sì",
3. "Più Sì che No"
4. "Decisamente Sì".

alle quali sono stati dati i valori 1-4 per il calcolo del punteggio medio.

Va ricordato inoltre che a partire dalla rilevazione dei questionari a.a. 2019/2020, sono stati invece introdotti dei nuovi indicatori per misurare la copertura complessiva dell'analisi a livello di Ateneo in termini di unità didattiche:

ANALISI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA UNITÀ DIDATTICHE:	
(NUD _{TOT})	il numero totale di unità didattiche
(NUD _{VAL})	il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione
(NUD _{RIS})	il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza
$\%GC_{UD} = (NUD_{VAL} / NUD_{TOT})$	il grado di copertura percentuale della valutazione
$\%TR_{UD} = (NUD_{RIS} / NUD_{VAL})$	tasso di risposta percentuale per unità didattiche

mentre per valutare il grado di completamento del questionario sono state calcolate:

ANALISI DEL COMPLETAMENTO DEL QUESTIONARIO:	
%RTD	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari
%RTD _F	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari Studenti Frequentanti
%RTD _{NF}	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari Studenti NON Frequentanti
%RSD _F	percentuale di risposta per singola domanda Studenti Frequentanti
%RSD _{NF}	percentuale di risposta per singola domanda Studenti NON Frequentanti

Rilevazione dell'opinione dei Laureandi

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2021.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

La rilevazione di queste valutazioni non ha subito variazioni rispetto agli anni precedenti.

Modalità di rilevazione

Rilevazione dell'opinione degli Studenti

Dalla relazione pervenuta (Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/21*), emergono le modalità con cui è stata effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti: *“La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione”* e viene specificato che: *“Per unità didattiche valutabili si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario; le unità didattiche valutate sono quelle con almeno un questionario compilato”* (pag. 79 Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/21*).

Con l'introduzione del sistema di rilevazione *online*, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici sulla Docenza valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in tre aree tematiche: “Insegnamento”, “Docenza” e “Interesse”. Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché

ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università. Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie:

1. “Decisamente No”,
2. “Più No che Sì”,
3. “Più Sì che No”
4. “Decisamente Sì”.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell’esame. I questionari sono resi disponibili agli studenti dell’Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso. Per l’a.a. 2020/2021 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario secondo il seguente calendario:

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	24 ottobre 2020	30 settembre 2021
I semestre	26 novembre 2020	30 settembre 2021
II bimestre	15 gennaio 2021	30 settembre 2021
III bimestre	26 marzo 2021	28 febbraio 2022
II semestre o annuali	22 aprile 2021	28 febbraio 2022
IV bimestre	04 giugno 2021	28 febbraio 2022

L’indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell’anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l’esame, in coerenza con l’anno d’iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ha ancora sostenuto l’esame. La scelta di limitare l’indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno accademico uno studente fuori corso abbia frequentato un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

I dati sono stati raccolti a cura della Sezione *Data Engineering* ed elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*.

Per l’a.a. 2020/21 non sono stati più differenziati i dati per semestre, ed i dati raccolti sono riportati nella seguente tabella per confronto con quelli degli anni precedenti:

A.A	Semestri	Unità didattiche totali	Unità didattiche sottoposte a valutazione	Unità didattiche con almeno un questionario	Iscritti	Questionari	GC _{UD} %	TR _{UD} %	RTD %
2017/18	I e II		5420	4961	29'400	184'403			
2018/19	I e II		5366	4969	29'550	198'248			
2019/20	I e II	7602	6353	5059	29'899	202'853	83.57%	79.63%	93.2%
2020/21	I e II	7878	6690	5213	30'420	222'143	84.92%	77.92%	93.4%

L'introduzione dei nuovi indicatori per il monitoraggio dell'andamento del processo di rilevazione ha permesso di valutare il reale grado di ricopertura della valutazione pari al GC_{UD}=84.92% in leggera crescita rispetto all'anno precedente. Infatti, mentre le unità didattiche totali sono aumentate di 276 unità quelle sottoposte a valutazione di 373 unità. Il tasso di risposta percentuale è risultato TR_{UD}=77.92% è risultato leggermente in flessione rispetto al dato precedente (79.63% 2019/20), mentre il tasso di risposta alle domande del questionario RTD=93.4% si è mantenuto pressoché costante.

I nuovi indicatori introdotti, su richiesta del NdV, hanno anche permesso di evidenziare la ricopertura del sondaggio rispetto alle unità didattiche, che è risultata pari all'85%, come media annuale di Ateneo, con differenze notevoli fra i diversi Dipartimenti e corsi di studio, soprattutto fra gli ambiti Umanistico, Giuridico ed Economico, che mostrano percentuali anche del 100%, ed ambito Tecnico-Scientifico, con percentuali comprese fra la media di ateneo ed il 50% (Tabella 1 – Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/21* - pag. 80).

Va, però, sottolineato come ciò si determini in quei corsi di laurea in cui ad un'unità didattica di insegnamento frontale è spesso associata un'unità di esercitazione e/o di laboratorio, con un unico docente titolare. In questo caso, la segreteria didattica evita che gli studenti si esprimano più volte valutando lo stesso docente.

Nella seguente tabella viene riportato il tasso di risposta per singola domanda del questionario per gli anni accademici 2019/20, nei due differenti semestri, e 2020/21, distinguendo gli studenti frequentanti dai non frequentanti.

Domanda		2019/20 IS		2019/20 IIS		2020/21	
		percentuale risposta %		percentuale di risposta %		percentuale di risposta %	
		Studenti Freq.	Studenti NON Freq.	Studenti Freq.	Studenti NON Freq.	Studenti Freq.	Studenti NON Freq.
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma	92.7	97.04	94.09	96.66	93.73	95.29
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	92.35	96.75	93.81	96.31	93.35	94.94
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	92.38	96.89	93.95	96.45	93.53	95.11
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	92.47	96.84	93.93	96.5	93.55	95.16
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	92.35		93.86		93.49	
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	92.01		93.51		93.18	
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	91.99		93.52		93.13	
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	91.05		92.57		92.16	
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	91.66		93.27		92.95	
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	91.76	96.3	93.47	96.04	93.08	94.44
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	92.25	96.88	93.8	96.46	94.4	95.08

La tabella mostra che le percentuali di risposta alle singole domande sono sempre superiori al 90% anche se mediamente gli studenti non frequentanti hanno tassi di risposta più elevati di qualche punto percentuale rispetto ai frequentanti.

Da un punto di vista della compilazione del questionario, gli studenti che decidono di compilare il questionario lo compilano quasi integralmente, sebbene il tasso di risposta alle singole domande diminuisca al procedere del sondaggio con un incremento della percentuale di risposta sull'ultima domanda.

Questionari	Totali	Freq.	Non Freq.	Tot 0 Ris	Freq 0 Ris	NON Freq 0 Ris
2019/20 I sem	103972	86551	17421	6398	5962	436
		83.2%	16.8%	6.2%	6.9%	2.5%

2019/20 II sem	98899	85406	13493	5155	4771	384
		86.4%	13.6%	5.2%	5.6%	2.8%
2020/21	222143	193493	28650	12472	11295	1177
		87.1%	12.9%	5.6%	5.8%	4.1%

Come osservato nell'anno precedente, la percentuale di questionari riempiti da studenti frequentanti è del 87.1%, e quella dei non frequentanti del 12.9%. Le percentuali di studenti che riempiono il questionario rispondendo alla sola domanda sulla frequenza sono sempre molto contenute fra il 5.8% per gli studenti frequentanti ed il 4.1% per i non frequentati.

Riguardo le domande sulla didattica a distanza fatte inserire dal PQA per l'a.a. 2020/2021 il numero totale di questionari compilati con le risposte alle cinque domande aggiuntive è risultato pari a 209.114 (94.1%), a fronte di 222.143 compilati per le domande standardizzate ANVUR, che corrisponde circa al numero di coloro che hanno compilato il questionario tradizionale e non solo alla domanda obbligatoria sulla sola frequenza (94.4%).

La percentuale di risposta alle 5 domande è stata in media del 98.8% a livello di Ateneo con una percentuale leggermente inferiore fra i non frequentanti (97.8%) rispetto ai frequentanti (98.9%).

Quindi gli studenti che hanno risposto al questionario tradizionale hanno anche risposto alle domande sulla didattica erogata in modalità telematica. Le strutture con il maggior numero di questionari sono risultati: Scuola di Medicina (25.8% del totale), Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione (13.6%) e Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate" (10.5%) e Giurisprudenza (6%) (Allegato 2 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 - Didattica a distanza*).

Rilevazione dell'opinione dei Laureandi

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Notizie sulla famiglia
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

Risultati della rilevazione

Opinione degli Studenti

Nell'a.a. 2020/2021 delle unità didattiche totali 7.878, ne sono state sottoposte a valutazione 6.690 e solo per 5213 unità didattiche è stato ricevuto almeno un questionario, con un grado di copertura delle unità didattiche del $GC_{UD}=84,9\%$, un tasso di risposta $TR_{UD}=77,9\%$ per un totale di 222.143 questionari su una popolazione di 30.420 studenti in corso.

I nuovi indicatori introdotti dall'anno accademico 2019/20 mostrano un leggero aumento della percentuale di ricopertura, ma una diminuzione complessiva della percentuale di risposta.

	A.A. 2017/18	A.A. 2018/19	A.A. 2019/20	A.A. 2020/21
Unità didattiche totali	--	--	7602	7878
Unità didattiche sottoposte a valutazione	5420	5366	6353	6690
Unità didattiche con almeno un questionario	4961	4969	5059	5213
N. di Questionari	184403	198248	202853	222143
N. studenti in corso	29400	29550	29899	30420
Grado di ricopertura $GC_{UD}\%$			83.57%	84.9%
Tasso di risposta $TR_{UD}\%$	91.5%	92.6%	79.63%	77.9%
N. medio di questionari per studente in corso	6.2	6.7	6.8	7.3

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano ancora andamenti molto differenti relativamente sia al numero medio di questionari per studente e che al grado di ricopertura.

Relativamente al numero medio di questionari per studente in corso, mentre il dato di Ateneo si attesta sul 7.3 annuale, i dati per dipartimento appaiono molto diversificati.

La tabella 3 dell'Allegato 1 (*Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/21 - p. 82*) mostra che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina (63.461), con una media di 26.6% questionari per unità didattica ed un numero medio per studente di 11.9%, contro il minor numero, invece, nel Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali (1.344) con una media di 6.5% questionari per unità didattica ed un numero medio per studente di 12.9%.

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2020/2021, per entrambi i semestri, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento (Allegato 1).

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una scheda, per facilitare un'analisi dettagliata della valutazione rilevata. In tale scheda sono state riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, distinti per studenti frequentanti e non frequentanti (ossia che dichiarano una frequenza inferiore al 50%), e un grafico per il confronto del grado di soddisfazione espresso da entrambe le categorie di studenti.

Come indicatore dell'apprezzamento dell'offerta didattica da parte degli studenti è stato calcolato il:

Grado di Soddisfazione Percentuale (GS%): somma dell'incidenza percentuale delle risposte "Più Sì che No" e "Decisamente Sì" sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica (Insegnamento, Docenza e Interesse). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare i differenti aspetti tra studenti frequentanti e non dei diversi Dipartimenti.

Prima area tematica: Insegnamento

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in

cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli Dipartimenti, si evince che:

- i Dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Economia e Finanza, Informatica e Scuola di Scienze e Tecnologie.
- i Dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Chimica, Farmacia-Scienze del Farmaco, Giurisprudenza, Studi Umanistici, Medicina veterinaria, Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per i frequentanti e una sola domanda per i non frequentanti, al fine di valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (95.4%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (92%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (91.2%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (94.8%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (95.7%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture", Medicina Veterinaria, Studi Umanistici, Scienze politiche, Chimica, Farmacia-Scienze del Farmaco e Scienze agro-ambientali e territoriali.
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di Economia, Management e Diritto dell'Impresa, di Economia e Finanza, di Informatica e Scuola di Scienze e Tecnologie.

Terza area tematica: Interesse

Le valutazioni relative al quesito “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” sono molto positive tra gli studenti frequentanti (92.9%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (86.4%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi. Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento Interuniversitario di Fisica (95.4%), Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (95.5%), Farmacia-Scienze del farmaco (94.6%) e Medicina veterinarie (94.8%) mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (92.4%) e Medicina veterinaria (93.1%).

Suggerimenti

L'ultima parte del questionario proposto dall'ANVUR rappresenta una delle innovazioni introdotte nell'a.a. 2013/2014 in quanto prevede l'indicazione di suggerimenti da parte degli studenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica. Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono sia per studenti frequentanti che non frequentanti:

- 19.75% l'alleggerimento del carico didattico complessivo,
- 15.63% la necessità di inserire prove d'esame intermedie,
- 12.73% la necessità di fornire più conoscenze di base,
- 12.04% il miglioramento della qualità del materiale didattico,
- 11.66% fornire in anticipo il materiale didattico,

marginale è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali (1.79%).

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

Didattica a distanza

Per l'anno accademico 2020/21, a seguito della pandemia, il PQA ha fatto inserire cinque domande per valutare la soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica svolta a distanza in modalità telematica.

Al livello di Ateneo la soddisfazione media per la modalità a distanza è risultata superiore al 91% fra gli studenti frequentati e 84% per i non frequentanti. Per il 98% degli studenti frequentanti intervistati hanno confermato che il docente ha svolto effettivamente la didattica in modalità *online* (97% per i non frequentanti). La soddisfazione minima si è registrata, sia fra gli studenti frequentati che non frequentanti, circa l'efficacia di questa modalità di erogazione, rispettivamente 91% e 84% (Allegato 2 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 - Didattica a distanza*).

Opinione dei Laureandi

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2021.

AlmaLaurea ha escluso i questionari ritenuti non valutabili per almeno uno dei seguenti motivi:

- sono compilati in misura insufficiente;
- comprendono risposte reciprocamente incongruenti;
- sono poco plausibili, perché presentano “troppo spesso” una stessa risposta;
- la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

I dati trasmessi dal Consorzio AlmaLaurea sono stati elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*, i cui risultati sono riportati nell'Allegato 3 – *Elaborazione dati dell'Indagine del profilo dei laureati 2021 condotta dal Consorzio AlmaLaurea*.

Nell'anno 2021 hanno compilato correttamente il questionario 7.164 laureandi dell'Università di Bari su complessivi 7.562, con un tasso di risposta pari al 94.7% leggermente superiore a quello degli anni precedenti: 94.4% (2020), 92.8% (2019) e 91.9% (2018).

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l'esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti: l'89.2% dei laureandi, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (sono state sommate le percentuali delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) che sembra un dato ormai consolidato relativamente all'andamento degli anni precedenti (89.5% 2020, 87.8% 2019, 85.7% 2018, 85.5% 2017).

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. L'88.9% dei laureandi (88.2% 2020, 87.4% 2019 e 85.9% 2018) ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti.

In particolare, sommando le percentuali delle risposte “decisamente si” e “più si che no” si sono ottenute le seguenti percentuali di soddisfazione:

- 79.9% dei laureandi (80.1% 2020, 74.9% 2019, 71.9% 2018) ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente;
- 89.9% dei laureandi (90.2% 2020, 88.9% 2019, 90.3% 2018) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami;
- 81.1% dei laureandi (83.0% 2020, 79.9% 2019, 76.9% 2018) ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio;
- 86.0% dei laureandi (86.8% 2020, 85.5% 2019, 83.7% 2018) ritiene che i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione) (somma delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”);
- 92.2% dei laureandi giudica (91.8% 2020, 90.9% 2019, 90.4% 2018) adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Ma va anche menzionato che l'88.4% dei rispondenti afferma che il carico di studio è eccessivo, dato in leggera crescita rispetto all'anno precedente (83.9% 2020).

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una sempre più crescente soddisfazione rispetto agli anni scorsi anche dovuta probabilmente alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall'Ateneo nell'ambito della Programmazione Triennale MUR.

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE % SODDISFAZIONE	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si	62.2	59.5	55.7	50.4	47.4	49.3	48.2

sono svolte le lezioni e le esercitazioni?							
Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	58.8	56.0	52.7	49.9	46.6	44.3	42.5
Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	45.6	45.9	43.2	38.9	36.7	36.6	35.5
Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	88.5	88.5	86.4	84.4	83.1	82.7	81.4

Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più soddisfatti, dichiarando un grado di soddisfazione pari rispettivamente al 62.2% e al 58.8% (contro il 59.5% e 56.0% dell'anno precedente) confermando l'andamento in crescita degli anni precedenti. Mentre più critici sono stati i giudizi espressi riguardo alle attrezzature per le altre attività didattiche al 45.6% (sostanzialmente in linea con il dato dell'anno precedente 45.9%). Sicuramente positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), confermato al 88.5% dei laureandi esattamente come lo scorso anno.

Resta negativo il giudizio sulle postazioni informatiche, infatti solo il 35.5% dei laureandi le reputa adeguate sebbene la percentuale sia in crescita rispetto agli anni precedenti (contro il 34.2% 2020, 32.2% del 2019 e 28.8% del 2018).

Per quanto riguarda l'utilizzo delle strutture didattiche, la quasi totalità dei laureandi (97.9%) ha utilizzato le aule, il 55.5% ha utilizzato le postazioni informatiche (il 26.7% non le ha utilizzate nonostante fossero presenti e il 17.7% non le ha utilizzate in quanto non presenti), il 76.3% ha fruito dei servizi delle biblioteche, il 71.2% hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (il 18.9% non li ha utilizzati, sebbene fossero presenti, e il 9.8% non li ha utilizzati perché non presenti). Per

biblioteche e spazi per studi individuale si assiste ad una minore fruizione, molto probabilmente per le conseguenze della pandemia COVID19.

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage. Il 60.3% (nel 2020 era il 59.7%) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 54.2% (53.5% nel 2020) si trattava di tirocini/stage organizzati dal corso di laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 35.4% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 30.1% presso un'azienda privata e dal 24.7% presso l'Università. Per il 94.3% dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente. Infine, l'85.5% (lo scorso anno era l'86.8%) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario; da cui si evince che solo il 5.7% (lo scorso anno tale percentuale era pari al 7.2%) dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza; l'abbassamento di tale percentuale è da imputare principalmente alle conseguenze dalla pandemia COVID19. La modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus (74.1% vs 68.9% del 2020). Il 99.5% dei laureandi esprime una valutazione decisamente positiva dell'esperienza svolta all'estero. L'84.2% ha dichiarato di aver sostenuto degli esami di profitto all'estero. La valutazione del supporto fornito dal proprio Ateneo nel caso di aver effettuato una parte del corso di studio all'estero è stata positiva per il 63.4% degli intervistati, contro 68.8% dello scorso anno.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'università. Il 97.9% (contro il 97.6% del 2020) dei laureandi dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 72.8% (contro il 73.3% dello scorso anno) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 65.2% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Sale al 19.5% la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo (lo scorso anno era il 18.5%), mentre solo il 5.7% dei laureandi si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Infine, solo il 2.1% (2.4% nel 2020) non si riscriverebbe più all'università.

Per comprendere l'evoluzione delle opinioni dei laureandi nel medio-lungo termine, sono stati confrontati i dati relativi agli ultimi 7 anni, ovvero alle coorti di laureandi

2015-2021. Si commentano i cambiamenti più significativi. È aumentata sensibilmente la quota di coloro che hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti passata dal 64.1% del 2015 al 70.9% del 2021. Anche a riguardo dell'adeguatezza del carico didattico alla durata del corso di studio il giudizio decisamente positivo è aumentato dal 28.5% al 39.6%, tuttavia, al contempo, si assiste all'aumento di coloro che ritengono il carico di studio eccessivo passati dal 76.9% al 88.4%. Per quanto riguarda il giudizio sulle strutture per la didattica nel complesso si assiste a un miglioramento del giudizio positivo: per le aule si è passati dal 48.2% al 62.2%, per le attrezzature dal 35.5% al 45.6%, per i servizi delle biblioteche dal 81.4% al 88.5%; un netto miglioramento si è avuto per gli spazi dedicati allo studio individuale passato dal 42.5% al 58%. Per quanto l'esperienza di studio all'estero l'incidenza del giudizio molto positivo è scesa da 90.6% del 2015 a 82% del 2021. Il giudizio positivo sul supporto fornito dall'ateneo ha registrato un miglioramento passando dal 61.8% al 63.4%, ma nel 2020 si era arrivati al 71.9%. La soddisfazione complessiva per il corso di studio frequentato è migliorata: le incidenze dei giudizi positivi nell'ultimo anno sono salite al 89.2% dal 84.2% del 2015, con un incremento significativo per i giudizi molto positivi passati dal 34.1% al 42.7%. Anche alla domanda "Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?" la risposta "Sì, allo stesso corso di questo Ateneo" è cresciuta dal 57.5% al 65.2%.

Utilizzazione dei risultati

Opinione degli Studenti

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Da luglio 2016 l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con il CSI, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UniBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici dal 2013/2014 al 2020/2021 (dati aggiornati al 28/02/2022) consultabili al link: https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?__report=Anvur_Qd.rptdesign

Opinione dei Laureandi

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti annuali/ciclici di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto.

Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo:

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalita' di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Opinione degli Studenti

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella *online*, partita dall'anno accademico 2013/2014, è ormai diventata una prassi consolidata efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità.

Punti di forza

La compilazione *online* consente il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, permettendo di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee che è andato crescendo e consolidandosi negli anni:

A.A.	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Numero Questionari	49135	74050	87564	189698	191677	177599	184403	198248	202853	222143

Un ulteriore punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento, evitando l'interruzione delle lezioni ed ottenendo una riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario stesso.

Inoltre, rispetto alla modalità cartacea, con la modalità *online*, si riducono notevolmente i tempi di raccolta ed elaborazione dei dati. La compilazione *online* presenta, infatti, l'indubbio vantaggio di archiviare i dati direttamente in formato digitale alla fine della compilazione del questionario, evitando l'inserimento successivo degli stessi con il lettore ottico o in modo manuale.

Punti di debolezza

Un primo punto di criticità è che la valutazione degli insegnamenti attivati, per i quali è possibile somministrare un questionario agli studenti in corso è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3. Per il corretto funzionamento della procedura è necessario che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema.

Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno accademico uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve essere valutato, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, possono aver frequentato solo una parte delle lezioni.

Infine, si riscontra un eccessivo frazionamento delle opinioni degli studenti, in quanto le valutazioni espresse da studenti di Corsi di Studio differenti, o di ordinamenti differenti, che seguono contemporaneamente lo stesso insegnamento, sono tenute distinte, mentre negli anni accademici precedenti al 2014/2015 tali valutazioni erano aggregate. Ne consegue che un docente avrà differenti valutazioni per uno stesso insegnamento con il rischio di non poterne visualizzare i risultati se il numero di rispondenti è inferiore a 5. Non sono, infatti resi pubblici i risultati della rilevazione qualora il numero dei questionari ricevuti per insegnamento sia inferiore o uguale a 5.

È doveroso, inoltre, sottolineare come spesso lo studente tema che i risultati del questionario compilato non siano garantiti totalmente dall'anonimato. Tale erronea rappresentazione potrebbe condizionarlo nella veridicità delle risposte.

In ultimo, l'obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della prenotazione di un esame, potrebbe indurre alcuni studenti ad una compilazione superficiale, affrettata e non adeguatamente consapevole. Questa tendenza si evince dal fatto che il 6% dei questionari raccolti hanno come unica risposta quella obbligatoria sulla frequenza del corso, che rende accessibile lo svolgimento dell'esame.

Opinione dei Laureandi

Si riportano le riflessioni emerse in relazione all'analisi della metodologia di rilevazione dell'opinione dei laureandi.

Punti di forza

Sicuri punti di forza della metodologia sviluppata da AlmaLaurea per l'acquisizione degli studenti laureandi tramite questionari online sono:

- il coinvolgimento di tutti i laureandi: elevate percentuali di tasso di risposta (94.4% nel 2020, 94.7%. nel 2021);
- standardizzazione del metodo di indagine che consente di mettere a confronto valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio anche molto eterogenee fra loro.

Punti di debolezza

Poiché il laureando è obbligato a partecipare all'indagine per poter accedere all'esame di laurea ciò potrebbe indurre alcuni laureandi, poco interessati a fornire risposte frettolose, casuali o incomplete.

Ulteriori osservazioni

Nei documenti allegati, sono riportate le tabelle "*Dettaglio Risultati Rilevazione Opinione Studenti per Corso di Studio*" (Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/21* - pagg. 89-101), che includono un secondo indicatore sintetico: **il Punteggio Medio di Soddisfazione (PMS)** degli studenti per Corso di Studio (CdS), calcolato come

media aritmetica dei punteggi attribuiti ai quesiti di ciascuna unità didattica del Corso di Studio. Tale indicatore rappresenta una misura quantitativa globale della soddisfazione degli studenti per corso di Studio. A differenza del primo indicatore analizzato: **il Grado di Soddisfazione**, che misura la soddisfazione sommando solo le percentuali delle risposte positive (3 e 4), questo indicatore conta tutte le risposte fornite dagli studenti. Pertanto, la scala di valutazione è compresa tra 1 e 4, con valore massimo 4 e valore minimo 1.

Dati calcolati come medie di Ateneo sui risultati per singolo CdS					
Indicatore	Anno Accademico				
	2020/21	2019/20		2018/19	2017/18
Punteggio Medio di Soddisfazione	3.45±0.13	3.41±0.13	3.40±0.16	3.34±0.13	3.33±0.12

I valori dei PMS 2020/21 risultano leggermente superiore ai valori degli anni precedenti confermando un costante miglioramento dell'apprezzamento dell'offerta formativa da parte degli studenti.

Inoltre, per l'a.a. 2020/21 è stata riportata solo 1 unità didattica (1 nell'a.a. 2019/20, 3 nell'a.a. 2018/19 e 6 nell'a.a. 2017/18) con un PMS < 2, relativamente al corso di laurea (7755) *Scienza e tecnologia dei materiali* del Dipartimento di Interateneo di Fisica (Allegato 1 pag. 96).

L'analisi fatta per singolo Dipartimento/Scuola e per singola domanda (Tabella pag. 71-72 - Allegato 1) mostra che tutti i dipartimenti si attestano su valori di soddisfazione sempre superiori a 3, ma quattro dipartimenti:

- Dipartimento di Economia e Finanza
- Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa
- Dipartimento di Informatica
- Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

per ogni domanda registrano tutti i valori di soddisfazione sotto la media di Ateneo. Questo risultato è confermato dai grafici di pagina 73 (Allegato 1), dove è riportato il valore di soddisfazione medio per Dipartimento/Scuola, calcolato come media di tutte le risposte alle domande del questionario, confrontato con quello di Ateneo.

Questo secondo indicatore, comunque, conferma quanto già messo in luce dall'analisi precedente, ossia che la soddisfazione complessiva degli studenti è buona e non vi sono aspetti particolarmente critici da mettere in evidenza.

Riguardo alle risposte ai quesiti sulla didattica a distanza inseriti per l'a.a. 2020/21, l'analisi del punteggio medio di soddisfazione a livello di Dipartimento ha evidenziato soddisfazioni sopra media per tutti i quesiti per i Dipartimenti di: Giurisprudenza e Scienze del Farmaco, mentre sotto media, per 4 questi su 5, per i Dipartimenti di: Biologia, Chimica, Economia e Finanza, Informatica (Tabella di pagina 26 Allegato 2 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 - Didattica a distanza*). In effetti, l'analisi effettuata per area disciplinare ha confermato una maggiore criticità nella soddisfazione degli studenti dell'area scientifica e sociale rispetto all'area medica ed umanistica per questa modalità di erogazione degli insegnamenti (Tabella di pagina 36 Allegato 2).

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

L'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti iscritti per l'a.a. 2020/2021 (fonte Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* grado di copertura 84.9% e tasso di risposta 77.9%) e dell'opinione dei laureandi 2021 (fonte AlmaLaurea, tasso di risposta 94.7%) evidenzia complessivamente valutazioni in accordo molto positive ed un andamento di costante, seppur leggero, miglioramento. Gli studenti frequentanti esprimono una soddisfazione compresa fra 86%-96% per tutti i quesiti del questionario di valutazione e quelli non frequentanti al 77%-91%. Questo dato appare in accordo con l'opinione dei laureandi che sono soddisfatti per 89.2%, anche se solo il 72.8% si riscriverebbe all'Università di Bari.

Gli studenti iscritti apprezzano la qualità della docenza con una percentuale di soddisfazione fra il 91%-96%. Il dato è in linea con l'apprezzamento dei laureandi che per l'89% afferma di aver frequentato per più del 50% le attività didattiche, per il 90% considera il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato alla preparazione degli esami e per l'86% ritiene che nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato l'effettiva preparazione.

Tuttavia, come già negli anni precedenti, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti iscritti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento. Ciò trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse, inducono il Nucleo di Valutazione a sottoporre all'attenzione degli Organi di Ateneo alcuni suggerimenti,

indicati dagli stessi studenti, al fine di migliorare la qualità e l'attrattività dell'offerta formativa di Ateneo.

L'analisi valutativa inerente i suggerimenti forniti dagli studenti iscritti, mette in evidenza una cospicua percentuale di studenti (sia frequentanti che non) che ritengono il carico didattico eccessivo rispetto ai crediti formativi assegnati per insegnamento (media ateneo 20%). Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso (13%) e l'inserimento di prove intermedie (media ateneo 16%). Gli studenti iscritti suggeriscono anche di migliorare la qualità del materiale didattico (12%) che dovrebbe essere fornito in anticipo (12%).

Queste esigenze sono confermate dalle opinioni dei laureandi che ritengono per l'90% il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato alla preparazione degli esami, per l'81% il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, ma allo stesso tempo per 84% il carico di studi eccessivo. (Va sottolineato però che a questa domanda le uniche risposte possibili erano "insufficiente" e "eccessivo").

Dall'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi 2021 continua a emergere una percentuale molto alta di insoddisfazione, sebbene in diminuzione rispetto alle indagini degli anni precedenti, in merito al livello di adeguatezza delle strutture dedicate all'attività didattica e l'insufficienza degli spazi a disposizione degli studenti. Infatti, il livello di soddisfazione dei laureandi circa le aule è pari al 62% (rispetto al 60% del 2020, 56% del 2019 e 50% del 2018), sulle attrezzature per le altre attività didattiche è pari al 46% (rispetto al 46% del 2020, al 43% del 2019 e 39% del 2018) e sugli spazi dedicati allo studio individuale 59% (rispetto al 56% del 2020, 53% del 2019 e 50% del 2018). Con riferimento all'adeguatezza delle postazioni informatiche, il 64% si dichiara insoddisfatto dato costante rispetto al 2020 ma in diminuzione rispetto agli anni precedenti (68% del 2019 e 71% del 2018).

Per quanto concerne le biblioteche, invece 88.5% dei laureandi si dichiara soddisfatto del servizio offerto, dato che rimane costante dall'anno precedente.

Dall'analisi complessiva effettuata emerge, quindi, una netta contraddizione tra un grado di soddisfazione elevato circa la qualità della docenza e della didattica e un

consistente grado di insoddisfazione inerente spazi, strutture e servizi dedicati agli studenti, dato, va sottolineato, costantemente in calo rispetto all'indagine degli anni precedenti. Anche quest'anno resta alta (1 su 4) la percentuale dei laureandi che, tornando indietro, si iscriverebbero ad un'altra Università 25% (24% del 2020, 27% del 2019 e 31% del 2018).

È inoltre opportuna una specifica considerazione in merito alla mobilità internazionale: solo il 5.7% dei laureandi, dato in leggera diminuzione rispetto al 7.2% del 2020 al 7.3% del 2019, ha dichiarato di aver trascorso un periodo all'estero durante il suo percorso di studi universitari, con una elevata percentuale di soddisfazione (99.5%). A tal proposito, il Nucleo auspica nuovamente la messa in atto di azione volte a incentivare la mobilità internazionale degli studenti iscritti all'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, anche attraverso canali alternativi al programma Erasmus, che potrebbero risultare di maggiore gradimento agli studenti, ovviamente nei limiti delle restrizioni sanitarie imposte dalla pandemia.

Infine, andrebbero maggiormente motivati gli studenti iscritti ad una compilazione dei questionari alla fine dello svolgimento delle attività didattiche, piuttosto che lasciare che i questionari vengano compilati obbligatoriamente prima di essere ammessi all'esame. Questo porterebbe ad un aumento del tasso di risposta del 78% complessivo a livello di Ateneo e ad una diminuzione della percentuale di questionari 6% che hanno come unica risposta quella obbligatoria sulla frequenza. Un coinvolgimento su questo obiettivo delle rappresentanze studentesche sarebbe auspicabile.

Va infine sottolineato come il grado di ricopertura determinato quest'anno, risultato 84.9%, evidenzi la presenza di 1.188 unità didattiche per le quali non è stato somministrato alcun questionario (sono risultate esse 1.249 nel 2019/20). Da una prima analisi del problema è emerso che questo dato è dovuto ad insegnamenti, soprattutto in ambito tecnico-scientifico, in cui ad un'unità didattica frontale sono associate unità di esercitazioni o di laboratorio tenute tutte dallo stesso docente. Per evitare, infatti, che gli studenti esprimano giudizi sullo stesso docente più volte, giudizi che possano risultare contraddittori se espressi con superficialità, viene attivata, dal personale di segreteria preposto, la somministrazione del questionario solo per una delle unità didattiche tenute dallo stesso docente relativamente allo

stesso insegnamento. Sebbene sia comprensibile la finalità che porta ad operare secondo la modalità descritta, sarebbe opportuna un'analisi più puntuale della criticità emersa e l'emanazione di linee guida che assicurino un comportamento conforme per tutti i corsi di laurea.

Relativamente ai quesiti sulla didattica a distanza si può concludere che questa modalità di erogazione ha soddisfatto pienamente gli studenti, nonostante sia stata implementata in un regime di emergenza, a causa del veloce diffondersi del fenomeno pandemico, e quindi senza una reale programmazione. Infatti, il minor grado di soddisfazione viene proprio registrato sull'efficacia di tale modalità di apprendimento, indice del fatto che i docenti, soprattutto di area scientifica e sociale, non hanno avuto il tempo di ridisegnare i propri insegnamenti per sfruttare appieno le possibilità messe a disposizione dagli strumenti telematici.

Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio di Qualità ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata.

In uno spirito di collaborazione e con l'intento di elevare il livello qualitativo dell'Ateneo, è intenzione del Nucleo programmare un incontro con la Delegata ai Percorsi Formativi ed il Presidio Qualità di Ateneo per riportare gli esiti della valutazione effettuata.

**1.5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se
effettuata, dei laureandi)**

Parte secondo le Linee Guida 2022

Il NdV ha già redatto ed inviato, entro il 30 aprile c.a., Ai sensi della Legge 370/1999, art. 1 commi 2 e 3, la Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti: secondo le Linee guida 2014 per la Relazione dei NdV e alla sezione 5.2 delle Linee Guida AVA dell'ANVUR.

Con scadenza 15 ottobre, il sistema AVA prevede che il NdV aggiunga ulteriori informazioni e valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati, individuando eventuali situazione e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ.

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ

Il Presidio di Qualità, come ogni anno, ha contribuito ad organizzare la rilevazione dell'opinione degli studenti, definendo le finestre temporali all'interno delle quali i questionari sono messi a disposizione degli studenti per la compilazione on line, ed ha coordinato le procedure di rilevazione (nota informativa per l'a.a. 2020-2021 prot. n. 63086 del 22.10.2020) e di pubblicazione dei risultati sul portale di Ateneo (Richiesta di pubblicazione dei dati a.a. 2020-2021 prot. n. 139580 del 29.10.2021). Come riportato nella Relazione Attività - Anno 2021 (prot. n. 108639 del 28.04.2022), il Presidio di Qualità, nella Riunione del 21.06.2021 (p.7 o.d.g) ha anche avviato un'analisi più approfondita dei risultati relativamente la rilevazione dell'a.a. 2019-2020, con attenzione particolare ai suggerimenti forniti dagli studenti per migliorare la didattica, e deciso di esaminare anche i primi risultati delle domande relative all'andamento della didattica a distanza fatte inserire nel questionario dal PQA a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2020-2021. Le risultanze di queste analisi sono state trasmesse ai Coordinatori dei Corsi di Studio, Direttori di Dipartimento, Presidenti di Scuola e CPDS con nota prot. n. 139708 del 29.10.2021.

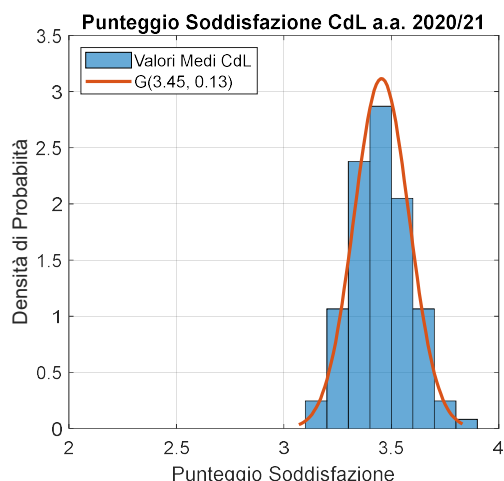
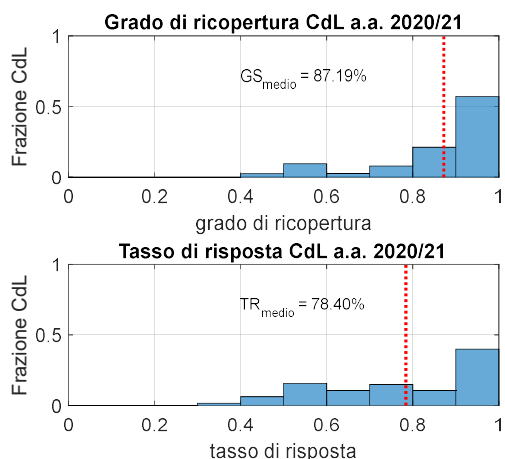
I rappresentanti degli studenti in PQA, in collaborazione con le altre rappresentanze studentesche, hanno proposto di integrare la lista dei suggerimenti selezionabili nel questionario a disposizione degli studenti con tre nuovi elementi ed un campo a libera compilazione, proposta che è stata adottata dal PQA (nota prot. 78662 del 02.08.2021), condivisa con gli Organi di Governo (nota prot. 103600 del 17.09.2021) e implementata a partire dalla rilevazione dell'a.a. 2021-2022.

Inoltre, il PQA ha avviato un'interlocuzione con la Delegata per le Problematiche inerenti agli studenti diversamente abili (prot. n. 62928 del 09.03.2022) al fine di verificare la presenza o la possibilità di avviare a breve una rilevazione ad hoc della loro opinione sulla didattica e sui servizi offerti, al fine di utilizzare i risultati come indicatori di soddisfazione nell'ambito degli obiettivi collegati alla Programmazione integrata di Ateneo 2021-2023.

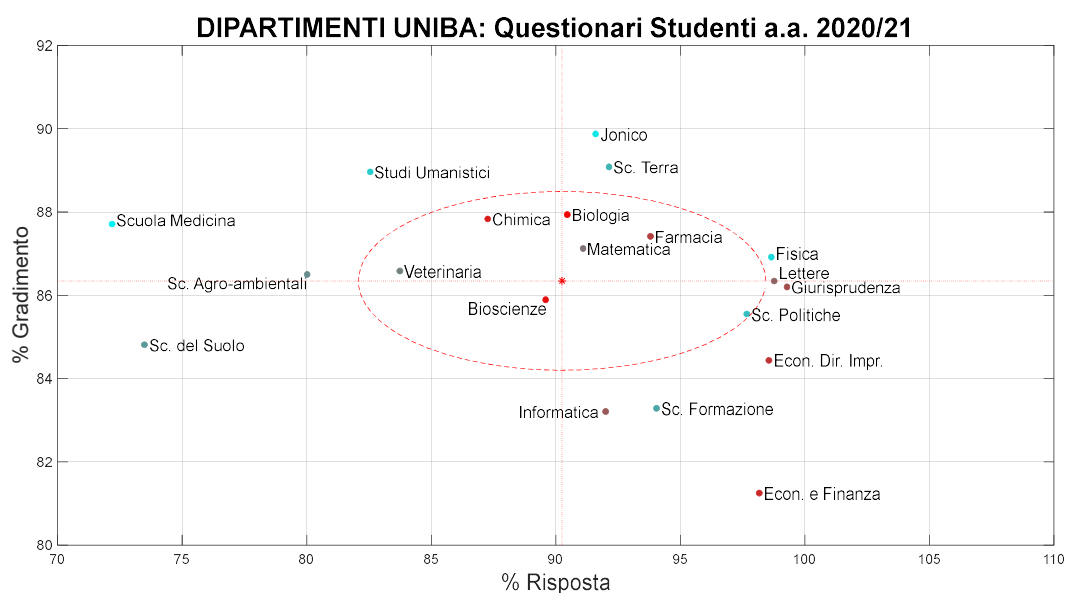
2. Livello di soddisfazione degli Studenti

Sulla base della documentazione trasmessa dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* (nota prot. n. 94402 del 12.04.2022) accompagnata da fogli elettronici recanti i dati in formato digitale, il Nucleo ha effettuato ulteriori elaborazioni sulla base del Punteggio Medio di Soddisfazione (PMS) degli studenti per Corso di Studio (CdS), calcolato come media aritmetica dei punteggi attribuiti ai quesiti di ciascuna unità didattica per Corso di Studio. Questo indicatore conta tutte le risposte fornite dagli studenti assegnando per ogni un valore massimo 4 (per la risposta "Decisamente SI") e valore minimo 1 (per la risposta "Decisamente NO").

Come già discusso, il PMS mostra un andamento in costante crescita e una distribuzione gaussiana dei valori per singolo CdS abbastanza stretta con una deviazione standard 0.13 (3.8% del valore medio) come mostrato nel grafico di destra. Va anche sottolineato che, come mostrato dal grafico, tutti i CdS hanno valori di PMS superiori al valore 3 corrispondente al punteggio della risposta "Più Sì che No". Nel grafico in allegato viene riportato anche le distribuzioni del Grado di Copertura (GR) e del Tasso di Risposta (TR) della valutazione fra i CdS. Se sul grado di ricopertura i bassi valori registrati sono giustificabili con la problematica inerente alle unità didattiche dei corsi di laurea scientifici tenute da uno stesso docente ed inerenti allo stesso insegnamento, valutate solo una volta dagli studenti, i valori bassi del tasso di risposta richiedono una maggiore sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari.



L'analisi del gradimento percentuale valutato come $PMS/4 \cdot 100$ e del Tasso di Risposta percentuale ottenuti accorpando i CdS per Dipartimento su cui sono incardinati permette di costruire la seguente mappa di Ateneo:



che conferma che i corsi di Laurea con gradimento inferiore sono il

- Dipartimento di Economia e Finanza
- Dipartimento di Informatica
- Dipartimento di Scienze della formazione psicologia comunicazione
- Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa

sebbene abbiano un Tasso di Risposta percentuale sopra la media di Ateneo. Mentre quelli con Tasso di Risposta percentuale più bassi sono:

- Scuola di Medicina
- Dipartimento di Scienze del suolo della pianta e degli alimenti
- Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali

3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture di Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Lo Staff Data Engineering rende pubblicamente disponibili, attraverso un sistema informatizzato realizzato in-house denominato "vOS", i risultati delle rilevazioni sull'opinione degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per ogni anno accademico a partire dall'a.a. 2013-2014 (disponibili al link: https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

Inoltre, il Nucleo di Valutazione provvede a trasmettere tempestivamente la Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi al Magnifico Rettore, al Direttore Generale e al Coordinatore del PQA da sottoporre all'attenzione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione per un'attenta riflessione e discussione.

I risultati dell'indagine vengono analizzati dai Consigli di CdS nei Rapporti Annuali di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto.

In particolare, il PQA ha inviato alle Commissioni Paritetiche docenti Studenti di Dipartimento e Scuola una specifica nota informativa (prot. n. 67819 del 23.07.2021) con allegato il format revisionato per la Relazione Annuale e le linee guida per la compilazione.

Nella seguente Tabella viene riportata un'analisi effettuata sulle relazioni delle Commissioni paritetiche per verificare che siano state prese in carico le opinioni degli studenti e proposte delle azioni migliorative seguendo le linee guida elaborate dal PQA.

Commissione Paritetica Docenti Studenti	La Relazione è stata redatta secondo le linee guida del PQA	Sono state discusse le Opinioni degli studenti	Sono state discusse le Opinioni dei Laureandi	Sono state proposte Azioni Migliorative	NOTE
Biologia	SI	SI	SI	SI	Non è stata affrontata una discussione a livello del singolo CdS; mancano delle proposte basate sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	SI	SI	SI	SI	Vengono avanzate solo proposte per il cambiamento dei quesiti del sondaggio
Economia e Finanza	SI	SI	SI	SI	--
Economia, Management e Diritto dell'Impresa	SI	SI	SI	SI	--
Farmacia - Scienze del farmaco	SI	SI	SI	SI	E' proposta un'azione migliorativa solo per aumentare il tasso di risposta.
Giurisprudenza	SI	SI	SI	SI	Vengono avanzate solo proposte per il cambiamento delle modalità della rilevazione
Medicina Veterinaria	SI	SI	SI	SI	--
Ricerca e Innovazione umanistica (DiRIUM)	SI	SI	SI	SI	Manca l'analisi delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e le corrispettive proposte
Scienze agro-ambientali e territoriali (DISAAT)	SI	SI	SI	SI	--
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti (Di.S.S.P.A.)	SI	SI	SI	SI	--
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione (For.Psi.Com.)	SI	SI	SI	SI	--
Scienze politiche	SI	SI	SI	SI	--
Scuola di Medicina	SI	SI	SI	SI	Manca un'analisi esaustiva delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e le corrispettive proposte
Scuola di Scienze e Tecnologie	SI	SI	SI	SI	--

Come mostra la Tabella, tutte le Commissioni Paritetiche hanno seguito le linee guida emanate dal PQA portando in discussione le opinioni di studenti e Laureandi basandosi sia sul sistema di Ateneo "vOS" che sui dati Alma Laurea. Si rileva che non sempre, fra i documenti analizzati, viene citata la relazione del Nucleo. Inoltre, riguardo alle azioni messe in campo per il miglioramento delle opinioni degli studenti e al relativo monitoraggio degli effetti conseguiti, la discussione resta sempre ad un livello troppo discorsivo e qualitativo, non venendo mai proposti dati quantitativi aggiuntivi che non siano le mere percentuali di gradimento, utili soprattutto quando vengo attivate azioni di tutoraggio o corsi *ad hoc* per l'acquisizione dei crediti formativi.

Il Nucleo ha inoltre effettuato audit congiunti con il Presidio di Qualità di Ateneo di corsi di laurea triennale e magistrale, come dettagliato in altro paragrafo, considerando anche le opinioni degli studenti e gli andamenti degli iscritti e immatricolati.

Sezione 2. - Valutazione della performance

(ottemperando anche a quanto previsto dall'art.14 c.4 lett. a) del d.lgs. n.150/2009)

Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università

SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE			
N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
1.	L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2022?	1) Si (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche) 2) No 3) Altro (specificare)	Allineamento alle disposizioni dell'art. 6 D.L. n. 80 del 2021, convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2021, n. 113, in tema di Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO); Parziale revisione stilistica per favorire la comprensibilità del modello di valutazione; Riscrittura del paragrafo 4.5 IL SISTEMA PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ al fine della necessaria integrazione con il nuovo Regolamento di organizzazione e funzionamento del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) emanato con D.R. n. 1192 del 07.05.2020. (Pag. 2, paragrafo Premessa)
2.	Nel SMVP sono esplicitate la periodicità e la modalità con le quali si procede al monitoraggio infrannuale della performance?	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	(Pag. 20, paragrafo 4.2; pag. 21, paragrafo 4.4)
3.	Nel SMVP sono chiaramente definiti i concetti di performance istituzionale (riferita all'università nel suo complesso), organizzativa (riferita alle aree dirigenziali o alle unità organizzative) e individuale?	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	(Pag. 4, paragrafo 1; pag. 7, paragrafo 3; pag. 24, paragrafo 5)
4.	Nel SMVP sono indicati i ruoli e le responsabilità dei diversi organi o attori per ciascuna fase del ciclo della performance?	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	(Pag. 21, paragrafo 4.4)
5.	Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?	1) Si (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto) 2) No 3) Altro (specificare)	Gli specifici comportamenti sono definiti annualmente nell'ambito del Piano Integrato (paragrafo: Performance Individuale)

6.	Nel SMVP vengono esplicitati, per ogni tipologia di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	Tabella 11 a pagina 28 per le posizioni organizzative. Tabella 13 per il personale senza incarichi
7.	Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	Paragrafo 4, pagina 17
8.	Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?	1) Si (indicare la modalità con la quale si realizzando le due fasi) 2) No 3) Altro (specificare)	I responsabili di posizione effettuano la misurazione degli indicatori e propongono una proposta di valutazione, Questa proposta viene approvata dal responsabile gerarchico in una fase successiva
9.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)	Il Direttore Generale è valutato in relazione a: grado di conseguimento degli obiettivi individuali (peso 50); alla performance Amministrativa di Ateneo (peso 30); ai comportamenti individuali e manageriali (peso 20). La Performance Amministrativa di Ateneo si compone di 4 dimensioni di analisi (DIMENSIONE DEGLI UTENTI E DELLA QUALITÀ OFFERTA, DIMENSIONE DEI PROCESSI INTERNI, DIMENSIONE DELLA CRESCITA E DELL'INNOVAZIONE, DIMENSIONE ECONOMICA, FINANZIARIA E PATRIMONIALE). Gli obiettivi sono adottati nell'ambito del PIAO e assegnati direttamente dal Consiglio di Amministrazione. La valutazione dei comportamenti è effettuata secondo un modello multifeedback dal soggetto in autovalutazione, dal superiore gerarchico (CDA) e dai collaboratori (bottom up). La complessiva valutazione del DG è proposta dal NDV e deliberata dal CDA.	

10.	<p>Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)</p>	<p>I dirigenti sono valutati in relazione a: grado di conseguimento degli obiettivi individuali (peso 50); alla performance Amministrativa della Direzione in relazione allo specifico incarico (peso 30); ai comportamenti individuali e manageriali (peso 20). Gli obiettivi sono adottati nell'ambito del PIAO e assegnati attraverso una scheda dal Direttore Generale. La valutazione dei comportamenti è effettuata secondo un modello multifeedback dal soggetto in autovalutazione, dal superiore gerarchico (Direttore Generale) e dai collaboratori (bottom up).</p>	
11.	<p>Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Responsabili di UO (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)</p>	<p>I responsabili di posizione organizzativa sono valutati in relazione a: grado di conseguimento degli obiettivi individuali (peso 44); alla performance organizzativa della struttura di cui sono responsabili (peso 26); ai comportamenti individuali e manageriali (peso 30). Gli obiettivi sono adottati con Decreto del Direttore Generale in attuazione della strategia e dei progetti direzionali previsti dal PIAO. La valutazione dei comportamenti è effettuata dal soggetto in autovalutazione e dal superiore gerarchico (Direttore Generale). Per alcune tipologie di incarichi presso di Dipartimenti di Didattica e di Ricerca, concorrono alla valutazione anche i Direttori di Dipartimenti e i Responsabili scientifici dei laboratori.</p>	

12.	Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)	1) Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 3) Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 4) Altro (specificare)	
PIANO INTEGRATO DELLA PERFORMANCE			
N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
13.	Rispetto al quadro normativo in fase di definizione e tenuto conto delle disposizioni introdotte dal Decreto Legge 80/2021, convertito con modificazioni dalla Legge 113/2021 (PIAO), quali elementi sono presenti nel Piano Integrato dell'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)	1) obiettivi di performance 2) piano del lavoro agile 3) obiettivi di trasparenza e di contrasto alla corruzione 4) elenco delle procedure da semplificare 5) azioni finalizzate favorire le pari opportunità e l'equilibrio di genere 6) azioni finalizzate a realizzare la piena accessibilità, fisica e digitale, all'amministrazione 7) la strategia di gestione e sviluppo del personale e gli obiettivi formativi	
14.	Nel Piano 2022-2024 sono indicati obiettivi con valenza pluriennale?	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	

15.	Nel Piano 2022 -2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati agli obiettivi strategici contenuti nei documenti di pianificazione strategica ed economico-finanziaria dell'ateneo? (scegliere una sola opzione)	1) Si e con riferimento a tutti gli obiettivi strategici 2) Si ma con riferimento ai soli obiettivi strategici di natura amministrativa o gestionale 3) Si ma in modo casuale e poco coordinato col piano strategico dell'ateneo 4) No.	
16.	Nel piano 2022 – 2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati al PNRR?	1) Si (indicare quali) 2) No 3) Altro (specificare)	Gli obiettivi strategici 2022-2024 sono collegati con una e/o più missioni del PNRR. Inoltre, tra le azioni strategiche sono presenti azioni che richiamano direttamente la necessità dell'Ateneo di potenziare la capacità progettuale dei ricercatori ovvero le iniziative di ricerca interdisciplinare che esplorano temi di rilievo trasversale per il PNRR
17.	Nel piano 2022 – 2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati agli obiettivi e alle azioni che l'ateneo ha scelto nell'ambito della programmazione triennale del MUR (PRO 3)? (scegliere una sola opzione)	1) Si e con riferimento a tutti gli obiettivi e le azioni scelti dall'ateneo in PRO 3. 2) Si ma con riferimento ad un sottoinsieme degli obiettivi e delle azioni scelti dall'ateneo in PRO 3. 3) No.	Gli obiettivi strategici 2022-2024, e le relative azioni strategiche di attuazione, sono collegati con il PROGRAMMA: RISORSA - Ricerca Sostenibile Ruolo Sociale e Ambiente (PRO3 2021-2023). In particolare, c'è perfetta integrazione tra gli obiettivi e le azioni del DM 289/2021, scelti dall'Ateneo, e gli obiettivi e le azioni strategiche UNIBA

18.	<p>Al netto del PNRR e della PRO 3, nel piano 2022 – 2024 sono presenti obiettivi e indicatori mutuati da quelli utilizzati dal MUR (es. FFO, PROPER, ecc) e/o dall’ANVUR (es. AVA) per la valutazione dell’ateneo?</p>	<p>4) Sì (indicare quali) 5) No 6) Altro (specificare)</p>	<p><u>INDICATORI PRO3:</u> A.1.1 Proporzione di iscritti al primo anno delle LM, laureati in altro Ateneo A.1.3 Proporzione di immatricolati di genere femminile nelle classi STEM A.2.2 Proporzione di Laureati (L, LMCU) entro la durata normale del corso A.2.3 Proporzione di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU in rapporto alla coorte di immatricolati nell'a.a. precedente A.4.3 Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di “mobilità virtuale” B.2.3 Proporzione di iscritti ai Corsi di Dottorato industriale rispetto al totale degli iscritti al Dottorato B.3.2 Proporzione di Dottori di ricerca dell'ultimo ciclo concluso che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero</p> <p><u>INDICATORI AVA:</u> A.2.1 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea A.4.2 Porzione di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il titolo di studio all'estero</p> <p><u>INDICATORE ALMALAUREA:</u> A.3.1 Grado di soddisfazione per l'esperienza complessiva del master</p>
19.	<p>La filiera obiettivi, indicatori e target risulta logica e coerente? (scegliere una sola opzione)</p>	<p>1) Sempre 2) Nella maggior parte dei casi 3) Nella minor parte dei casi 4) In nessun caso o raramente</p>	<p>Ci si riferisce agli obiettivi assegnati alla Dirigenza e contenuti nell'allegato n. 3</p>
20.	<p>Agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)</p>	<p>1) Sì, sempre 2) Nella maggior parte dei casi 3) Solo in alcuni casi 4) No, mai</p>	<p>Nella maggior parte dei casi in coerenza logica e adattamento al contesto</p>

21.	Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Efficacia 2) Efficienza 3) Qualità erogata (standard di servizio) 4) Qualità percepita (customer satisfaction) 5) Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo) 6) Tempistiche/scadenze 7) Impatto 8) Altro (specificare)	
22.	Per la definizione dei target di quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Si tiene conto delle serie storiche 2) Si fa riferimento a benchmark (specificare nei commenti) 3) Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder 4) Si tiene conto dei target dell'anno precedente e si opera in maniera incrementale 5) Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili 6) altro (specificare)	Con coerenza logica e adattamento al contesto
23.	In corrispondenza degli obiettivi sono indicate le risorse finanziarie destinate per la loro realizzazione?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	Per gli obiettivi strategici all'interno delle schede strategiche. Le risorse finanziarie sono individuate, altresì, nelle schede inerenti i progetti direzionali
24.	Nel Piano sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	Le strutture amministrative dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca sono direttamente coinvolte nei progetti direzionali assegnati ai dirigenti.
25.	Nel SMVP e/o nel Piano ci sono obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?	1) Sì (specificare quale utenza è coinvolta) 2) No 3) Altro (specificare)	Studenti, Futuri studenti, Personale, Studenti dei corsi post laurea, enti e imprese, Laureati
26.	Se SI (al punto 25), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, AlmaLaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.) 2) Altri strumenti (specificare quali nei commenti, es.: focus group, interviste, audit, ecc.)	AlmaLaurea e di Ateneo

27.	L'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente?	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	
28.	Nel SMVP e nella gestione operativa del Piano, sono previste e attuate azioni specifiche se dal monitoraggio si rileva uno scostamento rispetto a quanto programmato? (è possibile scegliere più opzioni). Se Sì, quali?	1) si approfondiscono le ragioni dello scostamento 2) è previsto un colloquio con il responsabile dell'obiettivo 3) si rimodula l'obiettivo 4) non sono previste azioni specifiche 5) altro (specificare)	Nel SMVP e nel PIAO sono previste sezioni dedicate al monitoraggio intermedio degli obiettivi con cadenza semestrale
29.	Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)	1) dati certificati e pubblicati 2) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo 3) banche dati dell'ateneo 4) banche dati esterne 5) nessuna fonte specifica 6) altro (specificare)	
30.	L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?	1) Sì (specificare con quale modalità) 2) No 3) Altro (specificare)	Il Nucleo di Valutazione, sulla base dei dati di rendicontazione trasmessi dalle strutture amministrative, coadiuvato dalla Struttura Tecnica Permanente, analizza a tappeto i documenti attestanti il raggiungimento degli obiettivi e, se necessario, chiede ulteriori approfondimenti ai responsabili degli obiettivi

Sezione 3. - Raccomandazioni e suggerimenti

Raccomandazioni e suggerimenti

Sistema di AQ di Ateneo

- La **documentazione strategica di Ateneo** si concretizza in gran parte con il DPI (Documento di Programmazione Integrata). In esso si riportano i dettagli della missione e della visione di UniBA relativamente alla qualità della didattica e della ricerca ed il complesso delle interazioni tra le varie aree dell'Ateneo e delle potenzialità di sviluppo e ricadute nel contesto socio-culturale (terza missione). Il Nucleo constata che tale documento ha assunto, nel tempo, una forma più fluida e chiara nei contenuti, frutto anche dei diversi momenti di confronto tra Nucleo e Governance. Si può quindi affermare che è sostanzialmente risolta una importante criticità iniziale, evidenziata dal Nucleo, relativa alla non facile lettura e complessità di contenuto.
- Il parere del Nucleo in merito alla **capacità dell'Ateneo di misurare il livello di raggiungimento degli obiettivi**, sia nella fase intermedia che finale, è positivo. Le indicazioni del Nucleo riguardanti la necessità di definire in maniera più chiara gli obiettivi e le relative azioni sono state seguite dalla Governance. L'Ateneo deve mantenere la capacità di individuare obiettivi performanti, commisurati alle proprie capacità.
- Per quanto riguarda il **sistema di Assicurazione della Qualità** di Ateneo il Nucleo conferma la proficua e sinergica collaborazione instauratasi con il Presidio. Il Nucleo ritiene importante il monitoraggio delle attività svolte dalle diverse strutture preposte all'AQ e dei diversi ambiti: Didattica, Ricerca e Terza missione, Public Engagement. Si sottolinea il fatto che le dimensioni dell'Ateneo impongono un costante e sistematico monitoraggio per verificare l'attuazione delle Politiche e per condividere in maniera sempre più incisiva la cultura per la Qualità anche al di fuori della cerchia degli attori istituzionali quali CPDS e Gruppi di Riesame. Si segnala l'importanza di dare seguito alle indicazioni del Presidio talvolta disattese o con riscontri non sempre reattivi da parte di certe strutture. Infine, per una sempre maggiore diffusione della cultura per la qualità che favorisca l'approccio al miglioramento, il Nucleo conferma la necessità di mantenere attive e incrementare le iniziative di formazione e informazione, anche con il contributo del PQA.

- Il processo di **revisione del sistema di AQ** è un punto sul quale l'Ateneo deve mantenere un controllo costante, come peraltro segnalato anche dalla CEV in fase di accreditamento periodico. Determinante, a questo proposito, il ruolo del Presidio che, tuttavia, è fortemente condizionato dalla completa partecipazione delle strutture a tutti i livelli.

Occorre inoltre che nelle sedute degli Organi di Governo si trovi spazio di discussione sugli esiti dei processi di AQ e sulle attività del Presidio al fine di verificare l'attuazione delle Politiche – per la qualità – definite dagli Organi stessi. Il Nucleo ritiene che la sola comunicazione non consenta di acquisire consapevolezza sulla effettiva attuazione dei processi ed i risultati ottenuti, informazioni importanti per meglio definire gli obiettivi futuri.

- In merito al **coinvolgimento attivo degli studenti** nei processi di AQ il Nucleo, in linea con il parere della CEV, esprime apprezzamento per quanto fatto nel tempo dall'Ateneo. Permangono tuttavia situazioni di criticità che si riscontrano nella composizione di alcune Commissioni Paritetiche: la lettura delle Relazioni annuali (CPDS) e i colloqui intercorsi in audit mettono in evidenza una non piena rappresentanza della componente studentesca. Nel definire la componente docente della CPDS, è importante inoltre ricordare il ruolo valutativo che la Commissione è chiamata a svolgere relativamente all'offerta didattica e ai servizi agli studenti. Come già detto, occorre che l'Ateneo individui forme di riconoscimento delle attività degli studenti coinvolti e attivi sui processi di AQ.

Didattica

- In riferimento ai **processi di AQ per la didattica**, ed in particolare alle iniziative di internazionalizzazione, il Nucleo conferma la valutazione passata. Gli indicatori ANVUR, nonostante l'Ateneo consideri l'internazionalizzazione un aspetto strategico, mettono in evidenza aspetti di forte miglioramento. Occorre rafforzare le iniziative sia di incoming sia di outgoing e predisporre adeguati monitoraggi e analisi di risultato. Nella valutazione di questo aspetto il Nucleo è ovviamente consapevole della situazione di emergenza sanitaria che ha avuto impatto rilevante in questi ultimi anni. Nell'auspicio che l'emergenza possa evolvere in maniera positiva, il Nucleo confida in un potenziamento di questa attività.

- In merito alla **progettazione e aggiornamento dell’offerta formativa** di UniBA il Nucleo, come già riportato nella relazione precedente, è consapevole del fatto che alcune aree di miglioramento evidenziate anche dagli studenti sono di non facile e immediata soluzione, come gli interventi sulle infrastrutture e il potenziamento delle dotazioni dei laboratori. Per gli interventi già effettuati il Nucleo ritiene importante un’azione di monitoraggio degli esiti ed una valutazione di efficacia delle azioni intraprese. Relativamente all’offerta formativa nel suo complesso si segnala l’importanza che l’Ateneo attui un meccanismo di costante ricognizione delle necessità dei diversi stakeholder. Il buon potere attrattivo che caratterizza UniBA sul primo livello diminuisce sull’offerta delle magistrali, almeno in alcune aree. Serve pertanto una profonda riflessione per offrire percorsi formativi sempre allineati alle potenzialità che caratterizzano l’Ateneo nel campo della ricerca, alle aspettative degli studenti e esigenze del mondo del lavoro.
- Per quanto attiene l’**erogazione della didattica “tradizionale” e l’eventuale investimento in forme di didattica “non tradizionale”**, il Nucleo conferma quanto già detto nella relazione precedente. In merito ai cospicui investimenti sostenuti dall’Ateneo per garantire l’erogazione della didattica in situazione di pandemia, il Nucleo suggerisce di estendere l’uso delle piattaforme e della tecnologia per rafforzare forme di didattica non tradizionale o integrativa come, ad esempio master, corsi di aggiornamento professionale, ecc. Il Nucleo, come già detto, ritiene importante questo aspetto anche nell’ottica di rafforzare i contatti tra Università e Parti sociali rispondendo quindi alle esigenze di formazione del tessuto socio-economico.

Ricerca

Sebbene il processo di programmazione di Ateneo abbia in questi anni subito un indiscutibile miglioramento in tutte le sue fasi: progettazione, monitoraggio e rendicontazione, attraverso una definizione puntuale delle tempistiche, una standardizzazione della modulistica, un’integrazione degli obiettivi generali di Ateneo con quelli delle singole realtà Dipartimentali, un’armonizzazione del ruolo delle differenti componenti decisionali ed amministrative, pur tuttavia al fine di

rendere sempre più efficace l'azione di sviluppo strategico dell'Ateneo, il Nucleo ritiene che si debba porre maggiore attenzione nei seguenti aspetti operativi:

- **Maggiore coinvolgimento del ruolo del Presidio di Qualità in tutte le fasi della Programmazione di Ateneo.** Negli anni precedenti è infatti sembrato che il PQA interagisse maggiormente su sollecitazione del Nucleo piuttosto che direttamente con l'amministrazione centrale e la sua azione fosse quindi poco coordinata con quella degli Organi di Ateneo. A maggior ragione nel 2022, i tempi dilatati della sua nomina hanno tenuto questo organo fuori dal processo di monitoraggio e rendicontazione dell'anno 2021.
- **Modalità di rendicontazione annuale delle attività del Dipartimento.** Il modello excel di rendicontazione annuale dei Dipartimenti rende di difficile valutazione le performance degli stessi. Un suggerimento, pur nel rispetto della piena autonomia dell'Ateneo, potrebbe essere quello di predisporre un foglio di calcolo con più schede, una per ogni obiettivo, piuttosto che un unico foglio con una riga per ogni obiettivo. Sarebbe anche utile avere una prima scheda di riepilogo con il numero totale di azioni migliorative messe in campo dal Dipartimento per ogni obiettivo strategico di Ateneo ed il numero di azioni di successo e quelle che invece non hanno raggiunto il valore dell'indicatore atteso in fase di programmazione.
- **Relazione descrittiva performance complessive dei Dipartimenti.** Sarebbe anche utile redigere una relazione quantitativa complessiva delle performance dei Dipartimenti per capire in quali aree strategiche è più complesso raggiungere gli obiettivi di Ateneo e soprattutto quali Dipartimenti sono più in sofferenza rispetto a certe problematiche.

Performance

A seguito della disamina della Relazione annuale sulla performance integrata di Ateneo - anno 2021, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26.05.2022 e di tutti gli atti connessi, il Nucleo di Valutazione ha potuto apprezzare un significativo miglioramento rispetto al precedente anno e, in generale, rispetto agli anni precedenti. Sono stati riscontrati miglioramenti sia in termini di baseline, sia di target, sia di dati di sintesi che consentono di tracciare una panoramica della performance di Ente nella sua interezza.

La struttura della relazione sulla performance, comprensiva delle variazioni relative alle risultanze individuali, appare completa così come le spiegazioni ivi contenute possono considerarsi più che soddisfacenti. In particolar modo nella sezione dedicata alla performance individuale, si rileva come dal confronto tra "aree di miglioramento" ed "azioni realizzate" emerga una apprezzabile coerenza con i suggerimenti e le indicazioni nel tempo formulati dal Nucleo.

Tali considerazioni trovano conferma anche alla luce delle valutazioni espresse dal Nucleo in relazione al monitoraggio intermedio degli obiettivi al 30/06/2022. Il NdV esprime apprezzamenti sia in ordine all'avvio del monitoraggio intermedio 2022 sul nuovo applicativo di gestione del ciclo della performance (PiCo – UNIBA) sia rispetto al graduale utilizzo del Sistema Integrato di Performance Management di Ateneo (SISMA) per la misurazione degli indicatori interni anche attraverso il coinvolgimento diretto dei Dipartimenti di didattica e di ricerca.

Il NdV prende atto del completamento del processo di programmazione per l'attuazione, in particolare, delle priorità politiche riconducibili all'ambito di competenza dei Dipartimenti di didattica e di ricerca.

L'impegno a migliorare l'integrazione tra la strategia di Ateneo e quella delle strutture decentrate si evince dai Documenti Triennali dei Dipartimenti 2022-2024 pubblicati sul sito istituzionale.

Sezione 4. – Allegati

Tabella 1 "Valutazione (o verifica) periodica dei CdS"

N.	Denominazione Corso	Modalità di monitoraggio	Con PdQ	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
1	CdS in Lingue e culture per il Turismo e la Mediazione Internazionale	Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico	SI	<ul style="list-style-type: none"> - La definizione del profilo professionale in termini di conoscenze, abilità e competenze appare ben declinata attraverso i Descrittori di Dublino e coerente con le informazioni riportate nel Regolamento didattico del CdS. L'impostazione può essere considerata una buona pratica per altri Corsi di Studio. - Ben gestita l'attività di orientamento in ingresso, anche mediante iniziative di CdS, fondamentale per portare a conoscenza degli studenti potenzialmente interessati i requisiti di accesso, minimizzando il numero di studenti con debiti formativi. - Attivo il coinvolgimento dei rappresentanti studenti nei processi di AQ. Il coinvolgimento deve essere esteso anche a tutta la popolazione studentesca. - Il CdS è impegnato in iniziative di formazione di carattere trasversale di cui se ne riconosce la validità, anche se occorre uno sforzo comunicativo ulteriore nei confronti di tutta la popolazione studentesca. - Adeguata l'attività valutativa svolta dalla CPDS che dimostra di aver chiaro il proprio ruolo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Si suggerisce di predisporre un panel di consultazione delle Parti sociali che siano strettamente connesse ed interessate al percorso formativo al fine di meglio acquisire una loro valutazione di efficacia e contribuire, attraverso il coinvolgimento attivo, a momenti mirati di formazione. - Il CdS è attivo nel monitoraggio degli esiti della didattica ma deve essere più incisivo nell'effettuare analisi critica dei dati raccolti; ciò consentirebbe una migliore individuazione delle aree di miglioramento, delle azioni e dei target che devono essere raggiunti. - Il processo di internazionalizzazione, per il quale occorre un controllo anche da parte del CdS sugli aspetti procedurali, è sicuramente una spetto su cui il CdS deve intervenire. - La piattaforma informatica per la didattica on-line, usata dal CdS, deve essere gestita in sinergia con la piattaforma di Ateneo (Teams) al fine di non creare disservizio agli studenti. - Le infrastrutture rappresentano un elemento di criticità ricorrente per il quale occorre un intervento da parte dell'Ateneo. - Probabilmente a causa dell'emergenza sanitaria, l'attività di tirocinio ha presentato alcune carenze, soprattutto nella fase di avvio. Il tema deve essere tenuto sotto controllo affinché non vi siano rallentamenti del percorso formativo.
2	CdS in Consulenza professionale per le aziende	Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Ciclico	SI	<ul style="list-style-type: none"> - Chiara definizione del profilo professionale presente nel Regolamento didattico del CdS - Elevata percentuali di studenti occupati a 1 e 3 anni dalla laurea - Elevato rapporto docente/studente - Attività di orientamento ben strutturata ed attenzione allo studente - Elevato grado di soddisfazione studenti - Buon coinvolgimento delle rappresentanze studentesche nei processi di AQ - Buon rapporto con le parti sociali e le associazioni di settore 	<ul style="list-style-type: none"> - Potenziare l'attività di rendicontazione e monitoraggio delle azioni intraprese in relazione anche agli obiettivi da raggiungere. - Rendere sistematica e formalizzata la consultazione con le parti sociali interessate, consultazione che appare svolta costantemente, ma ad un livello di rapporti più personali che istituzionali. - Potenziare l'internazionalizzazione del CdS mettendo in attuazione l'iter didattico per il titolo congiunto italo-francese, sospeso causa pandemia, ma soprattutto sensibilizzare e fornire agli studenti opportunità di esperienze di formazione all'estero nell'ambito della figura professionale delineata - Monitorare l'andamento delle attività di orientamento messe in essere sul numero di immatricolati - Monitorare gli effetti del ricambio della classe docente, dovuta al nuovo arruolamento, sull'andamento del CdS.

3	CdL in Physics	Audizioni Analisi SMA Analisi Riesame Cielico	SI	<ul style="list-style-type: none"> - Flessibilità dell'offerta formativa attraverso la definizione di tre curricula e di possibilità di selezionare insegnamenti a scelta in un vasto paniere; apprezzata l'attività di coordinamento didattico e aggiornamento dei programmi degli insegnamenti - Buon rapporto studente-docente, favorito anche dal numero contenuto degli iscritti al CdS, che consente di dare risposta diretta a quesiti posti dagli studenti - Buona risposta del CdS su alcuni aspetti legati alla parte pratica del percorso formativo (es. organizzazione dell'attività laboratoriale) a seguito dell'emergenza sanitaria - Adeguatezza e qualificazione del corpo docente, aspetto di particolare rilievo per un corso di studio internazionale e di secondo livello 	<ul style="list-style-type: none"> - La consultazione delle parti interessate deve essere organizzata e attuata in maniera sistematica e adeguatamente documentata, almeno per quanto riguarda gli eventi più significativi. Si suggerisce un approccio collegiale alla consultazione quale momento di discussione e valutazione del percorso formativo - L'internazionalizzazione costituisce un aspetto sul quale il CdS deve intervenire, soprattutto come potere attrattivo nei confronti degli studenti stranieri. Si sottolinea a questo proposito l'importanza di incrementare le iniziative di orientamento in ingresso, iniziative che tuttavia necessitano di un adeguato supporto organizzativo di ateneo - Da migliorare l'informazione disponibile in rete, soprattutto in lingua, anche con il contributo dell'ateneo, quale canale di comunicazione principale, ma non solo, nei confronti di studenti stranieri potenzialmente interessati - È indispensabile mantenere costantemente aggiornate le informazioni sui diversi quadri della SUA CdS. Si ricorda che la pubblicazione della SUA sul portale University è, oltreché un obbligo ministeriale, uno strumento di comunicazione e trasparenza.
---	----------------	--	----	--	--

Tabella 2 "Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati"

Dati INPS Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?
no

Almalaurea Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?
Si Al momento costituisce l'unica fonte ufficiale di dati di monitoraggio degli esiti occupazionali.

Dati Ufficio Placement Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?
Si L'ufficio centrale, attraverso apposite schede di monitoraggio, rileva gli esiti occupazionali solo dei tirocinanti e delle attività delle aziende accreditate sul portale Collegato lavoro.

Altro Esiste il sistema di monitoraggio Altro?
No

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Il Nucleo di Valutazione, con comunicazione del 30 dicembre 2021, è stato informato dell'adozione da parte dell'Ateneo (D.R. n. 4782 del 23.12.2021), del documento denominato **“Bilancio di genere”** redatto con riferimento all'anno 2021.

Il Bilancio di genere 2021 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro si presenta come un documento di sintesi e di analisi che, adottato in coerenza con quanto previsto dal complessivo quadro normativo e regolamentare in materia, dalle Linee Guida redatte dalla CRUI e dalle indicazioni del Gruppo di Lavoro sulle tematiche di Genere della CRUI, intende integrare una prospettiva di genere nella lettura dei documenti di programmazione, valutare in tale ottica le azioni compiute e realizzare una migliore strategia di sviluppo sulle questioni della parità di genere.

Relativamente a tale documento, completato e adottato anche grazie al percorso di collaborazione intervenuto fra Direzione politica, Amministrazione, il Comitato Unico di Garanzia (CUG) e l'insieme delle istanze rappresentative del personale (docente e tecnico amministrativo) e della componente studentesca, il Nucleo esprime particolare apprezzamento anche in considerazione dell'auspicio formulato dal Magnifico Rettore di proseguire in maniera graduale e progressiva al miglioramento del documento in esame affinché il Bilancio di genere possa costituire per il futuro un'utile base informativa per le successive strategie programmatiche, anche allo scopo di promuovere la consapevolezza dell'impatto di genere sulle decisioni di allocazione delle risorse e, complessivamente, contribuire a ridurre le disuguaglianze di genere attraverso una distribuzione più equa delle risorse finanziarie.

Analogo apprezzamento è rivolto all'adozione con D.R. n. 4781 del 23.12.2021 del documento **“Gender Equality Plan (GEP) 2022-2024”**, quale strumento idoneo a supportare un investimento politico-istituzionale e gestionale di ampia portata nell'ottica di un cambiamento strutturale, destinato a incidere su aree strategiche per la promozione della parità di genere e delle pari opportunità in tutti gli ambiti istituzionali. L'intento è quello di tener conto delle peculiarità di processi destinati ad essere implementati in periodi medio-lunghi ed in una logica di integrazione sempre più strutturata e ciclica, anche al fine di corrispondere ai principi posti

dall'Unione Europea in materia di *gender mainstreaming* e al fine di realizzare politiche capaci di contrastare le disuguaglianze tra donne e uomini nella società, a partire da un'analisi dei meccanismi che ne sono alla base.

Inoltre, con comunicazione di maggio 2022, il Nucleo è stato informato del completamento, anche per l'anno 2021 **dell'indagine "Misuriamoci"**, che a partire dal 2018, costituisce lo strumento attraverso il quale gli utenti dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro partecipano al processo di misurazione della performance organizzativa esprimendo il proprio grado di soddisfazione rispetto ai servizi erogati (ai sensi dell'art. 19 bis del D.lgs. n.150/2009 e ss.mm.ii.). Gli esiti dell'indagine concorrono alla valutazione delle performance organizzativa ed individuale con le modalità previste dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021, nella misura in cui è assicurata la rappresentatività statistica del campione di rispondenti. La somministrazione del questionario ai potenziali utenti dei servizi è avvenuta, in forma rigorosamente anonima, con l'utilizzo di un apposito software, attraverso l'invio, a mezzo mail, del link al questionario reso accessibile nel periodo dal 10.12.2021 al 31.01.2022. Il documento elaborato riepiloga le valutazioni per ciascun servizio in forma aggregata e ricomprende le valutazioni medie sui singoli item, le valutazioni medie sulla soddisfazione complessiva direttamente espressa dall'utente, le valutazioni su eventuali ulteriori item inseriti dall'utente nonché le osservazioni espresse dagli utenti.

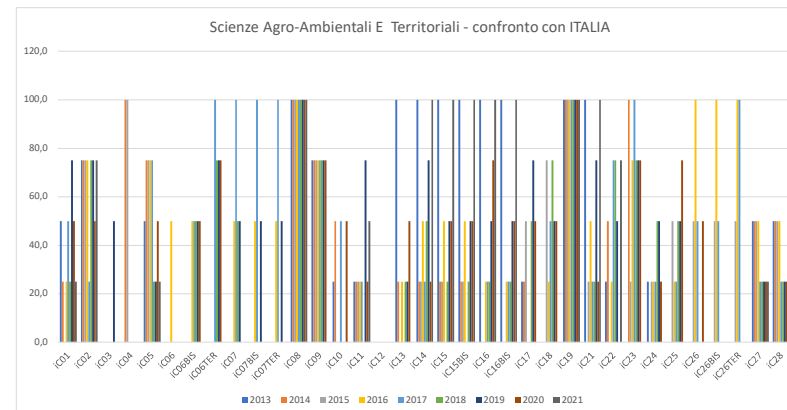
Allegati alla Relazione

- Allegato a sottosezione 1.1 *“Elaborazione degli indicatori AVA”*;
- Allegato a sottosezione 1.5 *“Elaborazione Dati Opinione studenti 2020/2021”*;
- Allegato a sottosezione 1.5 *“Elaborazione Dati Opinione studenti 2020/2021 - Dati domande Didattica a distanza”*;
- Allegato a sottosezione 1.5 *“Elaborazione Dati Opinione Laureandi 2021”*

Tab. 15 - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani per anno e indicatore - Scienze Agro-Ambientali E Territoriali

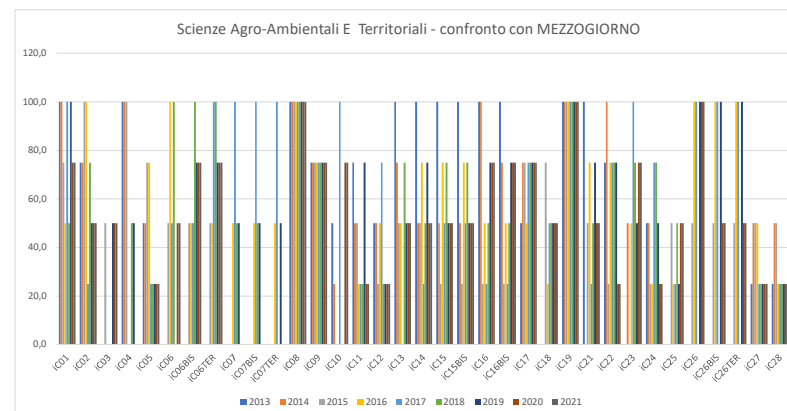
Indicatore	n. cds >= media Italia											n. cds											Incidenza percentuale										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021						
	IC01	2	1	0	1	2	1	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50.0	25.0	0.0	25.0	50.0	25.0	75.0	50.0	25.0					
IC28	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50.0	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0						

Nota: per gli indicatori in rosso indicatore inferiore o uguale in quanto l'indicatore migliora se il suo valore diminuisce



Tab. 15/bis - Numero corso di studio con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei meridionali per anno e indicatore - Scienze Agro-Ambientali E Territoriali

Indicatore	n. cds >= media Mezzogiorno											n. cds											Incidenza percentuale										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021						
	IC01	4	4	3	2	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	100.0	100.0	75.0	50.0	100.0	50.0	100.0	75.0	75.0						
IC28	1	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	25.0	50.0	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0							





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Elaborazione dati per la
Relazione opinione degli studenti
sulle attività didattiche a.a. 2020/21

Direzione Generale

Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione
U.O. Statistiche di Ateneo

ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2020/21 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEO E DIPARTIMENTO.

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2020/21, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e no.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica.

Da quest'anno è stata introdotta una tabella relativa alla Scuola di Scienze e Tecnologie.

Prima area tematica: Insegnamento

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Economia e Finanza, Informatica e Scuola di Scienze e Tecnologie.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Chimica, Farmacia-Scienze del Farmaco, Giurisprudenza, Studi Umanistici, Medicina veterinaria, Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (95,4%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (92%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (91,2%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (94,8%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (95,7%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”, Medicina Veterinaria, Studi Umanistici, Scienze politiche, Chimica, Farmacia-Scienze del Farmaco e Scienze agro-ambientali e territoriali.
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di Economia, Management e Diritto dell'Impresa, di Economia e Finanza, di Informatica e Scuola di Scienze e Tecnologie.

Terza area tematica: Interesse

Le valutazioni relative al quesito “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” sono molto positive tra gli studenti frequentanti (92,9%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (86,4%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento Interuniversitario di Fisica (95,4%), Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (95,5%), Farmacia-Scienze del farmaco (94,6%) e Medicina veterinarie (94,8%) mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (92,4%) e Medicina veterinaria (93,1%).

Suggerimenti

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

ATENEEO

Totale Questionari:	222.143	NUD _{TOT}	7.878	Grado di copertura UD	84,9
Iscritti in corso:	30.420	NUD _{VAL}	6.690	Tasso di risposta per UD	77,9
		NUD _{RIS}	5.213		
% media complessiva risposta alle domande			93,4	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			93,2		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

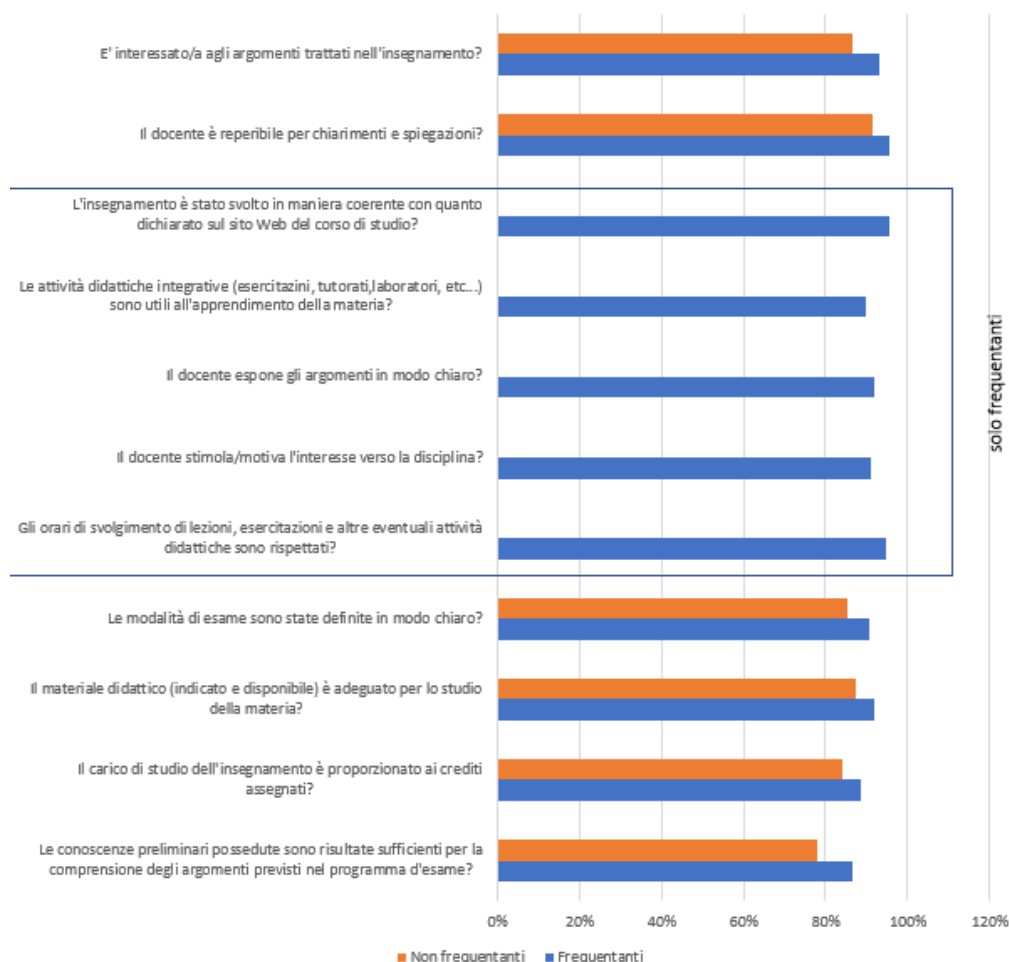
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,00%	10,30%	42,80%	43,80%	100,00%	86,60%	93,73%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,30%	8,10%	41,10%	47,60%	100,00%	88,70%	93,35%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,20%	6,10%	38,60%	53,10%	100,00%	91,70%	93,53%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,70%	6,70%	34,60%	56,00%	100,00%	90,60%	93,55%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,50%	3,70%	32,30%	62,50%	100,00%	94,80%	93,49%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,50%	6,30%	36,60%	54,60%	100,00%	91,20%	93,18%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,20%	5,80%	36,10%	55,90%	100,00%	92,00%	93,13%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,90%	7,00%	39,80%	50,20%	100,00%	90,00%	92,16%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,30%	3,00%	36,60%	59,10%	100,00%	95,70%	92,95%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	3,40%	32,60%	62,80%	100,00%	95,40%	93,08%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	5,40%	36,10%	56,80%	100,00%	92,90%	93,40%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,00%	16,20%	52,40%	25,40%	100,00%	77,80%	95,29%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,80%	11,30%	50,50%	33,40%	100,00%	83,90%	94,94%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,40%	9,10%	49,90%	37,50%	100,00%	87,40%	95,11%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,20%	10,50%	45,00%	40,30%	100,00%	85,30%	95,16%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,20%	6,50%	45,50%	45,90%	100,00%	91,40%	94,44%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,40%	10,20%	44,80%	41,60%	100,00%	86,40%	95,08%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	6.399	22,34%	37.481	19,37%	43.880	19,75%
Aumentare l'attività di supporto didattico	3.033	10,59%	19.144	9,89%	22.177	9,98%
Fornire più conoscenze di base	3.917	13,67%	24.353	12,59%	28.270	12,73%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2.765	9,65%	17.595	9,09%	20.360	9,17%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2.395	8,36%	15.958	8,25%	18.353	8,26%
Migliorare la qualità del materiale didattico	3.725	13,00%	23.010	11,89%	26.735	12,04%
Fornire in anticipo il materiale didattico	2.980	10,40%	22.920	11,85%	25.900	11,66%
Inserire prove d'esame intermedie	5.248	18,32%	29.476	15,23%	34.724	15,63%
Attivare insegnamenti serali	1.171	4,09%	2.808	1,45%	3.979	1,79%
Totale rispondenti	28.650		193.493		222.143	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Biologia

Totale Questionari:	5.591	NUD _{TOT}	242	Grado di copertura UD	90,1
Iscritti in corso:	678	NUD _{VAL}	218	Tasso di risposta per UD	65,6
		NUD _{RIS}	143		
% media complessiva risposta alle domande			97,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,3		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

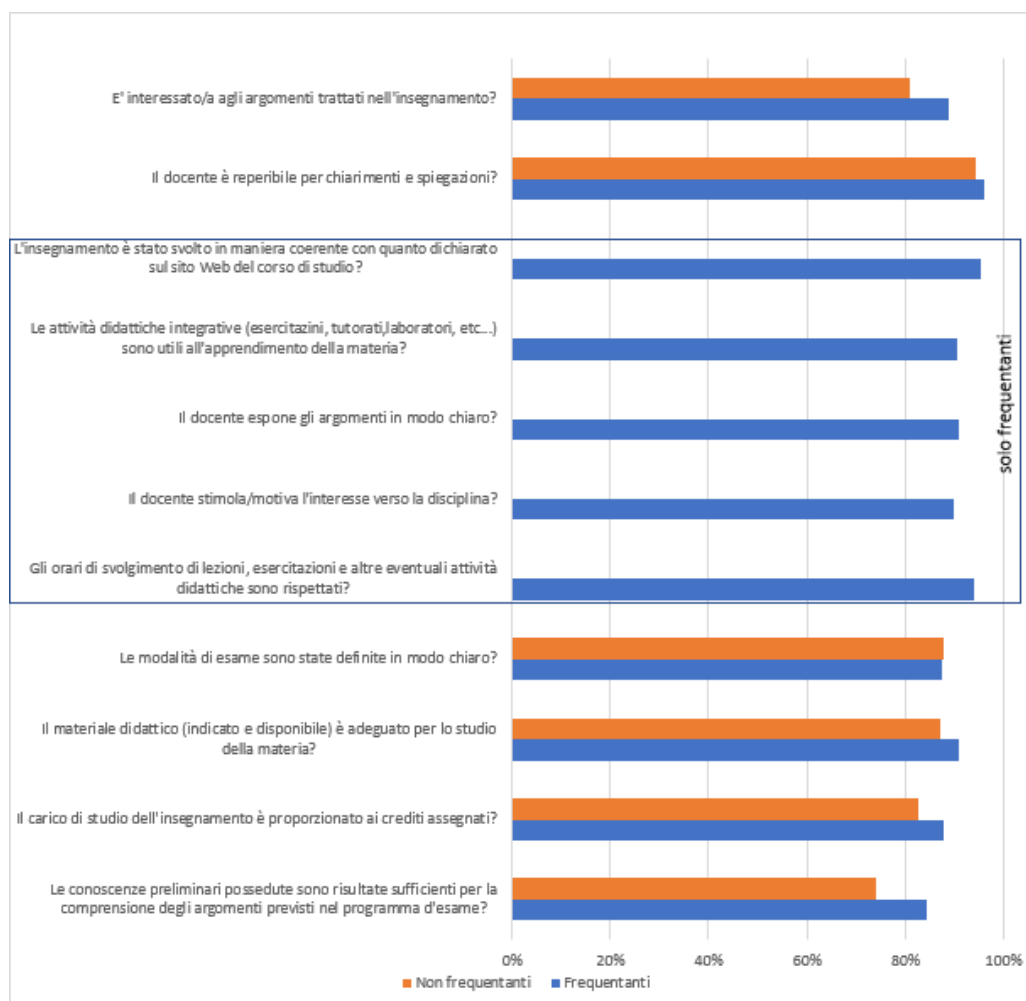
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,50%	12,30%	43,30%	41,00%	100,00%	84,30%	97,46%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,30%	8,90%	43,30%	44,50%	100,00%	87,80%	97,27%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,90%	7,00%	41,00%	50,10%	100,00%	91,10%	97,54%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,90%	9,70%	35,70%	51,70%	100,00%	87,40%	97,59%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,70%	4,20%	31,60%	62,50%	100,00%	94,10%	97,54%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,90%	7,20%	36,20%	53,60%	100,00%	89,80%	97,23%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,10%	6,90%	35,80%	55,10%	100,00%	90,90%	97,22%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,30%	6,90%	40,70%	50,00%	100,00%	90,70%	96,60%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,00%	3,50%	38,00%	57,50%	100,00%	95,50%	96,97%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,80%	2,90%	30,70%	65,50%	100,00%	96,20%	97,07%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,40%	8,70%	35,30%	53,60%	100,00%	88,90%	97,31%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,50%	18,40%	44,00%	30,10%	100,00%	74,10%	96,73%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,60%	8,60%	42,90%	39,80%	100,00%	82,70%	96,73%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,60%	7,10%	46,60%	40,60%	100,00%	87,20%	96,73%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,30%	9,80%	43,60%	44,30%	100,00%	87,90%	96,00%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,10%	4,60%	42,20%	52,10%	100,00%	94,30%	95,64%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,10%	12,00%	33,80%	47,00%	100,00%	80,80%	96,73%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	59	21,45%	966	18,17%	1.025	18,33%
Aumentare l'attività di supporto didattico	48	17,45%	754	14,18%	802	14,34%
Fornire più conoscenze di base	59	21,45%	809	15,22%	868	15,52%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	9	3,27%	321	6,04%	330	5,90%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	29	10,55%	355	6,68%	384	6,87%
Migliorare la qualità del materiale didattico	55	20,00%	787	14,80%	842	15,06%
Fornire in anticipo il materiale didattico	42	15,27%	768	14,45%	810	14,49%
Inserire prove d'esame intermedie	51	18,55%	1.200	22,57%	1.251	22,38%
Attivare insegnamenti serali	20	7,27%	70	1,32%	90	1,61%
Totale rispondenti	275		5.316		5.591	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale Questionari:	5.761	NUD _{TOT}	266	Grado di copertura UD	88,7
Iscritti in corso:	649	NUD _{VAL}	236	Tasso di risposta per UD	61,9
		NUD _{RIS}	146		
% media complessiva risposta alle domande			97,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,8		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

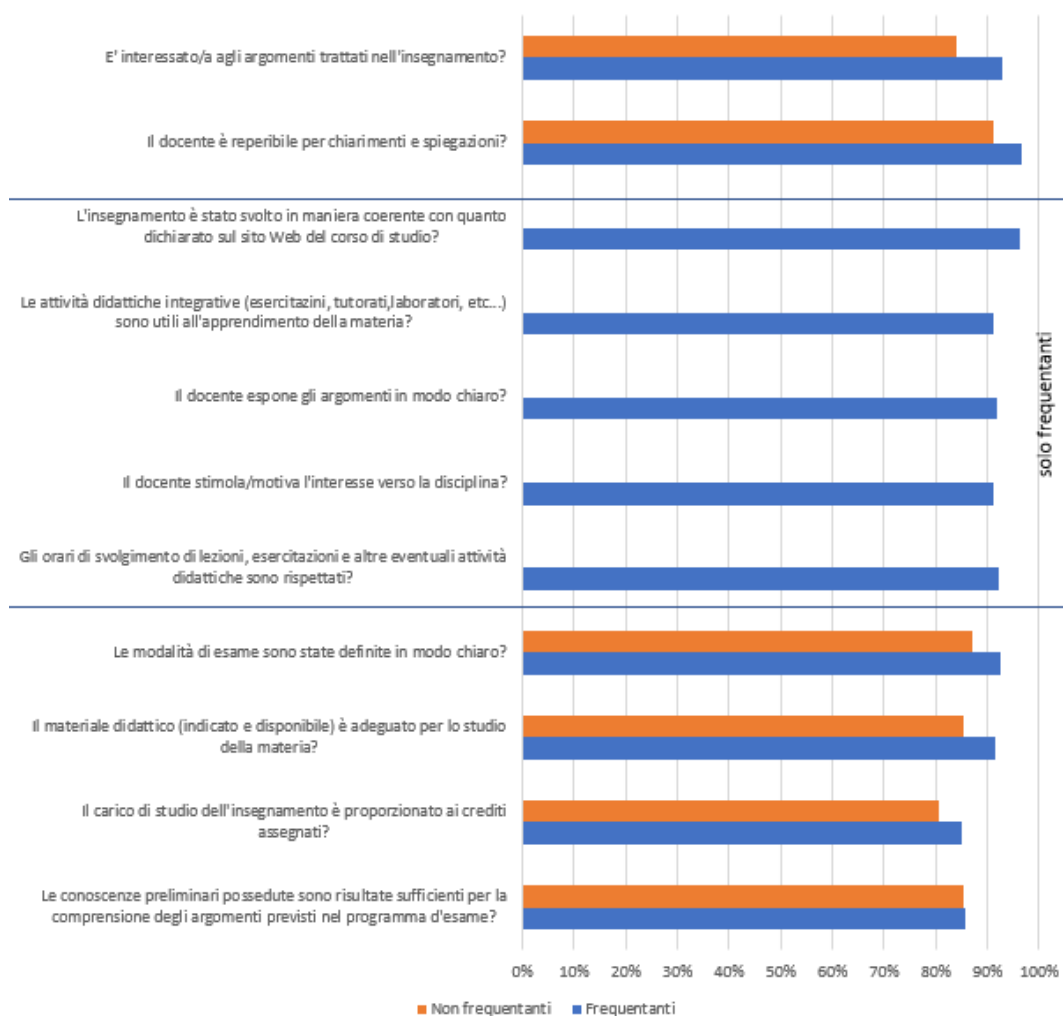
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,20%	12,00%	46,90%	38,90%	100,00%	85,80%	98,09%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,10%	10,80%	43,20%	41,90%	100,00%	85,10%	97,86%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,10%	6,20%	41,90%	49,80%	100,00%	91,70%	98,08%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,60%	5,90%	36,40%	56,10%	100,00%	92,50%	98,13%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,40%	5,50%	35,80%	56,40%	100,00%	92,20%	97,91%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,40%	6,50%	39,60%	51,50%	100,00%	91,10%	97,88%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,00%	6,30%	38,40%	53,40%	100,00%	91,80%	97,81%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,40%	6,40%	41,40%	49,70%	100,00%	91,10%	97,10%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,80%	3,00%	38,50%	57,70%	100,00%	96,20%	97,48%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,80%	2,60%	31,40%	65,10%	100,00%	96,50%	97,72%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30%	5,70%	38,60%	54,40%	100,00%	93,00%	97,93%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,10%	10,40%	46,60%	38,90%	100,00%	85,50%	96,02%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,30%	13,00%	42,20%	38,50%	100,00%	80,70%	95,52%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,20%	10,50%	42,40%	42,90%	100,00%	85,30%	95,02%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,60%	9,30%	36,30%	50,80%	100,00%	87,10%	96,02%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,60%	6,30%	39,50%	51,60%	100,00%	91,10%	94,53%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,80%	9,90%	36,60%	47,60%	100,00%	84,20%	95,02%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	52	25,87%	1.177	21,17%	1.229	21,33%
Aumentare l'attività di supporto didattico	24	11,94%	555	9,98%	579	10,05%
Fornire più conoscenze di base	23	11,44%	598	10,76%	621	10,78%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	16	7,96%	634	11,40%	650	11,28%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	12	5,97%	461	8,29%	473	8,21%
Migliorare la qualità del materiale didattico	31	15,42%	670	12,05%	701	12,17%
Fornire in anticipo il materiale didattico	36	17,91%	756	13,60%	792	13,75%
Inserire prove d'esame intermedie	23	11,44%	1.113	20,02%	1.136	19,72%
Attivare insegnamenti serali	10	4,98%	34	0,61%	44	0,76%
Totale rispondenti	201		5.560		5.761	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Chimica

Totale Questionari:	2.051	NUD _{TOT}	215	Grado di copertura UD	88,4
Iscritti in corso:	263	NUD _{VAL}	190	Tasso di risposta per UD	54,2
		NUD _{RIS}	103		
% media complessiva risposta alle domande		94,9		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ		95,0			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

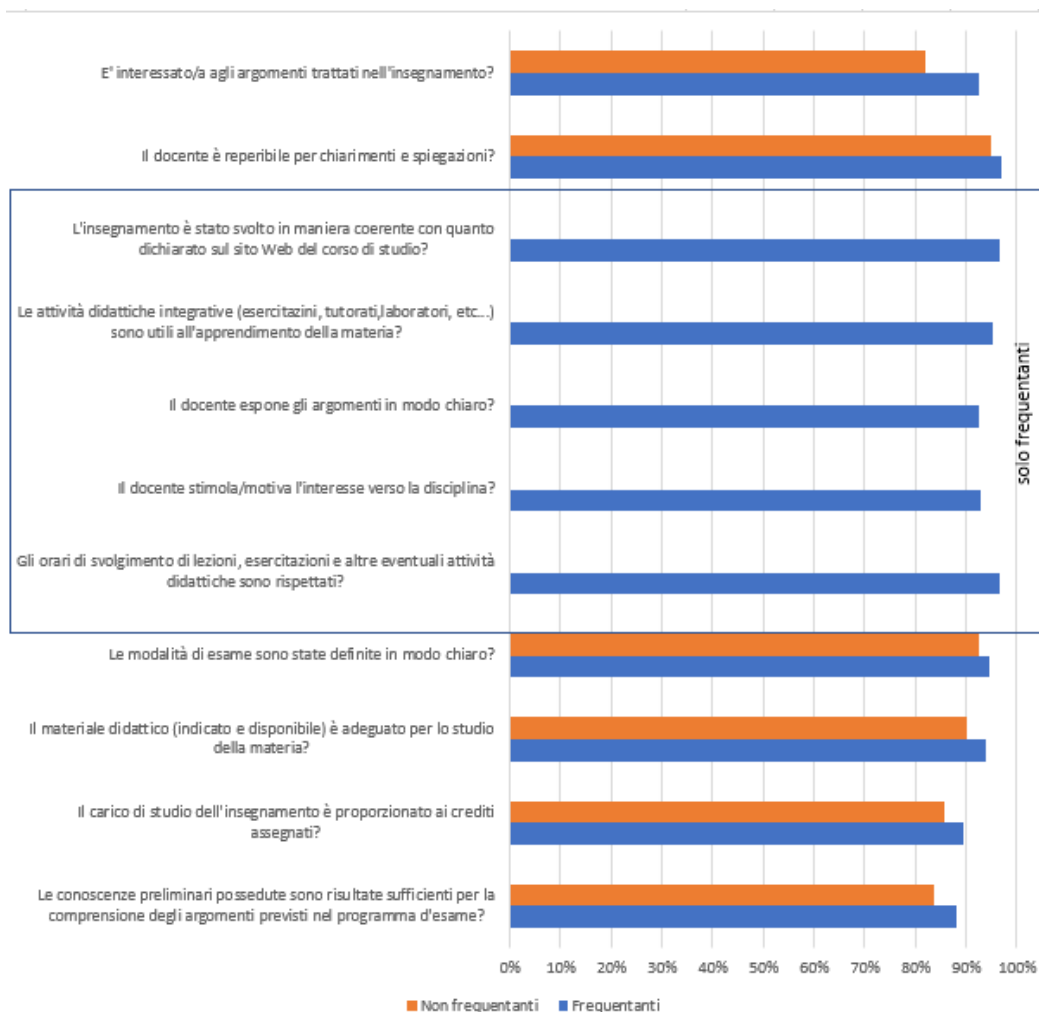
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,60%	9,40%	42,00%	46,00%	100,00%	88,00%	95,64%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,20%	8,30%	40,70%	48,80%	100,00%	89,50%	94,95%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,20%	5,00%	38,40%	55,40%	100,00%	93,80%	95,32%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,30%	4,10%	31,30%	63,30%	100,00%	94,60%	95,27%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,90%	2,50%	29,20%	67,40%	100,00%	96,60%	95,37%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,00%	5,20%	38,40%	54,50%	100,00%	92,90%	94,95%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,80%	5,70%	35,50%	57,00%	100,00%	92,50%	94,84%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,00%	3,60%	37,40%	57,90%	100,00%	95,30%	93,67%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,00%	2,30%	33,90%	62,80%	100,00%	96,70%	94,68%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,90%	2,30%	28,90%	67,90%	100,00%	96,80%	94,79%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,10%	5,50%	33,70%	58,70%	100,00%	92,40%	95,21%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,50%	8,70%	39,10%	44,70%	100,00%	83,80%	94,15%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,40%	6,80%	32,10%	53,70%	100,00%	85,80%	94,74%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,80%	6,30%	40,00%	50,00%	100,00%	90,00%	93,57%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,70%	3,70%	34,00%	58,60%	100,00%	92,60%	94,74%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,90%	3,10%	31,30%	63,70%	100,00%	95,00%	93,57%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,00%	13,00%	32,90%	49,10%	100,00%	82,00%	94,15%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	29	16,96%	226	12,02%	255	12,43%
Aumentare l'attività di supporto didattico	11	6,43%	201	10,69%	212	10,34%
Fornire più conoscenze di base	11	6,43%	243	12,93%	254	12,38%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2	1,17%	60	3,19%	62	3,02%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7	4,09%	146	7,77%	153	7,46%
Migliorare la qualità del materiale didattico	18	10,53%	180	9,57%	198	9,65%
Fornire in anticipo il materiale didattico	27	15,79%	155	8,24%	182	8,87%
Inserire prove d'esame intermedie	9	5,26%	182	9,68%	191	9,31%
Attivare insegnamenti serali	5	2,92%	23	1,22%	28	1,37%
Totale rispondenti	171		1.880		2.051	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Economia e Finanza

Totale Questionari:	7.269	NUD _{TOT}	163	Grado di copertura UD	98,8
Iscritti in corso:	1.338	NUD _{VAL}	161	Tasso di risposta per UD	96,3
		NUD _{RIS}	155		
% media complessiva risposta alle domande			98,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,9		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

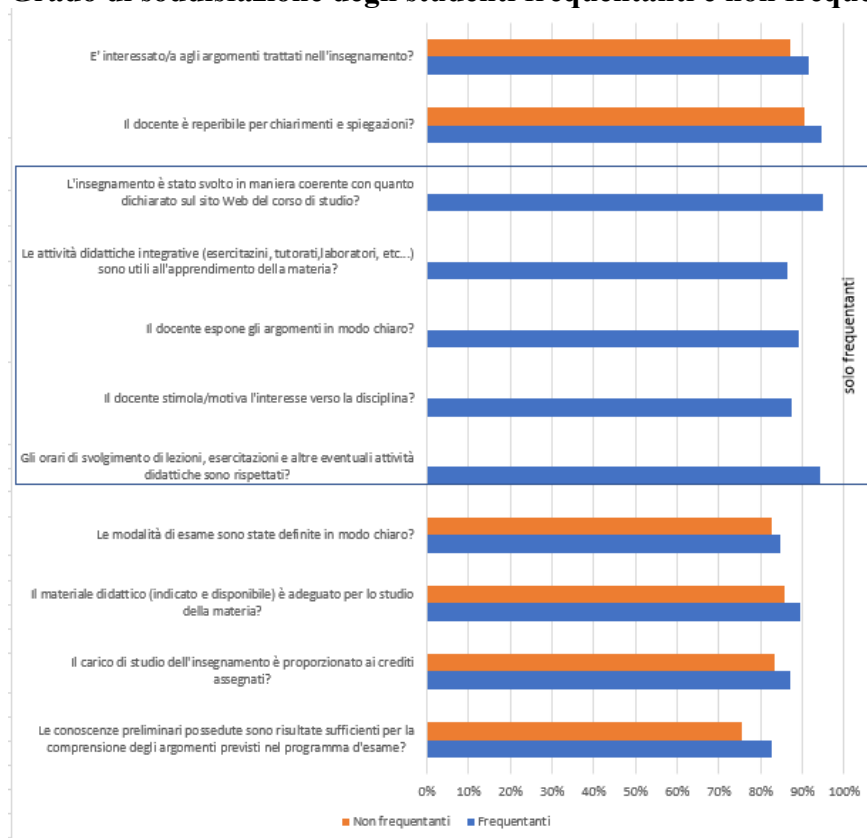
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,90%	13,30%	49,40%	33,40%	100,00%	82,80%	99,24%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,90%	9,00%	46,20%	41,00%	100,00%	87,20%	99,00%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,90%	7,70%	42,70%	46,70%	100,00%	89,40%	99,24%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,20%	10,80%	40,00%	44,90%	100,00%	84,90%	99,27%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,50%	4,10%	34,40%	60,00%	100,00%	94,40%	98,99%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,30%	9,40%	42,50%	44,90%	100,00%	87,40%	98,93%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,90%	8,00%	43,40%	45,80%	100,00%	89,20%	98,84%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,60%	9,90%	46,30%	40,20%	100,00%	86,50%	97,99%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,50%	3,60%	42,50%	52,40%	100,00%	94,90%	98,86%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,20%	4,10%	37,30%	57,30%	100,00%	94,60%	98,72%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	6,50%	41,90%	49,80%	100,00%	91,70%	99,13%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,70%	17,60%	57,00%	18,70%	100,00%	75,70%	97,69%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,30%	11,40%	54,40%	28,90%	100,00%	83,30%	96,96%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,60%	10,70%	53,30%	32,50%	100,00%	85,80%	97,51%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,60%	11,50%	48,50%	34,30%	100,00%	82,80%	97,75%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,80%	7,70%	56,30%	34,30%	100,00%	90,60%	97,32%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,80%	9,90%	51,20%	36,00%	100,00%	87,20%	97,38%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	370	22,51%	1.237	21,99%	1.607	22,11%
Aumentare l'attività di supporto didattico	190	11,56%	805	14,31%	995	13,69%
Fornire più conoscenze di base	225	13,69%	982	17,46%	1.207	16,60%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	139	8,45%	434	7,72%	573	7,88%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	134	8,15%	398	7,08%	532	7,32%
Migliorare la qualità del materiale didattico	293	17,82%	983	17,48%	1.276	17,55%
Fornire in anticipo il materiale didattico	180	10,95%	781	13,88%	961	13,22%
Inserire prove d'esame intermedie	431	26,22%	1.625	28,89%	2.056	28,28%
Attivare insegnamenti serali	39	2,37%	65	1,16%	104	1,43%
Totale rispondenti	1.644		5.625		7.269	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale Questionari:	14.834	NUD _{TOT}	229	Grado di copertura UD	98,7
Iscritti in corso:	2.488	NUD _{VAL}	226	Tasso di risposta per UD	98,7
		NUD _{RIS}	223		
% media complessiva risposta alle domande			97,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,0		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

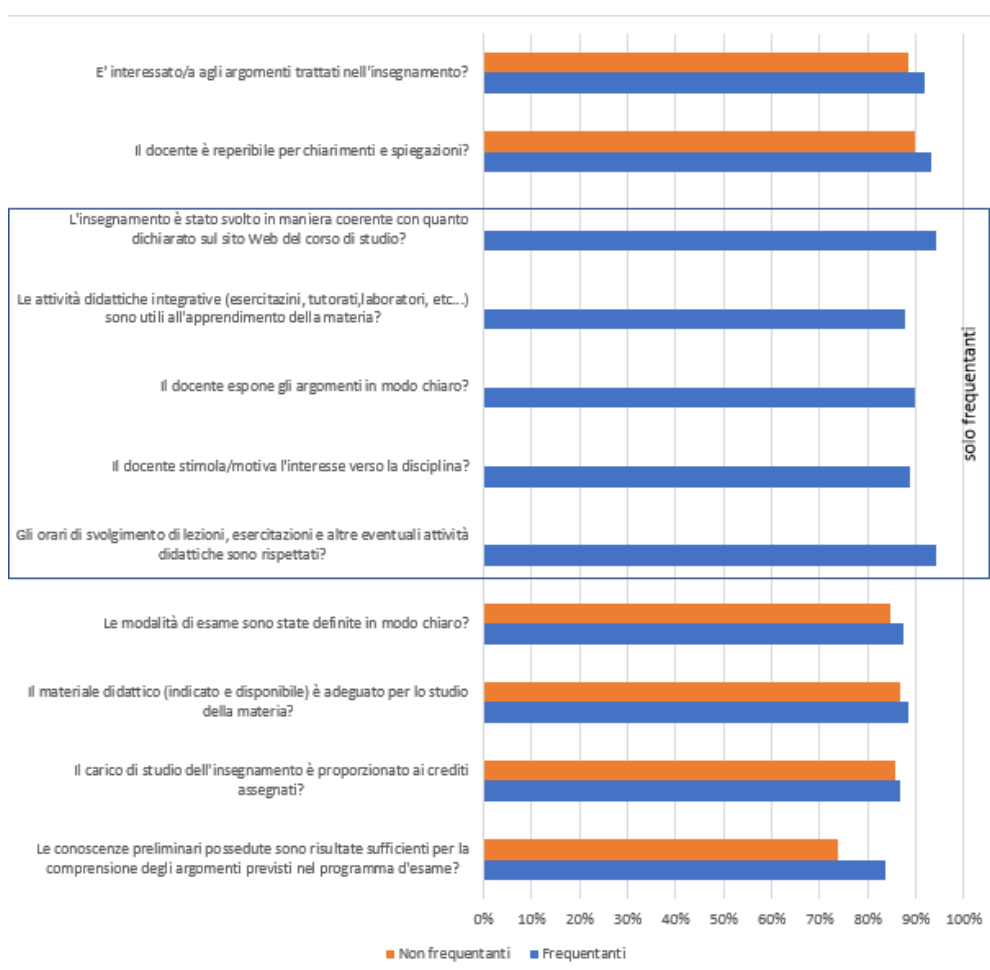
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,60%	12,60%	47,70%	36,10%	100,00%	83,80%	98,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,10%	9,20%	44,30%	42,40%	100,00%	86,70%	98,14%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,80%	8,50%	41,80%	46,80%	100,00%	88,60%	98,30%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,60%	9,10%	37,60%	49,70%	100,00%	87,30%	98,34%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,60%	4,30%	35,40%	58,80%	100,00%	94,20%	98,18%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,90%	8,30%	40,30%	48,50%	100,00%	88,80%	97,91%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,60%	7,50%	39,10%	50,80%	100,00%	89,90%	97,84%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,40%	8,90%	44,40%	43,30%	100,00%	87,70%	97,04%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,70%	4,00%	41,20%	53,20%	100,00%	94,40%	97,89%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,90%	4,80%	36,10%	57,20%	100,00%	93,30%	98,03%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,60%	6,40%	42,20%	49,80%	100,00%	92,00%	98,14%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,50%	19,40%	53,70%	20,30%	100,00%	74,00%	96,70%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,60%	10,50%	56,90%	29,00%	100,00%	85,90%	96,18%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,10%	10,00%	53,60%	33,30%	100,00%	86,90%	96,62%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,20%	12,10%	47,90%	36,80%	100,00%	84,70%	96,55%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,90%	8,10%	51,00%	39,00%	100,00%	90,00%	95,89%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,20%	9,30%	50,80%	37,70%	100,00%	88,50%	96,48%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	607	22,28%	2.763	22,82%	3.370	22,72%
Aumentare l'attività di supporto didattico	387	14,21%	1.679	13,86%	2.066	13,93%
Fornire più conoscenze di base	441	16,19%	1.989	16,42%	2.430	16,38%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	318	11,67%	1.339	11,06%	1.657	11,17%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	221	8,11%	1.212	10,01%	1.433	9,66%
Migliorare la qualità del materiale didattico	390	14,32%	2.020	16,68%	2.410	16,25%
Fornire in anticipo il materiale didattico	376	13,80%	2.145	17,71%	2.521	16,99%
Inserire prove d'esame intermedie	547	20,08%	2.843	23,48%	3.390	22,85%
Attivare insegnamenti serali	109	4,00%	207	1,71%	316	2,13%
Totale rispondenti	2.724		12.110		14.834	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Farmacia - Scienze del farmaco

Totale Questionari:	6.639	NUD _{TOT}	302	Grado di copertura UD	95,0
Iscritti in corso:	1.218	NUD _{VAL}	287	Tasso di risposta per UD	56,4
		NUD _{RIS}	162		
% media complessiva risposta alle domande		98,4		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ		98,4			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

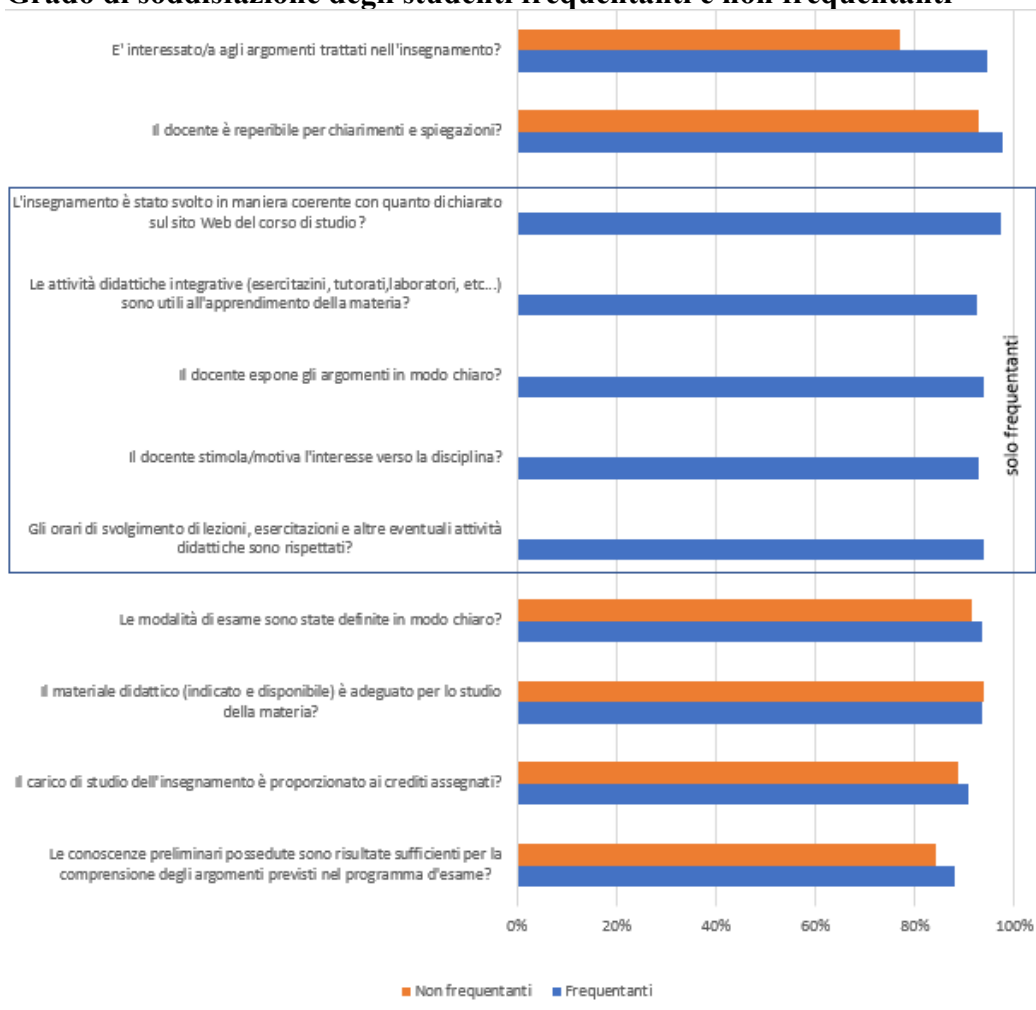
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,60%	9,30%	43,60%	44,50%	100,00%	88,10%	98,64%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,70%	6,40%	41,20%	49,70%	100,00%	90,90%	98,38%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,50%	5,00%	36,20%	57,30%	100,00%	93,50%	98,81%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,40%	4,90%	32,50%	61,20%	100,00%	93,70%	98,78%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,80%	4,20%	29,90%	64,10%	100,00%	94,00%	98,66%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,00%	5,30%	37,00%	55,70%	100,00%	92,70%	98,21%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,70%	4,50%	36,30%	57,50%	100,00%	93,80%	98,43%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,20%	5,30%	37,20%	55,30%	100,00%	92,50%	97,50%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,80%	1,90%	34,40%	62,90%	100,00%	97,30%	98,46%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	1,80%	29,70%	67,90%	100,00%	97,60%	98,49%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,90%	4,50%	36,10%	58,50%	100,00%	94,60%	98,29%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,30%	12,50%	59,90%	24,30%	100,00%	84,20%	94,41%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,30%	10,00%	54,00%	34,70%	100,00%	88,70%	93,17%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,30%	4,60%	52,60%	41,40%	100,00%	94,00%	94,41%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,70%	7,90%	45,70%	45,70%	100,00%	91,40%	93,79%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,00%	5,20%	50,30%	42,50%	100,00%	92,80%	95,03%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,90%	19,10%	51,30%	25,70%	100,00%	77,00%	94,41%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	25	15,53%	1.499	23,14%	1.524	22,96%
Aumentare l'attività di supporto didattico	13	8,07%	790	12,20%	803	12,10%
Fornire più conoscenze di base	22	13,66%	926	14,29%	948	14,28%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11	6,83%	863	13,32%	874	13,16%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9	5,59%	546	8,43%	555	8,36%
Migliorare la qualità del materiale didattico	17	10,56%	982	15,16%	999	15,05%
Fornire in anticipo il materiale didattico	16	9,94%	1.297	20,02%	1.313	19,78%
Inserire prove d'esame intermedie	15	9,32%	1.201	18,54%	1.216	18,32%
Attivare insegnamenti serali	1	0,62%	68	1,05%	69	1,04%
Totale rispondenti	161		6.478		6.639	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Giurisprudenza

Totale Questionari:	8.854	NUD _{TOT}	332	Grado di copertura UD	99,4
Iscritti in corso:	2.223	NUD _{VAL}	330	Tasso di risposta per UD	97,7
		NUD _{RIS}	329		
% media complessiva risposta alle domande			97,1	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,6		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

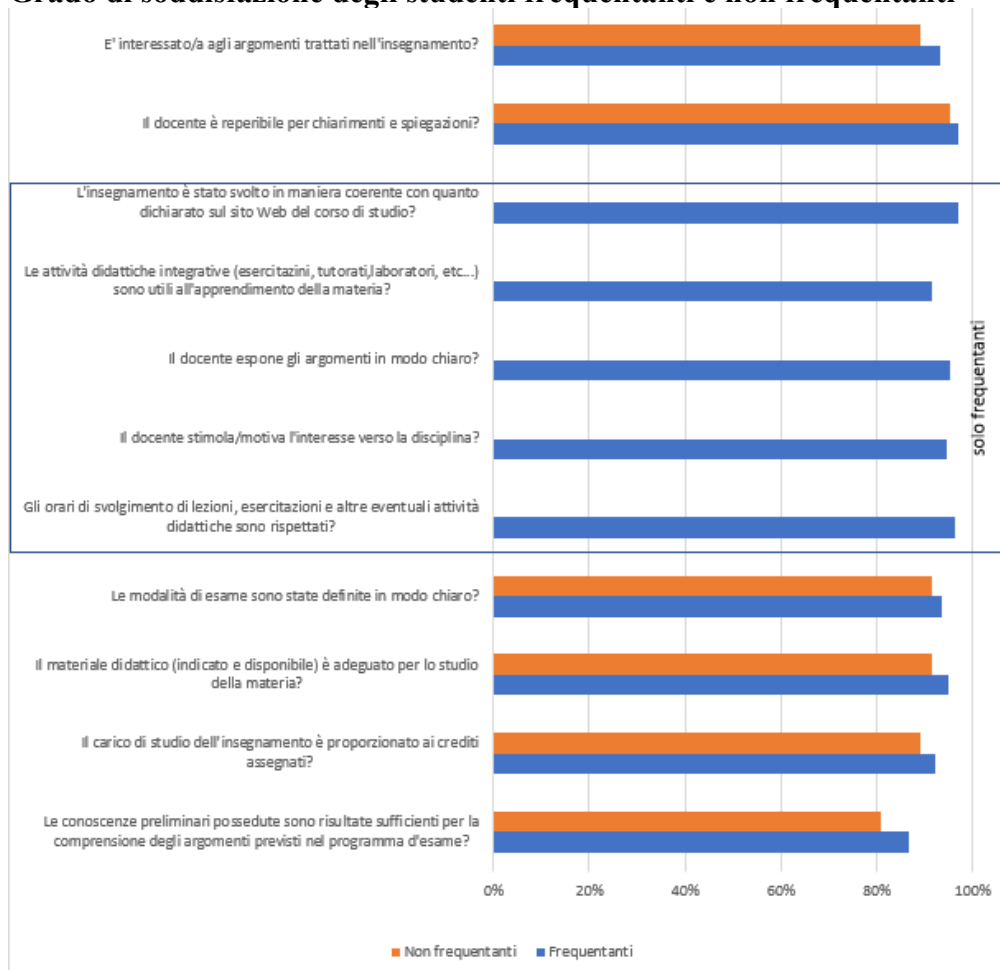
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,50%	10,60%	40,50%	46,40%	100,00%	86,90%	98,14%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,60%	6,10%	38,90%	53,40%	100,00%	92,30%	97,85%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,30%	3,80%	33,90%	61,00%	100,00%	94,90%	97,88%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,40%	5,00%	30,30%	63,30%	100,00%	93,60%	98,03%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,90%	2,70%	24,60%	71,80%	100,00%	96,40%	97,79%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,30%	4,10%	28,60%	66,00%	100,00%	94,60%	97,53%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,10%	3,40%	28,30%	67,20%	100,00%	95,50%	97,51%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,90%	6,40%	38,60%	53,00%	100,00%	91,60%	96,22%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	2,20%	29,60%	67,50%	100,00%	97,10%	97,37%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	2,10%	27,20%	70,00%	100,00%	97,20%	97,29%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30%	5,40%	32,00%	61,30%	100,00%	93,30%	97,79%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,90%	15,10%	50,90%	30,10%	100,00%	81,00%	96,19%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,30%	8,50%	47,90%	41,30%	100,00%	89,20%	95,79%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,60%	6,70%	47,30%	44,40%	100,00%	91,70%	95,99%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,70%	6,80%	45,90%	45,60%	100,00%	91,50%	95,87%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,10%	3,50%	42,80%	52,60%	100,00%	95,40%	94,80%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,50%	8,50%	42,90%	46,20%	100,00%	89,10%	95,76%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	637	18,39%	996	18,48%	1.633	18,44%
Aumentare l'attività di supporto didattico	299	8,63%	482	8,94%	781	8,82%
Fornire più conoscenze di base	437	12,62%	746	13,84%	1.183	13,36%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	474	13,68%	553	10,26%	1.027	11,60%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	291	8,40%	425	7,88%	716	8,09%
Migliorare la qualità del materiale didattico	315	9,09%	466	8,65%	781	8,82%
Fornire in anticipo il materiale didattico	227	6,55%	431	8,00%	658	7,43%
Inserire prove d'esame intermedie	555	16,02%	974	18,07%	1.529	17,27%
Attivare insegnamenti serali	132	3,81%	123	2,28%	255	2,88%
Totale rispondenti	3.464		5.390		8.854	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Informatica

Totale Questionari:	15.175	NUD _{TOT}	339	Grado di copertura UD	91,2
Iscritti in corso:	1.964	NUD _{VAL}	309	Tasso di risposta per UD	55,0
		NUD _{RIS}	170		
% media complessiva risposta alle domande			98,1	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,4		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

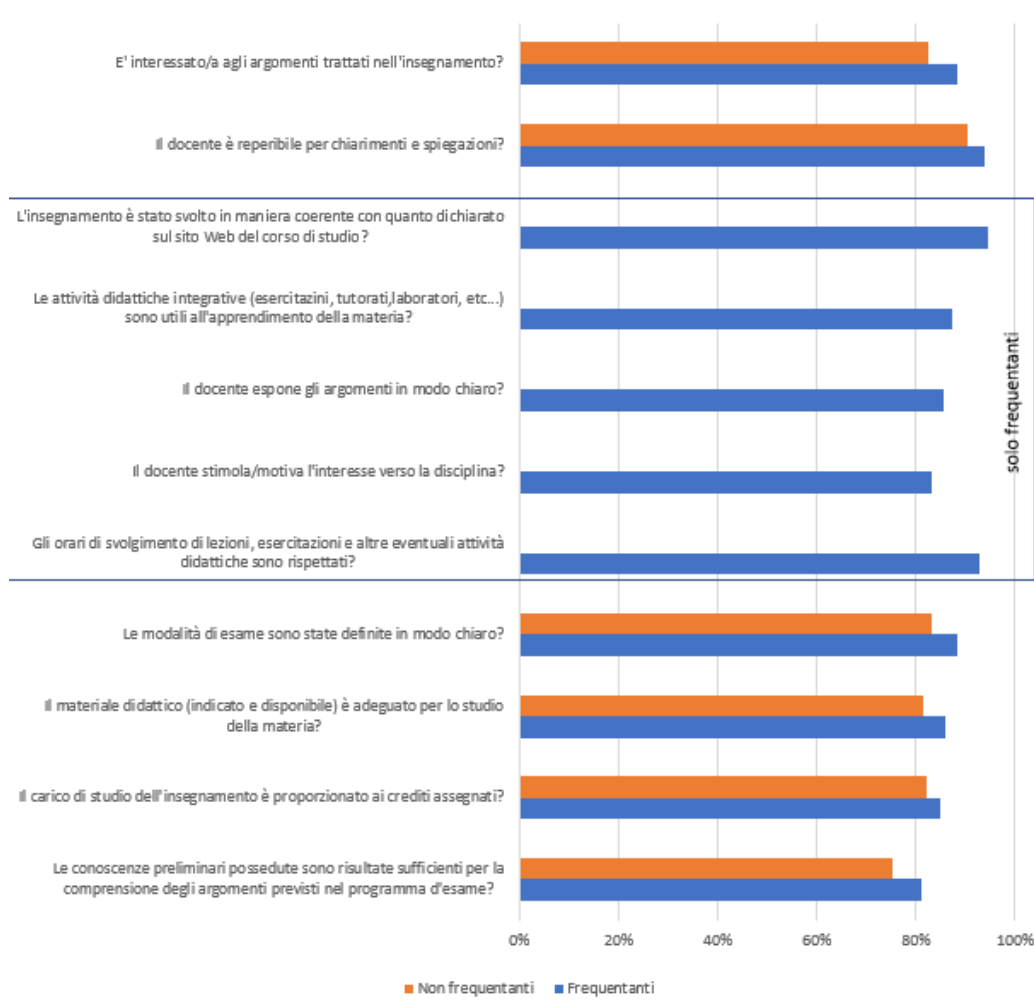
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,80%	13,90%	41,80%	39,50%	100,00%	81,30%	98,59%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,90%	9,90%	41,00%	44,10%	100,00%	85,10%	98,33%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,20%	9,80%	38,60%	47,40%	100,00%	86,00%	98,60%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,80%	8,00%	33,40%	54,90%	100,00%	88,30%	98,64%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,20%	5,00%	32,00%	60,80%	100,00%	92,80%	98,52%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,80%	11,00%	36,50%	46,70%	100,00%	83,20%	98,35%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,60%	9,90%	38,10%	47,40%	100,00%	85,50%	98,40%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,40%	8,30%	38,60%	48,70%	100,00%	87,30%	97,91%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,60%	3,80%	36,70%	57,80%	100,00%	94,50%	98,22%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,70%	4,30%	30,50%	63,50%	100,00%	94,00%	98,37%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,00%	8,50%	36,50%	51,90%	100,00%	88,40%	98,50%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,40%	17,30%	49,10%	26,30%	100,00%	75,40%	95,64%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,80%	12,10%	51,70%	30,40%	100,00%	82,10%	95,25%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,00%	13,60%	49,10%	32,30%	100,00%	81,40%	95,17%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,00%	11,60%	44,30%	39,10%	100,00%	83,40%	95,33%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,40%	7,20%	43,70%	46,70%	100,00%	90,40%	94,86%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,70%	12,80%	40,40%	42,10%	100,00%	82,50%	95,17%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	419	16,32%	2.391	18,96%	2.810	18,52%
Aumentare l'attività di supporto didattico	291	11,34%	1.666	13,21%	1.957	12,90%
Fornire più conoscenze di base	397	15,47%	2.422	19,21%	2.819	18,58%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	151	5,88%	789	6,26%	940	6,19%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	158	6,16%	1.087	8,62%	1.245	8,20%
Migliorare la qualità del materiale didattico	478	18,62%	2.495	19,79%	2.973	19,59%
Fornire in anticipo il materiale didattico	286	11,14%	1.416	11,23%	1.702	11,22%
Inserire prove d'esame intermedie	385	15,00%	2.621	20,79%	3.006	19,81%
Attivare insegnamenti serali	108	4,21%	186	1,48%	294	1,94%
Totale rispondenti	2.567		12.608		15.175	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Interuniversitario di fisica

Totale Questionari:	2.934	NUD _{TOT}	223	Grado di copertura UD	98,7
Iscritti in corso:	297	NUD _{VAL}	220	Tasso di risposta per UD	55,5
		NUD _{RIS}	122		
% media complessiva risposta alle domande			93,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	87,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			93,9		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

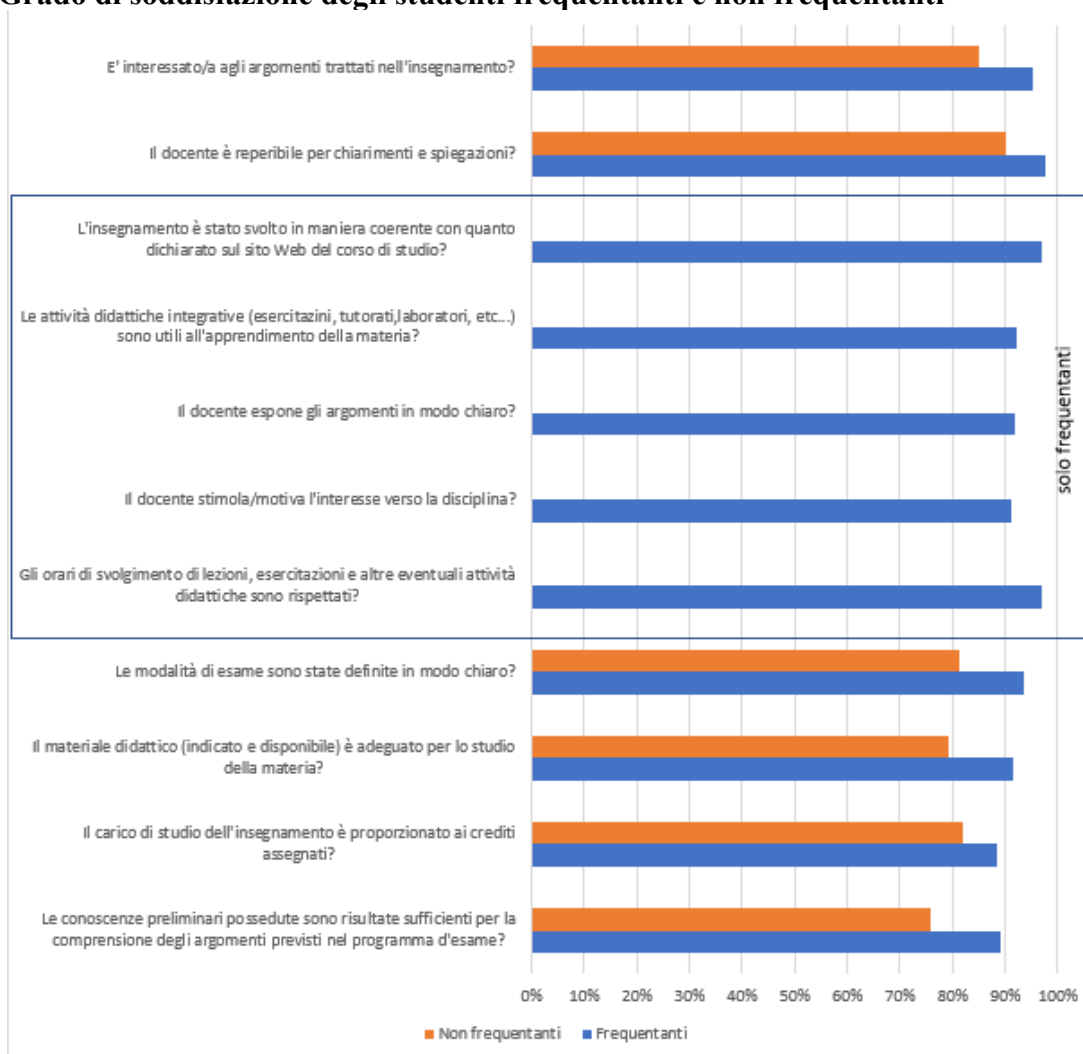
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,30%	8,60%	37,60%	51,50%	100,00%	89,10%	94,34%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,80%	8,60%	36,30%	52,30%	100,00%	88,60%	94,08%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,30%	6,30%	31,20%	60,20%	100,00%	91,40%	94,37%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,80%	4,80%	27,50%	66,00%	100,00%	93,50%	94,37%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,30%	1,70%	24,50%	72,60%	100,00%	97,10%	94,04%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,50%	6,30%	29,30%	61,90%	100,00%	91,20%	93,89%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,00%	6,00%	32,00%	60,00%	100,00%	92,00%	93,89%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,80%	5,90%	35,10%	57,30%	100,00%	92,40%	93,34%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,30%	1,80%	28,80%	68,20%	100,00%	97,00%	93,56%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,80%	1,50%	22,70%	75,00%	100,00%	97,70%	93,56%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,10%	3,40%	27,50%	67,90%	100,00%	95,40%	93,86%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,40%	19,70%	41,40%	34,50%	100,00%	75,90%	87,50%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,00%	13,90%	40,30%	41,80%	100,00%	82,10%	86,64%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,50%	16,30%	36,10%	43,10%	100,00%	79,20%	87,07%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,00%	15,80%	42,10%	39,10%	100,00%	81,20%	87,07%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,00%	7,90%	44,60%	45,50%	100,00%	90,10%	87,07%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,00%	11,90%	39,10%	46,00%	100,00%	85,10%	87,07%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	26	11,21%	377	13,95%	403	13,74%
Aumentare l'attività di supporto didattico	41	17,67%	306	11,32%	347	11,83%
Fornire più conoscenze di base	22	9,48%	323	11,95%	345	11,76%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	8	3,45%	122	4,52%	130	4,43%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	19	8,19%	295	10,92%	314	10,70%
Migliorare la qualità del materiale didattico	42	18,10%	320	11,84%	362	12,34%
Fornire in anticipo il materiale didattico	23	9,91%	239	8,85%	262	8,93%
Inserire prove d'esame intermedie	12	5,17%	168	6,22%	180	6,13%
Attivare insegnamenti serali	3	1,29%	42	1,55%	45	1,53%
Totale rispondenti	232		2.702		2.934	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture

Totale Questionari:	7.652	NUD _{TOT}	193	Grado di copertura UD	93,3
Iscritti in corso:	1.595	NUD _{VAL}	180	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD _{RIS}	180		
% media complessiva risposta alle domande			96,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			96,6		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

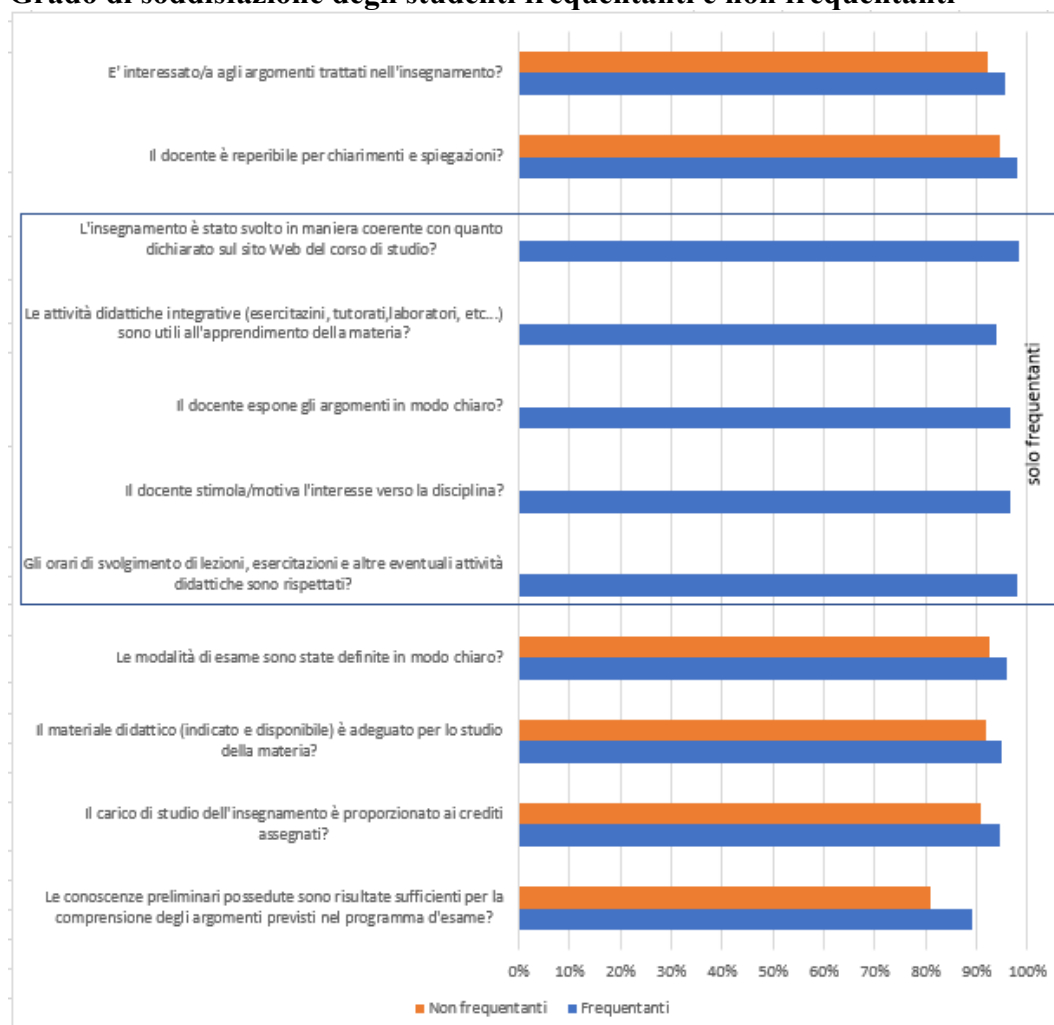
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,60%	8,20%	36,70%	52,50%	100,00%	89,20%	96,98%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,20%	4,20%	34,20%	60,50%	100,00%	94,70%	96,69%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,10%	4,00%	30,50%	64,40%	100,00%	94,90%	96,92%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,90%	3,20%	25,90%	70,00%	100,00%	95,90%	96,78%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,30%	1,60%	23,80%	74,20%	100,00%	98,00%	96,83%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,00%	2,50%	27,10%	69,40%	100,00%	96,50%	96,45%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,90%	2,50%	26,00%	70,60%	100,00%	96,60%	96,58%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,40%	4,50%	31,90%	62,10%	100,00%	94,00%	95,97%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,40%	1,40%	26,40%	71,90%	100,00%	98,30%	96,54%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,40%	1,80%	21,70%	76,20%	100,00%	97,90%	96,69%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,20%	3,30%	29,30%	66,20%	100,00%	95,50%	96,66%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,20%	13,90%	48,70%	32,20%	100,00%	80,90%	97,22%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,20%	6,90%	42,50%	48,40%	100,00%	90,90%	96,70%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,30%	5,80%	38,90%	53,00%	100,00%	91,90%	97,14%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,60%	5,90%	34,60%	57,90%	100,00%	92,50%	97,05%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,10%	4,20%	30,90%	63,80%	100,00%	94,70%	96,70%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,30%	5,40%	36,00%	56,40%	100,00%	92,40%	97,05%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	189	16,41%	1.021	15,71%	1.210	15,81%
Aumentare l'attività di supporto didattico	139	12,07%	535	8,23%	674	8,81%
Fornire più conoscenze di base	145	12,59%	909	13,98%	1.054	13,77%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	90	7,81%	385	5,92%	475	6,21%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	72	6,25%	327	5,03%	399	5,21%
Migliorare la qualità del materiale didattico	111	9,64%	554	8,52%	665	8,69%
Fornire in anticipo il materiale didattico	115	9,98%	737	11,34%	852	11,13%
Inserire prove d'esame intermedie	192	16,67%	902	13,88%	1.094	14,30%
Attivare insegnamenti serali	48	4,17%	129	1,98%	177	2,31%
Totale rispondenti	1.152		6.500		7.652	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

"Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate

Totale Questionari:	22.365	NUD _{TOT}	368	Grado di copertura UD	98,6
Iscritti in corso:	4.238	NUD _{VAL}	363	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD _{RIS}	363		
% media complessiva risposta alle domande			97,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,0		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

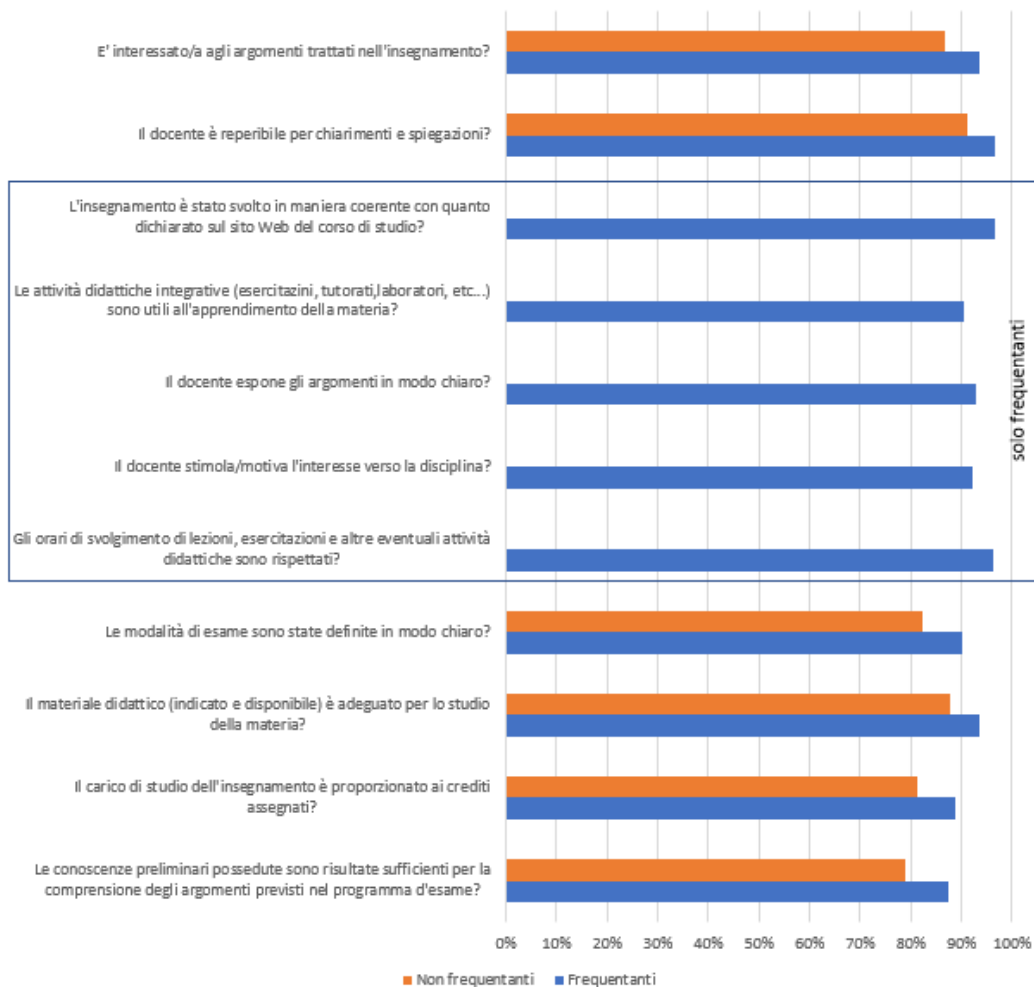
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,80%	9,90%	42,80%	44,50%	100,00%	87,30%	98,38%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,50%	8,70%	41,00%	47,80%	100,00%	88,80%	98,02%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,40%	4,90%	37,50%	56,20%	100,00%	93,70%	98,23%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	7,30%	34,20%	55,90%	100,00%	90,10%	98,21%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,90%	2,90%	29,80%	66,50%	100,00%	96,30%	98,29%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,90%	5,80%	34,90%	57,40%	100,00%	92,30%	98,05%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,90%	5,30%	34,00%	58,80%	100,00%	92,80%	98,08%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,20%	7,20%	40,80%	49,90%	100,00%	90,70%	97,06%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,90%	2,50%	34,00%	62,60%	100,00%	96,60%	97,85%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	2,70%	30,40%	66,20%	100,00%	96,60%	97,86%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30%	5,10%	34,40%	59,10%	100,00%	93,50%	98,19%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,50%	15,50%	54,00%	25,10%	100,00%	79,10%	96,38%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,00%	13,50%	51,50%	30,00%	100,00%	81,50%	96,07%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,90%	9,10%	52,20%	35,70%	100,00%	87,90%	96,33%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,20%	13,30%	46,00%	36,40%	100,00%	82,40%	96,27%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,00%	6,70%	44,90%	46,40%	100,00%	91,30%	95,42%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,80%	10,50%	45,30%	41,40%	100,00%	86,70%	96,22%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.137	29,42%	4.599	24,86%	5.736	25,65%
Aumentare l'attività di supporto didattico	446	11,54%	1.829	9,89%	2.275	10,17%
Fornire più conoscenze di base	660	17,08%	3.085	16,68%	3.745	16,74%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	295	7,63%	1.230	6,65%	1.525	6,82%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	478	12,37%	1.617	8,74%	2.095	9,37%
Migliorare la qualità del materiale didattico	504	13,04%	1.955	10,57%	2.459	10,99%
Fornire in anticipo il materiale didattico	477	12,34%	2.019	10,91%	2.496	11,16%
Inserire prove d'esame intermedie	776	20,08%	3.759	20,32%	4.535	20,28%
Attivare insegnamenti serali	176	4,55%	294	1,59%	470	2,10%
Totale rispondenti	3.865		18.500		22.365	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Matematica

Totale Questionari:	2.138	NUD _{TOT}	146	Grado di copertura UD	91,1
Iscritti in corso:	253	NUD _{VAL}	133	Tasso di risposta per UD	61,7
		NUD _{RIS}	82		
% media complessiva risposta alle domande			96,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	93,9
% media complessiva risposta alle domande FREQ			96,7		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

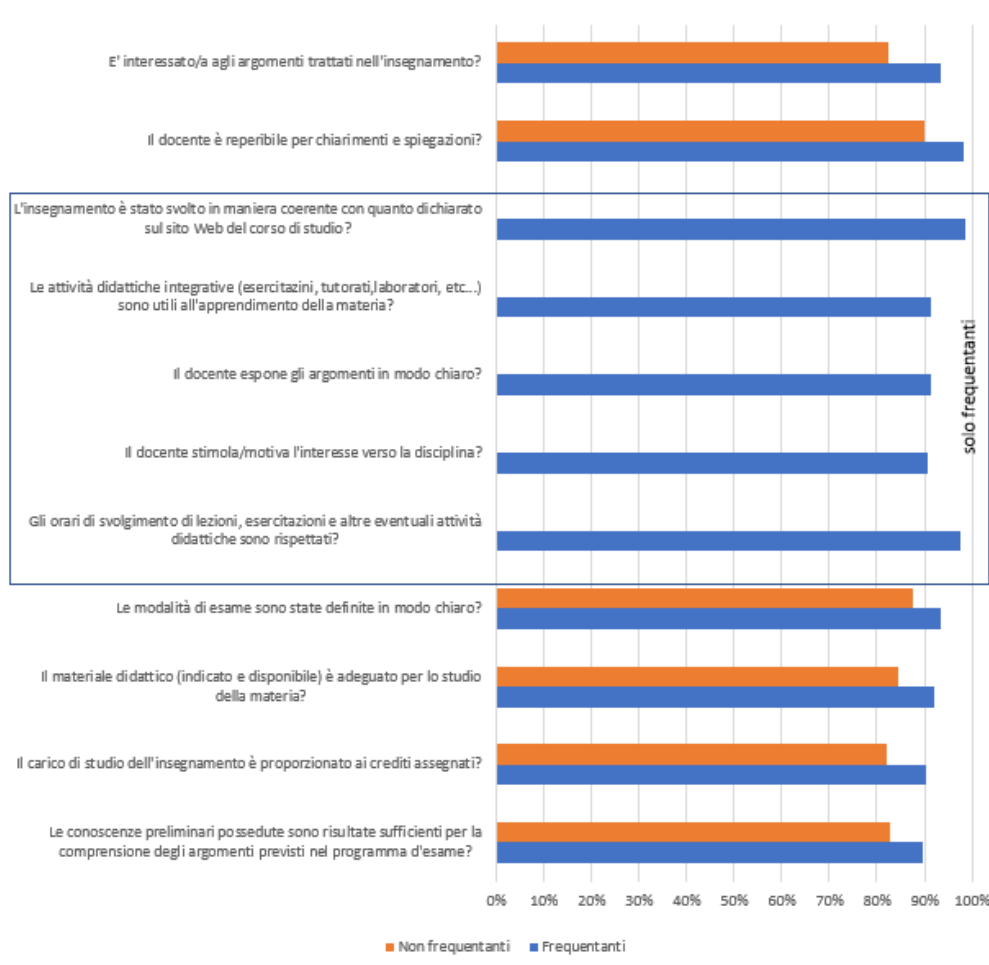
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,00%	8,20%	43,80%	46,00%	100,00%	89,80%	97,00%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,60%	6,90%	47,70%	42,80%	100,00%	90,50%	96,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,60%	6,20%	40,60%	51,60%	100,00%	92,20%	97,05%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,10%	4,60%	32,90%	60,40%	100,00%	93,30%	97,10%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,70%	1,80%	27,50%	69,90%	100,00%	97,40%	96,75%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,70%	7,50%	41,90%	48,80%	100,00%	90,70%	96,49%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,60%	6,80%	39,70%	51,80%	100,00%	91,50%	96,59%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,90%	6,70%	39,80%	51,60%	100,00%	91,40%	95,88%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,30%	1,10%	34,60%	64,00%	100,00%	98,60%	96,80%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,40%	1,50%	28,90%	69,20%	100,00%	98,10%	96,39%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,20%	5,50%	41,50%	51,90%	100,00%	93,40%	96,59%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,50%	14,90%	42,90%	39,80%	100,00%	82,70%	94,15%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,00%	13,00%	47,20%	34,80%	100,00%	82,00%	94,15%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,70%	11,80%	41,00%	43,50%	100,00%	84,50%	94,15%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	9,90%	44,70%	42,90%	100,00%	87,60%	94,15%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	9,40%	41,50%	48,40%	100,00%	89,90%	92,98%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,90%	15,60%	46,90%	35,60%	100,00%	82,50%	93,57%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	36	21,05%	404	20,54%	440	20,58%
Aumentare l'attività di supporto didattico	31	18,13%	358	18,20%	389	18,19%
Fornire più conoscenze di base	25	14,62%	281	14,29%	306	14,31%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4	2,34%	79	4,02%	83	3,88%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	22	12,87%	120	6,10%	142	6,64%
Migliorare la qualità del materiale didattico	28	16,37%	292	14,84%	320	14,97%
Fornire in anticipo il materiale didattico	9	5,26%	255	12,96%	264	12,35%
Inserire prove d'esame intermedie	26	15,20%	574	29,18%	600	28,06%
Attivare insegnamenti serali	3	1,75%	20	1,02%	23	1,08%
Totale rispondenti	171		1.967		2.138	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Medicina veterinaria

Totale Questionari:	5.738	NUD _{TOT}	389	Grado di copertura UD	81,0
Iscritti in corso:	502	NUD _{VAL}	315	Tasso di risposta per UD	64,4
		NUD _{RIS}	203		
% media complessiva risposta alle domande			94,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	88,8
% media complessiva risposta alle domande FREQ			95,1		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

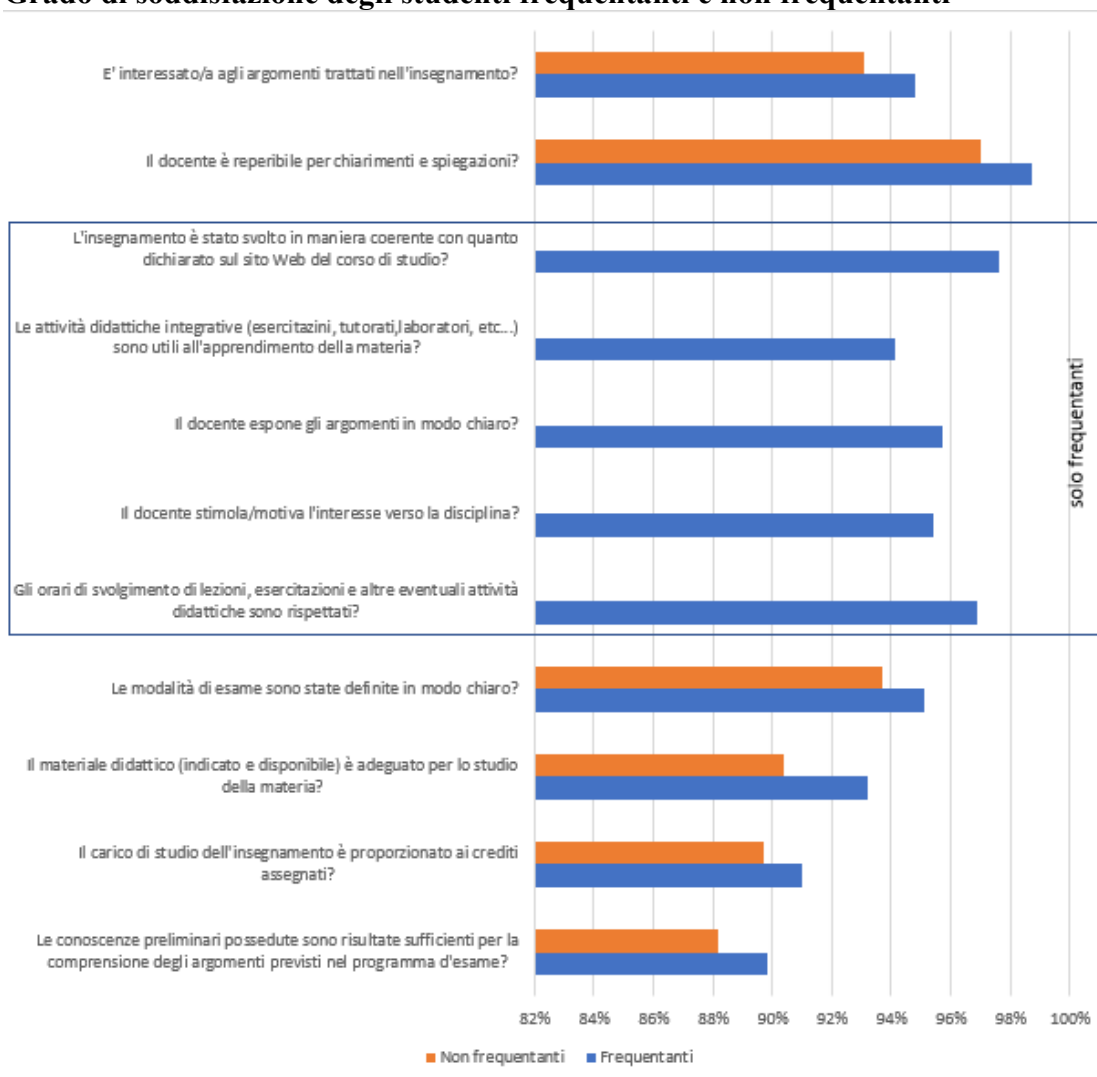
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,40%	8,70%	46,60%	43,20%	100,00%	89,80%	95,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,00%	7,00%	44,60%	46,40%	100,00%	91,00%	95,14%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,60%	5,20%	39,20%	54,00%	100,00%	93,20%	95,24%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,90%	3,90%	36,20%	58,90%	100,00%	95,10%	95,24%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,70%	2,30%	31,10%	65,80%	100,00%	96,90%	95,38%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,00%	3,60%	35,60%	59,80%	100,00%	95,40%	95,10%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,10%	3,20%	34,40%	61,30%	100,00%	95,70%	95,05%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,50%	4,30%	35,90%	58,20%	100,00%	94,10%	93,94%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,60%	1,80%	32,70%	64,90%	100,00%	97,60%	94,77%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,30%	0,90%	27,20%	71,50%	100,00%	98,70%	94,91%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,80%	4,50%	33,90%	60,90%	100,00%	94,80%	95,26%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,10%	8,70%	59,80%	28,40%	100,00%	88,20%	89,72%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,10%	8,30%	57,70%	32,00%	100,00%	89,70%	88,80%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,60%	7,00%	52,80%	37,60%	100,00%	90,40%	89,72%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,50%	4,80%	47,70%	46,00%	100,00%	93,70%	89,72%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,40%	2,60%	41,50%	55,50%	100,00%	97,00%	87,27%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,50%	5,40%	49,60%	43,50%	100,00%	93,10%	87,27%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	98	15,03%	849	16,69%	947	16,50%
Aumentare l'attività di supporto didattico	75	11,50%	340	6,69%	415	7,23%
Fornire più conoscenze di base	65	9,97%	341	6,70%	406	7,08%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	82	12,58%	333	6,55%	415	7,23%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	48	7,36%	388	7,63%	436	7,60%
Migliorare la qualità del materiale didattico	90	13,80%	602	11,84%	692	12,06%
Fornire in anticipo il materiale didattico	100	15,34%	778	15,30%	878	15,30%
Inserire prove d'esame intermedie	97	14,88%	903	17,75%	1.000	17,43%
Attivare insegnamenti serali	8	1,23%	40	0,79%	48	0,84%
Totale rispondenti	652		5.086		5.738	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)

Totale Questionari:	4.712	NUD _{TOT}	258	Grado di copertura UD	79,1
Iscritti in corso:	398	NUD _{VAL}	204	Tasso di risposta per UD	56,4
		NUD _{RIS}	115		
% media complessiva risposta alle domande			96,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ			96,3		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

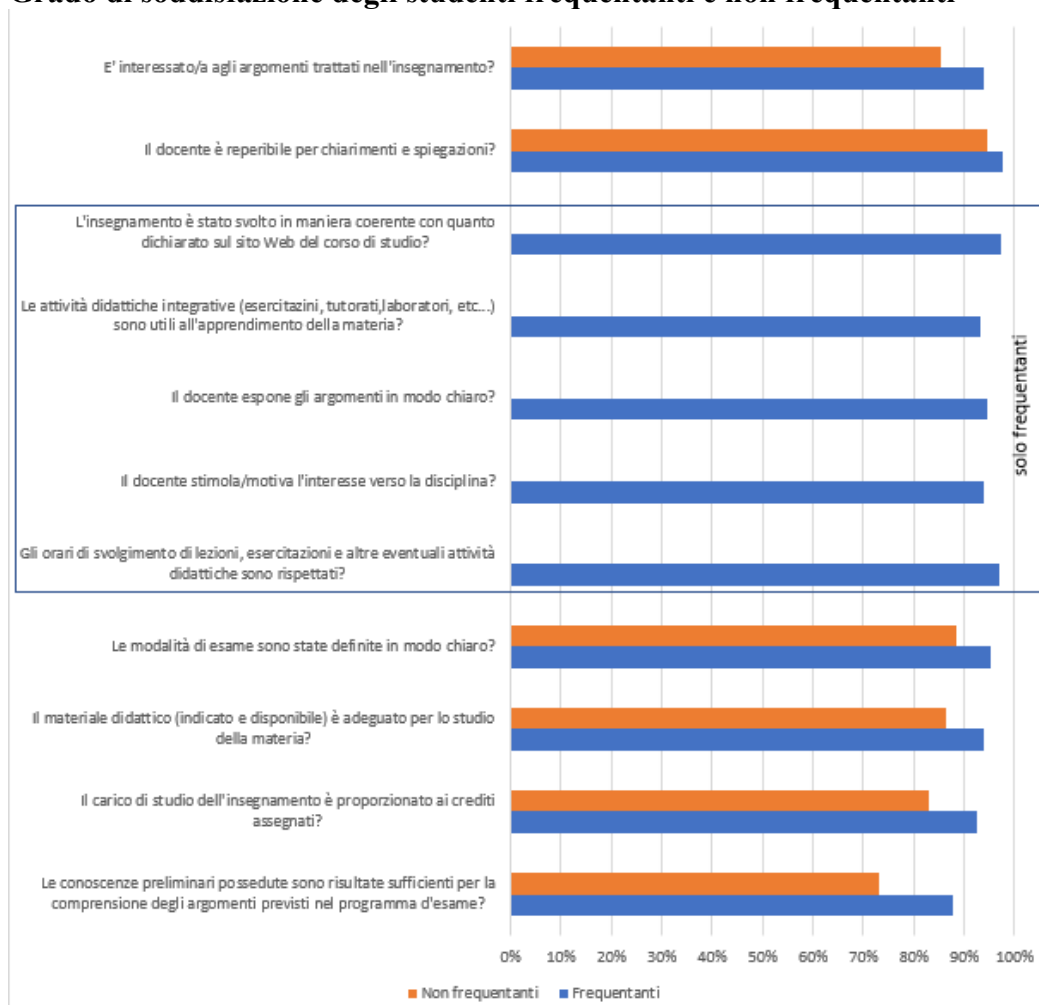
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,90%	10,20%	41,00%	46,90%	100,00%	87,90%	96,55%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,40%	6,00%	40,50%	52,00%	100,00%	92,50%	96,07%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,00%	4,80%	37,60%	56,50%	100,00%	94,10%	96,52%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,10%	3,60%	35,70%	59,50%	100,00%	95,20%	96,50%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,70%	2,30%	30,80%	66,10%	100,00%	96,90%	96,28%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,10%	5,10%	36,10%	57,70%	100,00%	93,80%	96,31%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,00%	4,40%	36,10%	58,50%	100,00%	94,60%	96,19%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,10%	5,50%	38,40%	55,00%	100,00%	93,40%	95,80%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,40%	2,20%	36,00%	61,40%	100,00%	97,40%	96,28%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,50%	1,80%	30,10%	67,60%	100,00%	97,70%	96,28%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,50%	4,40%	35,60%	58,50%	100,00%	94,10%	96,45%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,50%	22,30%	51,00%	22,30%	100,00%	73,30%	94,29%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,10%	11,70%	53,60%	29,60%	100,00%	83,20%	94,48%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,20%	11,40%	56,00%	30,50%	100,00%	86,50%	94,11%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,80%	9,70%	52,70%	35,80%	100,00%	88,50%	94,66%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	4,90%	50,30%	44,20%	100,00%	94,50%	94,11%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,50%	12,00%	53,90%	31,60%	100,00%	85,50%	93,92%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	106	19,52%	771	18,49%	877	18,61%
Aumentare l'attività di supporto didattico	43	7,92%	419	10,05%	462	9,80%
Fornire più conoscenze di base	82	15,10%	470	11,27%	552	11,71%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	40	7,37%	344	8,25%	384	8,15%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	42	7,73%	366	8,78%	408	8,66%
Migliorare la qualità del materiale didattico	68	12,52%	468	11,23%	536	11,38%
Fornire in anticipo il materiale didattico	56	10,31%	515	12,35%	571	12,12%
Inserire prove d'esame intermedie	21	3,87%	323	7,75%	344	7,30%
Attivare insegnamenti serali	10	1,84%	81	1,94%	91	1,93%
Totale rispondenti	543		4.169		4.712	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)

Totale Questionari:	3.525	NUD _{TOT}	217	Grado di copertura UD	63,6
Iscritti in corso:	403	NUD _{VAL}	138	Tasso di risposta per UD	65,9
		NUD _{RIS}	91		
% media complessiva risposta alle domande			96,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	90,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,2		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

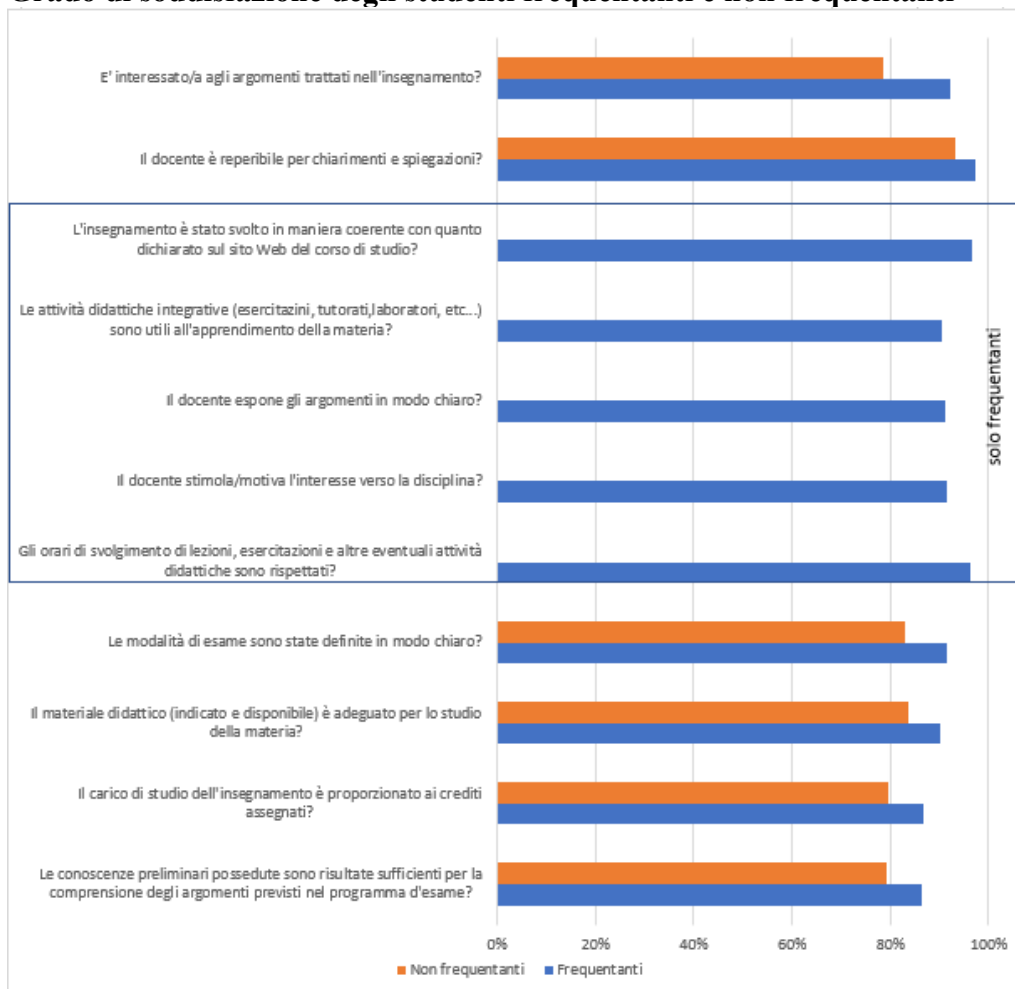
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,90%	10,80%	41,90%	44,40%	100,00%	86,30%	97,71%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	8,90%	42,40%	44,40%	100,00%	86,80%	97,02%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,00%	6,80%	38,50%	51,70%	100,00%	90,20%	97,38%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,40%	6,20%	36,40%	55,00%	100,00%	91,40%	97,41%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,80%	2,80%	31,20%	65,20%	100,00%	96,40%	97,28%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,30%	6,10%	37,40%	54,20%	100,00%	91,60%	97,12%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,70%	6,20%	35,80%	55,30%	100,00%	91,10%	97,02%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,40%	6,10%	40,70%	49,80%	100,00%	90,50%	96,69%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,90%	2,20%	36,00%	60,80%	100,00%	96,80%	96,85%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	2,20%	28,80%	68,40%	100,00%	97,20%	97,35%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,00%	6,00%	35,90%	56,20%	100,00%	92,10%	97,15%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,10%	14,70%	57,60%	21,70%	100,00%	79,30%	90,70%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,60%	11,90%	54,10%	25,40%	100,00%	79,50%	90,70%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,10%	10,30%	56,90%	26,80%	100,00%	83,70%	90,70%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,60%	11,20%	50,20%	32,90%	100,00%	83,10%	90,49%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,50%	6,10%	49,60%	43,80%	100,00%	93,40%	90,27%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,70%	16,80%	46,70%	31,80%	100,00%	78,50%	90,49%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	113	23,89%	778	25,49%	891	25,28%
Aumentare l'attività di supporto didattico	40	8,46%	307	10,06%	347	9,84%
Fornire più conoscenze di base	53	11,21%	414	13,56%	467	13,25%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	15	3,17%	289	9,47%	304	8,62%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	31	6,55%	277	9,08%	308	8,74%
Migliorare la qualità del materiale didattico	88	18,60%	446	14,61%	534	15,15%
Fornire in anticipo il materiale didattico	44	9,30%	320	10,48%	364	10,33%
Inserire prove d'esame intermedie	26	5,50%	170	5,57%	196	5,56%
Attivare insegnamenti serali	15	3,17%	30	0,98%	45	1,28%
Totale rispondenti	473		3.052		3.525	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale Questionari:	28.812	NUD _{TOT}	232	Grado di copertura UD	93,5
Iscritti in corso:	3.462	NUD _{VAL}	217	Tasso di risposta per UD	86,6
		NUD _{RIS}	188		
% media complessiva risposta alle domande			98,3	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,6		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

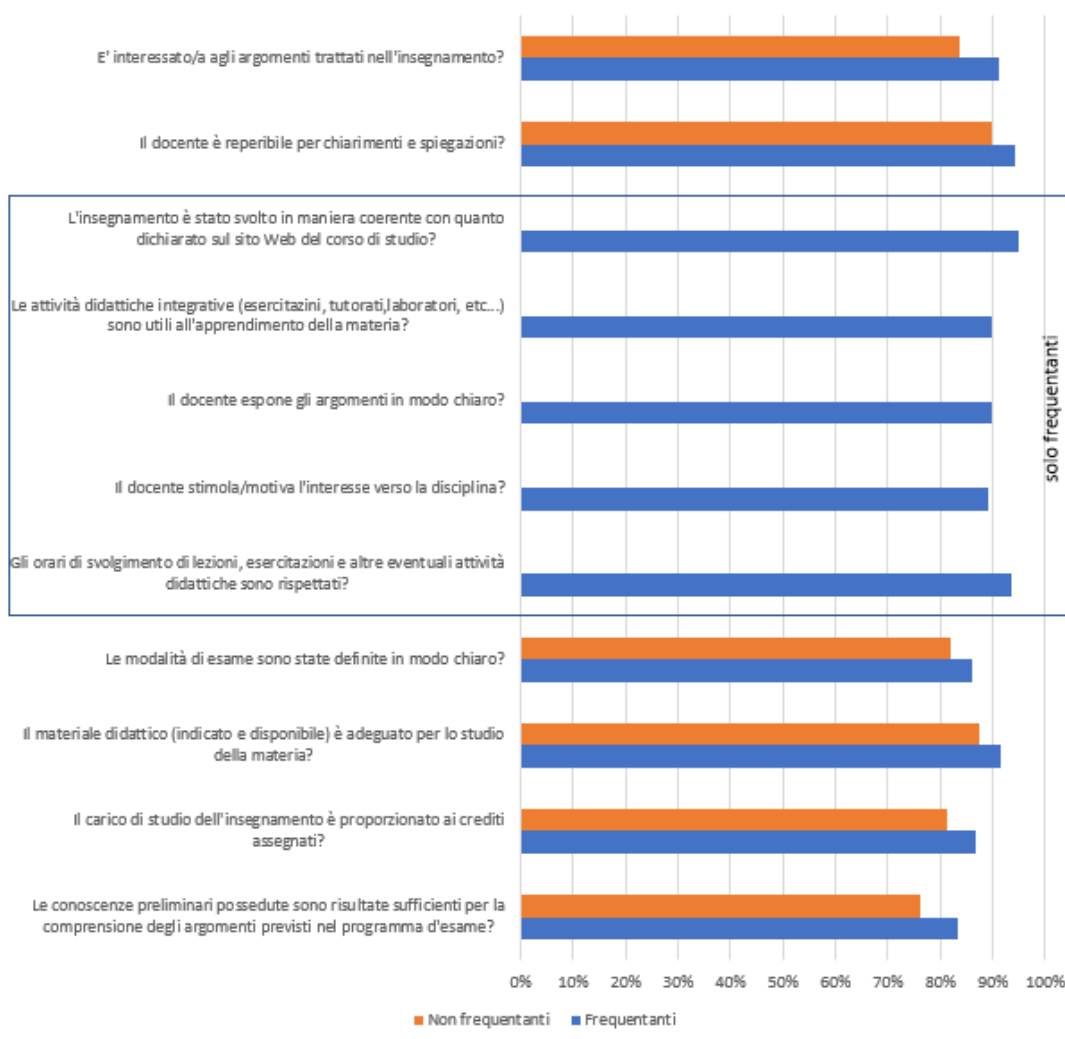
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,90%	12,60%	45,30%	38,10%	100,00%	83,40%	98,92%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,20%	9,10%	43,60%	43,10%	100,00%	86,70%	98,59%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,40%	6,20%	43,20%	48,20%	100,00%	91,40%	98,78%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,40%	9,40%	37,10%	49,10%	100,00%	86,20%	98,72%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,00%	4,40%	33,70%	59,90%	100,00%	93,60%	98,77%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,10%	7,80%	37,90%	51,20%	100,00%	89,10%	98,56%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,70%	7,60%	38,50%	51,20%	100,00%	89,70%	98,42%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,00%	7,10%	42,70%	47,30%	100,00%	90,00%	98,02%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,60%	3,70%	40,10%	54,70%	100,00%	94,80%	98,34%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,40%	4,20%	35,80%	58,60%	100,00%	94,40%	98,40%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,30%	6,60%	38,40%	52,70%	100,00%	91,10%	98,70%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,00%	16,80%	53,00%	23,20%	100,00%	76,20%	96,89%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,10%	12,80%	48,90%	32,30%	100,00%	81,20%	96,69%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,80%	8,80%	52,20%	35,20%	100,00%	87,40%	96,78%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,00%	11,90%	44,40%	37,70%	100,00%	82,10%	96,81%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,90%	7,40%	48,40%	41,30%	100,00%	89,70%	96,32%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,20%	12,10%	46,40%	37,20%	100,00%	83,60%	96,80%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.529	27,21%	6.123	26,40%	7.652	26,56%
Aumentare l'attività di supporto didattico	520	9,25%	2.504	10,80%	3.024	10,50%
Fornire più conoscenze di base	677	12,05%	3.501	15,10%	4.178	14,50%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	624	11,11%	2.604	11,23%	3.228	11,20%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	419	7,46%	1.864	8,04%	2.283	7,92%
Migliorare la qualità del materiale didattico	686	12,21%	2.848	12,28%	3.534	12,27%
Fornire in anticipo il materiale didattico	495	8,81%	2.350	10,13%	2.845	9,87%
Inserire prove d'esame intermedie	1.248	22,21%	4.574	19,72%	5.822	20,21%
Attivare insegnamenti serali	266	4,73%	480	2,07%	746	2,59%
Totale rispondenti	5.619		23.193		28.812	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze della terra e geoambientali

Totale Questionari:	1.344	NUD _{TOT}	227	Grado di copertura UD	91,6
Iscritti in corso:	104	NUD _{VAL}	208	Tasso di risposta per UD	62,5
		NUD _{RIS}	130		
% media complessiva risposta alle domande		92,3		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	73,9
% media complessiva risposta alle domande FREQ		92,9			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

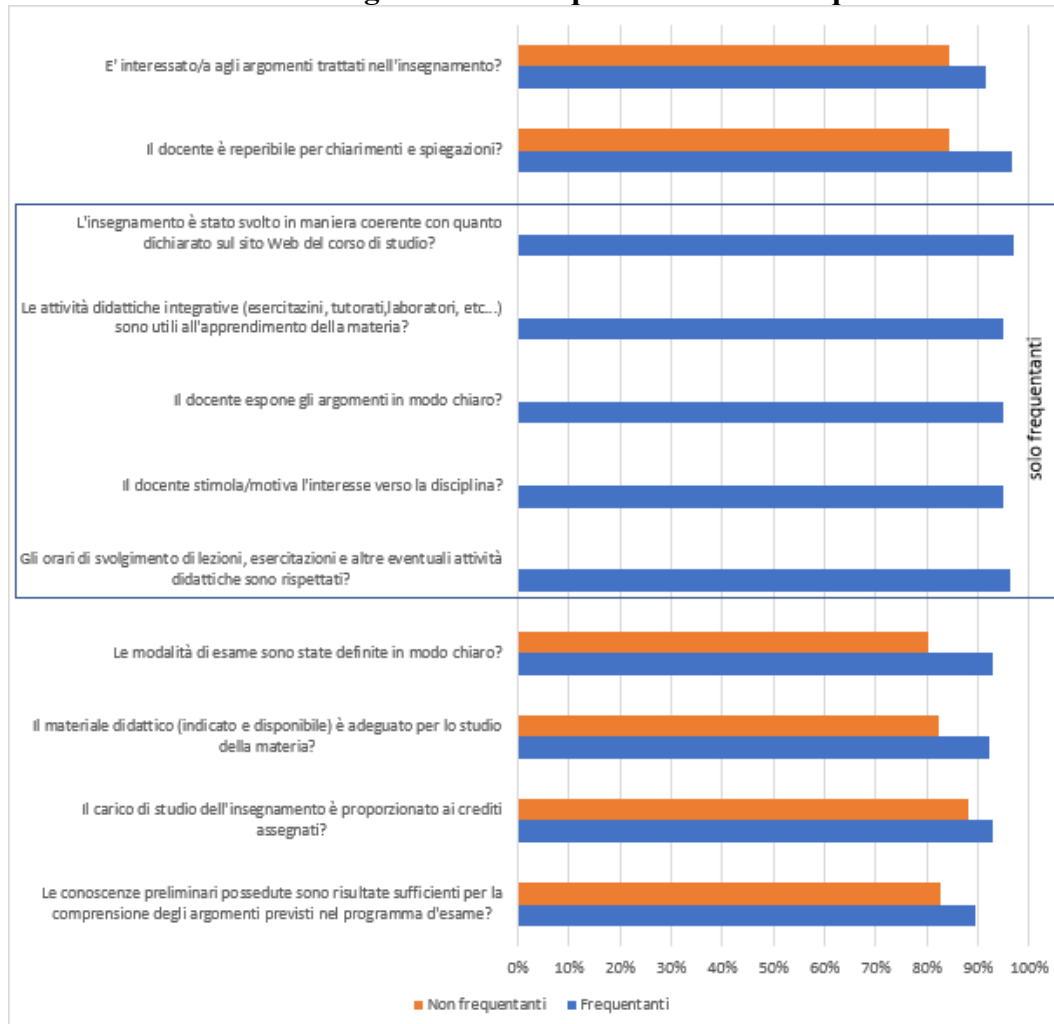
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,20%	7,30%	37,90%	51,70%	100,00%	89,60%	93,96%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,30%	4,90%	33,00%	59,80%	100,00%	92,80%	93,10%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,90%	6,00%	28,90%	63,20%	100,00%	92,10%	93,25%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,50%	5,60%	24,20%	68,70%	100,00%	92,90%	93,25%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,20%	2,60%	22,40%	73,80%	100,00%	96,20%	93,57%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,80%	3,40%	32,40%	62,40%	100,00%	94,80%	93,10%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,70%	3,20%	29,20%	65,90%	100,00%	95,10%	92,71%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,30%	3,90%	26,90%	68,00%	100,00%	94,90%	91,29%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,10%	2,00%	26,70%	70,20%	100,00%	96,90%	92,00%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,90%	2,30%	18,70%	78,10%	100,00%	96,80%	91,84%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,70%	6,00%	27,60%	63,80%	100,00%	91,40%	93,33%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,60%	7,70%	63,50%	19,20%	100,00%	82,70%	75,36%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,00%	4,00%	66,00%	22,00%	100,00%	88,00%	72,46%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,80%	7,80%	58,80%	23,50%	100,00%	82,30%	73,91%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,80%	9,80%	62,70%	17,60%	100,00%	80,30%	73,91%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,80%	7,80%	49,00%	35,30%	100,00%	84,30%	73,91%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13,70%	2,00%	56,90%	27,50%	100,00%	84,40%	73,91%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	3	4,35%	151	11,84%	154	11,46%
Aumentare l'attività di supporto didattico	2	2,90%	105	8,24%	107	7,96%
Fornire più conoscenze di base	5	7,25%	115	9,02%	120	8,93%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4	5,80%	44	3,45%	48	3,57%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1	1,45%	76	5,96%	77	5,73%
Migliorare la qualità del materiale didattico	18	26,09%	100	7,84%	118	8,78%
Fornire in anticipo il materiale didattico	11	15,94%	81	6,35%	92	6,85%
Inserire prove d'esame intermedie	3	4,35%	91	7,14%	94	6,99%
Attivare insegnamenti serali	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Totale rispondenti	69		1.275		1.344	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scienze politiche

Totale Questionari:	8.565	NUD _{TOT}	136	Grado di copertura UD	98,5
Iscritti in corso:	1.991	NUD _{VAL}	134	Tasso di risposta per	100,0
				UD	
		NUD _{RIS}	134	% media complessiva risposta	
% media complessiva risposta alle domande				alle domande NON FREQ	97,7
% media complessiva risposta alle domande		FREQ	97,9		
			98,0		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

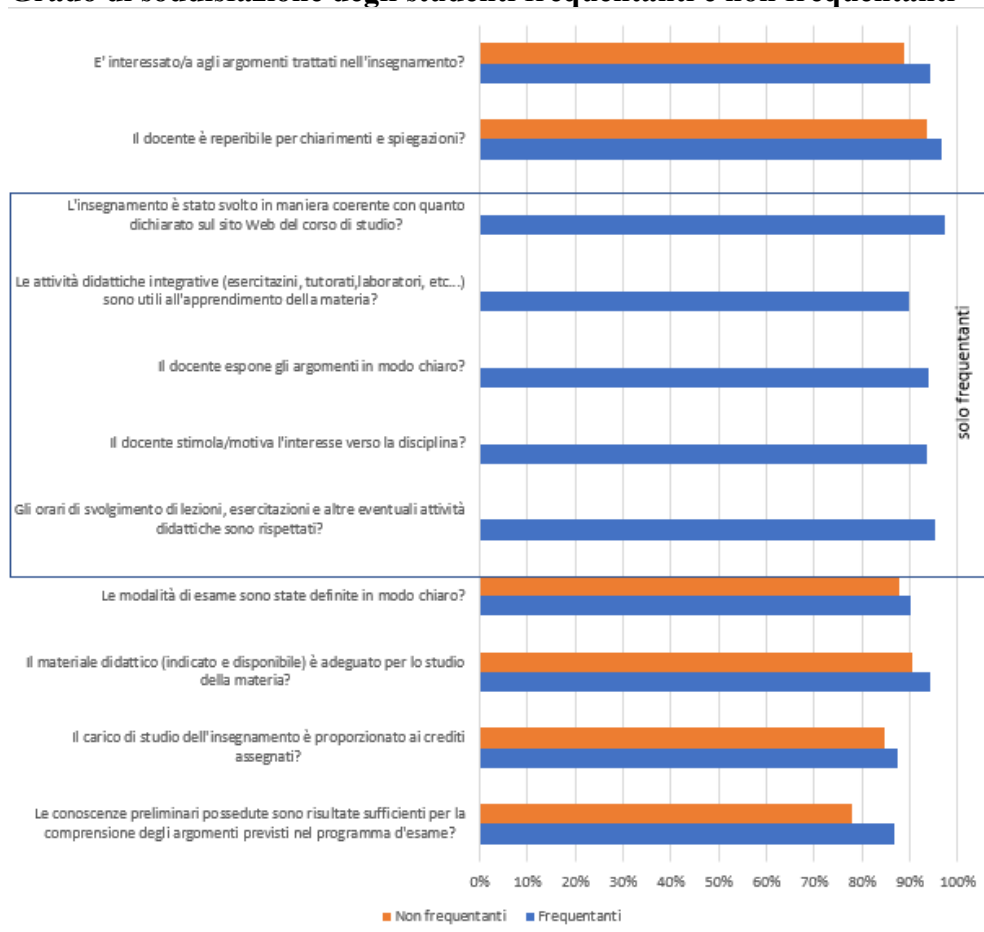
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,20%	10,00%	44,70%	42,10%	100,00%	86,80%	98,25%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,10%	9,40%	41,90%	45,60%	100,00%	87,50%	98,05%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,20%	4,40%	37,10%	57,30%	100,00%	94,40%	98,18%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,10%	7,60%	35,30%	55,00%	100,00%	90,30%	98,25%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,20%	3,40%	28,90%	66,50%	100,00%	95,40%	98,31%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,50%	4,90%	34,60%	59,00%	100,00%	93,60%	98,17%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,40%	4,90%	33,70%	60,10%	100,00%	93,80%	98,10%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,40%	7,60%	42,50%	47,50%	100,00%	90,00%	96,36%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	2,10%	35,30%	62,00%	100,00%	97,30%	98,08%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	2,60%	30,90%	65,90%	100,00%	96,80%	97,70%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,10%	4,80%	33,50%	60,70%	100,00%	94,20%	98,23%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,90%	16,10%	53,20%	24,80%	100,00%	78,00%	97,71%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,70%	11,70%	49,00%	35,60%	100,00%	84,60%	97,71%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,80%	7,80%	46,80%	43,60%	100,00%	90,40%	97,88%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,80%	9,40%	41,70%	46,10%	100,00%	87,80%	98,17%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	5,10%	41,60%	52,00%	100,00%	93,60%	96,88%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,90%	8,20%	41,30%	47,60%	100,00%	88,90%	97,96%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	566	23,54%	1.397	22,67%	1.963	22,92%
Aumentare l'attività di supporto didattico	262	10,90%	759	12,32%	1.021	11,92%
Fornire più conoscenze di base	351	14,60%	896	14,54%	1.247	14,56%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	253	10,52%	661	10,73%	914	10,67%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	171	7,11%	415	6,74%	586	6,84%
Migliorare la qualità del materiale didattico	234	9,73%	629	10,21%	863	10,08%
Fornire in anticipo il materiale didattico	198	8,24%	719	11,67%	917	10,71%
Inserire prove d'esame intermedie	593	24,67%	1.498	24,31%	2.091	24,41%
Attivare insegnamenti serali	166	6,91%	170	2,76%	336	3,92%
Totale rispondenti	2.404		6.161		8.565	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Studi Umanistici (DISUM)

Totale Questionari:	4.723	NUD _{TOT}	272	Grado di copertura UD	87,5
Iscritti in corso:	1.022	NUD _{VAL}	238	Tasso di risposta per UD	155,3
		NUD _{RIS}	236		
% media complessiva risposta alle domande			98,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	99,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,1		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

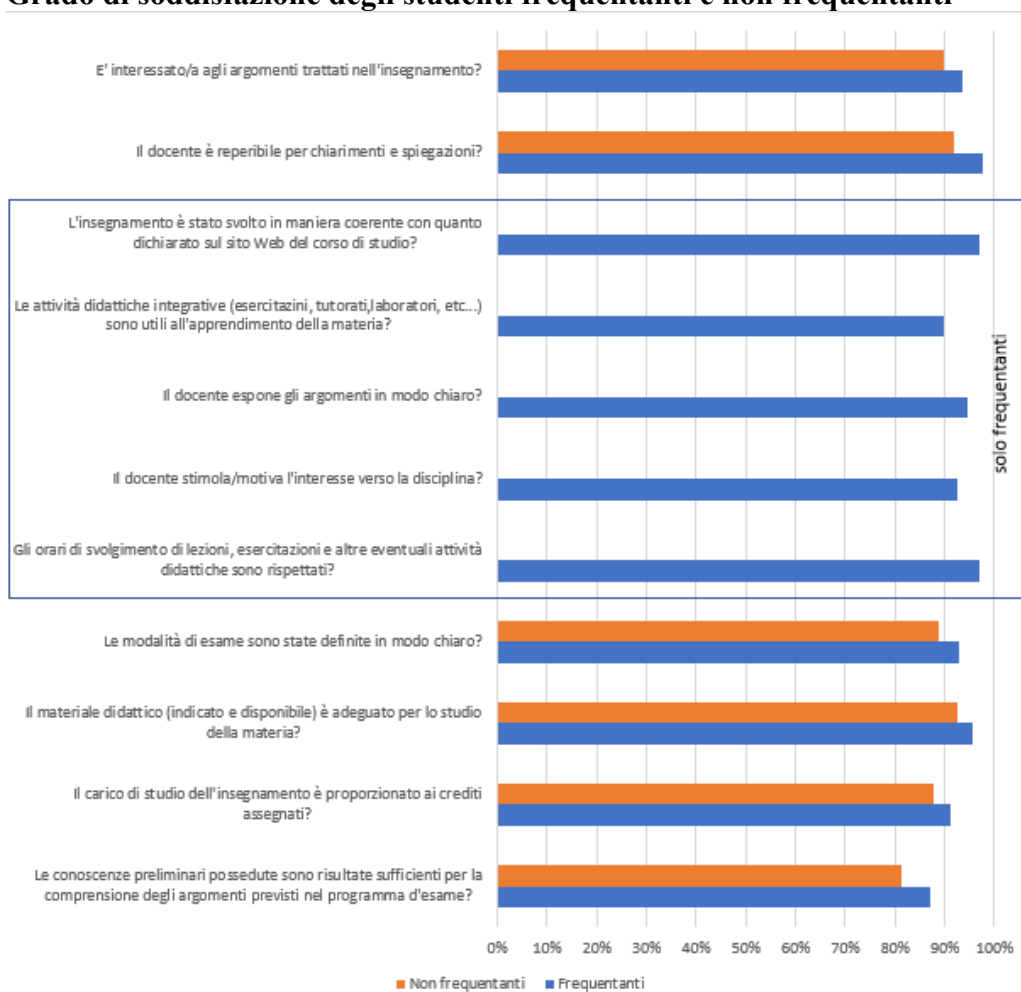
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,60%	10,30%	37,20%	49,90%	100,00%	87,10%	98,51%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,80%	7,10%	33,30%	57,90%	100,00%	91,20%	98,10%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,90%	3,60%	30,10%	65,50%	100,00%	95,60%	98,44%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,70%	5,50%	27,80%	65,00%	100,00%	92,80%	98,27%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,80%	2,40%	24,00%	72,90%	100,00%	96,90%	98,54%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,30%	5,20%	27,60%	64,90%	100,00%	92,50%	98,20%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,10%	4,10%	27,40%	67,30%	100,00%	94,70%	98,15%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,80%	7,20%	34,80%	55,20%	100,00%	90,00%	96,54%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,90%	2,20%	27,10%	69,80%	100,00%	96,90%	98,25%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,50%	1,70%	24,70%	73,10%	100,00%	97,80%	98,00%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,60%	4,90%	27,60%	65,90%	100,00%	93,50%	98,56%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,90%	14,60%	48,20%	33,30%	100,00%	81,50%	98,87%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	7,70%	45,20%	42,60%	100,00%	87,80%	98,54%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,80%	4,80%	40,10%	52,40%	100,00%	92,50%	98,70%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,80%	7,40%	38,60%	50,20%	100,00%	88,80%	98,70%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,30%	5,80%	33,30%	58,60%	100,00%	91,90%	98,22%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,60%	7,60%	29,00%	60,80%	100,00%	89,80%	97,89%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	113	18,31%	791	19,26%	904	19,14%
Aumentare l'attività di supporto didattico	54	8,75%	337	8,21%	391	8,28%
Fornire più conoscenze di base	81	13,13%	666	16,22%	747	15,82%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	43	6,97%	238	5,80%	281	5,95%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	54	8,75%	326	7,94%	380	8,05%
Migliorare la qualità del materiale didattico	55	8,91%	343	8,35%	398	8,43%
Fornire in anticipo il materiale didattico	70	11,35%	394	9,60%	464	9,82%
Inserire prove d'esame intermedie	81	13,13%	623	15,17%	704	14,91%
Attivare insegnamenti serali	35	5,67%	106	2,58%	141	2,99%
Totale rispondenti	617		4.106		4.723	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scuola di Medicina

Totale Questionari:	63.461	NUD _{TOT}	3.129	Grado di copertura UD	76,2
Iscritti in corso:	5.334	NUD _{VAL}	2.383	Tasso di risposta per UD	81,2
		NUD _{RIS}	1.934		
% media complessiva risposta alle domande			83,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	79,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			83,7		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

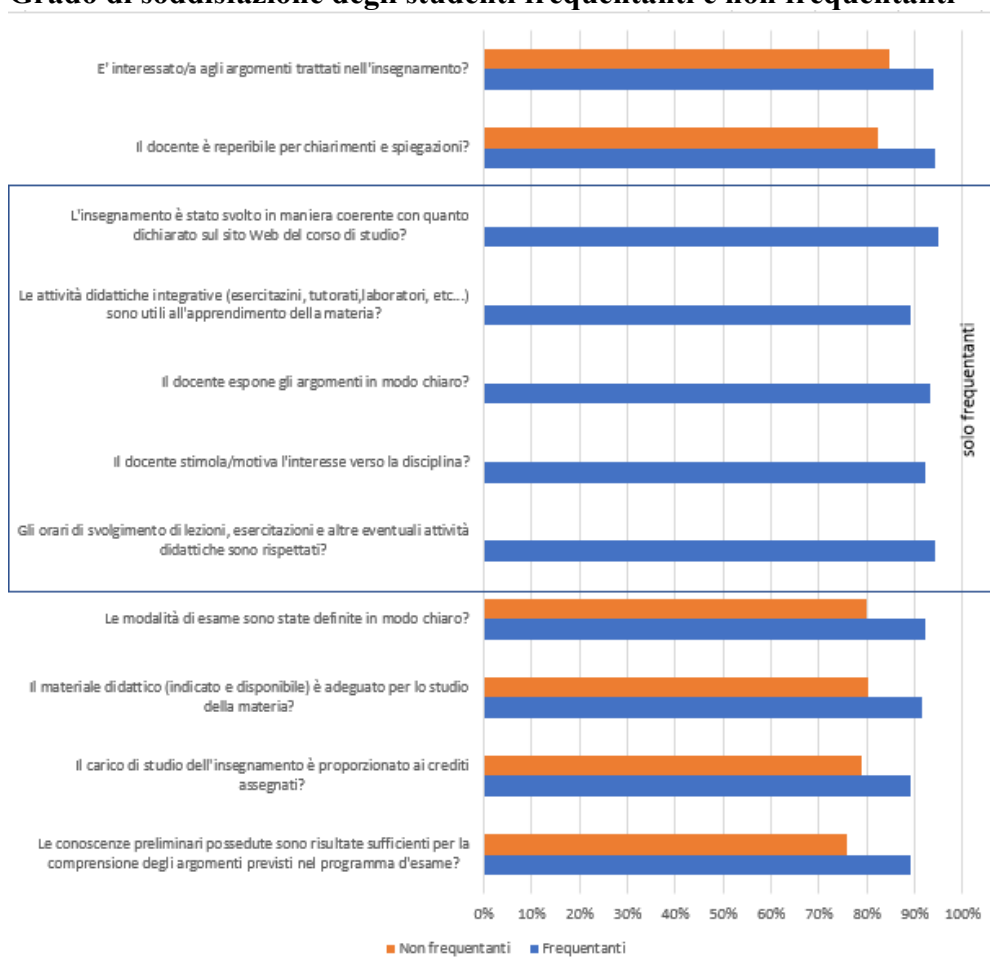
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,60%	8,20%	40,90%	48,30%	100,00%	89,20%	84,53%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,40%	7,30%	39,70%	49,60%	100,00%	89,30%	84,02%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,60%	5,80%	38,40%	53,20%	100,00%	91,60%	84,12%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,40%	5,40%	35,10%	57,10%	100,00%	92,20%	84,16%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,90%	3,90%	35,50%	58,70%	100,00%	94,20%	84,07%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,40%	5,30%	37,90%	54,30%	100,00%	92,20%	83,60%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,10%	4,70%	37,20%	56,10%	100,00%	93,30%	83,49%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,70%	7,10%	38,90%	50,20%	100,00%	89,10%	82,16%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,80%	3,40%	38,40%	56,40%	100,00%	94,80%	83,19%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,90%	4,00%	36,40%	57,80%	100,00%	94,20%	83,52%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	4,40%	36,30%	57,70%	100,00%	94,00%	83,97%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,80%	14,40%	51,60%	24,20%	100,00%	75,80%	79,71%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,70%	12,40%	52,50%	26,40%	100,00%	78,90%	79,22%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,20%	11,50%	50,50%	29,90%	100,00%	80,40%	78,92%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,60%	10,30%	47,30%	32,80%	100,00%	80,10%	78,86%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,40%	10,30%	48,70%	33,60%	100,00%	82,30%	78,55%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,70%	8,70%	49,10%	35,50%	100,00%	84,60%	79,34%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	285	17,31%	8.965	14,50%	9.250	14,58%
Aumentare l'attività di supporto didattico	117	7,11%	4.413	7,14%	4.530	7,14%
Fornire più conoscenze di base	136	8,26%	4.637	7,50%	4.773	7,52%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	187	11,36%	6.273	10,15%	6.460	10,18%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	177	10,75%	5.257	8,50%	5.434	8,56%
Migliorare la qualità del materiale didattico	204	12,39%	5.870	9,50%	6.074	9,57%
Fornire in anticipo il materiale didattico	192	11,66%	6.764	10,94%	6.956	10,96%
Inserire prove d'esame intermedie	157	9,54%	4.132	6,68%	4.289	6,76%
Attivare insegnamenti serali	17	1,03%	640	1,04%	657	1,04%
Totale rispondenti	1.646		61.815		63.461	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scuola di Scienze e Tecnologie

Totale Questionari:	23.642	NUD _{TOT}	1.150	Grado di copertura UD	92,2
Iscritti in corso:	2.881	NUD _{VAL}	1.060	Tasso di risposta per UD	57,3
		NUD _{RIS}	607		
% media complessiva risposta alle domande			96,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,0		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

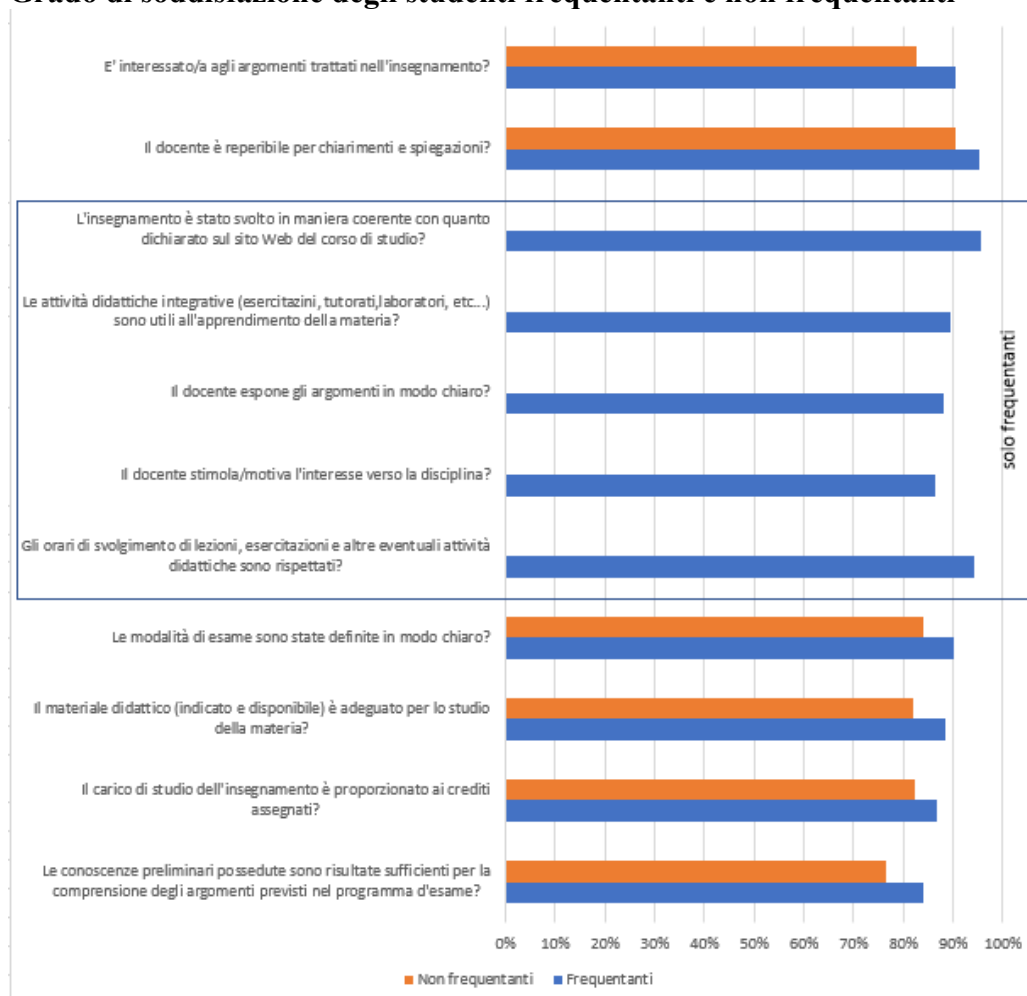
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,90%	11,90%	41,20%	43,00%	100,00%	84,20%	97,28%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,00%	9,00%	40,50%	46,40%	100,00%	86,90%	96,98%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,30%	8,40%	37,30%	51,10%	100,00%	88,40%	97,25%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,00%	6,70%	31,90%	58,40%	100,00%	90,30%	97,28%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,80%	3,90%	29,80%	64,60%	100,00%	94,40%	97,16%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,40%	9,10%	36,10%	50,50%	100,00%	86,60%	96,94%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,60%	8,30%	36,70%	51,40%	100,00%	88,10%	96,95%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,30%	7,20%	37,50%	52,00%	100,00%	89,50%	96,30%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,40%	3,10%	34,60%	60,90%	100,00%	95,50%	96,76%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	3,40%	28,50%	66,80%	100,00%	95,30%	96,80%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,50%	7,20%	35,10%	55,30%	100,00%	90,40%	97,08%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,00%	16,70%	48,00%	28,40%	100,00%	76,40%	94,45%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,80%	11,80%	49,90%	32,50%	100,00%	82,40%	94,05%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,90%	13,20%	47,50%	34,40%	100,00%	81,90%	93,99%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,70%	11,30%	43,90%	40,00%	100,00%	83,90%	94,17%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,40%	7,20%	43,00%	47,40%	100,00%	90,40%	93,68%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,60%	12,70%	40,50%	42,20%	100,00%	82,70%	93,99%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Non frequentante o inferiore al 50%		Frequenza maggiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	513	15,98%	3.549	17,37%	4.062	17,18%
Aumentare l'attività di supporto didattico	376	11,71%	2.636	12,90%	3.012	12,74%
Fornire più conoscenze di base	460	14,33%	3.384	16,56%	3.844	16,26%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	169	5,26%	1.094	5,35%	1.263	5,34%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	207	6,45%	1.724	8,44%	1.931	8,17%
Migliorare la qualità del materiale didattico	584	18,19%	3.387	16,58%	3.971	16,80%
Fornire in anticipo il materiale didattico	356	11,09%	2.146	10,50%	2.502	10,58%
Inserire prove d'esame intermedie	435	13,55%	3.636	17,80%	4.071	17,22%
Attivare insegnamenti serali	119	3,71%	271	1,33%	390	1,65%
Totale rispondenti	3.210		20.432		23.642	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento

Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio	
	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3,24	0,77	3,29	0,76	3,44	0,68	3,39	0,76	3,62	0,59	3,48	0,69	3,5	0,68	3,38	0,71	3,58	0,59	3,58	0,61	3,47	0,68	3,42	0,53
Dipartimento di Biologia	3,21	0,8	3,28	0,77	3,38	0,71	3,36	0,77	3,55	0,66	3,41	0,75	3,44	0,72	3,39	0,72	3,52	0,62	3,6	0,59	3,39	0,76	3,41	0,54
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	3,22	0,74	3,23	0,8	3,39	0,7	3,46	0,69	3,46	0,71	3,4	0,72	3,43	0,7	3,38	0,71	3,53	0,6	3,6	0,59	3,45	0,67	3,41	0,51
Dipartimento di Chimica	3,3	0,76	3,36	0,74	3,47	0,66	3,56	0,65	3,63	0,58	3,45	0,69	3,48	0,69	3,52	0,62	3,58	0,59	3,63	0,58	3,47	0,71	3,49	0,5
Dipartimento di Economia e Finanza	3,07	0,79	3,2	0,78	3,29	0,75	3,23	0,82	3,53	0,65	3,29	0,77	3,32	0,74	3,23	0,77	3,46	0,64	3,45	0,65	3,36	0,7	3,28	0,54
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,11	0,79	3,23	0,78	3,3	0,75	3,31	0,79	3,51	0,66	3,34	0,75	3,38	0,74	3,28	0,76	3,46	0,65	3,45	0,68	3,37	0,69	3,32	0,56
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,29	0,74	3,38	0,72	3,49	0,67	3,53	0,66	3,56	0,66	3,46	0,69	3,5	0,67	3,46	0,7	3,59	0,57	3,64	0,56	3,51	0,64	3,49	0,5
Dipartimento di Giurisprudenza	3,22	0,77	3,38	0,7	3,47	0,66	3,48	0,67	3,67	0,57	3,59	0,63	3,62	0,61	3,43	0,7	3,64	0,57	3,59	0,59	3,45	0,7	3,45	0,51
Dipartimento di Informatica	3,12	0,84	3,21	0,82	3,26	0,81	3,36	0,8	3,51	0,69	3,24	0,87	3,28	0,82	3,31	0,8	3,51	0,65	3,52	0,67	3,35	0,78	3,32	0,6
Dipartimento di Matematica	3,33	0,72	3,29	0,72	3,41	0,69	3,5	0,69	3,67	0,55	3,38	0,7	3,42	0,69	3,41	0,7	3,62	0,53	3,65	0,54	3,42	0,66	3,45	0,48
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,3	0,69	3,34	0,7	3,43	0,68	3,51	0,63	3,62	0,57	3,54	0,62	3,56	0,62	3,51	0,65	3,62	0,56	3,68	0,51	3,53	0,63	3,5	0,48
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3,28	0,75	3,39	0,7	3,46	0,66	3,5	0,64	3,62	0,57	3,5	0,65	3,52	0,63	3,47	0,65	3,58	0,56	3,62	0,56	3,47	0,67	3,47	0,52
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,24	0,78	3,23	0,81	3,35	0,76	3,4	0,74	3,61	0,59	3,43	0,71	3,44	0,73	3,37	0,75	3,57	0,59	3,62	0,57	3,41	0,73	3,4	0,56
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,13	0,81	3,22	0,8	3,34	0,72	3,28	0,83	3,52	0,67	3,37	0,76	3,38	0,74	3,34	0,74	3,48	0,65	3,47	0,67	3,37	0,74	3,33	0,58

Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	3,36	0,76	3,48	0,71	3,51	0,71	3,57	0,69	3,69	0,58	3,56	0,65	3,59	0,64	3,62	0,63	3,66	0,58	3,71	0,57	3,5	0,75	3,55	0,54
Dipartimento di Scienze politiche	3,18	0,79	3,26	0,77	3,45	0,66	3,4	0,74	3,61	0,61	3,51	0,66	3,52	0,66	3,35	0,72	3,59	0,57	3,57	0,6	3,48	0,68	3,41	0,51
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	3,31	0,77	3,45	0,72	3,58	0,62	3,53	0,69	3,69	0,56	3,55	0,7	3,61	0,62	3,42	0,75	3,66	0,57	3,67	0,56	3,56	0,68	3,53	0,49
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,36	0,75	3,37	0,77	3,47	0,73	3,55	0,69	3,68	0,57	3,51	0,72	3,5	0,7	3,48	0,69	3,64	0,59	3,69	0,55	3,6	0,63	3,52	0,52
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,34	0,77	3,51	0,65	3,56	0,64	3,63	0,61	3,72	0,51	3,65	0,58	3,66	0,57	3,55	0,65	3,7	0,51	3,71	0,53	3,58	0,63	3,58	0,49
Scuola di Medicina	3,34	0,75	3,34	0,77	3,41	0,72	3,46	0,72	3,51	0,66	3,44	0,71	3,47	0,68	3,36	0,77	3,49	0,65	3,49	0,67	3,49	0,67	3,43	0,59
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,2	0,82	3,27	0,8	3,33	0,78	3,42	0,76	3,57	0,65	3,33	0,82	3,36	0,78	3,38	0,76	3,55	0,63	3,57	0,64	3,4	0,75	3,38	0,57
ATENEO	3,23	0,78	3,3	0,77	3,4	0,72	3,41	0,75	3,56	0,64	3,43	0,72	3,46	0,7	3,37	0,74	3,53	0,62	3,54	0,64	3,45	0,7	3,41	0,56

Nota: Il punteggio medio di soddisfazione per singola domanda di un Dipartimento è calcolato come la media complessiva delle risposte per singola domanda di tutte le unità didattiche di tutti i corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

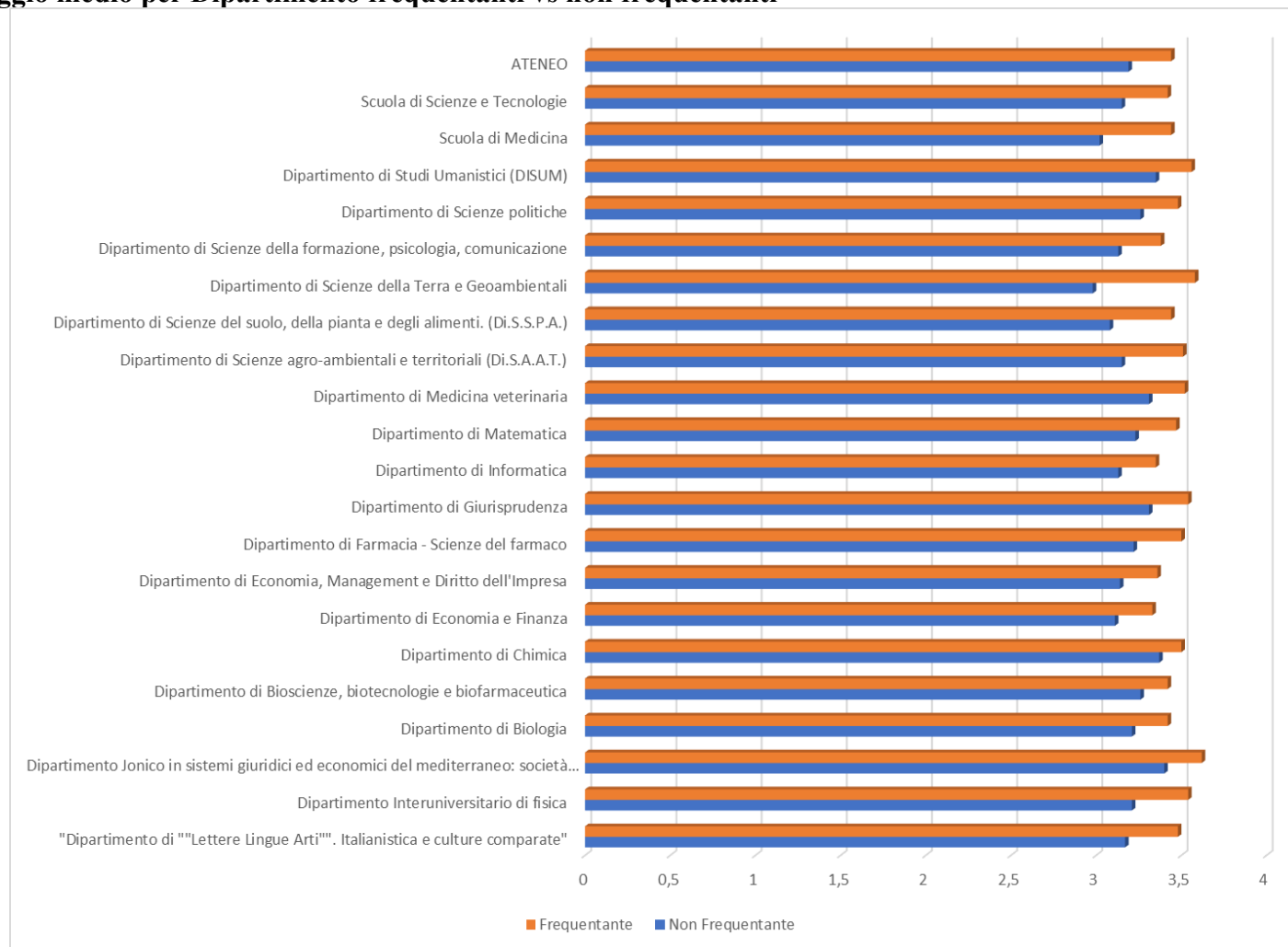
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio per Dipartimento



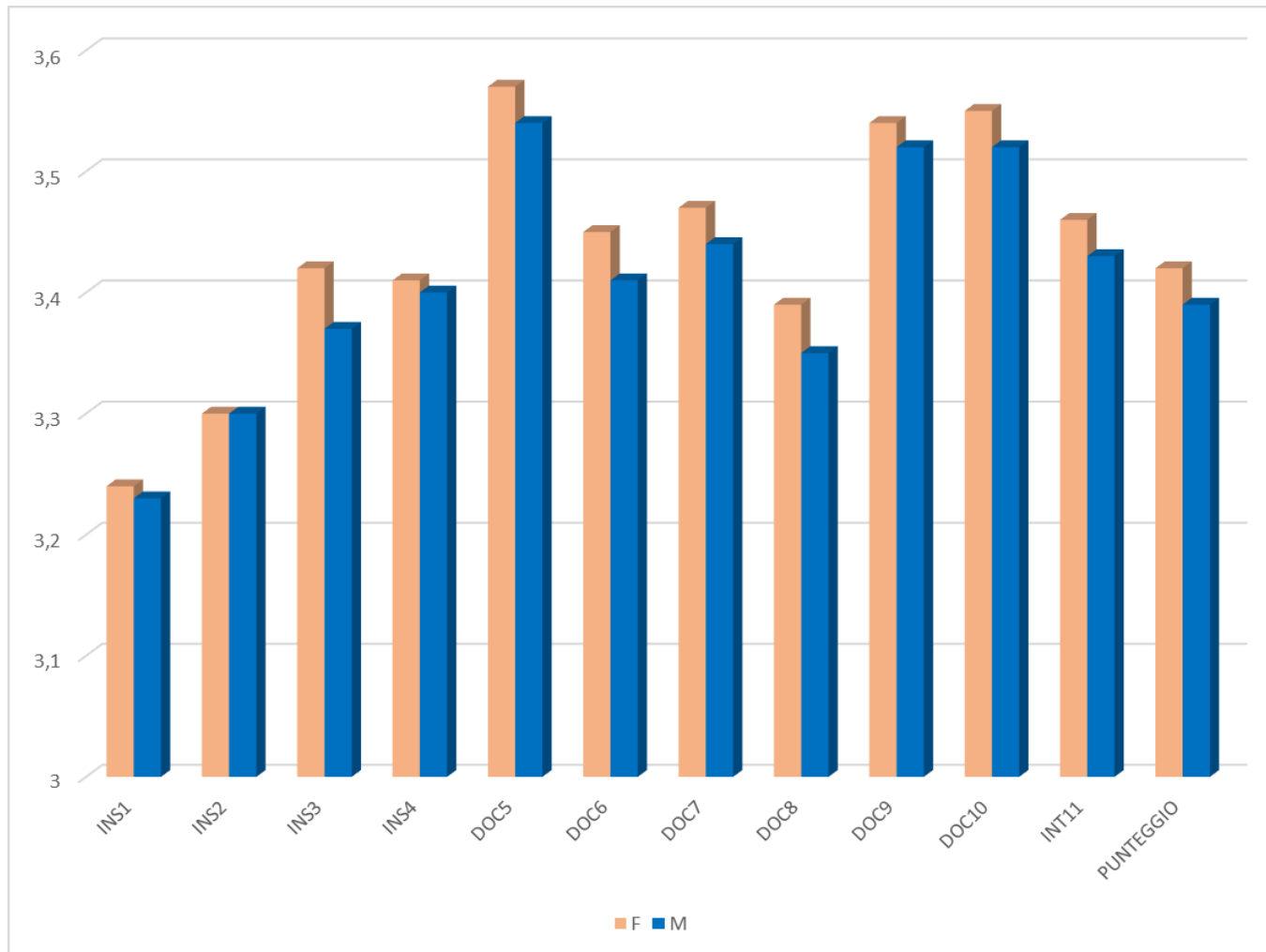
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per genere



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

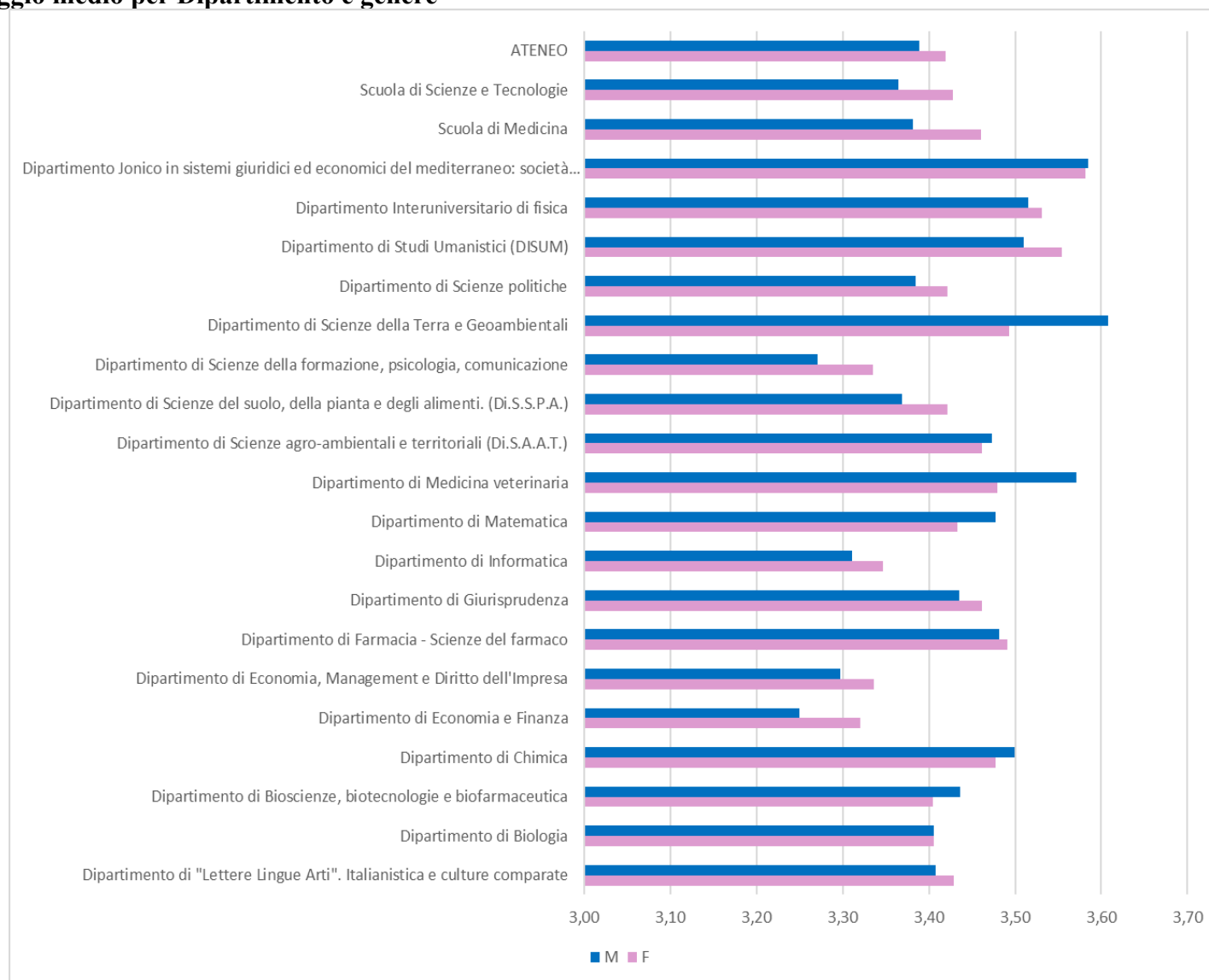
Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento e genere

Dipartimento	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC 5		DOC 6		DOC 7		DOC 8		DOC 9		DOC 10		INT 11		PUNTEGGIO	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3,24	3,23	3,29	3,30	3,44	3,43	3,39	3,39	3,62	3,61	3,48	3,45	3,50	3,50	3,39	3,35	3,59	3,56	3,58	3,56	3,48	3,43	3,43	3,41
Dipartimento di Biologia	3,18	3,27	3,27	3,32	3,39	3,37	3,36	3,36	3,54	3,57	3,41	3,39	3,45	3,41	3,40	3,35	3,53	3,50	3,61	3,59	3,38	3,41	3,41	3,41
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	3,20	3,32	3,21	3,29	3,39	3,40	3,46	3,48	3,46	3,45	3,40	3,42	3,43	3,45	3,37	3,43	3,53	3,54	3,60	3,59	3,44	3,50	3,41	3,44
Dipartimento di Chimica	3,26	3,34	3,30	3,41	3,47	3,47	3,56	3,56	3,64	3,62	3,43	3,48	3,48	3,48	3,55	3,50	3,59	3,58	3,64	3,62	3,45	3,50	3,48	3,50
Dipartimento di Economia e Finanza	3,12	3,02	3,22	3,19	3,32	3,26	3,25	3,20	3,57	3,50	3,31	3,27	3,34	3,30	3,28	3,19	3,49	3,43	3,48	3,41	3,39	3,32	3,32	3,25
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,14	3,07	3,23	3,22	3,31	3,28	3,31	3,31	3,53	3,49	3,34	3,35	3,38	3,39	3,30	3,24	3,48	3,43	3,47	3,42	3,38	3,36	3,34	3,30
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,28	3,33	3,38	3,38	3,50	3,46	3,54	3,51	3,57	3,55	3,46	3,47	3,50	3,49	3,47	3,43	3,60	3,57	3,64	3,63	3,51	3,51	3,49	3,48
Dipartimento di Giurisprudenza	3,24	3,18	3,38	3,37	3,47	3,46	3,48	3,48	3,68	3,67	3,59	3,60	3,61	3,64	3,43	3,42	3,64	3,63	3,60	3,58	3,46	3,44	3,46	3,44
Dipartimento di Informatica	3,05	3,14	3,24	3,21	3,31	3,25	3,42	3,35	3,54	3,51	3,27	3,24	3,31	3,28	3,37	3,31	3,56	3,50	3,57	3,52	3,36	3,34	3,35	3,31
Dipartimento di Matematica	3,28	3,39	3,27	3,32	3,41	3,41	3,48	3,52	3,65	3,70	3,38	3,38	3,41	3,43	3,42	3,40	3,59	3,66	3,62	3,68	3,39	3,46	3,43	3,48
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,27	3,39	3,31	3,42	3,42	3,49	3,50	3,57	3,60	3,70	3,52	3,62	3,53	3,66	3,49	3,57	3,59	3,71	3,66	3,75	3,51	3,60	3,48	3,57
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3,23	3,30	3,33	3,41	3,45	3,46	3,49	3,51	3,67	3,61	3,50	3,50	3,51	3,53	3,47	3,47	3,62	3,57	3,65	3,61	3,46	3,47	3,46	3,47
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,24	3,24	3,26	3,18	3,38	3,30	3,41	3,38	3,60	3,61	3,47	3,39	3,46	3,40	3,41	3,31	3,57	3,56	3,63	3,59	3,42	3,40	3,42	3,37
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,13	3,08	3,22	3,19	3,34	3,29	3,28	3,22	3,52	3,49	3,38	3,34	3,38	3,37	3,35	3,26	3,48	3,46	3,48	3,42	3,38	3,28	3,34	3,27
Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	3,27	3,45	3,41	3,56	3,47	3,55	3,50	3,64	3,64	3,74	3,47	3,63	3,52	3,66	3,56	3,66	3,62	3,70	3,68	3,74	3,45	3,55	3,49	3,61
Dipartimento di Scienze politiche	3,19	3,14	3,26	3,26	3,46	3,42	3,41	3,36	3,61	3,62	3,51	3,51	3,52	3,53	3,36	3,33	3,58	3,60	3,58	3,53	3,48	3,47	3,42	3,39
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	3,32	3,30	3,46	3,43	3,60	3,55	3,56	3,50	3,70	3,68	3,58	3,52	3,63	3,59	3,45	3,39	3,68	3,63	3,69	3,65	3,57	3,56	3,55	3,51
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,27	3,39	3,34	3,38	3,52	3,45	3,57	3,54	3,74	3,66	3,56	3,49	3,55	3,48	3,51	3,47	3,66	3,63	3,73	3,68	3,57	3,61	3,53	3,52
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,36	3,34	3,50	3,52	3,58	3,55	3,60	3,64	3,71	3,73	3,62	3,67	3,63	3,68	3,51	3,57	3,69	3,70	3,71	3,71	3,58	3,59	3,58	3,58
Scuola di Medicina	3,36	3,30	3,37	3,30	3,44	3,36	3,49	3,40	3,54	3,47	3,47	3,40	3,50	3,42	3,38	3,31	3,53	3,45	3,52	3,44	3,52	3,44	3,46	3,38

ATENEO	3,24	3,23	3,30	3,30	3,42	3,37	3,41	3,40	3,57	3,54	3,45	3,41	3,47	3,44	3,39	3,35	3,54	3,52	3,55	3,52	3,46	3,43	3,42	3,39
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,19	3,20	3,29	3,26	3,40	3,31	3,48	3,40	3,62	3,55	3,38	3,31	3,42	3,34	3,45	3,36	3,59	3,54	3,63	3,56	3,42	3,40	3,43	3,36

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio per Dipartimento e genere



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE TOTALE, NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI, TASSO DI RISPOSTA PER UNITÀ DIDATTICHE

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2020/21 sono state valutate 6.690 unità didattiche su complessive 7.878 unità didattiche sottoposte a valutazione, con un grado di copertura del 84,9%, mentre le unità didattiche con almeno una risposta valida sono state 5.213 con un tasso di risposta del 77,9%.

Nell'analisi della valutazione complessiva unità didattiche (Tab. 1) abbiamo che:

- il numero totale di unità didattiche (NUD_{TOT}),
- il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione (NUD_{VAL}),
- il grado di copertura della valutazione (NUD_{VAL} / NUD_{TOT}),
- il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza (NUD_{RIS});
- tasso di risposta per unità didattiche (NUD_{RIS} / NUD_{VAL})

Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario.

Nell'analisi della risposta ai questionari (Tab. 2) abbiamo che:

- Numero totale questionari erogati $NQ_{TOT} = (NQF_{TOT} + NQnF_{TOT})$ differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- Numero Totale di questionari con unica risposta alla domanda sulla frequenza $NQ_{ORIS} = (NQF_{ORIS} + NQnF_{ORIS})$ differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- numero totale di domande che hanno ricevuto risposta $ND_{RIS} = (NDF_{RIS} + NDnF_{RIS})$ differenziate per studenti frequentanti e non frequentanti;
- la percentuale media complessiva di risposta alle domande: $ND_{RIS} / (NQF_{TOT} \times NF_{domande} + NQnF_{TOT} \times NnF_{domande})$

$NF_{domande}$ = numero domande questionario studente frequentante pari a 11

$NnF_{domande}$ = numero domande questionario studente NON frequentante pari a 6

- la percentuale media di risposta alle domande distinta per studenti frequentanti e non frequentanti: $NDF_{RIS} / (NQF_{TOT} \times N_{domande\ Freq})$ e $NDnF_{RIS} / (NQnF_{TOT} \times N_{domande\ Non\ Freq})$,

La percentuale media complessiva risposta alle domande è stata del 93,4%, differenziata in 93,2% per gli studenti frequentanti e in 95% per i non frequentanti.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 8,2.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 3 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11,9); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Giurisprudenza (4), di Scienze Politiche (4,3) e DISUM (4,6).

Tab. 1 - Analisi della valutazione complessiva delle unità didattiche

Dipartimento/Scuola	NUD _{TOT}	NUD _{VAL}	NUD _{VAL} / NUD _{TOT}	NUD _{RIS}	NUD _{RIS} / NUD _{VAL}
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	368	363	98,6	363	100,0
Dipartimento di Biologia	242	218	90,1	143	65,6
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	266	236	88,7	146	61,9
Dipartimento di Chimica	215	190	88,4	103	54,2
Dipartimento di Economia e Finanza	163	161	98,8	155	96,3
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	229	226	98,7	226	100,0
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	302	287	95,0	162	56,4
Dipartimento di Giurisprudenza	332	330	99,4	329	99,7
Dipartimento di Informatica	339	309	91,2	171	55,3
Dipartimento di Matematica	146	133	91,1	82	61,7
Dipartimento di Medicina veterinaria	389	315	81,0	203	64,4
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	258	204	79,1	115	56,4
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	217	138	63,6	93	67,4
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	232	217	93,5	184	84,8
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	227	208	91,6	130	62,5
Dipartimento di Scienze politiche	136	134	98,5	134	100,0

Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	272	238	87,5	236	99,2
Dipartimento Interuniversitario di fisica	223	220	98,7	122	55,5
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	193	180	93,3	180	100,0
Scuola di Medicina	3.129	2.383	76,2	1.936	81,2
ATENEEO	7.878	6.690	84,9	5.213	77,9
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	1.150	1.060	92,2	608	57,4

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Tab. 2 - Analisi della risposta ai questionari

Dipartimento/Scuola	NQ _{TOT}	NQF _{TOT}	NQnF _{TOT}	NQ _{ORIS}	NQF _{ORIS}	NQnF _{ORIS}	ND _{RIS}	NDF _{RIS}	NDnF _{RIS}	% media complessiva risposta alle domande	% media complessiva risposta alle domande FREQ	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	22.365	18.500	3.865	370	254	116	221.761	199.472	22.289	97,8	98,0	96,1
Dipartimento di Biologia	5.591	5.316	275	121	112	9	58.461	56.870	1.591	97,2	97,3	96,4
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	5.761	5.560	201	101	93	8	60.975	59.825	1.150	97,8	97,8	95,4
Dipartimento di Chimica	2.051	1.880	171	92	83	9	20.606	19.640	966	94,9	95,0	94,2
Dipartimento di Economia e Finanza	7.269	5.625	1.644	56	27	29	70.823	61.212	9.611	98,7	98,9	97,4
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	14.834	12.110	2.724	244	167	77	146.330	130.574	15.756	97,8	98,0	96,4
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	6.639	6.478	161	71	63	8	71.043	70.133	910	98,4	98,4	94,2
Dipartimento di Giurisprudenza	8.854	5.390	3.464	196	84	112	77.754	57.857	19.897	97,1	97,6	95,7
Dipartimento di Informatica	15.175	12.608	2.567	257	155	102	151.139	136.471	14.668	98,1	98,4	95,2
Dipartimento di Matematica	2.138	1.967	171	65	55	10	21.880	20.917	963	96,5	96,7	93,9

Dipartimento di Medicina veterinaria	5.738	5.086	652	246	194	52	56.651	53.179	3.472	94,6	95,1	88,8
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	4.712	4.169	543	156	127	29	47.230	44.159	3.071	96,2	96,3	94,3
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3.525	3.052	473	111	68	43	35.195	32.625	2.570	96,7	97,2	90,6
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	28.812	23.193	5.619	332	197	135	284.067	251.461	32.606	98,3	98,6	96,7
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	1.344	1.275	69	91	74	17	13.329	13.023	306	92,3	92,9	73,9
Dipartimento di Scienze politiche	8.565	6.161	2.404	124	90	34	80.491	66.396	14.095	97,9	98,0	97,7
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	4.723	4.106	617	46	42	4	47.973	44.327	3.646	98,2	98,1	98,5
Dipartimento Interuniversitario di fisica	2.934	2.702	232	171	142	29	29.132	27.920	1.212	93,6	93,9	87,1
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	7.652	6.500	1.152	206	176	30	75.805	69.102	6.703	96,7	96,6	97,0
Scuola di Medicina	63.461	61.815	1.646	9416	9092	324	577.023	569.211	7.812	83,6	83,7	79,1
ATENE0	222.143	193.493	28.650	12472	11295	1177	2.147.680	1.984.368	163.312	93,4	93,2	95,0
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	23.642	20.432	3.210	676	509	167	236.080	217.965	18.115	96,7	97,0	94,1

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

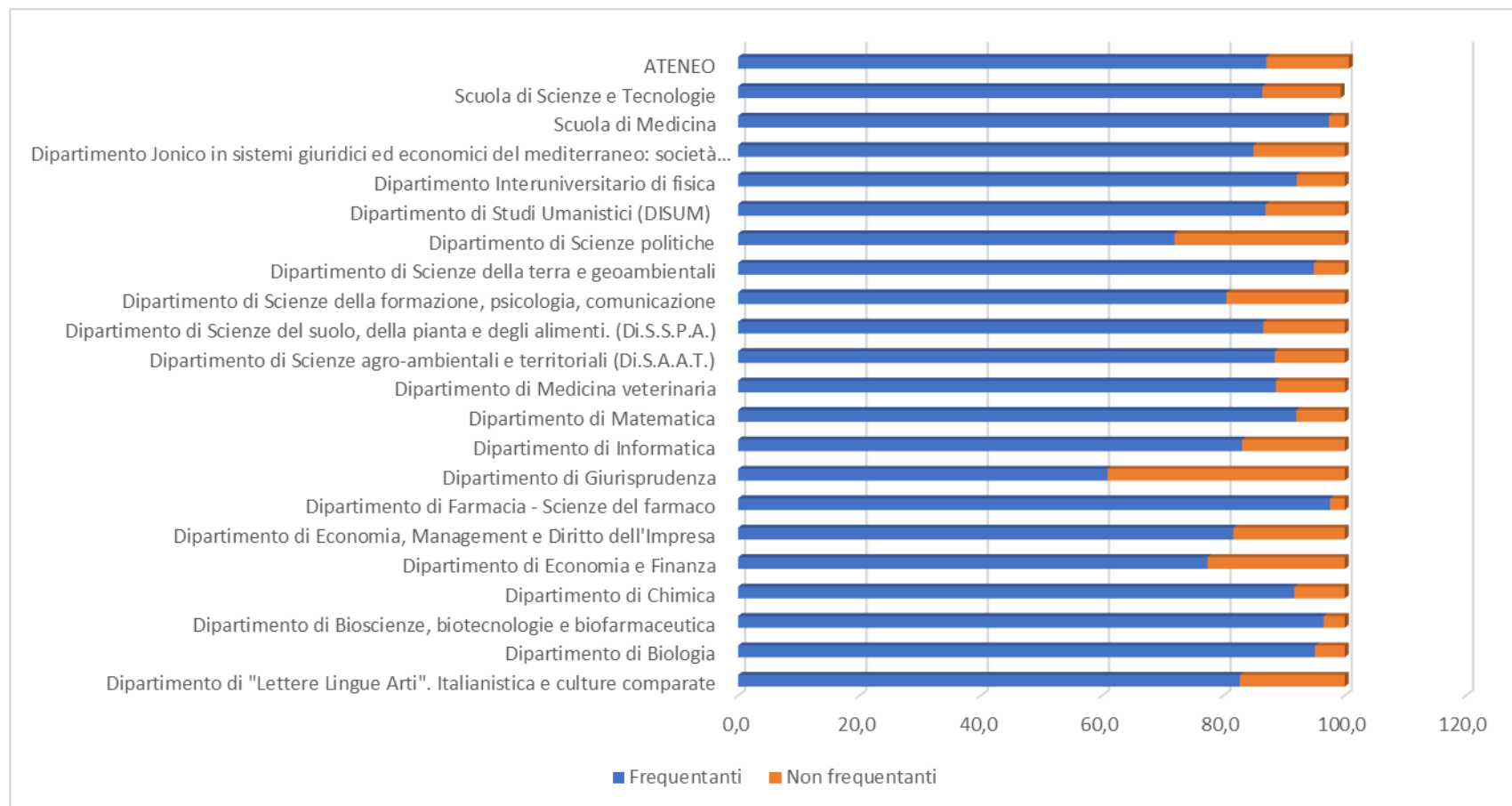
Tab. 3 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti

Dipartimento/Scuola	Iscritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	4.238	22.365	18.500	3.865	80,4	5,3
Dipartimento di Biologia	678	5.591	5.316	275	25,6	8,2
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	649	5.761	5.560	201	24,4	8,9

Dipartimento di Chimica	263	2.051	1.880	171	10,8	7,8
Dipartimento di Economia e Finanza	1.338	7.269	5.625	1.644	51,6	5,4
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.488	14.834	12.110	2.724	77,3	6,0
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.218	6.639	6.478	161	23,1	5,5
Dipartimento di Giurisprudenza	2.223	8.854	5.390	3.464	48,9	4,0
Dipartimento di Informatica	1.964	15.175	12.608	2.567	49,1	7,7
Dipartimento di Matematica	253	2.138	1.967	171	16,1	8,5
Dipartimento di Medicina veterinaria	502	5.738	5.086	652	18,2	11,4
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	398	4.712	4.169	543	23,1	11,8
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	403	3.525	3.052	473	25,5	8,7
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.462	28.812	23.193	5.619	132,8	8,3
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	104	1.344	1.275	69	6,5	12,9
Dipartimento di Scienze politiche	1.991	8.565	6.161	2.404	73,2	4,3
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.022	4.723	4.106	617	31,1	4,6
Dipartimento Interuniversitario di fisica	297	2.934	2.702	232	13,3	9,9
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.595	7.652	6.500	1.152	42,5	4,8
Scuola di Medicina	5.334	63.461	61.815	1.646	26,6	11,9
ATENEEO	30.420	222.143	193.493	28.650	35,3	7,3
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	2.881	23.642	20.432	3.210	22,3	8,2

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Analisi del punteggio medio per corso di studio

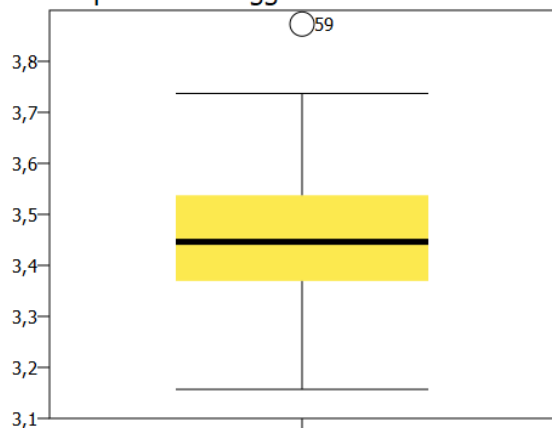
Si riportano di seguito alcune analisi sul punteggio medio nei 124 corsi di studio esaminati; per una migliore lettura dei dati essi sono stati divisi in 4 gruppi: area medica, scientifica, sociale e umanistica.

Tab. 4 – Analisi esplorativa del punteggio medio secondo l'area

Indicatore	Area				Tutte
	Medica	Scientifica	Sociale	Umanistica	
N	26	42	41	15	124
Mean	3,51	3,46	3,41	3,50	3,46
95% CI Lower	3,45	3,42	3,37	3,45	3,43
95% CI Upper	3,57	3,49	3,44	3,56	3,48
5% Trimmed Mean	3,51	3,45	3,40	3,50	3,45
Median	3,51	3,45	3,40	3,49	3,45
Variance	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02
Std. Deviation	0,15	0,10	0,13	0,10	0,13
Minimum	3,16	3,21	3,16	3,36	3,16
Maximum	3,87	3,66	3,71	3,71	3,87
Range	0,72	0,45	0,56	0,35	0,72
Interquartile Range	0,23	0,15	0,15	0,13	0,17
Skewness	0,04	-0,03	0,43	0,72	0,24
Kurtosis	0,47	-0,14	0,24	0,07	0,34

Fig. 2 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio

Boxplot of PunteggioMedio



HISTOGRAM

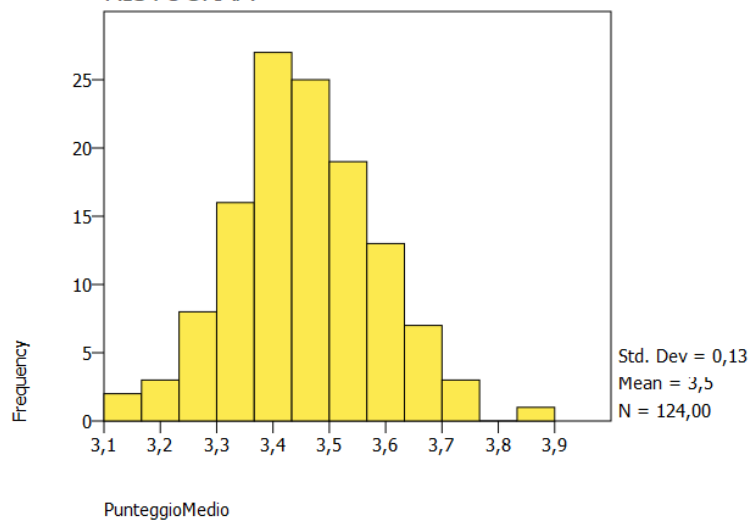
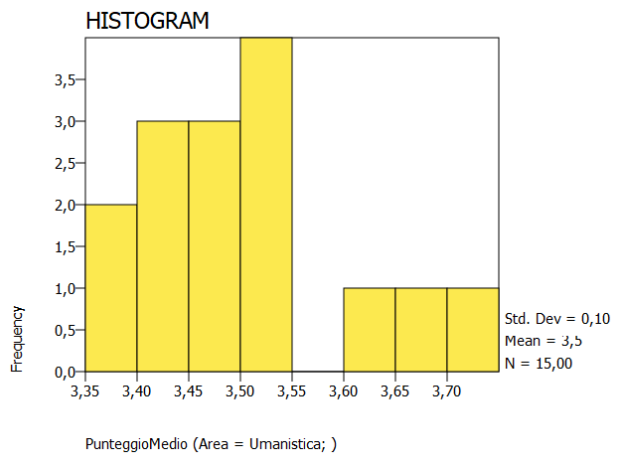
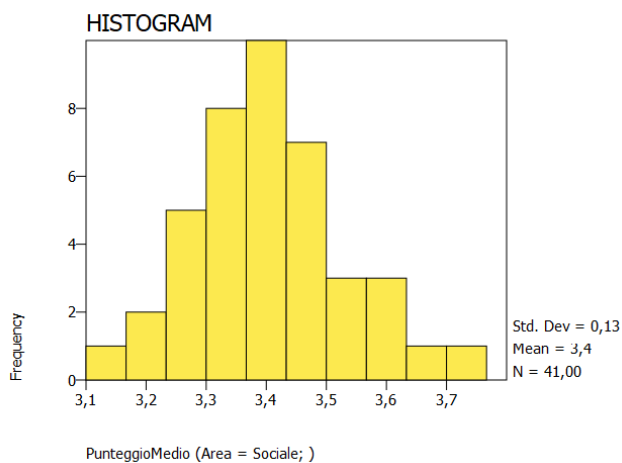
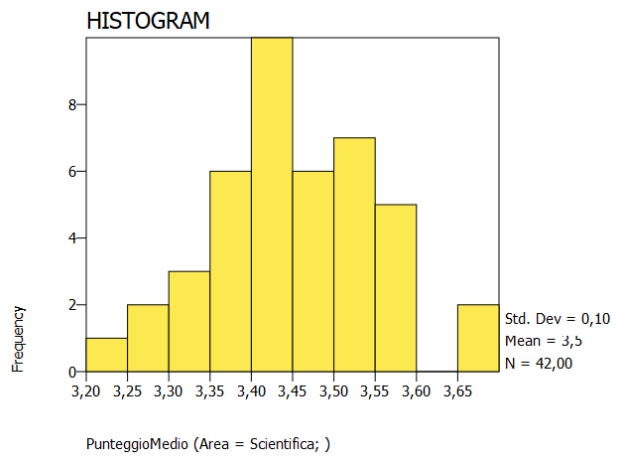
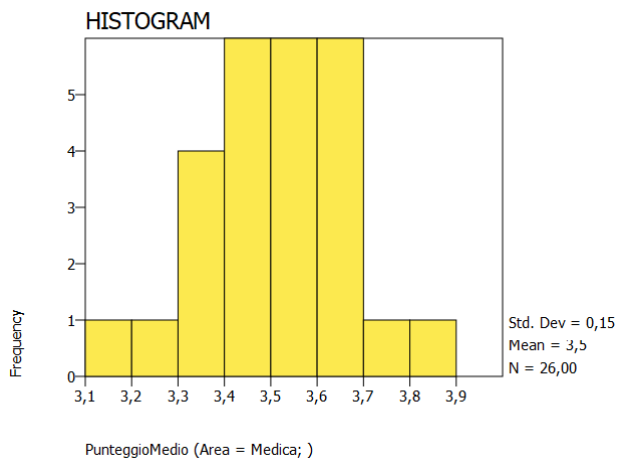
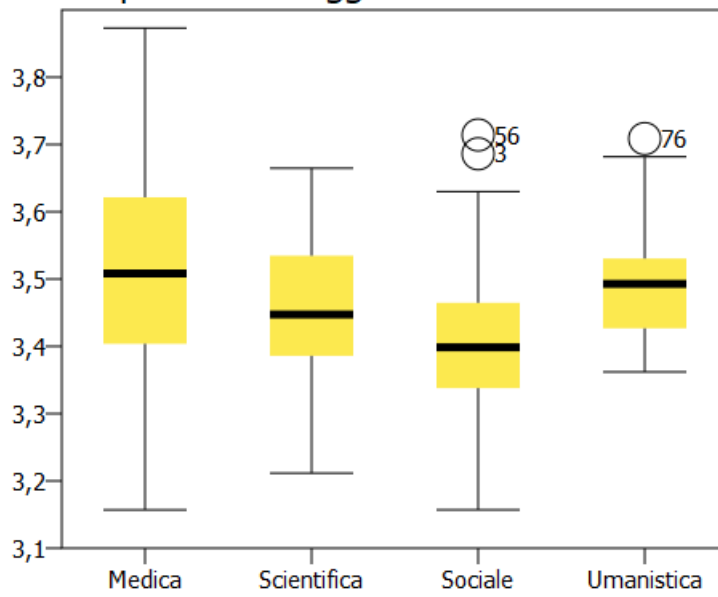


Fig. 3 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio secondo l'area

Boxplot of PunteggioMedio vs. Area



DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA

Descrizione modalità di rilevazione

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B- "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2020/21 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario, come da tabella seguente:

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	24 ottobre 2020	30 settembre 2021
I semestre	26 novembre 2020	30 settembre 2021
II bimestre	15 gennaio 2021	30 settembre 2021
III bimestre	26 marzo 2021	28 febbraio 2022
II semestre o annuali	22 aprile 2021	28 febbraio 2022
IV bimestre	04 giugno 2021	28 febbraio 2022

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

Occorre tenere presente che l'attività didattica è stata erogata in modalità a distanza/mista a causa della persistenza della pandemia COVID-19.

Punti di forza e di debolezza

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario. Punti di forza della rilevazione online sono quindi:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da altri dispositivi (smartphone, tablet).

La rilevazione online dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO)

DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE	NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE	NUMERO UNITÀ DIDATTICHE CON ALMENO UNA RISPOSTA	GRADO DI COPERTURA	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	82	78	68	95,1	6.776	3,49	
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	43	43	43	100,0	2.541	3,39	
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	50	50	50	100,0	8.761	3,36	
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	20	19	19	95,0	1.313	3,51	
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	13	13	10	100,0	426	3,49	

8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	18	18	18	100,0	601	3,44
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	32	32	31	100,0	1.577	3,41
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	25	25	18	100,0	370	3,54
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	70	62	41	88,6	3.755	3,34
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	72	68	49	94,4	1.242	3,49
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	36	34	24	94,4	294	3,58
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	64	54	29	84,4	300	3,66
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	60	49	31	81,7	2.156	3,34
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	59	54	28	91,5	1.163	3,47
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	29	26	14	89,7	81	3,45
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	28	25	13	89,3	856	3,44
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	26	26	13	100,0	242	3,42
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	32	31	20	96,9	747	3,47
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	32	25	18	78,1	516	3,46
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	77	65	30	84,4	1.229	3,45

7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	57	50	26	87,7	357	3,66
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	23	23	16	100,0	83	
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	58	52	27	89,7	382	3,43
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	48	48	48	100,0	5.246	3,30
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	23	23	22	100,0	544	3,35
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	24	23	17	95,8	293	3,26
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	20	19	14	95,0	215	3,18
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	28	28	28	100,0	971	3,16
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	36	35	35	97,2	7.024	3,30
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	31	30	27	96,8	2.916	3,21
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	30	30	26	100,0	743	3,54
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	20	20	20	100,0	567	3,37
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	18	17	17	94,4	1.419	3,40
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	20	20	20	100,0	437	3,44

8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	25	25	25	100,0	848	3,39
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	15	15	15	100,0	880	3,37
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	40	37	25	92,5	564	3,56
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	59	54	46	91,5	2.054	3,41
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	152	148	71	97,4	4.021	3,52
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	103	102	102	99,0	6.393	3,46
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	38	37	34	97,4	1.271	3,40
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	15	15	15	100,0	683	3,39
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	16	16	13	100,0	457	3,42
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	10	10	10	100,0	50	3,57
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	86	79	40	91,9	6.453	3,29
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	81	69	41	85,2	4.812	3,30
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	48	40	23	83,3	1.982	3,41
8972	SICUREZZA	Dipartimento di Informatica	27	26	16	96,3	545	3,21

	INFORMATICA								
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	65	64	30	98,5	919	3,39	
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	32	31	15	96,9	464	3,37	
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	73	67	49	91,8	1.784	3,43	
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	73	66	33	90,4	354	3,54	
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	99	86	48	86,9	1.302	3,47	
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	253	197	134	77,9	3.858	3,53	
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	37	32	21	86,5	578	3,39	
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	126	99	56	78,6	3.496	3,48	
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	57	51	25	89,5	467	3,52	
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	75	54	26	72,0	749	3,38	
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	79	32	30	40,5	1.537	3,42	
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	47	36	19	76,6	650	3,38	
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	39	34	18	87,2	1.182	3,36	
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI-FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	23	10	10	43,5	31		

8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	29	26	14	89,7	125	3,41
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	34	33	33	97,1	3.745	3,29
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	23	20	20	87,0	4.533	3,24
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	17	17	17	100,0	1.670	3,30
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	68	61	43	89,7	9.812	3,28
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	39	38	27	97,4	6.237	3,48
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	30	29	22	96,7	1.231	3,37
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	21	19	18	90,5	1.395	3,36
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	105	94	59	89,5	850	3,53
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	61	58	36	95,1	194	3,57
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	61	56	33	91,8	300	3,59

7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	6	6	6	100,0	234	3,34
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	5	5	5	100,0	599	3,34
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	14	14	14	100,0	2.402	3,40
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	13	13	12	100,0	625	3,42
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	11	11	10	100,0	1.187	3,36
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	15	14	14	93,3	1.803	3,44
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	25	25	25	100,0	648	3,48
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	14	14	14	100,0	833	3,45
8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	10	10	8	100,0	132	3,57
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	6	5	4	83,3	102	3,42
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	38	29	29	76,3	1.195	3,50
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	25	22	22	88,0	1.461	3,49
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	23	20	13	87,0	711	3,52

8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	30	24	19	80,0	304	3,40	
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	21	18	18	85,7	133	3,61	
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	29	22	22	75,9	408	3,71	
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	20	17	17	85,0	511	3,68	
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	67	65	38	97,0	2.150	3,54	
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	62	62	38	100,0	322	3,30	1
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	94	93	42	98,9	462	3,59	
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	56	56	50	100,0	1.229	3,69	
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	36	35	33	97,2	1.331	3,51	
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	37	35	34	94,6	4.401	3,58	
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	30	24	24	80,0	225	3,71	
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	16	16	16	100,0	429	3,45	

8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	18	14	9	77,8	37	3,63
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	37	34	32	91,9	313	3,63
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	96	51	19	53,1	127	3,65
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	110	59	52	53,6	780	3,60
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	177	159	138	89,8	3.207	3,46
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	78	42	36	53,8	421	3,57
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	640	535	406	83,6	17.526	3,51
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE)	Fac/Scuola di Medicina	92	47	34	51,1	609	3,40

	SANITARIA DI LOGOPEDISTA)								
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	34	19	19	55,9	122	3,37	
7470	OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	88	57	57	64,8	681	3,51	
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Fac/Scuola di Medicina	57	29	13	50,9	45		
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	91	43	13	47,3	221		
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE)	Fac/Scuola di Medicina	118	113	92	95,8	634	3,62	

	NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)								
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	100	54	44	54,0	502	3,35	
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	99	53	52	53,5	589	3,60	
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	55	34	27	61,8	127		
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	80	45	42	56,3	465	3,64	

7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	48	46	46	95,8	3.597	3,32
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	34	31	26	91,2	120	3,74
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	34	23	13	67,6	77	3,87
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	8	8	7	100,0	16	
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	412	410	267	99,5	24.328	3,35
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	128	116	83	90,6	1.563	3,43
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	86	43	39	50,0	841	3,29
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	51	29	22	56,9	124	3,65
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Fac/Scuola di Medicina	175	164	125	93,7	3.296	3,53
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	63	46	33	73,0	1.545	3,16

8468	MEDICINA E CHIRURGIA (Taranto)	Fac/Scuola di Medicina	13	13	7	100,0	514	3,49
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	71	38	38	53,5	492	3,51
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	49	37	37	75,5	579	3,46

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Elaborazione dati per la
Relazione opinione degli studenti
sulle attività didattiche a.a. 2020/21
Didattica a distanza

Direzione Generale

Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione
U.O. Statistiche di Ateneo

ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI SU DIDATTICA A DISTANZA A LIVELLO DI ATENEO, DI DIPARTIMENTO E CORSO DI STUDIO

A partire dall'anno accademico 2019-20 a seguito della pandemia di SARS-COVID19 che ha costretto gli Atenei a ricorrere alla didattica a distanza per erogare le lezioni nei corsi di studio, il Presidio della Qualità di Ateneo ha fatto introdurre 5 domande all'interno del questionario sull'opinione degli studenti riguardanti la didattica a distanza:

- 1) Il docente ha svolto lezioni in modalità online?
- 2) Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?
- 3) La modalità online è risultata didatticamente efficace?
- 4) Il docente ha svolto pause sufficienti?
- 5) Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?

Le possibili risposte erano: Sì, Più sì che no, Più no che sì, No alle quali sono stati dati i valori 1-4 per il calcolo del punteggio medio.

Il numero totale di questionari compilati con le risposte alle cinque domande aggiuntive è stato pari a 209.114, a fronte di 222.143 compilati per le domande standardizzate ANVUR. Le strutture con il maggior numero di questionari sono risultati: Scuola di Medicina (25,8% del totale), Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione (13,6%) e Dipartimento di ""Lettere Lingue Arti"". Italianistica e culture comparate" (10,5%) e Giurisprudenza (6%).

I dati sono presentati a livello di Ateneo, di Dipartimento e di corso di studio.

Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering.

ATENEIO

Totale Questionari: **209.114**

Iscritti in corso:

30.420

% media complessiva risposta alle domande **98,8**

% media complessiva risposta alle domande NON FREQ **97,8**

% media complessiva risposta alle domande FREQ **98,9**

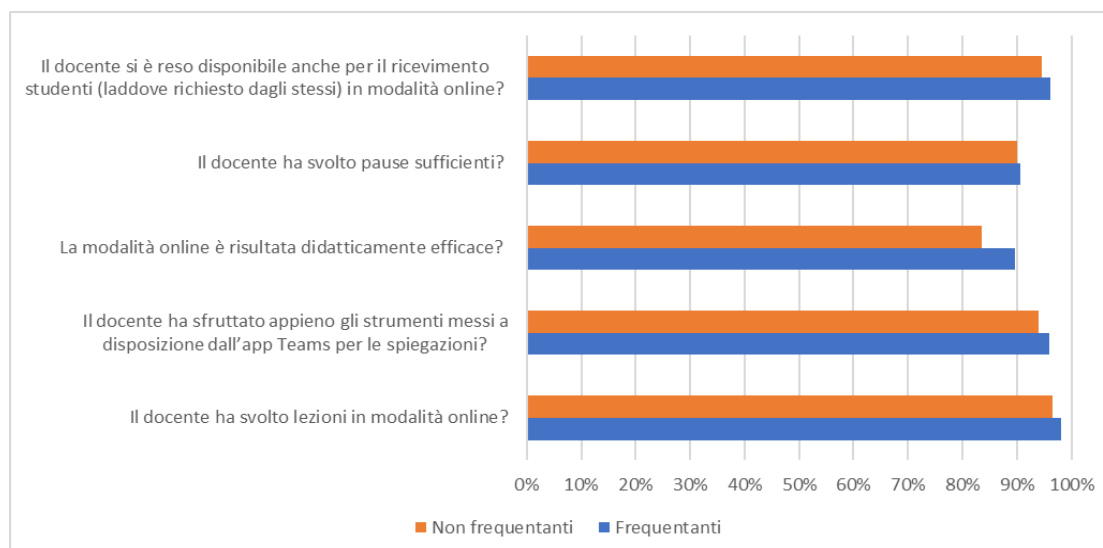
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,80%	1,10%	5,00%	93,10%	100,00%	98,10%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,90%	2,20%	12,30%	83,60%	100,00%	95,90%	99,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,90%	6,40%	22,60%	67,10%	100,00%	89,70%	99,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	4,60%	4,80%	15,70%	74,90%	100,00%	90,60%	98,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,60%	2,20%	15,90%	80,30%	100,00%	96,20%	98,0%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	2,00%	1,40%	7,50%	89,10%	100,00%	96,60%	99,1%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,10%	3,10%	17,90%	76,00%	100,00%	93,90%	98,3%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	7,20%	9,20%	25,50%	58,10%	100,00%	83,60%	98,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,20%	4,70%	23,90%	66,20%	100,00%	90,10%	96,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,40%	3,10%	24,80%	69,70%	100,00%	94,50%	96,7%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Biologia

Totale Questionari: **5.465**

Iscritti in corso:

678

% media complessiva
risposta alle domande **98,8**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **97,6**

% media complessiva
risposta alle domande FREQ **98,9**

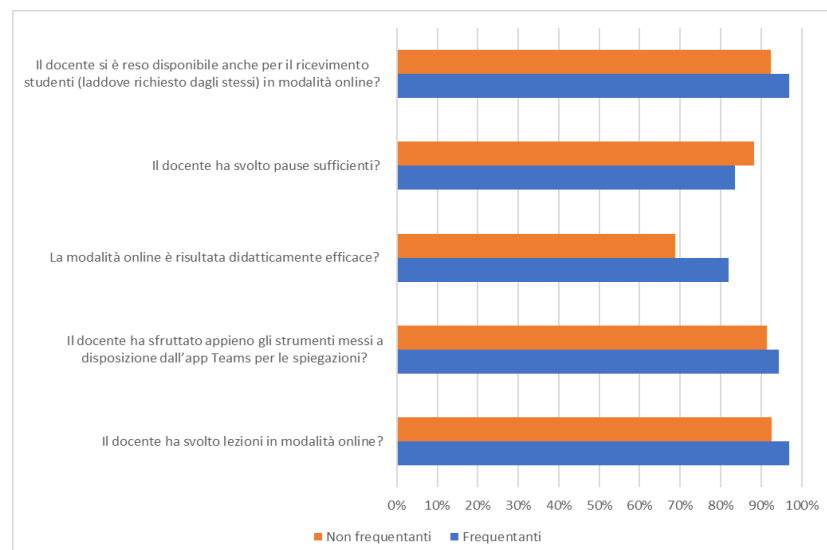
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,70%	1,30%	3,90%	93,10%	100,00%	97,00%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,50%	3,10%	14,10%	80,30%	100,00%	94,40%	99,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,50%	11,60%	26,10%	55,80%	100,00%	81,90%	99,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	7,90%	8,60%	18,30%	65,30%	100,00%	83,60%	98,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,50%	1,60%	15,10%	81,80%	100,00%	96,90%	98,1%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	3,50%	3,90%	6,20%	86,40%	100,00%	92,60%	98,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,90%	4,70%	22,30%	69,10%	100,00%	91,40%	97,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	15,20%	16,00%	24,10%	44,70%	100,00%	68,80%	98,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	7,10%	4,70%	24,40%	63,80%	100,00%	88,20%	96,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	4,30%	3,20%	23,30%	69,20%	100,00%	92,50%	96,6%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale Questionari: **5.657**

Iscritti in corso:

649

% media complessiva
risposta alle domande **99,3**
% media complessiva
risposta alle domande **FREQ 99,3**

% media complessiva risposta
alle domande **NON FREQ 98,5**

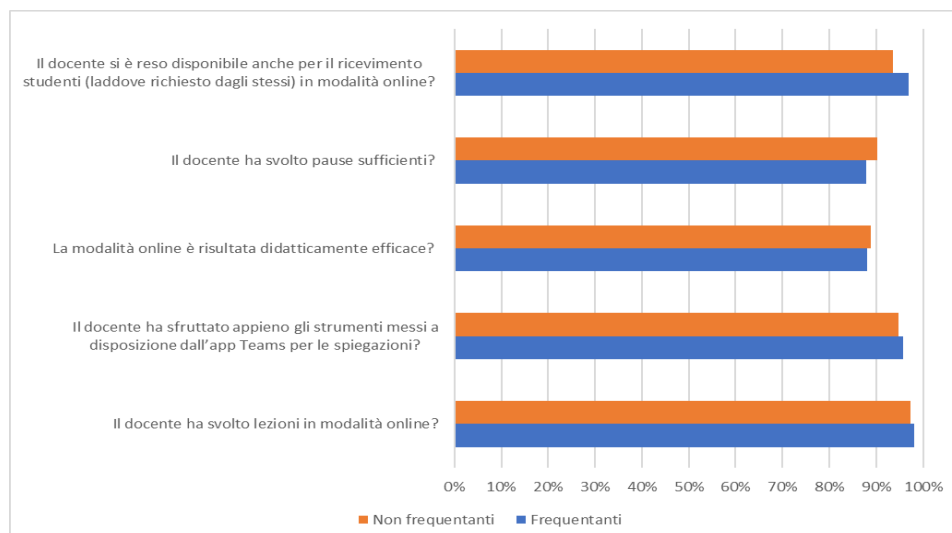
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,10%	0,60%	3,50%	94,70%	100,00%	98,20%	99,7%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,70%	2,40%	9,90%	85,90%	100,00%	95,80%	99,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,60%	7,30%	24,90%	63,20%	100,00%	88,10%	99,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,50%	6,70%	17,40%	70,40%	100,00%	87,80%	99,3%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,90%	2,00%	13,60%	83,40%	100,00%	97,00%	98,7%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,50%	2,10%	8,40%	88,90%	100,00%	97,30%	99,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,60%	3,70%	14,20%	80,50%	100,00%	94,70%	99,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,30%	6,90%	19,10%	69,70%	100,00%	88,80%	98,4%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	7,50%	2,10%	21,90%	68,40%	100,00%	90,30%	97,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,70%	3,80%	17,20%	76,30%	100,00%	93,50%	97,4%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Chimica

Totale Questionari: **1.958**

Iscritti in corso:

263

% media complessiva
risposta alle domande **98,8**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **97,9**

% media complessiva
risposta alle domande **FREQ 98,9**

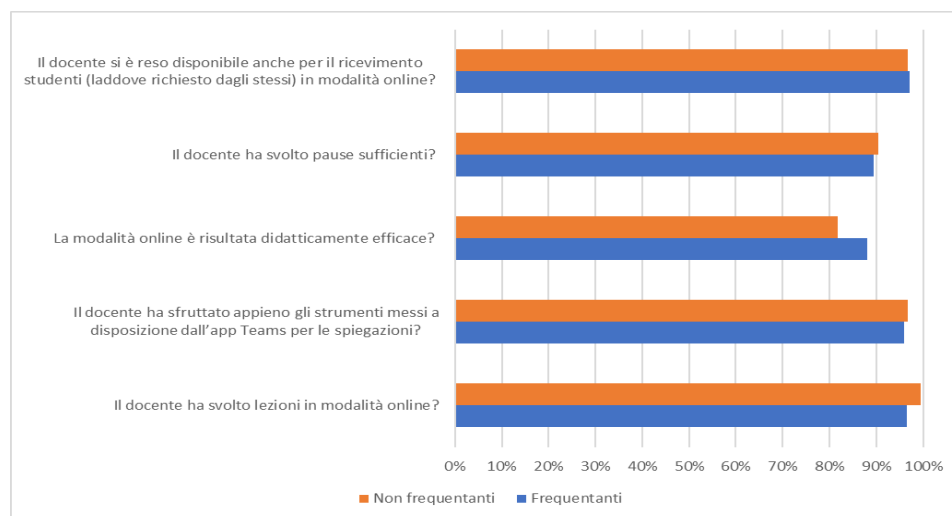
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,50%	2,00%	5,50%	91,00%	100,00%	96,50%	99,4%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,40%	2,70%	16,60%	79,30%	100,00%	95,90%	98,9%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,70%	7,40%	29,00%	59,00%	100,00%	88,00%	98,9%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	4,20%	6,20%	18,00%	71,50%	100,00%	89,50%	99,2%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,60%	1,20%	16,90%	80,30%	100,00%	97,20%	97,8%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,60%	0,00%	7,10%	92,30%	100,00%	99,40%	96,9%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	0,60%	2,50%	19,60%	77,20%	100,00%	96,80%	98,1%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	7,50%	10,70%	29,60%	52,20%	100,00%	81,80%	98,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,20%	6,30%	21,50%	69,00%	100,00%	90,50%	98,1%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	3,20%	0,00%	19,70%	77,10%	100,00%	96,80%	97,5%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Economia e Finanza

Totale Questionari:	7.199	Iscritti in corso:	1.338
% media complessiva risposta alle domande	99,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,7
% media complessiva risposta alle domande FREQ	99,4		

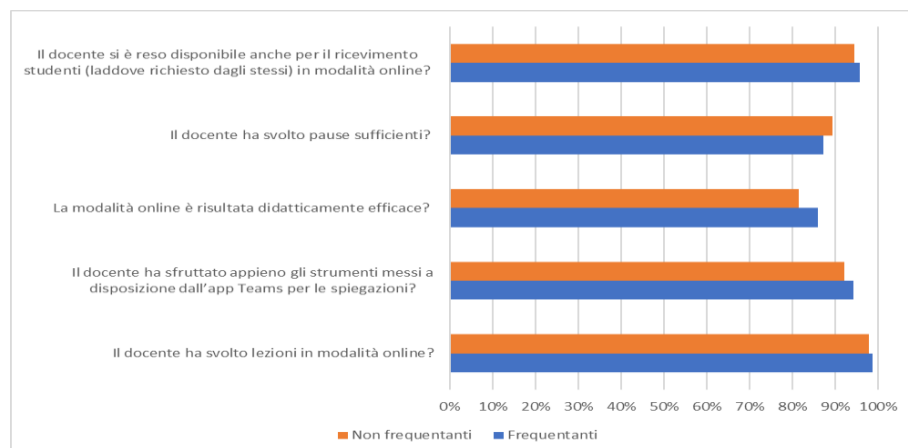
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddissfazione (3 e 4)	% media complessiva a risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,30%	1,00%	3,70%	95,00%	100,00%	98,70%	99,8%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,50%	3,30%	13,80%	80,40%	100,00%	94,20%	99,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	5,10%	8,90%	27,20%	58,80%	100,00%	86,00%	99,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,50%	6,30%	16,50%	70,80%	100,00%	87,30%	99,3%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,40%	2,70%	18,80%	77,00%	100,00%	95,80%	98,7%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddissfazione (3 e 4)	% media complessiva a risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,90%	1,20%	7,80%	90,10%	100,00%	97,90%	99,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,60%	4,30%	22,20%	70,00%	100,00%	92,20%	99,1%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	9,60%	8,90%	28,40%	53,10%	100,00%	81,50%	98,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,50%	5,10%	28,90%	60,40%	100,00%	89,30%	98,0%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,90%	3,70%	31,50%	62,90%	100,00%	94,40%	98,1%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale Questionari: **14.569** Iscritti in corso: **2.488**

% media complessiva risposta alle domande **99,1** % media complessiva risposta alle domande NON FREQ **98,1**
 % media complessiva risposta alle domande FREQ **99,4**

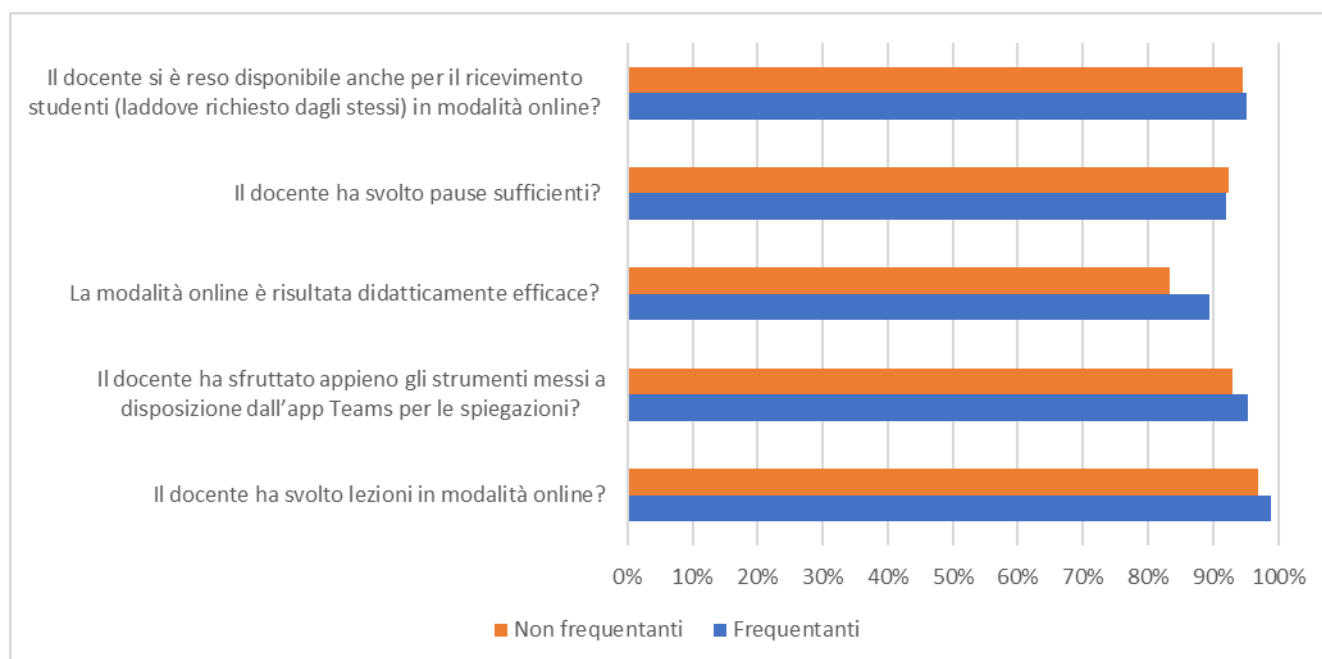
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,40%	0,60%	3,80%	95,10%	100,00%	98,90%	99,7%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,20%	2,50%	12,40%	82,90%	100,00%	95,30%	99,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,70%	7,00%	23,80%	65,60%	100,00%	89,40%	99,4%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,80%	4,20%	15,60%	76,40%	100,00%	92,00%	99,4%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,90%	3,00%	16,10%	79,00%	100,00%	95,10%	98,8%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,60%	1,60%	8,70%	88,20%	100,00%	96,90%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,40%	3,60%	20,00%	73,00%	100,00%	93,00%	98,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,60%	10,10%	29,10%	54,20%	100,00%	83,30%	98,3%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,10%	4,40%	26,10%	66,40%	100,00%	92,50%	97,6%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,00%	3,50%	28,80%	65,70%	100,00%	94,50%	96,9%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Farmacia - Scienze del farmaco

Totale Questionari: **6.544**

Iscritti in corso:

1.218

% media complessiva
risposta alle domande **99,3**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **96,5**

% media complessiva
risposta alle domande **FREQ 99,4**

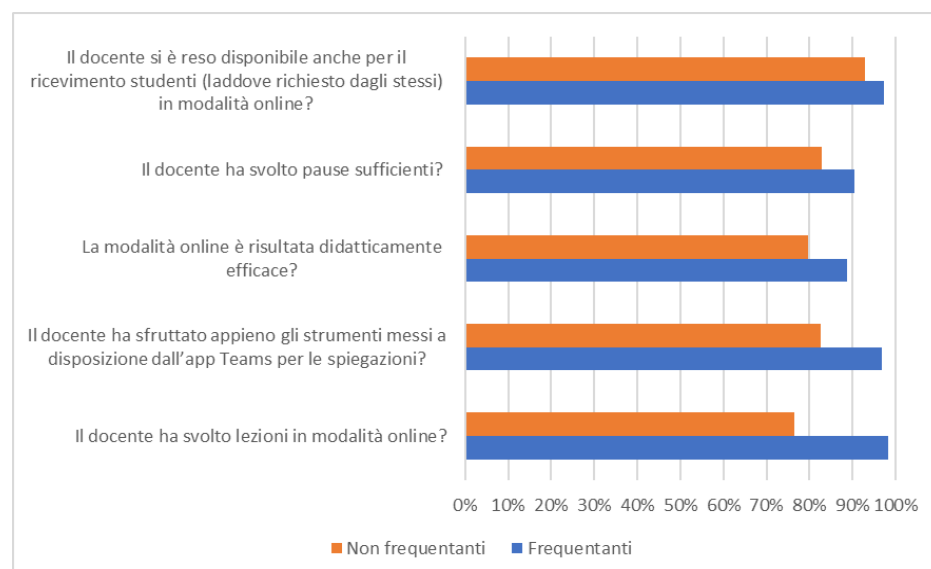
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,90%	0,90%	3,50%	94,70%	100,00%	98,20%	99,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,50%	1,70%	9,90%	86,90%	100,00%	96,80%	99,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,10%	7,30%	21,30%	67,40%	100,00%	88,70%	99,7%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	4,30%	5,10%	13,60%	76,90%	100,00%	90,50%	99,4%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,90%	1,70%	13,60%	83,80%	100,00%	97,40%	98,7%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	22,20%	1,40%	13,90%	62,50%	100,00%	76,40%	97,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	15,40%	2,10%	18,90%	63,60%	100,00%	82,50%	96,6%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	14,70%	5,60%	23,80%	55,90%	100,00%	79,70%	96,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	15,60%	1,40%	26,20%	56,70%	100,00%	82,90%	95,3%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	5,60%	1,40%	24,50%	68,50%	100,00%	93,00%	96,6%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Giurisprudenza

Totale Questionari: **8.607**

Iscritti in corso:

2.223

% media complessiva
risposta alle domande **98,2**
% media complessiva
risposta alle domande **FREQ 99,0**

% media complessiva risposta
alle domande **NON FREQ 97,0**

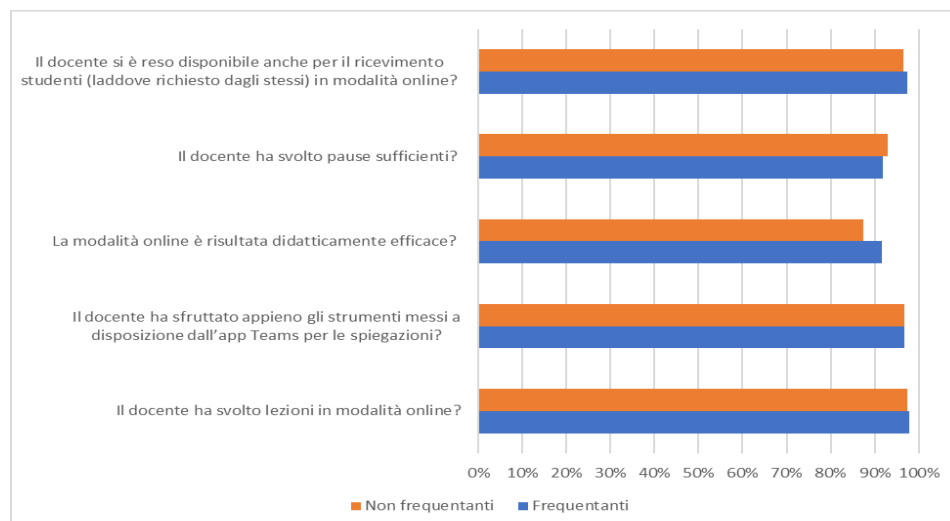
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,70%	1,40%	4,30%	93,60%	100,00%	97,90%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,30%	1,90%	8,80%	87,90%	100,00%	96,70%	99,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	2,40%	5,90%	23,10%	68,60%	100,00%	91,70%	99,3%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,90%	4,10%	12,90%	79,00%	100,00%	91,90%	98,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,90%	1,60%	13,10%	84,40%	100,00%	97,50%	98,1%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,00%	1,60%	8,80%	88,50%	100,00%	97,30%	98,8%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,30%	1,90%	17,20%	79,60%	100,00%	96,80%	97,8%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,50%	8,00%	25,60%	61,90%	100,00%	87,50%	97,2%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,50%	3,50%	22,70%	70,30%	100,00%	93,00%	95,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,50%	1,90%	22,40%	74,20%	100,00%	96,60%	95,6%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Informatica

Totale	14.89			
Questionari:	0	Iscritti in corso:	1.964	
% media complessiva risposta alle domande	99,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	98,3	
% media complessiva risposta alle domande FREQ	99,4			

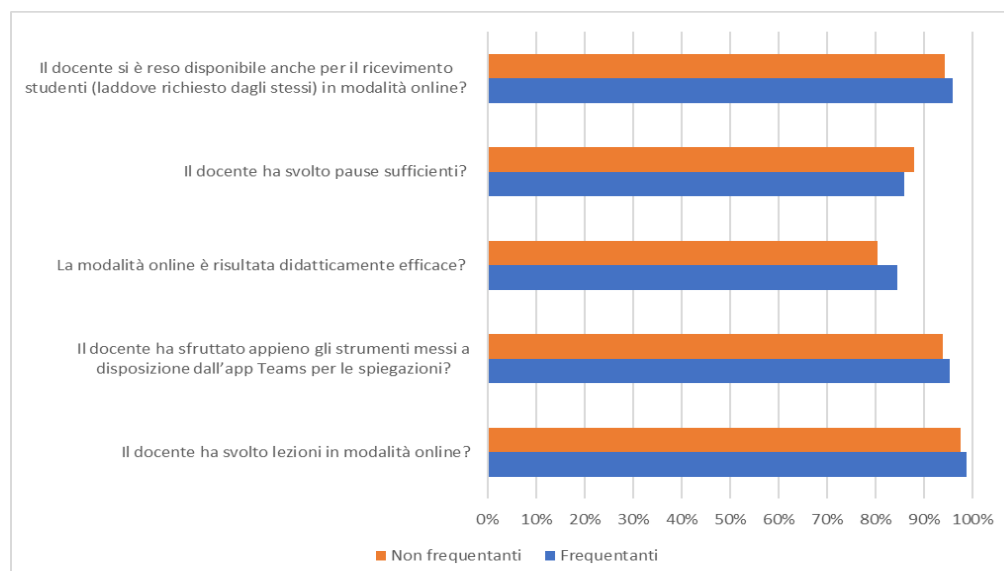
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,30%	0,80%	3,70%	95,20%	100,00%	98,90%	99,7%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,00%	2,50%	12,10%	83,30%	100,00%	95,40%	99,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,40%	9,00%	23,90%	60,70%	100,00%	84,60%	99,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,60%	7,50%	15,40%	70,50%	100,00%	85,90%	99,3%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,50%	2,70%	15,70%	80,20%	100,00%	95,90%	98,9%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,40%	0,90%	7,60%	90,10%	100,00%	97,70%	99,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,10%	2,90%	17,50%	76,50%	100,00%	94,00%	98,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	8,80%	10,70%	24,70%	55,80%	100,00%	80,50%	98,3%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,80%	6,20%	24,20%	63,80%	100,00%	88,00%	97,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,50%	3,20%	24,70%	69,60%	100,00%	94,30%	97,4%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Interuniversitario di fisica

Totale Questionari: **2.753**

Iscritti in corso:

297

% media complessiva
risposta alle domande **99,1**
% media complessiva
risposta alle domande **FREQ 99,1**

% media complessiva risposta
alle domande **NON FREQ 98,8**

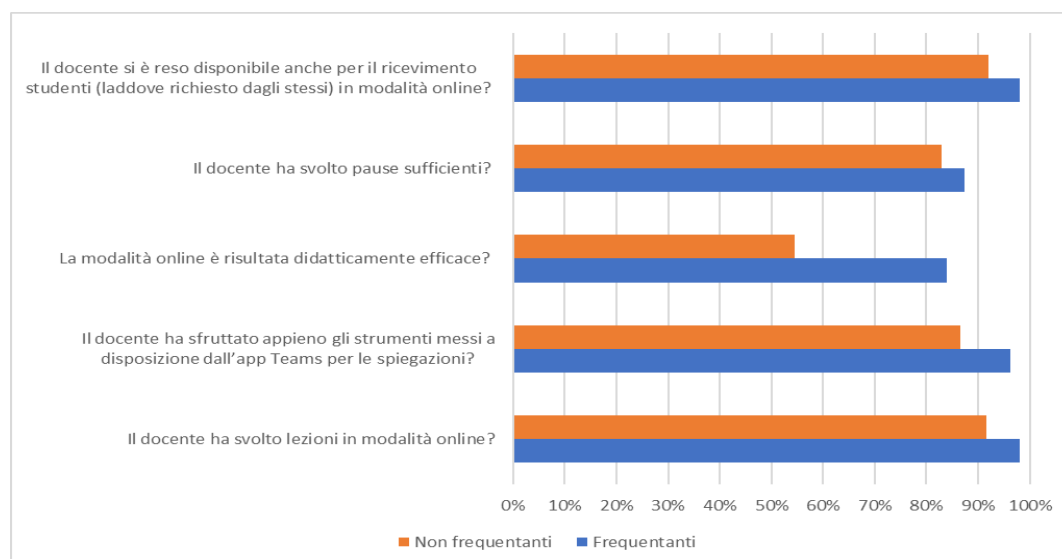
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,90%	0,90%	5,60%	92,50%	100,00%	98,10%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,60%	2,20%	12,40%	83,80%	100,00%	96,20%	99,3%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	5,50%	10,70%	27,80%	56,10%	100,00%	83,90%	99,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,10%	7,60%	18,30%	69,00%	100,00%	87,30%	99,2%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,70%	1,30%	12,60%	85,40%	100,00%	98,00%	98,1%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	8,00%	0,50%	7,50%	84,10%	100,00%	91,60%	99,0%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	8,00%	5,50%	23,90%	62,70%	100,00%	86,60%	99,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	26,20%	19,30%	22,80%	31,70%	100,00%	54,50%	99,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	10,00%	7,00%	31,50%	51,50%	100,00%	83,00%	98,5%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	5,50%	2,50%	31,20%	60,80%	100,00%	92,00%	98,0%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture

Totale Questionari: **7.425**

Iscritti in corso:

1.595

% media complessiva risposta alle domande **99,0**

% media complessiva risposta alle domande NON FREQ **97,7**

% media complessiva risposta alle domande FREQ **99,3**

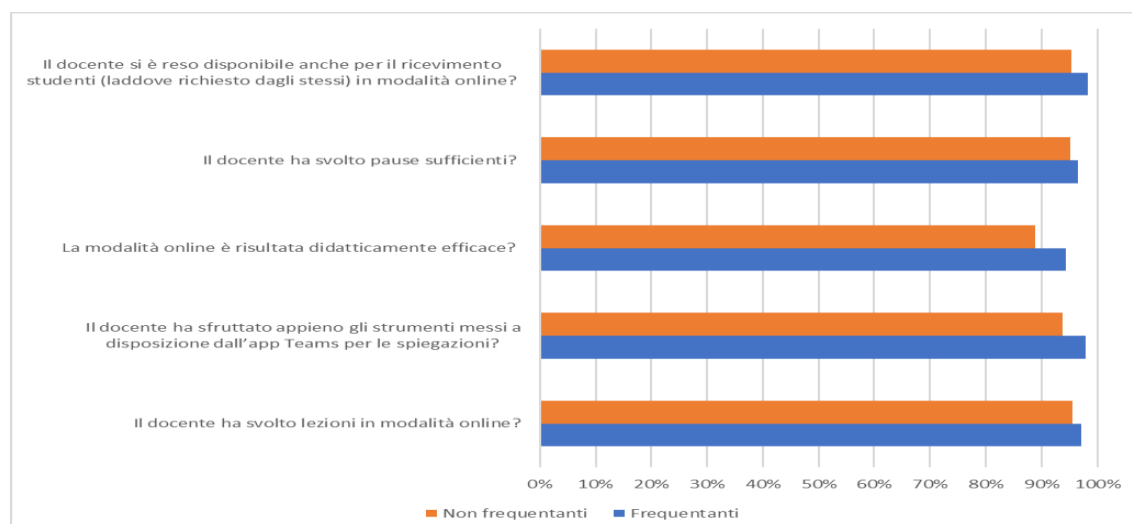
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,70%	1,10%	4,70%	92,50%	100,00%	97,20%	99,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,00%	1,10%	7,80%	90,20%	100,00%	98,00%	99,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	1,90%	3,80%	19,40%	74,90%	100,00%	94,30%	99,3%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	1,70%	1,70%	9,10%	87,50%	100,00%	96,60%	99,4%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,50%	1,10%	10,00%	88,40%	100,00%	98,40%	98,8%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

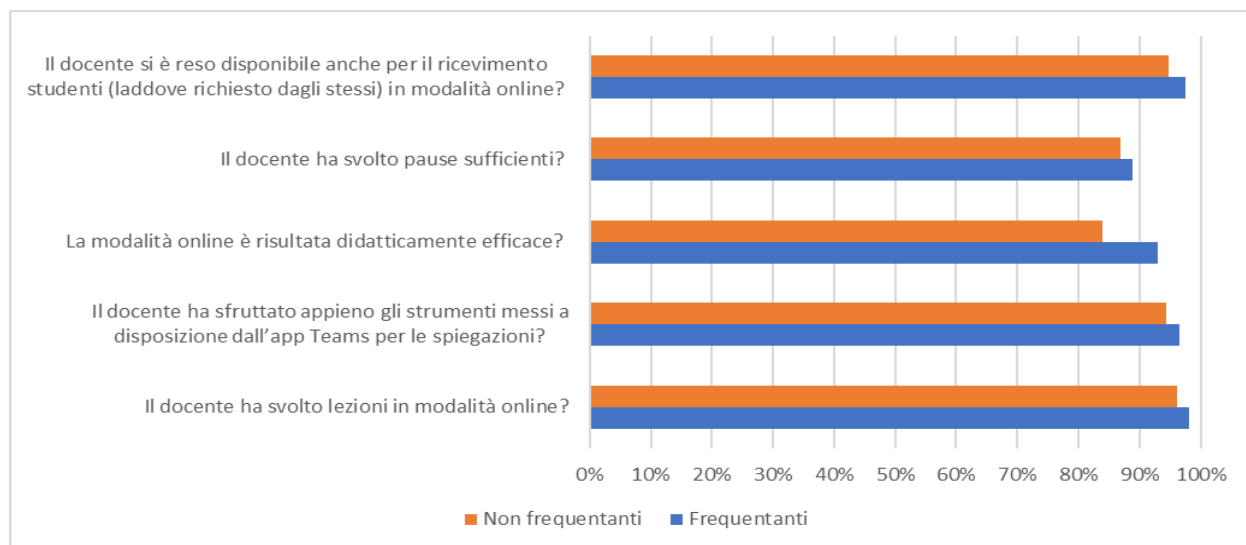
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	3,80%	0,60%	6,50%	89,10%	100,00%	95,60%	98,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,90%	3,20%	11,60%	82,20%	100,00%	93,80%	98,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,20%	7,00%	23,80%	65,00%	100,00%	88,80%	98,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,10%	1,80%	16,00%	79,10%	100,00%	95,10%	96,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,10%	2,40%	17,50%	77,90%	100,00%	95,40%	96,9%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



"Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate							
Totale Questionari: 21.969		Iscritti in corso:				4.238	
% media complessiva risposta alle domande 99,0		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ				98,1	
% media complessiva risposta alle domande FREQ 99,1							
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,70%	1,10%	4,70%	93,50%	100,00%	98,20%	99,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,60%	1,90%	10,60%	86,00%	100,00%	96,60%	99,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	2,20%	4,80%	22,40%	70,60%	100,00%	93,00%	99,4%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,00%	5,20%	16,80%	72,00%	100,00%	88,80%	98,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,90%	1,50%	14,00%	83,60%	100,00%	97,60%	98,5%
STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	2,10%	1,80%	7,50%	88,60%	100,00%	96,10%	99,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,80%	2,80%	18,40%	76,00%	100,00%	94,40%	98,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,80%	9,40%	26,30%	57,60%	100,00%	83,90%	98,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	7,00%	6,30%	24,30%	62,50%	100,00%	86,80%	97,0%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,20%	3,00%	24,50%	70,30%	100,00%	94,80%	96,8%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Matematica

Totale Questionari: **2.077**

Iscritti in corso:

253

% media complessiva
risposta alle domande **98,9**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **99,3**

% media complessiva
risposta alle domande FREQ **98,9**

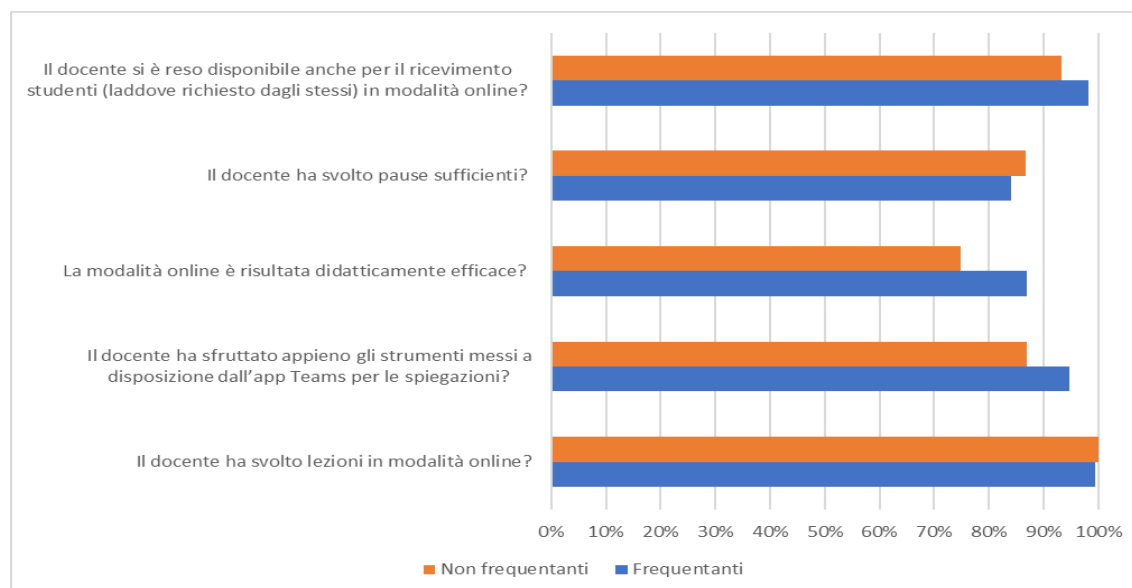
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,10%	0,60%	5,40%	94,00%	100,00%	99,40%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,40%	3,90%	14,70%	80,00%	100,00%	94,70%	99,1%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,40%	8,60%	29,10%	57,90%	100,00%	87,00%	99,2%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	7,50%	8,40%	19,60%	64,50%	100,00%	84,10%	98,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,50%	1,30%	13,20%	85,00%	100,00%	98,20%	97,9%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,00%	0,00%	8,80%	91,20%	100,00%	100,00%	99,4%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	6,30%	6,90%	30,60%	56,30%	100,00%	86,90%	99,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	8,80%	16,40%	28,30%	46,50%	100,00%	74,80%	98,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	7,50%	5,70%	26,40%	60,40%	100,00%	86,80%	98,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,20%	5,60%	29,80%	63,40%	100,00%	93,20%	100,0%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Medicina veterinaria

Totale Questionari: **5.450**

Iscritti in corso:

502

% media complessiva
risposta alle domande **98,6**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **95,5**

% media complessiva
risposta alle domande FREQ **99,0**

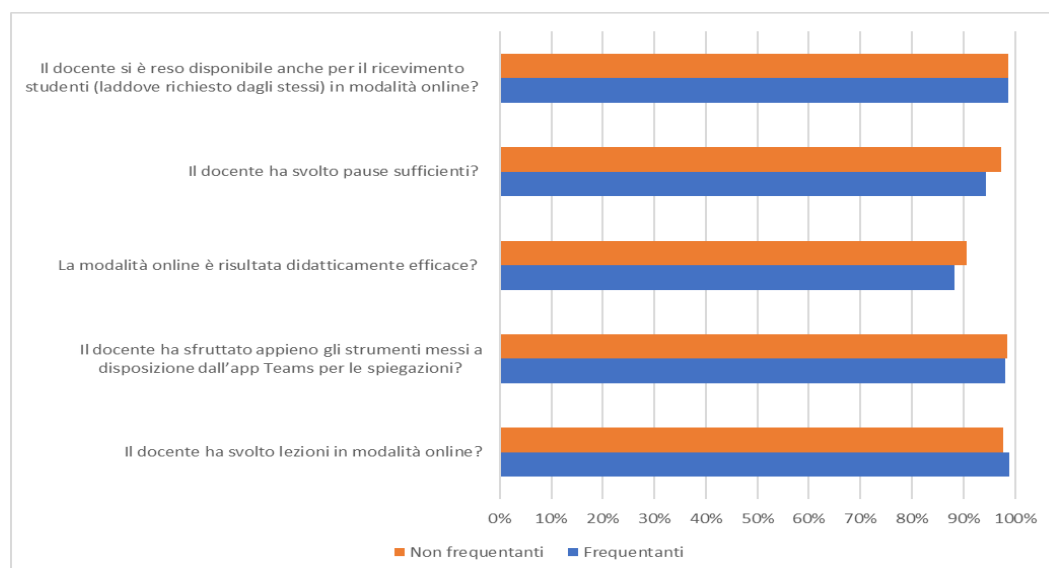
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,30%	0,80%	4,40%	94,50%	100,00%	98,90%	99,40%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	0,60%	1,20%	10,00%	88,20%	100,00%	98,20%	99,38%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,10%	7,50%	25,40%	62,90%	100,00%	88,30%	99,18%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,10%	3,50%	15,20%	79,10%	100,00%	94,30%	99,22%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,50%	0,80%	13,10%	85,70%	100,00%	98,80%	97,82%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,90%	1,40%	6,30%	91,40%	100,00%	97,70%	98,10%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	0,40%	1,10%	12,80%	85,80%	100,00%	98,60%	95,85%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,30%	6,20%	24,50%	66,10%	100,00%	90,60%	95,34%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	1,10%	1,50%	20,40%	77,00%	100,00%	97,40%	93,09%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,00%	1,30%	17,90%	80,80%	100,00%	98,70%	95,34%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)

Totale Questionari: **4.538**

Iscritti in corso:

398

% media complessiva
risposta alle domande **99,1**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **99,0**

% media complessiva
risposta alle domande FREQ **99,1**

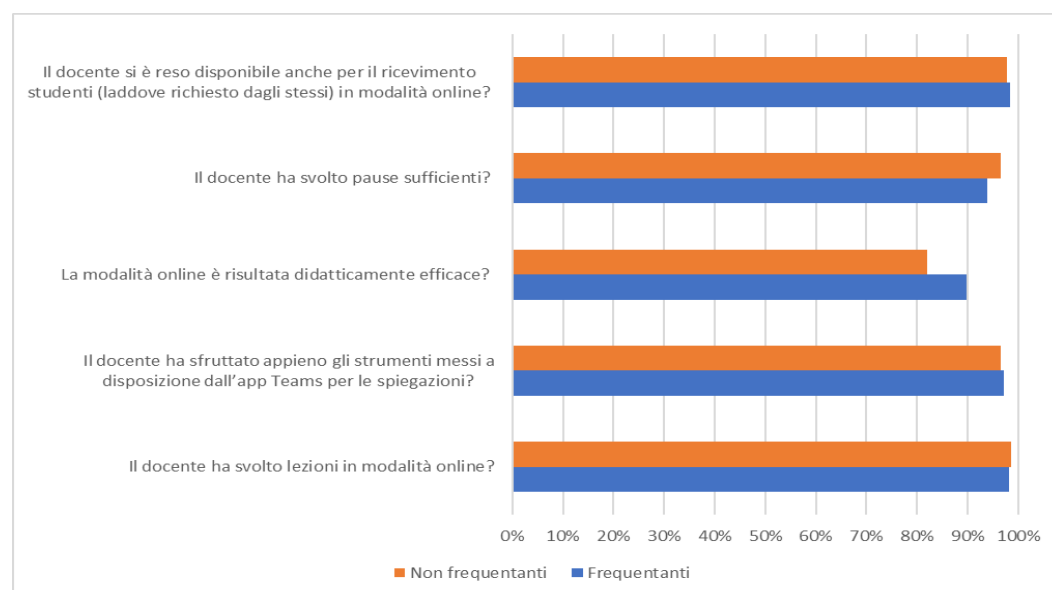
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,50%	1,20%	5,50%	92,70%	100,00%	98,20%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,10%	1,70%	11,50%	85,70%	100,00%	97,20%	99,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,50%	6,50%	24,40%	65,50%	100,00%	89,90%	99,2%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,50%	3,70%	13,30%	80,50%	100,00%	93,80%	99,3%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,50%	1,10%	12,80%	85,60%	100,00%	98,40%	98,8%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,60%	0,80%	6,70%	91,90%	100,00%	98,60%	99,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,20%	2,40%	22,00%	74,50%	100,00%	96,50%	99,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	7,60%	10,40%	28,40%	53,60%	100,00%	82,00%	98,2%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	1,80%	1,80%	22,80%	73,70%	100,00%	96,50%	99,2%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,40%	0,80%	25,00%	72,80%	100,00%	97,80%	99,0%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)

Totale Questionari: **3.403**

Iscritti in corso:

403

% media complessiva
risposta alle domande **99,3**
% media complessiva
risposta alle domande **FREQ 99,3**

% media complessiva risposta
alle domande **NON FREQ 99,1**

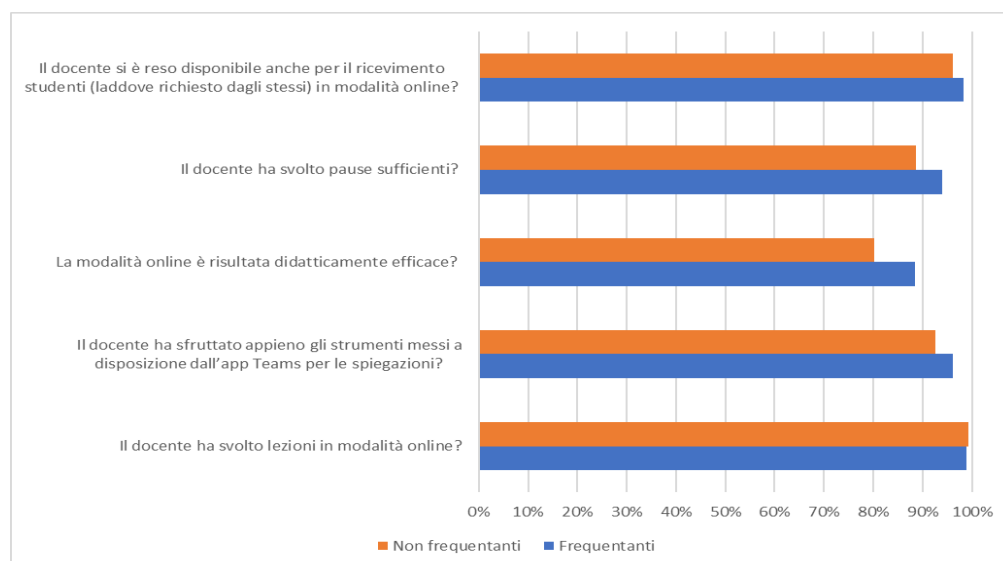
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,20%	0,80%	3,30%	95,70%	100,00%	99,00%	99,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,80%	2,00%	11,10%	85,10%	100,00%	96,20%	99,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,00%	7,50%	23,80%	64,70%	100,00%	88,50%	99,3%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,50%	3,60%	15,50%	78,40%	100,00%	93,90%	99,4%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,60%	1,00%	12,40%	86,00%	100,00%	98,40%	99,0%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,50%	0,20%	7,10%	92,10%	100,00%	99,20%	99,1%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,90%	5,50%	20,60%	72,00%	100,00%	92,60%	99,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	10,50%	9,30%	22,40%	57,80%	100,00%	80,20%	98,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	4,30%	7,10%	26,90%	61,70%	100,00%	88,60%	99,1%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,20%	2,60%	24,30%	71,80%	100,00%	96,10%	98,8%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale Questionari: **28.405**

Iscritti in corso:

3.462

% media complessiva risposta
alle domande **99,1**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **98,1**

% media complessiva risposta
alle domande FREQ **99,3**

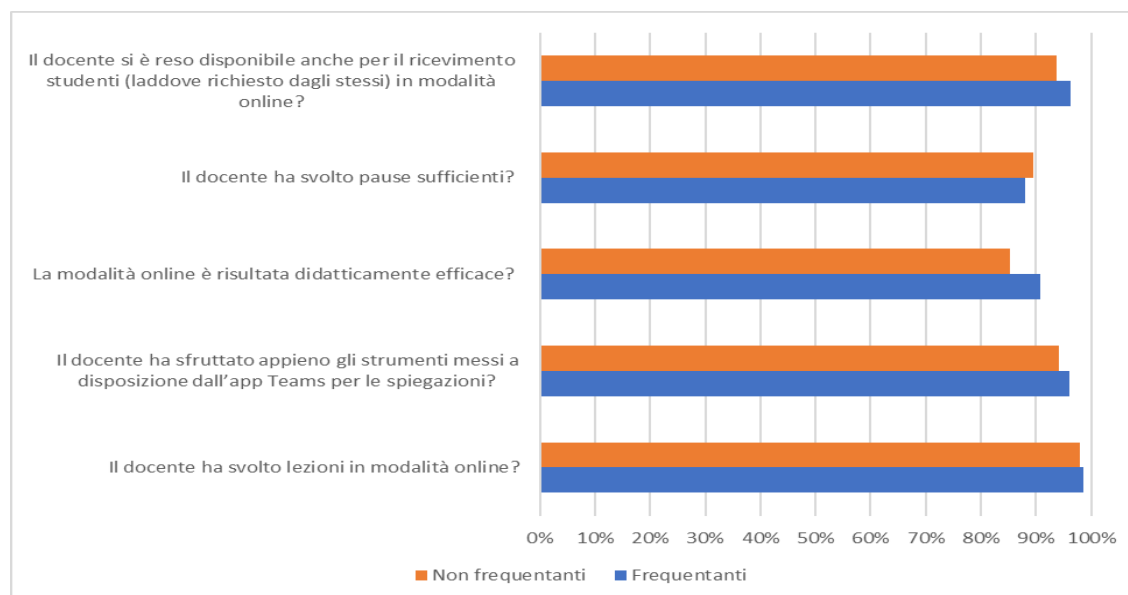
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,50%	1,10%	3,50%	95,00%	100,00%	98,50%	99,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,70%	2,30%	11,50%	84,50%	100,00%	96,00%	99,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,40%	5,90%	21,90%	68,80%	100,00%	90,70%	99,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,90%	6,20%	17,20%	70,80%	100,00%	88,00%	99,2%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,40%	2,30%	16,90%	79,40%	100,00%	96,30%	98,5%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,80%	1,30%	5,90%	92,00%	100,00%	97,90%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,50%	3,40%	16,60%	77,60%	100,00%	94,20%	98,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,00%	8,70%	24,20%	61,00%	100,00%	85,20%	98,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,10%	5,50%	23,80%	65,60%	100,00%	89,40%	97,2%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,10%	4,10%	25,70%	68,10%	100,00%	93,80%	97,1%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Scienze della terra e geoambientali

Totale Questionari: **1.251**

Iscritti in corso:

104

% media complessiva
risposta alle domande **98,1**
% media complessiva
risposta alle domande **FREQ 98,1**

% media complessiva risposta
alle domande **NON FREQ 96,9**

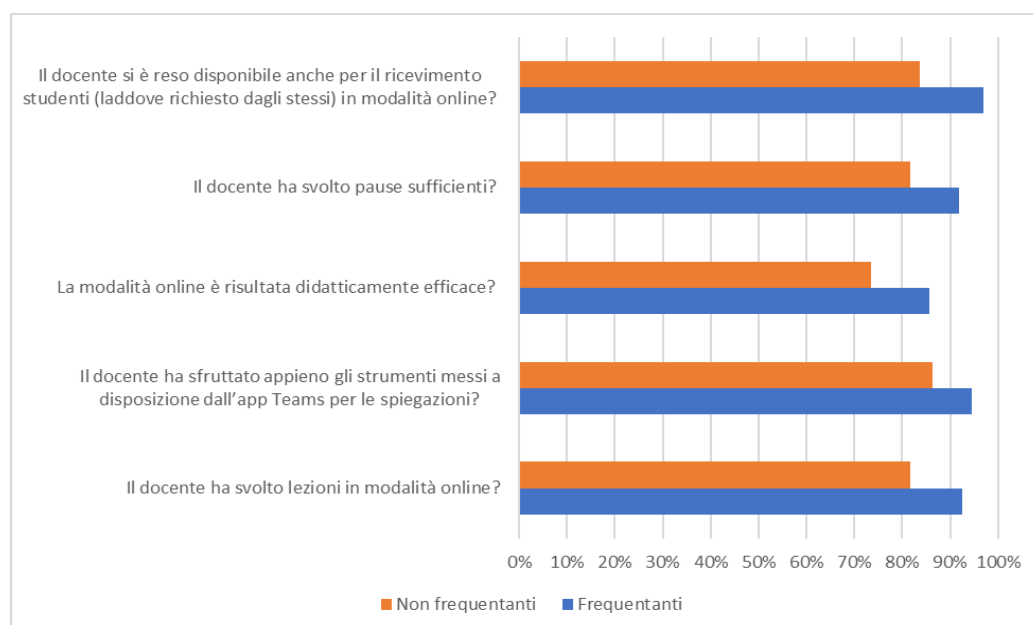
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	3,70%	3,70%	7,10%	85,50%	100,00%	92,60%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,40%	2,00%	12,70%	81,90%	100,00%	94,60%	98,8%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,10%	8,30%	28,30%	57,30%	100,00%	85,60%	98,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,00%	5,20%	14,20%	77,60%	100,00%	91,80%	98,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,70%	1,50%	13,20%	83,70%	100,00%	96,90%	95,3%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	16,30%	2,00%	24,50%	57,10%	100,00%	81,60%	96,1%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	13,70%	0,00%	37,30%	49,00%	100,00%	86,30%	100,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	18,40%	8,20%	30,60%	42,90%	100,00%	73,50%	96,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	14,30%	4,10%	28,60%	53,10%	100,00%	81,70%	96,1%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	14,30%	2,00%	30,60%	53,10%	100,00%	83,70%	96,1%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Scienze politiche

Totale Questionari: **8.420**

Iscritti in corso:

1.991

% media complessiva
risposta alle domande **98,7**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **97,7**

% media complessiva
risposta alle domande FREQ **99,2**

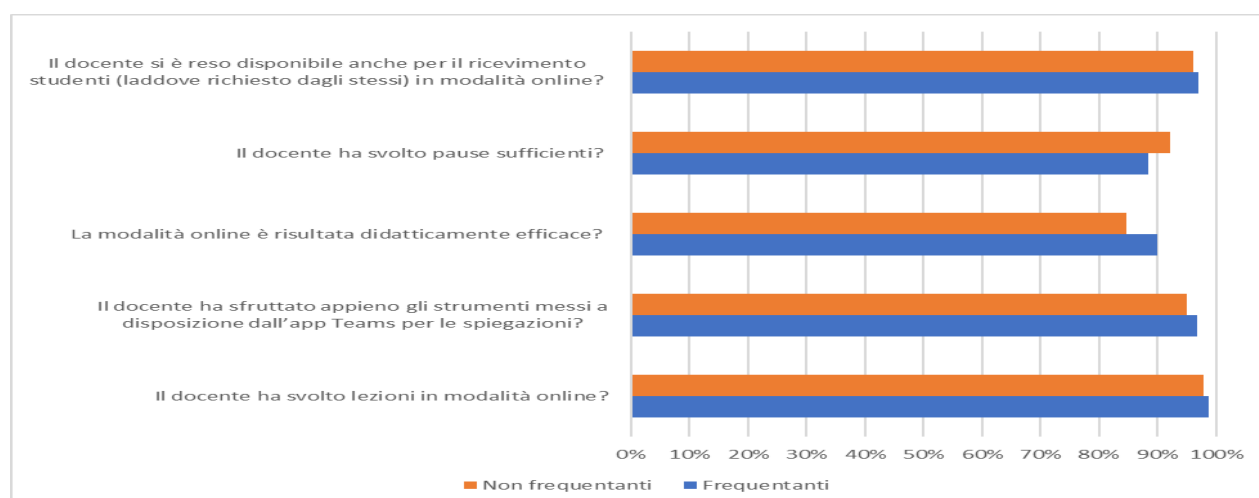
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,40%	1,00%	3,70%	95,00%	100,00%	98,70%	99,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,30%	2,00%	10,90%	85,80%	100,00%	96,70%	99,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	2,80%	7,20%	25,70%	64,30%	100,00%	90,00%	99,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,80%	5,60%	15,00%	73,50%	100,00%	88,50%	99,3%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,10%	1,80%	16,40%	80,70%	100,00%	97,10%	98,0%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,90%	1,10%	6,20%	91,80%	100,00%	98,00%	98,9%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,20%	2,80%	15,50%	79,50%	100,00%	95,00%	98,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	5,90%	9,30%	25,10%	59,70%	100,00%	84,80%	97,9%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	4,10%	3,70%	22,30%	69,80%	100,00%	92,10%	96,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,10%	2,70%	22,50%	73,70%	100,00%	96,20%	96,4%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Studi Umanistici (DISUM)

Totale Questionari: **4.665**

Iscritti in corso:

1.022

% media complessiva
risposta alle domande **98,7**

% media complessiva risposta
alle domande NON FREQ **96,6**

% media complessiva
risposta alle domande FREQ **99,0**

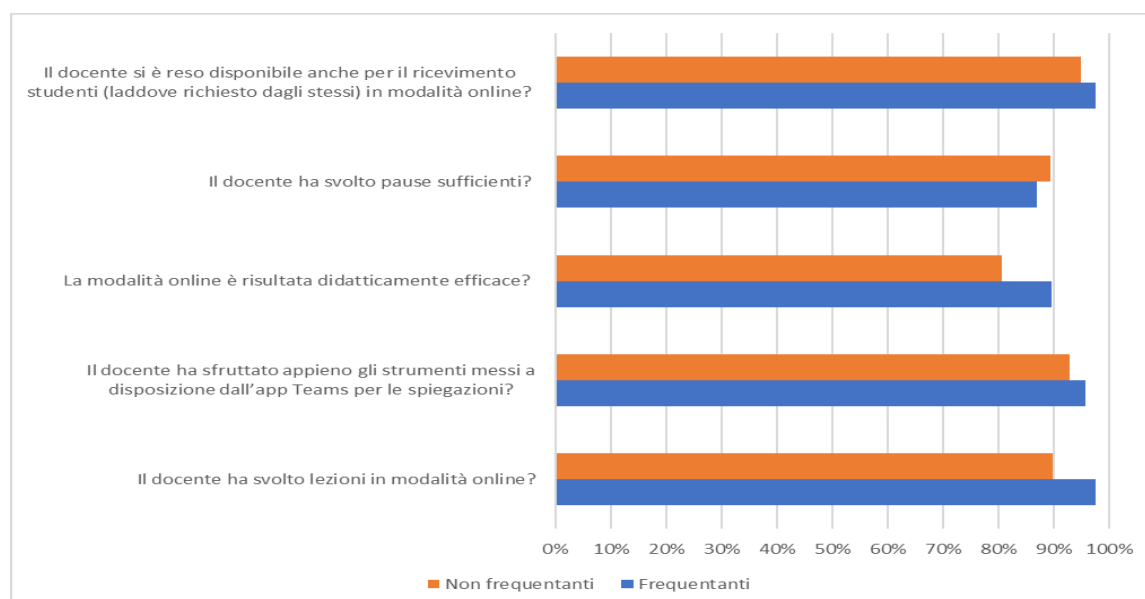
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,40%	0,90%	4,30%	93,40%	100,00%	97,70%	99,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,40%	2,00%	10,60%	85,10%	100,00%	95,70%	99,3%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,80%	6,50%	21,40%	68,30%	100,00%	89,70%	99,4%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,90%	6,10%	13,40%	73,60%	100,00%	87,00%	98,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,80%	1,60%	14,40%	83,20%	100,00%	97,60%	98,2%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	8,90%	1,20%	6,70%	83,10%	100,00%	89,80%	98,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	4,90%	2,00%	14,70%	78,30%	100,00%	93,00%	97,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	10,20%	9,20%	20,50%	60,10%	100,00%	80,60%	97,0%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	7,10%	3,50%	22,60%	66,80%	100,00%	89,40%	95,2%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,90%	2,10%	20,50%	74,50%	100,00%	95,00%	95,5%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Scuola di Medicina

Totale Questionari: **53.869**

Iscritti in corso:

5.334

% media complessiva risposta alle domande **98,1**

% media complessiva risposta alle domande NON FREQ **96,4**

% media complessiva risposta alle domande FREQ **98,2**

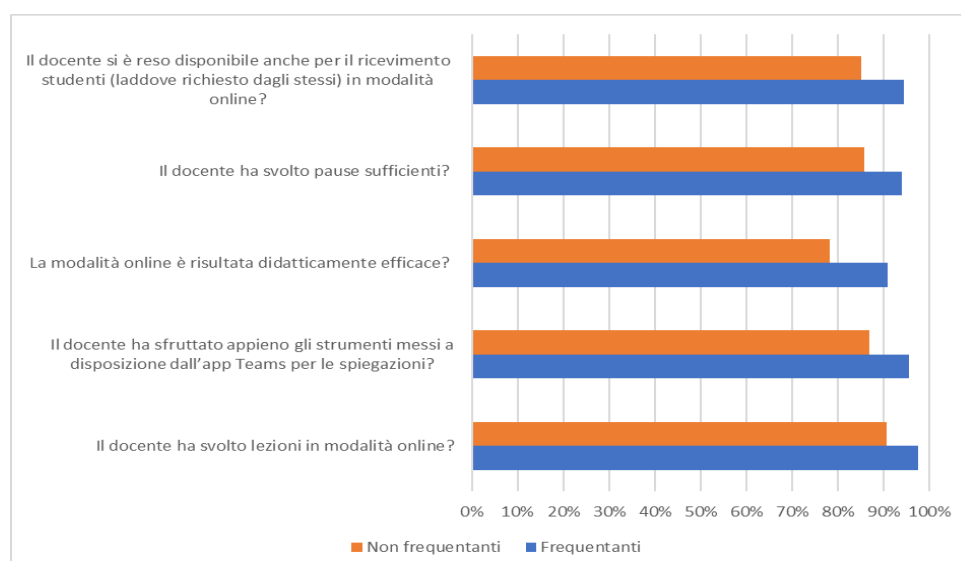
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,10%	1,40%	7,20%	90,20%	100,00%	97,40%	98,8%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,40%	2,30%	14,70%	80,70%	100,00%	95,40%	98,6%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,10%	5,20%	20,20%	70,60%	100,00%	90,80%	98,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,10%	3,00%	15,70%	78,20%	100,00%	93,90%	98,1%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,70%	2,90%	18,40%	75,90%	100,00%	94,30%	97,0%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	7,10%	2,30%	11,60%	78,90%	100,00%	90,50%	98,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	9,80%	3,40%	21,40%	65,40%	100,00%	86,80%	96,9%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	12,90%	8,90%	24,50%	53,60%	100,00%	78,10%	97,3%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	10,10%	4,20%	25,00%	60,80%	100,00%	85,80%	95,5%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	9,40%	5,40%	28,20%	56,90%	100,00%	85,10%	94,0%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Scuola di Scienze e Tecnologie

Totale Questionari: **22.929**

Iscritti in corso:

2.881

% media complessiva risposta alle domande **99,1**

% media complessiva risposta alle domande NON FREQ **98,4**

% media complessiva risposta alle domande FREQ **99,2**

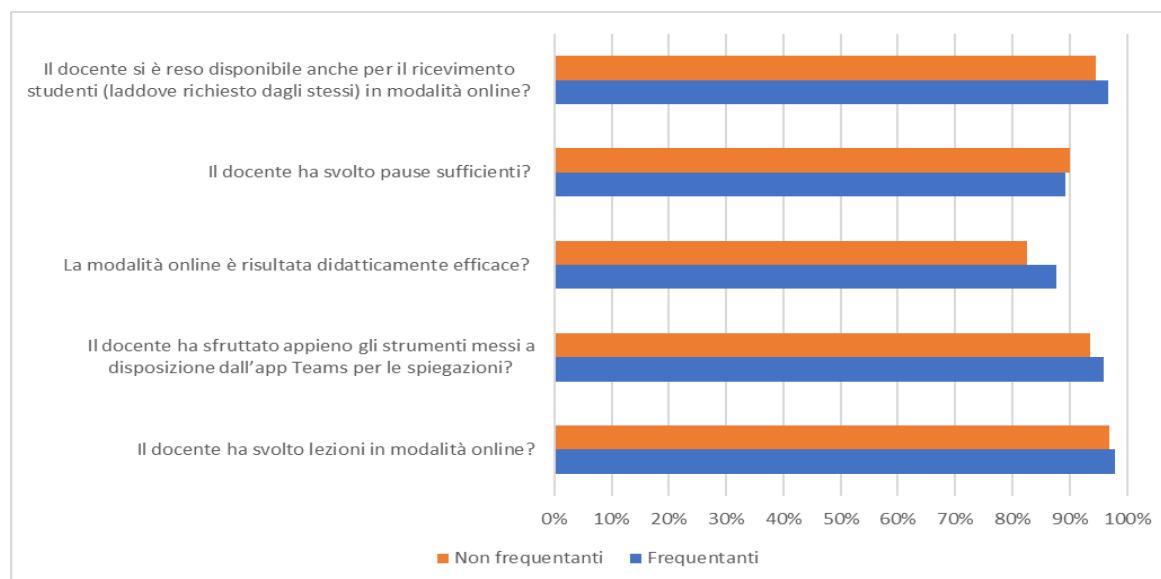
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	0,90%	1,10%	4,40%	93,60%	100,00%	98,00%	99,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,70%	2,20%	11,50%	84,50%	100,00%	96,00%	99,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,90%	7,40%	23,70%	64,00%	100,00%	87,70%	99,4%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,00%	5,80%	14,20%	75,00%	100,00%	89,20%	99,2%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,20%	2,00%	13,90%	82,90%	100,00%	96,80%	98,4%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	2,20%	0,70%	7,50%	89,50%	100,00%	97,00%	99,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,20%	3,10%	16,70%	76,90%	100,00%	93,60%	98,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	7,60%	9,80%	24,90%	57,70%	100,00%	82,60%	98,4%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,10%	4,90%	22,00%	68,00%	100,00%	90,00%	97,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,50%	3,00%	22,80%	71,70%	100,00%	94,50%	97,6%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (No) a 4 (Si). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

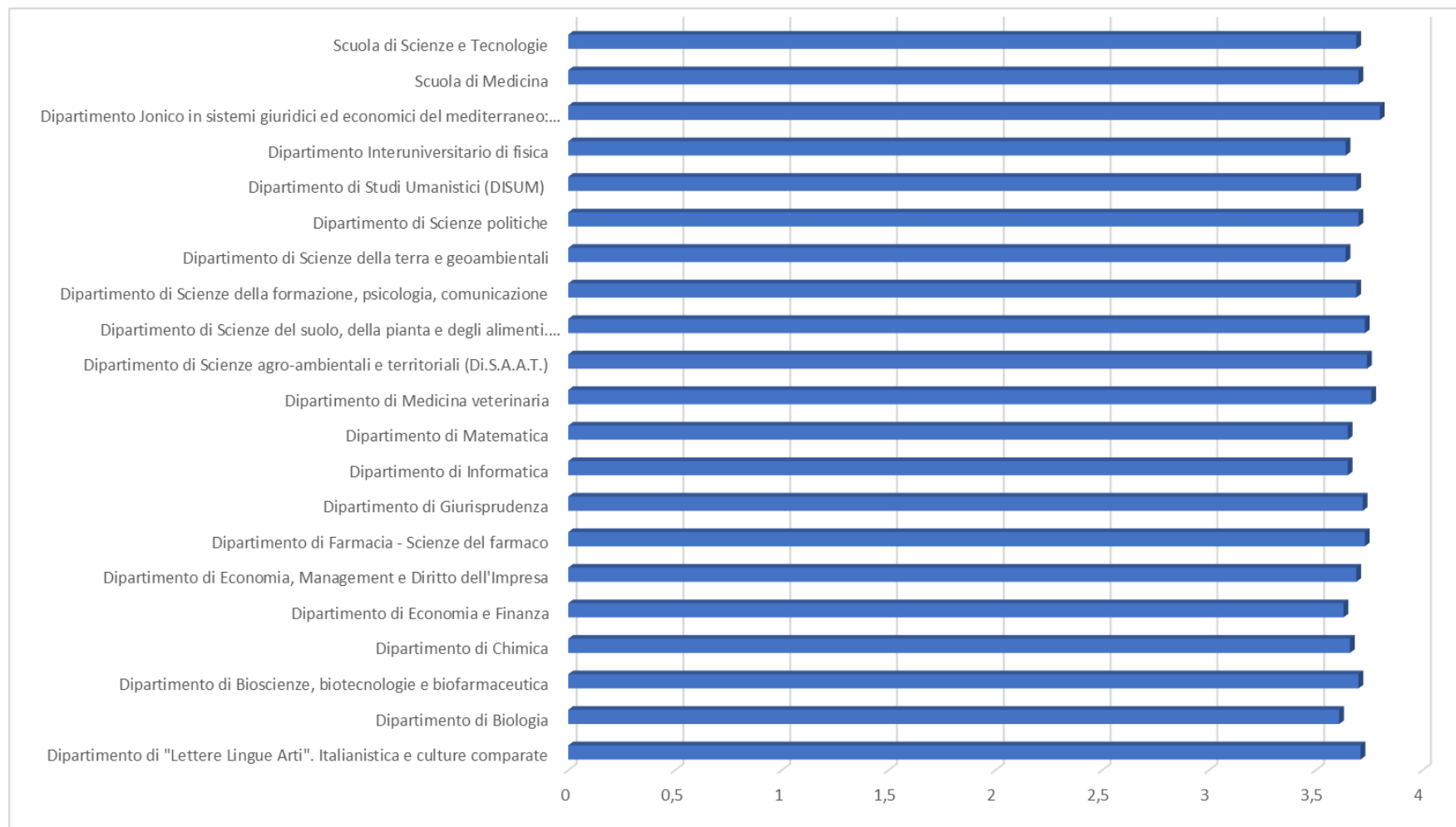
Punteggio medio nelle 5 domande del questionario sulla didattica a distanza per Dipartimento

Dipartimento/Scuola	D1		D2		D3		D4		D5		Punteggio	
	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	3,9	0,41	3,79	0,56	3,57	0,73	3,53	0,85	3,77	0,53	3,71	0,43
Dipartimento di Biologia	3,88	0,49	3,71	0,65	3,3	0,93	3,41	0,94	3,76	0,56	3,61	0,5
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	3,92	0,39	3,8	0,56	3,47	0,82	3,53	0,85	3,79	0,52	3,7	0,43
Dipartimento di Chimica	3,86	0,49	3,74	0,57	3,41	0,83	3,57	0,79	3,76	0,56	3,66	0,45
Dipartimento di Economia e Finanza	3,92	0,35	3,69	0,67	3,36	0,88	3,5	0,86	3,68	0,61	3,63	0,47
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,92	0,36	3,74	0,63	3,48	0,81	3,63	0,73	3,7	0,62	3,69	0,45
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,9	0,43	3,81	0,54	3,51	0,81	3,62	0,78	3,8	0,51	3,73	0,42
Dipartimento di Giurisprudenza	3,89	0,42	3,8	0,52	3,53	0,76	3,64	0,73	3,76	0,53	3,72	0,42
Dipartimento di Informatica	3,93	0,34	3,75	0,61	3,37	0,91	3,49	0,89	3,72	0,59	3,65	0,47
Dipartimento di Matematica	3,93	0,28	3,7	0,63	3,38	0,84	3,41	0,93	3,81	0,47	3,65	0,42
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,93	0,33	3,86	0,43	3,48	0,8	3,72	0,63	3,84	0,42	3,76	0,36
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3,9	0,38	3,8	0,51	3,49	0,79	3,71	0,65	3,82	0,45	3,74	0,41
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,94	0,29	3,78	0,57	3,46	0,83	3,67	0,68	3,82	0,46	3,73	0,4
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,92	0,35	3,77	0,58	3,53	0,78	3,52	0,85	3,72	0,59	3,69	0,45
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	3,72	0,72	3,71	0,69	3,35	0,89	3,65	0,73	3,77	0,58	3,64	0,54
Dipartimento di Scienze politiche	3,92	0,35	3,79	0,55	3,48	0,79	3,57	0,82	3,75	0,54	3,7	0,41

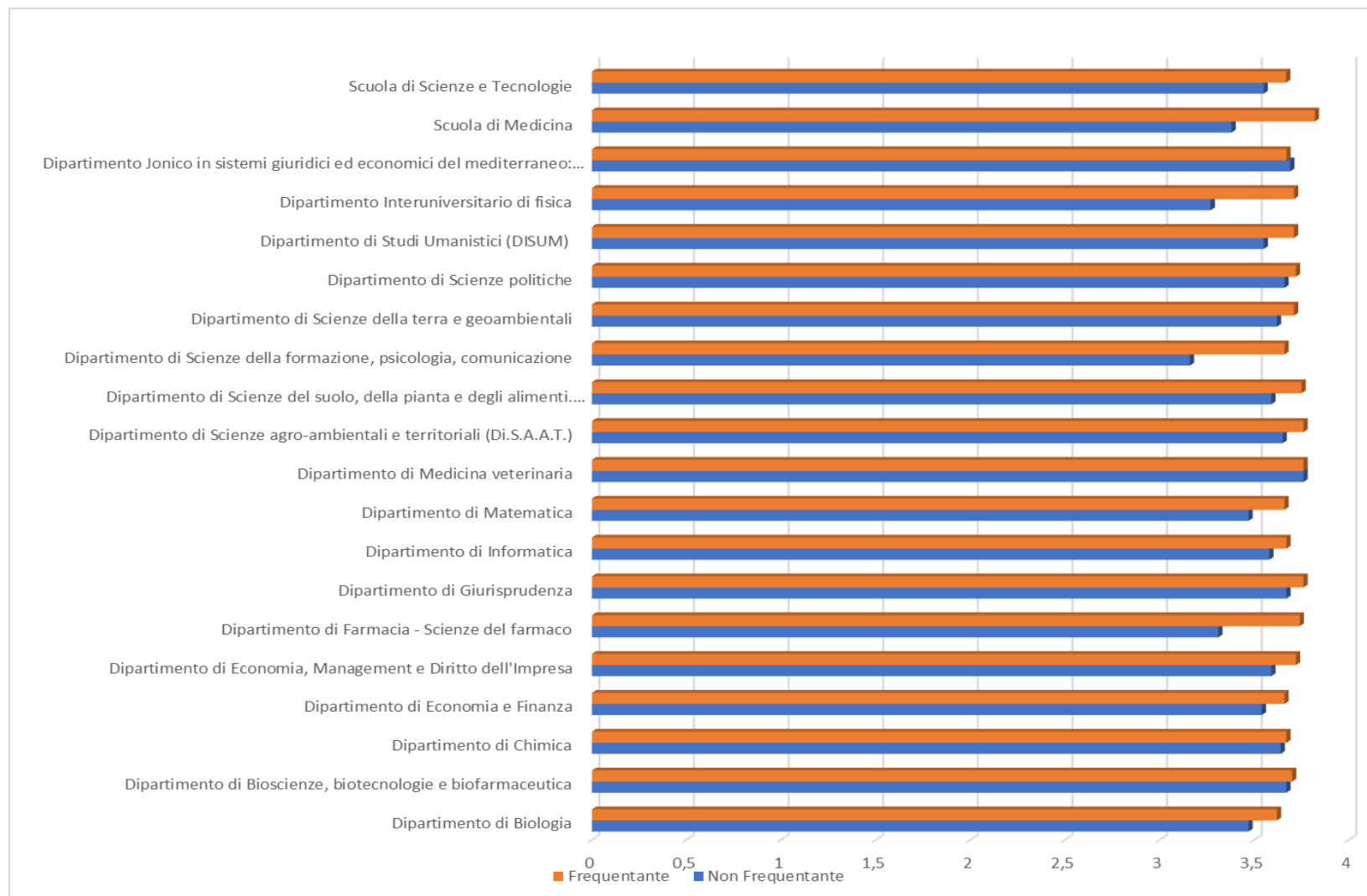
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	3,86	0,53	3,77	0,62	3,51	0,81	3,53	0,88	3,78	0,52	3,69	0,46
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,88	0,46	3,76	0,6	3,29	0,92	3,49	0,85	3,8	0,5	3,64	0,48
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,87	0,51	3,85	0,48	3,65	0,67	3,81	0,55	3,84	0,45	3,8	0,39
Scuola di Medicina	3,86	0,48	3,73	0,63	3,56	0,78	3,68	0,69	3,67	0,67	3,7	0,52
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,9	0,42	3,77	0,58	3,45	0,85	3,58	0,81	3,77	0,55	3,69	0,45
ATENEIO	3,89	0,42	3,76	0,59	3,51	0,8	3,6	0,78	3,73	0,59	3,7	0,46

Il punteggio medio di soddisfazione per singola domanda di un Dipartimento è calcolato come la media complessiva delle risposte per singola domanda di tutte le unità didattiche di tutti i corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

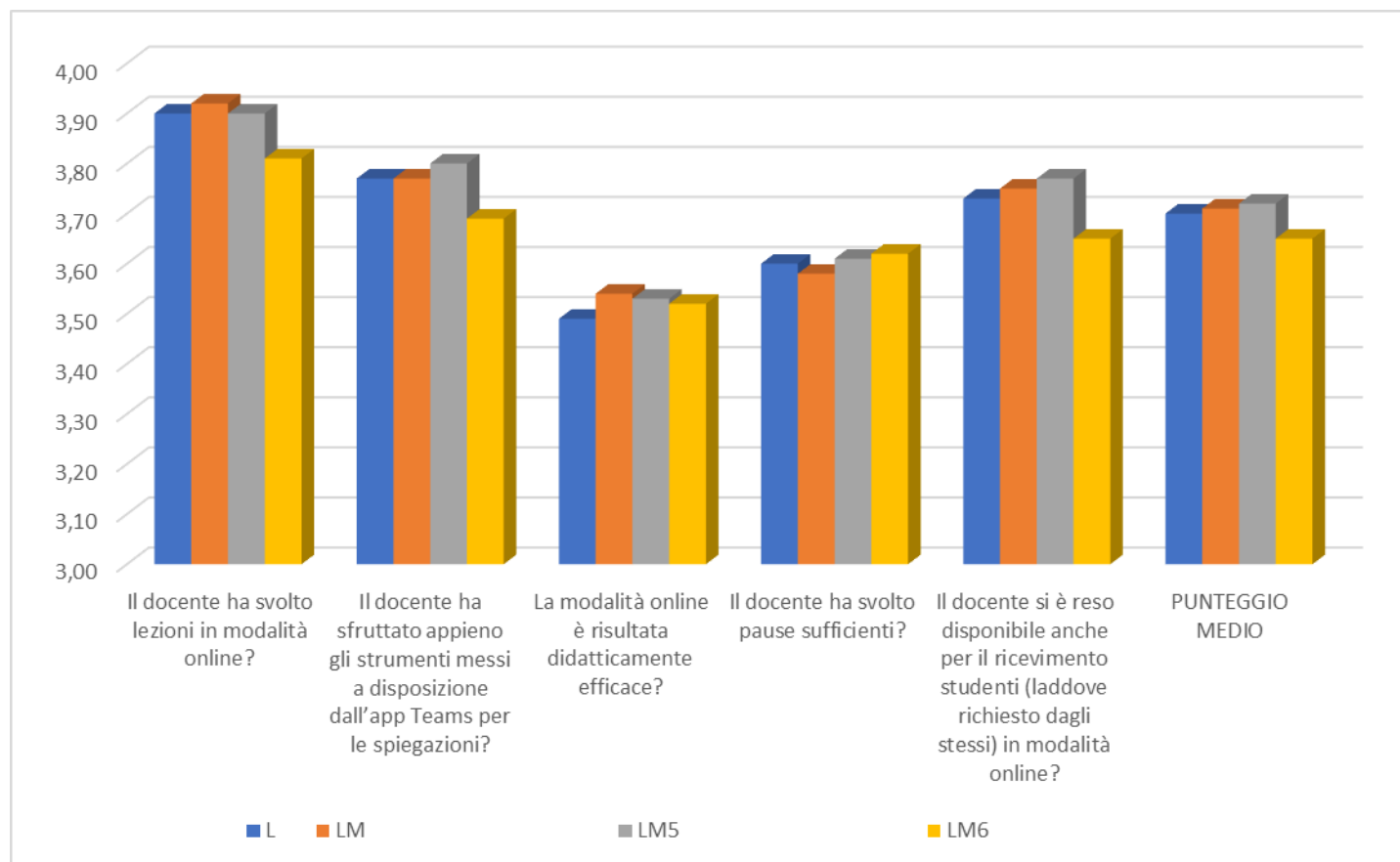
Punteggio medio per Dipartimento



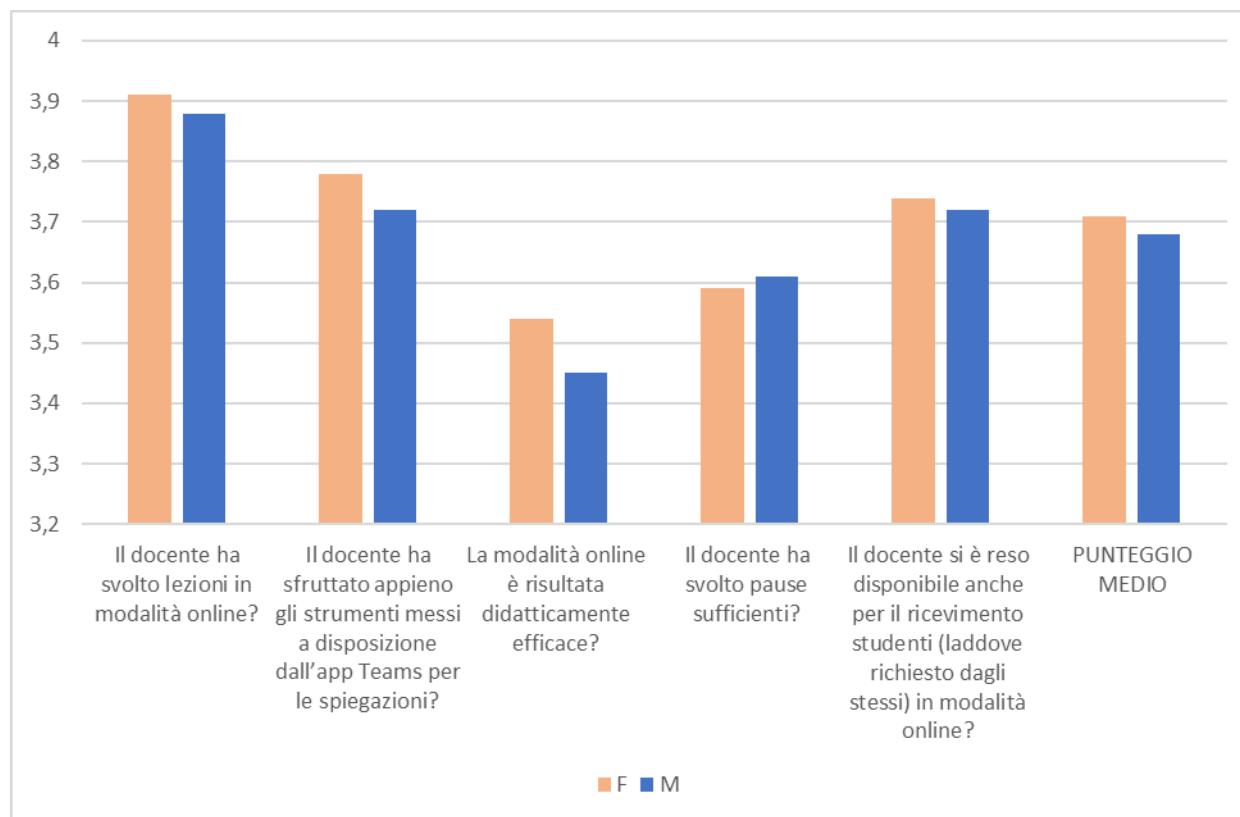
Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



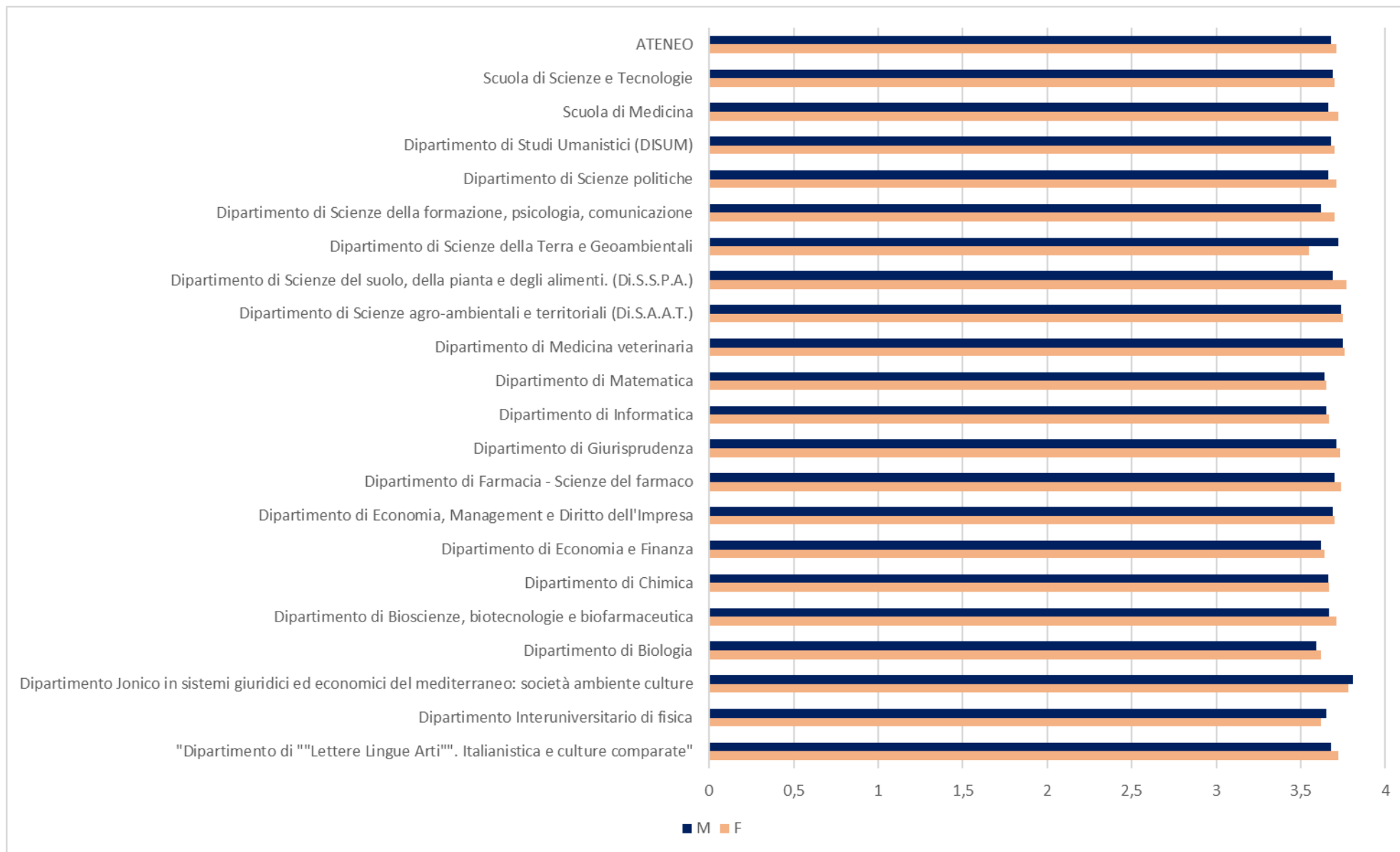
Punteggio medio alle domande secondo il tipo di corso di studio



Punteggio medio alle domande secondo il genere



Punteggio medio secondo il genere e il dipartimento

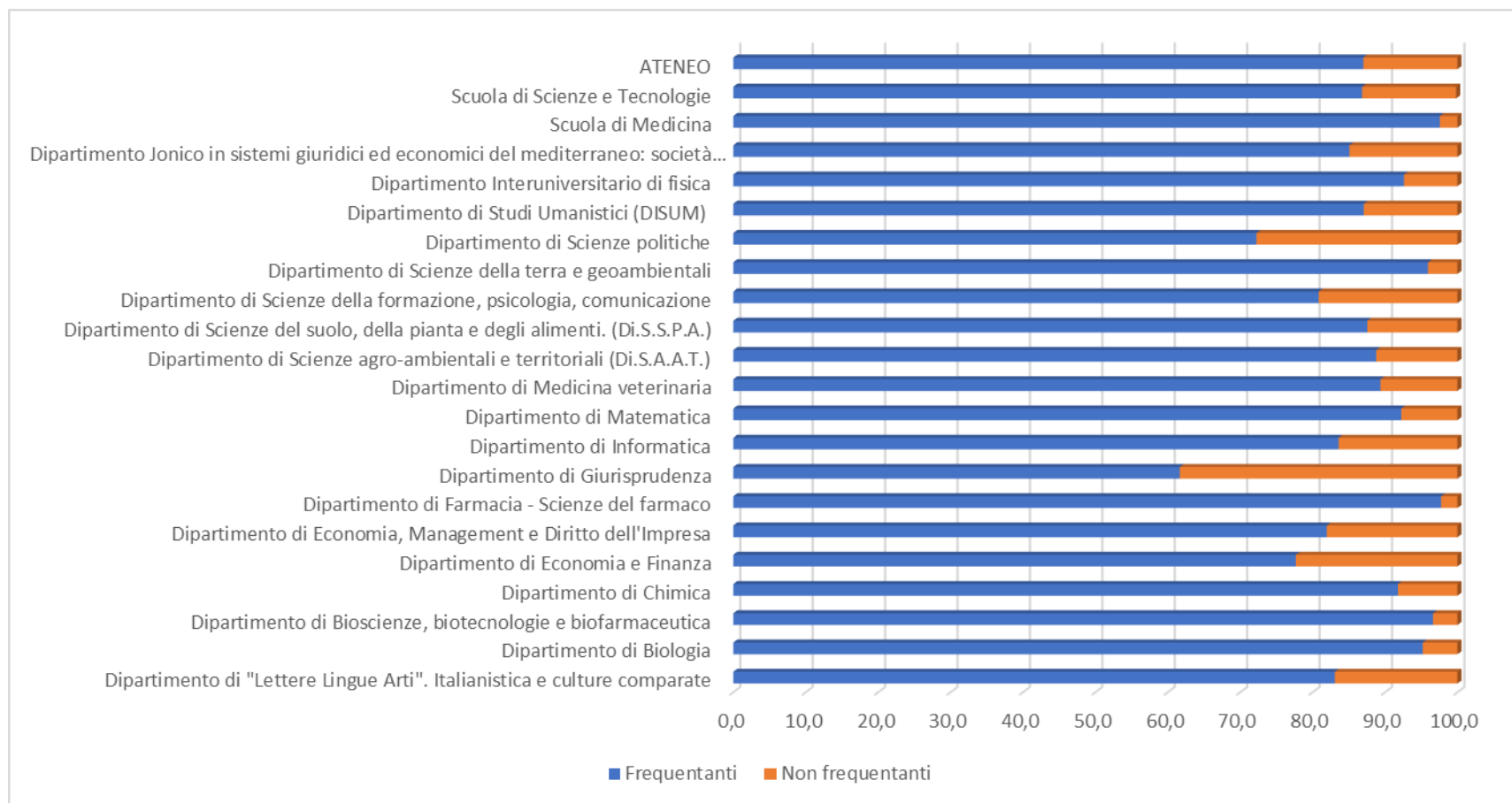


Rapporto tra studenti iscritti e questionari compilati e rispondenti

Dipartimento/Scuola	Iscritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	4.238	21.969	18.248	3.721	5,2
Dipartimento di Biologia	678	5.465	5.203	262	8,1
Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	649	5.657	5.466	191	8,7
Dipartimento di Chimica	263	1.958	1.797	161	7,4
Dipartimento di Economia e Finanza	1.338	7.199	5.592	1.607	5,4
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.488	14.569	11.940	2.629	5,9
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.218	6.544	6.396	148	5,4
Dipartimento di Giurisprudenza	2.223	8.607	5.307	3.300	3,9
Dipartimento di Informatica	1.964	14.890	12.444	2.446	7,6
Dipartimento di Matematica	253	2.077	1.916	161	8,2
Dipartimento di Medicina veterinaria	502	5.450	4.871	579	10,9
Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	398	4.538	4.029	509	11,4
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	403	3.403	2.979	424	8,4
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.462	28.405	22.963	5.442	8,2
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	104	1.251	1.200	51	12,0
Dipartimento di Scienze politiche	1.991	8.420	6.083	2.337	4,2
Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.022	4.665	4.061	604	4,6

Dipartimento Interuniversitario di fisica	297	2.753	2.550	203	9,3
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.595	7.425	6.318	1.107	4,7
Fac/Scuola di Medicina	5.334	53.869	52.558	1.311	10,1
Scuola di Scienze e Tecnologie	2.881	22.929	19.907	3.022	8,0
ATENEO	30.420	209.114	181.921	27.193	6,9

Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.



Analisi del punteggio medio per corso di studio

Si riportano di seguito alcune analisi sul punteggio medio nei 124 corsi di studio esaminati; per una migliore lettura dei dati essi sono stati divisi in 4 gruppi: area medica, scientifica, sociale e umanistica.

Tab. 1 – Analisi esplorativa del punteggio medio secondo l'area

Indicatore	Area				Tutte
	Medica	Scientifica	Sociale	Umanistica	
N	26	42	41	15	124
Mean	3,76	3,69	3,71	3,74	3,72
95% CI Lower	3,72	3,66	3,69	3,71	3,70
95% CI Upper	3,80	3,71	3,73	3,77	3,73
5% Trimmed Mean	3,76	3,69	3,71	3,74	3,72
Median	3,75	3,70	3,70	3,75	3,71
Variance	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01
Std. Deviation	0,09	0,08	0,07	0,06	0,08
Minimum	3,56	3,48	3,60	3,64	3,48
Maximum	3,93	3,83	3,88	3,88	3,93
Range	0,37	0,35	0,28	0,24	0,45
Interquartile Range	0,15	0,11	0,09	0,08	0,11
Skewness	-0,30	-0,50	0,42	0,33	-0,12
Kurtosis	-0,45	-0,16	-0,33	0,84	0,12

Fig. 1 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio

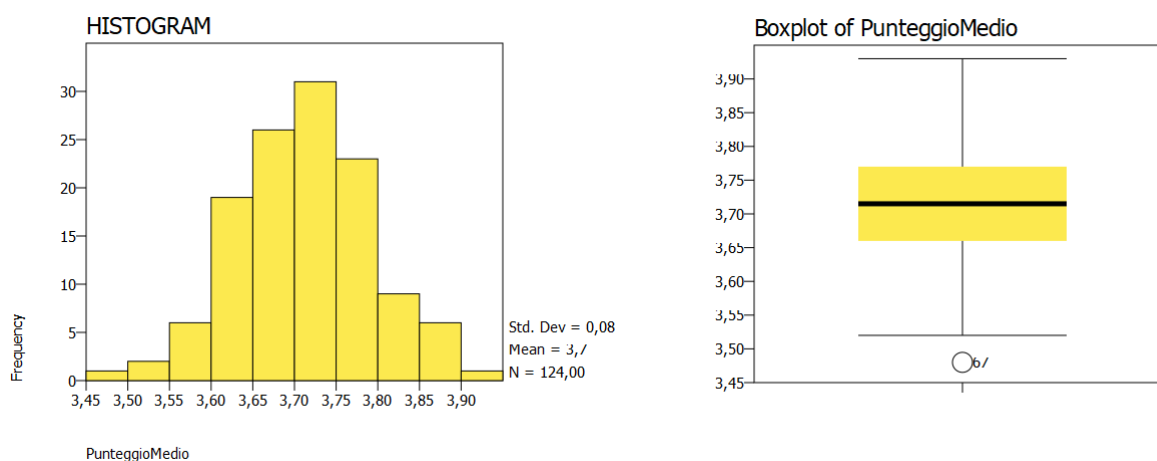


Fig. 2 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio secondo l'area

Boxplot of PunteggioMedio vs. Area

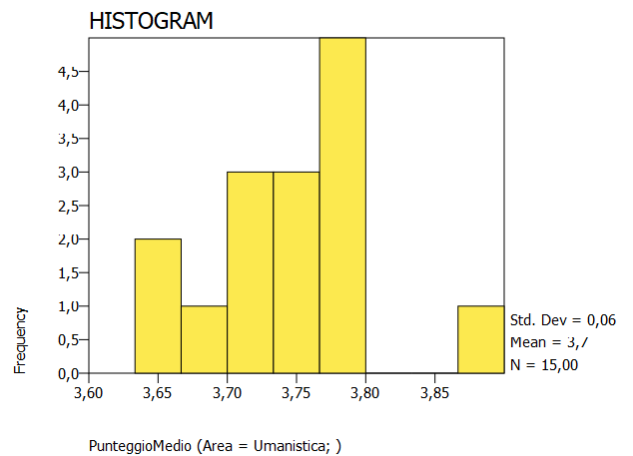
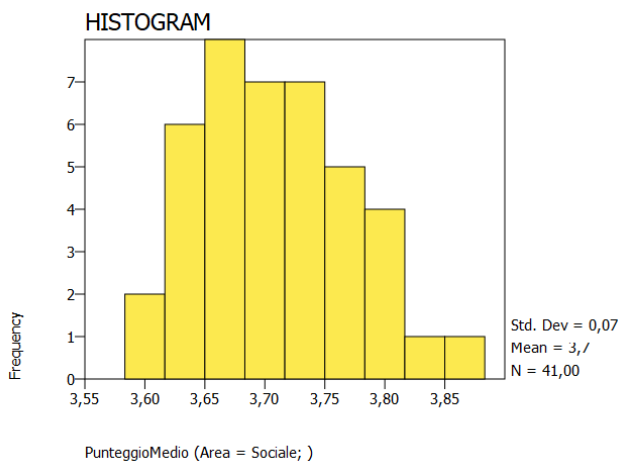
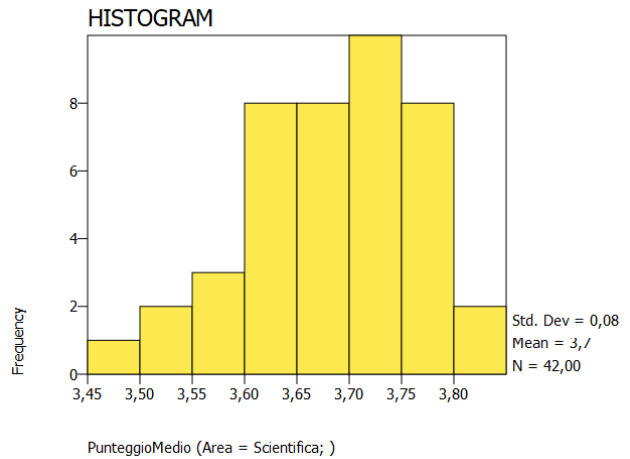
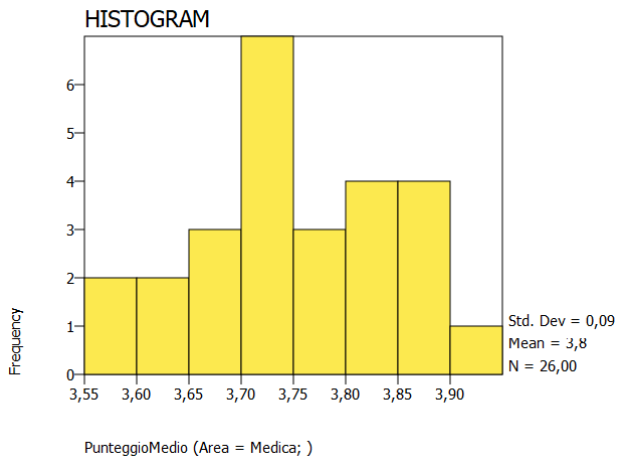
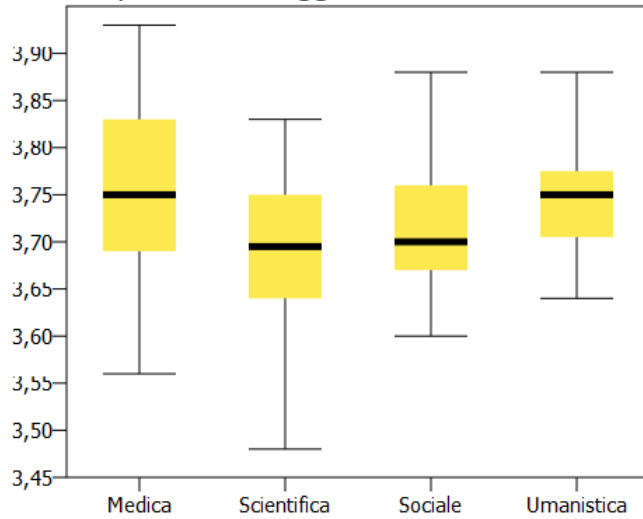
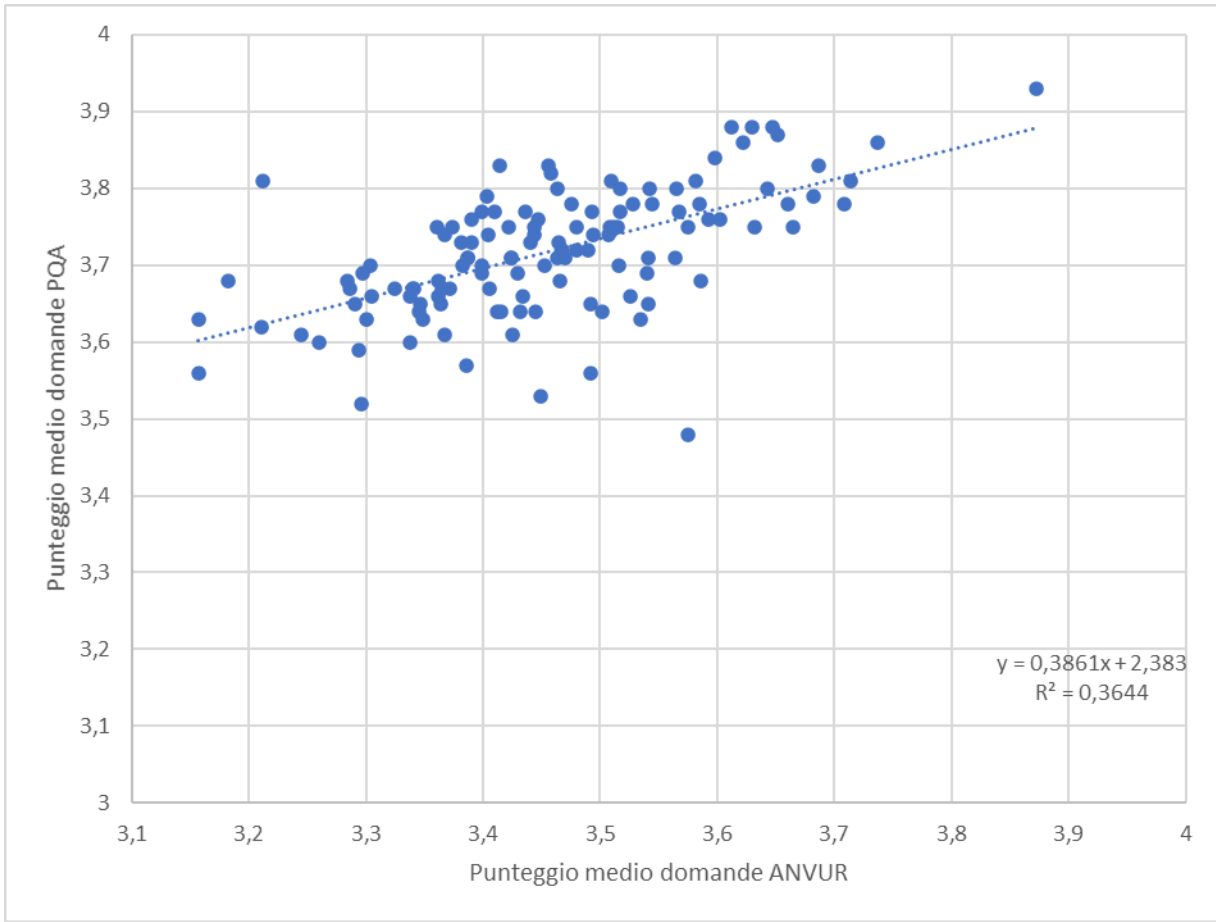


Fig. 3 – Punteggio medio domande ANVUR vs punteggio medio domande PQA dei singoli corsi di studio



DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI SU DOMANDE RELATIVE ALLA DIDATTICA A DISTANZA, PER CORSO DI STUDIO

Laddove la numerosità dei rispondenti è estremamente bassa, le risposte vanno presa con cautela.

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Il docente ha svolto lezioni in modalità online?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	6.647	1,8%	1,0%	4,3%	92,9%	100,0%	97,2%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	2.460	0,5%	1,0%	6,2%	92,3%	100,0%	98,5%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	8.539	0,5%	1,6%	6,4%	91,6%	100,0%	98,0%
8314	FILOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.270	2,0%	0,9%	3,9%	93,2%	100,0%	97,1%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	425	0,0%	1,9%	1,9%	96,2%	100,0%	98,1%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	593	0,2%	0,0%	5,4%	94,4%	100,0%	99,8%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.557	0,3%	0,6%	3,0%	96,0%	100,0%	99,0%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e	364	0,3%	0,8%	2,5%	96,4%	100,0%	98,9%

		culture comparate							
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	3.640	0,9%	1,0%	3,3%	94,9%	100,0%	98,2%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	1.215	5,2%	2,9%	6,8%	85,1%	100,0%	91,9%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	289	1,0%	1,0%	3,8%	94,1%	100,0%	97,9%
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	278	0,4%	0,4%	1,4%	97,8%	100,0%	99,2%
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	2.101	0,9%	0,5%	3,1%	95,5%	100,0%	98,6%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1.142	1,9%	0,9%	5,8%	91,4%	100,0%	97,2%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	76	6,6%	0,0%	1,3%	92,1%	100,0%	93,4%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	836	0,5%	1,3%	3,0%	95,2%	100,0%	98,2%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	235	2,6%	0,0%	3,8%	93,6%	100,0%	97,4%
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	744	0,5%	0,7%	2,3%	96,5%	100,0%	98,8%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	503	0,4%	0,2%	4,8%	94,6%	100,0%	99,4%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	1.153	1,5%	1,9%	6,5%	90,1%	100,0%	96,6%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	337	1,8%	1,8%	3,0%	93,5%	100,0%	96,5%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	83	4,8%	0,0%	3,6%	91,6%	100,0%	95,2%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	370	0,3%	1,9%	5,7%	92,2%	100,0%	97,9%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	5.179	0,4%	1,1%	5,0%	93,5%	100,0%	98,5%

7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	538	0,2%	1,7%	3,2%	95,0%	100,0%	98,2%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	290	0,0%	0,3%	2,1%	97,6%	100,0%	99,7%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	212	0,5%	0,5%	3,3%	95,8%	100,0%	99,1%
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	963	0,8%	0,6%	4,4%	94,2%	100,0%	98,6%
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.876	0,4%	0,8%	4,8%	94,0%	100,0%	98,8%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.855	1,0%	0,9%	4,3%	93,7%	100,0%	98,0%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	738	0,5%	0,4%	3,3%	95,8%	100,0%	99,1%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	535	2,4%	0,7%	5,2%	91,6%	100,0%	96,8%
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.377	0,4%	0,4%	4,4%	94,9%	100,0%	99,3%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	431	1,6%	1,2%	6,3%	91,0%	100,0%	97,3%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	834	0,0%	0,8%	3,8%	95,3%	100,0%	99,1%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	864	0,7%	1,2%	6,3%	91,9%	100,0%	98,2%

7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	556	3,1%	0,5%	4,7%	91,7%	100,0%	96,4%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.999	3,0%	1,0%	3,7%	92,3%	100,0%	96,0%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3.953	0,3%	0,9%	3,6%	95,2%	100,0%	98,8%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	6.153	0,8%	1,4%	6,1%	91,7%	100,0%	97,8%
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.234	1,1%	1,7%	6,8%	90,4%	100,0%	97,2%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	647	0,6%	1,5%	3,2%	94,6%	100,0%	97,8%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	444	0,5%	1,4%	7,2%	91,0%	100,0%	98,2%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	49	0,0%	0,0%	8,2%	91,8%	100,0%	100,0%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	6.285	0,7%	0,9%	4,8%	93,7%	100,0%	98,5%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.724	0,4%	0,7%	4,2%	94,8%	100,0%	99,0%
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.941	0,7%	1,2%	3,7%	94,5%	100,0%	98,2%
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	520	0,2%	0,8%	1,2%	97,9%	100,0%	99,1%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	910	0,2%	0,5%	5,6%	93,6%	100,0%	99,2%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	455	0,0%	0,0%	2,6%	97,4%	100,0%	100,0%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.720	0,0%	0,3%	5,1%	94,5%	100,0%	99,6%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	342	0,3%	1,5%	8,5%	89,8%	100,0%	98,3%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina	1.271	0,4%	0,4%	3,9%	95,4%	100,0%	99,3%

		veterinaria							
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	3.569	0,3%	0,8%	4,7%	94,1%	100,0%	98,8%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	570	0,5%	1,8%	5,8%	91,9%	100,0%	97,7%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3.335	0,7%	1,5%	5,4%	92,4%	100,0%	97,8%
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	458	0,4%	0,4%	4,4%	94,8%	100,0%	99,2%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	713	0,0%	0,1%	7,9%	92,0%	100,0%	99,9%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.517	0,2%	0,9%	3,3%	95,6%	100,0%	98,9%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	552	0,2%	1,1%	6,7%	92,0%	100,0%	98,7%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.161	0,2%	0,6%	3,3%	96,0%	100,0%	99,3%
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	125	0,8%	0,0%	1,6%	97,6%	100,0%	99,2%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.684	0,8%	1,1%	4,4%	93,7%	100,0%	98,1%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.462	0,4%	1,3%	2,6%	95,8%	100,0%	98,4%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.646	0,2%	1,3%	5,0%	93,4%	100,0%	98,4%

8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	9.592	0,4%	1,1%	4,7%	93,7%	100,0%	98,4%
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	6.136	0,6%	1,2%	3,8%	94,4%	100,0%	98,2%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.206	0,3%	0,7%	3,5%	95,4%	100,0%	98,9%
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.366	0,8%	0,4%	1,3%	97,4%	100,0%	98,7%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	758	4,7%	2,2%	9,1%	83,9%	100,0%	93,0%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	189	7,9%	14,3%	6,3%	71,4%	100,0%	77,7%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	294	0,3%	0,3%	5,4%	93,9%	100,0%	99,3%
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	233	1,3%	0,9%	2,1%	95,7%	100,0%	97,8%
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	590	1,2%	1,0%	5,4%	92,4%	100,0%	97,8%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	2.345	0,3%	1,3%	4,7%	93,7%	100,0%	98,4%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	607	1,2%	0,2%	2,8%	95,9%	100,0%	98,7%
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.148	0,1%	0,9%	3,9%	95,1%	100,0%	99,0%

7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	1.773	0,3%	0,6%	3,9%	95,1%	100,0%	99,0%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	626	0,3%	1,3%	4,5%	93,9%	100,0%	98,4%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	818	1,0%	1,8%	5,9%	91,3%	100,0%	97,2%
8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	132	0,0%	0,0%	6,8%	93,2%	100,0%	100,0%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	100	1,0%	0,0%	4,0%	95,0%	100,0%	99,0%
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.173	4,7%	0,9%	4,9%	89,4%	100,0%	94,3%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.425	1,8%	1,3%	5,8%	91,2%	100,0%	97,0%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	695	3,3%	0,7%	3,9%	92,1%	100,0%	96,0%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	299	0,0%	1,0%	3,3%	95,7%	100,0%	99,0%
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	124	0,0%	0,0%	2,4%	97,6%	100,0%	100,0%
8315	FILOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	404	0,5%	0,5%	1,2%	97,8%	100,0%	99,0%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	506	0,8%	0,8%	5,3%	93,1%	100,0%	98,4%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.972	1,5%	0,6%	4,6%	93,3%	100,0%	97,9%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	319	2,2%	3,1%	5,6%	89,0%	100,0%	94,6%
8753	PHYSICS	Dipartimento	441	0,7%	0,7%	10,9%	87,8%	100,0%	98,7%

		Interuniversitario di fisica							
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.186	0,4%	0,6%	4,0%	94,9%	100,0%	98,9%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.276	0,2%	0,4%	2,7%	96,8%	100,0%	99,5%
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	4.242	3,2%	1,5%	5,9%	89,4%	100,0%	95,3%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	215	1,9%	0,0%	7,0%	91,2%	100,0%	98,2%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	424	0,2%	0,7%	3,1%	96,0%	100,0%	99,1%
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	35	2,9%	0,0%	8,6%	88,6%	100,0%	97,2%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	305	3,9%	0,3%	1,6%	94,1%	100,0%	95,7%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	114	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%

7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	740	0,3%	0,1%	2,6%	97,0%	100,0%	99,6%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	2.865	1,2%	1,8%	5,0%	91,9%	100,0%	96,9%
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	369	1,1%	2,7%	12,7%	83,5%	100,0%	96,2%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	15.849	0,8%	1,0%	4,9%	93,3%	100,0%	98,2%
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Fac/Scuola di Medicina	571	1,2%	0,7%	4,0%	94,0%	100,0%	98,0%
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	120	0,8%	0,8%	7,5%	90,8%	100,0%	98,3%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	633	0,3%	0,8%	5,5%	93,4%	100,0%	98,9%

7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	209	1,4%	1,0%	0,5%	97,1%	100,0%	97,6%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Fac/Scuola di Medicina	599	0,3%	0,5%	1,5%	97,7%	100,0%	99,2%
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	465	0,6%	0,6%	3,9%	94,8%	100,0%	98,7%
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	537	1,3%	3,5%	3,4%	91,8%	100,0%	95,2%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	409	2,2%	1,2%	2,4%	94,1%	100,0%	96,5%

7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	3.430	1,3%	1,5%	8,2%	89,0%	100,0%	97,2%
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	118	0,0%	0,8%	2,5%	96,6%	100,0%	99,1%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	76	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	18.302	1,9%	1,6%	10,5%	86,0%	100,0%	96,5%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	1.390	1,9%	1,4%	7,6%	89,1%	100,0%	96,7%
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	767	1,7%	3,3%	2,2%	92,8%	100,0%	95,0%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	90	0,0%	0,0%	3,3%	96,7%	100,0%	100,0%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Fac/Scuola di Medicina	2.292	0,9%	2,0%	13,5%	83,7%	100,0%	97,2%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.384	0,8%	1,9%	7,2%	90,2%	100,0%	97,4%
8468	MEDICINA E CHIRURGIA (Taranto)	Fac/Scuola di Medicina	467	0,6%	0,9%	4,9%	93,6%	100,0%	98,5%

8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	473	0,2%	1,1%	1,9%	96,8%	100,0%	98,7%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	571	0,5%	2,5%	3,2%	93,9%	100,0%	97,1%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	2.292	0,9%	2,0%	13,5%	83,7%	100,0%	97,2%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.384	0,8%	1,9%	7,2%	90,2%	100,0%	97,4%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	473	0,2%	1,1%	1,9%	96,8%	100,0%	98,7%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	571	0,5%	2,5%	3,2%	93,9%	100,0%	97,1%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	6.637	2,0%	2,3%	10,2%	85,5%	100,0%	95,7%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	2.467	1,7%	1,9%	12,4%	84,0%	100,0%	96,4%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	8.515	1,8%	2,2%	14,2%	81,8%	100,0%	96,0%

8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.265	2,0%	1,3%	9,6%	87,1%	100,0%	96,7%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	423	0,9%	2,4%	7,3%	89,4%	100,0%	96,7%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	591	0,8%	1,0%	13,4%	84,8%	100,0%	98,2%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.555	1,4%	1,1%	9,3%	88,3%	100,0%	97,6%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	365	2,2%	1,4%	7,7%	88,8%	100,0%	96,5%
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	3.648	2,5%	3,5%	16,1%	77,9%	100,0%	94,0%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	1.200	4,0%	3,1%	11,2%	81,8%	100,0%	93,0%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	291	0,3%	0,7%	12,0%	86,9%	100,0%	98,9%
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	279	0,4%	1,4%	10,4%	87,8%	100,0%	98,2%
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	2.095	2,1%	2,9%	10,5%	84,5%	100,0%	95,0%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1.142	1,2%	2,0%	10,7%	86,1%	100,0%	96,8%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	75	6,7%	5,3%	18,7%	69,3%	100,0%	88,0%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	837	0,1%	3,1%	9,2%	87,6%	100,0%	96,8%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	229	0,4%	0,0%	10,0%	89,5%	100,0%	99,5%

8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	747	2,8%	2,4%	10,0%	84,7%	100,0%	94,7%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	502	2,0%	1,2%	7,2%	89,6%	100,0%	96,8%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	1.146	0,9%	2,3%	19,3%	77,6%	100,0%	96,9%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	336	2,7%	1,2%	6,3%	89,9%	100,0%	96,2%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	83	1,2%	1,2%	21,7%	75,9%	100,0%	97,6%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	370	1,4%	5,7%	17,8%	75,1%	100,0%	92,9%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	5.158	2,8%	3,6%	15,6%	77,9%	100,0%	93,5%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	533	0,4%	2,8%	14,1%	82,7%	100,0%	96,8%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	291	2,4%	4,5%	14,4%	78,7%	100,0%	93,1%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	211	3,3%	2,8%	17,1%	76,8%	100,0%	93,9%
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	961	3,7%	3,3%	16,8%	76,2%	100,0%	93,0%
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.854	2,1%	2,8%	13,9%	81,2%	100,0%	95,1%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.848	3,1%	3,4%	17,2%	76,3%	100,0%	93,5%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	736	1,1%	0,8%	8,4%	89,7%	100,0%	98,1%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	532	3,9%	2,3%	11,1%	82,7%	100,0%	93,8%

8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.374	1,5%	1,5%	10,1%	86,9%	100,0%	97,0%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	431	3,5%	3,0%	11,1%	82,4%	100,0%	93,5%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	833	1,6%	2,0%	12,4%	84,0%	100,0%	96,4%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	866	3,9%	4,3%	15,6%	76,2%	100,0%	91,8%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	557	2,7%	0,9%	10,1%	86,4%	100,0%	96,5%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	2.004	3,9%	2,6%	12,6%	80,8%	100,0%	93,4%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3.956	0,6%	1,3%	8,8%	89,3%	100,0%	98,1%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	6.133	1,1%	1,8%	12,3%	84,8%	100,0%	97,1%
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.228	2,2%	2,1%	12,5%	83,2%	100,0%	95,7%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	649	2,0%	1,8%	8,9%	87,2%	100,0%	96,1%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	441	1,1%	2,3%	10,7%	85,9%	100,0%	96,6%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	49	0,0%	0,0%	16,3%	83,7%	100,0%	100,0%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	6.264	2,1%	2,8%	12,8%	82,3%	100,0%	95,1%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.709	2,0%	2,2%	14,1%	81,8%	100,0%	95,9%

7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.941	2,0%	2,9%	12,7%	82,4%	100,0%	95,1%
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	522	1,0%	2,3%	7,9%	88,9%	100,0%	96,8%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	912	4,7%	3,6%	13,5%	78,2%	100,0%	91,7%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	454	2,0%	1,3%	10,8%	85,9%	100,0%	96,7%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.715	2,0%	4,4%	15,5%	78,2%	100,0%	93,7%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	343	0,9%	2,9%	18,4%	77,8%	100,0%	96,2%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.276	0,5%	1,2%	14,4%	83,9%	100,0%	98,3%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	3.548	0,3%	0,8%	8,9%	90,1%	100,0%	99,0%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	572	3,0%	3,7%	9,4%	83,9%	100,0%	93,3%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3.327	1,1%	1,8%	11,9%	85,2%	100,0%	97,1%
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	460	0,4%	0,7%	10,7%	88,3%	100,0%	99,0%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	714	1,7%	2,4%	17,4%	78,6%	100,0%	96,0%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.517	1,8%	2,8%	12,3%	83,1%	100,0%	95,4%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	552	1,1%	2,0%	15,6%	81,3%	100,0%	96,9%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.160	2,3%	2,3%	11,3%	84,1%	100,0%	95,4%

8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	124	0,0%	0,8%	9,7%	89,5%	100,0%	99,2%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.680	2,7%	2,8%	13,1%	81,4%	100,0%	94,5%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.448	2,0%	3,0%	14,3%	80,6%	100,0%	94,9%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.641	1,2%	2,7%	16,3%	79,8%	100,0%	96,1%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	9.561	2,1%	2,6%	14,1%	81,3%	100,0%	95,4%
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	6.131	1,2%	1,8%	8,5%	88,5%	100,0%	97,0%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.206	2,1%	2,6%	8,7%	86,7%	100,0%	95,4%
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.358	1,1%	1,5%	9,3%	88,1%	100,0%	97,4%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	757	4,9%	1,3%	14,8%	79,0%	100,0%	93,8%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	185	5,4%	4,3%	18,9%	71,4%	100,0%	90,3%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	294	0,0%	2,0%	7,5%	90,5%	100,0%	98,0%

7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	232	0,9%	2,2%	12,9%	84,1%	100,0%	97,0%
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	584	1,0%	2,4%	12,7%	83,9%	100,0%	96,6%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	2.341	1,5%	2,3%	10,6%	85,6%	100,0%	96,2%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	605	1,0%	1,2%	13,2%	84,6%	100,0%	97,8%
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.142	1,9%	3,1%	13,4%	81,6%	100,0%	95,0%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	1.772	1,8%	2,0%	12,6%	83,6%	100,0%	96,2%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	620	1,5%	2,1%	10,6%	85,8%	100,0%	96,4%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	817	1,3%	2,2%	14,0%	82,5%	100,0%	96,5%
8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	132	0,0%	1,5%	13,6%	84,8%	100,0%	98,4%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	100	4,0%	2,0%	12,0%	82,0%	100,0%	0,94
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.170	4,3%	2,6%	11,3%	81,9%	100,0%	93,2%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.418	2,7%	2,3%	12,6%	82,4%	100,0%	95,0%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	693	3,5%	2,2%	9,4%	85,0%	100,0%	94,4%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	303	0,7%	2,0%	16,8%	80,5%	100,0%	97,3%

	STORICA								
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	125	0,0%	0,8%	3,2%	96,0%	100,0%	99,2%
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	403	0,7%	0,5%	8,4%	90,3%	100,0%	98,7%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	506	1,4%	1,0%	9,7%	87,9%	100,0%	97,6%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.977	1,9%	2,3%	12,8%	83,1%	100,0%	95,9%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	319	4,7%	3,1%	18,5%	73,7%	100,0%	92,2%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	438	1,1%	2,5%	11,4%	84,9%	100,0%	96,3%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.184	0,6%	0,7%	7,1%	91,6%	100,0%	98,7%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.272	1,6%	1,6%	11,2%	85,7%	100,0%	96,9%
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	4.235	1,4%	1,5%	8,0%	89,1%	100,0%	97,1%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	216	0,9%	2,3%	6,5%	90,3%	100,0%	96,8%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	424	0,9%	1,2%	7,3%	90,6%	100,0%	97,9%

8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	36	0,0%	0,0%	8,3%	91,7%	100,0%	100,0%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	305	4,6%	0,7%	8,2%	86,6%	100,0%	94,8%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	115	0,9%	0,9%	11,3%	87,0%	100,0%	98,3%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	736	0,8%	1,2%	6,4%	91,6%	100,0%	98,0%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	2.845	4,0%	2,7%	13,6%	79,7%	100,0%	93,3%
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	371	1,1%	2,2%	14,8%	81,9%	100,0%	96,7%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	15.836	2,0%	1,7%	12,3%	84,0%	100,0%	96,3%
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Fac/Scuola di Medicina	574	2,3%	1,4%	9,8%	86,6%	100,0%	96,4%

7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	119	0,8%	1,7%	14,3%	83,2%	100,0%	97,5%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	636	1,1%	1,9%	12,7%	84,3%	100,0%	97,0%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	208	1,9%	1,9%	3,8%	92,3%	100,0%	96,1%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Fac/Scuola di Medicina	610	1,3%	1,0%	5,7%	92,0%	100,0%	97,7%
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	467	4,1%	4,5%	12,8%	78,6%	100,0%	91,4%

7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	545	2,8%	3,5%	6,2%	87,5%	100,0%	93,7%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	409	3,2%	1,7%	9,3%	85,8%	100,0%	95,1%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	3.431	2,3%	2,5%	16,0%	79,2%	100,0%	95,2%
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	116	0,9%	2,6%	5,2%	91,4%	100,0%	96,6%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	76	0,0%	0,0%	6,6%	93,4%	100,0%	100,0%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	18.189	2,8%	2,3%	18,2%	76,7%	100,0%	94,9%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	1.388	2,4%	2,7%	16,5%	78,5%	100,0%	95,0%

8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	757	5,5%	7,8%	18,1%	68,6%	100,0%	86,7%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	89	1,1%	2,2%	7,9%	88,8%	100,0%	96,7%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Fac/Scuola di Medicina	2.257	2,2%	2,5%	18,8%	76,5%	100,0%	95,3%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.382	5,4%	4,5%	16,3%	73,8%	100,0%	90,1%
8468	MEDICINA E CHIRURGIA (Taranto)	Fac/Scuola di Medicina	465	0,6%	1,1%	13,3%	84,9%	100,0%	98,2%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	472	0,4%	2,8%	13,6%	83,3%	100,0%	96,9%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	572	1,4%	3,1%	8,4%	87,1%	100,0%	95,5%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	2.257	2,2%	2,5%	18,8%	76,5%	100,0%	95,3%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.382	5,4%	4,5%	16,3%	73,8%	100,0%	90,1%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	472	0,4%	2,8%	13,6%	83,3%	100,0%	96,9%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	572	1,4%	3,1%	8,4%	87,1%	100,0%	95,5%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- La modalità online è risultata didatticamente efficace?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	6.633	3,5%	5,2%	22,2%	69,1%	100,0%	91,3%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	2.466	3,1%	5,7%	22,2%	69,0%	100,0%	91,2%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	8.512	3,1%	6,8%	25,9%	64,2%	100,0%	90,1%
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.264	1,7%	3,8%	18,9%	75,6%	100,0%	94,5%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	420	2,1%	2,6%	21,4%	73,8%	100,0%	95,2%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	593	1,3%	4,0%	17,2%	77,4%	100,0%	94,6%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.550	1,7%	3,4%	18,9%	76,1%	100,0%	95,0%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	365	3,8%	4,4%	19,5%	72,3%	100,0%	91,8%
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	3.649	6,7%	11,8%	26,6%	54,9%	100,0%	81,5%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	1.198	9,9%	13,0%	24,5%	52,5%	100,0%	77,0%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	289	2,1%	4,2%	27,3%	66,4%	100,0%	93,7%
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	278	1,8%	14,0%	23,0%	61,2%	100,0%	84,2%

7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	2.098	5,8%	9,3%	27,6%	57,3%	100,0%	84,9%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1.139	3,3%	5,7%	22,9%	68,0%	100,0%	90,9%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	74	12,2%	8,1%	36,5%	43,2%	100,0%	79,7%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	837	2,7%	5,7%	23,5%	68,0%	100,0%	91,5%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	231	6,9%	15,2%	28,1%	49,8%	100,0%	77,9%
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	744	5,8%	5,6%	21,2%	67,3%	100,0%	88,5%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	502	1,6%	3,4%	20,5%	74,5%	100,0%	95,0%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	1.147	5,3%	8,1%	32,7%	53,9%	100,0%	86,6%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	337	5,6%	5,0%	24,0%	65,3%	100,0%	89,3%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	83	1,2%	2,4%	37,3%	59,0%	100,0%	96,3%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	370	3,8%	9,7%	20,3%	66,2%	100,0%	86,5%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	5.160	5,9%	8,6%	27,4%	58,1%	100,0%	85,5%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	536	5,6%	11,4%	28,4%	54,7%	100,0%	83,1%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	289	7,3%	7,6%	29,8%	55,4%	100,0%	85,2%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	212	6,1%	7,1%	26,9%	59,9%	100,0%	86,8%
8979	ECONOMIA, FINANZA E	Dipartimento di Economia e	959	7,2%	9,9%	26,8%	56,1%	100,0%	82,9%

	IMPRESA	Finanza							
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.850	4,0%	8,1%	25,6%	62,3%	100,0%	87,9%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.848	5,8%	10,1%	29,4%	54,6%	100,0%	84,0%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	732	3,4%	4,6%	26,9%	65,0%	100,0%	91,9%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	532	6,8%	4,7%	21,4%	67,1%	100,0%	88,5%
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.367	1,9%	3,6%	20,6%	74,0%	100,0%	94,6%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	428	3,7%	6,1%	16,1%	74,1%	100,0%	90,2%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	829	1,9%	4,2%	20,6%	73,2%	100,0%	93,8%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	867	5,2%	8,7%	18,1%	68,1%	100,0%	86,2%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	560	5,9%	5,9%	23,0%	65,2%	100,0%	88,2%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	2.003	5,8%	9,0%	26,7%	58,5%	100,0%	85,2%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3.954	3,3%	6,5%	18,4%	71,8%	100,0%	90,2%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	6.118	2,9%	6,7%	24,2%	66,2%	100,0%	90,4%

6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.223	4,3%	6,7%	23,6%	65,4%	100,0%	89,0%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	649	4,8%	6,8%	22,2%	66,3%	100,0%	88,5%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	440	3,0%	6,8%	25,5%	64,8%	100,0%	90,3%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	49	0,0%	0,0%	30,6%	69,4%	100,0%	100,0%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	6.262	5,5%	8,7%	25,5%	60,3%	100,0%	85,8%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.713	6,3%	9,8%	23,9%	60,0%	100,0%	83,9%
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.942	9,7%	10,2%	24,7%	55,4%	100,0%	80,1%
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	519	2,9%	4,2%	14,1%	78,8%	100,0%	92,9%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	913	14,6%	10,2%	18,9%	56,3%	100,0%	75,2%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	453	6,2%	10,6%	23,8%	59,4%	100,0%	83,2%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.716	5,2%	9,7%	29,4%	55,6%	100,0%	85,0%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	343	2,3%	6,4%	26,8%	64,4%	100,0%	91,2%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.277	5,2%	9,5%	30,7%	54,6%	100,0%	85,3%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	3.534	3,4%	6,9%	24,7%	65,0%	100,0%	89,7%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	572	5,6%	5,8%	16,8%	71,9%	100,0%	88,7%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3.328	4,4%	6,7%	24,1%	64,8%	100,0%	88,9%

7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	456	2,0%	5,9%	24,6%	67,5%	100,0%	92,1%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	713	3,4%	8,8%	28,6%	59,2%	100,0%	87,8%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.517	5,3%	9,3%	26,5%	58,9%	100,0%	85,4%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	552	3,1%	8,9%	22,8%	65,2%	100,0%	88,0%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.153	5,3%	6,0%	20,2%	68,5%	100,0%	88,7%
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	125	0,8%	2,4%	20,0%	76,8%	100,0%	96,8%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.674	5,6%	8,3%	22,7%	63,4%	100,0%	86,1%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.446	5,2%	8,5%	27,7%	58,5%	100,0%	86,2%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.643	3,4%	5,8%	25,9%	64,9%	100,0%	90,8%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	9.595	3,8%	6,2%	21,7%	68,3%	100,0%	90,0%
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	6.125	2,4%	4,6%	18,7%	74,2%	100,0%	92,9%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.209	3,8%	4,9%	16,8%	74,5%	100,0%	91,3%

	D'IMPRESA								
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.359	3,8%	7,0%	25,1%	64,1%	100,0%	89,2%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	753	6,9%	8,2%	24,3%	60,6%	100,0%	84,9%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	186	12,4%	6,5%	31,7%	49,5%	100,0%	81,2%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	293	2,0%	9,6%	36,9%	51,5%	100,0%	88,4%
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	232	5,2%	6,9%	22,8%	65,1%	100,0%	87,9%
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	578	7,3%	8,7%	22,5%	61,6%	100,0%	84,1%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	2.351	3,4%	7,4%	23,4%	65,9%	100,0%	89,3%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	602	4,0%	9,0%	27,7%	59,3%	100,0%	87,0%
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.142	6,0%	10,5%	28,3%	55,3%	100,0%	83,6%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	1.772	2,3%	8,2%	27,5%	62,0%	100,0%	89,5%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	620	2,4%	4,5%	25,2%	67,9%	100,0%	93,1%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	810	2,2%	5,8%	25,8%	66,2%	100,0%	92,0%

8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	132	0,0%	4,5%	22,0%	73,5%	100,0%	95,5%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	100	4,0%	6,0%	30,0%	60,0%	100,0%	90,0%
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.175	4,6%	7,1%	22,4%	65,9%	100,0%	88,3%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.423	6,5%	8,9%	22,0%	62,6%	100,0%	84,6%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	690	5,1%	7,4%	20,9%	66,7%	100,0%	87,6%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	301	2,7%	4,3%	26,9%	66,1%	100,0%	93,0%
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	125	0,8%	1,6%	14,4%	83,2%	100,0%	97,6%
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	405	2,7%	3,2%	18,3%	75,8%	100,0%	94,1%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	505	2,2%	5,5%	18,2%	74,1%	100,0%	92,3%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.981	6,7%	11,5%	24,8%	57,0%	100,0%	81,8%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	321	10,9%	13,7%	34,0%	41,4%	100,0%	75,4%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	438	5,5%	8,7%	34,5%	51,4%	100,0%	85,9%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.186	2,3%	4,1%	24,4%	69,2%	100,0%	93,6%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente	1.280	3,4%	6,7%	25,8%	64,1%	100,0%	89,9%

		culture							
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	4.219	1,9%	3,6%	17,4%	77,1%	100,0%	94,5%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	217	4,6%	1,8%	14,3%	79,3%	100,0%	93,6%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	424	1,4%	5,9%	19,3%	73,3%	100,0%	92,6%
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	35	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	100,0%	100,0%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	303	3,3%	4,6%	10,2%	81,8%	100,0%	92,0%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	115	0,9%	1,7%	15,7%	81,7%	100,0%	97,4%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	739	1,1%	2,2%	17,2%	79,6%	100,0%	96,8%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	2.841	4,8%	5,7%	17,7%	71,7%	100,0%	89,4%

7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	371	0,8%	4,0%	17,3%	77,9%	100,0%	95,2%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	15.841	3,6%	4,8%	18,5%	73,1%	100,0%	91,6%
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Fac/Scuola di Medicina	571	1,4%	3,7%	11,9%	83,0%	100,0%	94,9%
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	122	0,8%	6,6%	23,8%	68,9%	100,0%	92,7%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	634	2,1%	4,9%	21,9%	71,1%	100,0%	93,0%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	208	2,9%	1,4%	10,1%	85,6%	100,0%	95,7%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI	Fac/Scuola di Medicina	606	1,7%	1,3%	9,7%	87,3%	100,0%	97,0%

	LUOGHI DI LAVORO)								
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	465	7,7%	7,3%	20,2%	64,7%	100,0%	84,9%
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	543	3,1%	7,7%	9,2%	79,9%	100,0%	89,1%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	406	2,5%	2,0%	13,8%	81,8%	100,0%	95,6%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	3.430	5,3%	7,6%	24,4%	62,7%	100,0%	87,1%

7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	119	2,5%	4,2%	10,9%	82,4%	100,0%	93,3%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	72	0,0%	0,0%	19,4%	80,6%	100,0%	100,0%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	18.154	5,0%	5,1%	23,4%	66,6%	100,0%	90,0%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	1.386	2,4%	8,2%	21,5%	67,9%	100,0%	89,4%
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	756	4,8%	5,8%	13,9%	75,5%	100,0%	89,4%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	88	0,0%	1,1%	9,1%	89,8%	100,0%	98,9%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Fac/Scuola di Medicina	2.262	4,6%	5,0%	23,2%	67,3%	100,0%	90,5%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.379	10,2%	9,6%	19,9%	60,3%	100,0%	80,2%
8468	MEDICINA E CHIRURGIA (Taranto)	Fac/Scuola di Medicina	467	5,6%	7,5%	24,8%	62,1%	100,0%	86,9%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	474	0,8%	1,9%	13,9%	83,3%	100,0%	97,2%

8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	571	2,5%	2,3%	7,0%	88,3%	100,0%	95,3%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	2.262	4,6%	5,0%	23,2%	67,3%	100,0%	90,5%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.379	10,2%	9,6%	19,9%	60,3%	100,0%	80,2%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	474	0,8%	1,9%	13,9%	83,3%	100,0%	97,2%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	571	2,5%	2,3%	7,0%	88,3%	100,0%	95,3%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Il docente ha svolto pause sufficienti?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	6.586	5,9%	5,2%	16,1%	72,8%	100,0%	88,9%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	2.442	5,4%	5,7%	19,5%	69,5%	100,0%	89,0%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	8.460	6,4%	5,8%	20,5%	67,3%	100,0%	87,8%

8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.255	8,0%	4,9%	14,2%	72,8%	100,0%	87,0%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	423	4,5%	5,0%	15,4%	75,2%	100,0%	90,6%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	590	8,3%	2,9%	18,1%	70,7%	100,0%	88,8%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.535	6,4%	4,9%	15,1%	73,6%	100,0%	88,7%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	364	4,1%	3,8%	14,6%	77,5%	100,0%	92,1%
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	3.638	8,1%	9,4%	20,5%	61,9%	100,0%	82,4%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	1.197	8,3%	7,8%	15,3%	68,7%	100,0%	84,0%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	285	6,3%	2,8%	13,3%	77,5%	100,0%	90,8%
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	278	3,2%	4,0%	11,9%	80,9%	100,0%	92,8%
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	2.092	5,8%	7,3%	18,6%	68,3%	100,0%	86,9%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1.138	5,5%	8,0%	19,9%	66,6%	100,0%	86,5%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	76	9,2%	6,6%	13,2%	71,1%	100,0%	84,3%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	832	1,4%	4,9%	16,6%	77,0%	100,0%	93,6%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	228	10,5%	7,9%	23,7%	57,9%	100,0%	81,6%

8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	746	9,1%	6,3%	13,8%	70,8%	100,0%	84,6%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	501	3,6%	3,0%	12,6%	80,8%	100,0%	93,4%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	1.149	4,4%	6,4%	21,9%	67,3%	100,0%	89,2%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	338	3,3%	2,1%	9,5%	85,2%	100,0%	94,7%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	83	2,4%	6,0%	19,3%	72,3%	100,0%	91,6%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	370	4,6%	9,5%	14,9%	71,1%	100,0%	86,0%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	5.138	6,6%	6,1%	19,8%	67,6%	100,0%	87,4%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	534	6,2%	9,2%	18,2%	66,5%	100,0%	84,7%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	287	14,6%	6,6%	13,2%	65,5%	100,0%	78,7%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	211	1,9%	2,8%	19,9%	75,4%	100,0%	95,3%
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	956	3,2%	4,6%	18,2%	74,0%	100,0%	92,2%
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.852	3,8%	4,2%	17,4%	74,6%	100,0%	92,0%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.833	3,2%	5,5%	22,2%	69,1%	100,0%	91,3%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	734	1,0%	1,6%	11,0%	86,4%	100,0%	97,4%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	532	5,5%	4,5%	16,9%	73,1%	100,0%	90,0%

8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.363	3,4%	3,3%	15,6%	77,6%	100,0%	93,2%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	428	3,3%	2,3%	12,6%	81,8%	100,0%	94,4%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	830	5,4%	4,6%	15,3%	74,7%	100,0%	90,0%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	867	3,6%	5,2%	15,9%	75,3%	100,0%	91,2%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	558	3,2%	4,3%	16,8%	75,6%	100,0%	92,4%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.999	5,5%	5,6%	15,1%	73,8%	100,0%	88,9%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3.943	4,3%	4,9%	12,9%	78,0%	100,0%	90,9%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	6.062	3,7%	3,7%	16,9%	75,7%	100,0%	92,6%
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.222	4,7%	4,3%	15,5%	75,5%	100,0%	91,0%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	633	4,7%	5,1%	16,4%	73,8%	100,0%	90,2%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	436	1,1%	3,9%	15,4%	79,6%	100,0%	95,0%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	49	0,0%	0,0%	20,4%	79,6%	100,0%	100,0%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	6.239	7,1%	7,4%	16,9%	68,5%	100,0%	85,4%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.703	5,6%	8,3%	18,8%	67,3%	100,0%	86,1%

7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.934	4,1%	6,0%	13,7%	76,2%	100,0%	89,9%
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	515	1,7%	2,1%	10,3%	85,8%	100,0%	96,1%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	909	8,5%	7,0%	15,6%	68,9%	100,0%	84,5%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	451	17,7%	6,9%	16,9%	58,5%	100,0%	75,4%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.711	8,6%	8,7%	19,5%	63,2%	100,0%	82,7%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	343	2,3%	5,5%	23,0%	69,1%	100,0%	92,1%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.271	2,0%	4,1%	17,8%	76,2%	100,0%	94,0%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	3.534	1,8%	3,2%	15,5%	79,5%	100,0%	95,0%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	567	3,4%	2,3%	12,5%	81,8%	100,0%	94,3%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3.333	2,3%	3,8%	12,8%	81,2%	100,0%	94,0%
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	457	2,2%	1,1%	16,6%	80,1%	100,0%	96,7%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	714	3,1%	3,6%	20,3%	73,0%	100,0%	93,3%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.516	3,4%	5,2%	17,3%	74,1%	100,0%	91,4%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	553	2,9%	2,2%	17,5%	77,4%	100,0%	94,9%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.157	2,2%	3,7%	16,2%	77,9%	100,0%	94,1%

8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	125	0,0%	2,4%	16,8%	80,8%	100,0%	97,6%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.643	6,1%	4,9%	16,6%	72,4%	100,0%	89,0%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.414	7,3%	9,2%	22,6%	60,9%	100,0%	83,5%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.632	4,2%	3,2%	20,2%	72,4%	100,0%	92,6%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	9.549	5,7%	6,5%	19,3%	68,5%	100,0%	87,8%
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	6.100	3,5%	3,5%	14,9%	78,1%	100,0%	93,0%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.208	6,9%	5,9%	12,7%	74,5%	100,0%	87,2%
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.346	11,2%	9,9%	21,1%	57,8%	100,0%	78,9%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	757	3,8%	4,6%	16,2%	75,3%	100,0%	91,5%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	187	3,7%	6,4%	16,6%	73,3%	100,0%	89,9%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	289	2,1%	5,9%	9,7%	82,4%	100,0%	92,1%

7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	232	11,2%	4,7%	21,1%	62,9%	100,0%	84,0%
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	583	6,5%	5,5%	18,2%	69,8%	100,0%	88,0%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	2.330	6,4%	6,1%	19,0%	68,5%	100,0%	87,5%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	603	3,2%	3,6%	14,3%	78,9%	100,0%	93,2%
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.138	4,4%	4,2%	17,0%	74,3%	100,0%	91,3%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	1.765	2,3%	3,6%	12,7%	81,4%	100,0%	94,1%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	622	9,6%	6,8%	16,2%	67,4%	100,0%	83,6%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	808	5,8%	5,7%	21,7%	66,8%	100,0%	88,5%
8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	129	3,1%	7,0%	17,8%	72,1%	100,0%	89,9%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	94	12,8%	10,6%	11,7%	64,9%	100,0%	76,6%
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.158	8,6%	6,0%	16,7%	68,7%	100,0%	85,4%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.409	7,9%	6,0%	16,8%	69,2%	100,0%	86,0%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	688	5,1%	5,7%	12,8%	76,5%	100,0%	89,3%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	300	3,3%	6,0%	17,0%	73,7%	100,0%	90,7%

	STORICA								
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	125	4,0%	4,8%	6,4%	84,8%	100,0%	91,2%
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	403	9,2%	7,4%	8,9%	74,4%	100,0%	83,3%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	499	3,8%	3,2%	11,0%	82,0%	100,0%	93,0%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.972	5,4%	8,3%	20,1%	66,2%	100,0%	86,3%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	321	8,1%	5,0%	18,7%	68,2%	100,0%	86,9%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	436	4,1%	5,7%	15,8%	74,3%	100,0%	90,1%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.183	1,8%	1,5%	10,6%	86,1%	100,0%	96,7%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.268	3,3%	4,0%	14,7%	78,0%	100,0%	92,7%
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	4.226	0,9%	0,8%	8,1%	90,2%	100,0%	98,3%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	214	3,3%	1,4%	8,9%	86,4%	100,0%	95,3%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	423	7,1%	5,0%	16,3%	71,6%	100,0%	87,9%

8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	35	0,0%	0,0%	8,6%	91,4%	100,0%	100,0%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	303	4,6%	1,3%	9,9%	84,2%	100,0%	94,1%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	114	0,0%	1,8%	11,4%	86,8%	100,0%	98,2%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	728	1,4%	1,1%	10,3%	87,2%	100,0%	97,5%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	2.846	3,1%	2,5%	13,0%	81,4%	100,0%	94,4%
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	371	2,4%	3,0%	17,3%	77,4%	100,0%	94,7%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	15.790	2,8%	2,6%	12,5%	82,1%	100,0%	94,6%
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Fac/Scuola di Medicina	569	3,0%	2,3%	10,9%	83,8%	100,0%	94,7%

7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	122	2,5%	1,6%	16,4%	79,5%	100,0%	95,9%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	626	4,6%	4,3%	15,0%	76,0%	100,0%	91,0%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	206	3,4%	2,4%	7,8%	86,4%	100,0%	94,2%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Fac/Scuola di Medicina	603	1,5%	1,2%	7,1%	90,2%	100,0%	97,3%
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	467	4,9%	3,4%	15,4%	76,2%	100,0%	91,6%

7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	541	2,4%	4,1%	6,7%	86,9%	100,0%	93,6%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	403	2,2%	1,7%	9,2%	86,8%	100,0%	96,0%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	3.417	1,4%	2,4%	18,1%	78,1%	100,0%	96,2%
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	118	0,0%	1,7%	11,0%	87,3%	100,0%	98,3%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	76	0,0%	0,0%	5,3%	94,7%	100,0%	100,0%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	18.053	4,2%	3,5%	19,9%	72,4%	100,0%	92,3%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	1.386	2,3%	3,2%	17,2%	77,3%	100,0%	94,5%

8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	751	4,7%	5,9%	14,8%	74,7%	100,0%	89,5%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	89	1,1%	3,4%	5,6%	89,9%	100,0%	95,5%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Fac/Scuola di Medicina	2.237	3,4%	3,1%	19,8%	73,6%	100,0%	93,4%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.374	6,4%	4,6%	19,0%	70,0%	100,0%	89,0%
8468	MEDICINA E CHIRURGIA (Taranto)	Fac/Scuola di Medicina	464	1,1%	3,4%	16,8%	78,7%	100,0%	95,5%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	473	0,4%	3,6%	12,9%	83,1%	100,0%	96,0%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	569	1,4%	2,3%	10,7%	85,6%	100,0%	96,3%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	2.237	3,4%	3,1%	19,8%	73,6%	100,0%	93,4%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.374	6,4%	4,6%	19,0%	70,0%	100,0%	89,0%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	473	0,4%	3,6%	12,9%	83,1%	100,0%	96,0%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	569	1,4%	2,3%	10,7%	85,6%	100,0%	96,3%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	6.526	1,2%	1,5%	14,9%	82,5%	100,0%	97,4%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	2.436	1,3%	1,9%	16,0%	80,8%	100,0%	96,8%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	8.432	1,2%	2,1%	17,7%	79,0%	100,0%	96,7%
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.260	1,1%	1,2%	11,5%	86,2%	100,0%	97,7%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	424	0,2%	3,1%	14,4%	82,3%	100,0%	96,7%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	587	1,0%	1,5%	16,4%	81,1%	100,0%	97,5%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.542	0,8%	1,4%	13,4%	84,3%	100,0%	97,7%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	361	0,0%	1,9%	9,7%	88,4%	100,0%	98,1%
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	3.616	1,5%	1,9%	17,6%	79,0%	100,0%	96,6%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	1.173	2,6%	1,5%	13,1%	82,8%	100,0%	95,9%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	288	0,3%	0,7%	7,6%	91,3%	100,0%	98,9%
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	278	0,4%	0,4%	5,4%	93,9%	100,0%	99,3%

7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	2.081	1,2%	2,5%	14,4%	81,9%	100,0%	96,3%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO- ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1.132	0,8%	1,7%	11,0%	86,5%	100,0%	97,5%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	69	0,0%	5,8%	10,1%	84,1%	100,0%	94,2%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	827	0,2%	0,8%	16,6%	82,3%	100,0%	98,9%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	225	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	100,0%	100,0%
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	743	2,2%	3,5%	13,3%	81,0%	100,0%	94,3%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	502	0,8%	1,2%	11,0%	87,1%	100,0%	98,1%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	1.131	1,3%	0,7%	19,8%	78,2%	100,0%	98,0%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	336	3,0%	0,9%	9,8%	86,3%	100,0%	96,1%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	82	0,0%	3,7%	18,3%	78,0%	100,0%	96,3%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	366	2,2%	1,9%	15,3%	80,6%	100,0%	95,9%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	5.116	1,4%	2,8%	21,9%	73,9%	100,0%	95,8%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	528	0,8%	2,8%	19,5%	76,9%	100,0%	96,4%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	285	2,5%	3,5%	14,4%	79,6%	100,0%	94,0%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	212	0,5%	4,7%	21,2%	73,6%	100,0%	94,8%
8979	ECONOMIA, FINANZA E	Dipartimento di Economia e	953	2,7%	3,3%	23,5%	70,5%	100,0%	94,0%

	IMPRESA	Finanza							
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.799	2,2%	3,3%	17,5%	77,0%	100,0%	94,5%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.820	2,0%	4,0%	25,1%	68,9%	100,0%	94,0%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	722	0,8%	0,8%	14,8%	83,5%	100,0%	98,3%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	534	2,6%	2,6%	17,4%	77,3%	100,0%	94,7%
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.365	1,0%	1,8%	17,5%	79,6%	100,0%	97,1%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	429	3,3%	2,6%	12,6%	81,6%	100,0%	94,2%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	825	0,4%	1,6%	12,7%	85,3%	100,0%	98,0%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	855	1,6%	3,4%	17,1%	77,9%	100,0%	95,0%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	556	0,5%	1,3%	15,1%	83,1%	100,0%	98,2%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.981	2,0%	2,6%	16,3%	79,1%	100,0%	95,4%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3.918	0,6%	1,3%	12,4%	85,7%	100,0%	98,1%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	6.058	1,1%	1,8%	16,9%	80,3%	100,0%	97,2%

6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.200	1,7%	1,7%	16,0%	80,7%	100,0%	96,7%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	625	1,3%	1,4%	15,4%	81,9%	100,0%	97,3%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	428	0,7%	1,9%	15,9%	81,5%	100,0%	97,4%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	49	0,0%	2,0%	22,4%	75,5%	100,0%	97,9%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	6.205	2,1%	2,9%	18,9%	76,0%	100,0%	94,9%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.681	1,1%	2,5%	16,8%	79,6%	100,0%	96,4%
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.930	0,9%	1,8%	13,9%	83,4%	100,0%	97,3%
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	516	2,9%	3,3%	9,5%	84,3%	100,0%	93,8%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	910	2,1%	3,7%	19,1%	75,1%	100,0%	94,2%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	453	2,0%	3,5%	14,3%	80,1%	100,0%	94,4%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.699	0,6%	1,7%	14,6%	83,1%	100,0%	97,7%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	338	0,3%	1,5%	14,2%	84,0%	100,0%	98,2%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.258	0,2%	0,8%	18,4%	80,6%	100,0%	99,0%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	3.490	0,4%	0,5%	11,7%	87,4%	100,0%	99,1%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	569	1,2%	2,6%	14,4%	81,7%	100,0%	96,1%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3.312	0,6%	1,2%	13,1%	85,1%	100,0%	98,2%

7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	459	0,0%	0,2%	14,8%	85,0%	100,0%	99,8%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	713	0,8%	1,1%	18,7%	79,4%	100,0%	98,1%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.511	0,4%	1,3%	12,0%	86,2%	100,0%	98,2%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	554	0,7%	1,3%	16,8%	81,2%	100,0%	98,0%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.148	0,8%	1,1%	15,6%	82,5%	100,0%	98,1%
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	125	2,4%	0,0%	12,0%	85,6%	100,0%	97,6%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.624	1,8%	3,2%	18,4%	76,6%	100,0%	95,0%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.343	2,0%	3,9%	24,8%	69,3%	100,0%	94,1%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.633	1,1%	2,3%	20,8%	75,9%	100,0%	96,7%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	9.527	1,9%	2,6%	18,5%	77,0%	100,0%	95,5%
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	6.049	0,9%	1,6%	13,4%	84,2%	100,0%	97,6%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.204	1,2%	2,0%	12,9%	84,0%	100,0%	96,9%

	D'IMPRESA								
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.335	0,7%	2,2%	23,1%	73,9%	100,0%	97,0%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	733	3,0%	1,6%	15,1%	80,2%	100,0%	95,3%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	177	2,3%	3,4%	18,1%	76,3%	100,0%	94,4%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	283	0,0%	0,0%	8,1%	91,9%	100,0%	100,0%
7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	230	2,6%	2,6%	14,3%	80,4%	100,0%	94,7%
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	574	1,2%	1,9%	17,8%	79,1%	100,0%	96,9%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	2.318	0,9%	2,2%	19,3%	77,6%	100,0%	96,9%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	593	1,5%	2,7%	22,6%	73,2%	100,0%	95,8%
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.118	1,5%	2,1%	22,8%	73,6%	100,0%	96,4%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	1.728	0,8%	2,0%	16,8%	80,4%	100,0%	97,2%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	614	0,5%	1,5%	10,4%	87,6%	100,0%	98,0%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	811	1,4%	1,6%	15,3%	81,8%	100,0%	97,1%

8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	129	0,8%	0,8%	15,5%	82,9%	100,0%	98,4%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	97	0,0%	3,1%	16,5%	80,4%	100,0%	96,9%
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.147	1,2%	2,3%	17,0%	79,5%	100,0%	96,5%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.403	1,6%	1,9%	17,1%	79,5%	100,0%	96,6%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	686	1,0%	2,5%	13,8%	82,7%	100,0%	96,5%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	298	0,3%	1,0%	18,5%	80,2%	100,0%	98,7%
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	125	0,0%	0,0%	4,8%	95,2%	100,0%	100,0%
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	404	0,5%	0,2%	9,2%	90,1%	100,0%	99,3%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	502	0,6%	0,4%	13,1%	85,9%	100,0%	99,0%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.950	1,0%	1,2%	12,9%	84,9%	100,0%	97,8%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	316	2,2%	3,2%	20,9%	73,7%	100,0%	94,6%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	435	0,2%	0,9%	13,8%	85,1%	100,0%	98,9%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.180	0,6%	0,7%	8,1%	90,6%	100,0%	98,7%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente	1.258	0,5%	1,6%	13,6%	84,3%	100,0%	97,9%

		culture							
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	4.203	0,9%	1,4%	11,1%	86,6%	100,0%	97,7%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	216	0,9%	0,5%	8,3%	90,3%	100,0%	98,6%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	422	0,5%	0,9%	13,7%	84,8%	100,0%	98,5%
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	35	0,0%	0,0%	8,6%	91,4%	100,0%	100,0%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	303	5,3%	2,0%	10,2%	82,5%	100,0%	92,7%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	114	0,0%	0,9%	12,3%	86,8%	100,0%	99,1%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	726	1,8%	4,0%	12,3%	82,0%	100,0%	94,3%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	2.798	3,4%	3,1%	16,1%	77,3%	100,0%	93,4%

7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	366	0,8%	1,1%	16,9%	81,1%	100,0%	98,0%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	15.640	2,9%	2,9%	16,3%	77,9%	100,0%	94,2%
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Fac/Scuola di Medicina	551	2,4%	1,8%	16,3%	79,5%	100,0%	95,8%
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Fac/Scuola di Medicina	119	0,8%	0,8%	25,2%	73,1%	100,0%	98,3%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	622	2,7%	2,1%	15,6%	79,6%	100,0%	95,2%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	206	2,9%	1,9%	10,7%	84,5%	100,0%	95,2%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI	Fac/Scuola di Medicina	605	2,3%	1,5%	10,2%	86,0%	100,0%	96,2%

	LUOGHI DI LAVORO)								
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	463	5,8%	7,6%	16,8%	69,8%	100,0%	86,6%
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	530	3,6%	4,0%	9,1%	83,4%	100,0%	92,5%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	402	1,5%	1,7%	10,9%	85,8%	100,0%	96,7%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	3.383	2,7%	3,8%	22,7%	70,8%	100,0%	93,5%

7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	119	0,0%	0,0%	9,2%	90,8%	100,0%	100,0%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	67	0,0%	0,0%	4,5%	95,5%	100,0%	100,0%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	17.805	2,8%	2,6%	21,7%	72,8%	100,0%	94,5%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	1.369	2,3%	3,1%	19,1%	75,5%	100,0%	94,6%
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	749	6,1%	9,9%	20,6%	63,4%	100,0%	84,0%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	89	0,0%	3,4%	9,0%	87,6%	100,0%	96,6%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Fac/Scuola di Medicina	2.212	2,6%	2,9%	20,4%	74,1%	100,0%	94,5%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.376	5,5%	4,4%	21,5%	68,7%	100,0%	90,2%
8468	MEDICINA E CHIRURGIA (Taranto)	Fac/Scuola di Medicina	463	0,9%	0,6%	17,5%	81,0%	100,0%	98,5%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	470	1,3%	4,5%	17,7%	76,6%	100,0%	94,3%

8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	566	2,1%	2,8%	10,8%	84,3%	100,0%	95,1%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	2.212	2,6%	2,9%	20,4%	74,1%	100,0%	94,5%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.376	5,5%	4,4%	21,5%	68,7%	100,0%	90,2%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	470	1,3%	4,5%	17,7%	76,6%	100,0%	94,3%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	566	2,1%	2,8%	10,8%	84,3%	100,0%	95,1%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Punteggi medi - scala 1-4**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	La modalità online è risultata didatticamente efficace?	Il docente ha svolto pause sufficienti?	Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	PUNTEGGIO MEDIO COMPLESSIVO
7314	LETTERE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	6.606	3,88	3,79	3,57	3,56	3,79	3,72
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	2.454	3,90	3,79	3,57	3,53	3,76	3,71

7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	8.492	3,89	3,76	3,51	3,49	3,75	3,68
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.263	3,88	3,82	3,68	3,52	3,83	3,75
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	423	3,94	3,85	3,67	3,61	3,79	3,77
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	591	3,94	3,82	3,71	3,51	3,78	3,75
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	1.548	3,95	3,85	3,69	3,56	3,81	3,77
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di "Lettere Lingue Arti". Italianistica e culture comparate	364	3,95	3,83	3,60	3,65	3,86	3,78
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Biologia	3.638	3,92	3,69	3,30	3,36	3,74	3,60
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Biologia	1.197	3,72	3,71	3,20	3,44	3,76	3,56
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Biologia	288	3,91	3,86	3,58	3,62	3,90	3,78
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Biologia	278	3,97	3,86	3,44	3,71	3,93	3,78
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	2.093	3,93	3,77	3,36	3,49	3,77	3,67
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO- ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1.139	3,87	3,82	3,56	3,48	3,83	3,71
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	74	3,79	3,51	3,11	3,46	3,78	3,53
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	834	3,93	3,84	3,57	3,69	3,81	3,77

8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	230	3,89	3,89	3,21	3,29	3,80	3,61
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	745	3,95	3,77	3,50	3,46	3,73	3,68
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	502	3,94	3,84	3,68	3,71	3,84	3,80
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	1.145	3,85	3,74	3,35	3,52	3,75	3,64
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	337	3,88	3,83	3,49	3,77	3,79	3,75
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	83	3,82	3,72	3,54	3,61	3,74	3,69
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	369	3,90	3,67	3,49	3,52	3,74	3,66
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	5.150	3,92	3,69	3,38	3,48	3,68	3,63
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	534	3,93	3,79	3,32	3,45	3,73	3,64
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	288	3,97	3,69	3,33	3,30	3,71	3,60
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	212	3,94	3,67	3,41	3,69	3,68	3,68
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	958	3,92	3,65	3,32	3,63	3,62	3,63
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.846	3,92	3,74	3,46	3,63	3,69	3,69
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.841	3,91	3,67	3,33	3,57	3,61	3,62
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	732	3,94	3,87	3,54	3,83	3,81	3,80

8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	533	3,86	3,73	3,49	3,58	3,69	3,67
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.369	3,94	3,82	3,67	3,67	3,76	3,77
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	429	3,87	3,72	3,61	3,73	3,72	3,73
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	830	3,94	3,79	3,65	3,59	3,83	3,76
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	864	3,89	3,64	3,49	3,63	3,71	3,67
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	557	3,85	3,80	3,48	3,65	3,81	3,71
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.997	3,85	3,70	3,38	3,57	3,73	3,64
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3.945	3,94	3,87	3,59	3,65	3,83	3,77
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	6.105	3,89	3,81	3,54	3,65	3,76	3,73
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.221	3,87	3,77	3,50	3,62	3,76	3,70
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	641	3,92	3,81	3,50	3,59	3,78	3,71
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	438	3,89	3,81	3,52	3,73	3,78	3,75
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	49	3,92	3,84	3,69	3,80	3,73	3,80
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	6.251	3,92	3,75	3,40	3,47	3,69	3,65

7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.706	3,93	3,76	3,38	3,48	3,75	3,66
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.938	3,92	3,75	3,26	3,62	3,80	3,67
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	518	3,97	3,85	3,69	3,80	3,75	3,81
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	911	3,93	3,65	3,17	3,45	3,67	3,57
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	453	3,97	3,81	3,36	3,16	3,73	3,61
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.712	3,94	3,70	3,35	3,37	3,80	3,64
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	342	3,88	3,73	3,53	3,59	3,82	3,71
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.271	3,94	3,82	3,35	3,68	3,79	3,72
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	3.535	3,93	3,89	3,51	3,73	3,86	3,78
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	570	3,89	3,74	3,55	3,73	3,77	3,73
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze agro- ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	3.327	3,90	3,81	3,49	3,73	3,83	3,75
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO- FORESTALE	Dipartimento di Scienze agro- ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	458	3,93	3,87	3,58	3,75	3,85	3,80
8980	SCIENZE AGRO- AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze agro- ambientali e territoriali (Di.S.A.A.T.)	713	3,92	3,73	3,44	3,63	3,77	3,70
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.516	3,94	3,77	3,39	3,62	3,84	3,71
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	553	3,91	3,77	3,50	3,69	3,79	3,73

8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.156	3,95	3,77	3,52	3,70	3,80	3,75
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	125	3,96	3,89	3,73	3,78	3,81	3,83
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.661	3,91	3,73	3,44	3,55	3,70	3,67
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.423	3,94	3,73	3,39	3,37	3,61	3,61
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.639	3,92	3,75	3,52	3,61	3,71	3,70
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	9.565	3,92	3,75	3,54	3,51	3,71	3,68
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	6.108	3,92	3,84	3,65	3,68	3,81	3,78
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.207	3,94	3,80	3,62	3,55	3,80	3,74
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.353	3,95	3,84	3,49	3,25	3,70	3,65
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	752	3,72	3,68	3,39	3,63	3,73	3,63
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	185	3,41	3,56	3,18	3,59	3,68	3,48
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	291	3,93	3,88	3,38	3,72	3,92	3,76

7922	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	232	3,92	3,80	3,48	3,36	3,73	3,66
7923	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze politiche	582	3,89	3,79	3,38	3,51	3,75	3,67
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	2.337	3,92	3,80	3,52	3,50	3,74	3,69
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	602	3,93	3,81	3,42	3,69	3,67	3,71
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.138	3,94	3,75	3,33	3,61	3,69	3,66
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	1.762	3,94	3,78	3,49	3,73	3,77	3,74
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	620	3,92	3,81	3,59	3,41	3,85	3,72
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	813	3,88	3,78	3,56	3,50	3,77	3,70
8987	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE	Dipartimento di Scienze politiche	131	3,93	3,83	3,69	3,59	3,81	3,77
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	98	3,93	3,72	3,46	3,29	3,77	3,64
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.165	3,79	3,71	3,50	3,45	3,75	3,64
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	1.416	3,86	3,75	3,41	3,47	3,74	3,65
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	690	3,85	3,76	3,49	3,61	3,78	3,70
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	300	3,95	3,77	3,56	3,61	3,79	3,74

8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	125	3,98	3,95	3,80	3,72	3,95	3,88
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	404	3,96	3,88	3,67	3,49	3,89	3,78
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM)	504	3,91	3,84	3,64	3,71	3,84	3,79
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.970	3,90	3,77	3,32	3,47	3,82	3,65
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	319	3,82	3,61	3,06	3,47	3,66	3,52
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	438	3,86	3,80	3,32	3,60	3,84	3,68
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.184	3,94	3,90	3,61	3,81	3,89	3,83
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.271	3,96	3,81	3,51	3,67	3,82	3,75
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	4.225	3,81	3,85	3,70	3,88	3,83	3,81
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	216	3,87	3,86	3,68	3,79	3,88	3,81
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	423	3,95	3,88	3,65	3,52	3,83	3,76
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	35	3,83	3,92	3,80	3,91	3,91	3,88

7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Fac/Scuola di Medicina	304	3,86	3,77	3,71	3,74	3,70	3,75
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Fac/Scuola di Medicina	114	4,00	3,84	3,78	3,85	3,86	3,87
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Fac/Scuola di Medicina	734	3,96	3,89	3,75	3,83	3,74	3,84
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Fac/Scuola di Medicina	2.839	3,88	3,69	3,56	3,73	3,67	3,71
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Fac/Scuola di Medicina	370	3,79	3,78	3,72	3,70	3,78	3,75
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Fac/Scuola di Medicina	15.791	3,91	3,78	3,61	3,74	3,69	3,75
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Fac/Scuola di Medicina	567	3,91	3,81	3,77	3,76	3,73	3,79
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI	Fac/Scuola di Medicina	120	3,88	3,80	3,61	3,73	3,71	3,75

	OFTALMOLOGIA)								
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Fac/Scuola di Medicina	630	3,92	3,80	3,62	3,62	3,72	3,74
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Fac/Scuola di Medicina	207	3,93	3,87	3,78	3,77	3,77	3,83
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Fac/Scuola di Medicina	605	3,96	3,88	3,83	3,86	3,80	3,86
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Fac/Scuola di Medicina	465	3,93	3,66	3,42	3,63	3,51	3,63

7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	539	3,86	3,79	3,66	3,78	3,72	3,76
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Fac/Scuola di Medicina	406	3,89	3,78	3,75	3,81	3,81	3,80
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Fac/Scuola di Medicina	3.418	3,85	3,72	3,44	3,73	3,62	3,67
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Fac/Scuola di Medicina	118	3,96	3,87	3,73	3,86	3,91	3,86
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Fac/Scuola di Medicina	73	4,00	3,93	3,81	3,95	3,96	3,93
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Fac/Scuola di Medicina	18.101	3,80	3,69	3,52	3,61	3,65	3,65
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Fac/Scuola di Medicina	1.384	3,84	3,71	3,55	3,69	3,68	3,69

8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Fac/Scuola di Medicina	756	3,86	3,50	3,60	3,60	3,41	3,59
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Fac/Scuola di Medicina	89	3,97	3,84	3,89	3,84	3,84	3,88
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Fac/Scuola di Medicina	2.252	3,80	3,70	3,53	3,64	3,66	3,66
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.379	3,87	3,58	3,30	3,53	3,53	3,56
8468	MEDICINA E CHIRURGIA (Taranto)	Fac/Scuola di Medicina	465	3,91	3,83	3,43	3,73	3,79	3,74
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	472	3,95	3,80	3,80	3,79	3,70	3,81
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	570	3,90	3,81	3,81	3,80	3,77	3,82
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM (D.M.270/04)	Fac/Scuola di Medicina	2.252	3,80	3,70	3,53	3,64	3,66	3,66
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Fac/Scuola di Medicina	1.379	3,87	3,58	3,30	3,53	3,53	3,56
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Fac/Scuola di Medicina	472	3,95	3,80	3,80	3,79	3,70	3,81
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Fac/Scuola di Medicina	570	3,90	3,81	3,81	3,80	3,77	3,82

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2021 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENEO SU DATI ALMALAUI NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO

* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta

LO STUDIO E GLI ESAMI

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Frequenza	Percentuale valida
meno del 25%	314	4,4
tra il 25% e il 50%	478	6,7
tra il 50% e il 75%	1.282	18,0
più del 75%	5.047	70,9
Totale	7.121	100,0

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	155	2,2
per meno della metà degli esami	566	7,9
per più della metà degli esami	2.953	41,4
sempre o quasi sempre	3.452	48,4
Totale	7.126	100,0

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	287	4,0
per meno della metà degli esami	1.146	16,1
per più della metà degli esami	3.276	46,0
sempre o quasi sempre	2.417	33,9
Totale	7.126	100,0

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	260	3,6
più no che sì	1.088	15,3
più sì che no	2.952	41,4
decisamente sì	2.824	39,6
Totale	7.124	100,0

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Frequenza	Percentuale valida
insufficiente	479	11,6
eccessivo	3.635	88,4
Totale	4.114	100,0

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	114	1,6
per meno della metà degli esami	885	12,4
per più della metà degli esami	3.330	46,7
sempre o quasi sempre	2.794	39,2
Totale	7.123	100,0

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	75	1,1
più no che sì	390	5,6
più sì che no	2.438	34,8
decisamente sì	4.020	57,4
non era prevista supervisione	80	1,1
Totale	7.003	100,0

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	74	1,0
più no che sì	883	12,4
più sì che no	4.166	58,5
decisamente sì	1.995	28,0

Totale	7.118	100,0
--------	-------	-------

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE

Hanno utilizzato le aule	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le aule	6.983	97,9
non hanno utilizzato le aule	152	2,1
Totale	7.135	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	401	5,7
raramente adeguate	2.236	32,0
spesso adeguate	3.064	43,9
sempre o quasi sempre adeguate	1.282	18,4
Totale	6.983	100,0

Hanno utilizzato le postazioni informatiche	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le postazioni informatiche	3.959	55,5
non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	1.906	26,7
non le hanno utilizzate in quanto non presenti	1.264	17,7
Totale	7.129	100,0

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Frequenza	Percentuale valida
in numero adeguato	1.406	35,5
in numero inadeguato	2.553	64,5
Totale	3.959	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	474	6,7
raramente adeguate	1.708	24,0
spesso adeguate	2.202	30,9
sempre o quasi sempre adeguate	1.044	14,7
non ne ho utilizzate	1.688	23,7
Totale	7.116	100,0

Ha utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	5.428	76,3
non hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	1.688	23,7
Totale	7.116	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	Frequenza	Percentuale
decisamente negativo	191	3,4
abbastanza negativo	458	8,1
abbastanza positivo	3.449	61,1
decisamente positivo	1.546	27,4
Totale	5.644	100,0

Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale	5.071	71,2
non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	1.349	18,9
non li hanno utilizzati in quanto non presenti	701	9,8
Totale	7.121	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Frequenza	Percentuale
erano presenti e adeguati	2.943	58,0
erano presenti ma inadeguati	2.128	42,0
Totale	5.071	100,0

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2015-2021 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENEO SU DATI ALMALAUREA
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

LO STUDIO E GLI ESAMI

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
meno del 25%	4,4	4,8	5,2	5,1	5,5	5,1	5,4
tra il 25% e il 50%	6,7	7,0	7,4	8,4	8,6	8,7	9,4
tra il 50% e il 75%	18,0	19,3	19,3	20,3	19,6	20,9	21,1
più del 75%	70,9	68,9	68,1	66,2	66,3	65,2	64,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	2,2	1,3	1,7	1,4	1,3	1,3	1,4
per meno della metà degli esami	7,9	8,5	9,4	9,4	9,6	8,4	9,8
per più della metà degli esami	41,4	42,9	45,3	45,4	45,5	45,6	46,7
sempre o quasi sempre	48,4	47,3	43,6	43,8	43,7	44,7	42,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	4,0	4,1	5,1	5,0	5,7	5,2	7,7
per meno della metà degli esami	16,1	15,9	20,0	20,0	22,4	22,9	25,2
per più della metà degli esami	46,0	46,5	44,7	45,1	44,4	45,3	42,8
sempre o quasi sempre	33,9	33,5	30,2	30,0	27,6	26,6	24,3
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	3,6	3,0	3,4	3,6	4,1	4,4	5,2
più no che sì	15,3	14,1	16,7	17,5	19,0	19,6	19,9
più sì che no	41,4	41,5	43,5	50,7	49,2	46,9	46,3
decisamente sì	39,6	41,5	36,4	28,2	27,7	29,0	28,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
insufficiente	11,6	16,1	16,3	19,6	20,7	20,1	23,1
eccessivo	88,4	83,9	83,7	80,4	79,3	79,9	76,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	1,6	1,1	1,4	1,8	1,7	1,5	1,7
per meno della metà degli esami	12,4	12,0	13,1	14,1	14,6	15,3	15,4
per più della metà degli esami	46,7	47,2	46,9	47,6	46,5	45,4	45,1
sempre o quasi sempre	39,2	39,6	38,6	36,6	37,2	37,7	37,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,1	1,3	1,7	1,7	1,6	1,3	1,8
più no che sì	5,6	5,8	5,9	6,7	6,0	5,8	5,7
più sì che no	34,8	35,9	37,2	36,9	37,7	34,9	35,9
decisamente sì	57,4	55,9	53,7	53,5	53,7	56,9	55,7
non era prevista supervisione	1,1	1,1	1,5	1,2	0,9	1,1	0,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	5,7	6,2	7,7	8,9	10,0	9,2	9,6
raramente adeguate	32,0	34,4	36,7	40,7	42,6	41,5	42,2
spesso adeguate	43,9	42,4	40,1	37,6	35,9	37,4	36,3
sempre o quasi sempre adeguate	18,4	17,1	15,5	12,8	11,4	11,9	11,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
in numero adeguato	35,5	34,2	32,2	28,8	27,3	29,3	28,1
in numero inadeguato	64,5	65,8	67,8	71,2	72,7	70,7	71,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	6,7	7,1	9,1	10,0	11,7	10,8	10,6
raramente adeguate	24,0	28,0	30,6	33,1	33,7	34,0	34,4

spesso adeguate	30,9	31,6	30,5	28,3	27,1	26,7	26,3
sempre o quasi sempre adeguate	14,7	14,2	12,6	10,5	9,6	9,9	9,1
non ne ho utilizzate	23,7	19,0	17,2	18,0	17,9	18,6	19,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente negativo	3,4	3,8	4,2	4,7	5,6	5,5	5,3
abbastanza negativo	8,1	7,7	9,4	10,9	11,3	11,8	13,3
abbastanza positivo	61,1	59,4	59,3	61,0	60,9	61,1	61,2
decisamente positivo	27,4	29,1	27,1	23,4	22,2	21,6	20,2
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
erano presenti e adeguati	58,0	56,0	52,7	49,9	46,6	44,3	42,5
erano presenti ma inadeguati	42,0	44,0	47,3	50,1	53,4	55,7	57,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Sì	5,7	7,2	7,3	7,7	7,8	8,4	8,6
No	94,3	92,8	92,7	92,3	92,2	91,6	91,4
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Esperienza all'estero più importante	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)	74,1	68,9	65,8	66,8	69,9	68,8	65,4
altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bila)	2,2	2,1	0,2	1,4	0,9	1,8	2,3
altra esperienza riconosciuta dal corso di studio (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo)	10,9	16,2	15,5	17,1	12,0	7,5	9,26
iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	12,7	12,9	18,5	14,7	17,2	21,9	23,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	0,2	0,0	0,4	0,2	1,1	1,2	0,2
più no che sì	0,2	0,8	0,8	0,4	0,9	0,9	1,7
più sì che no	17,5	12,1	13,9	12,9	8,9	7,1	7,5
decisamente sì	82,0	87,1	84,8	86,5	89,1	90,8	90,6
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	9,7	5,0	5,8	7,1	11,9	13,0	12,8
più no che sì	26,9	23,2	25,5	28,4	22,8	27,0	25,4
più sì che no	44,9	48,7	46,2	43,3	38,6	34,6	36,0
decisamente sì	18,6	23,2	22,6	21,1	26,7	25,5	25,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ha svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
No	39,7	40,3	40,1	41,7	42,1	45,4	43,3
Sì, un tirocinio/stage effettivamente organizzato dal corso di laurea	54,2	53,5	54,2	52,5	51,2	48,6	50,2
Sì, ma si trattava di un'attività lavorativa successivamente riconosciuta dal corso	6,1	6,3	5,8	5,8	6,7	6,0	6,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Dove l'ha svolto prevalentemente?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
presso l'Università	24,7	24,3	21,9	22,8	21,3	22,4	23,8
presso un ente di ricerca	2,2	1,8	1,7	2,5	2,8	2,1	2,7
presso un ente pubblico o un'azienda pubblica	35,4	35,6	38,7	37,0	37,8	39,2	35,7
presso un'azienda privata	30,1	30,7	29,4	30,8	30,0	27,8	29,0
presso altre organizzazioni	7,7	7,5	8,2	6,9	8,1	8,5	8,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	2,9	1,9	2,5	3,6	3,0	2,9	3,5
più no che sì	11,6	11,3	13,5	12,9	15,2	14,9	16,1
più sì che no	40,3	41,8	41,2	41,1	39,9	39,7	40,3
decisamente sì	45,2	45,0	42,7	42,5	41,9	42,6	40,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage da lei compiuta?	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,0	0,9	1,0	1,2	0,9	0,6	0,8
più no che sì	4,7	4,9	4,3	5,1	4,8	4,6	4,6

