



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione

ANNO 2023

(D.Lgs. n. 19/2012, art. 12 e art.14)

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2018/2023, è così costituito:

prof. Marcantonio CATELANI (Coordinatore)

prof. Mario AULENTA

dott.ssa Francesca, Romana CARBONE

prof. Massimo CASTAGNARO

prof. Vittorio DELL'ATTI

dott. Raffaele ELIA

prof. Fabio MAVELLI

sig. Francesco COLOSIMO (Rappresentante degli studenti fino al 30/09/2023)

sig.ra Serena TANGORRA (Rappresentate degli studenti dal 01/10/2023)

Il Nucleo di Valutazione ha approvato le Sezioni *“Rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi” – Parte secondo le Linee Guida 2014* in data 26 aprile 2023 e *“Valutazione della performance”* in data 31 maggio 2023. L'*Allegato: Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione* è stato approvato in data 16 giugno e integrato in data 29 settembre 2023.

La presente Relazione, nelle sezioni *“Valutazione del Sistema di Qualità”*, *“Raccomandazioni e suggerimenti”* e *“Allegati”* è stata approvata nella seduta del Nucleo di Valutazione del 16 ottobre 2023.

e-mail: nucleovalutazione@uniba.it

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

INDICE

Premessa	Pag. 1
• Sezione 1. - Valutazione della Qualità	Pag. 2
• 1.1 - Valutazione della Qualità a livello di Ateneo	Pag. 3
• 1.2 - Valutazione della Qualità dei CdS/Dottorati di Ricerca	Pag.50
• 1.3 - Valutazione della Qualità della Ricerca e la Terza Missione	Pag.60
• 1.4 - Strutturazione delle audizioni	Pag.64
• 1.5 - Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)	Pag.70
• Parte secondo le Linee Guida 2014	Pag.70
• Parte secondo le Linee Guida 2023	Pag.99
• Sezione 2. - Valutazione del ciclo integrato della Performance nell'ambito del PIAO	Pag.106
• Sezione 3. - Raccomandazioni e suggerimenti	Pag.116
• Sezione 4. - Allegati	
• Indicatori AVA 3 - Elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione	Pag.124
• Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS	Pag.127
• Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati	Pag.129
• Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)	Pag.130
• Questionario opinioni studenti	Pag.132

Allegati alla Relazione

- Allegato a sottosezione 1.2 "Elaborazione Indicatori AVA"
- Allegato a sottosezione 1.5 "Elaborazione Dati Opinione studenti 2021/2022";
- Allegato a sottosezione 1.5 "Elaborazione Dati Opinione studenti 2021/2022" - Dati domande Didattica a distanza";
- Allegato a sottosezione 1.5 "Elaborazione Dati Opinione Laureandi 2022"

Premessa

La presente Relazione Annuale (RA) 2023 sul *sistema di Assicurazione della Qualità ed il processo di gestione del ciclo della performance* dell'Università degli Studi Aldo Moro, è stata redatta in conformità con le Linee Guida ANVUR 2023 e risponde pertanto al nuovo modello AVA 3.

Preme precisare che in riferimento al periodo di rendicontazione della Relazione Annuale 2022-23 (in generale, RA 2023), a differenza di quanto indicato nelle Linee Guida ANVUR, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno estendere la finestra di rendicontazione delle proprie attività ad ottobre 2023, termine del mandato dell'attuale Nucleo.

Si è ritenuto opportuno procedere in questo senso per non incorrere in finestre temporali non rendicontabili dal successivo Nucleo e, quindi, creare “vuoti valutativi” su importanti azioni di Ateneo implementate nel 2023.

In accordo con le Linee Guida ANVUR la Relazione è strutturata in tre Sezioni:

- I. Valutazione della Qualità (Valutazione della Qualità di Ateneo, dei CdS/Dottorati di Ricerca, della Ricerca e Terza Missione, Strutturazione delle audizioni, Rilevazione dell'opinione degli studenti e laureandi)
- II. Valutazione del ciclo integrato della performance nell'ambito del PIAO
- III. Raccomandazioni e suggerimenti

Oltre a cinque Allegati, come richiesto da ANVUR.

Il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione il documento ANVUR “*Modello AVA 3: indicatori a supporto della valutazione*” del 12 gennaio 2023.

Sezione 1. - Valutazione della Qualità

In questa sezione della Relazione il Nucleo analizza “lo stato di attuazione” del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) predisposto dall’Ateneo con riferimento ai cinque ambiti della valutazione previsti da AVA 3.0. Come richiesto da ANVUR, il Nucleo descrive e valuta l’efficacia dell’organizzazione interna del SAQ, con particolare attenzione alle interazioni tra strutture centrali e periferiche. Il Nucleo esprime anche un giudizio sulla risposta che l’Ateneo ha fornito, in termini di azioni e risultati, agli esiti dell’accreditamento periodico ANVUR del 2018, anno in cui UniBA è stata oggetto della visita CEV. Il Nucleo, pur nel rispetto del proprio ruolo, intende stimolare il miglioramento continuo grazie anche al sinergico rapporto con il Presidio della Qualità e alla volontà di ascolto della Governance.

1.1 - Valutazione della Qualità a livello di Ateneo

Ambito A – Strategie, pianificazione e organizzazione

Per questo Ambito il Nucleo esprime un proprio parere in merito alla capacità dell’Ateneo di definire, formalizzare e realizzare, attraverso politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi, una propria visione, chiara, coerente, articolata e pubblica, della qualità della didattica, della ricerca, della Terza Missione e delle attività istituzionali e gestionali. Si valuta quindi l’efficacia del sistema di pianificazione e monitoraggio dei piani e dei risultati conseguiti, nonché di modalità chiare e trasparenti per la revisione critica del suo funzionamento.

L’Ambito A è declinato attraverso i seguenti cinque “Punti di Attenzione” (A.1, A.2, A.3, A.4, A.5), descritti e valutati dal Nucleo in funzione anche degli “Aspetti da considerare” richiamati nel testo in parentesi tonda.

A.1 - Qualità della didattica, della ricerca, della Terza Missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell’Ateneo

La visione, le strategie e le politiche di Ateneo sulla qualità della didattica, della ricerca, della Terza Missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali trovano formale definizione nell’ambito di un unico documento denominato Documento di Programmazione Integrata (DPI). La versione a cui ci si riferisce nella presente Relazione è il DPI 2022-2024 approvato dal CdA il 28 aprile 2022 e adottato

con D.R. n. 1534 del 28 aprile 2022; il DPI è stato successivamente aggiornato nella versione 2023-2025 (approvato dal CdA il 26 gennaio 2023 e adottato con D.R. n. 443 del 01 febbraio 2023). Il documento è redatto in linea con il modello di misurazione e valutazione della performance assunto dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, e definito nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP). Tale impostazione integrata è ulteriormente confermata dall'art. 6 del DL n. 80/2021 che ha previsto che le amministrazioni pubbliche adottino il Piano Integrato di Attività e Organizzazione – PIAO per assicurare la qualità e la trasparenza dell'attività amministrativa e migliorare la qualità dei servizi ai cittadini e alle imprese e procedere alla costante e progressiva semplificazione e reingegnerizzazione dei processi anche in materia di diritto di accesso.

Il DPI (<https://www.uniba.it/it/amministrazione-trasparente/performance/piano-performance>) ha una struttura sezionale composta da:

- PARTE GENERALE- Analisi di contesto per ambito istituzionale;
- SEZIONE I - Documento di Programmazione Strategica + Allegato 1 Gender Equality Plan
- SEZIONE II - Piano Triennale (ex legge n. 43/2005)
- SEZIONE III - Piano Integrato di Attività e di Organizzazione (c.d. PIAO) i cui contenuti assorbono quelli previsti dai seguenti documenti programmatici:
 - Piano della Performance;
 - Piano triennale dei fabbisogni del personale (PTA);
 - Piano triennale della formazione;
 - Piano Organizzativo per il Lavoro Agile (POLA);
 - Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza;
 - Piano delle azioni positive.

L'integrazione tra pianificazione strategica e piano della performance è sia formale (documento integrato) che sostanziale (per l'intero processo di programmazione, monitoraggio e rendicontazione).

In particolare, nella *Parte generale del DPI*, l'Ateneo identifica il suo contesto di riferimento (A.1.1) e i principali portatori di interesse.

Il Piano Strategico-PS (*Sezione I*) si declina secondo il seguente schema: mission, vision, obiettivi e azioni strategiche riferiti a un orizzonte temporale triennale, fornendo risposta agli aspetti (A.1.2) e (A.1.3). In particolare, ciascun obiettivo strategico è dettagliato in una o più azioni strategiche, di respiro triennale (*Sezione III*), che ne esplicitano i contenuti e che favoriscono la verificabilità dei risultati dell'Ateneo.

Adeguatamente identificate le Politiche per la Qualità (*Sezione I*) per la formazione e i servizi agli studenti, per la ricerca e la Terza Missione, per i servizi in generale. In questa sezione l'Ateneo individua le Priorità politiche e i conseguenti obiettivi strategici (A.1.4).

Gli obiettivi e le azioni strategiche trovano diretta attuazione attraverso progetti operativi (progetti direzionali), contenuti nella sezione PERFORMANCE del PIAO, assegnati alle strutture amministrative e coordinati da Dirigenti. Tale impianto a cascata contribuisce a garantire la realizzazione delle azioni strategiche nonché il monitoraggio e il controllo.

Il documento di programmazione integrata, nelle versioni 2022-2024 e 2023-2025, si colloca in continuità alle Linee programmatiche del periodo precedente e tiene conto delle novità normative (D.L. n. 80/2021).

La trasparenza delle informazioni è rispettata. Dalla sezione "Ateneo" si accede alla pagina "Programmazione e Bilanci" per poi entrare nel dettaglio della Programmazione con accesso ai documenti: Documento di Programmazione Integrata, Piano dei fabbisogni del personale, Programma triennale delle opere pubbliche. La sezione Bilanci appare ben strutturata ma presenta alcune difficoltà di accesso alla documentazione.

A parere del Nucleo, la mappa strategica, declinata attraverso priorità politiche, obiettivi strategici, indicatori e target triennali oltre che nuove azioni strategiche che si intendono perseguire, sono coerenti con le Linee programmatiche del Rettore, con le Linee generali di indirizzo per la programmazione delle università, pubblicate dal MUR, e con i vincoli normativi vigenti.

Esiti dell'Accreditamento periodico 2018

Relazione finale ANVUR: RI.A1 – Raccomandazione

“Si raccomanda che l’Ateneo definisca in modo più lineare e logicamente sequenziale le azioni da svolgere per l’efficace perseguimento degli obiettivi strategici predefiniti e dei principi enunciati; inoltre si raccomanda che alle stesse azioni siano agganciati strumenti di misurazione del grado di raggiungimento dai target riferiti a indicatori maggiormente idonei a cogliere i principali aspetti e le più importanti implicazioni, consentendo puntuali e rapidi interventi correttivi allorché si accertassero in itinere.”

Come già riportato nella precedente Relazione annuale (2022), il Nucleo ritiene che l’Ateneo abbia dato seguito alle indicazioni della CEV. In particolare, in riferimento al primo aspetto, il Nucleo conferma il netto miglioramento in termini di organicità e struttura delle informazioni, a beneficio di una migliore comprensione dei contenuti da parte dei diversi stakeholder. Per quanto riguarda *“la necessità di utilizzare strumenti di misurazione per monitorare lo stato di avanzamento e raggiungimento dei valori target”*, il NdV ritiene che il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), di cui l’Ateneo si è dotato da tempo apportando i necessari aggiustamenti e integrazioni, sia strumento ormai consolidato.

Indicatore ANVUR 3.0 -

Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance

Valutazione del Nucleo

In merito alla struttura e alle informazioni riportate nella documentazione strategica e, più in generale nel DPI, il Nucleo conferma il netto miglioramento nell’approccio seguito dall’Ateneo per la redazione delle informazioni in esso contenute. E’ opinione del Nucleo che i canali comunicativi con la Governance, ormai consolidati e i diversi momenti di confronto, di discussione e di reciproco scambio di opinioni, abbiano fornito un contributo, in logica di miglioramento, alla comprensione e fruibilità da parte dei diversi stakeholder della documentazione strategica.

In termini di visibilità e trasparenza dell’informazione, il Nucleo riconosce la rispondenza di UniBA alle indicazioni del D. Lgs. n. 33/2013, considerando efficace la messa a disposizione dei documenti di Programmazione attraverso le pagine web di Ateneo.

Il Nucleo esprime parere di **piena efficacia** in merito all'indicatore qualitativo previsto da ANVUR per questo Punto di Attenzione.

A.2 – Architettura del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

La **struttura organizzativa e la governance** di UniBA (A.2.1) si articola nel rispetto dei criteri e dei principi contenuti nella L. n. 240/2010, recepiti dallo Statuto di Ateneo. Quest'ultimo è stato sottoposto a modifica del corso del 2021: il nuovo testo statutario è stato emanato con D.R. n. 3177 del 30 settembre 2021, rettificato con D.R.n. 3235 del 4 ottobre 2021, in vigore dal 30 ottobre 2021. Sono Organi di Ateneo:

- gli Organi di governo;
- gli Organi di gestione, di controllo, consultivi e di garanzia.

Il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 24 novembre 2021, ha approvato la versione definitiva del Progetto di Riorganizzazione 2021 degli uffici amministrativi e tecnici dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, adottato con D.D.G. n. 1550 del 21 dicembre 2021 con decorrenza dal 01 gennaio 2022.

Nelle pagine web di Ateneo sono riportate informazioni di dettaglio su declinazione, composizione e competenze dei suddetti Organi e delle strutture amministrative.

In merito al **Sistema di Assicurazione della Qualità**, l'Università degli Studi di Bari ha definito una propria architettura integrando il rispetto della normativa vigente con le proprie esigenze e strutture organizzative (A.2.2). Le pagine web accessibili da <https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/aq>, la cui organizzazione e contenuti è curata prevalentemente dal Presidio Qualità di Ateneo (PQA), contengono informazioni di dettaglio in merito alla descrizione del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) ed i diversi attori coinvolti, con definizione di compiti e responsabilità (A.2.3).

Occorre tuttavia sottolineare, come già fatto in passato, che la complessità del sistema Ateneo impone una adeguata comunicazione all'interno della struttura del SAQ (A.2.4) a favore di una più efficace interazione tra i diversi soggetti (A.2.5) al fine di migliorare il livello di efficienza del sistema e far crescere la cultura per la qualità a tutti i livelli; ciò favorirebbe, a parere del Nucleo, il superamento di difficoltà

relative al grado di condivisione del sistema e dei processi di AQ al di fuori della cerchia degli attori istituzionali.

Relativamente ai diversi attori del SAQ, come detto in precedenti Relazioni, preme ricordare la proficua collaborazione del NdV con il PQA nella logica del miglioramento continuo. Né è dimostrazione l'attività congiunta riguardante le audizioni ai CdS e Dipartimenti, la condivisione di Linee Guida a supporto dei processi di AQ, il monitoraggio delle azioni svolte dalle varie strutture per dare risposta alle Raccomandazioni attribuite all'Ateneo dalla CEV.

Il Piano Integrato di Attività e di Organizzazione 2023-2025 ha introdotto, a supporto dell'architettura del Sistema di governo e del Sistema di AQ, un modello organico di monitoraggio dei diversi ambiti della programmazione contenuti nel Documento di Programmazione integrata di Ateneo di cui tratteremo in A.3.

Indicatore ANVUR 3.0

Disponibilità e grado di copertura del sistema di controllo di gestione

Valutazione del Nucleo

In riferimento all'architettura del Sistema di Governo si ritiene che l'Ateneo si caratterizzi per un modello organizzativo coerente ai criteri e ai principi della L.n. 240/2010 e funzionale alle proprie caratteristiche. Tale modello si avvale di una struttura centrale di governance, strutture periferiche e strutture di raccordo che, nel complesso, attraverso un altrettanto adeguato sistema di Assicurazione della Qualità, realizza Politiche e strategie e ne monitora i risultati. Il Nucleo suggerisce una particolare attenzione ai processi comunicativi interni alla struttura del SAQ, al fine di favorire una più efficace e ampia interazione tra i diversi soggetti.

Il Nucleo esprime parere di **piena efficacia** in merito all'indicatore qualitativo previsto da ANVUR per questo Punto di Attenzione.

A.3 – Sistema di monitoraggio delle Politiche, delle Strategie, dei processi e dei risultati

Il Piano Integrato di Attività e di Organizzazione 2023-2025 (PIAO), ha implementato un modello organico di monitoraggio dei diversi ambiti della programmazione contenuti nel Documento di Programmazione integrata di Ateneo (**A.3.1**). In particolare, l'Ateneo monitora al 30 giugno di ogni anno lo stato di avanzamento di:

- programmazione strategica (obiettivi di valore pubblico, obiettivi e azioni strategiche e obiettivi e azioni GEP);
- programmazione operativa (progetti dirigenziali e obiettivi assegnati alle strutture di III e IV livello organizzativo);
- misure in ambito di trasparenza e anticorruzione;
- programmazione dei fabbisogni di personale e programmazione della formazione.

In termini di processo, il Direttore Generale avvia le operazioni di monitoraggio (periodo 01-31 luglio) coinvolgendo le strutture amministrative nelle seguenti attività strumentali alla valutazione intermedia della programmazione:

- misurazione degli indicatori strategici (obiettivi di Valore Pubblico; obiettivi strategici e obiettivi GEP);
- analisi dello stato di avanzamento delle azioni strategiche e delle azioni GEP;
- misurazione degli indicatori dei progetti dirigenziali e degli obiettivi annuali assegnati alle strutture amministrative;
- valutazione dello stato di avanzamento degli obiettivi annuali.

I dati di monitoraggio sono ampiamente diffusi nell'ambito dell'Ateneo attraverso più canali:

- diffusione dei report di monitoraggio (Nucleo di Valutazione, Presidio della Qualità di Ateneo, Delegati del Rettore, Vertici Amministrativi);
- condivisione del processo e degli esiti in occasione delle sedute degli Organi di Ateneo (Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione);
- accesso diretto ai sistemi informatici per il controllo di gestione che accolgono i dati di monitoraggio (applicativo Pianificazione e Controllo UniBA - PiCo).

Con riferimento a quest'ultimo canale, si fa presente che il ciclo di programmazione e controllo di Ateneo, a partire dal 2022, è gestito sul nuovo applicativo Pianificazione e Controllo – UniBA (c.d. PiCo). PiCo, progettato e realizzato internamente dal personale dell'Ateneo, rappresenta uno strumento di estrema efficacia per il monitoraggio e per la condivisione della strategia di Ateneo a tutti i livelli. A tale applicativo può accedere anche il Nucleo per le valutazioni del caso.

L'Amministrazione sta implementando ulteriori azioni di miglioramento a supporto del controllo di gestione partendo dai processi amministrativi che presentano

elementi di criticità e/o che riguardano l'utilizzo delle risorse finanziarie. Tra questi è possibile annoverare:

- definizione dell'architettura contabile e configurazione dei centri di responsabilità in chiave COAN;
- implementazione di un meccanismo di monitoraggio periodico dei budget direzionali;
- definizione di un sistema interno di monitoraggio dei flussi di pagamento per garantire il rispetto dei tempi di pagamento in coerenza con il SMVP di Ateneo;
- sviluppo dell'applicativo PRISMA per il monitoraggio dei progetti e dei relativi budget.

Sulla tempestività dei tempi di pagamento l'Ateneo sta integrando sull'applicativo EASY (contabilità) un sistema di reportistica che consente il monitoraggio trimestrale dei pagamenti relativamente alle fatture commerciali.

Il monitoraggio intermedio e finale è pertanto finalizzato ad intercettare gli eventuali scostamenti tra risultati attesi e risultati ottenuti, le relative cause e i possibili correttivi. Gli esiti del monitoraggio vengono analizzati a supporto del riesame e del miglioramento del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità **(A.3.2)**.

Di seguito, sinteticamente si riportano i principali strumenti implementati e/o le azioni realizzate a supporto dell'intero processo di monitoraggio sia in termini di pianificazione che di risultati:

1. Introduzione delle schede sintetiche degli obiettivi strategici e GEP per agevolare la lettura dei documenti programmatici da parte degli stakeholder. Gli obiettivi strategici sono organizzati in schede strategiche che presentano per ogni obiettivo il collegamento con gli obiettivi dell'Agenda 2030, l'indicazione della priorità, gli indicatori di misurazione (comprensivi baseline/target), le risorse finanziarie collegate e i progetti direzionali. Collegati all'obiettivo e alle stesse azioni, ci sono i progetti annuali dirigenziali che rappresentano lo strumento programmatico per la realizzazione delle suddette azioni strategiche per ciò che concerne l'ambito amministrativo. I progetti dirigenziali, annuali o pluriennali, si articolano in azioni intermedie che costituiscono milestone del progetto assegnati al personale tecnico-amministrativo come obiettivi di performance. Tale impostazione di cascading

(dallo strategico all'operativo) consente un monitoraggio costante delle attività realizzate e/o da realizzare e assicura, allo stesso tempo, la fattibilità delle stesse azioni strategiche.

2. *Miglioramento del processo di monitoraggio.* Il monitoraggio intermedio riguarda gli obiettivi strategici ed operativi e coinvolge le strutture amministrative di supporto, i Delegati e i Responsabili di Linee Programmatiche. Le attività di monitoraggio intermedio si concludono entro il 31 luglio dell'anno in corso e i relativi esiti sono condivisi con il NdV, con i Delegati e con gli Organi di Ateneo. I risultati intermedi consentono meccanismi di *feedforward* e di riflettere sull'andamento della programmazione strategica e sulla necessità di apporre meccanismi correttivi, successivamente adottati dagli Organi di Governo. Nel 2023, per il primo anno, è stato introdotto il monitoraggio puntuale semestrale delle azioni strategiche e delle azioni GEP (avviate, da avviare, realizzate). Il monitoraggio delle azioni politiche dei Delegati, il monitoraggio degli obiettivi da parte delle strutture amministrative e la misurazione degli indicatori consentono di avere piena contezza sullo stato di avanzamento delle azioni e rappresentano una base informativa preziosa per avviare la programmazione successiva.

Gli stessi soggetti sono coinvolti in sede di monitoraggio finale, i cui esiti sono riepilogati nell'ambito della Relazione annuale sulla performance di Ateneo che, in modo speculare alla programmazione, contiene schede strategiche che rendicontano il livello di conseguimento dell'obiettivo, il tasso di raggiungimento degli indicatori, le azioni realizzate e le risorse finanziarie.

3. *Allineamento temporale, metodologico e contenutistico della programmazione dipartimentale con la programmazione di Ateneo.* I Dipartimenti adottano un documento programmatico triennale che definisce, in coerenza con il Piano Strategico di Ateneo, obiettivi, azioni e relative responsabilità, definendo, altresì, il sistema di monitoraggio dello stato di avanzamento degli obiettivi che consiste nella individuazione di indicatori di misurazione, baseline e target. Nel SMVP 2023 si è reso più esplicito il processo di programmazione e rendicontazione dei Dipartimenti, anche alla luce delle indicazioni fornite dal NdV nella Relazione Annuale. In particolare, è stato introdotto il monitoraggio infra-annuale, funzionale alla programmazione del triennio successivo.

4. *Implementazione del data warehouse di Ateneo.* UniBA ha sviluppato una piattaforma informatica WEB-based, in continua evoluzione, denominata SISMA,

che permette il monitoraggio dei risultati UniBA a medio-lungo termine, attraverso acquisizione ed elaborazione dei dati dalle strutture periferiche e diffusione di accurate, tempestive e valide informazioni utili per una efficace visibilità delle azioni intraprese (per es. PRISMA per i progetti; INIZIATIVE per gli eventi). Inoltre, è in corso lo sviluppo di ulteriori implementazioni dell'applicativo interno per la gestione del ciclo della performance e il monitoraggio strategico ed operativo (applicativo PiCo).

5. *Miglioramento nella selezione degli indicatori strategici.* Ogni obiettivo strategico è misurato e valutato da uno o più indicatori quantitativi di risultato. Al fine di assicurare affidabilità e benchmarking nazionale, nella scelta degli indicatori si privilegiano quelli *in linea con i modelli ANVUR*, provenienti da banche date ministeriali. La fonte di provenienza dell'indicatore è esplicitata in un apposito allegato al Piano Strategico.

6. *Miglioramento della performance dei processi di funzionamento:* tenuto conto delle disposizioni di cui all'art. 6, co. 2 lett. e), del D.L. n. 80/2021 l'Amministrazione sta definendo indicatori di performance per la "graduale misurazione dei tempi effettivi di completamento delle procedure effettuata attraverso strumenti automatizzati" partendo dai tempi di pagamento delle fatture commerciali. Dopo aver definito i tempi e i soggetti coinvolti nel processo (circolare prot. n. 188465/2023) sono stati definiti specifici indicatori di monitoraggio dei tempi per ciascuna fase del processo.

Indicatore ANVUR 3.0

Disponibilità di un sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati conseguiti, supportato dalla presenza di un sistema strutturato di indicatori per la misurazione della performance.

Valutazione del Nucleo

Riguardo al sistema di monitoraggio adottato dall'Ateneo per tenere sotto controllo, anche ai fini del riesame, l'attuazione di Politiche e strategie, il Nucleo riscontra un impegno crescente della Governance. La realizzazione dei recenti strumenti di monitoraggio dimostra una maggiore consapevolezza, che si è consolidata nel tempo anche a seguito delle indicazioni ANVUR in fase di Accredimento periodico, nel valutare l'efficacia dei risultati raggiunti a fronte delle azioni intraprese. La dimensione dell'Ateneo impone comunque che il sistema di monitoraggio sia sempre

più pervasivo a beneficio, soprattutto a livello periferico dei Dipartimenti e dei relativi Piani di sviluppo.

Il Nucleo esprime parere di **piena efficacia** in merito all'indicatore qualitativo previsto da ANVUR per questo Punto di Attenzione.

A.4 – Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

I documenti strategici trattati in A.1 sono strettamente correlati al Riesame del funzionamento del Sistema di Governo, attività che si avvale anche della valutazione del Nucleo il quale si esprime, per quanto di competenza, in merito all'attuazione di Politiche e strategie e del conseguimento degli obiettivi (A.4.1).

Per il riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità, l'Ateneo approva la documentazione inerente i processi di AQ predisposta e proposta dal PQA nell'ambito delle sedute di SA e CdA (A.4.2). La periodicità annuale del passaggio negli organi del SAQ è collegata all'adozione delle deliberazioni relative "all'attivazione di nuovi CdS". Il PQA, tramite il SAQ, fornisce indicazioni circa le necessarie modalità operative per il corretto funzionamento dei processi di programmazione, gestione, e comunicazione. Coerentemente con quanto previsto dalle Linee guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari (AVA 3) e con le politiche di Ateneo, UniBA definisce le funzioni, i compiti e le modalità di funzionamento degli organi e degli attori dell'Assicurazione della Qualità. UniBA persegue le politiche per l'AQ nella didattica, ricerca, Terza Missione ed amministrazione, mediante azioni di progettazione, implementazione, monitoraggio e controllo di obiettivi specifici, declinati nei documenti di programmazione, con lo scopo di garantire che ogni attore coinvolto nei processi abbia consapevolezza dei suoi compiti e li svolga nel rispetto della programmazione definita garantendo efficacia, trasparenza e tracciabilità.

Per l'anno 2022 il PQA ha effettuato un riesame del SAQ (approvato da SA del 22 febbraio 2022 e dal CdA del 24 febbraio 2022) successivamente adeguato "alla nuova organizzazione Dipartimentale" (D.R. n. 888 del 28 febbraio 2023).

Allo stesso tempo, il PQA ha avviato un generale riesame del SAQ di Ateneo, anche a seguito delle modifiche al sistema di AVA introdotte dall'ANVUR, a partire dalla

fine del 2022. L'aggiornamento del SAQ al Modello AVA3 è stato approvato dal SA nella riunione del 25 luglio 2023 e dal CdA nella riunione del 27 luglio 2023.

Il PQA è, pertanto, il responsabile primario della Revisione del funzionamento del sistema AQ, come si evince da quanto riportato nel Regolamento per l'organizzazione e il funzionamento del PQA. Il Presidio, che coordina e supervisiona l'AQ dell'Ateneo, costituisce un canale di comunicazione che consente a docenti, ricercatori e personale TA di far pervenire osservazioni e proposte di miglioramento; la componente studentesca, inoltre, può anche utilizzare il canale della CPDS e i questionari di valutazione della didattica agli stessi fini (A.4.3).

Occorre tuttavia evidenziare che la complessa e articolata struttura di Ateneo, legata alla propria dimensione, rende talvolta non facile l'analisi critica degli esiti relativi all'implementazione dei processi di AQ a tutti i livelli, con possibili conseguenze sul riesame.

Anche in presenza di una adeguata struttura per l'AQ, il monitoraggio, la raccolta di informazioni e la conseguente analisi finalizzata alla revisione dei processi, risultano complessi, difficili da far permeare a tutti i livelli e, pertanto, non sempre immediati. La sinergia tra PQA e NdV gioca sicuramente un ruolo importante.

Esiti dell'Accreditamento periodico 2018

Relazione finale ANVUR: R1.A3 – Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ-Raccomandazione

“Si raccomanda all'Ateneo di rendere conto del periodico riesame del sistema AQ in apposita documentazione, essendo ciò indispensabile per garantirne il corretto funzionamento; si raccomanda altresì di stabilire come e quando i report relativi all'attività di riesame del sistema AQ debbano giungere agli organi di governo affinché sia possibile monitorare lo stato di realizzazione delle politiche. Si raccomanda, infine, agli organi di governo di portare in discussione nelle sedi opportune quanto periodicamente emerge dal riesame del sistema AQ.”

Come già riportato nella precedente Relazione annuale (2022), il Nucleo ritiene che l'Ateneo abbia dato seguito alla indicazione della CEV e giudica il processo di revisione una azione avviata ma su cui l'Ateneo deve ulteriormente impegnarsi.

A questo proposito, il Nucleo prende atto di alcune iniziative utili ad una revisione critica del funzionamento del sistema di AQ, anche su sollecitazione del Nucleo

stesso. Si citano, a titolo di esempio, come azioni avviate, il monitoraggio annuale dei Documenti di programmazione triennale dei dipartimenti di didattica e di ricerca ed il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni intraprese dai CdS a seguito delle segnalazioni della CEV, informazioni che dovranno essere opportunamente elaborate dai Delegati anche a supporto delle decisioni degli Organi di Governo.

Indicatore ANVUR 3.0

Periodicità ed efficacia del riesame del sistema di organizzazione e di Assicurazione della Qualità

Valutazione del Nucleo

Il riesame del Sistema di Governo viene svolto dalla Governance anche in funzione delle indicazioni del Presidio, di quanto contenuto nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, degli esiti degli incontri e delle audizioni effettuate nel corso dell'anno (il dettaglio degli esiti e dei colloqui intercorsi è riportato nel paragrafo della presente Relazione relativo alle audizioni). A parere del Nucleo, le azioni proposte ai fini del riesame sia del Sistema di Governance che del sistema di Assicurazione della Qualità, sono coerenti con il monitoraggio e l'analisi svolta dall'Ateneo. Sicuramente l'attività di monitoraggio trattata in A3 è funzionale alla verifica di adeguatezza e di efficacia delle azioni intraprese. Occorre tuttavia evidenziare che la complessa e articolata struttura di Ateneo, legata alla propria dimensione, rende talvolta non facile l'analisi critica degli esiti relativi all'implementazione dei processi di AQ a tutti i livelli, con possibili ricadute sul riesame.

Il Nucleo esprime parere di **efficacia** in merito all'indicatore qualitativo previsto da ANVUR per questo Punto di Attenzione.

A.5 – Ruolo attribuito agli studenti

La partecipazione degli studenti costituisce già da diversi anni una priorità strategica per l'Ateneo. I rappresentanti degli studenti negli Organi di Ateneo hanno accesso alle pagine intranet (disponibili solo per gli Organi a cui afferiscono) per l'accesso ai dati e alla documentazione per l'espletamento delle loro funzioni. Gli studenti,

inoltre, partecipano attivamente alle commissioni istruttorie (Commissioni del Senato, Commissioni del Consiglio di Amministrazione e Commissioni miste).

Il coinvolgimento riguarda diverse fasi del processo di programmazione e controllo.

Di seguito si rappresentano gli strumenti di coinvolgimento implementati da UniBA per macrofase:

1) PROGRAMMAZIONE:

- A. Procedura aperta per la definizione della strategia di Ateneo;
- B. Giornate della trasparenza;
- C. Tavoli di lavoro con la partecipazione diretta degli studenti.

2) MONITORAGGIO E VALUTAZIONE

- A. Rilevazione dell'opinione dei laureati, dei dottorandi e dottorati;
- B. Rilevazione dell'opinione degli studenti;
- C. Rilevazione Misuriamoci (per la valutazione dei servizi amministrativi);
- D. Focus group tematici.

Gli esiti delle rilevazioni (di cui alla macrofase 2) alimentano il processo decisionale dell'Ateneo sia a livello strategico che operativo.

Allo scopo di favorire la partecipazione degli studenti alle attività valutative l'Ateneo ha realizzato nel 2023 un'iniziativa particolarmente innovativa che riguarda la costituzione di una Short List degli Studenti Valutatori UniBA (di seguito SL). Il regolamento di istituzione della SL è stato redatto in collaborazione con le rappresentanze degli studenti negli Organi di Ateneo e di controllo.

Per l'Ateneo è imprescindibile accrescere la consapevolezza degli studenti sul tema della partecipazione civica, pertanto, i componenti della SL saranno destinatari di specifiche attività di formazione e informazione. Tale misura si va ad aggiungere a quelle già in uso nell'Ateneo.

Esiti dell'Accreditamento periodico 2018

Relazione finale ANVUR: RI.A4

Prassi meritoria

In riferimento alla capacità dell'Ateneo di coinvolgere attivamente i propri studenti, la CEV ha espresso apprezzamento attraverso l'indicazione di una *prassi meritoria*. "Si segnala come prassi meritoria l'attività predisposta dall'Ateneo nel favorire la notevole partecipazione degli studenti in tutti gli organi di governo sia a

livello centrale sia a livello di singoli Dipartimenti e CdS, a conferma del loro effettivo coinvolgimento che fa di loro attori attenti e vivaci nell'assunzione delle decisioni che regolano la vita dell'Ateneo."

Indicatore ANVUR 3.0

Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca, ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 2, lettera i) della Legge 240/2010

Valutazione del Nucleo

Il Nucleo ha potuto constatare il ruolo e l'effettivo coinvolgimento della componente studentesca ai diversi livelli, confermando il parere della CEV. Riscontro del ruolo attivo lo si è avuto con la partecipazione ai lavori del Nucleo e in occasione delle audizioni ai CdS, soprattutto in riferimento al ruolo degli studenti in CPDS. Dalle interviste con gli studenti di CdS, in audit, è emersa consapevolezza nel processo di valutazione della didattica. Ulteriore conferma della partecipazione attiva della componente studentesca si può riscontrare anche dal tasso di risposta ai questionari di valutazione della didattica. E' doveroso tuttavia segnalare una criticità dovuta al rapido turnover dei rappresentanti studenti in CPDS, soprattutto nel caso di studenti della magistrale. Sarebbe importante, a parere del Nucleo, che l'Ateneo individuasse forme di riconoscimento per gli studenti attivi nei processi di AQ.

Il Nucleo esprime parere di **piena efficacia** in merito all'indicatore qualitativo previsto da ANVUR per questo Punto di Attenzione.

Ambito B – Gestione delle risorse

Per questo Ambito il Nucleo esprime un proprio parere in merito alla capacità dell'Ateneo di gestire le risorse materiali e immateriali a supporto delle politiche, delle strategie e dei relativi piani di attuazione. Come richiesto dal modello AVA 3, il Nucleo valuta l'adeguatezza del sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo. Valuta, inoltre, l'adeguatezza della programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature, delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività di didattica, di ricerca, di Terza Missione e per i servizi.

L'Ambito B è declinato in cinque "Sotto-ambiti" (B.1, B.2, B.3, B.4, B.5) e "Punti di Attenzione", descritti e valutati dal Nucleo in funzione anche degli "Aspetti da considerare". È riportato un parere in merito agli indicatori previsti da ANVUR per il modello AVA 3.

Sotto-ambito B.1 – Risorse umane

B.1.1 – Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca

La strategia adottata dall'Ateneo per la gestione del personale docente e di ricerca si avvale di criteri oggettivi per la distribuzione dei Pu.Or. ai Dipartimenti in funzione di pesi attribuiti alla Didattica e alla Ricerca. E' presente la Commissione Risorse per la programmazione, la valorizzazione e l'investimento in capitale umano che a gennaio 2023 è stata ridenominata Commissione Programmazione.

I criteri di attribuzione delle risorse tengono conto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo sull'impegno didattico dei professori e ricercatori emanato con D.R.2463 del luglio 2018. Per la distribuzione dei Pu.Or. si cita anche il documento di Programmazione triennale 2019-2021 (obiettivi A e B) in cui oltre a dover ottemperare ai fabbisogni dell'offerta formativa tradizionale si fa riferimento a fabbisogni multidisciplinari e multisetoriali.

Nell'ambito della programmazione delle risorse umane, l'Ateneo ha progettato un sistema di calcolo per il monitoraggio degli indicatori utili alla misurazione della sostenibilità della spesa di personale, equilibri di bilancio e proiezione dei costi e dei vincoli normativi della programmazione del personale docente, imposti dalla L. n. 240/2010 e dal D.Lgs. n.49/2012. Il sistema produce simulazioni anche in visione prospettica nel triennio della programmazione, integrando, in base alle esigenze di calcolo, i dati strutturati estratti dalla piattaforma PROPER con i dati di carriera di CSA e i dati prodotti per effetto delle delibere degli Organi di Governo, al fine di simulare gli impatti futuri delle scelte programmatiche dell'amministrazione.

Successivamente all'attuazione del "Piano Straordinario Reclutamento Personale Universitario", sarà completata la rilevazione dei fabbisogni del personale docente e

di ricerca 2023 (in coerenza con la programmazione strategica di Ateneo e triennale dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca).

In merito ai percorsi di formazione e aggiornamento professionale al progetto ProDID il Nucleo prende atto di quanto riportato dal Presidio Qualità nella Relazione attività PQA 2021 dove al paragrafo 5.2. Professionalità docente e innovazione didattica (PRODID) versus Teaching and Learning Center (TLC) si legge: “Questo progetto ha visto nel corso del 2021 una trasformazione a livello nazionale che ha proposto la costituzione di un Teaching and Learning Center (TLC) nelle Università aderenti all’iniziativa. Pur con le medesime finalità di qualificazione delle competenze di insegnamento e apprendimento dei docenti universitari, il TLC riprogetta l’attività seminariale in un modello articolato in fasi del percorso il cui avvio prevede la formazione di un faculty developer. A questo scopo il PQA ha proposto ai Dipartimenti l’individuazione di un referente (nota prot. n. 45627 del 22 febbraio 2022) cui proporre la partecipazione a questo percorso formativo.”

Riguardo l’impegno dell’Ateneo nel perseguire l’innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica del proprio personale docente e di ricerca, anche attraverso il reclutamento di docenti e ricercatori di elevato profilo scientifico e didattico provenienti da altre sedi o Paesi e il ricorso a specifici programmi o strumenti nazionali o internazionali, si prende atto del Regolamento per la disciplina delle mobilità per chiamata ai sensi dell’art. 7, commi 5-bis, 5-ter e 5-quater della L. n. 240/2010.

Inoltre, nell’ambito della programmazione triennale, l’Ateneo vincola le risorse corrispondenti ad almeno un quinto dei posti disponibili di professore di ruolo alla chiamata di coloro che nell’ultimo triennio non hanno prestato servizio quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatore a tempo determinato di cui all’articolo 24, comma 3, lettere a) e b), o non sono stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell’università stessa ovvero iscritti a corsi universitari nell’università stessa, ovvero alla chiamata di cui all’articolo 7, comma 5-bis.

L’Ateneo si è dotato di un Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premierità, ai sensi della L. n. 240/2010 (<https://www.uniba.it/it/ateneo/bollettino-ufficiale/dr-n-2368-del-27-06-2022-decreto-emanazione-regolamento->

[premiatalita.pdf](#)); sono attribuiti scatti biennali e triennali ai professori ed ai ricercatori a tempo indeterminato (<https://www.uniba.it/it/personale/profili/docenti-ricercatori/rapporto-di-lavoro/scatti-biennali-triennali/attribuzione-scatti-triennali-ai-professori-ed-ai-ricercatori-a-tempo-inde-terminato>).

Relativamente alle possibili *forme di ascolto del personale docente e di ricerca* ai fini anche della revisione critica del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e per il miglioramento dei servizi, l'Ateneo si avvale dello strumento "Indagine sul Benessere organizzativo". Nella versione realizzata nel 2023 (riferita al 2022) è proseguita l'adozione degli strumenti proposti dal network Quality of Life@work (gruppo di ricerca affiliato all'Associazione Italiana di Psicologia) per sviluppare una metodologia condivisa in tema di misurazione del benessere nelle università. Sono state introdotte innovazioni nella presentazione dei risultati, con una maggiore attenzione al confronto con i dati delle precedenti edizioni e alla individuazione di punti di forza e di debolezza. Nel documento "Misuriamoci" è riportata una sintesi sui punti di forza e di debolezza nella percezione del Benessere organizzativo.

Il Nucleo valuta l'adeguatezza del sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico-amministrativo.

Indicatori ANVUR 3.0 *Percentuale dei Professori di I e II fascia reclutati nel triennio precedente e non precedentemente compresi nei ruoli dell'Ateneo, sul totale dei professori reclutati è al 0,098%*

- *Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento professionale (numero di ore di formazione per tipologia di attività formativa rapportate ai diversi ruoli) del personale docente, con particolare riferimento a qualità e innovazione della didattica. Il numero di ore di formazione del personale docente è pari a 162*
- *Posizionamento dell'Ateneo in termini di qualità delle politiche di reclutamento dei docenti. FFO 2023: 2,63%*

Valutazione del Nucleo

Relativamente al sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo del personale docente messo in atto dall'Ateneo, il Nucleo esprime un

parere di adeguatezza sui diversi aspetti previsti dal modello AVA per questo Punto di attenzione. Dai colloqui intercorsi con la Governance e i direttori di Dipartimento in audizione è stato approfondito il meccanismo della definizione dei criteri di ripartizione delle risorse ed il coinvolgimento dei Dipartimenti.

Si segnala tuttavia l'importanza di rendere maggiormente noti i criteri di ripartizione delle risorse a tutti i livelli, al di là degli "addetti ai lavori".

B.1.2 – Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo

In riferimento al personale TA, l'Ateneo definisce, attraverso il Piano Integrato di Attività e di Organizzazione 2022-2024 e 2023-2025 (sezione 3.2 - *Piano triennale dei fabbisogni di personale*) il fabbisogno di PTAB sulla base dei seguenti *criteri*: - risultati delle azioni realizzate in attuazione del Piano 2022-2024; - programmazione strategica e ambiti d'intervento del PIAO; - analisi delle cessazioni per area e profilo; - sostenibilità delle spese di personale; - sviluppo omogeneo delle diverse famiglie professionali; - rafforzamento della capacità amministrativa dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro in funzione anche dell'attuazione del PNRR; - fabbisogni prioritari ed emergenti a sostegno dell'amministrazione per le nuove sfide economiche, sociali e tecnologiche, tra cui la transizione digitale ed ecologica dell'Ateneo.

In merito alle iniziative sviluppate dall'Ateneo in favore *dell'equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa* del personale tecnico-amministrativo, l'Ateneo è attivo nella regolamentazione e nel monitoraggio del lavoro agile: ha definito un Regolamento specifico in materia (D.R. n. 2244 del 14 giugno 2022 e D.R. n. 3005 del 05 agosto 2022), ha sviluppato una indagine per il monitoraggio dello smart-working (19 dicembre 2022), ed è dedicata una sezione "Organizzazione del Lavoro Agile" nel Piano Integrato di Attività e di Organizzazione 2023-2025.

L'Ateneo è attivo nella *programmazione delle attività del personale tecnico-amministrativo* attraverso obiettivi di struttura organizzativa e individuale finalizzati al perseguimento degli obiettivi di Ateneo. Si riscontra tuttavia la necessità di rafforzare il collegamento della programmazione degli obiettivi con le azioni di efficientamento dei processi.

Nell'Indagine sul Benessere organizzativo realizzata nel 2023 (riferita al 2022 <https://www.uniba.it/it/amministrazione-trasparente/performance/benessere-organizzativo/relazione-benessere-organizzativo-2022.pdf/view>) come *forma di ascolto del personale* è proseguita l'adozione degli strumenti proposti dal network Quality of Life@work (gruppo di ricerca affiliato all'Associazione Italiana di Psicologia), per sviluppare una metodologia condivisa in tema di misurazione del benessere nelle università. Sono state introdotte innovazioni nella presentazione dei risultati, con una maggiore attenzione al confronto con i dati delle precedenti edizioni e alla individuazione di punti forza e debolezza. Il Nucleo ritiene importante tale forma di ascolto e segnala l'importanza di diffondere adeguatamente i risultati per favorire l'adesione del personale all'iniziativa.

Indicatori ANVUR 3.0

Adeguatezza e consistenza dei percorsi di formazione e aggiornamento professionale (numero di ore di formazione per tipologia di attività formativa rapportate al numero dei dipendenti) del personale tecnico-amministrativo, con particolare riferimento a qualità, controllo di gestione, organizzazione per processi, competenze trasversali

Valutazione del Nucleo

Relativamente al sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo del personale TA, dall'analisi della documentazione e da quanto emerso nell'ambito dei colloqui intercorsi con il Direttore Generale e dalle informazioni acquisite dagli Uffici preposti, il Nucleo esprime un parere di adeguatezza sui diversi aspetti previsti dal modello AVA per questo Punto di attenzione. Il Nucleo apprezza le iniziative messe in atto dall'Ateneo come forme di ascolto del personale; ritiene importante che gli esiti siano diffusi per favorire momenti di discussione e condivisione.

Il Nucleo può esprimere un parere di **efficacia** in merito agli indicatori previsti per questo Punto di Attenzione.

In merito a quanto previsto dall'indicatore per questo aspetto, il Nucleo esprime parere di **adeguatezza** riguardo le iniziative ad oggi intraprese dall'Ateneo. Occorre comunque continuare con tali azioni, soprattutto in ambito AQ al fine di incrementare sempre più la cultura per la qualità.

B.1.3 – Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla Terza Missione/impatto sociale

Il personale TA e i servizi di supporto a Didattica, Ricerca e Terza Missione /impatto sociale assicurano un adeguato ed efficace sostegno alle attività delle Facoltà/Scuole, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati.

La qualità del supporto assicurato a docenti, ricercatori e dottorandi viene rilevata dall'ateneo attraverso indagini diversificate. Nell'indagine sul Benessere Organizzativo viene chiesta ai docenti e ricercatori una valutazione del supporto fornito dal Personale TA con riferimento alla gestione della didattica, dei progetti di ricerca e degli aspetti amministrativo-contabili in un solo quesito. Nell'indagine sulla qualità dei servizi, denominata "Misuriamoci", viene sistematicamente rilevata la qualità del supporto del Personale TA nelle attività istituzionali (attraverso diversi ed articolati quesiti). A supporto di tali strumenti di verifica della qualità vi è la Relazione sui risultati dell'Indagine Misuriamoci 2022 (prodotta nel 2023) e la Relazione sull'indagine sul Benessere organizzativo 2022 (prodotta nel 2023).

Dai risultati ottenuti il Nucleo riscontra soddisfazione da parte del corpo docente e delle strutture periferiche in generale. Si suggerisce, a questo proposito, di monitorare sistematicamente, anche negli anni a seguire, il tasso di risposta e i relativi esiti.

Indicatori ANVUR 3.0

Distribuzione personale TAB in termini di Full Time Equivalent (FTE) nelle diverse aree dell'amministrazione

Valutazione del Nucleo

Relativamente al Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo, dall'analisi della documentazione e da quanto emerso nell'ambito dei colloqui intercorsi con il Direttore Generale e dalle informazioni acquisite dagli Uffici preposti, il Nucleo esprime un parere di adeguatezza sui diversi aspetti previsti dal modello AVA per questo Punto di attenzione.

In merito a quanto richiesto dall'indicatore per questo aspetto, il Nucleo fa presente che è in corso un'interlocuzione della U.O. Statistiche di Ateneo con ANVUR per chiarire i criteri di calcolo dell'indicatore.

Sotto-ambito B.2– Risorse finanziarie

B.2.1 – Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie

La *pianificazione economico-finanziaria* a supporto delle politiche e delle strategie dell'Ateneo per la Didattica, la Ricerca, la Terza Missione/impatto sociale e le altre attività istituzionali e gestionali trova riscontro nel Documento di Programmazione Integrata 2022-2024 e nel Bilancio Unico di Previsione di Ateneo, Programmazione Triennale 2021-2023. L'avvio del processo della programmazione strategica 2024-2026 è avvenuto con delibere del Senato Accademico (25 luglio 2023) e del Consiglio di Amministrazione (27 luglio 2023).

In merito al *sistema di contabilità analitica* e di controllo di gestione a supporto delle decisioni, l'Ateneo si è attivato nel 2022 con un documento "Definizione di una prima configurazione di centri di responsabilità e centri di costo alla luce del nuovo Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità". Nel 2023, nell'ambito degli "Obiettivi tempestività 2023" è presente una Circolare (prot. n. 188465 del 21 luglio 2023) della Direzione Amministrazione e Finanza su "Tempestività dei pagamenti delle fatture commerciali: definizione del processo e istruzioni operative".

Riguardo la *sostenibilità economico-finanziaria*, dall'analisi dei risultati di bilancio e dalla previsione degli indicatori 2023 (Documento di Programmazione Integrata dell'Ateneo; Bilancio Unico di Esercizio di Ateneo, Banca dati PROPER) si riscontra la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari.

Indicatori ANVUR 3.0

Valore e andamento degli indicatori ministeriali (spese di personale, indebitamento, sostenibilità economico finanziaria)

Valutazione del Nucleo

A parere del Nucleo i budget triennali e annuali dell'Ateneo (economico e degli investimenti) sono coerenti con la pianificazione strategica ed il raggiungimento degli obiettivi. È attivo il sistema di contabilità analitica e dall'analisi dei risultati di bilancio e previsionali si riscontra la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari. Si è inoltre a conoscenza del fatto che l'Ateneo, come azione di

miglioramento, intende implementare un meccanismo di monitoraggio periodico dei budget direzionali.

Il Nucleo esprime pertanto un parere di **efficacia** in merito agli indicatori previsti per questo Punto di Attenzione.

Sotto-ambito B.3 – Strutture

B.3.1 – Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie

In attuazione delle indicazioni fornite da ANVUR (Delibera n. 18 del 23 gennaio 2019 “Linee Guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle università statali italiane”) si sta realizzando l’integrazione sostanziale tra le previsioni programmatiche contenute nel programma triennale dei lavori pubblici e gli obiettivi di performance. Tale miglioramento consente di:

- sistematizzare il monitoraggio dell’attuazione dei lavori, in particolare per quelli che impattano sulla comunità studentesca;
- collegare i risultati con il sistema di valutazione delle prestazioni.

L’Ateneo ha una propria pianificazione strategica sulle infrastrutture definita attraverso il Programma triennale delle opere 2023-2025 approvato dal CdA del 22 dicembre 2022. Gli elementi essenziali riguardano: p.to 8: Riqualficazione ed ammodernamento di AULE e Spazi didattici dell'Università Degli Studi Aldo Moro di Bari (ristrutturazione, adeguamenti arredi ed ammodernamento delle strutture tecnologiche, anche multimediali); - Accordo quadro di tre anni per la riqualficazione e l’ammodernamento di aule e spazi didattici comprensivi di fornitura di arredi fissi e mobili e apparati audio-video del Policlinico di Bari"; - CAMPUS - Realizzazione nuove Aule e Spazi per Studenti presso il Campus di Bari; CAMPUS - Riqualficazione aree esterne; GIURISPRUDENZA - Lavori finalizzati alla realizzazione di nuove aule Palazzo Del Prete; TARANTO - Riqualficazione Aula Magna Rossaroll; ECONOMIA - Lavori di manutenzione straordinaria Padiglione ex segreterie per nuova Aula Magna e Archivio interrato; CAMPUS - Realizzazione laboratori didattici presso i piani dal secondo al sesto del Vecchio Edificio dei Dipartimenti Biologici nel Campus Quagliariello.

Tali azioni sono integrate nell’ambito della programmazione strategica di Ateneo (E.2 Favorire la transizione digitale – Azione: Allestire le aule di Ateneo con una

soluzione a supporto della didattica "blended" con i diversi scenari d'uso o e adozione; E.4 Promuovere interventi di sviluppo sostenibile). Nell'ambito del PIAO sono definiti i progetti direzionali per i quali si realizza un monitoraggio semestrale.

L'Ateneo garantisce la manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture e infrastrutture edilizie e dei relativi impianti tecnologici, con interventi pianificati e sostenibili, volti a prevenirne il degrado e a migliorarne le prestazioni e la durata nel tempo. Inoltre, ha programmato nell'Elenco Annuale delle Opere, ed in parte già avviato, interventi mirati di manutenzione straordinaria finalizzati alla riqualificazione energetica ed alla riduzione del consumo idrico.

L'accessibilità degli edifici agli utenti interni ed esterni, con particolare attenzione alle persone con disabilità è garantita in tutte le strutture universitarie in conformità al D.P.R. n. 24 luglio 1996, n. 503.

L'Ateneo assicura l'impiego ecologicamente sostenibile delle risorse con l'istituzione di una U.O "Sostenibilità nell'uso di spazi delle risorse" con la nomina di un tecnico responsabile.

Indicatori ANVUR 3.0

Esistenza dei documenti aggiornati relativi agli immobili posseduti, detenuti o in locazione (ex art. 30 del d.lgs 33/2013) e del programma triennale dei lavori pubblici, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno di riferimento nonché del piano delle alienazioni e degli investimenti (ex art. 21 del d.lgs 50/2016)

B.3.2 – Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la Terza Missione/impatto sociale

La Sezione "Programmazione, sviluppo e miglioramento patrimonio"- Direzione appalti, edilizia e patrimonio - è la struttura preposta alla valutazione della fattibilità tecnico e finanziaria delle azioni e degli interventi di adeguamento delle risorse edilizie strutturali e infrastrutturali a disposizione delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti (o strutture assimilate) per lo svolgimento delle attività didattiche, di ricerca e di Terza Missione /impatto sociale facilmente fruibili da docenti e studenti, ivi comprese le persone con disabilità o con necessità particolari e alla programmazione degli stessi interventi in conformità alle decisioni degli organi di governo.

Con riferimento al monitoraggio del patrimonio immobiliare, si annoverano le seguenti azioni a carattere organizzativo:

- istituzione di una Commissione edilizia che attua il monitoraggio dell'andamento della progettazione ed esecuzione dei lavori inseriti nella programmazione strategica;
- istituzione di una "Commissione Spazi" del Consiglio di Amministrazione con i seguenti compiti (Quadriennio 2022-2025): procedere ad una valutazione complessiva dei fabbisogni di spazi di tutti i Dipartimenti di questo Ateneo e del reperimento degli spazi che potranno essere gestiti dalle Associazioni studentesche; definire i criteri di accesso e di utilizzo degli spazi destinati a parcheggi di tutte le strutture universitarie, attraverso la redazione di un apposito Regolamento (CdA 11 aprile 2019). Predetta commissione può prevedere il coinvolgimento dei Direttori di Dipartimenti, su convocazione del Coordinatore, per specifiche questioni d'interesse;
- istituzione della Sezione "Programmazione, sviluppo e miglioramento patrimonio" quale struttura finalizzata alla valutazione della fattibilità tecnico e finanziaria delle azioni e degli interventi di adeguamento delle risorse edilizie strutturali e infrastrutturali a disposizione delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti (o strutture assimilate) per lo svolgimento delle attività Didattiche, di Ricerca e di Terza Missione /impatto sociale facilmente fruibili da docenti e studenti, ivi comprese le persone con disabilità o con necessità particolari e alla programmazione degli stessi interventi in conformità alle decisioni degli organi di governo;
- digitalizzazione della gestione del patrimonio immobiliare attraverso l'acquisizione e l'implementazione di un software dedicato (lo strumento è stato configurato nell'annualità 2022, con avvio dell'utilizzo nell'annualità 2023).

L'Ateneo, inoltre, a seguito di specifica rilevazione interna, sottopone al Nucleo di Valutazione i dati relativi ai metri quadri destinati alla "funzione didattica" (aule, laboratori didattici, spazi complementari, biblioteche) ai fini della validazione dell'indicatore PRO3 C._c "Spazi (Mq) disponibili per la didattica rispetto agli studenti iscritti entro 1 anno oltre la durata normale dei corsi" (documenti di riferimento: scheda di rilevazione sintetica degli spazi secondo la classificazione CINECA elaborata anche al fine di presentare al MUR le proposte di finanziamento

dei programmi di miglioramento dell'edilizia universitaria finanziati con il D.M. n. 1274/2021).

L'Ateneo pubblica e aggiorna costantemente i documenti relativi agli immobili posseduti, detenuti o in locazione (ex art. 30 del D.lgs. n. 33/2013): <https://www.uniba.it/it/amministrazione-trasparente/beni-immobili-patrimonio>.

L'Ateneo redige e pubblica il Programma triennale dei lavori pubblici, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno di riferimento nonché del piano delle alienazioni e degli investimenti (ex art. 21 del D.lgs. n. 50/2016): <https://www.uniba.it/it/bandi-gare/programma-triennale-delle-opere-pubbliche/programma-triennale-delle-opere-pubbliche>.

Indicatori ANVUR 3.0

Spazi (mq) disponibili per attività didattiche e di ricerca in rapporto rispettivamente agli studenti iscritti entro 1 anno oltre la durata normale dei corsi e ai docenti di ruolo dell'Ateneo

Valutazione del Nucleo

Il Nucleo giudica positivamente la capacità dimostrata dall'Ateneo nel processo di pianificazione e gestione delle proprie strutture e infrastrutture edilizie. Rimane tuttavia un problema di adeguatezza, soprattutto per le strutture dedicate alla didattica. Il dato emerge chiaramente dal questionario rivolto agli studenti da cui si registra un ricorrente grado di insoddisfazione su cui l'Ateneo deve porre attenzione, nei termini anche riportati dagli indicatori AVA previsti per questi aspetti.

Sotto-ambito B.4 – Attrezzature e tecnologie

B.4.1 – Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie

In riferimento alla strategia di gestione e manutenzione delle attrezzature e delle tecnologie a supporto l'Ateneo sta adeguando i regolamenti di gestione e di utilizzo dei laboratori dipartimentali e dei centri interdipartimentali per raggiungere una politica di network dei laboratori per un uso efficace e condiviso.

Il programma biennale degli acquisti e servizi è accessibile al sito:

https://www.uniba.it/it/bandi-gare/programmazione-biennale-degli-acquisti-di-beni-e-servizi/progr_biennale_202_2023_gen.pdf

Indicatore ANVUR 3.0

Esistenza di un documento di pianificazione di Ateneo sulla gestione delle attrezzature

B.4.2 – Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie

L'Ateneo dispone e verifica sistematicamente l'adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie utilizzate dalle diverse strutture per la didattica e la ricerca, ivi comprese le necessità di persone con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES).

Indicatore ANVUR 3.0

Livello di copertura delle aule con il sistema wifi 100%.

B.4.3 – Infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza

L'Ateneo non eroga corsi prevalentemente o totalmente a distanza.

Tuttavia, l'Ateneo ha investito nelle infrastrutture tecnologiche utilizzate per la didattica a distanza. È stato istituito un centro di servizi dedicato "Centro ADA - servizi di Ateneo per l'e-learning e la multimedialità". Le finalità del Centro sono la promozione e lo sviluppo dell'Ateneo nel settore dell'e-learning e della multimedialità con l'utilizzo di tecnologie adeguate, in coerenza con le linee strategiche definite dagli organi di Ateneo. Il Centro ADA - servizi di Ateneo per l'e-learning e la multimedialità è il luogo deputato alla progettazione e/o produzione di contenuti e-learning e multimediali dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Il Centro fornisce il supporto tecnologico e metodologico per la formazione e la ricerca e mette a disposizione i suoi servizi a tutte le strutture dell'Ateneo o ad enti e istituzioni pubbliche e private.

Il Centro gestisce la piattaforma E-learning di ateneo raggiungibile al seguente indirizzo web: <http://elearning.uniba.it> e supporta i corsi di studio per l'erogazione di corsi a distanza (tramite accesso riservato). Al momento UniBA eroga il CdS magistrale in Sicurezza Informatica in modalità mista. I CdS SGAM e Scienze Politiche, pur essendo accreditati in modalità convenzionale, erogano corsi a distanza per una parte degli iscritti. In quest'ottica, UniBA sta avviando la progettazione di specifici curricula rivolti agli studenti lavoratori.

Il Centro ADA sta migliorando le infrastrutture anche per favorire l'accessibilità ad utenti con particolari esigenze. In tal senso, anche grazie alle risorse della programmazione triennale, si sta procedendo con:

- l'acquisizione di Font ad alta leggibilità per favorire la lettura dei contenuti testuali erogati a mezzo piattaforma;
- l'acquisizione, l'installazione e la configurazione di sistema di vocalizzazione dei contenuti testuali erogati attraverso la piattaforma E-learning di Ateneo.

Per migliorare la qualità della didattica erogata in e-learning, si sono realizzate le seguenti azioni:

- erogazione di attività formativa in e-learning rivolta ai tutor per il servizio di accompagnamento e affiancamento alle attività didattiche in favore degli studenti diversamente abili;
- guide per l'accesso alle piattaforme da parte degli utenti;
- Linee Guida per la progettazione di corsi in e-learning;
- Linee Guida per Master in e-learning;
- Linee Guida per la sottotitolazione delle videolezioni erogate attraverso la piattaforma e-learning di Ateneo.

Inoltre, è prevista (nell'ambito del progetto Patti territoriali) la realizzazione di una piattaforma federata "Open Apulian University" che si poggerà sull'implementazione dell'infrastruttura per l'innovazione didattica gestita dal Centro per l'e-learning dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, al fine di svolgere azione di supporto e coordinamento delle attività didattiche, per consentire l'ampliamento dell'offerta formativa in modalità e-learning e supportare l'innovazione dell'offerta già esistente. Tale piattaforma consentirebbe la messa a disposizione di avanzate tecnologie e sistemi innovativi a sostegno dell'attività e dell'organizzazione didattica e dell'attività di ricerca scientifica e tecnologica.

L'Ateneo ha programmato il fabbisogno e, quindi, reclutato personale tecnico amministrativo (complessivamente 7 unità) con funzioni specifiche a supporto dell'e-learning:

- Tecnico e-learning (categoria C);
- Manager dell'e-learning (categoria D).

Il centro ADA è stato così potenziato passando da 2 unità nel 2021, a 6 nel 2022 e a 7 nel 2023.

Inoltre, UniBA ha censito tutte le aule didattiche e ha stanziato un budget per ogni aula per consentire l'erogazione di didattica a distanza (2023_PROG_APEP_03 "Garantire l'attuazione dei progetti di riqualificazione delle strutture di didattica e di ricerca (DPI - Allegato n. 3, pag. 7).

Indicatore ANVUR 3.0

Livello di adeguatezza e funzionalità delle infrastrutture tecnologiche utilizzate per la didattica a distanza

Valutazione del Nucleo

Il Nucleo valuta positivamente l'approccio seguito dall'Ateneo per la pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie e la relativa documentazione predisposta a riguardo.

L'indicatore ANVUR sull'adeguatezza delle infrastrutture appare pienamente soddisfatto, riportando i dati di Ateneo un tasso di copertura wi-fi delle aule pari al 100%. Tuttavia, a prescindere da questo dato, il Nucleo ritiene comunque importante che l'Ateneo monitori l'adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie in funzione anche degli esiti di valutazione della didattica ed eventuali altre segnalazioni. Adeguate le infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza.

Sotto-ambito B.5 - Gestione delle informazioni e della conoscenza

La pianificazione di Ateneo sulla gestione delle informazioni e delle conoscenze è contenuta nell'ambito del più ampio Documento di Programmazione Integrata. Per l'anno 2023-2025, sono confermati obiettivi di pianificazione sulla gestione delle informazioni e delle conoscenze inerenti alla promozione:

1. della diffusione della conoscenza sull'Open Science e la relativa implementazione della politica Open Science nelle proposte progettuali presentate da UniBA;
2. dell'accountability e il contrasto ai fenomeni corruttivi anche attraverso la diffusione dei dati.

La realizzazione di tali azioni strategiche è garantita attraverso specifici progetti direzionali che prevedono singole azioni intermedie assegnate alle strutture organizzative di III e IV livello.

In merito al punto 1, il progetto si propone di realizzare:

- a) la definizione di percorsi di formazione sull'Open Science rivolto alla Comunità Accademica e al sistema delle imprese;
- b) la creazione di un archivio digitale (repository) totalmente Open come sistema per la conservazione a lungo termine di pubblicazioni in riviste e collane, dati di ricerca, risorse educative aperte e documentazione storica digitalizzata;
- c) l'implementazione della piattaforma liberamente fruibile dall'esterno secondo il modello dell'Open Science delle tesi di Dottorato;
- d) individuare una task force multidisciplinare di unità di personale da dedicare alla gestione della formazione e del repository.

Il progetto n. 2 ha carattere pluriennale e mira a sviluppare il sistema interno integrato di gestione dei dati per una più funzionale gestione delle informazioni a supporto delle decisioni.

Le azioni previste per l'annualità 2023 sono riconducibili a 3 macro-ambiti:

- a) proseguire l'implementazione delle funzionalità di PiCo (Pianificazione e Controllo) per la parte relativa alla valutazione individuale;
- b) favorire la corretta imputazione dei dati negli applicativi in essere e il miglioramento della qualità del dato;
- c) supportare l'attuazione dei progetti PNRR attraverso l'implementazione dell'applicativo PRISMA, dedicato alla gestione dei progetti di ricerca.

Indicatore ANVUR 3.0

Esistenza di un documento di pianificazione di Ateneo sulla gestione delle informazioni e delle conoscenze

Valutazione del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione giudica adeguata la pianificazione e le iniziative messe in atto e programmate dall'Ateneo finalizzate alla gestione delle informazioni e della conoscenza. Poiché alcune iniziative sono di recente avvio, si sottolinea l'importanza, di monitorarne adeguatamente gli esiti.

Ambito C – Assicurazione della Qualità

Per questo Ambito il Nucleo esprime un proprio parere in merito alla capacità dell'Ateneo di dotarsi di un sistema di autovalutazione dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti, attraverso attività di monitoraggio e riesame dei processi e dei risultati della didattica, della ricerca e della Terza Missione.

L'Ambito C è declinato attraverso i seguenti tre "Punti di Attenzione"(C.1, C.2, C.3), descritti e valutati dal Nucleo in funzione anche degli "Aspetti da considerare".

C.1 - Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità

L'Ateneo annualmente riesamina il proprio sistema di AQ che su proposta del PQA viene discusso e approvato da SA e CdA. Nel documento 2022 che mappa la struttura organizzativa e le responsabilità, si afferma che l'Ateneo *“persegue le politiche per la qualità mediante azioni di progettazione, implementazione, monitoraggio, controllo e valorizzazione, con lo scopo di garantire che ogni attore coinvolto nei processi abbia consapevolezza dei suoi compiti e li svolga nel rispetto della programmazione definita, garantendo efficacia, trasparenza e tracciabilità”*.

Nel SAQ 2023 l'Ateneo conferma le politiche di AQ già adottate nel 2022 precisando che il sistema prevede un *“ruolo centrale...riservato al PQA che sovrintende allo svolgimento di tutte le procedure di AQ”*, *“...si basa inoltre:*

- sul coinvolgimento dei docenti e dei ricercatori nel processo di valutazione della Ricerca e Terza Missione e dell'efficacia della didattica consentendogli di fornire il proprio contributo al raggiungimento degli obiettivi prefissati ed attuando, se necessario, interventi correttivi;*
- sulla collaborazione del personale tecnico e amministrativo che fornisce il suo contributo per il miglioramento dei servizi offerti per la didattica, la Ricerca e la Terza Missione;*
- sulla partecipazione attiva degli studenti e delle parti interessate, consapevoli dell'importanza del loro ruolo e del loro contributo al miglioramento delle attività didattiche, dei servizi e delle strutture;*

- *sulla valorizzazione dei contributi al miglioramento derivati dai processi di valutazione di parte terza (NdV, ANVUR, CEV, CPSD) e di autovalutazione (SMA, RRC);*
- *sulla comunicazione tra i diversi attori dell'AQ a tutti i livelli che rende possibile l'attuazione delle attività previste dai processi di AQ”.*

La Struttura organizzativa direttamente coinvolta nei processi di AQ è, a parere del Nucleo, idonea per effettuare attività di monitoraggio, autovalutazione e riesame dei processi e dei risultati della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione /impatto sociale.

Il riesame periodico delle attività dei CdS e dei Dipartimenti avviene con il supporto del PQA. Il Presidio formula infatti periodiche indicazioni per le attività di riesame dei diversi Organi coinvolti nell'AQ dei CdS con note su:

- la Scheda di Monitoraggio annuale;
- la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti;
- il Riesame ciclico.

Il PQA ha predisposto strumenti di analisi per il monitoraggio delle proposte per la nuova Offerta Formativa (prot. n. 251422 del 22 settembre 2022), cui è seguita un'analisi della compilazione della SUA-CdS, in particolare per i Corsi di nuova istituzione. con specifiche segnalazioni ai Dipartimenti interessati.

Il PQA ha avviato l'attività di supporto alla gestione dell'AQ e del riesame dei Corsi di Dottorato di Ricerca nel 2023 con la predisposizione di Linee Guida dedicate alla progettazione, gestione, revisione dei corsi e rilevazione dell'opinione di dottorandi e dottori.

Dopo un avvio dell'attività di supporto al Riesame della ricerca dei Dipartimenti da parte del PQA nel 2021, l'Ateneo ha valutato più opportuno definire un format coerente con la programmazione e rendicontazione di Ateneo. Il Nucleo di Valutazione auspica che si continui a coinvolgere il PQA nella fase di monitoraggio. Per quanto riguarda il coinvolgimento del personale docente e tecnico-amministrativo, nonché degli studenti/dottorandi nei processi di autovalutazione e valutazione, si può affermare che la componente studentesca sia, nel complesso, adeguatamente coinvolta, soprattutto per quanto riguarda la valutazione dell'offerta formativa ed i servizi. Il Nucleo segnala, a questo proposito, un buon tasso di risposta degli studenti ai questionari di valutazione della didattica.

Attraverso le Schede di Monitoraggio Annuale ed i lavori della CPDS si può avere evidenza del coinvolgimento dei diversi attori del Sistema di AQ. Dall'analisi di tali documenti, e dai colloqui in audit, emerge tuttavia la necessità di rafforzare il coinvolgimento ed incrementare la “cultura dell'autovalutazione”, finalizzata anche ad una più puntuale definizione delle aree di miglioramento. La dimensione dell'Ateneo impone, come anche evidenziato dal Presidio Qualità, una più incisiva azione di sensibilizzazione sui processi di AQ. Da ricordare, a questo proposito, che il Presidio, nell'attuale composizione, si è insediato il 21 settembre 2022.

Il Presidio fornisce supporto dei processi di autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti e delle CPDS attraverso la predisposizione di Linee Guida e documentazione integrativa. Nella sua nuova composizione, il PQA ha provveduto ad aggiornare le precedenti Linee Guida in accordo al nuovo modello AVA 3:

- Linee Guida per la stesura del Regolamento Didattico di Corso di Studio e Modello di Regolamento Didattico del Corso di studio - Revisione del 16 maggio 2023 (File word - revisione del 16 maggio 2023)
- Matrice di Tuning (esempio in formato word)
- Linee Guida per la compilazione delle Schede Insegnamento (Syllabus), Facsimile compilabile in italiano e Facsimile compilabile in Inglese
- Linee Guida per la Consultazione con le Parti Interessate e Allegati 3-10 schemi compilabili
- Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca
 - Allegato 1. Documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato di Ricerca
 - Allegato 2. Documento delle Attività Formative
 - Allegato 3. Relazione Annuale e per il Riesame Ciclico
 - Allegato 4. Questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi/dottori di ricerca (ANVUR)
 - Allegato “Indicatori AVA3-elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione”. Documento di autovalutazione per l'accreditamento periodico.

Le iniziative di formazione sui processi di Assicurazione della Qualità rivolta ai diversi attori dell'organizzazione di Ateneo è programmata e implementata dal PQA.

Le iniziative intraprese hanno riguardato:

- due giornate di Formazione, 6-7 aprile 2023, in collaborazione con la CRUI su AVA 3: Impianto, Novità e Opportunità, condotte dai professori Matteo Turri e Bruno Moncharmont (rivolte agli Organi ed agli Uffici interessati)
- un incontro con i Coordinatori dei corsi di Dottorato di ricerca (15 maggio 2023): il PQA presenta le nuove Linee Guida per i Dottorati di Ricerca
- un incontro con i Coordinatori dei Corsi di Studio (29 maggio 2023): il PQA presenta le nuove Linee Guida per i Corsi di Studio ed un approfondimento sul Riesame ciclico.
- Il PQA ha, inoltre, programmato di incontrare i Dipartimenti e le Commissioni Paritetiche e, comunque, costantemente supporta gli interessati rispondendo ad ogni richiesta di chiarimento, che pervenga alle mail istituzionali dell'Organo presidio.qualita@uniba.it e qually.qualita@uniba.it

C.2 - Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

Il PQA è l'organo principalmente deputato al monitoraggio sistematico e alla valutazione di efficacia del Sistema di AQ. A valle di questa attività, il Presidio si attiva a supporto delle diverse strutture. In particolare, l'attività di monitoraggio e riesame del Sistema da parte del PQA ha riguardato:

- la revisione della documentazione di AQ descrittiva del Sistema UniBA, con un primo intervento di definizione degli strumenti e della tempistica del processo di comunicazione (febbraio 2022), il successivo adeguamento alla mutata organizzazione dipartimentale di UniBA (febbraio 2023) ed un ultimo aggiornamento che ha tenuto conto delle nuove Linee Guida ANVUR - AVA3 (luglio 2023)
- avvio di un'analisi delle azioni di miglioramento condotte dai Corsi di Studio auditi dal Nucleo di Valutazione congiuntamente con il PQA negli anni 2020 e 2021;
- le proposte per la Offerta Formativa 2023-2024 (prot. n. 251422 del 22 settembre 2022), cui è seguita un'analisi della compilazione della SUA-CdS,

in particolare per i Corsi di nuova istituzione con specifiche segnalazioni ai Dipartimenti interessati (note prott. nn. 13326, 13414, 13449, 13474, 13612 del 25 gennaio 2023).

I risultati delle attività di monitoraggio dell'efficacia del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Presidio della Qualità al Nucleo di Valutazione per le attività di competenza e al Sistema di Governo dell'Ateneo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità. In particolare, il PQA negli anni successivi alla visita di accreditamento 2018 ha svolto una costante attività di monitoraggio e verifica delle azioni di miglioramento attuate da CdS, Dipartimento e Sede, di cui ha dato evidenze con specifiche relazioni trasmesse al Nucleo ed agli Organi di Ateneo a fine 2021 e febbraio 2022, oltre che agli Organi dei CdS e di Dipartimento. Inoltre, il PQA ha chiesto ai CdS un ultimo documento di autovalutazione dell'efficacia delle proprie azioni e li ha trasmessi al Nucleo di Valutazione (marzo 2022), al fine di permettere al NdV di predisporre la propria valutazione alla fine di maggio 2022.

Infine, ad aprile 2022, al termine del proprio mandato, il PQA ha predisposto e trasmesso al Direttore Generale una rendicontazione sullo stato di raggiungimento, alla medesima data, degli obiettivi di AQ inseriti nel DPI 2021-2023, successivamente confluita nella Relazione annuale sulla Performance integrata di Ateneo - anno 2021 (Allegato 1).

C.3 - Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della Terza Missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione

Il Nucleo conduce nel corso dell'anno un'analisi della pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo e valuta il sistema adottato per la misurazione delle prestazioni dei processi e delle attività e i suoi risultati, con riferimento alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali.

In fase di monitoraggio intermedio il Nucleo di Valutazione ha rilevato la sempre migliore organizzazione e correlazione delle varie sezioni del Documento di Programmazione Integrata, dal piano strategico alla definizione degli obiettivi

operativi e apprezza lo sforzo dell'Ateneo di dare alla programmazione formale e sostanziale integrazione sia a livello orizzontale sia sul piano verticale.

Il NdV valuta con favore il perseguimento della strada intrapresa e la maggiore attenzione prestata in sede di rendicontazione delle attività, sia semestrale al fine di una verifica e revisione intermedia degli obiettivi e sia annuale al fine del corretto utilizzo delle informazioni di performance per la successiva programmazione.

Pertanto, il Nucleo ritiene che il SMVP di UniBA sia uno strumento ormai sufficientemente consolidato nei metodi, nelle scelte operative e negli strumenti impiegati per il monitoraggio e valutazione della performance. Il SMVP rappresenta per UniBA il collegamento e l'integrazione tra processi di pianificazione e programmazione con quelli di monitoraggio e controllo, a favore anche dell'accountability esterna venendo, anche, a sanare una carenza rilevata dalla CEV in fase di accreditamento periodico 2018.

La valutazione del sistema di Ateneo viene effettuata anche attraverso le audizioni il cui dettaglio è stato riportato nella sezione Audizioni della presente Relazione. Si ritengono tuttavia fondamentali i diversi momenti di incontro con la Governance – Rettore e Direttore Generale – con pro-rettore e delegati su aspetti specifici della pianificazione strategica.

Le diverse attività sono rendicontate attraverso verbali ma soprattutto nell'ambito della Relazione annuale del Nucleo.

Valutazione del Nucleo

In riferimento ai punti di attenzione e dagli esiti dell'analisi documentale, il Nucleo ritiene che le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate a livello di Ateneo siano nel complesso **efficaci**. Maggiore attenzione deve, invece, essere posta riguardo le azioni di miglioramento implementate dai CdS per le quali si richiede una particolare osservazione da parte del Presidio Qualità. In riferimento al Presidio, il Nucleo riconosce nella nuova composizione un impegno significativo nel fornire supporto alle diverse strutture e attori del sistema di AQ. Alcuni degli indicatori ANVUR trovano riscontro nell'Allegato "Indicatori AVA3-elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione".

Ambito D – Qualità della Didattica e dei Servizi agli studenti

Per questo Ambito il Nucleo valuta la capacità dell'Ateneo di avere una propria visione, chiara e complessiva, della programmazione e dell'articolazione dell'offerta formativa che tenga conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento, delle risorse a disposizione sia in termini di personale che di infrastrutture. Il Nucleo esprime un proprio parere in merito ai servizi a supporto della didattica e degli studenti.

L'Ambito D è declinato attraverso i seguenti tre “Punti di Attenzione” (D.1, D.2, D.3), descritti e valutati dal Nucleo in funzione anche degli “Aspetti da considerare” richiamati nel testo in parentesi tonda.

D.1 - Programmazione dell'offerta formativa

In merito alla visione di Ateneo sul complesso dell'offerta formativa e delle relative potenzialità di sviluppo, anche in termini di internazionalizzazione e di esigenze delle parti sociali e del territorio (**D.1.1**), i Documenti di Programmazione Integrata 2022-2024 e 2023-2025 individuano la Didattica come uno degli ambiti strategici, puntando molto sul miglioramento della qualità della formazione. A questo proposito, nei DPI 2023-2025 *Sezione I – Programmazione strategica di Ateneo/Politiche della qualità nella formazione e servizi agli studenti* si afferma che l'attenzione sarà focalizzata su determinati aspetti tra cui:

- la sostenibilità in funzione delle risorse strutturali, finanziarie ed umane adeguate (Obiettivo strategico (OS): Promuovere la percorribilità dell'offerta formativa);
- la centralità degli studenti che tenga conto delle loro esigenze (OS: Rafforzare l'attrattività dell'offerta formativa);
- la trasparenza nell'indicazione delle modalità di raggiungimento degli obiettivi formativi specifici, verifica delle conoscenze iniziali o dei requisiti richiesti per affrontare positivamente il percorso di formazione, verifica dei risultati di apprendimento di ogni singolo insegnamento (OS: Promuovere la percorribilità dell'offerta formativa);

- potenziamento della *dimensione internazionale*, anche offrendo corsi di studio o singoli insegnamenti in lingua straniera ed opportunità di scambio e di mobilità internazionale (OS: rafforzare la dimensione internazionale dell’offerta formativa);
- *innovazione*, anche sfruttando le potenzialità della formazione a distanza;
- *contenimento* del fenomeno della dispersione e degli abbandoni (OS: Promuovere la percorribilità dell'offerta formativa);
- promozione di percorsi di *aggiornamento e di sviluppo della professionalità* dei docenti per il miglioramento della didattica (OS: rafforzare la dimensione internazionale dell’offerta formativa).

I DPI riportano, inoltre, informazioni in merito agli Strumenti per la valutazione della sostenibilità, la razionalizzazione e l’adeguamento dell’offerta formativa.

A supporto della programmazione strategica 2024-2026, nell’ambito della didattica, l'Ateneo sta realizzando azioni mirate tra cui iniziative di ascolto degli stakeholder (cd programmazione partecipata), puntuale verifica dell'organicità dell'offerta formativa da parte della Commissione didattica e ricognizione delle Classi di laurea per una più incisiva razionalizzazione, visione completa e armonizzazione dell’offerta formativa del Dottorato di Ricerca attraverso la Commissione Ricerca.

Relativamente alla capacità di Ateneo di comunicare la propria offerta formativa **(D.1.2)**, il Nucleo ritiene che essa sia adeguatamente comunicata attraverso i Regolamenti didattici, sia di Ateneo che di CdS, accessibili dalle pagine web dedicate. Migliorabile l’informazione sui Dottorati di ricerca. Il Nucleo prende atto della recente predisposizione di uno specifico format e Linee Guida al fine di uniformare i contenuti nel rispetto di quanto previsto da AVA3 (materiale condiviso dal PQA con il SA e CdA).

In riferimento alla promozione di iniziative per favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa complessiva, alla partecipazione ad alleanze di università, alla realizzazione di Corsi di Studio internazionali e ai Corsi i Dottorato di Ricerca in collaborazione con istituzioni estere **(D.1.3)**, l’Ateneo ha definito e riproposto costantemente nei diversi DPI l’Obiettivo Strategico “*Rafforzare la dimensione internazionale dell’offerta formativa*”. L’obiettivo è quindi ben presente nelle strategie di Ateneo ma per fattori anche esogeni, essenzialmente riconducibili al contesto territoriale, interferiscono con il raggiungimento dell’obiettivo.

Accresciuto il numero dei corsi di studio a carattere internazionale (titoli congiunti, titoli doppi e corsi in lingua inglese) ed è di recente avviato la laurea magistrale "Materials Science and Technology". Di recente avviato il percorso di UniBA con le università pubbliche albanesi e le imprese pugliesi per la definizione di percorsi formativi a doppio titolo e la sottoscrizione di un Memorandum of understanding for international cooperation.

Indicatori AVA 3

- *La percentuale di CdS attivi in possesso dei requisiti di docenza previsti dalla normativa vigente è pari al 100%;*
- *Il numero di insegnamenti erogati in lingua estera sul totale degli insegnamenti dell'anno accademico (PRO3) è pari al 0,037%*

Valutazione del Nucleo

In merito alla visione di Ateneo sul complesso dell'offerta formativa, il Nucleo riscontra un sensibile miglioramento nell'approccio seguito dall'Ateneo grazie anche ad una migliore organicità del DPI che si è andata consolidando nel tempo. Dettagliata e funzionale l'analisi SWOT.

Dal confronto tra i diversi DPI – Ambito della didattica, il Nucleo segnala la necessità di intervenire su alcuni aspetti. Permane limitata l'offerta formativa internazionale e di corsi a titolo congiunto, una bassa attrattività studentesca extra regionale ed extra nazionale. L'Ateneo è intervenuto negli anni con importanti azioni sulle infrastrutture, anche a fronte di segnalazioni da parte degli studenti: occorre monitorarne gli esiti sul livello di soddisfazione a valle degli interventi e mantenere attiva l'attenzione su questi aspetti. Ulteriore elemento riguarda la capacità dell'Ateneo di trattenere gli studenti dopo il conseguimento della laurea triennale: si suggerisce a questo proposito un rafforzamento dei rapporti con il territorio.

Pertanto, il Nucleo di Valutazione ritiene che la programmazione dell'offerta formativa sviluppata dall'Ateneo sia nel complesso **efficace**. Positivo il risultato riferito al primo indicatore AVA 3 previsto per questo Punto di attenzione, mentre occorre intervenire sul secondo indicatore migliorando la dimensione internazionale di Ateneo essenzialmente nell'ambito della didattica.

D2 - Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente

Nella progettazione e nell'aggiornamento dell'offerta formativa **(D.2.1)** l'Ateneo ha avviato iniziative volte anche al potenziamento dei rapporti e della consultazione delle parti sociali del contesto di riferimento. Tali iniziative riguardano:

1. Anticipazione la richiesta della documentazione a cura dei Dipartimenti mediante l'invio di scheda informativa standard, relativamente anche alle consultazioni con le parti sociali con riferimento all'istituzione dei nuovi corsi di studio al fine di monitorarne i contenuti. Questa azione risulta particolarmente importante, al fine di consentire al Nucleo una valutazione delle nuove proposte con adeguato anticipo, aspetto risultato critico in passato.
2. Avviata, nell'ambito del progetto Patti Territoriali, la ricognizione dei fabbisogni per le competenze scientifiche finalizzata prioritariamente al potenziamento delle discipline STEM;
3. Progettazione e aggiornamento dell'offerta formativa nell'ambito del dottorato di ricerca: le esigenze espresse dalla società e dal contesto di riferimento sono testimoniate dall'elevata progettualità dei percorsi di dottorato inseriti nelle misure PON e DM 352/2022 (n. 48) e D.M. n.117/2023 (n. 61). Sono state programmate consultazioni di ciascun dottorato con gli Stakeholder di riferimento. A questo proposito il Nucleo riscontra che i processi di Assicurazione della Qualità per il terzo livello della formazione devono essere meglio definiti e allineati ai Punti di Attenzione previsti per l'ambito D-PhD di AVA 3, tra cui anche il processo di consultazione delle Parti sociali.

Nella progettazione ed erogazione dei CdS e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, l'Ateneo promuove un approccio all'apprendimento e all'insegnamento incentrati sullo studente, che incentivi studenti e dottorandi ad assumere un ruolo attivo nei processi di apprendimento e contribuisca a stimolarne la motivazione, lo spirito critico e l'autonomia organizzativa.

Sono di recente predisposizione (2023) da parte del PQA le Linee Guida per: Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca; consultazione con le Parti Interessate; stesura del Regolamento Didattico di Corso di Studio e Modello di Regolamento Didattico del Corso di studio; compilazione delle Schede Insegnamento.

Nella progettazione ed erogazione dei CdS e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, l'Ateneo attua il coinvolgimento degli studenti ed altri stakeholder **(D2.2)** attraverso iniziative quali:

1. Co-progettazione del Regolamento per l'Istituzione della Short List degli Studenti Valutatori e redazione dell'avviso Short list degli Studenti Valutatori dei servizi dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro funzionale al perseguimento delle seguenti finalità:

- a) creare un sistema informativo a supporto delle decisioni degli Organi di Ateneo;
- b) favorire il coinvolgimento attivo degli utenti in fase di programmazione delle politiche e delle strategie e, anche, nella riprogettazione dei servizi;
- c) implementare sistemi di valutazione consapevoli e funzionali, anche, alla misurazione delle prestazioni del personale.

In merito a questa iniziativa si citano il Regolamento Short List (D.R. n. 2837 del 27 luglio 2023); Avviso per la formazione di una "Short list degli Studenti Valutatori dei servizi dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro (D.D.G. n. 806 del 7 agosto 2023).

2. Nell'ambito del catalogo 2022/2023 sulle competenze trasversali, ci sono specifici corsi dedicati al potenziamento delle Soft Skills;

3. Progettazione del bando 2023/2024 sulle competenze trasversali che prevede due sezioni distinte:

- a) insegnamenti e laboratori e dedicati agli studenti dei Corsi di Studio e ai soggetti esterni in possesso di diploma di scuola superiore;
- b) insegnamenti e laboratori dedicati ai dottorandi e agli specializzandi;

4. Ciascun corso di dottorato, prevede e incentiva la partecipazione dei dottorandi a Conferenze, Seminari, Summer School ed altre iniziative che favoriscano l'autonomia organizzativa dello studente.

Relativamente alla valorizzazione del legame fra le competenze scientifiche del corpo docente e gli obiettivi formativi dei CdS e dei Dottorati di Ricerca (**D 2.3**) si prende atto che l'Ateneo effettua la programmazione delle risorse di docenza in funzione del fabbisogno didattico dei CdS esistenti e di quelli di nuova istituzione. La Commissione ricerca, attiva a livello centrale, ha anche il compito di monitorare questo aspetto.

Riguardo al fatto che l'Ateneo si accerti delle potenzialità e dell'evoluzione della tecnologia ai fini didattici, monitori costantemente e valuti le esigenze di particolari categorie di studenti (**D 2.4**) si riportano alcune iniziative: presenza di tutor senior a supporto di attività didattiche e laboratoriali, acquisto di dispositivi e ausili tecnologici a supporto degli studenti con disabilità e DSA e predisposizione di apposite Linee Guida, implementazione di due laboratori multimediali per l'inclusione e per la facilitazione dello studio, presenza dell'interprete LIS durante le attività didattiche e laboratoriali.

Il Nucleo ritiene importante l'avvio, a livello di Ateneo, del processo di monitoraggio (**D 2.5**) dei contenuti formativi dei singoli CdS, funzionale ad assicurare che questi siano aggiornati rispetto alle conoscenze disciplinari più avanzate; nei casi in cui la coerenza non sia riscontrata si stimolano le strutture a cui fanno capo i corsi ad intervenire in tale direzione. Importante, per questi aspetti, il contributo delle CPDS. A seguito dell'accresciuto numero di corsi di Dottorato di ricerca, specie sui temi multidisciplinari (Bilancio di genere e Sostenibilità), il Nucleo ritiene fondamentale rafforzare il monitoraggio anche per il terzo livello di formazione.

Indicatori AVA 3

Percentuale dei CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire è pari al 48%

- *Percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è pari al 67,18%*
- *Percentuale dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei Corsi di Studio (L, LMCU, LM) attivati è pari al 0,96%.*

Valutazione del Nucleo

In merito alla progettazione di nuovi percorsi formativi (**D.2.1**), il Nucleo ritiene che l'iniziativa di Ateneo recentemente avviata e riguardante la richiesta anticipata ai Dipartimenti sia di particolare importanza al fine di consentire, al Nucleo stesso, una valutazione delle nuove proposte con adeguato anticipo, aspetto che è risultato critico in passato.

Il Nucleo riscontra che i processi di Assicurazione della Qualità per il terzo livello della formazione devono essere meglio definiti e allineati ai Punti di Attenzione previsti per l'ambito D-PhD di AVA 3: tra questi il processo di consultazione delle Parti Sociali.

Per quanto riguarda il coinvolgimento degli studenti, come detto in altra parte della Relazione, ed il loro ruolo nei diversi processi di Ateneo (**D2.2**), il Nucleo giudica di interesse e valuta positivamente le iniziative intraprese.

Il Nucleo ritiene importante l'avvio, a livello di Ateneo, del processo di monitoraggio (**D 2.5**) dei contenuti formativi dei singoli CdS, funzionale ad assicurare che questi siano aggiornati rispetto alle conoscenze disciplinari più avanzate. Il Nucleo ritiene fondamentale rafforzare il monitoraggio anche per il terzo livello di formazione, inserendo questa attività nell'ambito dei relativi processi di AQ.

Il Nucleo di Valutazione, visti anche gli esiti degli indicatori AVA 3, ritiene pertanto che le azioni sviluppate dall'Ateneo per la progettazione e aggiornamento dei CdS siano nel complesso **efficaci**. Occorre monitorare l'evoluzione dei processi di AQ per i Dottorati di Ricerca.

D3 – Ammissione e carriera degli studenti

L'Ateneo è attivo su diverse iniziative di orientamento in ingresso (**D 3.1**), coerenti con le politiche e gli obiettivi definiti nei DPI. Avendo progettato e avviato la realizzazione di numerose iniziative, intende procedere al monitoraggio e alla valutazione dei risultati sinora conseguiti, con particolare riferimento alle seguenti attività: *Orientamento informativo* (partecipazione a saloni, fiere ed altre manifestazioni, open day, giornate di orientamento, iniziative dedicate agli immatricolandi e alle matricole, ecc.), *Orientamento formativo* (progetti "Orientamento consapevole", "Orienteering", PLS e POT), *Orientamento formativo e vocazionale* ("Precorsi").

Dalle pagine web di Ateneo e di CdS e dall'analisi documentale (SUA CdS, regolamenti didattici, ecc.) si ha evidenza della definizione dei criteri di ammissione degli studenti (**D 3.2**).

In riferimento a questo aspetto l'Ateneo ha assegnato obiettivi operativi per il miglioramento della gestione delle carriere studenti e per l'ammissione e iscrizione degli studenti, tra i quali la realizzazione di: totem con istruzioni operativi sulle procedure amministrative studenti; implementazione del sistema di ticketing.

Sono state avanzate ulteriori proposte di miglioramento:

- badge magnetico;
- spedizione dei certificati in bollo e pergamene su richiesta dell'interessato;
- implementazione on line delle firme frequenza con un qualsiasi sistema di rilevazione presenze;
- sistema Assistenti virtuali e ChatBot sistema di ticketing per la U.O. studenti internazionali;
- software di gestione delle procedure di ingresso studenti internazionali.

La connotazione internazionale (**D 3.3**) è tra gli Obiettivi strategici che l'Ateneo si è dato come chiaramente descritto nel DPI. Le iniziative adottate in proposito, essenzialmente per il terzo livello della formazione, riguardano:

- la definizione di sistemi premiali per dottorati che prevedono posti riservati a studenti che abbiano conseguito il titolo di accesso all'estero e incentivando la collaborazione con istituzioni estere nell'ambito dei dottorati. A tal proposito nel 2023 sono state impegnate risorse pari a € 1.050.000,00 destinate al potenziamento dell'internazionalizzazione del dottorato di ricerca.
- al fine di diffondere e promuovere il reclutamento di studenti stranieri, in particolare dottorandi, si è provveduto a diffondere l'ultimo bando di concorso per Dottorato di ricerca 39° ciclo, a tutti i coordinatori degli Accordi di cooperazione internazionale e a tutti i network internazionali ai quali l'Ateneo aderisce. È stata, inoltre, fornita una versione di cortesia della traduzione in lingua inglese dei bandi.
- È stata attivata un rete collaborativa di raccordo tra gli uffici amministrativi centrali e le Unità Operative della didattica dei dipartimenti;
- Istituita una rete dei referenti all'internazionalizzazione con la nomina, in ciascun Dipartimento, di un Delegato all'internazionalizzazione;

– Sottoscritti protocolli di intesa con l'Albania.

Nella gestione delle carriere l'Ateneo considera le esigenze di specifiche categorie di studenti (**D 3.4**) quali studenti con disabilità, disturbi specifici di apprendimento (DSA) e bisogni educativi speciali (BES). Le iniziative sono molteplici e diversificate, tra cui: attivazione di tutorato specialistico; stesura di un Piano Individualizzato per gli studenti censiti con DSA e/o disabilità curato da psicologi assunti presso il servizio a tempo indeterminato; acquisto dispositivi e ausili tecnologici a supporto degli studenti con disabilità e DSA con finanziamento dedicato D.M. n. 752/21; implementazione di due laboratori multimediali per l'inclusione con finanziamento dedicato D.M. n. 752/21; incremento ore interpretariato LIOS da 100 a 150 annue, con finanziamento dedicato D.M. n. 752/21; miglioramento del sistema di censimento della popolazione di studenti con disabilità e/o DSA in UniBA nel sistema Esse3 ed efficientamento della loro gestione durante la carriera universitaria, con tutela del diritto allo studio (e.g., esami a distanza per studenti con patologie particolarmente gravi e complesse).

L'Ateneo ha predisposto, specifiche Linee Guida per la gestione della disabilità. In termini di risorse dedicate l'impegno dell'Ateneo ha riguardato l'assunzione di due psicologi a tempo indeterminato, con presa di servizio il 16 giugno 2022 e 01 luglio 2022 e l'emanazione di Bandi per figure tutor senior e specialistici.

In generale, la carriera degli studenti, essenzialmente in termini di progressione e gestione della carriera, viene seguita con predisposizione e diffusione di materiale didattico, Tutorato didattico e Recupero degli inattivi.

E' intenzione dell'Ateneo procedere alla collezione dei dati già esistenti e/o alla loro rilevazione tramite indagini ad hoc, alla loro elaborazione mediante adeguate metodologie analitiche e alla stesura di appositi report, dai quali ricavare anche indicazioni per il miglioramento delle attività in essere e per l'identificazione di nuove.

Le azioni che l'Ateneo ha promosso a sostegno di studenti con debolezze o lacune nella preparazione iniziale (**D 3.5**) riguardano il potenziamento del servizio Counseling e i voucher sostegno psicologico, l'Integrazione servizi Counseling-Disabilità con istituzione Servizio Ateneo Benessere.

Per quanto riguarda la capacità dell'Ateneo di prevedere un'offerta adeguatamente ampia e articolata di attività di tutorato per gli studenti in ingresso e in itinere e di attività di orientamento in uscita (**D 3.6**) si ricordano le iniziative:

- Potenziamento del tutorato dedicato alla didattica propedeutica, integrativa e di recupero e destinato agli insegnamenti che si dimostrano più impegnativi per ciascun CdS e Bando Tutorato 21/22 (attività 2023) per 342 assegni di tutorato;
- Formalizzazione del Piano Individualizzato;
- Bando Mentorship per 5 assegni di tutor mentor a favore dell'accesso dei rifugiati e studenti con background migratorio all'istruzione universitaria.

L'Ateneo promuove iniziative per il Life Long Learning (**D 3.7**) tra cui:

- Avvio degli Open Badge per la certificazione delle competenze trasversali;
- Bando competenze trasversali 2022/2023 aperto anche a soggetti esterni;
- Realizzate iniziative di life-long learning a favore di soggetti internazionali:
a) adesione rete internazione per LLL - Eucen - Focal Point CAP; b) adesione a rete nazionale per l'Apprendimento permanente - focal point CAP UniBA;
c) partecipazione ai Laboratori di Servizio per Microcredenziali a cura del CAP; d) formazione del personale del CAP sui temi del LLL - presso CIMEA;
e) partecipazione Alumni Rifugiati alle Giornate Mondiali del Rifugiato organizzate da UniBA

Viene rilasciato il Diploma Supplement (**D 3.7**).

Indicatori AVA 3

- *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno.*
- *Percentuale di laureati (L; LM; LMCU), rispettivamente entro la durata normale e entro un anno oltre la durata normale del corso.*
- *Proporzione di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (ivi inclusi quelli acquisiti durante periodi di "mobilità virtuale").*
- *Percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Studio*
- *Percentuale di laureati occupati a uno e tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).*

Il commento agli indicatori è riportato nella sezione *Valutazione della Qualità dell'ateneo, dei CdS/ Dottorati di Ricerca*

Valutazione del Nucleo

Il Nucleo giudica in maniera molto positiva le diverse iniziative di orientamento sviluppate dall'Ateneo. Chiaramente definiti e comunicati i criteri di ammissione ai percorsi formativi. Il Nucleo ritiene di interesse le diverse iniziative a supporto dell'internazionalizzazione che, come già detto, rappresenta un ambito su cui l'Ateneo deve investire avendo anche definito Obiettivi strategici a riguardo. Apprezzate le azioni per la gestione delle carriere ed a supporto di esigenze di specifiche categorie di studenti e, in generale, di tutorato.

Ambito E – Qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale

Per questo Ambito il Nucleo valuta la capacità dell'Ateneo di avere una chiara visione complessiva delle modalità con le quali i Dipartimenti definiscono proprie linee strategiche – in termini di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei risultati e gestione delle risorse - con riferimento alla ricerca e alla Terza Missione/impatto sociale, in coerenza con le linee strategiche dell'Ateneo.

L'Ambito E è declinato attraverso tre “Punti di Attenzione” (E.1, E.2, E.3), descritti e valutati dal Nucleo in funzione anche degli “Aspetti da considerare” previsti da AVA3.

Per la trattazione dell'Ambito E si rimanda al successivo paragrafo 1.3.

1.2- Valutazione della Qualità dell'Ateneo, dei CdS/ Dottorati di Ricerca

In questo paragrafo il NdV esprime una valutazione in merito ai processi di AQ dei Corsi di Studio.

La valutazione effettuata dal Nucleo si basa sull'analisi di fonti documentali tra cui le iniziative del PQA, le Relazioni delle CPDS, le informazioni riportate in SUA-CdS, indicatori della SMA e indicatori ANVUR, indicatori interni prodotti dall'Ateneo, verbali dei Consigli di Corso di studio, esiti relativi alla valutazione della didattica e questionari di Customer satisfaction rivolti agli studenti e ai docenti, elaborazioni e report forniti dagli Uffici di Ateneo, esiti delle audizioni, informazioni riportate nelle pagine web sia di Ateneo che di CdS.

Il NdV ritiene che la consapevolezza dei processi e del Sistema di AQ a livello di Corso di Studio siano migliorate a seguito anche delle azioni e del supporto del Presidio Qualità e delle indicazioni e sollecitazioni di questo Nucleo.

Occorre tuttavia sotto lineare che le dimensioni dell'Ateneo impongono una continua azione di formazione e informazione sui processi di AQ affinché la cultura per la qualità sia adeguatamente diffusa a tutti i livelli.

L'apporto del PQA nel predisporre Linee Guida e supportare le diverse strutture coinvolte nei processi di AQ è certamente positivo e importante. Si registrano iniziative di formazione/informazione nei confronti dei Coordinatori di CdS e di Corsi di Dottorato svolte a maggio 2023.

Da implementare, sebbene programmate, le iniziative rivolte alle CPDS e agli studenti che si occupano delle attività di autovalutazione in CdS.

L'analisi dei commenti alle SMA e delle Relazioni annuali delle CPDS mette in evidenza una capacità di autovalutazione e di valutazione (rispettivamente per i CdS e le CPDS) sufficientemente adeguata, sebbene si rileva che vada rafforzata la capacità di analisi critica delle cause che determinano eventuali scostamenti tra risultati ottenuti e risultati attesi e i conseguenti processi di miglioramento.

Dalla lettura delle Relazioni annuali delle CPDS, infatti, in alcuni casi, si è riscontrata una scarsa capacità di analisi e valutazione delle azioni messe in atto da parte dei CdS e del Dipartimento.

Talvolta il ruolo delle CPDS sembra essere sostitutivo e non strettamente collegato all'azione dei gruppi di AQ dei CdS come azione di controllo e coordinamento delle attività di miglioramento intraprese a livello dipartimentale. Occorre pertanto che il Presidio verifichi la consapevolezza del ruolo dei gruppi AQ e delle CPDS.

Il PQA, a giugno 2023, ha promosso congiuntamente alla Delegata del Rettore ai Percorsi Formativi, il riesame dei Corsi di Studio secondo il nuovo modello AVA 3.0 che attualmente è in corso di stesura da parte dei CdS stessi.

Durante le attività di audit ai CdS e ai Dipartimenti, di cui si parlerà più nel dettaglio nella sezione dedicata, si è valutato il livello di consapevolezza dei processi e del Sistema di AQ.

Gli audit sono stati preceduti da una accurata analisi dei principali documenti prodotti dai CdS e Dipartimenti di afferenza, nonché da informazioni e dati di Ateneo.

L'analisi documentale ha fatto emergere alcuni aspetti successivamente approfonditi, nel corso dell'audizione, nell'ambito dei colloqui con i diversi stakeholder che qui di seguito vengono sintetizzati. Al di là degli specifici punti di forza e delle aree di miglioramento emersi nel corso degli audit condotti dal presente Nucleo di Valutazione durante il suo mandato, congiuntamente con il PQA, e puntualmente riportate nelle relative Relazioni finali, ci sono aspetti ricorrenti da migliorare:

- *Rapporti con le parti sociali* – sistematizzazione e tracciamento dei processi;
- *Internazionalizzazione* – scarso supporto amministrativo, ritardi nella pubblicazione delle graduatorie dei vincitori di borse di studio;
- *Programmi di insegnamento* – contenuti, adeguamento al format proposto dal PQA, pubblicazione sui siti web dei CdS;
- *Infrastrutture*;
- *Processi di Assicurazione della Qualità* con particolare riferimento alle CPDS e alla puntuale compilazione della SUA-CdS;
- *Questionari studenti* – comunicazione risultanze e promozione compilazione. Occorre assolutamente evitare (sensazione manifestata dagli studenti) che le segnalazioni fatte attraverso i questionari non vengano prese in considerazione poiché non si ha riscontro delle azioni;

- *Maggiore cura nella comunicazione sui siti web*, convogliando le informazioni in un'unica pagina e non in più pagine che disorientano gli utenti.

Si dà atto che il Presidio della Qualità ha aggiornato e/o prodotto apposite Linee Guida <https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/pqa/documentazione-ufficiale> anche tenendo conto delle criticità emerse durante le audizioni ai CdS.

Tuttavia il NdV, pur riconoscendo quanto svolto dall'Ateneo e dal Presidio della Qualità, conferma di rafforzare le azioni di sensibilizzazione alla cultura per la qualità e garantire il flusso di informazioni sugli esiti della didattica e servizi agli studenti.

Con riferimento alle CPDS, dalla lettura delle Relazioni annuali, emerge che le Linee Guida e le ulteriori indicazioni fornite dal PQA con nota prot. n. 268083 del 12 ottobre 2022 <https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/ava/commissioni-paritetiche-2022/commissioni-paritetiche-2022> sono rispettate. Si ritiene quindi che, nel complesso, le informazioni riportate siano sufficientemente esaustive.

Emergono, tuttavia, alcuni aspetti che il NdV ritiene debbano essere migliorati, come già segnalato in passato. Ci si riferisce, in particolare, alla capacità di analisi critica delle cause che determinano lo scostamento tra risultati ottenuti e risultati attesi e al fatto che, nella sezione "*Proposte*", non sempre è identificata la responsabilità dell'azione a cui è rivolta la segnalazione. Importante poi far emergere nella Relazione ciò che, su segnalazione della CPDS, i CdS hanno fatto per superare determinate criticità, a dimostrazione che gli esiti del lavoro della CPDS sono stati presi in carico.

In merito alle Relazioni CPDS il Nucleo, in definitiva, pur considerando efficace l'integrazione alle Linee Guida, suggerisce al Presidio della Qualità di perfezionare il monitoraggio sulle relazioni delle CPDS al fine di migliorare il processo di valutazione di competenza.

Con riferimento alle attività di **orientamento** agli studi il Nucleo nel corso di alcune audizioni ai CdS ha potuto rilevare che le diverse attività di orientamento in ingresso, in itinere ed in uscita sono nel complesso ben organizzate, con partecipazione attiva dei CdS alle iniziative di Ateneo.

Buona parte delle attività di orientamento sono infatti organizzate e gestite a livello di Ateneo <https://www.uniba.it/it/studenti/orientamento>.

A livello decentrato si segnalano (come già riportato nell'Allegato "Indicatori AVA3-elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione" della presente Relazione) alcune iniziative:

- manifestazione OPEN CAMPUS 2022 promossa dalla Scuola di Scienze e Tecnologie tenutasi il 27 aprile 2022 che ha visto la partecipazione di circa 1700 studenti delle scuole medie superiori e ha anche coinvolto i professori che hanno accompagnato i propri studenti. Nell'occasione è stato anche distribuito un questionario che è stato compilato da circa 900 studenti e ha evidenziato il grado di soddisfazione dei partecipanti. Informazioni sull'evento in <https://scuolascienzeetecnologie.uniba.it/dicono-di-noi/>. L'azione di orientamento si è tradotta in un aumento percentuale degli immatricolati pari 8% per i CdS dei dipartimenti della Scuola di Scienze coinvolti nell'iniziativa. La scuola di Scienze ha anche attivato e consolidato nell'a.a. 2022-2023 uno sportello di counseling presso il Dipartimento di Fisica, anticipando un'iniziativa più generale intrapresa a livello di Ateneo;
- Costituzione presso il Consiglio Interclasse in Scienze Economico-Aziendali (settembre 2022) di un gruppo di lavoro per iniziative orientamento in entrata, composto da 9 docenti e 5 studenti. Sono stati altresì realizzati più di 30 incontri presso gli istituti di scuola secondaria nelle province di Bari, Barletta-Andria-Trani e Brindisi e giornate di orientamento presso il Dipartimento di Economia Management e Diritto dell'Impresa con un incremento degli immatricolati 2023 del 10%.

Come riportato nel Documento di Programmazione Integrata 2023-2025 l'Ateneo ha assistito ad una diminuzione della percentuale di immatricolati, mentre gli studenti che abbandonano gli studi dopo N+1 anni dalla durata normale del CdS, è passata dal 36,8% al 32,6% tra l'a.a. 2016-2017 e l'a.a. 2021-2022; la riduzione della dispersione universitaria appare favorita soprattutto dalle attività progettate e realizzate nell'ambito dell'Ateneo al fine di contenere la dispersione studentesca. A questo proposito si ricorda il rafforzamento e potenziamento dell'orientamento in ingresso attraverso diverse iniziative e, soprattutto, del tutorato durante gli studi, sul

quale sono stati recentemente investiti consistenti finanziamenti. La circostanza secondo la quale il valore raggiunto dall'Università di Bari rimane attualmente peggiore rispetto a quelli corrispondenti ai mega Atenei dell'intera penisola e del Sud, induce a proseguire in questa direzione.

L'Ateneo, avendo progettato e avviato la realizzazione di numerose iniziative, intende procedere al monitoraggio e alla valutazione dei risultati sinora conseguiti, con particolare riferimento alle diverse attività di orientamento riportate precedentemente.

Come già descritto in ambito D, con riferimento all'**internazionalizzazione**, nel corso delle audizioni ai CdS, si sono riscontrate ricorrenti criticità. A titolo esemplificativo si riportano alcuni passaggi presenti nelle Relazioni finali dei CdS auditi:

Il tema dell'internazionalizzazione deve essere tenuto sotto stretto controllo per tutti i CdS in audizione, ma in particolar modo per la LM in Computer Science, trasformazione in lingua della precedente LM in Informatica. Nel corso dei colloqui i docenti mettono in evidenza un possibile disallineamento di informazione tra indicatori ministeriali (SMA) e situazione reale di outgoing/incoming, aspetto che si raccomanda di verificare con gli uffici competenti. Certamente, anche per l'internazionalizzazione, il limitato contributo economico erogato agli studenti non favorisce e incentiva il processo. Gli studenti intervistati dichiarano di non essere a conoscenza del "premio internazionalizzazione", aspetto che deve essere verificato dai CdS. Il Nucleo auspica che vi sia un sostanziale incremento di interesse per i CdS (ma soprattutto per la LM in Computer Science) anche da parte di studenti UE ad integrazione degli extracomunitari, come attualmente avviene. A questo proposito è determinante riportare informazioni sui percorsi formativi anche in lingua e rendere più snelle le procedure per l'erogazione dei permessi di soggiorno, aspetto che il Nucleo si farà carico di segnalare all'Ateneo.

Infine, il Nucleo conferma quanto già riferito all'Ateneo, ovvero la necessità di implementare le pagine web di Ateneo in lingua inglese e favorire e velocizzare i processi legati all'ingresso degli studenti internazionali (visto e permessi).

Per quello che concerne l'internazionalizzazione dell'offerta formativa, il Documento di Programmazione Integrata 2023-2025 riferisce che *il numero dei CdS considerati dal MUR come internazionali è passato dai 2 dell'a. a. 2016-17 a 10 dell'a.a. 2022-23. La quota di iscritti al primo anno dei corsi di laurea triennale, magistrale e magistrale a ciclo unico che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero si attesta, mediamente, intorno allo 0,9% nel triennio 2019-20/2021-22, con un valore molto più basso rispetto a quello dei mega-Atenei dell'Italia Centro-settentrionale ma in linea rispetto a quelli del Mezzogiorno. La percentuale di studenti di nazionalità straniera, iscritti al primo anno nell'a.a. 2021-22, è pari al 2,5%, con una prevalenza di immatricolati provenienti principalmente dall'Europa balcanica ed orientale. La proporzione di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del CdS nel triennio preso in esame per l'Università di Bari si è mantenuta stabile (circa 0,6%). Un'azione in questa direzione sarebbe possibile nonché auspicabile, sostenendo servizi per il miglioramento delle competenze linguistiche dei nostri studenti. Infatti, la performance dell'Ateneo barese è inferiore rispetto a quella delle altre grandi Università della Penisola e terza nella graduatoria degli altri mega-Atenei meridionali. Inoltre, l'andamento della percentuale di laureati entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero risulta stabile (circa 5%); a causa della dinamica in aumento verificatasi in altri Atenei, l'Università di Bari mostra in questo caso il risultato meno soddisfacente.*

Il Nucleo ha intrapreso azioni di monitoraggio e valutazione dei CdS di nuova istituzione per gli aa.aa. 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023, per i quali ANVUR ha riportato "Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento" nel Protocollo di valutazione finale per i seguenti CdS coinvolti (da monitorare da parte del NdV):

a.a. 2022/2023:

- CdS in DAMS - Discipline dell'audiovisivo, dei media e dello spettacolo L/3;
- CdS magistrale in Data Science LM/DATA;
- CdS magistrale in Bioinformatica LM/8;
- CdS magistrale in Biotecnologie industriali e farmaceutiche LM8&LM-9;
- CdS magistrale in Chimica Industriale LM-71;
- CdS magistrale in Gestione strategica e marketing digitale LM-77.

a.a. 2021/2022:

- CdS magistrale in Innovazione, Governance e sostenibilità LM-77;

- CdS magistrale in Patrimonio digitale. Musei, Archivi, Biblioteche LM-5& LM-43;
- CdS in Tecniche per l'agricoltura sostenibile L-P02.

a.a. 2020/2021:

- CdS magistrale in Innovation development in agri-food systems (IDEAS) LM-69;
- CdS magistrale in Medicina e Chirurgia LM-41 – corso in replica sede di Taranto.

I CdS hanno esplicitato le azioni di miglioramento intraprese in una “*Scheda di Autovalutazione*” predisposta dal Nucleo, fornendo nel complesso risposta sufficientemente esaustiva ai diversi punti evidenziati da ANVUR (PEV). Per alcuni di essi il Nucleo ha ritenuto opportuno integrare l’analisi del documento con approfondimenti su determinati aspetti organizzando un momento di confronto sulle risultanze dell’analisi documentale. Sulla base di quanto emerso il Nucleo non prevede ulteriori azioni.

Nel maggio 2022 <https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2022/verbale-46-del-25-05.2022/view> il Nucleo, nell’ambito del Follow up delle procedure di accreditamento periodico ha approvato le schede di verifica superamento criticità CdS a seguito di visita ANVUR 2018 per i seguenti CdS:

- Scienze della Natura L-32 • Scienza e tecnologie dei materiali LM-53 • Scienze geologiche e geofisiche LM-74 & LM-79 • Consulente del lavoro e operatore di impresa L-14 • Economia e amministrazione delle aziende L-18 • Progettazione delle politiche di inclusione sociale LM-87 • Scienze delle attività motorie e sportive L-22 • Scienze e Tecnologie alimentari L-26 • Medicina Veterinaria LM-42.

Il Consiglio Direttivo dell’ANVUR con Delibera n. 264 del 21 dicembre 2022, in riferimento al Decreto Ministeriale di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio n. 1144 del 13 dicembre 2019, analizzata la documentazione inviata dal Nucleo di Valutazione, ritiene superate le riserve segnalate in esito alla procedura di accreditamento periodico (nota ANVUR prot. UniBA n. 656 del 03 gennaio 2023).

ANVUR ha riportato, nella già menzionata nota, le principali considerazioni emerse e per le quali il Nucleo, nel corso del 2023, ha proceduto ad analizzare le *raccomandazioni* e, ove richiesto, ha svolto audizioni ai seguenti CdS:

- *Scienza e tecnologie dei materiali* (LM-53) in data 29 marzo 2023;
- *Progettazione delle politiche di inclusione sociale* (LM-87) in data 29 marzo 2023;

- *Scienze geologiche e geofisiche* (LM-74 & LM-79) in data 14 aprile 2023.

Si precisa che il CdS in Scienza e tecnologie dei materiali (LM-53), è in fase di dismissione a partire dall'a.a. 2023-2024, sostituito dal nuovo CdS in Materials Science and Technology LM-Sc.Mat e pertanto, l'incontro ha previsto un approfondimento con il Coordinatore del CdS al fine di accertarsi come le raccomandazioni CEV, che riguardano diversi aspetti del Requisito R3 di AVA 2.0, siano state prese in considerazione per la progettazione del nuovo percorso formativo.

Il Nucleo infine rinnova l'invito al Presidio della Qualità affinché continui a monitorare e supportare i CdS destinatari delle raccomandazioni, a seguito di visita ANVUR 2018, rispetto alle azioni intraprese e ad operare in maniera sistematica sullo stato di avanzamento delle iniziative di miglioramento e dei risultati conseguiti.

In riferimento al **Dottorato di ricerca** il Nucleo di Valutazione, nelle more dell'annunciata integrazione del nuovo modello di valutazione AVA 3.0 (gennaio 2023) e considerato il suo fine mandato (ottobre 2023), non ha programmato audizioni. Si è tuttavia trattato l'argomento, in termini dei tre Punti di Attenzione previsti dal modello, in occasioni di incontri con la Governance e i delegati di Ateneo. Lo scopo è stato quello di avere una informazione preliminare sull'implementazione dei processi AQ di Ateneo per il PhD. A questo proposito il Presidio Qualità, alla luce di AVA 3.0, ha predisposto specifiche Linee Guida. Il Nucleo ha risposto, inoltre, ad una survey del CoNVUI sul tema (gli Atenei italiani e l'AQ dei Dottorati) interfacciandosi con il docente Responsabile della Linea di azione Dottorati di Ricerca.

Per la valutazione di questo aspetto il Nucleo fa riferimento, oltre alla consultazione di documentazione specifica di CdS, al report allegato "Elaborazione degli indicatori AVA" disponibili al luglio 2023 predisposto dall'U.O. Statistiche di Ateneo. In riferimento ad alcuni indicatori si può affermare quanto segue:

- *Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (indicatore iC16bis)*

Relativamente a questo indicatore il numero dei Corsi di Studio (offerta complessiva di Ateneo 2021¹) con valore dell'indicatore superiore o uguale alla media degli Atenei italiani ha una incidenza pari al 27,5%. Per questo indicatore si riscontra una percentuale pari allo 0% per il Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco e Medicina Veterinaria e 100% per il Dipartimento di Informatica.

- *Studenti che abbandonano il CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24)*

Il dato di Ateneo per questo indicatore nel 2021 che migliora se il valore diminuisce, ha una incidenza percentuale pari a 40%; nettamente inferiore (0%) il dato per l'area di Medicina Veterinaria mentre il dato più elevato (100%) lo si registra per l'ambito del Dipartimento di Matematica. Per alcune aree il Nucleo suggerisce un'analisi più dettagliata.

- *Percentuale degli Immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano nel CdS entro durata normale del corso (indicatore iC22).*

Il numero dei CdS con valore dell'indicatore maggiore o uguale alla media degli Atenei, relativamente all'anno 2021, è pari a 27,4% con punte che arrivano 60% per il Dipartimento di Informatica. Il numero più basso dell'indicatore si riscontra nelle aree Chimica, Matematica e Farmacia con un valore pari a 0%.

- *Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) che svolgono attività lavorativa o formazione retribuita (indicatore iC06).*
- *Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM) che svolgono attività lavorativa o formazione retribuita (indicatore iC07).*

Il numero dei CdS con valore dell'indicatore maggiore o uguale alla media degli Atenei, relativamente all'anno 2022, è pari a 35,5% per l'indicatore iC06 e 66,7% per l'indicatore iC07 (dato complessivo di Ateneo).

Valutazione del Nucleo

La valutazione effettuata dal Nucleo si è basata su una analisi dei principali documenti citati all'inizio di questa sezione. Sono stati inoltre effettuati incontri specifici con la Governance, in particolare con la Delegata ai processi formativi e alla didattica e il Presidio Qualità. Sono state inoltre effettuate audizioni ai CdS.

¹ Viene preso in considerazione l'anno 2021, in quanto il dato 2022, pur essendo pubblicato da ANVUR, non risulta ancora consolidato e, in alcune circostanze, potrebbe essere anche fuorviante. Pertanto, i dati sono riferiti all'ultimo anno già consolidato, ovvero il 2021.

A fronte di questa attività, in tema di internazionalizzazione il Nucleo, ad integrazione di quanto già detto in ambito D, segnala l'importanza di realizzare pagine web in lingua inglese; sicuramente un'azione di Ateneo nei confronti degli organi preposti al rilascio del nulla osta (rapidità di concessione di visto e permesso) per studenti stranieri sarebbe auspicabile per consentire agli studenti interessati di procedere con l'immatricolazione ad UniBA.

Relativamente all'offerta formativa di UniBA il Nucleo suggerisce un attento monitoraggio da parte del Presidio relativamente agli esiti conseguiti. Particolare attenzione, a parere del Nucleo, richiedono i CdS di recente istituzione (l'offerta formativa "più giovane") ed i CdS che sono stati oggetto di visita ANVUR per l'Accreditamento periodico 2018.

Riguardo l'andamento degli indicatori ANVUR sui CdS il Nucleo evidenzia ambiti di miglioramento in determinate aree della formazione come evidenziato nel commento riportato in precedenza.

1.3 Valutazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione

Ambito E – Qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale

L'Ambito E - Qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale è declinato attraverso tre Punti di Attenzione.

Anche per il triennio 2022-2024 la programmazione di Ateneo dell'Università di Bari ha seguito un approccio di tipo top-down (integrazione verticale). Il processo è stato iniziato in data 20 maggio 2022, a seguito della formalizzazione del Documento di Programmazione Integrata 2022-2024 (adottato con D.R. n. 1534 del 28 aprile 2022) che ha individuato la visione complessiva dell'Ateneo, armonizzando le linee programmatiche rettorali con gli indirizzi ministeriali, le analisi di contesto, e i risultati del monitoraggio degli obiettivi strategici contenuti nel DPI del triennio precedente 2021-2023.

Questo ha permesso di declinare gli obiettivi e le relative azioni strategiche per il triennio 2022-2024, su un numero ben definito di linee di intervento finalizzate al raggiungimento di obiettivi più sfidanti e rendendo maggiormente esplicita la relazione con gli obiettivi operativi delle singole direzioni amministrative, dando seguito alle raccomandazioni che il NdV aveva già espresso per il triennio 2021-2023 nella relazione annuale del 2022. Sia il Documento di programmazione integrata 2022-2024 di Ateneo che i Documenti di programmazione triennale 2022-2024 dei Dipartimenti di Didattica e di Ricerca sono stati pubblicati nel sito di Ateneo ([link](#)). Va ricordato che alcuni dipartimenti in fase di disattivazione (Biologia, Dell'emergenza e dei trapianti di organi, Scienze biomediche e oncologia umana e Scienze mediche di base, neuroscienze e organi di senso) hanno comunicato che, per l'anno 2022, non avrebbero predisposto il documento di programmazione triennale 2022-2024 e la relativa rendicontazione annuale e intermedia, mentre il dipartimento di Informatica ha trasmesso detta documentazione in ritardo con nota Prot n. 254906 del 27 settembre 2022.

A causa del ritardo nell'approvazione del DPI 2022-2024, per l'anno 2022 non è stato richiesto ai dipartimenti di effettuare la rendicontazione intermedia, prevista per il periodo giugno-luglio, ma si è invece provveduto, con nota prot. n. 288987-I/11 del

07 novembre 2022, a richiedere direttamente la rendicontazione annuale dell'attività 2022 dei dipartimenti.

La rendicontazione dipartimentale ha riguardato:

- il raggiungimento degli obiettivi fissati nel Documento di programmazione triennale dei dipartimenti 2022-2024, sulla base dei valori degli indicatori adottati misurati al 31 dicembre 2021, con un riesame critico delle azioni realizzate;
- altri risultati conseguiti nell'anno 2022, per ciascun ambito istituzionale (Didattica, Ricerca, Terza Missione e Amministrazione), ritenuti rilevanti e meritevoli di essere menzionati tra le azioni introdotte da ciascun Dipartimento.

I documenti di riepilogo della rendicontazione degli obiettivi triennali 2022-2024, preliminarmente approvati dai rispettivi Consigli di Dipartimento, sono stati trasmessi alla Direzione Generale entro dicembre 2022. Tali documenti rendicontativi sono stati trasmessi a NdV e PQA (con Nota Prot. n. 319464 – I/11 del 23 dicembre 2022), nonché presi in considerazione nell'ambito della redazione del Documento di Programmazione Integrata 2023-2025.

In data 13 ottobre 2023, è stata predisposta dalla Direzione Generale una relazione annuale sulle attività di Ricerca e Terza Missione e sui risultati ottenuti relativamente all'anno 2022, trasmessa al NdV con nota prot. n. 244325 -I/11, che verrà sottoposta agli organi di governo nelle prime sedute utili.

Nella relazione vengono presi in esame il posizionamento, l'analisi della produttività globale dei docenti dell'Ateneo (2013-2022), le proposte progettuali sottoposte a bandi competitivi, le attività di ricerca collegate al PNRR, i dottorati di ricerca, ivi inclusi quelli internazionali, l'impegno dell'Ateneo relativo alle attività di *Open Science*, l'analisi dei risultati della VQR 2015-2019, il monitoraggio delle iniziative di Terza Missione, la valorizzazione dei risultati della ricerca, le attività di con il tessuto economico sociale di riferimento, la diffusione della cultura della sostenibilità, le iniziative di divulgazione scientifico culturale che coinvolgono Stakeholders e contesto sociale e la programmazione triennale dei Dipartimenti della ricerca.

In quest'ultima parte vengono prese in considerazione le attività di rendicontazione degli obiettivi relative all'annualità 2021 e di progettualità nel triennio 2022-2024. In particolare, le attività di rendicontazione hanno riguardato lo stato degli obiettivi e delle azioni della programmazione 2021-2023 al 31 dicembre .2021

Il monitoraggio ha messo in evidenza la necessità di migliorare la confrontabilità dei risultati tra i diversi dipartimenti (benchmarking) ed ha quindi permesso di identificare azioni di miglioramento da implementare nel triennio 2022-2024, alcune delle quali in linea con i precedenti suggerimenti del NdV:

- a. Definizione di un format comune più strutturato rispetto a quello utilizzato nelle annualità precedenti.
- b. Individuazione di indicatori comuni per il monitoraggio degli obiettivi collegati alle priorità;
- c. condivisione dei dati di riepilogo dei dipartimenti a supporto dell'analisi di contesto e/o della definizione delle baseline dell'anno precedente;
- d. predisposizione di strumenti operativi per favorire la omogenea redazione dei contenuti (note operative, format precompilati, ecc.);
- e. implementazione di database integrati per la gestione delle variabili a maggior impatto sulle decisioni.

In aggiunta, il NdV suggerisce che nel approccio *top-down* seguito nella definizione degli obiettivi della programmazione strategica andrebbero chiaramente indicate delle Linee Guida per la selezione di un numero ristretto di obiettivi prioritari, sulla base delle dimensioni e delle risorse finanziarie e logistiche dei dipartimenti stessi, onde evitare che tutti i dipartimenti si impegnino su tutti gli obiettivi del *panel* proposto dall'Ateneo, rendendo la programmazione stessa uno sterile esercizio di riempimento di moduli precompilati.

Il Presidio della Qualità è stato ricostituito a luglio 2022 (D.R. n. 2649 del 19 luglio 2022) con insediamento nel mese di settembre, la nomina dei rappresentanti degli studenti è avvenuta con D.R. n.3853 del 26.10.2023, ed a seguito delle dimissioni del Coordinatore (dicembre 2022) è stato nominato il nuovo Coordinatore a gennaio 2023 (D.R. n.354 del 26 gennaio 2023). Per gli avvicendamenti descritti, l'attività del PQA ne ha risentito in particolare nei processi di monitoraggio e rendicontazione riguardanti Ricerca e Terza Missione.

Il NdV ritiene pertanto opportuno e urgente che già per il 2023 e per gli anni a seguire, vengano meglio definite per l'ambito Ricerca e Terza Missione le attività del PQA in modo che la sua azione sia sinergica rispetto agli altri attori del sistema di AQ di Ateneo.

Indicatori AVA 3

- *Presenza di una relazione di monitoraggio sul livello di definizione della pianificazione strategica dipartimentale. (indicatore qualitativo)*
- *Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo. (dato riportato sul cruscotto 0,066)*
- *Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale universitario (dato riportato sul cruscotto 0)*
- *Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo. (22 spin-off; 24 brevetti; $46/1538=0,03$)*
- *Numero di attività di Terza Missione rispetto ai docenti di ruolo dell'Ateneo. ($1165/1538= 0,76$)*

Valutazione del Nucleo

Relativamente al sistema di Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione, dall'analisi della documentazione disponibile e da quanto emerso nell'ambito degli audit condotti con i Delegati e dalle informazioni acquisite dagli Uffici preposti, in questa fase il NdV esprime un parere positivo sui diversi aspetti previsti dal nuovo modello AVA per questo ambito di valutazione.

Il NdV ha apprezzato le iniziative messe in atto dall'Ateneo nel corso degli anni per standardizzare e ottimizzare il processo di definizione e integrazione degli obiettivi dipartimentali con il piano strategico di Ateneo utilizzando un approccio top-down. Ritiene tuttavia che vi siano ancora margini di miglioramento per il ruolo attivo del PQA, soprattutto nelle fasi di monitoraggio intermedio e della rendicontazione annuale e nella definizione di Linee Guida che dimensioni la selezione degli obiettivi e delle attività messe in campo dai dipartimenti sulla base delle reali dimensioni logistiche e delle risorse umane e finanziarie delle strutture coinvolte.

1.4- Strutturazione delle audizioni

In riferimento alla strutturazione e al numero di audizioni effettuate dal Nucleo nel corso del 2022, si fa riferimento a quanto dichiarato in *Allegato “Indicatori AVA3- elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione” (LG ANVUR 2023 per la redazione della relazione annuale dei Nuclei)*, come inviato ad ANVUR nel mese di giugno 2023.

Tuttavia, per quanto detto in *Premessa* in merito alla fine del mandato del Nucleo (ottobre 2023), in questa sezione della Relazione si rendicontano ulteriori attività che integrano il dato dell’Allegato: Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione.

Come si evince dal prospetto, nel corso del 2022 sono state svolte attività di Audit a quattro Corsi di Studio e ai relativi Dipartimenti di riferimento.

All.5 - N. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2020-2022

Livello	N. di audizioni per anno		
	2020	2021	2022
Corsi di studio	3	3	4
Dottorati di ricerca	0	0	0
Dipartimenti (o strutture analoghe)	3	3	2
Aree dell’amministrazione centrale	2	1	2

Il Nucleo ha condotto gli audit in modalità congiunta, coinvolgendo il Presidio Qualità di Ateneo; si è ritenuto opportuno confermare la modalità di audit “congiunto” NdV-PQA sulla base dell’esperienza pregressa; gli incontri con il CdS ed altri interlocutori previsti dall’agenda di visita (CPDS, Parti sociali, studenti, ecc.) hanno consentito al PQA di acquisire importanti feedback sull’attività di supporto prestata e al Nucleo di valutare il contributo del PQA sui diversi processi di Assicurazione della Qualità della didattica e servizio agli studenti e la relativa risposta del CdS.

Per l’organizzazione e la conduzione delle audizioni si è fatto riferimento al modello ANVUR AVA 2.0.

I criteri di scelta dei CdS si sono basati, come in passato, sugli indicatori SMA (per questi si è considerata anche la capacità di analisi e di valutazione dei risultati dimostrata dal CdS), gli esiti della valutazione della CPDS, le indicazioni fornite dal PQA, la valutazione della didattica da parte degli studenti ed altri dati in possesso dell'ateneo (es. Banca dati AlmaLaurea). Si è preso inoltre in considerazione anche l'aspetto logistico e, di conseguenza, il possibile impatto sulla disponibilità e adeguatezza delle risorse strutturali. Sulla base delle sorgenti di informazione citate, per la prima volta, a titolo sperimentale, il Nucleo ha deciso di effettuare una "audizione di area" in ambito informatico: sono stati selezionati per l'audit congiunto il Corso di Laurea in Informatica (L31), la Laurea Magistrale in Data Science (LM 91) e la laurea Magistrale in Computer Science (LM18), afferenti tutti al Dipartimento di Informatica. Si è effettuata questa scelta con l'intento di prendere in considerazione l'intero percorso formativo 3+2 (con le due Magistrali in prosecuzione della Laurea) e, quindi, comprendere gli esiti del percorso formativo ed il punto di vista degli studenti. Ulteriore CdS oggetto di audizione è stato il Corso di Laurea Magistrale a c.u. in Medicina e Chirurgia.

L'audit è stato preceduto da una accurata analisi dei principali documenti prodotti dai CdS e Dipartimenti di afferenza, nonché da informazioni e dati di Ateneo. Si sono analizzati, in particolare: scheda di monitoraggio annuale 2021 e scheda di monitoraggio annuale 2022, relazione della CPDS 2021 e relazione della CPDS 2020, Scheda SUA-CdS 2022 ed eventualmente 2021, Rapporto di riesame ciclico 2018, Regolamento Didattico CdS, Esiti opinioni studenti, Informazioni riportate nel sito web di CdS/Dipartimento, Verbali degli Organi del CdS, Documento di analisi preliminare a cura della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità, verbali consultazione Parti sociali, Syllabi insegnamenti.

L'analisi documentale ha fatto emergere alcuni aspetti successivamente approfonditi, nel corso dell'audizione, nell'ambito dei colloqui con i diversi stakeholder.

A questo proposito, il Nucleo ha ritenuto opportuno predisporre un'agenda di audit "simil CEV" che ha previsto i seguenti momenti in presenza:

- incontro (90 minuti) con il Direttore di Dipartimento, i vertici del CdS, la componente della rappresentanza studentesca per approfondimenti sul percorso formativo, le attività di autovalutazione e la gestione/distribuzione delle risorse.

Con il Direttore di Dipartimento sono stati affrontati alcuni aspetti inerenti i processi AQ della ricerca e trasferimento tecnologico.

- incontro (45 minuti) con i componenti della CPDS: si è trattato il ruolo ricoperto dagli studenti in CPDS e l'attività valutazione svolta dalla Commissione con feedback dai CdS;
- incontro (60 minuti) con gli studenti del CdS, condotto dai rappresentanti degli studenti nel NdV, con la finalità di acquisire un parere sul percorso formativo, il rapporto con il corpo docente, la valutazione delle infrastrutture e dei servizi;
- breve restituzione degli esiti dell'audit al Direttore di Dipartimento, coordinatore del CdS, Presidente della CPDS.

Al termine dell'audit, Nucleo ha redatto una relazione con una valutazione dei requisiti di Assicurazione della Qualità a livello di CdS e Dipartimento che è stata consegnata alla struttura interessata.

Riguardo l'attività di audit preme ricordare la stretta collaborazione con il Presidio, collaborazione che ha consentito di condurre l'attività in totale sinergia. Doveroso anche sottolineare la piena disponibilità dimostrata dai CdS e Dipartimenti in audit.

Il prospetto seguente sintetizza alcune informazioni su CdS e Dipartimenti in audit mentre gli esiti sono riportati nelle schede di monitoraggio di cui alla Tabella 1, Sezione 4 allegati della presente Relazione.

Tabella CdS e Dipartimenti oggetto di audizione

Struttura	Struttura di afferenza	Sede	Data audizione
L31 - Laurea in Informatica	Dipartimento di informatica	Bari	Novembre 2022
LM 91 – Laurea magistrale Data Science		Bari	
LM 91 – Laurea magistrale Computer science		Bari	
LM41 – Medicina e chirurgia	Dipartimento Interdisciplinare di Medicina	Bari	Dicembre 2022

Alle audizioni al CdS in Informatica, CdS magistrale in Data Science, CdS magistrale in Computer Science e Medicina e Chirurgia hanno partecipato rispettivamente il

Direttore del Dipartimento di Informatica e il Presidente della Scuola di Medicina congiuntamente al Direttore del Dipartimento Interdisciplinare di Medicina la cui partecipazione ha favorito riflessioni su azioni di miglioramento segnalate dal Nucleo di Valutazione all'Ateneo e riportate a valle delle Relazioni finali audit.

Nell'ambito delle azioni intraprese dal NdV per il monitoraggio dei CdS di recente istituzione (CdS di nuova istituzione per gli aa.aa. 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023), per i quali ANVUR ha riportato "Indicazioni e Raccomandazioni per azioni di miglioramento da parte del CdS (da monitorare da parte del NdV)", il Nucleo nel corso del 2023 ha condotto una attività di monitoraggio i cui esiti sono riportati nel paragrafo Sistema di AQ a livello di CdS/Dottorati di Ricerca.

In riferimento al **Dottorato di ricerca** il Nucleo di Valutazione, nelle more dell'annunciata integrazione del nuovo modello di valutazione AVA 3.0 (gennaio 2023) e considerato il suo fine mandato (ottobre 2023), non ha programmato audizioni. Si è tuttavia trattato l'argomento, in termini dei tre Punti di attenzione previsti dal modello, in occasioni di incontri con la Governance e i delegati di Ateneo. Scopo è stato quello di avere una informazione preliminare sull'implementazione dei processi AQ di Ateneo per il PhD. A questo proposito il Presidio Qualità, alla luce di AVA 3.0, ha predisposto specifiche Linee Guida. Il Nucleo ha risposto, inoltre, ad una survey del CoNVUI sul tema (gli Atenei italiani e l'AQ dei Dottorati) interfacciandosi con il docente Responsabile della Linea di azione Dottorati di Ricerca.

Oltre ai CdS, Commissioni e Dipartimenti oggetto di audizione, il Nucleo ha tenuto incontri con alcune **aree dell'Amministrazione centrale** su temi specifici: in più occasioni si è interloquito con il Rettore, il Direttore Generale, i Delegati ed il Presidio Qualità di Ateneo che, nella finestra di pertinenza della Relazione annuale, ha subito modificazioni nella composizione e nella direzione. Importante, a parere del Nucleo, l'incontro con il Direttore Generale avvenuto nel mese di novembre 2022. In occasione di tale incontro è stato presentato l'applicativo PICO a supporto della gestione del ciclo della Performance.

Negli ultimi anni le interlocuzioni con la Governance e con il Presidio della Qualità sono state costanti e proficue. Di seguito vengono riportati i principali incontri avvenuti dal 2020 a 2023:

18 settembre 2020

- Il tema dell'incontro con il Presidio della Qualità ha riguardato uno scambio di idee sul monitoraggio della ricerca dipartimentale (che approccio seguire, che tempi, ecc.) e lo stato di avanzamento delle azioni intraprese dall'Ateneo a seguito delle Raccomandazioni formulate dalla CEV presenti nella Relazione di accreditamento.

Durante l'incontro si è affrontato anche il tema dell'organizzazione di un audit a CdS.

- Verbale NdV 18 settembre 2020 – punto 6. Incontro con il Presidio della Qualità di Ateneo (pag. 8)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2020/verbale-25-del-23-10.2020/view>

18 novembre 2020

- Il tema dell'incontro con il Rettore e il Direttore Generale ha riguardato la definizione degli obiettivi di Ateneo, sia di natura strategica che operativa, il processo di cascading e l'attività di monitoraggio intermedio.

- Verbale NdV 18 novembre 2020 - punto 5. Incontro con il Rettore e Direttore Generale (pag. 6)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2020/verbale-27-del-18-11.2020/view>

25 gennaio 2021

- L'incontro con il Magnifico Rettore e Direttore Generale ha riguardato il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021 e il ciclo di gestione della performance.

- Verbale NdV 25 gennaio 2021 – punto 1. Incontro con il Magnifico Rettore e Direttore Generale (pag. 2)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2021/verbale-31-del-25-gennaio-2021/view>

22 novembre 2022

- Incontro su invito del Rettore e Direttore Generale per presentazione applicativo PICO supporto alla gestione della performance

- Incontro richiesto dal Nucleo con il Presidio della Qualità di Ateneo e la Delegata ai Percorsi Formativi su tempistica di definizione della nuova offerta formativa

- Verbale NdV 22 novembre 2022 – al punto 2. Comunicazioni (pag. 4)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2022/verbale-51-del-22-11.2022/view>

16 febbraio 2023

- Incontro, richiesto dal Nucleo, con il Magnifico Rettore, la Delegata alla didattica e il Coordinatore del PQA relativamente ad esiti audizioni ai Corsi di Studio, accreditamento periodico dei CdS ed offerta formativa

- Verbale NdV 17 febbraio 2023 – al punto 2 Comunicazioni (pag. 2)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2023/verbale-54-del-17-02.2023/view>

31 maggio 2023

- Incontro, richiesto dal Nucleo, con il Rettore, Direttore Generale, Delegata ai Percorsi formativi ed una rappresentanza del Presidio della Qualità di Ateneo per la condivisione degli esiti della rilevazione opinione degli studenti a.a. 2021/2022 e laureandi 2022 e per la presentazione della Scheda di Autovalutazione superamento criticità della Sede inviata al Rettore e al Direttore Generale con nota prot. n. 114993 del 25 maggio 2023.

- Verbale NdV 31 maggio 2023 (pag. 7)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2023/verbale-riunione-del-31-05.2023/view>

26 maggio 2023

- Incontro di formazione del Coordinatore Nucleo di Valutazione su “La valutazione dell’attività del NdV da parte della CEV nella prospettiva di AVA3” – incontro svolto su Teams.

21 settembre 2023

- incontro, richiesto dal Nucleo, con il Rettore e Delegati il tema trattato è quello dell’autovalutazione dei requisiti AVA 3 e i relativi indicatori contenuti nel format ricevuto con nota prot. n. 225389 del 19 settembre 2023 a firma del Direttore Generale in riscontro alla nota NdV prot. n. 215103 del 01 settembre 2023.

- Verbale NdV 22 settembre 2023 - punto 4 Audizioni con la Governance – esito (pag. 4)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/verbali/anno-2023/verbale-60-del-20-07.2023-1/view>

1.5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2014

Obiettivi della rilevazione

Rilevazione dell'opinione degli Studenti

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è uno strumento strategico per migliorare la comunicazione tra docente e studente. In particolare, tale rilevazione consente al docente di verificare sia il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio del corso di cui è titolare sia la sua metodologia di insegnamento cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento. Le opinioni degli studenti costituiscono una informazione indispensabile per l'attività della CPDS e per la presa in carico di eventuali criticità da parte degli Organi di governo. Il Presidio qualità di Ateneo svolge un ruolo importante per garantire il flusso di informazioni sugli esiti della didattica e servizi agli studenti.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha attivato una procedura di rilevazione *online* dell'opinione degli studenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento dei corsi di studio, coordinata dal Presidio della Qualità.

La procedura AVA ha introdotto le seguenti innovazioni nel sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti:

- **Contenuto del questionario:** ogni Ateneo può definire nella propria rilevazione il numero e i quesiti da sottoporre a valutazione, purché siano inclusi quelli indicati negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 9 gennaio 2013 e nella Proposta operativa dell'ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014.
- **Somministrazione on-line:** i questionari vengono gestiti *online* tramite sistema informativo ESSE3 e non sono più distribuiti in aula. La compilazione del questionario è vincolante per l'iscrizione agli appelli di esame.

• **Distinzione tra frequentante e non frequentante:** lo studente autocertifica il proprio stato di frequentante (se la frequenza supera il 50% delle lezioni) o non frequentante. Solo gli studenti frequentanti esprimono giudizi sulla qualità della didattica.

• **Suggerimenti:** gli studenti possono selezionare da una lista di possibili commenti, dei suggerimenti per migliorare il corso.

La rilevazione dell'opinione degli studenti avviene a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Il Presidio della Qualità di Ateneo ha fatto introdurre, a partire sempre a.a. 2020/2021, 5 domande aggiuntive all'interno del questionario sull'opinione degli studenti riguardanti la didattica a distanza:

- 1) Il docente ha svolto lezioni in modalità online?
- 2) Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?
- 3) La modalità online è risultata didatticamente efficace?
- 4) Il docente ha svolto pause sufficienti?
- 5) Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?

Le possibili risposte erano analoghe a quelle degli altri quesiti:

1. “Decisamente No”,
2. “Più No che Sì”,
3. “Più Sì che No”
4. “Decisamente Sì”.

alle quali sono stati dati i valori 1-4 per il calcolo del punteggio medio.

Va ricordato inoltre che a partire dalla rilevazione dei questionari a.a. 2019/2020, sono stati invece introdotti dei nuovi indicatori per misurare la copertura complessiva dell'analisi a livello di Ateneo in termini di unità didattiche:

ANALISI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA UNITÀ DIDATTICHE:

(NUD _{TOT})	il numero totale di unità didattiche
(NUD _{VAL})	il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione
(NUD _{RIS})	il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza
$\%GC_{UD} = (NUD_{VAL} / NUD_{TOT})$	il grado di copertura percentuale della valutazione
$\%TR_{UD} = (NUD_{RIS} / NUD_{VAL})$	tasso di risposta percentuale per unità didattiche

mentre per valutare il grado di completamento del questionario sono state calcolate:

	ANALISI DEL COMPLETAMENTO DEL QUESTIONARIO:
%RTD	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari
%RTD _F	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari Studenti Frequentanti
%RTD _{NF}	percentuale di risposta a tutte le domande dei questionari Studenti NON Frequentanti
%RSD _F	percentuale di risposta per singola domanda Studenti Frequentanti
%RSD _{NF}	percentuale di risposta per singola domanda Studenti NON Frequentanti

Rilevazione dell'opinione dei Laureandi

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti, le Università sono tenute ad avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

A tal proposito l'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2022.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione complessiva del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati *online* che raccoglie un'ampia documentazione su tutti i laureati delle Università aderenti al Consorzio AlmaLaurea, con lo scopo di ridurre il tempo che intercorre fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

La rilevazione di queste valutazioni non ha subito variazioni rispetto agli anni precedenti.

Modalità di rilevazione

Rilevazione dell'opinione degli Studenti

Dalla relazione pervenuta (Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2021/2022*), si evincono le modalità con cui è stata effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti: *“La rilevazione è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione”* e viene specificato che: *“Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario.”* (pag. 87 Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2021/2022*).

Con l'introduzione del sistema di rilevazione *online*, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici sulla Docenza valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in tre aree tematiche: “Insegnamento”, “Docenza” e “Interesse”. Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché

ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università. Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie:

5. “Decisamente No”,
6. “Più No che Sì”,
7. “Più Sì che No”
8. “Decisamente Sì”.

La compilazione del questionario, effettuata *online* sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell’esame. I questionari sono resi disponibili agli studenti dell’Ateneo dopo l’erogazione dei 2/3 dell’insegnamento. Per l’a.a. 2021/2022 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario secondo il seguente calendario:

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	18 ottobre 2021	30 settembre 2022
I semestre	26 novembre 2021	30 settembre 2022
II bimestre	17 gennaio 2022	30 settembre 2022
III bimestre	24 marzo 2022	28 febbraio 2023
II semestre o annuali	22 aprile 2022	28 febbraio 2023
IV bimestre	06 giugno 2022	28 febbraio 2023

L’indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell’anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studio, per i quali non ha ancora sostenuto l’esame, in coerenza con l’anno d’iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ha ancora sostenuto l’esame. La scelta di limitare l’indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno accademico uno studente fuori corso abbia frequentato un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

I dati sono stati raccolti a cura della Sezione *Data Engineering* ed elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*.

Per l’a.a. 2021/22 non sono stati più differenziati i dati per semestre, ed i dati raccolti sono riportati nella seguente tabella per confronto con quelli degli anni precedenti:

A.A.	Unità didattiche totali	Unità didattiche sottoposte a valutazione	Unità didattiche con almeno un questionario	Iscritti	Questionari	GC _{UD} %	TR _{UD} %	RTD _{UD} %
2017/18		5420	4961	29400	144403			
2018/19		5366	4969	29550	198248			
2019/20	7620	6353	5059	29899	202853	83.4%	79.6%	93.2%
2020/21	7878	6690	5213	30420	222143	84.9%	77.9%	93.4%
2021/22	8932	7944	6221	29885	203728	88.9%	78.3%	91.7%

L'introduzione dei nuovi indicatori, a partire dall' a.a 2019/2020, per il monitoraggio dell'andamento del processo di rilevazione ha permesso di valutare il reale grado di ricopertura della valutazione pari al GC_{UD}=88,9% in costante crescita. Infatti, nonostante l'aumento netto delle unità didattiche totali, pari a 1054 unità nell'anno 2021/22, dovuto all'istituzione di nuovi CdS, il numero di unità sottoposte a valutazione è comunque risultato anch'esso aumentato di 1.254, rispetto all'anno precedente, superiore di 200 unità rispetto all'aumento netto. Il tasso di risposta percentuale TRUD si attesta al 78,3%, risultato in linea con gli anni precedenti, mentre il tasso di risposta alle domande del questionario RTD=91,7% mostra una leggera flessione.

I nuovi indicatori introdotti, su richiesta del NdV, hanno anche permesso di monitorare sia la ricopertura del sondaggio che i tassi di risposta evidenziando differenze fra i diversi Dipartimenti. Va però ricordato che rispetto all'anno 2020/2021 alcuni dipartimenti dell'Università di Bari si sono accorpati fondendosi in un unico dipartimento ed in particolare i Dipartimenti di:

- "Lettere Lingue Arti", Italianistica e culture comparate
- Studi Umanistici (DISUM)

sono confluiti nel

- Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)

e i Dipartimenti di:

- Biologia
- Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

sono confluiti nel

- Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)

mentre il Dipartimento di

- Scienze agro-ambientali e territoriali

si è accorpato con il

- Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)

A livello di dipartimento il grado di ricopertura GC_{UD} è compreso fra il 99,1% (Giurisprudenza) e 80,0% (Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti) (Tabella 1 –Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2021/2022* - pag. 88) e mostra che la ricopertura è maggiore per i Dipartimenti di ambito Giuridico, Umanistico ed Economico. Infatti, nei corsi di Laurea di ambito Tecnico-Scientifico ad un'unità didattica di insegnamento frontale è spesso associata un'unità di esercitazione e/o di laboratorio, con lo stesso titolare. In questo caso, la segreteria didattica evita che gli studenti si esprimano più volte valutando lo stesso docente.

Relativamente al Tasso di risposta invece, a fronte di un tasso medio di ateneo del 78,3% si registrano tassi molto sotto media per i Dipartimenti di Interuniversitario di Fisica (51,8%), Farmacia - Scienze del farmaco (52,4%), Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (52,8%), Chimica (53,0%), mentre mostrano un tasso del 100% i Dipartimenti di Giurisprudenza, Ricerca e Innovazione Umanistica e Scienze politiche.

Nella seguente tabella viene riportato il tasso di risposta per singola domanda del questionario per gli anni accademici precedenti distinguendo gli studenti frequentanti dai non frequentanti e differenziando il I e II semestre (IS, IIS rispettivamente) solo per l'a.a. 2019/2020.

Domanda		2019/20 IS		2019/20 IIS		2020/21		2021/22	
		percentuale risposta %		percentuale di risposta %		percentuale di risposta %		percentuale di risposta %	
		Studenti Freq.	Studenti NON Freq.	Studenti Freq.	Studenti NON Freq.	Studenti Freq.	Studenti NON Freq.	Studenti Freq.	Studenti NON Freq.
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	92.7	97.04	94.09	96.66	93.73	95.29	92.15	94.07
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	92.35	96.75	93.81	96.31	93.35	94.94	91.58	92.75
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	92.38	96.89	93.95	96.45	93.53	95.11	91.87	93.56
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	92.47	96.84	93.93	96.5	93.55	95.16	91.87	93.56
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	92.35		93.86		93.49		91.77	
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	92.01		93.51		93.18		91.43	
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	91.99		93.52		93.13		91.42	
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	91.05		92.57		92.16		90.61	
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	91.66		93.27		92.95		91.1	
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	91.76	96.3	93.47	96.04	93.08	94.44	91.38	93.14
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	92.25	96.88	93.8	96.46	94.4	95.08	91.6	93.66

La tabella mostra che le percentuali di risposta alle singole domande sono sempre superiori al 90% anche se mediamente gli studenti non frequentanti hanno tassi di risposta più elevati di qualche punto percentuale rispetto ai frequentanti.

Da un punto di vista della compilazione del questionario, gli studenti che decidono di compilare il questionario lo compilano quasi integralmente, sebbene il tasso di risposta alle singole domande diminuisca al procedere del sondaggio con un incremento della percentuale di risposta sull'ultima domanda.

Questionari	Totali	Freq.	Non Freq.	Tot 0 Ris	Freq 0 Ris	NON Freq 0 Ris
2019/20 I sem	103972	86551	17421	6398	5962	436
		83.20%	16.80%	6.20%	6.90%	2.50%
2019/20 II sem	98899	85406	13493	5155	4771	384
		86.40%	13.60%	5.20%	5.60%	2.80%

2020/21	222143	193493	28650	12472	11295	1177
		87.10%	12.90%	5.60%	5.80%	4.10%
2021/22	203728	175460	28268	14018	12596	1422
		86.12%	16.11%	6.88%	7.18%	5.03%

La percentuale di questionari riempiti da studenti frequentanti è del 86,12%, e quella dei non frequentanti del 16,11%. Le percentuali di studenti che riempiono il questionario rispondendo alla sola domanda sulla frequenza sono sempre molto contenute 6,88%, dato medio di Ateneo, rispettivamente 7,18% per gli studenti frequentanti e leggermente inferiore 5,03% per i non frequentati. Dati che mostrano un leggero aumento tendenziale.

Riguardo le domande sulla didattica a distanza fatte inserire dal PQA dall'a.a. 2020/2021 il numero totale di questionari compilati con le risposte alle cinque domande aggiuntive è risultato pari a 186.830 inferiore del 10% rispetto all'anno precedente (209.114 a.a. 2020/2021), in accordo con la diminuzione del 8% relativa al numero di questionari compilati con domande standardizzate ANVUR 203.728, sempre rispetto all'a.a. 2020/2021 (222.143).

La percentuale di risposta alle 5 domande è stata in media del 97,5% a livello di Ateneo con una percentuale leggermente inferiore fra i non frequentanti (96,8%) rispetto ai frequentanti (97,6%), dati in linea con i valori dell'anno precedente. Quindi, gli studenti che hanno risposto al questionario tradizionale hanno anche risposto alle domande sulla didattica erogata in modalità telematica con un tasso di risposta alle domande pari al 97,6%, con percentuali comprese fra 94,4% per il Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali e 98,6% per il Dipartimento di Informatica (Allegato 2 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2021/2022 - Didattica a distanza* pag, 31).

Rilevazione dell'opinione dei Laureandi

L'indagine è condotta da AlmaLaurea attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale ESSE3, che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il Consorzio AlmaLaurea nel 2014 ha aggiornato il questionario secondo quanto indicato negli allegati del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09.01.2013.

Il questionario è strutturato nelle seguenti sezioni:

- Curriculum Scolastico e Formativo
- Notizie sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Giudizio sull'esperienza di Studio che si sta concludendo
- Notizie sulla famiglia
- Intenzioni e prospettive future.

Il laureando, al termine della compilazione, deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

Risultati della rilevazione

Opinione degli Studenti

Nell'a.a. 2021/2022 delle unità didattiche totali 8.932, ne sono state sottoposte a valutazione 7.944 e solo per 6.221 unità didattiche è stato ricevuto almeno un questionario, con un grado di copertura delle unità didattiche del $GC_{UD}=88,9\%$, un tasso di risposta $TR_{UD}=78,3\%$ per un totale di 203.728 questionari su una popolazione di 29.885 studenti in corso.

I nuovi indicatori introdotti dall'anno accademico 2019/2020 mostrano un aumento della percentuale di ricopertura, e una percentuale di risposta che si attesta intorno al 78% inferiore ma più affidabile rispetto alle rilevazioni degli anni 2017/2018 e 2018/2019 in cui l'indicatore calcolato era in realtà definito e calcolato in maniera meno rigorosa, ma più simile al grado di ricopertura.

	A.A. 2017/18	A.A. 2018/19	A.A. 2019/20	A.A. 2020/21	A.A. 2021/22
Unità didattiche totali	--	--	7602	7878	8932
Unità didattiche sottoposte a valutazione	5420	5366	6353	6690	7944
Unità didattiche con almeno un questionario	4961	4969	5059	5213	6221
N. di Questionari	184403	198248	202853	222143	203728
N. studenti in corso	29400	29550	29899	30420	29885
Grado di ricopertura GC_{UD}%			83.57%	84.90%	88.90%
Tasso di risposta TR_{UD} %	91.50%	92.60%	79.63%	77.90%	78.30%
N. medio di questionari per studente in corso	6.3	6.7	6.8	7.3	6.8

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano ancora andamenti molto differenti relativamente sia al numero medio di questionari per studente e che al grado di ricopertura.

Relativamente al numero medio di questionari per studente in corso, mentre il dato di Ateneo si attesta sul 6.8 annuale, in linea con le rilevazioni degli anni precedenti, i dati per dipartimento appaiono molto diversificati.

La tabella 3 dell'Allegato 1 (*Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2021/22 - p. 90*) mostra che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Scuola di Medicina (61.981), con una percentuale del 30,4% sul totale di ateneo, con una media di 26,4 questionari per unità didattica ed un numero medio per studente di 11,0, contro il minor numero, invece, nel Dipartimento di Chimica (1.708) 0,8% sul totale di ateneo, con una media di 8,9 questionari per unità didattica ed un numero medio per studente pari a 6,3. La Tab. 3 mostra anche il numero medio di questionari per studente in corso e che il maggior numero di questionari compilati per studente (11,2) si riscontra nel Dipartimento di Veterinaria, mentre il numero minore si registra nei Dipartimenti di Giurisprudenza (3,6) e Farmacia - Scienze del farmaco (3,8).

I risultati globali dei questionari compilati nell'a.a. 2021/2022, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento (Allegato 1).

Per ciascuna aggregazione è stata proposta una scheda, per facilitare un'analisi dettagliata della valutazione rilevata. In tale scheda sono state riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario, distinti per studenti frequentanti e non frequentanti (ossia che dichiarano una frequenza inferiore al 50%), e un grafico per il confronto del grado di soddisfazione espresso da entrambe le categorie di studenti.

Come indicatore dell'apprezzamento dell'offerta didattica da parte degli studenti è stato calcolato il:

Grado di Soddisfazione Percentuale (GS%): somma dell'incidenza percentuale delle risposte “Più Sì che No” e “Decisamente Sì” sul totale delle risposte fornite.

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario e relative alla valutazione della didattica (Insegnamento, Docenza e Interesse). Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare i differenti aspetti tra studenti frequentanti e non dei diversi Dipartimenti.

Prima area tematica: Insegnamento

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i Dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Economia e Finanza, Informatica.
- i Dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Giurisprudenza, Ricerca e Innovazione Umanistica, Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande per i frequentanti e una sola domanda per i non frequentanti, al fine di valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (95,3%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (92,6%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (91,9%). Inoltre,

per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (94,8%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (95,7%).

Approfondendo l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”, Medicina Veterinaria, Ricerca e Innovazione Umanistica, Scienze politiche, Chimica;
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di Economia e Finanza, di Informatica, di Scienze della formazione, psicologia e comunicazione.

Terza area tematica: Interesse

Le valutazioni relative al quesito “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” sono molto positive tra gli studenti frequentanti (92,8%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (86,6%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi. Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento Interuniversitario di Fisica (95,5%), Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (95,4%), Chimica (95,3%), mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (90%), Scienze politiche (91,3%) e Medicina veterinaria (92%).

Suggerimenti

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono:

- 18,10% alleggerimento del carico didattico complessivo
- 12,61% inserire prove d'esame intermedie
- 11,75% fornire più conoscenze di base

- 10,36% migliorare la qualità del materiale didattico
- 10,25% Fornire in anticipo il materiale didattico

marginale, sono, invece, le richieste di:

- 1,41% attivare insegnamenti serali
- 0,85% Migliorare il servizio di tutorato.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

Didattica a distanza

Per l'anno accademico 2020/2021, a seguito della pandemia, il PQA ha fatto inserire cinque domande per valutare la soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica svolta a distanza in modalità telematica.

Al livello di Ateneo la soddisfazione media per la modalità a distanza è risultata superiore al 89% fra gli studenti frequentati e 87% per i non frequentanti. Per il 97% degli studenti frequentanti intervistati hanno confermato che il docente ha svolto effettivamente la didattica in modalità *online* (89% per i non frequentanti) sfruttando appieno gli strumenti telematici a disposizione 93% per gli studenti frequentanti (90% per i non frequentanti). Circa l'efficacia di questa modalità di erogazione della didattica si è registrato un gradimento del 90% fra gli studenti frequentati e del 87% fra i non frequentanti. Molto apprezzata la disponibilità di ricevimento online da parte dei docenti (95% frequentanti e 93% non frequentanti) (Allegato 2 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2021/2022 - Didattica a distanza*).

Opinione dei Laureandi

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2022.

AlmaLaurea ha escluso i questionari ritenuti non valutabili per almeno uno dei seguenti motivi:

- sono compilati in misura insufficiente;
- comprendono risposte reciprocamente incongruenti;

- sono poco plausibili, perché presentano “troppo spesso” una stessa risposta;
- la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l’attendibilità delle risposte.

I dati trasmessi dal Consorzio AlmaLaurea sono stati elaborati a cura della Unità Operativa *Statistiche di Ateneo*, i cui risultati sono riportati nell’Allegato 3 – *Elaborazione dati dell’Indagine del profilo dei laureati 2022 condotta dal Consorzio AlmaLaurea*.

Nell’anno 2022 hanno compilato correttamente il questionario 6.763 laureandi dell’Università di Bari su complessivi 6.850, con un tasso di risposta pari al 98,7% superiore a quello degli anni precedenti: 94,7% (2021), 94,4% (2020), 92,8% (2019) e 91,9% (2018).

Tra i laureandi si rileva un livello elevato di soddisfazione complessiva per l’esperienza universitaria nei suoi diversi aspetti pari all’88,8% (sono state sommate le percentuali delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no”) un dato ormai consolidato relativamente all’andamento degli anni precedenti (89,2% 2021, 89,5% 2020, 87,8% 2019, 85,7% 2018, 85,5% 2017), anche se leggermente inferiore a quello degli ultimi due anni.

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla didattica, nel questionario sono previste una serie di domande relative allo studio e agli esami. L’89,8% dei laureandi (88,9% 2021, 88,2% 2020, 87,4% 2019 e 85,9% 2018) ha dichiarato di aver frequentato più del 50% degli insegnamenti.

In particolare, sommando le percentuali delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no” si sono ottenute le seguenti percentuali di soddisfazione:

- 88,3% dei laureandi (79,9% 2021, 80,1% 2020, 74,9% 2019, 71,9% 2018) ritiene che l’organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sia stata soddisfacente;
- 89,6% dei laureandi (89,9% 2021, 90,2% 2020, 88,9% 2019, 90,3% 2018) ha ritenuto adeguato il materiale didattico (indicato o fornito) per la preparazione degli esami;
- 79,6% dei laureandi (81,1% 2021, 83,0% 2020, 79,9% 2019, 76,9% 2018) ha espresso un giudizio positivo sull’adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti alla durata del corso di studio;

- 86,8% dei laureandi (86,0% 2021, 86,8% 2020, 85,5% 2019, 83,7% 2018 ritiene che i risultati degli esami abbiano rispecchiato la sua effettiva preparazione) (somma delle risposte “per più della metà degli esami” e “sempre o quasi sempre”);
- 92,0% dei laureandi giudica (92,2% 2021, 91,8% 2020, 90,9% 2019, 90,4% 2018) adeguata la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi).

Ma va anche menzionato che l’91,2% dei rispondenti afferma che il carico di studio è eccessivo, dato in crescita rispetto agli anni precedenti (88,4% 2021, 83,9% 2020), ricordando che a questa domanda la risposta alternativa è unicamente “*Insufficiente*”.

Per quanto riguarda il giudizio relativo alle infrastrutture che ospitano gli studenti durante il loro percorso di studio, è emersa una sempre più crescente soddisfazione rispetto agli anni scorsi anche dovuta probabilmente alla politica del potenziamento degli spazi per la didattica perseguita dall’Ateneo nell’ambito della Programmazione Triennale MUR.

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE % SODDISFAZIONE	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	67.1	62.2	59.5	55.7	50.4	47.4	49.3
Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	64.7	58.8	56	52.7	49.9	46.6	44.3
Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	46.3	45.6	45.9	43.2	38.9	36.7	36.6
Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	88.5	88.5	88.5	86.4	84.4	83.1	82.7

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE % SODDISFAZIONE	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	67.1	62.2	59.5	55.7	50.4	47.4
Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	64.7	58.8	56	52.7	49.9	46.6
Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	46.3	45.6	45.9	43.2	38.9	36.7
Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	88.5	88.5	88.5	86.4	84.4	83.1

Con riferimento alla valutazione delle aule e agli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche), i laureandi si sono rilevati più soddisfatti, dichiarando un grado di soddisfazione pari rispettivamente al 67,1% e al 64,1% (contro il 62,2% e 58,8% dell'anno precedente) confermando l'andamento in crescita degli anni precedenti. Mentre più critici sono stati i giudizi espressi riguardo alla adeguatezza dell'attrezzature per le altre attività didattiche al 46,3% (leggermente superiore al dato dell'anno precedente 45,6%). Sicuramente positivo è il giudizio espresso sul servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc.), consolidato al 88,5% dei laureandi esattamente come i due anni precedenti.

Resta negativo il giudizio sulle postazioni informatiche, infatti solo il 43,6% dei laureandi le reputa adeguate sebbene la percentuale sia in crescita rispetto agli anni precedenti (contro il 35,5 2021, 34,2% 2020, 32,2% del 2019 e 28,8% del 2018).

Per quanto riguarda l'utilizzo delle strutture didattiche, la quasi totalità dei laureandi (97,6%) ha utilizzato le aule, il 50,5% ha utilizzato le postazioni informatiche (il 30,0% non le ha utilizzate nonostante fossero presenti e il 19,5% non le ha utilizzate in quanto non presenti), il 77,4% ha fruito dei servizi delle biblioteche, il 67,2%

hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (il 23,6% non li ha utilizzati, sebbene fossero presenti, e il 9,2% non li ha utilizzati perché non presenti).

Una parte del questionario prevede domande relative a esperienze di tirocini/stage.

Il 60,9% (60,3% 2021, 59,7% 2020) dei laureandi ha dichiarato di aver svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi e per il 54,4% (54,2% nel 2021 e 53,5% nel 2020) si trattava di tirocini/stage organizzati dal corso di laurea. L'attività di tirocinio o stage è stata svolta dal 34,1% presso un ente pubblico o un'azienda pubblica, dal 33,5% presso un'azienda privata e dal 24,9% presso l'Università.

Per il 94,7 dei laureandi l'esperienza di stage o tirocinio è stata valutata positivamente (94,3% 2021). Infine, l'85,4% (85,5% nel 2021 e 86,8% nel 2020) ha valutato positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare il tirocinio o stage.

Il questionario prevede inoltre delle domande relative a periodi di studio trascorsi all'estero durante il percorso universitario; da cui si evince che solo il 5,2% dei laureandi ha dichiarato di aver effettuato tale esperienza (5,7% nel 2021, 7,2% nel 2020, 7,3% nel 2019 e 7,7% nel 2018); l'abbassamento di tale percentuale è da imputare principalmente alle conseguenze dalla pandemia COVID19.

La modalità principale con cui si è realizzata tale esperienza è stato il programma Erasmus (72,4% contro il 74,1% del 2021 e 68,9% del 2020). Il 99,1% dei laureandi esprime una valutazione positiva dell'esperienza svolta all'estero. L'80,6% ha dichiarato di aver sostenuto degli esami di profitto all'estero. La valutazione del supporto fornito dal proprio Ateneo nel caso di aver effettuato una parte del corso di studio all'estero è stata positiva per il 69,9% degli intervistati, contro 63,4% dello scorso anno.

È stato chiesto, inoltre, ai laureandi di esprimere un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si riscriverebbe nuovamente all'università. Il 97,7% (contro il 97,9% del 2021 e il 97,6% del 2020) dei laureandi dell'Ateneo barese ha risposto positivamente. Di questi, il 72,4% (contro il 72,8% dell'anno precedente e il 73,3% del 2020) si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 65,1% allo stesso corso dello stesso Ateneo (65,2% nel 2021). Stabile al 19,5%, come lo scorso anno (18,5% nel 2020), la percentuale degli insoddisfatti che si iscriverebbero allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre solo il 5,8% dei laureandi (5,7% nel 2021) si iscriverebbe ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese.

Infine, solo il 2,3% (2,1% nel 2021 e 2,4% nel 2020) non si riscriverebbe più all'università.

Per comprendere l'evoluzione delle opinioni dei laureandi nel medio-lungo termine, sono stati confrontati i dati relativi agli ultimi 8 anni, ovvero alle coorti di laureandi 2015-2022. Si commentano i cambiamenti più significativi. È aumentata sensibilmente la quota di coloro che hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti passata dal 64,1% del 2015 al 70,3% del 2022. Anche a riguardo dell'adeguatezza del carico didattico alla durata del corso di studio il giudizio decisamente positivo è aumentato dal 28,5% al 39,9%, tuttavia, al contempo, si assiste all'aumento di coloro che ritengono il carico di studio eccessivo passati dal 76,9% al 91,1%, sebbene vada ricordato che questa domanda ha come unica risposta alternativa "*Insufficiente*" che scende quindi al 8,9%.

Per quanto riguarda la valutazione delle strutture per la didattica nel complesso si assiste a un miglioramento del giudizio positivo: per le aule si è passati dal 48,2% al 67,1%, per le attrezzature dal 35,5% al 46,3%, per i servizi delle biblioteche dal 81,4% al 88,5%; un netto miglioramento si è avuto per gli spazi dedicati allo studio individuale passato dal 42,5% al 64,7%. Per quanto riguarda l'esperienza di studio all'estero, l'incidenza del giudizio molto positivo è scesa da 90,6% del 2015 a 83,1% del 2022. Il giudizio positivo sul supporto fornito dall'ateneo ha registrato un miglioramento passando dal 61,8% al 69,9%, ma nel 2020 si era arrivati al 71,9%. La soddisfazione complessiva per il corso di studio frequentato è migliorata: le incidenze dei giudizi positivi nell'ultimo anno sono salite al 88,8% dal 84,2% del 2015, con un incremento significativo per i giudizi molto positivi passati dal 34,1% al 42,9%. Anche alla domanda "Se potesse tornare indietro nel tempo, si iscriverebbe nuovamente all'università?" la risposta "Sì, allo stesso corso di questo Ateneo" è cresciuta dal 57,5% al 65,1%.

Utilizzazione dei risultati

Opinione degli Studenti

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture d'Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Da luglio 2016

l'Università di Bari, su iniziativa del Presidio della Qualità di Ateneo, in collaborazione con lo Staff Data Engineering, ha reso disponibile attraverso un software interamente prodotto da UniBA i risultati delle rilevazioni sull'opinioni degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per gli anni accademici dal 2013/2014 al 2021/2022 consultabili al link: https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign

Opinione dei Laureandi

I risultati dell'indagine vengono analizzati dagli Organi di governo dell'Ateneo, dai Consigli di CdS nei Rapporti di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto.

Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalita' di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Opinione degli Studenti

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella *online*, partita dall'anno accademico 2013/2014, è ormai diventata una prassi consolidata efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite, pur evidenziando alcune criticità.

Punti di forza

La compilazione *online* consente il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, permettendo di raccogliere un numero di questionari nettamente superiore rispetto alle rilevazioni cartacee che è andato crescendo e consolidandosi negli anni:

A.A.	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22
Numero Questio nari	4913 5	7405 0	8756 4	1896 98	19167 7	1775 99	1844 03	1982 48	2028 53	2221 43	2037 28
Numero Iscritti							2940 0	2955 0	2989 9	3042 0	2988 5
N. Medio Questio nari							6.3	6.7	6.8	7.3	6.8

sebbene mostri una leggera flessione per 2021/2022 non giustificata completamente dal minor numero di iscritti in corso.

Un ulteriore punto di forza della rilevazione *online* è la possibilità di compilare il questionario in qualunque momento, evitando l'interruzione delle lezioni ed ottenendo una riduzione dei costi collegata alla dematerializzazione del questionario stesso.

Inoltre, rispetto alla modalità cartacea, con la modalità *online*, si riducono notevolmente i tempi di raccolta ed elaborazione dei dati. La compilazione *online* presenta, infatti, l'indubbio vantaggio di archiviare i dati direttamente in formato digitale alla fine della compilazione del questionario, evitando l'inserimento successivo degli stessi con il lettore ottico o in modo manuale.

Punti di debolezza

Un primo punto di criticità è che la valutazione degli insegnamenti attivati, per i quali è possibile somministrare un questionario agli studenti in corso è, invece, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni in ESSE3. Per il corretto funzionamento della procedura è necessario che tutti i dati relativi all'offerta formativa e al carico didattico siano presenti nel sistema.

Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno accademico uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve essere valutato, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione. Non sono, quindi, proposti questionari

relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

Un altro aspetto che va segnalato nella modalità di rilevazione *online* è la difficoltà di ottenere il numero esatto dei frequentanti per unità didattica. Infatti, il dato viene desunto dalle autodichiarazioni degli studenti. Gli studenti che si dichiarano frequentanti, in molti casi, possono aver frequentato solo una parte delle lezioni.

Infine, si riscontra un eccessivo frazionamento delle opinioni degli studenti, in quanto le valutazioni espresse da studenti di Corsi di Studio differenti, o di ordinamenti differenti, che seguono contemporaneamente lo stesso insegnamento, sono tenute distinte, mentre negli anni accademici precedenti al 2014/2015 tali valutazioni erano aggregate. Ne consegue che un docente avrà differenti valutazioni per uno stesso insegnamento con il rischio di non poterne visualizzare i risultati se il numero di rispondenti è inferiore a 5. Non sono, infatti resi pubblici i risultati della rilevazione qualora il numero dei questionari ricevuti per insegnamento sia inferiore o uguale a 5.

È doveroso, inoltre, sottolineare come spesso lo studente tema che i risultati del questionario compilato non siano garantiti totalmente dall'anonimato. Tale erronea rappresentazione potrebbe condizionarlo nella veridicità delle risposte.

In ultimo, l'obbligatorietà della compilazione del questionario al momento della prenotazione di un esame, potrebbe indurre alcuni studenti ad una compilazione superficiale, affrettata e non adeguatamente consapevole. Questa tendenza si evince dal fatto che il 7% dei questionari raccolti (6% 2020/2021) hanno come unica risposta quella obbligatoria sulla frequenza del corso, che rende comunque accessibile lo svolgimento dell'esame.

Opinione dei Laureandi

Si riportano le riflessioni emerse in relazione all'analisi della metodologia di rilevazione dell'opinione dei laureandi.

Punti di forza

Sicuri punti di forza della metodologia sviluppata da AlmaLaurea per l'acquisizione degli studenti laureandi tramite questionari online sono:

- il coinvolgimento di tutti i laureandi: elevate percentuali di tasso di risposta (94,4% nel 2020, 94,7%. nel 2021, 98,7% nel 2022);

- standardizzazione del metodo di indagine che consente di mettere a confronto valutazioni di intere strutture come le Scuole/Dipartimenti o i Corsi di Studio anche molto eterogenee fra loro.

Punti di debolezza

Poiché il laureando è obbligato a partecipare all'indagine per poter accedere all'esame di laurea ciò potrebbe indurre alcuni laureandi, poco interessati a fornire risposte frettolose, casuali o incomplete.

Ulteriori osservazioni

Nei documenti allegati, sono riportate le tabelle “*Dettaglio Risultati Rilevazione Opinione Studenti per Corso di Studio*” (Allegato 1 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2021/2022* - pagg. 98-110), che includono un secondo indicatore sintetico: **il Punteggio Medio di Soddisfazione (PMS)** degli studenti per il Corso di Studio (CdS), calcolato come media aritmetica dei punteggi attribuiti ai quesiti di ciascuna unità didattica del Corso di Studio. Tale indicatore rappresenta una misura quantitativa globale della soddisfazione degli studenti per corso di Studio. A differenza del primo indicatore analizzato: **il Grado di Soddisfazione**, che misura la soddisfazione sommando solo le percentuali delle risposte positive (3 e 4), questo indicatore conta tutte le risposte fornite dagli studenti. Pertanto, la scala di valutazione è compresa tra 1 e 4, con valore massimo 4 e valore minimo 1. È stato possibile calcolare il PMS calcolato solo per 126 CdS dei 130 attivi nel 2021/22 perché per 4 il numero di questionari era troppo esiguo rispetto al numero delle unità didattiche per esprimere un punteggio senza violare l'anonimato degli studenti.

Dati calcolati come medie di Ateneo sui risultati per singolo CdS						
Indicatore	Anno Accademico					
	2021/22	2020/21	2019/20		2018/19	2017/18
Punteggio Medio di Soddisfazione ±deviazione standard	3.47±0.13	3.45±0.13	3.41±0.13	3.40±0.16	3.34±0.13	3.33±0.12

Il valore medio di Ateneo del PMS calcolato su 126 corsi risulta leggermente superiore ai valori degli anni precedenti e, sebbene le variazioni non siano statisticamente significative, questo conferma un costante miglioramento dell'apprezzamento dell'offerta formativa da parte degli studenti.

A conferma di ciò, per l'a.a. 2021/2022 non sono state rilevate unità didattiche PMS < 2, (1 nell'a.a. 2020/2021 e 2019/2020, 3 nell'a.a. 2018/2019 e 6 nell'a.a. 2017/2018).

L'analisi fatta per singolo Dipartimento/Scuola e per singola domanda (Tabella pag. 79-80 - Allegato 1) mostra che tutti i dipartimenti si attestano su valori di soddisfazione sempre superiori a 3, ma quattro dipartimenti:

- Dipartimento di Economia e Finanza;
- Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa;
- Dipartimento di Informatica;
- Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione ;

per ogni domanda registrano tutti i valori di soddisfazione sotto la media di Ateneo come già riscontrato nell'anno 2020/2021.

Questo risultato è confermato dai grafici di pagina 81 (Allegato 1), dove è riportato il valore di soddisfazione medio per Dipartimento/Scuola, calcolato come media di tutte le risposte alle domande del questionario, confrontato con quello di Ateneo (3,42). Dal grafico si evince che il Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali registrata il gradimento più alto (3,62).

Questo secondo indicatore, comunque, conferma quanto già messo in luce dall'analisi precedente, ossia che la soddisfazione complessiva degli studenti è buona e non vi sono aspetti particolarmente critici da mettere in evidenza.

L'analisi effettuata diversificando i frequentati dai non frequentanti conferma un gradimento costantemente superiore per gli studenti frequentati e mentre non sembrano esserci differenze statisticamente rilevanti nel gradimento fra i generi.

L'analisi fatta per corsi di studio (estratto di Tab. 4 pag. 94, Allegato 1):

Indicatore	Area				Tutte
	Medica	Scientifica	Sociale	Umanistica	
N	25	45	38	18	126
Media	3,51	3,47	3,41	3,52	3,47
Std. Deviation	0,14	0,12	0,13	0,10	0,13

mostra che i CdS di area Sociale hanno un gradimento leggermente inferiore rispetto a CdS di altre aree disciplinari, mentre va segnalato che ottiene il massimo PMS pari 3,95 il corso di ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA ed il minimo PMS pari a 3,15 il corso di INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ entrambi con una ricopertura del 100%, come riportato dall'estratto di Tabella di pag. 99-111, Allegato 1

CODICE E CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE	NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONI	NUMERO UNITÀ DIDATTICHE CON ALMENO UNA RISPOSTA	GRADO DI COPERTURA	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Scuola di Medicina	16	16	16	100.0	45	3.95
8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	11	11	11	100.0	272	3.15

da dove si evince anche però il basso numero di questionari raccolti per il corso di ORTOTTICA.

Riguardo alle risposte ai quesiti sulla didattica a distanza inseriti per l'a.a. 2021/2022, l'analisi del punteggio medio di soddisfazione a livello di Dipartimento ha evidenziato soddisfazioni sopra media per tutti i quesiti per i Dipartimenti di:

- Giurisprudenza;
- Scienze del Farmaco;
- Economia, Management e Diritto dell'Impresa;
- Medicina Veterinaria;

mentre sotto media, per 4 quesiti su 5, per i Dipartimenti di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente ed Economia e Finanza, (Tabella di pagina 23-24 Allegato 2 - *Elaborazione dati per la Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2020/2021 - Didattica a distanza*). In effetti, l'analisi effettuata per area disciplinare ha confermato una maggiore criticità nella soddisfazione degli studenti dell'area scientifica e sociale rispetto all'area medica ed umanistica per questa modalità di erogazione degli insegnamenti (Tabella di pagina 34 Allegato 2).

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

L'analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti iscritti per l'a.a. 2021/2022 (fonte Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* grado di copertura 88.9% e tasso di risposta 78,3%) e dell'opinione dei laureandi 2022 (fonte

AlmaLaurea, tasso di risposta 98,7%) evidenzia complessivamente valutazioni in accordo molto positive ed un andamento di costante, seppur leggero, miglioramento. Gli studenti frequentanti esprimono una soddisfazione compresa fra 87%-96% per tutti i quesiti del questionario di valutazione e quelli non frequentanti al 79%-91%. Questo dato appare in accordo con l'opinione dei laureandi che sono soddisfatti per 88,8%, anche se solo il 72,4% si riscriverebbe all'Università di Bari.

Gli studenti iscritti apprezzano la qualità della docenza con una percentuale di soddisfazione fra il 91%-96%. Il dato è in linea con l'apprezzamento dei laureandi che per l'90% afferma di aver frequentato per più del 50% le attività didattiche, per il 90% considera il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato alla preparazione degli esami e per l'87% ritiene che nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato l'effettiva preparazione.

Tuttavia, come già negli anni precedenti, la rilevazione mette in risalto livelli più bassi di soddisfazione degli studenti iscritti per quanto riguarda alcuni aspetti relativi ai corsi di insegnamento. Ciò trova riscontro nei suggerimenti indicati dagli studenti stessi per il miglioramento della didattica. Le criticità emerse, inducono il Nucleo di Valutazione a sottoporre all'attenzione degli Organi di Ateneo alcuni suggerimenti, indicati dagli stessi studenti, al fine di migliorare la qualità e l'attrattiva dell'offerta formativa di Ateneo.

L'analisi valutativa inerente ai suggerimenti forniti dagli studenti iscritti mette in evidenza una cospicua percentuale di studenti (sia frequentanti che non) che ritengono il carico didattico eccessivo rispetto ai crediti formativi assegnati per insegnamento (media ateneo 18%). Inoltre, essi ritengono necessario fornire maggiori conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma del corso (12%) e l'inserimento di prove intermedie (media ateneo 13%). Gli studenti iscritti suggeriscono anche di migliorare la qualità del materiale didattico (10%) che dovrebbe essere fornito in anticipo (10%).

Queste esigenze sono confermate dalle opinioni dei laureandi che ritengono per l'90% il materiale didattico (indicato o fornito) adeguato alla preparazione degli esami, per l'80% il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, ma allo stesso tempo per 91% il carico di studi eccessivo. (Va sottolineato

però che a questa domanda le uniche risposte possibili erano “insufficiente” e “eccessivo”).

Dall’analisi dei risultati ottenuti dalla rilevazione dell’opinione dei laureandi 2022 continuano a emergere percentuali di soddisfazione non molto elevata, sebbene in aumento rispetto alle indagini degli anni precedenti, in merito al livello di adeguatezza delle strutture dedicate all’attività didattica e degli spazi a disposizione degli studenti. Infatti, il livello di soddisfazione dei laureandi circa le aule è pari al 67% (rispetto al 62% 2021, 60% del 2020, 56% del 2019 e 50% del 2018), sulle attrezzature per le altre attività didattiche è pari al 46% (rispetto al 46% del 2021 e 2020, al 43% del 2019 e 39% del 2018) e sugli spazi dedicati allo studio individuale 65% (rispetto al 59% 2021, 56% del 2020, 53% del 2019 e 50% del 2018). Con riferimento all’adeguatezza delle postazioni informatiche, il 56% si dichiara insoddisfatto dato però in diminuzione significativa rispetto agli anni precedenti (65% 2021, 66% 2020, 68% del 2019 e 71% del 2018).

Per quanto concerne le biblioteche, invece 88,5% dei laureandi si dichiara soddisfatto del servizio offerto, dato che rimane costante dall’anno precedente.

Dall’analisi complessiva effettuata emerge, quindi, una netta contraddizione tra il grado di soddisfazione elevato circa la qualità della docenza e della didattica e, invece, il grado di insoddisfazione inerente agli spazi, strutture e servizi dedicati agli studenti, dato che, va sottolineato, è costantemente in calo rispetto all’indagine degli anni precedenti. Anche quest’anno resta alta (1 su 4) la percentuale dei laureandi che, tornando indietro, si iscriverebbero ad un'altra Università 26% (25% 2021, 24% del 2020, 27% del 2019 e 31% del 2018).

È inoltre opportuna una specifica considerazione in merito alla mobilità internazionale: solo il 5,2% dei laureandi, dato in leggera diminuzione rispetto al 5,7% del 2021, 7,2% del 2020 al 7,3% del 2019, ha dichiarato di aver trascorso un periodo all’estero durante il suo percorso di studi universitari, con una elevata percentuale di soddisfazione (99,1%). A tal proposito, il Nucleo auspica nuovamente la messa in atto di azioni volte a incentivare la mobilità internazionale degli studenti iscritti all’Università degli Studi di Bari Aldo Moro, anche attraverso canali alternativi al programma Erasmus, che potrebbero risultare di maggiore gradimento

agli studenti, essendo adesso venute meno le restrizioni sanitarie imposte dalla pandemia.

Infine, andrebbero maggiormente motivati gli studenti iscritti ad una compilazione dei questionari alla fine dello svolgimento delle attività didattiche, piuttosto che lasciare che i questionari vengano compilati obbligatoriamente prima di essere ammessi all'esame. Questo porterebbe ad un aumento del tasso di risposta del 78% complessivo a livello di Ateneo e ad una diminuzione della percentuale di questionari 7% che hanno come unica risposta quella obbligatoria sulla frequenza. Un coinvolgimento su questo obiettivo sia delle rappresentanze studentesche per una sensibilizzazione degli iscritti che degli stessi docenti che potrebbero ad inizio delle lezioni del proprio insegnamento illustrare i dati del sondaggio dell'anno precedente sarebbe auspicabile. Il Nucleo suggerisce che la discussione sulle valutazioni dell'opinione degli studenti durante la prima lezione di introduzione e presentazione del corso passi da buona pratica auspicabile ad un'attività regolarmente normata dagli organi di governo e monitorata dal PQA inserendo un'apposita domanda nel questionario sull'opinione degli studenti.

Va infine sottolineato come il grado di ricopertura determinato quest'anno, risultato 88,9%, evidenzia la presenza di 988 unità didattiche per le quali non è stato somministrato alcun questionario (in diminuzione rispetto alle 1.188 del 2020/2021 e 1249 nel 2019/2020). Da una prima analisi del problema è emerso che questo dato è dovuto ad insegnamenti, soprattutto in ambito tecnico-scientifico, in cui ad un'unità didattica frontale sono associate unità di esercitazioni o di laboratorio tenute tutte dallo stesso docente. Per evitare, infatti, che gli studenti esprimano giudizi sullo stesso docente più volte, giudizi che possano risultare contraddittori se rilasciati con superficialità, viene attivata, dal personale di segreteria preposto, la somministrazione del questionario solo per una delle unità didattiche tenute dallo stesso docente relativamente allo stesso insegnamento. Sebbene sia comprensibile la finalità che porta ad operare secondo la modalità descritta, il Nucleo ribadisce che sarebbe opportuna un'analisi più puntuale della criticità emersa e l'emanazione di Linee Guida che assicurino un comportamento conforme per tutti i corsi di laurea.

Relativamente ai quesiti sulla didattica a distanza si può concludere che questa modalità di erogazione ha soddisfatto pienamente gli studenti, nonostante sia stata

implementata in un regime di emergenza, a causa del veloce diffondersi del fenomeno pandemico, e quindi senza una reale programmazione. Infatti, il minor grado di soddisfazione viene proprio registrato sull'efficacia di tale modalità di apprendimento, indice del fatto che i docenti, soprattutto di area scientifica e sociale, non hanno avuto il tempo di ridisegnare i propri insegnamenti per sfruttare appieno le possibilità messe a disposizione dagli strumenti telematici.

Questi rilievi inducono il Nucleo di Valutazione a sollecitare gli Organi di Governo e il Presidio di Qualità ad un'attenta valutazione dei risultati riportati nelle elaborazioni allegate, al fine di predisporre azioni efficaci e coerenti con gli obiettivi strategici individuati nel documento di Programmazione Integrata.

In uno spirito di collaborazione e con l'intento di elevare il livello qualitativo dell'Ateneo, è intenzione del Nucleo programmare un incontro con la Delegata ai Percorsi Formativi ed il Presidio Qualità di Ateneo per riportare gli esiti della valutazione effettuata.

1.5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

Parte secondo le Linee Guida 2023

Premessa

Il NdV ha già redatto ed inviato, entro il 30 aprile c.a., ai sensi della L. n. 370/1999, art. 1 commi 2 e 3, la Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti: secondo le Linee Guida 2014 per la Relazione dei NdV e alla sezione 5.2 delle Linee Guida AVA dell'ANVUR.

Con scadenza 30 ottobre p.v, il sistema AVA prevede che il NdV aggiunga ulteriori informazioni e valuti l'efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti da parte del Presidio della Qualità e delle altre strutture di AQ, in particolare analizzando i risultati e valutando la presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ.

In premessa a quanto segue va ricordato che in data 01 ottobre 2022 si sono verificate le costituzioni e le fusioni di alcuni dipartimenti:

- ✓ il Dipartimento di *Biologia e il Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica* sono confluiti nel nuovo Dipartimento di *Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (DBBA)*;
- ✓ il Dipartimento di *Scienze Agro-Ambientali e Territoriali* è confluito nel Dipartimento di *Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti*;
- ✓ è stato costituito il Dipartimento di *Biomedicina Traslazionale e Neuroscienze (DiBraiN)* con contestuale disattivazione del Dipartimento di *Scienze Mediche di Base, Neuroscienze ed Organi di Senso*;
- ✓ i Dipartimenti dell'*Emergenza e dei Trapianti di Organi* e di *Scienze Biomediche ed Oncologia Umana* sono confluiti nel nuovo Dipartimento di *Medicina di Precisione e Rigenerativa e Area Jonica (DiMePRE-J)*

1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA

Il Presidio di Qualità coordina le procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti, definendo le finestre temporali all'interno delle quali i questionari sono messi a disposizione degli studenti per la compilazione on line, dandone notizia sia,

a studenti e docenti, che agli Organi di Governo, di Valutazione e di Garanzia dell'Ateneo, nonché gli Uffici amministrativi coinvolti (nota informativa per l'a.a. 2022-2023 prot. n. 263923 del 07 ottobre 2022).

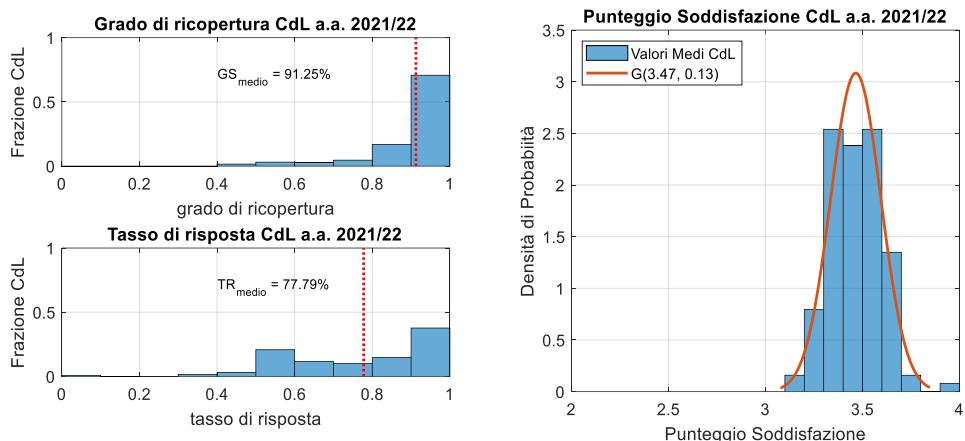
Come già riportato nella Relazione del 2021, il PQA effettua l'aggiornamento del questionario tenendo conto sia di eventuali mutate condizioni generali (come, ad esempio, le domande sulla qualità della didattica a distanza svoltesi nel periodo della pandemia SARS-COV2) che di motivate richieste delle Parti Interessate (ad esempio integrazione della sezione sui suggerimenti degli studenti come richiesto dalle rappresentanze studentesche). Infine, segue la pubblicazione dei risultati sul portale di Ateneo attraverso la piattaforma vOS:

(https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign)

gestita dallo Staff Data Engineering, che permette di visualizzare l'informazione sull'opinione degli studenti per ogni singola unità didattica. A seguito delle sollecitazioni pervenute da alcuni Coordinatori di CdS durante le audizioni NdV e PQA 2022, il Presidio si è anche adoperato affinché tali dati venissero pubblicati in formato elaborabile (a.a. 2019-2020, a.a. 2020-2021, a.a. 2021-2022).

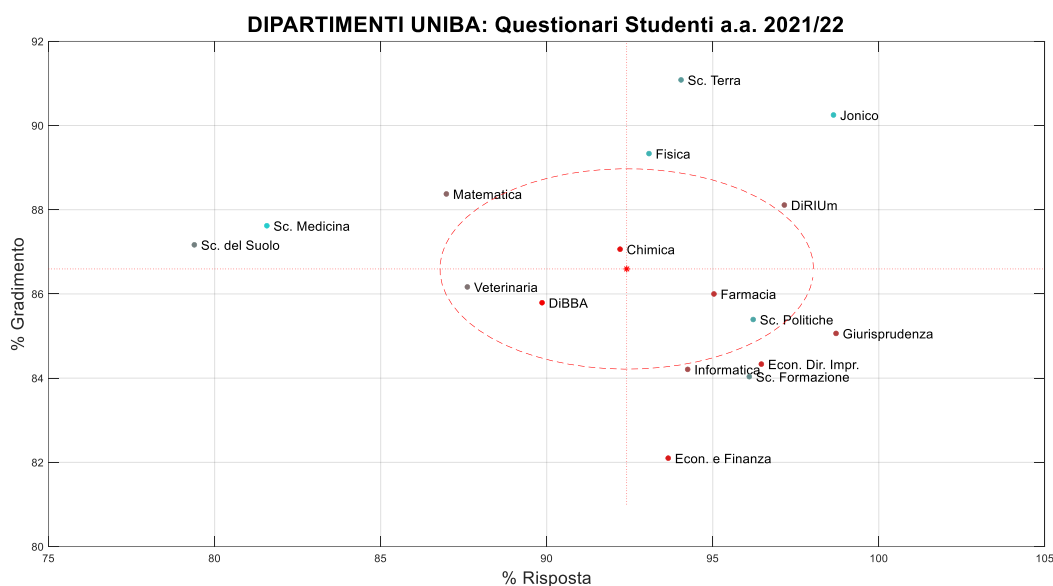
2. Livello di soddisfazione degli Studenti

Sulla base della documentazione trasmessa dall'Unità Operativa *Statistiche di Ateneo* (nota prot. n. 84054 del 03 aprile 2023) accompagnata dai dati anche in formato xls il Nucleo ha effettuato ulteriori elaborazioni sulla base del Punteggio Medio di Soddisfazione (PMS) degli studenti per Corso di Studio (CdS), calcolato come media aritmetica dei punteggi attribuiti ai quesiti di ciascuna unità didattica per Corso di Studio. Questo indicatore conta tutte le risposte fornite dagli studenti assegnando un valore massimo "4" (per la risposta "Decisamente SI") e valore minimo "1" (per la risposta "Decisamente NO").



Il PMS è risultato pari a 3.47 esibendo una distribuzione gaussiana dei valori per singolo CdS abbastanza stretta con una deviazione standard 0.13 (3.7% del valore medio) come mostrato nel grafico di destra. Va anche sottolineato che, come evidenziato dal grafico, tutti i CdS hanno valori di PMS superiori al valore 3 corrispondente al punteggio della risposta “Più Sì che No”. Nel grafico in figura viene riportate anche le distribuzioni del Grado di Copertura (GR) e del Tasso di Risposta (TR) della valutazione fra i CdS. Mentre, i bassi valori registrati dal grado di ricopertura sono giustificabili in quanto dovuti alle unità didattiche dei corsi di laurea scientifici tenute da uno stesso docente e inerenti allo stesso insegnamento, ad esempio unità didattiche di lezioni teoriche e lezioni di laboratorio o esercitazioni, che vengono valutate solo una volta dagli studenti, i valori bassi del tasso di risposta richiedono una maggiore sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari.

L'analisi del gradimento percentuale valutato come $PMS/4 \cdot 100$ e del Tasso di Risposta percentuale ottenuti accorpando i CdS per Dipartimento su cui essi sono incardinati permette di costruire la seguente mappa di Ateneo:



dove l'asterisco rosso rappresenta il valore medio di Ateneo e l'ellissoide è tracciato tenendo conto delle relative *standard deviation*.

Il grafico conferma che i Dipartimenti che esibiscono corsi di Laurea con gradimento inferiore sono i seguenti:

- Dipartimento di Economia e Finanza;
- Dipartimento di Scienze della formazione psicologia comunicazione;
- Dipartimento di Informatica;
- Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa;

sebbene abbiano un Tasso di Risposta percentuale sopra la media di Ateneo. Mentre quelli con Tasso di Risposta percentuale più basso sono:

- Scuola di Medicina;
- Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.).

Appaiono invece nel quadrante superiore destro i dipartimenti di:

- Scienze della terra e geoambientali;
- Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture;
- Interuniversitario di Fisica;
- Ricerca e Innovazione Umanistica;

Tutti con entrambi i punteggi superiori alla media di almeno una deviazione standard.

3. Presa in carico dei risultati della rilevazione

Coerentemente con le procedure AVA, i dati sull'opinione degli studenti vengono utilizzati dalle apposite strutture di Ateneo ai fini della redazione della scheda SUA, della scheda del riesame e per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti costituite all'interno dei Dipartimenti. Lo Staff Data Engineering rende pubblicamente disponibili, attraverso un sistema informatizzato realizzato in-house denominato "vOS", i risultati delle rilevazioni sull'opinione degli studenti a livello di Ateneo, Dipartimento, Corso di Studio e Insegnamento per ogni anno accademico a partire dall'a.a. 2013-2014 (disponibili al link: https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign).

Inoltre, il Nucleo di Valutazione provvede a trasmettere tempestivamente la Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi al Magnifico Rettore, anche al fine di sottoporlo all'attenzione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione per un'attenta riflessione e discussione, al Direttore Generale e al Coordinatore del PQA

I risultati dell'indagine vengono analizzati dai Consigli di CdS nei Rapporti Annuali di Riesame e nelle Relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche di Scuola/Dipartimento, per indirizzare la programmazione delle attività di formazione, per adottare strategie e azioni di miglioramento volte ad aumentare l'efficacia del servizio formativo offerto.

In particolare, il PQA ha inviato alle Commissioni Paritetiche docenti Studenti di Dipartimento e Scuola una specifica nota informativa (prot. n. 268083 del 12 ottobre 2022) con allegato il format revisionato per la Relazione Annuale, contenente alcune indicazioni per la compilazione.

Nella seguente Tabella viene riportata un'analisi effettuata sulle relazioni delle Commissioni paritetiche per verificare che siano state prese in carico le opinioni degli studenti e proposte delle azioni migliorative seguendo le Linee Guida elaborate dal PQA.

DIPARTIMENTO/SCUOLA	Sono state seguite le linee guida del PQA	Sono state discusse le Opinioni degli studenti	Sono state discusse le Opinioni dei Laureandi	Sono state proposte Azioni Migliorative	NOTE
Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente	SI	SI	SI	SI	Sono state presentate due relazioni differenti per le CPDS dei due dipartimenti prima della fusione integrate in un'unica relazione
Economia e Finanza	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo
Economia, Management e Diritto dell'Impresa	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo ma viene richiamata nel testo del documento
Farmacia - Scienze del farmaco	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo ma viene richiamata nel testo del documento
Giurisprudenza	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo
Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti inseriti in premessa vengono citati i verbali del gruppo del Riesame e le relazioni del Riesame Ciclico
Medicina Veterinaria	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo
Ricerca e Innovazione umanistica (DiRIUM)	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti (Di.S.S.P.A.)	SI	SI	SI	SI	Sono state presentate due relazioni differenti per le CPDS dei due dipartimenti prima della fusione
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo ma viene richiamata nel testo del documento
Scienze politiche	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo ma viene richiamata nel testo del documento
Scuola di Medicina	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati non viene citata in premessa la relazione del Nucleo, ma viene citato il rapporto del riesame annuale
Scuola di Scienze e Tecnologie	SI	SI	SI	SI	Fra i documenti consultati viene citato in premessa il Rapporto del riesame ciclico 2019

Come mostra la Tabella, tutte le Commissioni Paritetiche hanno seguito le Linee Guida emanate dal PQA portando in discussione le opinioni di studenti e Laureandi basandosi sia sul sistema di Ateneo “vOS” che sui dati Almalaurea e sulle SMA. Si rileva che non sempre, fra i documenti analizzati, viene citata la relazione del Nucleo sull’Opinione degli Studenti. Va sottolineato che non tutte le CPDS sono realmente paritetiche, questo perché per alcune di esse i coordinatori che presiedono la commissione non vengono erroneamente contati nel computo della componente docente, contravvenendo così all’articolo 32 dello Statuto di Ateneo. Il Nucleo auspica che questo leggero squilibrio venga velocemente sanato nel rispetto dello Statuto.

Nell’analizzare le Relazioni annuali delle CPDS, il Nucleo ha riscontrato che molte contengono una propria analisi degli Indicatori SMA, piuttosto che una valutazione di efficacia dell’analisi e di eventuali conseguenti proposte di miglioramento da parte dei Gruppi di Riesame/Gruppi di AQ dei CdS nonché dell’effettivo recepimento di queste ultime da parte dei Consigli dei Corsi stessi e dei Dipartimenti. In questo senso, sebbene non sia da escludere anche un ruolo propositivo da parte delle CPDS,

sia per ulteriori proposte di miglioramento che di nuovi e diversi indicatori, tale ruolo sembra essere sostitutivo dei Gruppi di AQ e del Riesame piuttosto che di valutazione delle loro azioni.

Inoltre, riguardo alle azioni proposte per il miglioramento delle opinioni degli studenti e al relativo monitoraggio degli effetti conseguiti, la discussione resta sempre ad un livello troppo discorsivo e qualitativo senza fissare dei chiari obiettivi quantitativi, né vengono proposti indicatori aggiuntivi che non siano le mere percentuali di gradimento, che permettano di misurare l'efficacia di azioni specifiche come l'attivazione di tutoraggio o corsi *ad hoc* per l'acquisizione dei crediti formativi.

Il Nucleo ha inoltre effettuato audit congiunti con il Presidio di Qualità di Ateneo di Corsi di laurea triennale e magistrale, come dettagliato in altro paragrafo, considerando anche le opinioni degli studenti e gli andamenti degli iscritti e immatricolati.

***Sezione 2. - Valutazione del ciclo
integrato della performance
nell'ambito del PIAO***

Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE			
1	L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2023?	<p>1) Si (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche)</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	<p>Le modifiche approvate vanno nella direzione di allineare il modello di misurazione e valutazione della performance organizzativa alle novità introdotte dal D.L. 80/2021 convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2021, n. 113 e i relativi decreti attuativi.</p> <p>Si elencano di seguito i principali interventi realizzati:</p> <p>1) Introduzione della dimensione "Valore Pubblico" (VP). La performance organizzativa di Uniba è stata integrata con la dimensione del Valore Pubblico. La metodologia di calcolo della dimensione Valore Pubblico è allineata con quella strategica in termini di scale di valutazione e di processi di misurazione e rendicontazione.</p> <p>2) Aggiornamento dei contenuti previsti nel Documento di Programmazione Integrata (paragrafo 4). Il Sistema individua i contenuti del Documento di Programmazione Integrata per la parte inerente il PIAO (sez. III). Lo schema è allineato ai decreti attuativi del D.L. n. 80/2021. Sono riepilogati in forma tabellare i Piani di Ateneo integrati nel PIAO.</p> <p>3) Allineamento temporale del processo di monitoraggio intermedio della programmazione dipartimentale rispetto alle esigenze programmatiche di Ateneo</p>

			(paragrafo 4.4 – tabella n.5). Si è reso più esplicito il processo di programmazione e rendicontazione dei dipartimenti, anche alla luce delle indicazioni fornite dal NDV nella Relazione Annuale. In particolare, è stato introdotto il monitoraggio infra-annuale, strumentale alla programmazione del triennio successivo.
2	Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?	<p>1) Si (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto)</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	Si, gli stessi sono differenziati in base ai diversi ruoli. I comportamenti sono approvati annualmente nell'ambito del PIAO.
3	Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?	<p>1) Si</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	I pesi attribuiti alle diverse dimensioni della performance individuale sono indicati nella tabella n. 10 (per Direttore Generale e Dirigenti), nella tabella n. 11 (per gli incarichi di posizione organizzativa, diversificati per ruolo) e tabella n. 12 (per il personale senza incarichi).
4	Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?	<p>1) Si</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	Paragrafo 3.6 - LA PROGRAMMAZIONE OPERATIVA
5	Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?	<p>1) Si (indicare la modalità con la quale si realizzando le due fasi)</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	La fase della misurazione è realizzata dai soggetti assegnatari degli obiettivi attraverso l'inserimento nell'applicativo del valore dell'indicatore al 31 dicembre. Segue la fase della valutazione dell'obiettivo (realizzata attraverso una specifica scala di valutazione), dapprima in

			<p>autovalutazione, poi in valutazione gerarchica da parte del responsabile. (Paragrafi: 3.7 LA MISURAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLE STRUTTURE AMMINISTRATIVE, 5.1 LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL PERSONALE CON INCARICHI DI RESPONSABILITÀ, 5.2 LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEL PERSONALE SENZA INCARICHI DI RESPONSABILITÀ)</p>
6	<p>Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente</p>		<p>La struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale è confermata rispetto all'annualità precedente.</p>
7	<p>Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente</p>		<p>La struttura del sistema di valutazione dei dirigenti è confermata rispetto all'annualità precedente.</p>
8	<p>Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo?</p>	<p>1) Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e</p>	<p>Lo SMVP è completo ed adeguato, quanto alla rispondenza a norme e Linee Guida, nonché adatto ad invogliare il miglioramento costante dell'Ateneo</p>

	(scegliere una sola opzione)	<p>dalle Linee Guida di riferimento</p> <p>2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento</p> <p>3) Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento</p> <p>4) Altro (specificare)</p>	
PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE (PIAO) 2023-2025			
Valore pubblico			
9	Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?	<p>1) Sì</p> <p>2) In parte</p> <p>3) No</p>	Il PIAO comprende tutti i contenuti programmatici richiesti dal DL n. 80/2021. L'integrazione è resa evidente attraverso espliciti richiami ai contenuti programmatici riconducibili alle diverse sezioni.
10	Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?	<p>1) Sì (Valore Pubblico e Strategie)</p> <p>2) Sì (solo Valore Pubblico)</p> <p>3) No</p>	Le schede di Valore Pubblico (c.d. Pilastri del Valore) richiamano esplicitamente le strategie da perseguire attraverso il rinvio ai codici obiettivi correlati.
11	Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO	<p>1) Meno di 5</p> <p>2) Tra 5 e 10</p> <p>3) Tra 11 e 15</p> <p>4) Più di 15</p>	
12	Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico	1) Sì interni ed esterni	

	sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?	2) Sì esterni 3) Sì interni 4) No	
13	Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?	1) Sì 2) No	Per ciascun pilastro del valore pubblico sono stati individuati esplicitamente i collegamenti con i domini BES - benessere equo e sostenibile. Il collegamento con gli obiettivi dell'Agenda ONU 2030 sono impliciti per il tramite delle priorità/obiettivi strategici a cui i pilastri sono collegati.
14	Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)	1) Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance 2) Sì, solo a livello di Valore Pubblico 3) Sì, solo a livello di obiettivi di performance 4) No	Sì, sia a livello di valore pubblico che di performance strategica
15	Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?	1) Sì per tutti gli obiettivi 2) Sì per alcuni 3) No	
16	Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?	1) Sì (indicatori, fonte dei dati e target) 2) Sì (indicatori e fonte dei dati) 3) Sì (indicatori e target) 4) No	
Performance			
17	Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli	1) Sì 2) In parte	

	obiettivi di Valore Pubblico?	3) No	
18	Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2023 – 2025 come si può qualificare rispetto al PIAO 2022 – 2024?	<p>1) Complessivamente coerente e in sostanziale continuità</p> <p>2) Caratterizzato da alcune modifiche</p> <p>3) Caratterizzato da significative modifiche</p>	La continuità di esposizione, tra il PIAO precedente e quello corrente, consente di potersi accostare in modo avveduto e graduale alle novità formali e contenutistiche del modello.
19	Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? Più risposte	<p>1) Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo)</p> <p>2) Obiettivi organizzativi (a livello di Aree dirigenziali)</p> <p>3) Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali).</p> <p>4) Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)</p>	
20	Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)	<p>1) Sì, sempre</p> <p>2) Nella maggior parte dei casi</p> <p>3) Solo in alcuni casi</p> <p>4) No, mai</p>	
21	Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)?	<p>1) Efficacia</p> <p>2) Efficienza</p> <p>3) Qualità percepita (customer satisfaction)</p> <p>4) Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo)</p>	

		<p>5) Tempistiche/scadenze</p> <p>6) Altro (specificare)</p>	
22	<p>Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)</p>	<p>1) Si tiene conto delle serie storiche</p> <p>2) Si fa riferimento a benchmark interni</p> <p>3) Si fa riferimento a benchmark esterni (specificare nei commenti)</p> <p>4) Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder</p> <p>5) Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili</p> <p>6) altro (specificare)</p>	<p>Rispetto al punto 4) ci si riferisce ai risultati della Rilevazione Misuriamoci.</p> <p>Per il punto 6) altro: si tiene conto delle azioni intermedie individuate nei progetti dirigenziali.</p>
23	<p>In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?</p>	<p>1) Sì</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	<p>Per i Progetti assegnati ai Dirigenti e per gli obiettivi strategici.</p>
24	<p>Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?</p>	<p>1) Sì</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	<p>Per gli obiettivi di performance amministrativa, gli obiettivi delle strutture dipartimentali sono pienamente integrati nei progetti dirigenziali.</p>
25	<p>Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?</p>	<p>1) Sì (specificare quale utenza è coinvolta)</p> <p>2) No</p> <p>3) Altro (specificare)</p>	<p>La valutazione dei servizi coinvolge utenti interni (personale, assegnisti, ecc.) e utenti esterni (studenti, futuri studenti, dottorandi, specializzandi, enti e imprese) – RILEVAZIONE MISURIAMOCI</p> <p>La valutazione del Benessere organizzativo incide sulla performance strategica e</p>

			coinvolge il personale interno (PTA, docenti e CEL).
26	Se SI (al punto 25), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)	<p>1) Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, AlmaLaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.)</p> <p>2) Altri strumenti (specificare quali nei commenti, es.: focus group, interviste, audit, ecc.)</p>	<p>AlmaLaurea e di Ateneo</p> <p>Con riferimento agli altri strumenti, saranno utilizzati focus group e interviste.</p>
27	Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)	<p>1) dati certificati e pubblicati</p> <p>2) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo</p> <p>3) banche dati dell'ateneo</p> <p>4) banche dati esterne</p> <p>5) nessuna fonte specifica</p> <p>6) altro (specificare)</p>	
28	Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance		<p>Il monitoraggio degli obiettivi è realizzato semestralmente (30.06 -31/12). I termini di conclusione del monitoraggio sono indicati nel SMVP (31 luglio per il monitoraggio in corso d'anno e 31 gennaio per il monitoraggio annuale).</p> <p>I dati di monitoraggio sono acquisiti da banche dati nazionali (ad es. PRO3, ANS Cineca, AlmaLaurea) e banche dati interne (PiCo, SISMA, PRISMA, ecc.). Gli esiti sono condivisi con gli Organi di Ateneo per gli adempimenti di competenza, con il Nucleo di Valutazione e con il Presidio della Qualità.</p> <p>Il monitoraggio infrannuale dei Piani triennali dei dipartimenti</p>

			<p>è previsto dal SMVP nel periodo settembre/ottobre. La relazione di monitoraggio degli obiettivi di dipartimento è adottata dal Consiglio di Dipartimento e trasmessa alla Direzione generale che rendiconta sul processo di programmazione dipartimentale al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità</p>
29	<p>L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?</p>	<p>1) Sì (specificare con quale modalità) 2) No 3) Altro (specificare)</p>	<p>Il Nucleo di Valutazione verifica il raggiungimento dei progetti dirigenziali e delle azioni intermedie accedendo all'applicativo PiCo che contiene i dati di monitoraggio (intermedi e finali) e la documentazione istruttoria attestante i risultati conseguiti.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione verifica il livello di conseguimento delle azioni strategiche e degli indicatori di monitoraggio strategico.</p>

Sezione 3. - Raccomandazioni e suggerimenti

3.1 - Valutazione della qualità

In questo paragrafo si riportano le *raccomandazioni e i suggerimenti* relativi allo “stato di maturazione” del sistema di AQ con riferimento agli ambiti A,B,C,D,E definiti dal modello ANVUR AVA 3.

Ambito A – Strategie, pianificazione e organizzazione

Architettura del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità dell’Ateneo

In riferimento all’architettura del Sistema di Governo si ritiene che l’Ateneo si caratterizzi per un modello organizzativo coerente ai criteri e ai principi della L. n. 240/2010 e funzionale alle proprie caratteristiche. Tale modello si avvale di una struttura centrale di governance, strutture periferiche e strutture di raccordo che, nel complesso, attraverso un altrettanto adeguato sistema di Assicurazione della Qualità, realizza Politiche e strategie e ne monitora i risultati. Il Nucleo suggerisce una particolare attenzione ai processi comunicativi interni alla struttura del SAQ, al fine di favorire una più efficace e ampia interazione tra i diversi soggetti.

Sistema di monitoraggio delle Politiche, delle Strategie, dei processi e dei risultati

Riguardo al sistema di monitoraggio adottato dall’Ateneo per tenere sotto controllo, anche ai fini del riesame, l’attuazione di Politiche e strategie, il Nucleo riscontra un impegno crescente della Governance. La realizzazione dei recenti strumenti di monitoraggio dimostra una maggiore consapevolezza, che si è consolidata nel tempo anche a seguito delle indicazioni ANVUR in fase di Accredimento periodico, nel valutare l’efficacia dei risultati raggiunti a fronte delle azioni intraprese. La dimensione dell’Ateneo impone comunque che il sistema di monitoraggio sia sempre più pervasivo a beneficio, soprattutto a livello periferico dei Dipartimenti e dei relativi Piani di sviluppo.

Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

Il riesame del Sistema di Governo viene svolto dalla Governance anche in funzione delle indicazioni del Presidio, di quanto contenuto nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, degli esiti degli incontri e delle audizioni effettuate nel corso dell'anno (il dettaglio degli esiti e dei colloqui intercorsi è riportato nel paragrafo della presente Relazione relativo alle audizioni). A parere del Nucleo, le azioni proposte ai fini del riesame sia del Sistema di Governance che del sistema di Assicurazione della Qualità, sono coerenti con il monitoraggio e l'analisi svolta dall'Ateneo. Sicuramente l'attività di monitoraggio trattata in A3 è funzionale alla verifica di adeguatezza e di efficacia delle azioni intraprese. Occorre tuttavia evidenziare che la complessa e articolata struttura di Ateneo, legata alla propria dimensione, rende talvolta non facile l'analisi critica degli esiti relativi all'implementazione dei processi di AQ a tutti i livelli, con possibili ricadute sul riesame.

Ruolo attribuito agli studenti

Il Nucleo ha potuto constatare il ruolo e l'effettivo coinvolgimento della componente studentesca ai diversi livelli, confermando il parere positivo espresso dalla CEV in fase di Accredimento periodico (2018). È doveroso, tuttavia, segnalare una criticità dovuta al rapido turnover dei rappresentanti studenti in CPDS, soprattutto nel caso di studenti della magistrale. Sarebbe importante, a parere del Nucleo, che l'Ateneo individuasse forme di riconoscimento per gli studenti attivi nei processi di AQ.

Ambito B – Gestione delle risorse

Sotto-ambito B.1 – Risorse umane

Relativamente al sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo del **personale docente** messo in atto dall'Ateneo, il Nucleo esprime un parere di adeguatezza sui diversi aspetti previsti dal modello AVA per questo Punto di attenzione. Dai colloqui intercorsi con la Governance e i direttori di Dipartimento in audizione è stato approfondito il meccanismo della definizione dei criteri di ripartizione delle risorse ed il coinvolgimento dei Dipartimenti.

Si segnala, tuttavia, l'importanza di rendere maggiormente noti i criteri di ripartizione delle risorse a tutti i livelli, al di là degli "addetti ai lavori".

Relativamente al sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo del PTA, dall'analisi della documentazione e da quanto emerso nell'ambito dei colloqui intercorsi con il Direttore Generale e dalle informazioni acquisite dagli Uffici preposti, il Nucleo esprime un parere di adeguatezza sui diversi aspetti previsti dal modello AVA per questo Punto di attenzione. Il Nucleo apprezza le iniziative messe in atto dall'Ateneo come forme di ascolto del personale; ritiene importante che gli esiti siano diffusi per favorire momenti di discussione e condivisione.

Sotto-ambito B.2 – Risorse finanziarie

A parere del Nucleo i budget triennali e annuali dell'Ateneo (economico e degli investimenti) sono coerenti con la pianificazione strategica ed il raggiungimento degli obiettivi. È attivo il sistema di contabilità analitica e dall'analisi dei risultati di bilancio e previsionali si riscontra la piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari. Si è inoltre a conoscenza del fatto che l'Ateneo, come azione di miglioramento, intende implementare un meccanismo di monitoraggio periodico dei budget direzionali.

Sotto-ambito B.3 – Strutture

Il Nucleo giudica positivamente la capacità dimostrata dall'Ateneo nel processo di pianificazione e gestione delle proprie strutture e infrastrutture edilizie. Rimane tuttavia un problema di adeguatezza, soprattutto per le strutture dedicate alla didattica. Il dato emerge chiaramente dal questionario rivolto agli studenti da cui si registra un ricorrente grado di insoddisfazione su cui l'Ateneo deve porre attenzione, nei termini anche riportati dagli indicatori AVA previsti per questi aspetti.

Sotto-ambito B.4 – Attrezzature e tecnologie

Il Nucleo valuta positivamente l'approccio seguito dall'Ateneo per la pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie e la relativa documentazione predisposta a riguardo.

L'indicatore ANVUR sull'adeguatezza delle infrastrutture appare pienamente soddisfatto, riportando i dati di Ateneo un tasso di copertura wi-fi delle aule pari al 100%. Tuttavia, a prescindere da questo dato, il Nucleo ritiene comunque importante

che l'Ateneo monitori l'adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie in funzione anche degli esiti di valutazione della didattica ed eventuali altre segnalazioni. Adeguate le infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza.

Sotto-ambito B.5 - Gestione delle informazioni e della conoscenza

Il Nucleo di Valutazione giudica adeguata la pianificazione e le iniziative messe in atto e programmate dall'Ateneo finalizzate alla gestione delle informazioni e della conoscenza. Si sottolinea l'importanza, poiché alcune iniziative sono di recente avvio, di monitorarne adeguatamente gli esiti.

Ambito C – Assicurazione della Qualità

C.1 - Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità

C.2 - Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

C.3 -Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione

In riferimento ai punti di attenzione e dagli esiti dell'analisi documentale, il Nucleo ritiene che le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate a livello di Ateneo siano nel complesso **efficaci**. Maggiore attenzione deve, invece, essere posta riguardo le azioni di miglioramento implementate dai CdS per le quali si richiede una particolare osservazione da parte del Presidio Qualità. In riferimento al Presidio, il Nucleo riconosce nella nuova composizione un impegno significativo nel fornire supporto alle diverse strutture e attori del sistema di AQ. Alcuni degli indicatori ANVUR trovano riscontro nell'Allegato "Indicatori AVA3-elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione".

Ambito D – Qualità della Didattica e dei Servizi agli studenti

Programmazione dell'offerta formativa

In merito alla visione di Ateneo sul complesso dell'offerta formativa, il Nucleo riscontra un sensibile miglioramento nell'approccio seguito dall'Ateneo grazie anche ad una migliore organicità del DPI che si è andata consolidando nel tempo. Dettagliata e funzionale l'analisi SWOT.

Il Nucleo segnala tuttavia la necessità di intervenire su alcuni aspetti. Permane limitata l'offerta formativa internazionale e di corsi a titolo congiunto, una bassa attrattività studentesca extra regionale ed extra nazionale. L'Ateneo è intervenuto negli anni con importanti azioni sulle infrastrutture, anche a fronte di segnalazioni da parte degli studenti: occorre monitorarne gli esiti sul livello di soddisfazione a valle degli interventi e mantenere attiva l'attenzione su questi aspetti. Ulteriore elemento riguarda la capacità dell'Ateneo di trattenere gli studenti dopo il conseguimento della laurea triennale: si suggerisce a questo proposito un rafforzamento dei rapporti con il territorio.

Pertanto, il Nucleo di Valutazione ritiene che la programmazione dell'offerta formativa sviluppata dall'Ateneo sia nel complesso efficace. Positivo il risultato riferito al primo indicatore AVA 3 previsto per questo Punto di attenzione, mentre occorre intervenire sul secondo indicatore migliorando la dimensione internazionale di Ateneo essenzialmente nell'ambito della didattica.

Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente

In merito alla progettazione di nuovi percorsi formativi il Nucleo ritiene che l'iniziativa di Ateneo recentemente avviata e riguardante la richiesta anticipata ai Dipartimenti sia di particolare importanza al fine di consentire, al Nucleo stesso, una valutazione delle nuove proposte con adeguato anticipo, aspetto che è risultato critico in passato.

Il Nucleo riscontra che i processi di Assicurazione della Qualità per il terzo livello della formazione devono essere meglio definiti e allineati ai Punti di attenzione previsti per l'ambito D-PhD di AVA 3: tra questi il processo di consultazione delle Parti Sociali.

Il Nucleo ritiene importante l'avvio, a livello di Ateneo, del processo di monitoraggio dei contenuti formativi dei singoli CdS, funzionale ad assicurare che questi siano aggiornati rispetto alle conoscenze disciplinari più avanzate. Il Nucleo ritiene fondamentale rafforzare il monitoraggio anche per il terzo livello di formazione, inserendo questa attività nell'ambito dei relativi processi di AQ.

In tema di internazionalizzazione il Nucleo, ad integrazione di quanto già detto, segnala l'importanza di realizzare pagine web in lingua inglese; sicuramente una azione di Ateneo nei confronti degli organi preposti al rilascio del nulla osta (rapidità di concessione di visto e permesso) per studenti stranieri sarebbe auspicabile per consentire agli studenti interessati di procedere con l'immatricolazione ad UniBA.

Relativamente all'offerta formativa di UniBA il Nucleo suggerisce un attento monitoraggio da parte del Presidio relativamente agli esiti conseguiti. Particolare attenzione, a parere del Nucleo, richiedono i CdS di recente istituzione (l'offerta formativa "più giovane") ed i CdS che sono stati oggetto di visita ANVUR per l'Accreditamento periodico 2018.

Ambito E – Qualità della Ricerca e Terza Missione/Impatto sociale

Relativamente al sistema di Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione, dall'analisi della documentazione disponibile e da quanto emerso nell'ambito degli audit condotti con i Delegati e dalle informazioni acquisite dagli Uffici preposti, in questa fase il NdV esprime un parere positivo sui diversi aspetti previsti dal nuovo modello AVA per questo ambito di valutazione.

Il NdV ha apprezzato le iniziative messe in atto dall'Ateneo nel corso degli anni per standardizzare e ottimizzare il processo di definizione e integrazione degli obiettivi dipartimentali con il piano strategico di Ateneo utilizzando un approccio top-down.

Ritiene tuttavia che vi siano ancora margini di miglioramento per il ruolo attivo del PQA, soprattutto nelle fasi di monitoraggio intermedio e della rendicontazione annuale, e nella definizione di Linee Guida che dimensioni la selezione degli obiettivi e delle attività messe in campo dai dipartimenti sulla base delle reali dimensioni logistiche e delle risorse umane e finanziarie delle strutture coinvolte.

3.2 - Valutazione del ciclo integrato della performance nell'ambito del PIAO

A seguito della disamina della Relazione annuale sulla performance integrata di Ateneo - anno 2022, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25 maggio 2023 e di tutti gli atti connessi, il Nucleo di Valutazione ha potuto apprezzare lo sforzo dell'Amministrazione di allineare lo schema del documento all'impianto del PIAO secondo una logica di rendicontazione integrata. La Relazione si presenta completa e chiara rispetto a tutte le sezioni programmatiche.

Con riferimento alla rendicontazione della strategia e del valore pubblico si apprezza la chiarezza e il miglioramento della qualità della rendicontazione sia sul profilo dei dati (fonti e risultati) sia sul profilo delle modalità di rappresentazione (schede strategiche e di Valore Pubblico).

Di assoluto rilievo, inoltre, lo sforzo dell'Ateneo di realizzare la rendicontazione del Valore Pubblico, anche attraverso misure di impatto, integrate formalmente e sostanzialmente con la strategia e con gli obiettivi di Performance.

Lo schema del cascading è rappresentato in forma coerente e integrata.

L'Ateneo non manca di rappresentare i risultati dell'impatto delle misure di genere contenute nel GEP (Gender Equality Plan) in un allegato dedicato ai dati di genere (Allegato n. 1 - Bilancio di Genere o gender audit).

Con riferimento all'ambito Performance, la struttura della relazione sulla performance, comprensiva delle variazioni relative alle risultanze individuali, appare completa così come le spiegazioni ivi contenute possono considerarsi più che soddisfacenti. In particolar modo nella sezione dedicata alla performance individuale, si rileva come dal confronto tra "aree di miglioramento" ed "azioni realizzate" emerga una apprezzabile coerenza con i suggerimenti e le indicazioni nel tempo formulati dal Nucleo.

Si conferma l'apprezzamento in ordine all'utilizzo dell'applicativo di gestione del ciclo della performance (PiCo–UniBA) per le attività di monitoraggio, rendicontazione degli obiettivi ai diversi livelli (strategici, organizzativi ed individuali) e dell'intero processo di valutazione individuale fino al colloquio di valutazione.

L'Ateneo ha adottato il Documento di programmazione integrata 2023-2025 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 26 gennaio 2023 e adottato con D.R. n.443 del 01 febbraio 2023) allineandosi alla nuova versione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. Detto Sistema già recepiva i dettami

dell'art. 6 del D.L. n.80/2021 “Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l'efficienza della giustizia”, convertito dalla legge 6 agosto 2021, n. 113.

Il Nucleo di Valutazione rileva il collegamento tra quanto riportato nei documenti strategici di Ateneo, essenzialmente il Documento di Programmazione Integrata e i documenti che definiscono gli obiettivi operativi, la loro attribuzione, l'individuazione dei target e degli indicatori di monitoraggio.

Il NdV rileva la formale e sostanziale integrazione della programmazione sia a livello orizzontale (il Piano Integrato recepisce, infatti, i contenuti dei seguenti documenti: Piano della Performance; Piano triennale dei fabbisogni del personale (PTA); Piano triennale della formazione; Piano Organizzativo per il Lavoro Agile (POLA); Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza; Piano delle azioni positive), sia sul piano verticale (tra programmazione di Ateneo e quella decentrata adottata dai Dipartimenti di Didattica e di Ricerca).

Il NdV prende atto del completamento del processo di programmazione che ora abbraccia l'attuazione, in particolare, delle priorità riconducibili all'ambito di competenza dei Dipartimenti di didattica e di ricerca. L'impegno a migliorare l'integrazione tra la strategia di Ateneo e quella delle strutture decentrate si evince dal confronto temporale dei documenti triennali dei dipartimenti (pubblicati sul sito istituzionale), dalle interlocuzioni con la Direzione Generale e con i Delegati e dall'integrazione del processo di programmazione e monitoraggio dei Dipartimenti nell'ambito del Sistema 2023.

Il NdV conferma il miglioramento in termini di intelligibilità dei documenti prodotti che, rispetto al passato, risultano meglio integrati tra loro, più agevolmente fruibili dal lettore al quale vengono sottoposti e valuta con favore il perseguimento della strada intrapresa e la maggiore attenzione prestata in sede di rendicontazione delle attività, al fine del corretto utilizzo delle informazioni di performance nei successivi processi di programmazione.

Sezione 4. – Allegati

Allegato Indicatori AVA3 – elenco delle informazioni richieste ai Nuclei di Valutazione

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2020, 2021, 2022) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Anno	Nr insegnamenti	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione in itinere delle opinioni dei dottorandi	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni dei dottorandi all'atto del conseguimento del titolo	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni da parte di Alma Laurea
2020	6353	0	0	0
2021	6690	0	0	0
2022	7944	0	0	0

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2022 a livello di ateneo, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

Il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) costituisce documento prodromico al corretto espletamento del Ciclo della Performance di Ateneo. Il Nucleo ritiene che il SMVP di UniBA rappresenti, oggi, strumento sufficientemente consolidato nei metodi, nelle scelte operative, nelle tecniche e strumenti impiegati per il monitoraggio e valutazione della performance. Il SMVP rappresenta per UniBA il collegamento e l'integrazione tra processi di pianificazione e programmazione con quelli di monitoraggio e controllo, a favore anche dell'accountability esterna venendo, anche, a sanare una carenza rilevata dalla CEV in fase di accreditamento periodico 2018. Di tale carenza l'Ateneo si è fatto carico, si è confrontato con il Nucleo, ha consolidato le procedure ed ha reso, già nel 2022, il processo nel complesso sistematico.

Parimenti, il Documento di Programmazione Integrata (DPI) 2022- 2024 è da considerarsi, con la coordinata adozione del PIAO, il documento di riferimento di Ateneo. In esso si concretizzano le strategie alla base della mission e della vision in ambito di didattica, ricerca, trasferimento tecnologico e public engagement con una più chiara definizione degli obiettivi, azioni e target, avendo avuto cura la Governance di condividere le indicazioni del Nucleo.

In alcuni ambiti, dal confronto tra "aree di miglioramento" ed "azioni realizzate", è emersa una apprezzabile coerenza con i suggerimenti del Nucleo, il quale ha infatti apprezzato la migliore organicità e strutturazione delle informazioni del

DPI, che ha anche acquisito una forma più fluida e chiara nei contenuti, a beneficio di una migliore comprensione da parte dei diversi stakeholder.

UniBA ha, altresì, da tempo strutturato il proprio Sistema di AQ (SAQ) nel rispetto della normativa, considerando le risorse umane e strumentali a disposizione ed assegnando ad esse compiti e responsabilità in accordo con lo Statuto, i Regolamenti e i Decreti del Direttore Generale. In questo contesto il Presidio Qualità, nel curare il SAQ, ha evidenziato l'importanza della gestione, condivisione e tracciabilità della documentazione, il ruolo cardine della comunicazione e il potenziamento degli strumenti informatici, elementi essenziali per attuare processi e azioni, e implementare le Politiche stabilite dalla Governance.

Il Nucleo ha avuto modo di accertarsi dell'effettivo "stato" dei documenti strategici prodotti nel 2022, anche attraverso audizioni diversificate a CdS, CPDS, Dipartimenti e Governance, confermando il livello di miglioramento e l'adesione alle indicazioni ricevute.

Tanto è riportato nei documenti di rendicontazione e in particolare in sede di validazione della Relazione sulla Performance 2022, il Nucleo ha attestato la chiarezza delle informazioni di sintesi per gli utenti e gli osservatori qualificati in merito alla rendicontazione degli obiettivi annuali e una correlazione con i documenti finanziari e con il Piano anticorruzione e trasparenza.

Si può quindi affermare che è nel complesso risolta una importante criticità iniziale, evidenziata dalla CEV e condivisa dal Nucleo, riguardante la non facile lettura e complessità di contenuto, fermo restando il fatto che l'Ateneo deve comunque mantenere la capacità di individuare obiettivi performanti, commisurati alle proprie potenzialità.

Pertanto, il Nucleo ritiene acquisita la capacità dell'Ateneo di misurare il livello di raggiungimento dei propri obiettivi, sia nella fase intermedia che finale.

Grado di efficacia: Pienamente Efficace

Descrivere le azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2022 a livello di singoli CdS o per gruppi omogenei di CdS, ed esprimersi complessivamente sul loro grado di efficacia (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

L'anno accademico 2021/22 ha visto la ripresa di tutte le attività accademiche in presenza dopo le restrizioni dovute al periodo pandemico degli anni precedenti. Questo ha portato molti Dipartimenti e Collegio docenti dei Corsi di Studio a realizzare azioni di orientamento in entrata e in itinere, ed azioni di tutoraggio e counseling, in aggiunta alle attività coordinate dall'Ateneo. L'iniziativa è stata condotta in maniera autonoma dai CdS proponenti a seguito dell'analisi che essi hanno svolto sugli indicatori SMA 2021. Il risultato è stato un aumento degli immatricolati del 2% a livello di Ateneo a fronte di un decremento degli iscritti totali del -4%, anche se il processo deve essere verificato nel tempo.

Va in questo senso menzionata la manifestazione OPEN CAMPUS 2022 organizzata dalla Scuola di Scienze e Tecnologie tenutasi il 27 aprile 2022 che ha visto la partecipazione di circa 1700 studenti delle scuole medie superiori e ha anche coinvolto i professori che hanno accompagnato i propri studenti.

Nell'occasione è stato anche distribuito un questionario che è stato compilato da circa 900 studenti e ha evidenziato il grado di soddisfazione dei partecipanti. Informazioni sull'evento in <https://scuolascienzeetecnologie.uniba.it/dicono-dinnoi/>. L'azione di orientamento si è tradotta in un aumento percentuale degli immatricolati pari 8% per i CdS dei dipartimenti della Scuola di Scienze coinvolti nell'iniziativa. La scuola di Scienze ha anche attivato e consolidato nell'a.a. 2022 uno sportello di counseling presso il Dipartimento di Fisica, anticipando un'iniziativa più generale intrapresa a livello di Ateneo.

Il Consiglio Interclasse in Scienze Economico-Aziendali del 27 settembre 2022 ha costituito un gruppo di lavoro per iniziative orientamento in entrata, composto da 9 docenti e 5 studenti. Nel settembre 2022 sono stati realizzati più di 30 incontri presso gli istituti di scuola secondaria nella province di Bari, Barletta-Andria-Trani e Brindisi e giornate di orientamento presso il Dipartimento di Economia Management e Diritto dell'Impresa con un incremento degli immatricolati 2023 del 10%.

Relativamente ad azioni riguardanti il miglioramento del sistema di AQ va menzionato la profonda revisione dei Regolamenti didattici da parte del Consiglio Interclasse dei CdS in Biotecnologie che ha costituito e normato in maniera dettagliata (art. 8) le attività di un gruppo di AQ formato dal Coordinatore dell'Interclasse di Biotecnologie, da docenti della Giunta e docenti dei CdS, più una rappresentanza studentesca ed eventualmente da rappresentanti di Aziende, Enti ed Istituzioni interessate al CdS. La revisione del regolamento avviata nel 2022 e in approvazione in questi giorni è stata anche il frutto di suggerimenti del NdV in occasione sia di audit dei CdS che dell'analisi della documentazione a supporto dei corsi di nuova istituzione. Il Nucleo verificherà nel tempo gli esiti di tale azione.

Preme infine sottolineare il coinvolgimento attivo degli studenti nei processi di AQ, aspetto che riguarda peraltro anche l'Ateneo. Si mantiene quindi la linea acquisita da tempo, come segnalato dalla CEV in occasione dell'Accreditamento periodico 2018, evidenziato come punto di forza.

Grado di efficacia: **Parzialmente efficace**

N. di audizioni effettuate dal NdV nel triennio 2020-2022

Livello	N. di audizioni per anno		
	2020	2021	2022
Corsi di studio	3	3	4
Dottorati di ricerca	0	0	0
Dipartimenti (o strutture analoghe)	3	3	2
Aree dell'amministrazione centrale	2	1	2

Integrazione dati indicatori AVA 3		
Anno	Nr. Insegnamenti per i quali nell'ultimo triennio (2020-2021-2022) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti	Totale Insegnamenti nell'a.a. (ricavato da SUA CDS)
2020	3040	3818
2021	2855	3843
2022	2774	4113

Tabella 1 Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Denominazione CdS	Modalità di monitoraggio	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza riscontrati
L31 - Laurea in Informatica	Analisi documentale e audizione al CdS	<ul style="list-style-type: none"> -Buona la progettazione e l'organizzazione del complesso dell'offerta formativa fra primo e secondo livello -Chiara descrizione del percorso formativo del primo livello che consente agli studenti potenzialmente interessati una scelta consapevole -Buono il rapporto studente-docente che consente di dare risposta diretta a quesiti posti dagli studenti sebbene non possa essere sostitutivo dei canali di comunicazione fra studenti del CdS e studenti rappresentanti -Buono il grado di partecipazione degli studenti in CPDS e attività complessive della CPDS 	<ul style="list-style-type: none"> -Gli esiti della valutazione della didattica devono essere comunicati agli studenti -Serve un maggiore confronto/comunicazione fra studenti in CdS e i Rappresentanti -Sebbene il rapporto con le parti sociali sembri proficuo andrebbe meglio strutturato nel rispetto della specificità dei 3 CdS auditi anche alla luce del recente insediamento di importanti Aziende nel contesto territoriale -Necessità di nominare in tempi brevi la Commissione didattica al fine di prendere in considerazione i temi quali gli abbandoni, progressione di carriera, syllabi, corrispondenza fra CFU e carico didattico -Per il CdS magistrale in Computer Science il curriculum Intelligenza artificiale appare ben organizzato sia in termini di progettazione che di erogazione a differenza dell'altro percorso in Cyber security -Per il CdS magistrale in Data Science occorre monitorare l'andamento delle immatricolazioni anche alla luce degli sviluppi e delle richieste delle Aziende -Nel CdS in Computer Science con riferimento ai 12 CFU a scelta occorre creare le condizioni di maggiore
LM 91 – Laurea magistrale Data Science			
LM 91 – Laurea magistrale Computer science			

			<p>flessibilità delle competenze trasversali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le infrastrutture e le dotazioni laboratoriali rappresentano un aspetto di miglioramento - Occorre che il Dipartimento potenzi il tema dell'internazionalizzazione soprattutto con riferimento al CdS in Computer Science cercando di estendere il bacino di utenza anche in riferimento al territorio europeo
<p>LM 41 Medicina Chirurgia</p>	<p>- Analisi documentale e audizione al CdS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - complessivo buon livello medio della preparazione ottenuta; - ottima propensione all'ascolto da parte degli organi del CdS nei confronti degli studenti; - ruolo importante partecipazione delle rappresentanze studentesche all'attività formativa funzionamento e processo di miglioramento del CDS; - attenzione nello sviluppo delle competenze trasversali e formazione umanistica del futuro medico; - avvio del processo di modifica dell'ordinamento didattico del corso di 6 laurea alla luce delle criticità riscontrate. 	<ul style="list-style-type: none"> - potenziamento e ottimizzazione e valutazione/certificazione delle attività formative e professionalizzanti; - aggiornamento costante della documentazione relativa all'offerta formativa; - cura costante e aggiornamento nella pubblicazione dei programmi di studio, sia nei contenuti sia nella loro adeguatezza ai CFU assegnati alla disciplina. I programmi dovrebbero essere redatti sulla base del format proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo; - ristrutturazione e razionalizzazione della comunicazione verso l'esterno del CdS con particolare attenzione alle pagine Web; - revisione e implementazione dell'attività di tutoraggio a supporto sia della didattica che delle attività di tirocinio; - miglioramento dei processi di internazionalizzazione e del flusso informativo con l'Ateneo; - implementazione del tracciamento documentale delle attività

Tabella 2 Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Dati INPS Esiste il sistema di monitoraggio Dati INPS?
No

Almalaurea Esiste il sistema di monitoraggio Almalaurea?
Sì <i>Al momento costituisce l'unica fonte ufficiale di dati di monitoraggio degli esiti occupazionali.</i>

Dati Ufficio Placement Esiste il sistema di monitoraggio Dati Ufficio Placement?
Sì <i>L'ufficio centrale, attraverso apposite schede di monitoraggio, rileva gli esiti occupazionali solo dei tirocinanti e delle attività delle aziende accreditate sul portale Collegato lavoro.</i>

Altro Esiste il sistema di monitoraggio Altro?
No

Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro ha rendicontato in unico strumento (**Bilancio di Genere o Gender Audit**) le azioni realizzate, nel corso del 2022, per la promozione della parità di genere e delle pari opportunità in tutti gli ambiti istituzionali (all.1- Gender Audit della Relazione sulla Performance anno 2022 approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25 maggio 2023).

Anche in considerazione dell'ormai accertato riconosciuto rapporto strumentale che intercorre tra la redazione del Bilancio di Genere e l'azione programmatoria, il documento in essere parte dall'analisi dei dati sui percorsi universitari e sulle carriere accademiche, disaggregati per genere (conformemente ai criteri metodologici previsti dalle Linee Guida per il Bilancio di Genere negli Atenei italiani – CRUI, settembre 2019) ed in tal modo tende a rendicontare le azioni e gli obiettivi previsti nel Gender Equality Plan - GEP 2022-2024 e nel Piano triennale di Azioni Positive – PAP 2022-2024.

Relativamente a tale documento, completato e adottato anche grazie al percorso di collaborazione intervenuto fra Direzione politica, Amministrazione, il Comitato Unico di Garanzia (CUG) e l'insieme delle rappresentanze del personale (docente e tecnico amministrativo) e della componente studentesca, il Nucleo non può che esprimere particolare apprezzamento, dal momento che il documento analizzato, così come auspicato lo scorso anno, si presenta come un testo certamente più raffinato nei contenuti che può dunque costituire una più rafforzata base informativa ai fini della definizione di adeguate strategie.

In continuità rispetto al precedente anno, nel rispetto dell'evoluzione che nel tempo hanno subito alcuni temi nei contesti sociali e lavorativi, si pone anche il **Gender Equality Plan (GEP) 2023-2025** adottato dall'Ateneo, allo scopo di realizzare una concreta prospettiva di crescente convergenza verso la promozione di forme di consapevolezza riguardo agli impatti di genere e una conseguente linea di azione, anche finanziaria, atta a tradurre con coerenza ed efficacia le necessarie azioni.

L'Ateneo, nel documento ha voluto altresì rappresentare che tra le ragioni che fondano il rinnovato interesse per la parità di genere nel collegamento con la pianificazione strategica, vi è anche il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) italiano, che contiene, in coerenza con la Strategia Europea, una Strategia

Nazionale per la parità di genere 2021-2026, secondo le cinque priorità (lavoro, reddito, competenze, tempo, potere).

Il processo di adozione del GEP avviato a novembre 2022, che si inserisce nel più ampio ciclo di gestione della Programmazione di Ateneo, si articola in cinque specifiche fasi consigliate dalla Commissione Europea (GEP Cycle): *audit, planning, implementation, monitoring* ed *evaluation* (prevista per dicembre 2023), anche al fine delle eventuali necessarie azioni correttive per le successive annualità.

Il Nucleo, anche in questo caso, esprime il proprio apprezzamento in particolar modo per la trasversalità dei contenuti e dei documenti adottati ai fini della redazione del Piano.

Infine, il Nucleo di Valutazione ha preso atto che il **Bilancio Unico di Ateneo dell'esercizio 2022** è stato approvato da parte del Consiglio di Amministrazione in data 27 luglio 2023, a seguito di parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro in data 11 luglio 2023. Il Bilancio si è chiuso con un risultato di esercizio positivo al 31 dicembre 2022 pari a € 16.482.258.

Questionario Opinione Studenti



Questionario AVA ANVUR - Scheda 1 e 3 - Allegato IX

OBBLIGATORIO	TESTO VISUALIZZATO RELATIVO ALLA DOMANDA O ALLA RISPOSTA	TIPOLOGIA
si	Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?	Q_DOMANDA
	Non frequentante o inferiore al 50%	Q_RISPOSTA
	Maggiore al 50%	Q_RISPOSTA
no	Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	Q_DOMANDA
	Lavoro	Q_RISPOSTA
	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	Q_RISPOSTA
	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	Q_RISPOSTA
	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	Q_RISPOSTA
	Altro	Q_RISPOSTA
no	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA

Staff Data Engineering

Pagina 1 di 3

U.O. Applicativi e Banche Dati di Ateneo



Questionario AVA ANVUR - Scheda 1 e 3 - Allegato IX

OBBLIGATORIO	TESTO VISUALIZZATO RELATIVO ALLA DOMANDA O ALLA RISPOSTA	TIPOLOGIA
no	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Q_DOMANDA
	Decisamente no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Decisamente sì	Q_RISPOSTA
no	Suggerimenti	Q_DOMANDA
	Alleggerire il carico didattico complessivo	Q_RISPOSTA
	Aumentare l'attività di supporto didattico	Q_RISPOSTA
	Fornire più conoscenze di base	Q_RISPOSTA
	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Q_RISPOSTA
	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Q_RISPOSTA
	Migliorare la qualità del materiale didattico	Q_RISPOSTA
	Fornire in anticipo il materiale didattico	Q_RISPOSTA
	Inserire prove d'esame intermedie	Q_RISPOSTA
	Attivare insegnamenti serali	Q_RISPOSTA
	Aumentare la componente pratica all'insegnamento	Q_RISPOSTA
	Migliorare il servizio di tutorato	Q_RISPOSTA

Staff Data Engineering

Pagina 2 di 3

U.O. Applicativi e Banche Dati di Ateneo

OBBLIGATORIO	TESTO VISUALIZZATO RELATIVO ALLA DOMANDA O ALLA RISPOSTA	TIPOLOGIA
	Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	Q_RISPOSTA
	Altro (specifica)	Q_RISPOSTA
no	*Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	Q_DOMANDA
	si	Q_RISPOSTA
	no	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
no	*Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	Q_DOMANDA
	si	Q_RISPOSTA
	no	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
no	*La modalità online è risultata didatticamente efficace?	Q_DOMANDA
	si	Q_RISPOSTA
	no	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
no	*Il docente ha svolto pause sufficienti?	Q_DOMANDA
	si	Q_RISPOSTA
	no	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA
no	*Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	Q_DOMANDA
	si	Q_RISPOSTA
	no	Q_RISPOSTA
	Più sì che no	Q_RISPOSTA
	Più no che sì	Q_RISPOSTA

I quesiti sulla didattica a distanza saranno eliminati come da nota protocollata inviata dal Presidio della Qualità

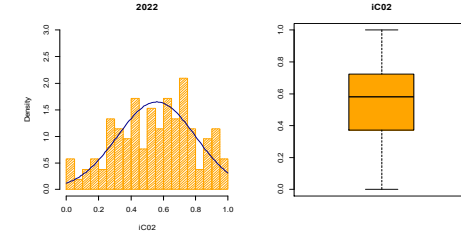
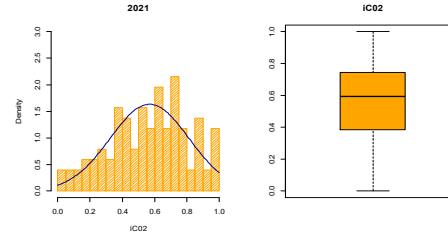
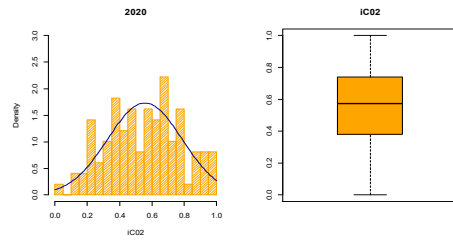
Allegati alla Relazione

- Allegato a sottosezione 1.2-“Elaborazione Indicatori AVA”
- Allegato a sottosezione 1.5 “*Elaborazione Dati Opinione studenti 2021/2022*”;
- Allegato a sottosezione 1.5 “*Elaborazione Dati Opinione studenti 2021/2022*”; - Dati domande Didattica a distanza”;
- Allegato a sottosezione 1.5 “*Elaborazione Dati Opinione Laureandi 2022*”

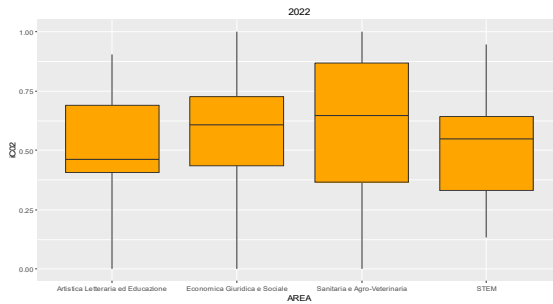
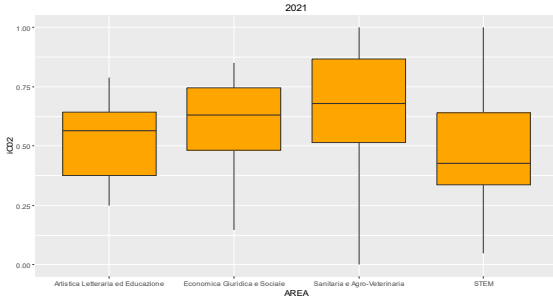
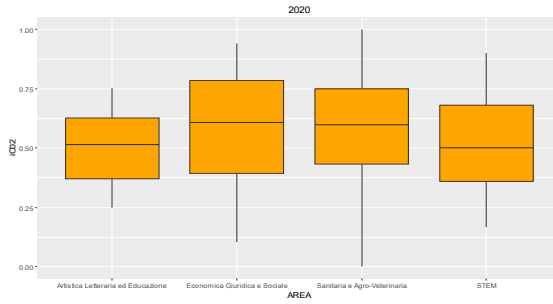
Indicatore

iCO2 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso

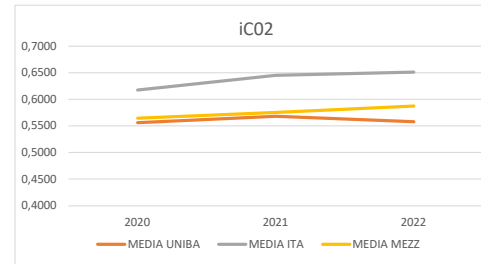
Indice	Anno		
	2020	2021	2022
N. CDS	99	102	105
MEDIA UNIBA	0,5563	0,5682	0,5577
MEDIA ITA	0,6176	0,6452	0,6514
MEDIA MEZZ	0,5648	0,5754	0,5876
SD	0,2293	0,2430	0,2409
MIN	0,0000	0	0
MAX	1,0000	1	1
MEDIANA	0,5720	0,5930	0,5830
1 QUARTILE	0,3813	0,3853	0,3735
3 QUARTILE	0,7400	0,7435	0,7240



Analisi per raggruppamenti

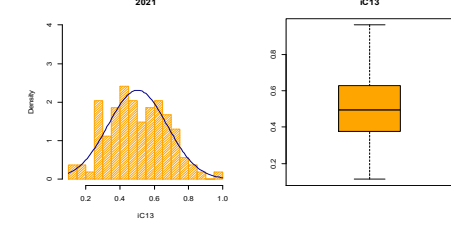
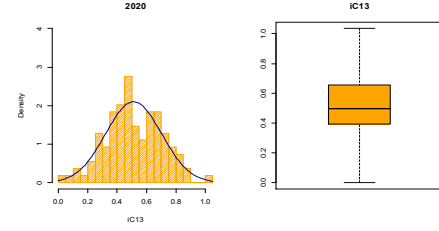
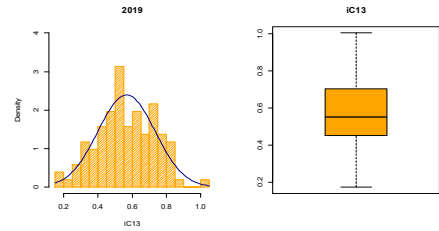


Andamento 2020-2022 UNIBA, Italia, Mezzogiorno

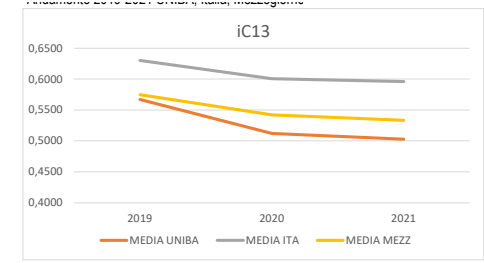
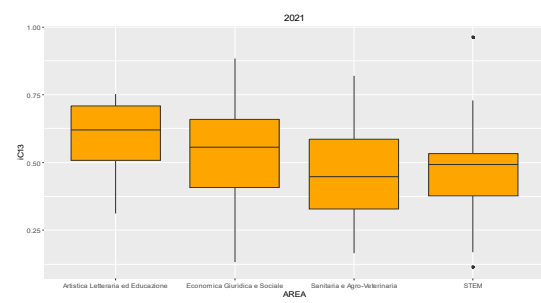
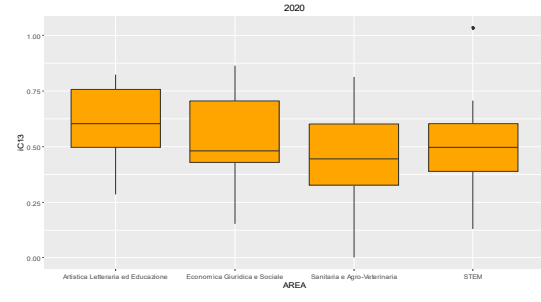
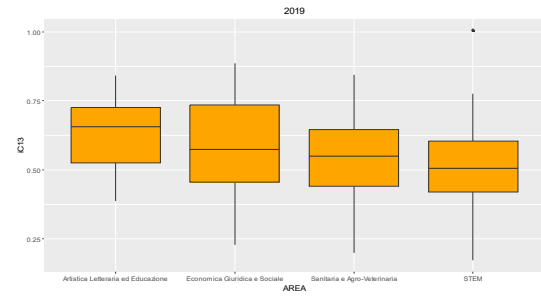


Indicatore

Indice	Anno		
	2019	2020	2021
N. CDS	102	109	108
MEDIA UNIBA	0,5669	0,5118	0,5029
MEDIA ITA	0,6304	0,6007	0,5960
MEDIA MEZZ	0,5750	0,5421	0,5336
SD	0,1660	0,1893	0,1720
MIN	0,1720	0	0,1140
MAX	1,0050	1,035	0,9620
MEDIANA	0,5508	0,4970	0,4950
1 QUANTILE	0,4518	0,3930	0,3770
3 QUANTILE	0,7023	0,6560	0,6293

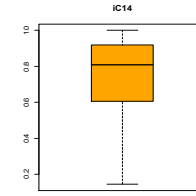
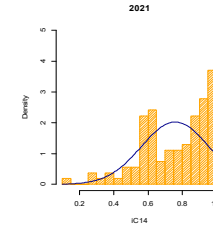
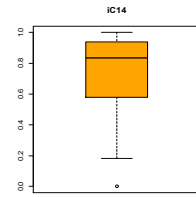
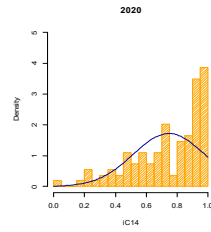
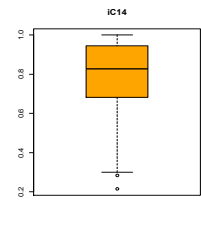
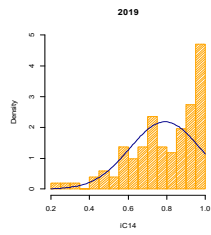


Analisi per raggruppamenti

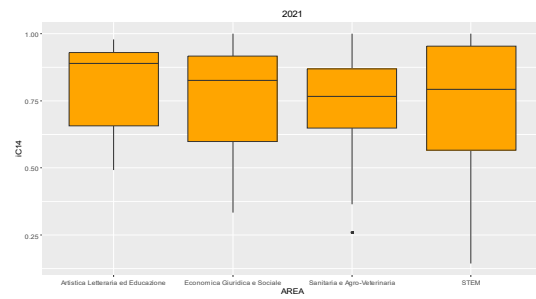
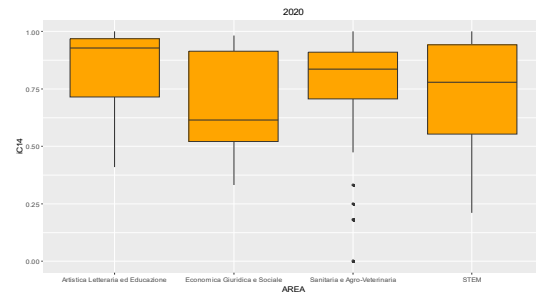
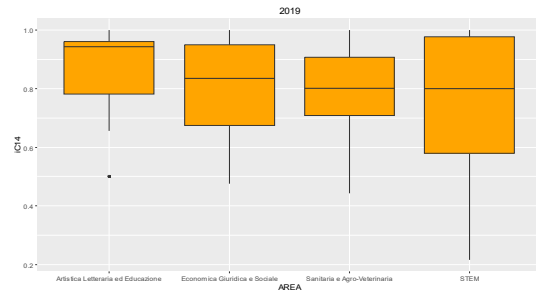


Indicatore

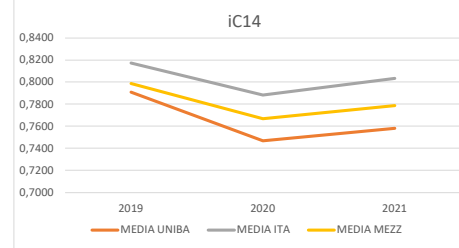
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio		
	Anno		
Indice	2019	2020	2021
N. CDS	102	109	108
MEDIA UNIBA	0,7911	0,7469	0,7581
MEDIA ITA	0,8173	0,7885	0,8033
MEDIA MEZZ	0,7989	0,7668	0,7787
SD	0,1818	0,2313	0,1962
MIN	0,2150	0	0,1430
MAX	1,0000	1	1,0000
MEDIANA	0,8268	0,8330	0,8090
1 QUANTILE	0,6840	0,5780	0,6050
3 QUANTILE	0,9458	0,9380	0,9183



Analisi per raggruppamenti



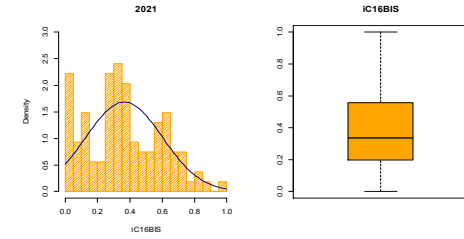
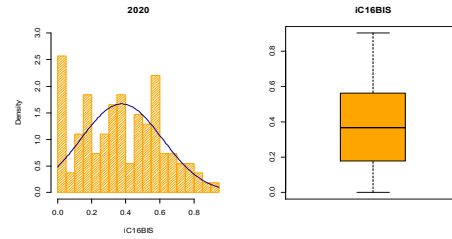
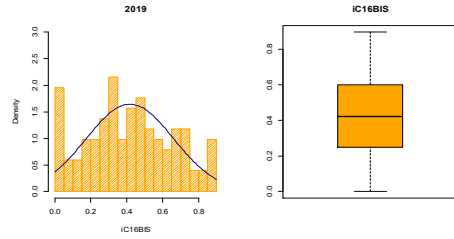
Andamento 2019-2021 UNIBA, Italia, Mezzogiorno



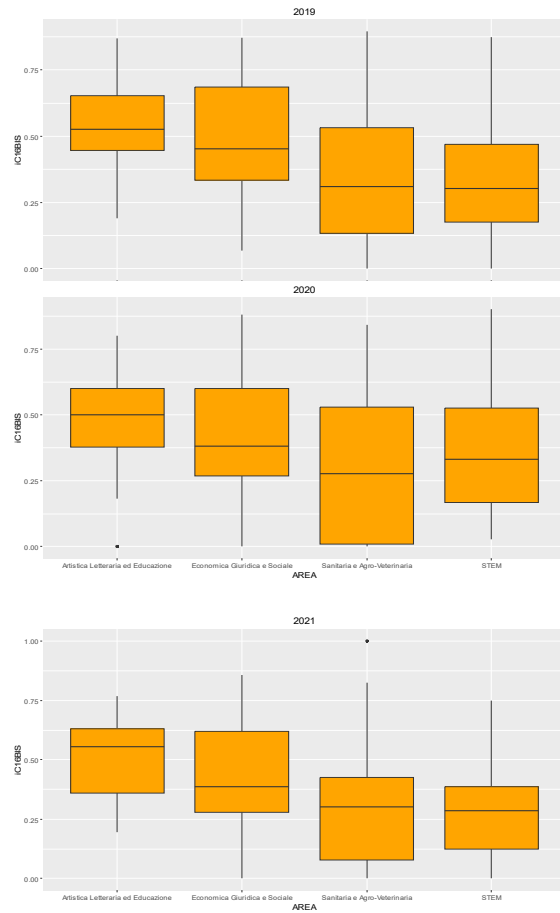
Indicatore

iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

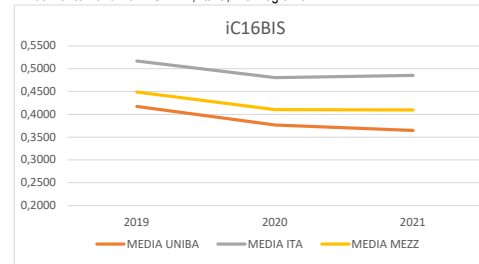
Indice	Anno		
	2019	2020	2021
N. CDS	102	109	108
MEDIA UNIBA	0,4176	0,3766	0,3648
MEDIA ITA	0,5173	0,4807	0,4852
MEDIA MEZZ	0,4487	0,4104	0,4093
SD	0,2413	0,2383	0,2358
MIN	0,0000	0	0,0000
MAX	0,8950	0,901	1,0000
MEDIANA	0,4210	0,3670	0,3355
1 QUARTILE	0,2530	0,1760	0,1958
3 QUARTILE	0,6000	0,5630	0,5560



Analisi per raggruppamenti



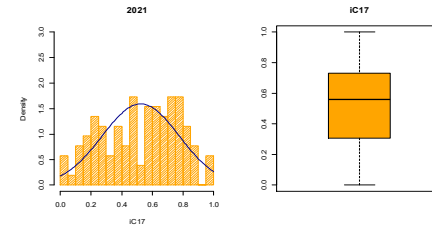
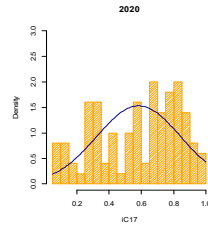
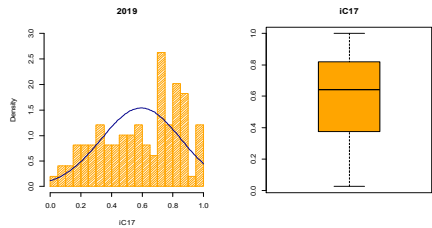
Andamento 2019-2021 UNIBA, Italia, Mezzogiorno



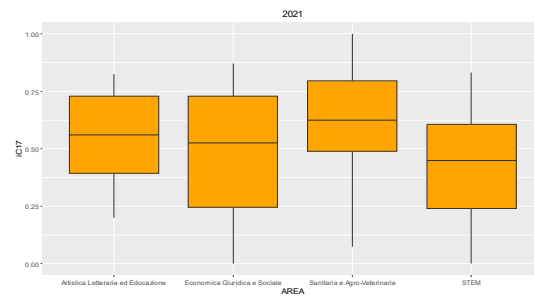
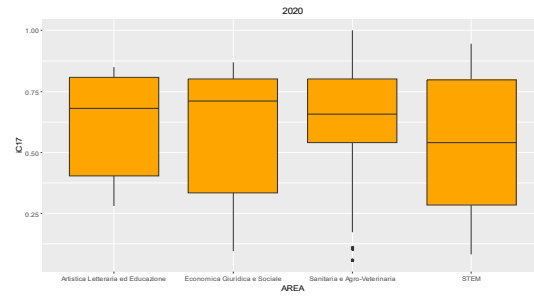
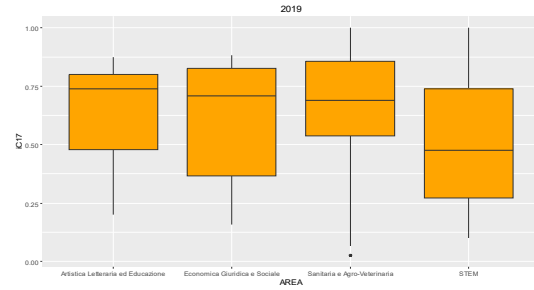
Indicatore

iC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

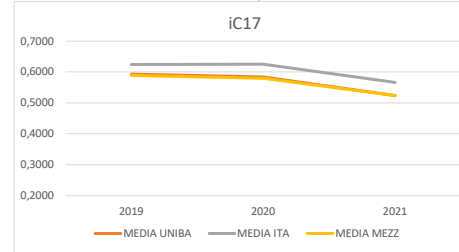
Indice	Anno		
	2019	2020	2021
N. CDS	99	100	104
MEDIA UNIBA	0,5929	0,5829	0,5241
MEDIA ITA	0,6246	0,6244	0,5659
MEDIA MEZZ	0,5894	0,5794	0,5236
SD	0,2580	0,2594	0,2493
MIN	0,0260	0,0580	0,0000
MAX	1,0000	1,0000	1,0000
MEDIANA	0,6425	0,6573	0,5595
1 QUARTILE	0,3750	0,3413	0,3101
3 QUARTILE	0,8180	0,8000	0,7300



Analisi per raggruppamenti



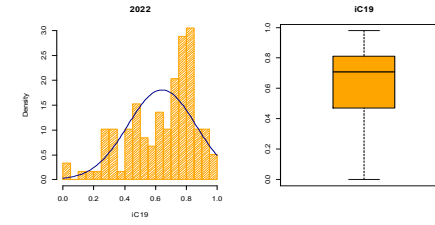
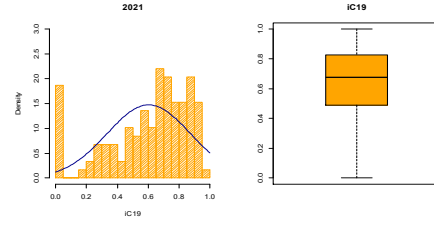
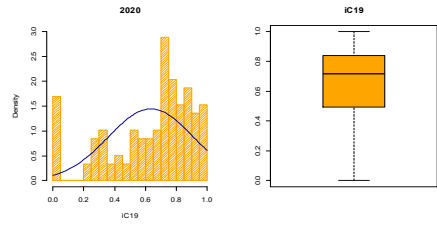
Andamento 2019-2021 UNIBA, Italia, Mezzogiorno



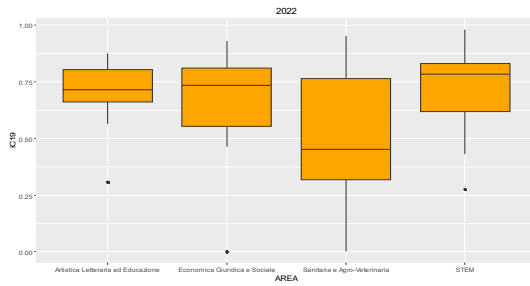
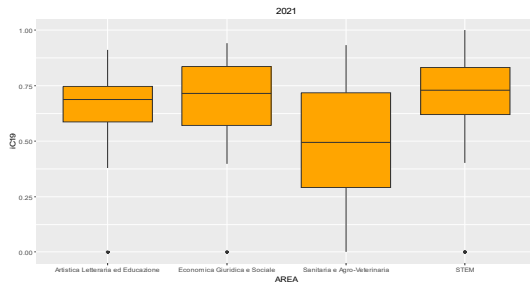
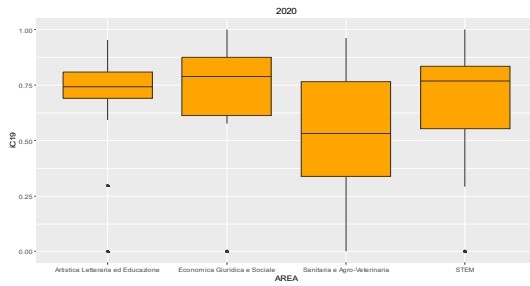
Indicatore

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

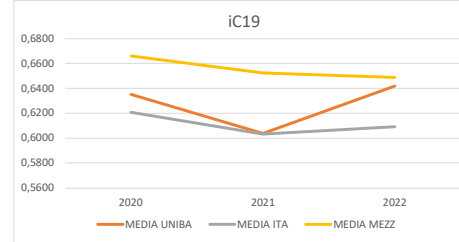
Indice	Anno		
	2020	2021	2022
N. CDS	118	118	118
MEDIA UNIBA	0,6350	0,6038	0,6420
MEDIA ITA	0,6208	0,6034	0,6092
MEDIA MEZZ	0,6660	0,6523	0,6488
SD	0,2753	0,2695	0,2196
MIN	0,0000	0,0000	0,0000
MAX	1,0000	1,0000	0,9790
MEDIANA	0,7190	0,6750	0,7090
1 QUARTILE	0,5008	0,4905	0,4718
3 QUARTILE	0,8398	0,8223	0,8108



Analisi per raggruppamenti



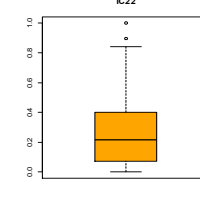
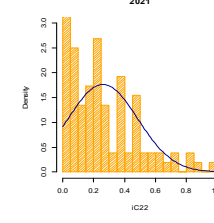
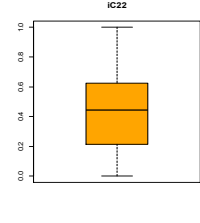
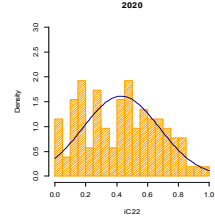
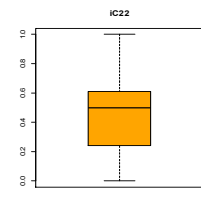
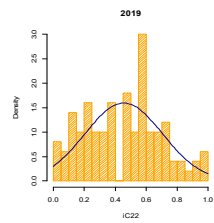
Andamento 2020-2022 UNIBA, Italia, Mezzogiorno



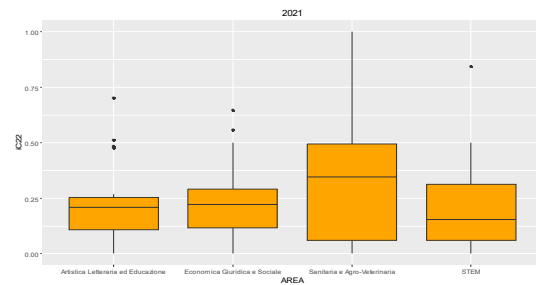
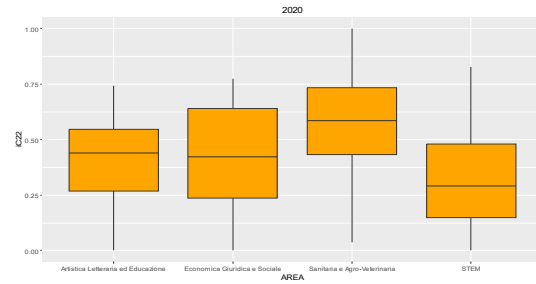
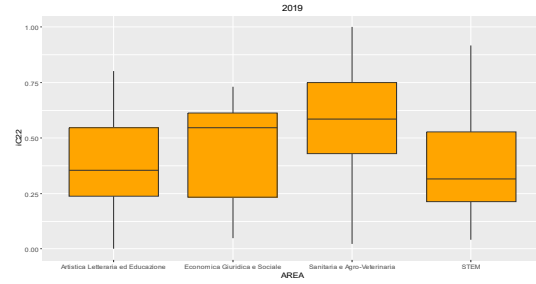
Indicatore

IC22 Percentuale di immatricolati (L: LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

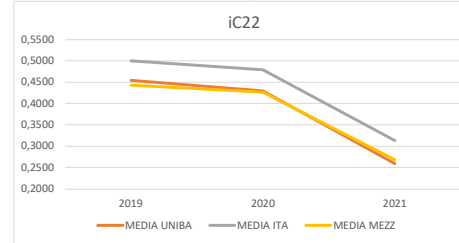
Indice	Anno		
	2019	2020	2021
N. CDS	100	104	104
MEDIA UNIBA	0,4548	0,4292	0,2599
MEDIA ITA	0,5006	0,4793	0,3135
MEDIA MEZZ	0,4430	0,4269	0,2686
SD	0,2489	0,2465	0,2253
MIN	0,0000	0,0000	0,0000
MAX	1,0000	1,0000	1,0000
MEDIANA	0,5000	0,4425	0,2168
1 QUARTILE	0,2415	0,2210	0,0745
3 QUARTILE	0,6108	0,6243	0,4000



Analisi per raggruppamenti



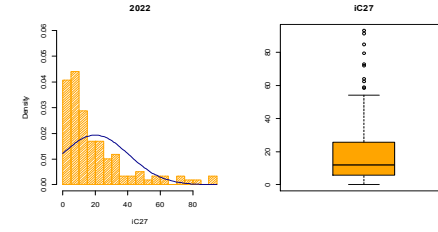
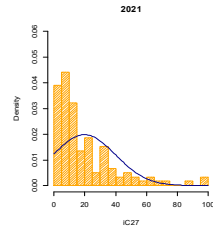
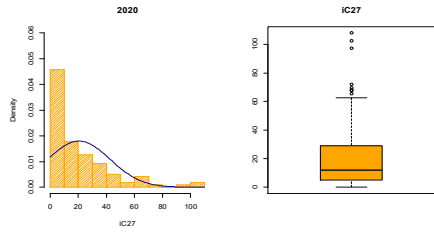
Andamento 2019-2021 UNIBA, Italia, Mezzogiorno



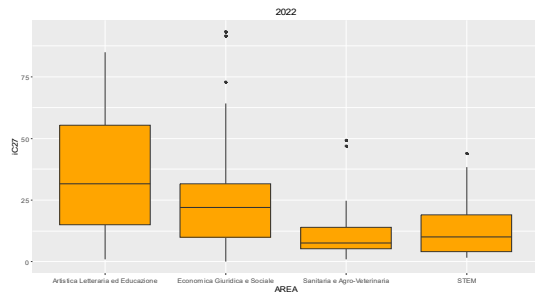
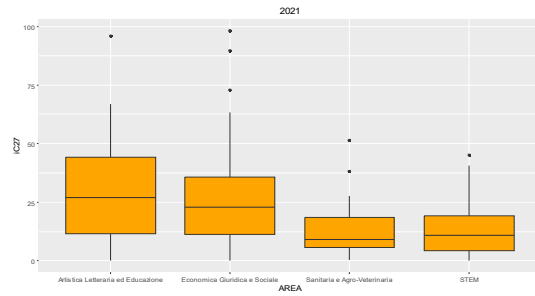
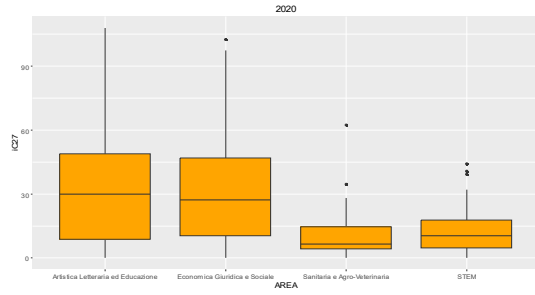
Indicatore

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)		
-------------	--	--	--

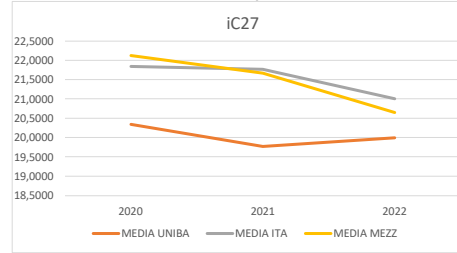
Indice	Anno		
	2020	2021	2022
N. CDS	118	118	118
MEDIA UNIBA	20,3487	19,7707	19,9887
MEDIA ITA	21,8480	21,7676	21,0047
MEDIA MEZZ	22,1257	21,6674	20,6503
SD	22,1271	20,0673	20,5549
MIN	0,0000	0,0000	0,0000
MAX	107,9460	98,1300	93,2290
MEDIANA	12,1088	12,6238	12,1115
1 QUARTILE	5,1393	5,8233	5,5603
3 QUARTILE	28,7790	26,5886	25,6363



Analisi per raggruppamenti

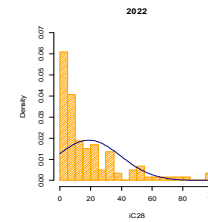
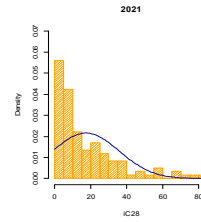
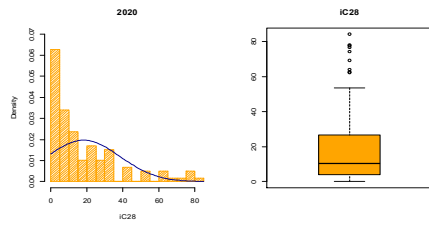


Andamento 2020-2022 UNIBA, Italia, Mezzogiorno

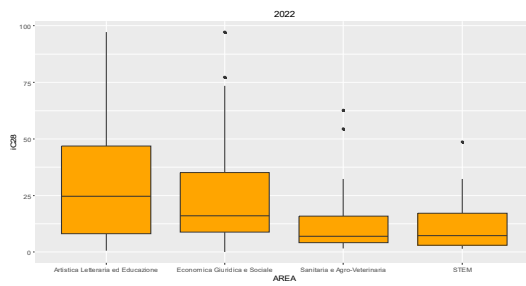
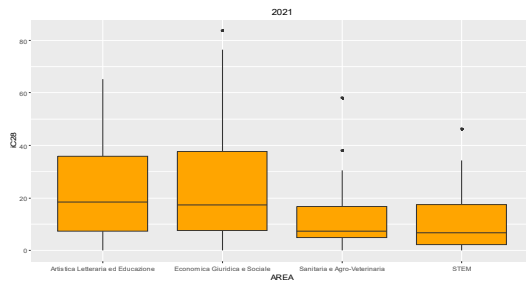
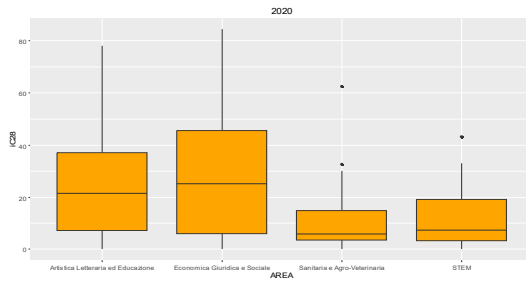


Indicatore

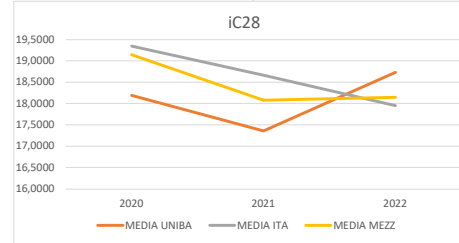
Indice	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)		
	2020	2021	2022
N. CDS	118	118	118
MEDIA UNIBA	18,1914	17,36361	18,73657
MEDIA ITA	19,3471	18,6643	17,9534
MEDIA MEZZ	19,1423	18,0845	18,1484
SD	20,1870	18,3750	20,8210
MIN	0,0000	0,0000	0,0000
MAX	84,2860	83,6540	97,1430
MEDIANA	10,4695	10,3935	10,0000
1 QUARTILE	3,9973	4,7540	4,4020
3 QUARTILE	26,4703	24,8543	23,6476



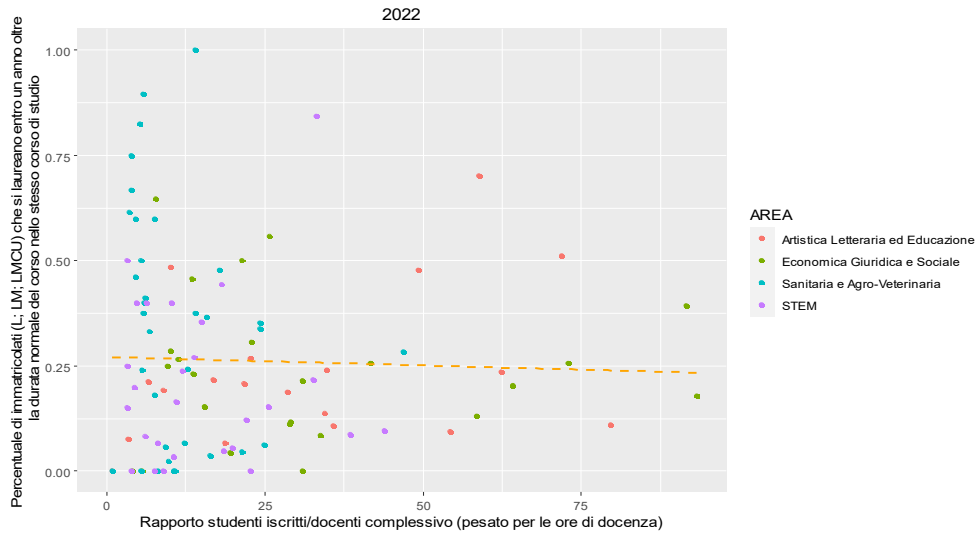
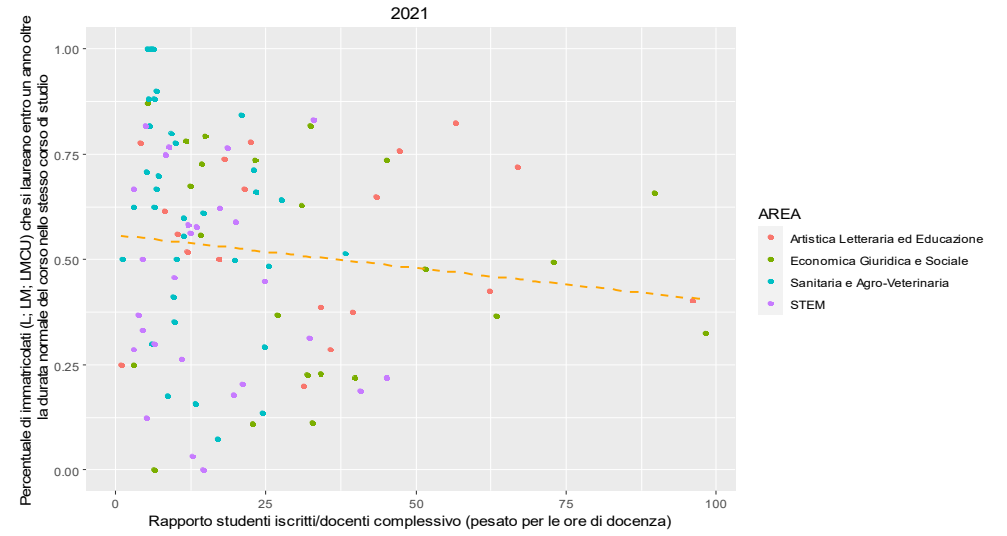
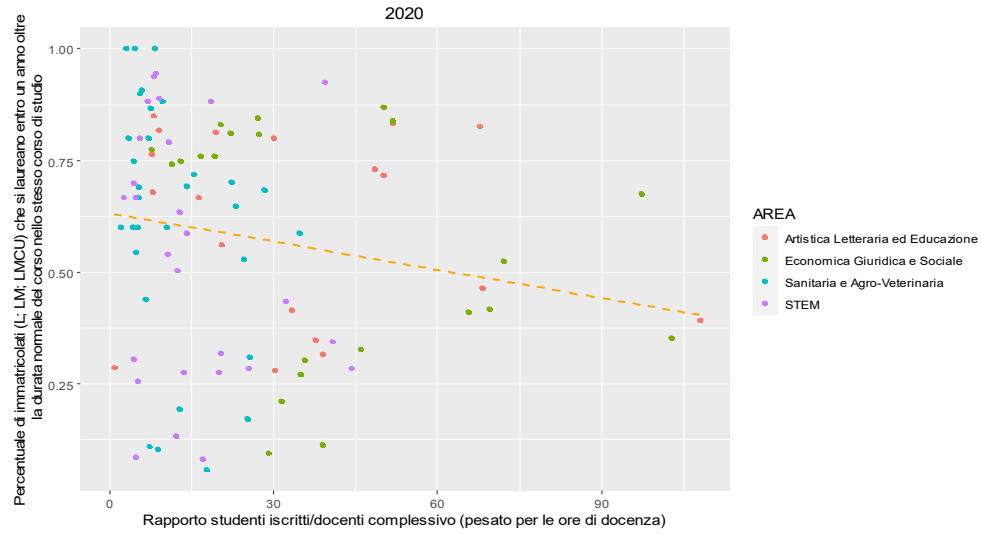
Analisi per raggruppamenti



Andamento 2020-2022 UNIBA, Italia, Mezzogiorno

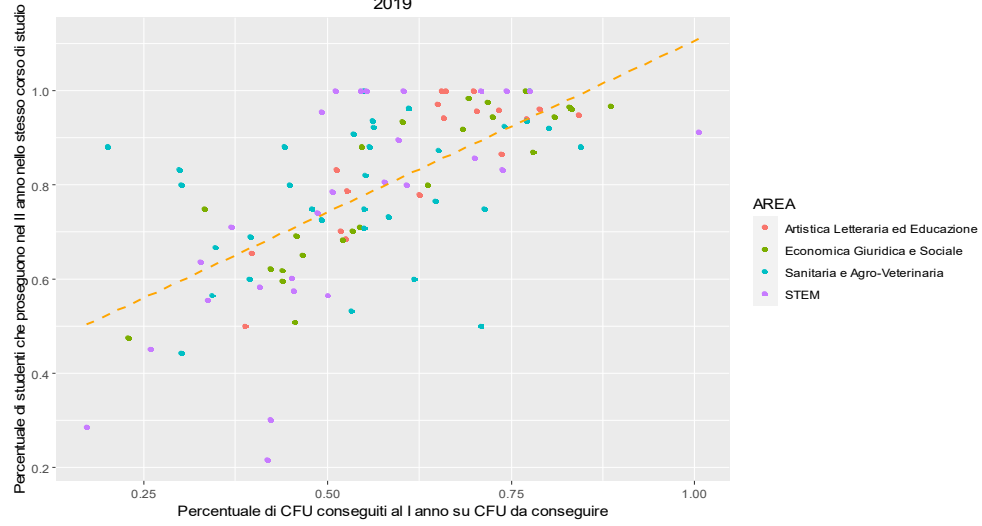


Rapporto iscritti/docenti e percentuale di immatricolati entro un anno oltre la durata normale del corso

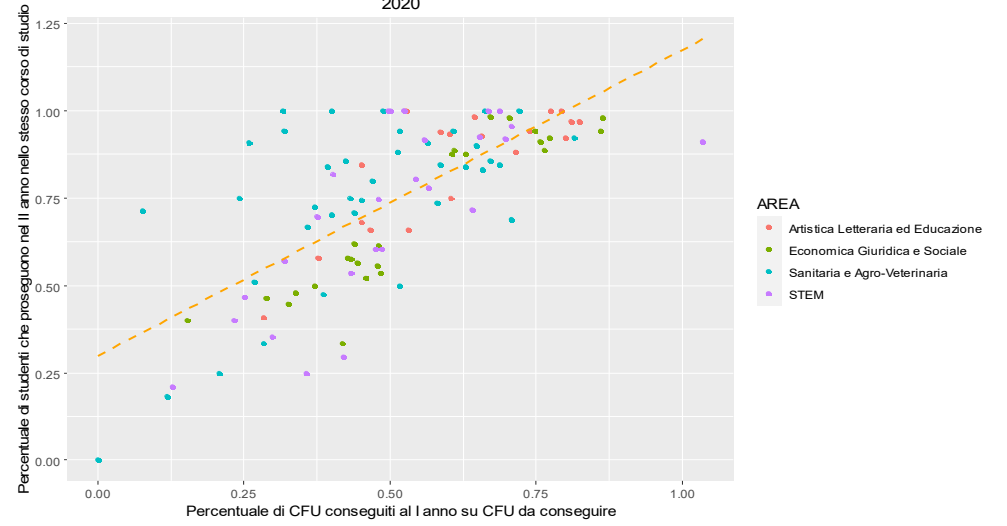


Percentuale di CFU conseguiti al I su CFU da conseguire e prosecuzione al II anno dello stesso corso

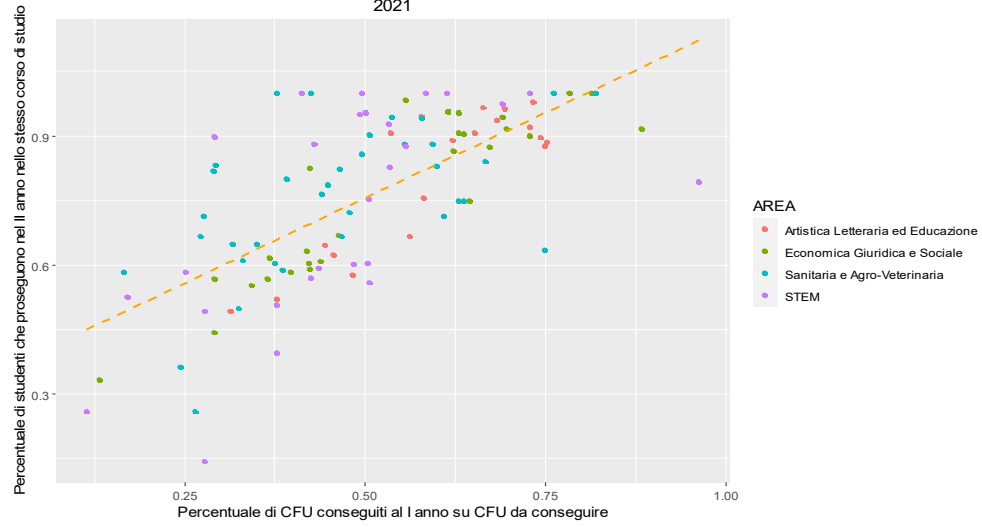
2019



2020

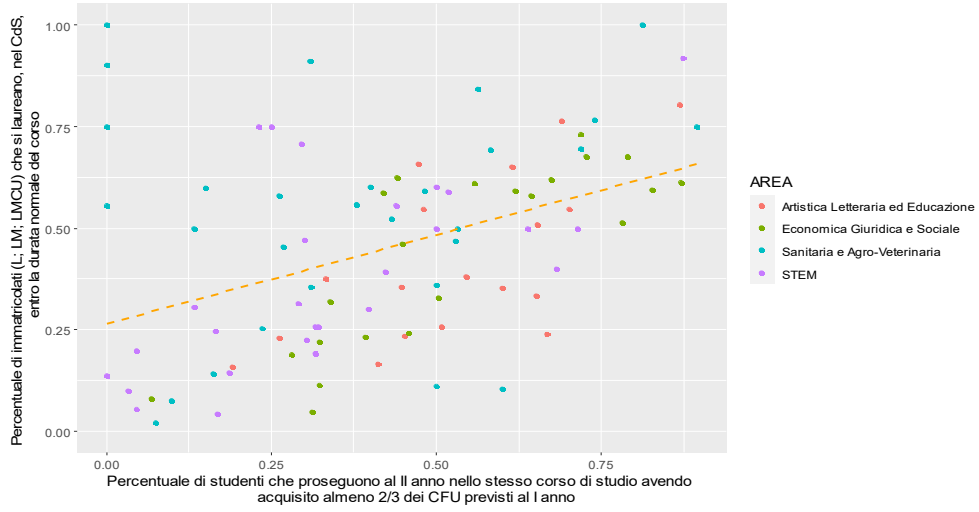


2021

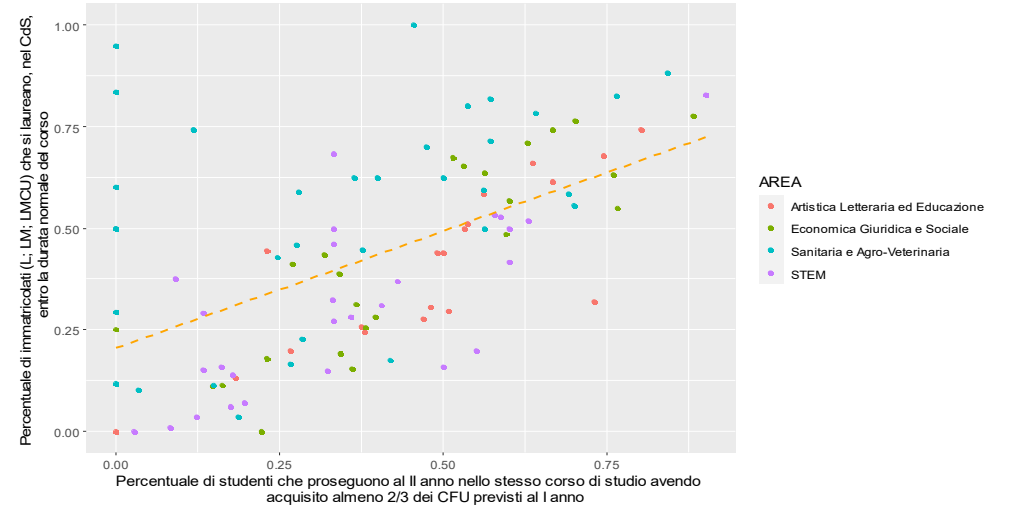


Relazione tra tasso di prosecuzione al II anno di corso con almeno 2/3 CFU e tasso di laurea entro la durata normale del corso

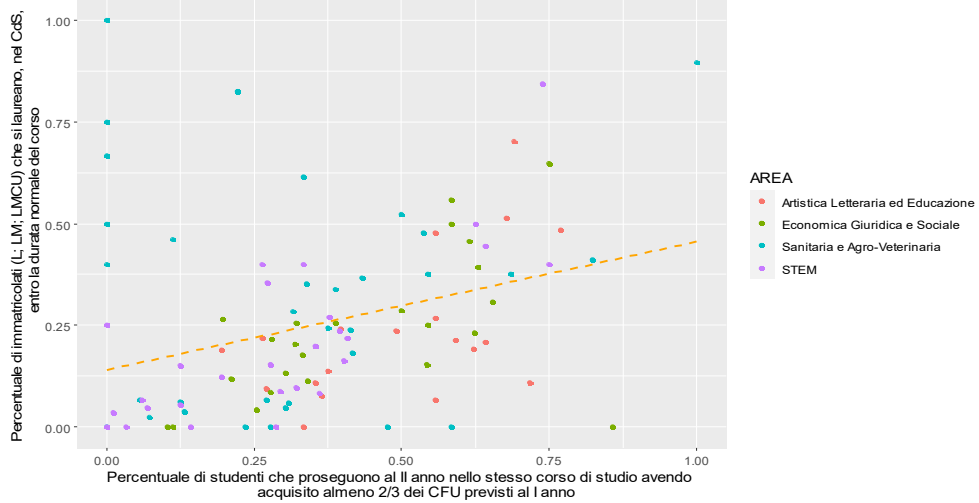
2019



2020



2021





UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Elaborazione dati per la
Relazione opinione degli studenti
sulle attività didattiche a.a. 2021/22

Direzione Generale

Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione
U.O. Statistiche di Ateneo

ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI ALLE SCHEDE 1 E 3 DELL'ANVUR NELL'INTERO A.A. 2021/22 RELATIVE ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE VALUTATE A LIVELLO DI ATENEO E DIPARTIMENTO.

I risultati globali delle risposte fornite dagli studenti nell'intero a.a. 2021/22, come gli scorsi anni, sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo sia a livello di Dipartimento. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le principali aree tematiche indagate dal questionario: Insegnamento, Docenza e Interesse. Essa propone una chiave di lettura dei dati finalizzata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti e tra studenti frequentanti e no.

Per ciascuna aggregazione sono stati realizzati:

- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti frequentanti;
- una tabella in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi del questionario ed il grado di soddisfazione (determinato come incidenza delle risposte "Più sì che no" e "Decisamente sì" sul totale delle risposte) degli studenti non frequentanti;
- un grafico per il confronto del grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti;
- una tabella relativa ai suggerimenti indicati per il miglioramento della didattica.

Dallo scorso anno è stata introdotta una tabella relativa alla Scuola di Scienze e Tecnologie.

Prima area tematica: Insegnamento

Il quesito dell'area che registra il gradimento più alto è quello relativo alla definizione delle modalità di esame, mentre il quesito sulle conoscenze preliminari è quello in cui si registra la minor soddisfazione. Si segnala comunque che tutti i quesiti hanno sempre un livello di soddisfazione superiore all'80%.

Confrontando i risultati di Ateneo con i risultati dei singoli dipartimenti, si evince che:

- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione inferiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Economia e Finanza, Informatica e Scuola di Scienze e Tecnologie.
- i dipartimenti in cui si riscontra un grado di soddisfazione superiore a quello di Ateneo per tutti i quesiti dell'area sono: Giurisprudenza, DIRIUM, Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture.

Mediamente gli studenti non frequentanti esprimono giudizi più critici.

Seconda area tematica: Docenza

La seconda parte del questionario è quella più estesa, costituita da sei domande volte a valutare l'attività svolta dal docente nell'ambito dell'insegnamento in questione e le attività didattiche integrative.

Analizzando nel dettaglio le risposte fornite, si osserva che il grado di soddisfazione è molto elevato per tutte le domande: il docente è reperibile e disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni supplementari (95,3%), è in grado di esporre gli argomenti in modo chiaro (92,6%) e di stimolare l'interesse per la disciplina (91,9%). Inoltre, per la quasi totalità degli intervistati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono complessivamente più che rispettati (94,8%) e l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (95,7%).

Segmentando l'analisi per Dipartimento, si riscontrano:

- valori al di sopra della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di: Giurisprudenza, Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”, Medicina Veterinaria, DIRIUM, Scienze politiche, Chimica;
- valori al di sotto della media di Ateneo per tutti gli aspetti indagati nei Dipartimenti di Economia e Finanza, di Informatica, di Scienze della formazione, psicologia e comunicazione e nella Scuola di Scienze e Tecnologie.

Terza area tematica: Interesse

Le valutazioni relative al quesito “E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?” sono molto positive tra gli studenti frequentanti (92,8%); mettendo a confronto, però, le valutazioni degli studenti frequentanti con quelle dei non frequentanti (86,6%), emerge una minore soddisfazione da parte di questi ultimi.

Tale interesse, tra gli studenti frequentanti, si riscontra in particolar modo nel Dipartimento Interuniversitario di Fisica (95,5%), Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (95,4%), Chimica (95,3%), mentre tra gli studenti non frequentanti nei Dipartimenti Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture” (90%), Scienze politiche (91,3%) e Medicina veterinaria (92%).

Suggerimenti

Nell'ultima parte del questionario è prevista la possibilità di indicare dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica.

Ogni studente ha potuto indicare liberamente il numero di suggerimenti che ha ritenuto opportuno.

Tra i suggerimenti indicati prevalgono l'alleggerimento del carico didattico complessivo, la necessità di fornire più conoscenze di base, il miglioramento della qualità del materiale didattico e la necessità di inserire prove d'esame intermedie; marginale, è, invece, la richiesta di attivare insegnamenti serali.

Il miglioramento della qualità del materiale didattico è una esigenza più sentita mediamente dagli studenti dell'area scientifica, mentre gli studenti dell'area umanistica segnalano la necessità di inserire prove intermedie e di alleggerire il carico didattico complessivo.

Da quest'anno il Presidio della Qualità di Ateneo ha proposto di inserire altre possibili risposte da fornire per i suggerimenti: “Aumentare la componente pratica all'insegnamento”, “Migliorare il servizio di tutorato”, “Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni”, inoltre è previsto anche un campo testuale “Altro” nel quale inserire delle risposte aperte: tale campo è stato compilato da circa 400 rispondenti.

ATENEEO

Totale Questionari:	203.728	NUD _{TOT}	8.932	Grado di copertura UD	88,9
Iscritti in corso:	29.885	NUD _{VAL}	7.944	Tasso di risposta per UD	78,3
		NUD _{RIS}	6.221		
% media complessiva risposta alle domande			91,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	93,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ			91,5		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

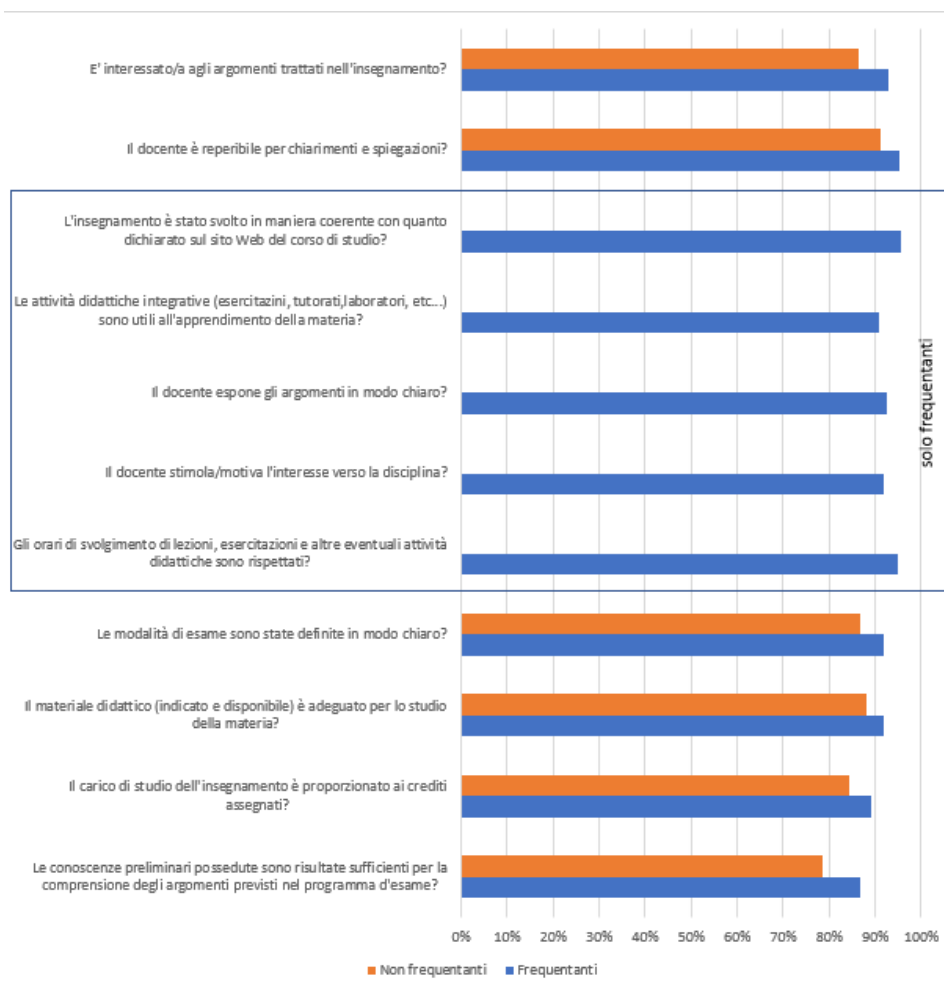
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,30%	9,90%	41,70%	45,10%	100,00%	86,80%	92,15%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,00%	7,60%	40,20%	49,10%	100,00%	89,30%	91,58%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,30%	5,90%	38,30%	53,60%	100,00%	91,90%	91,87%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,20%	5,70%	34,20%	57,80%	100,00%	92,00%	91,87%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,50%	3,70%	33,20%	61,60%	100,00%	94,80%	91,77%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,30%	5,80%	36,10%	55,80%	100,00%	91,90%	91,43%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,00%	5,40%	35,70%	56,90%	100,00%	92,60%	91,42%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,70%	6,40%	38,40%	52,50%	100,00%	90,90%	90,61%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,30%	3,00%	36,50%	59,20%	100,00%	95,70%	91,10%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	3,40%	33,40%	61,90%	100,00%	95,30%	91,38%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	5,50%	34,70%	58,10%	100,00%	92,80%	91,60%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,10%	15,40%	52,40%	26,10%	100,00%	78,50%	94,07%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,60%	10,80%	51,20%	33,30%	100,00%	84,50%	92,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,30%	8,70%	50,10%	37,90%	100,00%	88,00%	93,56%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,70%	9,50%	44,80%	42,10%	100,00%	86,90%	93,56%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,10%	6,80%	46,50%	44,60%	100,00%	91,10%	93,14%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,70%	9,80%	44,50%	42,10%	100,00%	86,60%	93,66%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	30.745	17,52%	6.128	21,68%	36.873	18,10%
Aumentare l'attività di supporto didattico	14.477	8,25%	2.632	9,31%	17.109	8,40%
Fornire più conoscenze di base	20.214	11,52%	3.721	13,16%	23.935	11,75%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	14.148	8,06%	3.000	10,61%	17.148	8,42%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	12.506	7,13%	2.230	7,89%	14.736	7,23%
Migliorare la qualità del materiale didattico	17.934	10,22%	3.182	11,26%	21.116	10,36%
Fornire in anticipo il materiale didattico	18.253	10,40%	2.636	9,33%	20.889	10,25%
Inserire prove d'esame intermedie	21.413	12,20%	4.284	15,15%	25.697	12,61%
Attivare insegnamenti serali	1.946	1,11%	923	3,27%	2.869	1,41%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	4.818	2,75%	581	2,06%	5.399	2,65%
Migliorare il servizio di tutorato	1.485	0,85%	265	0,94%	1.750	0,86%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	3.685	2,10%	622	2,20%	4.307	2,11%
Totale rispondenti	175.460		28.268		203.728	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)

Totale Questionari:	10.603	NUD _{TOT} 590	Grado di copertura UD	91,9
Iscritti in corso:	1.339	NUD _{VAL} 542	Tasso di risposta per UD	69,7
		NUD _{RIS} 378		
% media complessiva risposta alle domande		95,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	90,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ		96,0		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

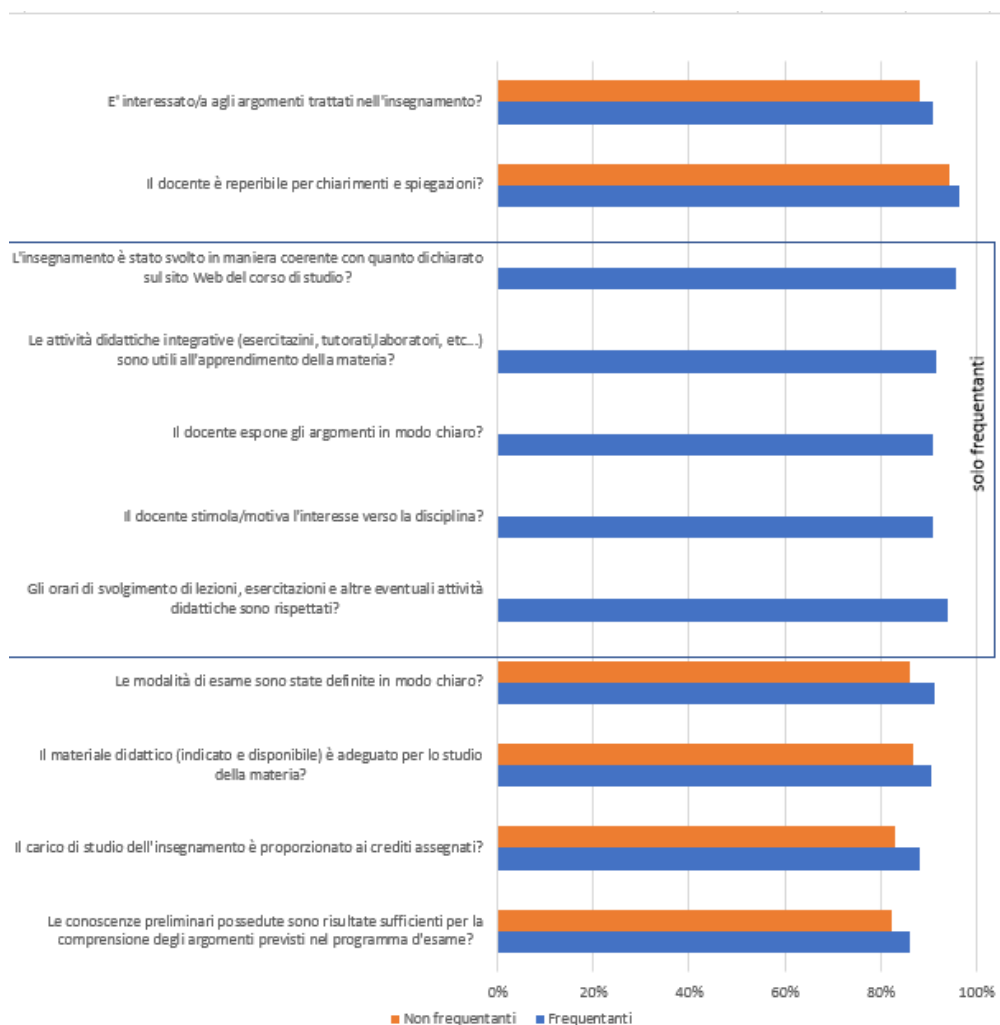
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,90%	11,00%	45,50%	40,50%	100,00%	86,00%	96,35%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,20%	8,70%	44,30%	43,80%	100,00%	88,10%	95,91%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,20%	7,10%	42,80%	47,90%	100,00%	90,70%	96,20%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,80%	6,80%	37,70%	53,70%	100,00%	91,40%	96,19%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,40%	4,70%	35,80%	58,10%	100,00%	93,90%	96,19%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,00%	6,90%	40,10%	51,00%	100,00%	91,10%	95,90%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,20%	6,80%	39,50%	51,50%	100,00%	91,00%	95,95%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,10%	6,30%	39,20%	52,50%	100,00%	91,70%	95,38%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,00%	3,10%	40,20%	55,70%	100,00%	95,90%	95,50%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,80%	2,80%	34,70%	61,60%	100,00%	96,30%	95,84%	
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,80%	7,40%	38,00%	52,90%	100,00%	90,90%	96,14%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,30%	15,50%	49,60%	32,60%	100,00%	82,20%	91,49%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,40%	13,40%	51,20%	32,00%	100,00%	83,20%	90,07%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,80%	11,20%	50,10%	36,80%	100,00%	86,90%	90,54%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,40%	10,40%	43,90%	42,30%	100,00%	86,20%	91,02%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,80%	4,70%	48,70%	45,80%	100,00%	94,50%	89,83%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,30%	9,40%	45,70%	42,60%	100,00%	88,30%	90,54%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.570	15,42%	70	16,55%	1.640	15,47%
Aumentare l'attività di supporto didattico	1.029	10,11%	57	13,48%	1.086	10,24%
Fornire più conoscenze di base	1.289	12,66%	58	13,71%	1.347	12,70%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	702	6,90%	35	8,27%	737	6,95%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	664	6,52%	25	5,91%	689	6,50%
Migliorare la qualità del materiale didattico	1.292	12,69%	62	14,66%	1.354	12,77%
Fornire in anticipo il materiale didattico	1.414	13,89%	60	14,18%	1.474	13,90%
Inserire prove d'esame intermedie	1.580	15,52%	69	16,31%	1.649	15,55%
Attivare insegnamenti serali	83	0,82%	5	1,18%	88	0,83%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	582	5,72%	15	3,55%	597	5,63%
Migliorare il servizio di tutorato	145	1,42%	11	2,60%	156	1,47%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	223	2,19%	7	1,65%	230	2,17%
Totale rispondenti	10.180		423		10.603	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Chimica

Totale Questionari:	1.708	NUD _{TOT}	214	Grado di copertura UD	92,5
Iscritti in corso:	270	NUD _{VAL}	198	Tasso di risposta per UD	53,0
		NUD _{RIS}	105		
% media complessiva risposta alle domande			92,9	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ			92,8		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

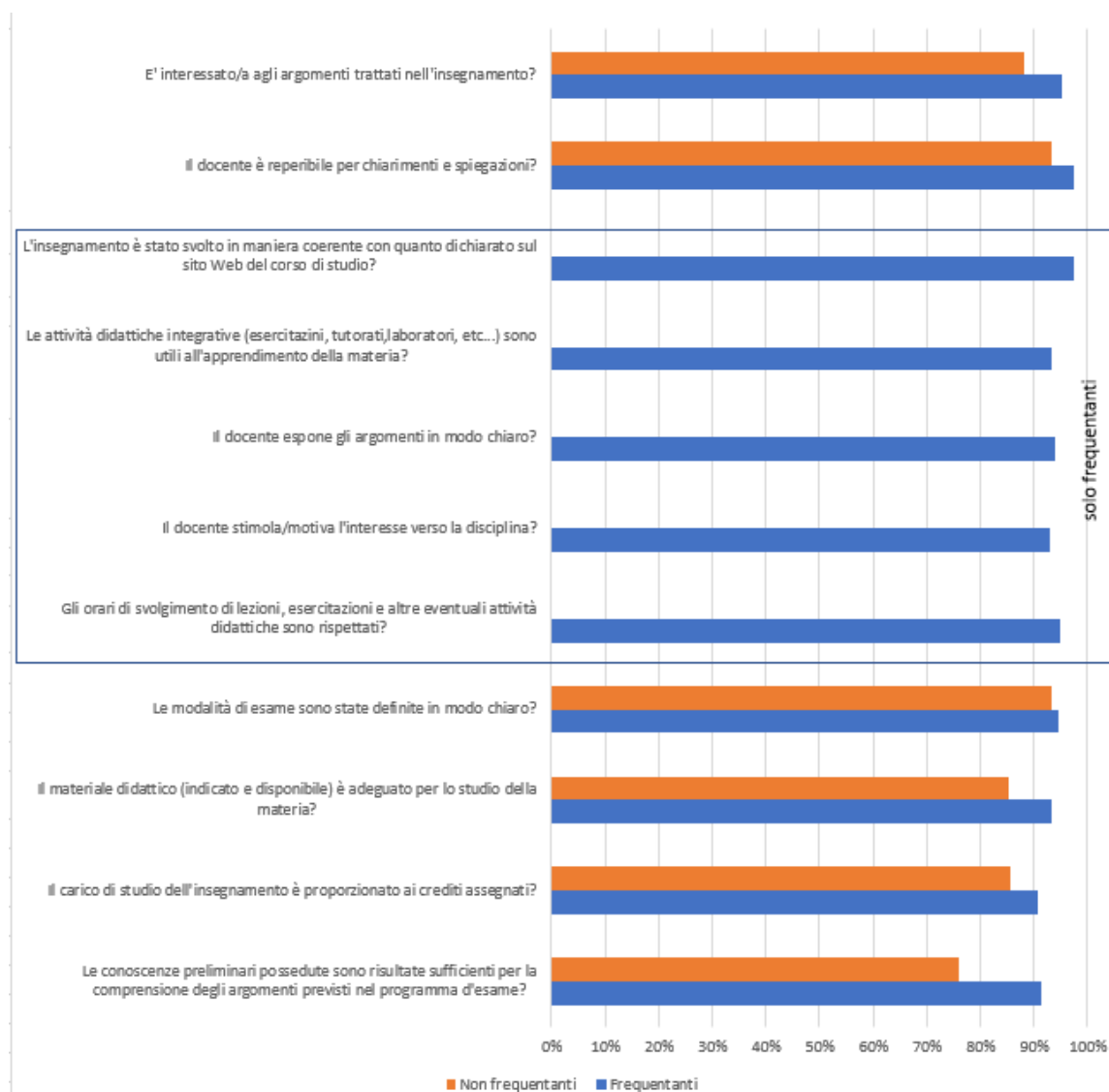
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,70%	6,80%	39,00%	52,50%	100,00%	91,50%	93,18%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,50%	5,90%	35,60%	55,00%	100,00%	90,60%	92,99%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,50%	5,10%	33,70%	59,70%	100,00%	93,40%	93,05%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,90%	4,50%	27,70%	67,00%	100,00%	94,70%	93,11%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,70%	3,50%	29,40%	65,40%	100,00%	94,80%	92,93%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,70%	5,50%	30,30%	62,50%	100,00%	92,80%	92,99%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,60%	4,40%	31,70%	62,30%	100,00%	94,00%	92,74%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,50%	5,00%	30,20%	63,20%	100,00%	93,40%	92,49%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	1,90%	32,60%	64,90%	100,00%	97,50%	92,62%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,60%	1,90%	28,10%	69,40%	100,00%	97,50%	92,43%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,60%	4,00%	27,80%	67,50%	100,00%	95,30%	92,68%

		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10,90%	13,00%	43,50%	32,60%	100,00%	76,10%	95,83%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	9,90%	57,10%	28,60%	100,00%	85,70%	94,79%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,40%	11,20%	47,20%	38,20%	100,00%	85,40%	92,71%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,20%	4,40%	48,90%	44,40%	100,00%	93,30%	93,75%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,30%	3,30%	57,10%	36,30%	100,00%	93,40%	94,79%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,20%	9,80%	54,30%	33,70%	100,00%	88,00%	95,83%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	195	12,10%	13	13,54%	208	12,18%
Aumentare l'attività di supporto didattico	140	8,68%	9	9,38%	149	8,72%
Fornire più conoscenze di base	198	12,28%	17	17,71%	215	12,59%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	68	4,22%	15	15,63%	83	4,86%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	117	7,26%	11	11,46%	128	7,49%
Migliorare la qualità del materiale didattico	133	8,25%	15	15,63%	148	8,67%
Fornire in anticipo il materiale didattico	115	7,13%	9	9,38%	124	7,26%
Inserire prove d'esame intermedie	153	9,49%	10	10,42%	163	9,54%

Attivare insegnamenti serali	28	1,74%	5	5,21%	33	1,93%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	51	3,16%	3	3,13%	54	3,16%
Migliorare il servizio di tutorato	24	1,49%	1	1,04%	25	1,46%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	34	2,11%	2	2,08%	36	2,11%
Totale rispondenti	1.612		96		1.708	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Economia e Finanza

Totale Questionari:	6.418	NUD _{TOT}	194	Grado di copertura UD	93,3
Iscritti in corso:	1.248	NUD _{VAL}	181	Tasso di risposta per UD	88,4
		NUD _{RIS}	160		
% media complessiva risposta alle domande			98,2	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			98,6		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

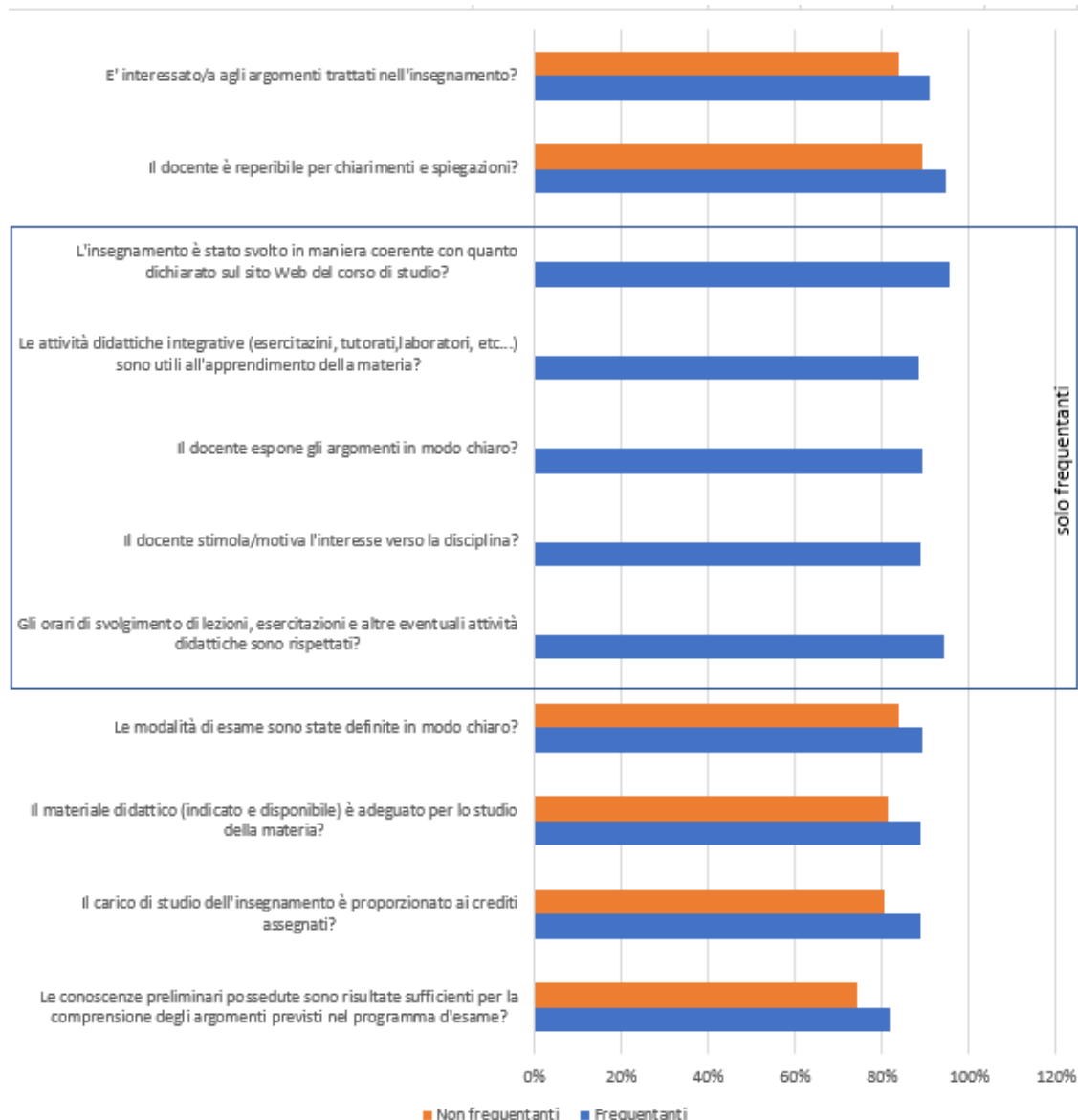
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,80%	13,20%	49,40%	32,50%	100,00%	81,90%	98,93%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,90%	8,10%	48,20%	40,70%	100,00%	88,90%	98,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,70%	8,60%	45,10%	43,60%	100,00%	88,70%	98,75%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,70%	8,20%	40,80%	48,30%	100,00%	89,10%	98,93%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,30%	4,30%	38,60%	55,90%	100,00%	94,50%	98,73%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,20%	9,00%	44,60%	44,10%	100,00%	88,70%	98,56%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,20%	8,60%	43,80%	45,40%	100,00%	89,20%	98,44%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,70%	8,90%	47,70%	40,70%	100,00%	88,40%	98,09%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,10%	3,30%	44,90%	50,60%	100,00%	95,50%	98,40%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,10%	4,10%	41,10%	53,70%	100,00%	94,80%	98,33%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	7,40%	41,60%	49,40%	100,00%	91,00%	98,70%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,00%	17,70%	54,40%	19,90%	100,00%	74,30%	96,78%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,20%	12,20%	54,60%	26,00%	100,00%	80,60%	95,56%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,60%	14,10%	51,00%	30,30%	100,00%	81,30%	96,33%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,00%	12,10%	47,50%	36,40%	100,00%	83,90%	96,40%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,80%	9,20%	55,10%	34,00%	100,00%	89,10%	95,43%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,40%	11,60%	50,00%	33,90%	100,00%	83,90%	96,27%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	972	19,99%	393	25,27%	1.365	21,27%
Aumentare l'attività di supporto didattico	671	13,80%	197	12,67%	868	13,52%
Fornire più conoscenze di base	832	17,11%	220	14,15%	1.052	16,39%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	359	7,38%	170	10,93%	529	8,24%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	330	6,79%	95	6,11%	425	6,62%
Migliorare la qualità del materiale didattico	798	16,41%	245	15,76%	1.043	16,25%
Fornire in anticipo il materiale didattico	607	12,48%	163	10,48%	770	12,00%
Inserire prove d'esame intermedie	1.108	22,78%	283	18,20%	1.391	21,67%
Attivare insegnamenti serali	65	1,34%	70	4,50%	135	2,10%

Aumentare la componente pratica all'insegnamento	172	3,54%	27	1,74%	199	3,10%
Migliorare il servizio di tutorato	58	1,19%	17	1,09%	75	1,17%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	98	2,02%	32	2,06%	130	2,03%
Totale rispondenti	4.863		1.555		6.418	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale Questionari:	13.053	NUD _{TOT}	229	Grado di copertura UD	97,8
Iscritti in corso:	2.373	NUD _{VAL}	224	Tasso di risposta per UD	96,0
		NUD _{RIS}	215		
% media complessiva risposta alle domande		97,1		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,3			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

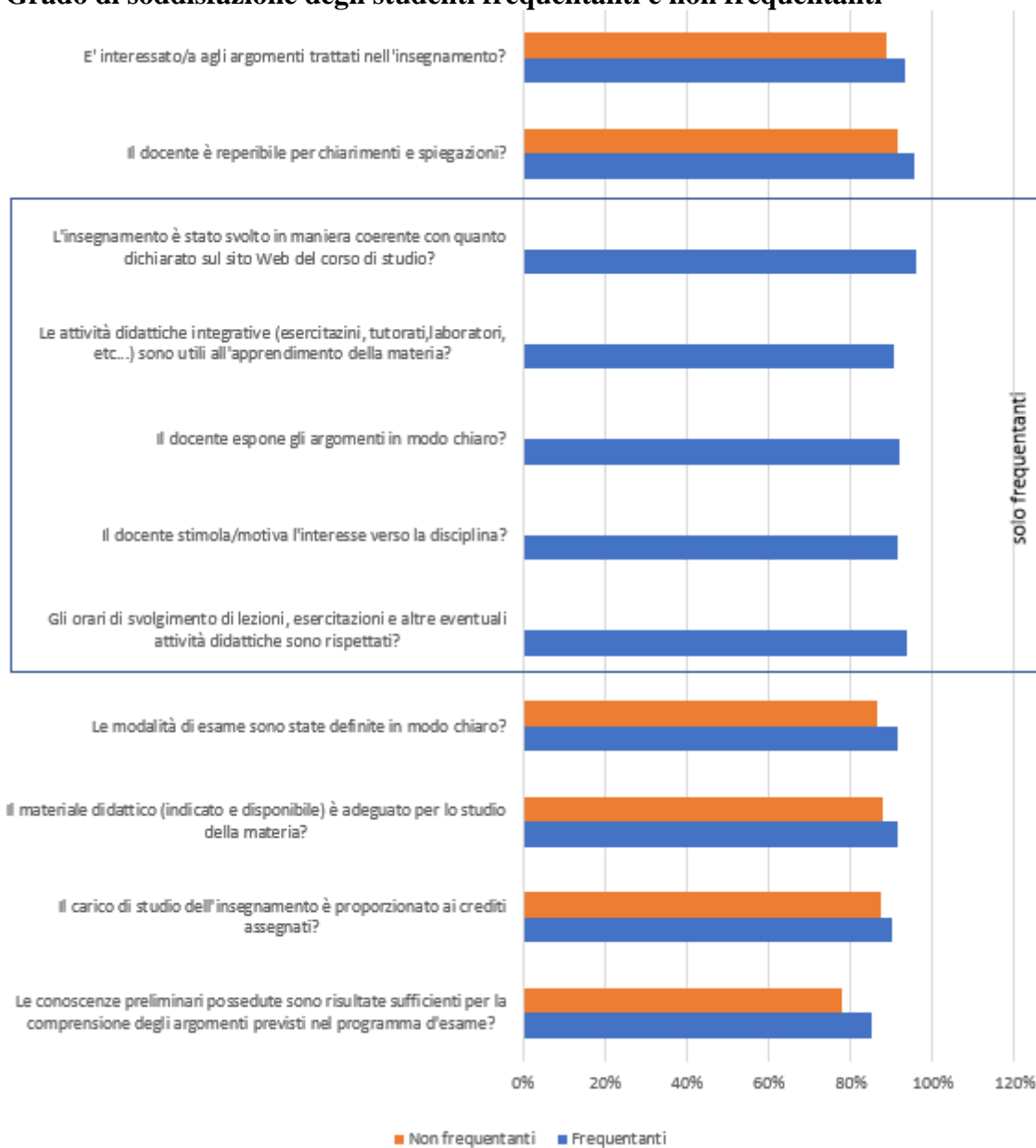
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,30%	11,40%	46,40%	38,90%	100,00%	85,30%	97,73%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,30%	7,40%	44,20%	46,10%	100,00%	90,30%	97,31%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,70%	7,00%	43,10%	48,30%	100,00%	91,40%	97,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,70%	6,50%	37,20%	54,50%	100,00%	91,70%	97,61%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,30%	4,70%	36,90%	57,00%	100,00%	93,90%	97,42%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,80%	6,40%	40,50%	51,20%	100,00%	91,70%	97,21%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,70%	6,20%	39,70%	52,40%	100,00%	92,10%	97,21%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,10%	7,30%	44,70%	45,90%	100,00%	90,60%	96,71%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,90%	2,90%	41,40%	54,80%	100,00%	96,20%	97,17%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,90%	3,50%	36,60%	58,90%	100,00%	95,50%	97,34%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,40%	5,50%	39,60%	53,50%	100,00%	93,10%	97,40%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,70%	17,40%	58,40%	19,60%	100,00%	78,00%	95,89%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,60%	10,10%	58,60%	28,70%	100,00%	87,30%	94,66%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,20%	10,00%	55,20%	32,60%	100,00%	87,80%	95,22%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,80%	10,70%	50,70%	35,90%	100,00%	86,60%	95,64%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	7,30%	54,60%	36,80%	100,00%	91,40%	94,80%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,20%	9,00%	52,10%	36,60%	100,00%	88,70%	95,68%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	2.110	20,67%	613	21,54%	2.723	20,86%
Aumentare l'attività di supporto didattico	1.145	11,22%	306	10,75%	1.451	11,12%
Fornire più conoscenze di base	1.453	14,24%	432	15,18%	1.885	14,44%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1.011	9,90%	349	12,26%	1.360	10,42%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	772	7,56%	268	9,42%	1.040	7,97%
Migliorare la qualità del materiale didattico	1.354	13,27%	359	12,61%	1.713	13,12%
Fornire in anticipo il materiale didattico	1.408	13,79%	358	12,58%	1.766	13,53%
Inserire prove d'esame intermedie	1.788	17,52%	418	14,69%	2.206	16,90%
Attivare insegnamenti serali	131	1,28%	85	2,99%	216	1,65%

Aumentare la componente pratica all'insegnamento	318	3,12%	57	2,00%	375	2,87%
Migliorare il servizio di tutorato	154	1,51%	38	1,34%	192	1,47%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	222	2,17%	63	2,21%	285	2,18%
Totale rispondenti	10.207		2.846		13.053	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco

Totale Questionari:	4.725	NUD _{TOT}	323	Grado di copertura UD	96,3
Iscritti in corso:	1.254	NUD _{VAL}	311	Tasso di risposta per UD	52,4
		NUD _{RIS}	163		
% media complessiva risposta alle domande		97,7		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	91,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,8			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

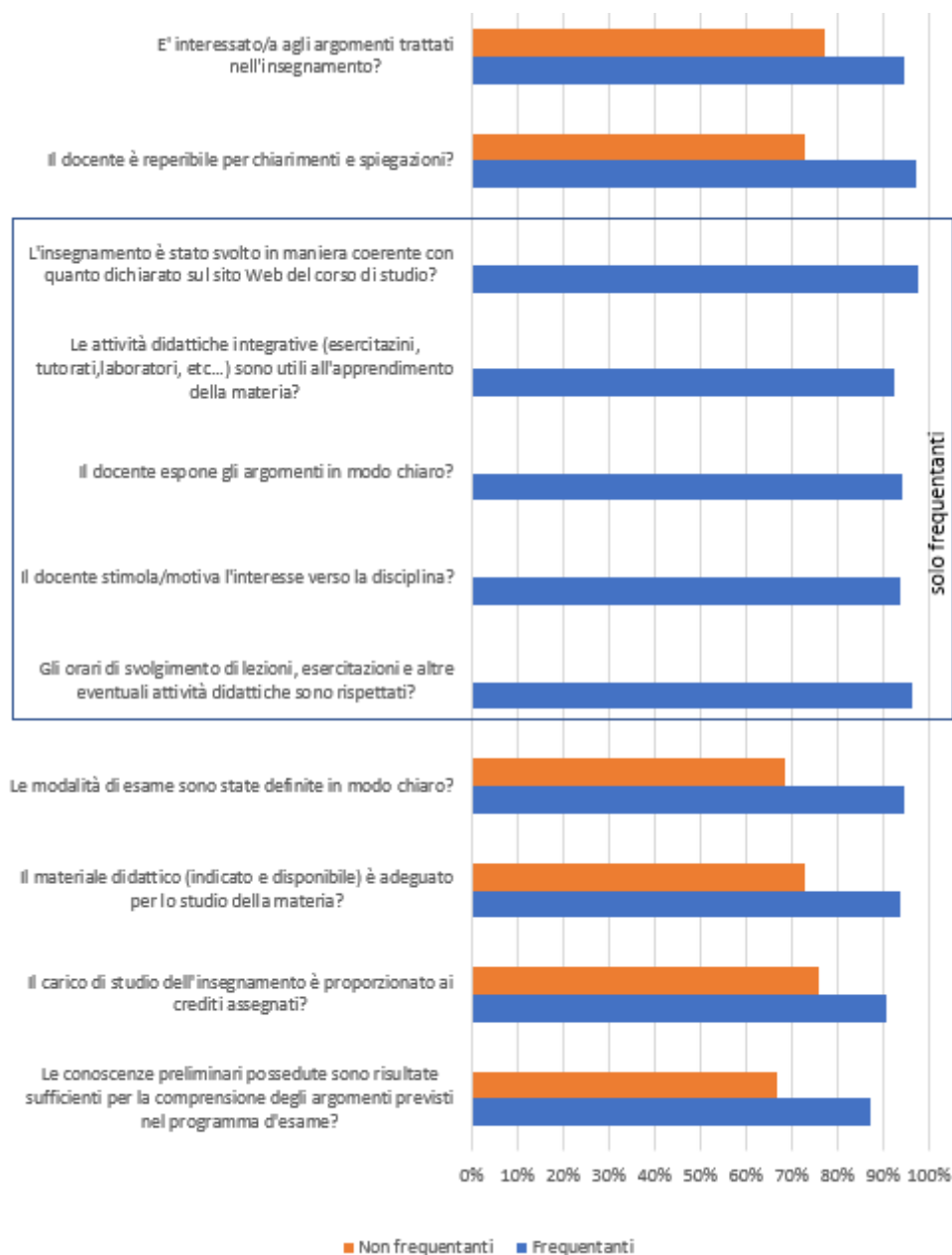
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?						
	2,80%	9,90%	40,50%	46,70%	100,00%	87,20%	98,08%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?						
	1,70%	7,50%	38,90%	52,00%	100,00%	90,90%	97,73%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?						
	1,30%	5,10%	33,70%	60,00%	100,00%	93,70%	98,06%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?						
	0,80%	4,40%	29,50%	65,30%	100,00%	94,80%	98,01%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?						
	0,90%	2,70%	28,30%	68,20%	100,00%	96,50%	98,14%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?						
	1,30%	5,10%	33,40%	60,30%	100,00%	93,70%	97,80%

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,00%	4,60%	32,90%	61,50%	100,00%	94,40%	97,95%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,60%	5,70%	34,00%	58,70%	100,00%	92,70%	96,97%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,60%	1,80%	32,20%	65,40%	100,00%	97,60%	97,45%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,40%	2,10%	28,20%	69,20%	100,00%	97,40%	97,93%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,80%	4,40%	32,00%	62,70%	100,00%	94,70%	97,56%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18,20%	14,80%	37,50%	29,50%	100,00%	67,00%	90,72%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	14,80%	9,10%	37,50%	38,60%	100,00%	76,10%	90,72%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	18,00%	9,00%	31,50%	41,60%	100,00%	73,10%	91,75%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	15,70%	15,70%	29,20%	39,30%	100,00%	68,50%	91,75%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	18,00%	9,00%	29,20%	43,80%	100,00%	73,00%	91,75%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,00%	14,80%	38,60%	38,60%	100,00%	77,20%	90,72%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	927	20,03%	24	24,74%	951	20,13%
Aumentare l'attività di supporto didattico	444	9,59%	18	18,56%	462	9,78%
Fornire più conoscenze di base	557	12,04%	28	28,87%	585	12,38%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	583	12,60%	8	8,25%	591	12,51%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	344	7,43%	12	12,37%	356	7,53%
Migliorare la qualità del materiale didattico	502	10,85%	20	20,62%	522	11,05%
Fornire in anticipo il materiale didattico	749	16,18%	16	16,49%	765	16,19%
Inserire prove d'esame intermedie	842	18,19%	11	11,34%	853	18,05%

Attivare insegnamenti serali	41	0,89%	4	4,12%	45	0,95%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	169	3,65%	2	2,06%	171	3,62%
Migliorare il servizio di tutorato	33	0,71%	1	1,03%	34	0,72%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	148	3,20%	2	2,06%	150	3,17%
Totale rispondenti	4.628		97		4.725	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Giurisprudenza

Totale Questionari:	7.971	NUD _{TOT}	345	Grado di copertura UD	99,1
Iscritti in corso:	2.201	NUD _{VAL}	342	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD _{RIS}	342		
% media complessiva risposta alle domande			96,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,9
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,3		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

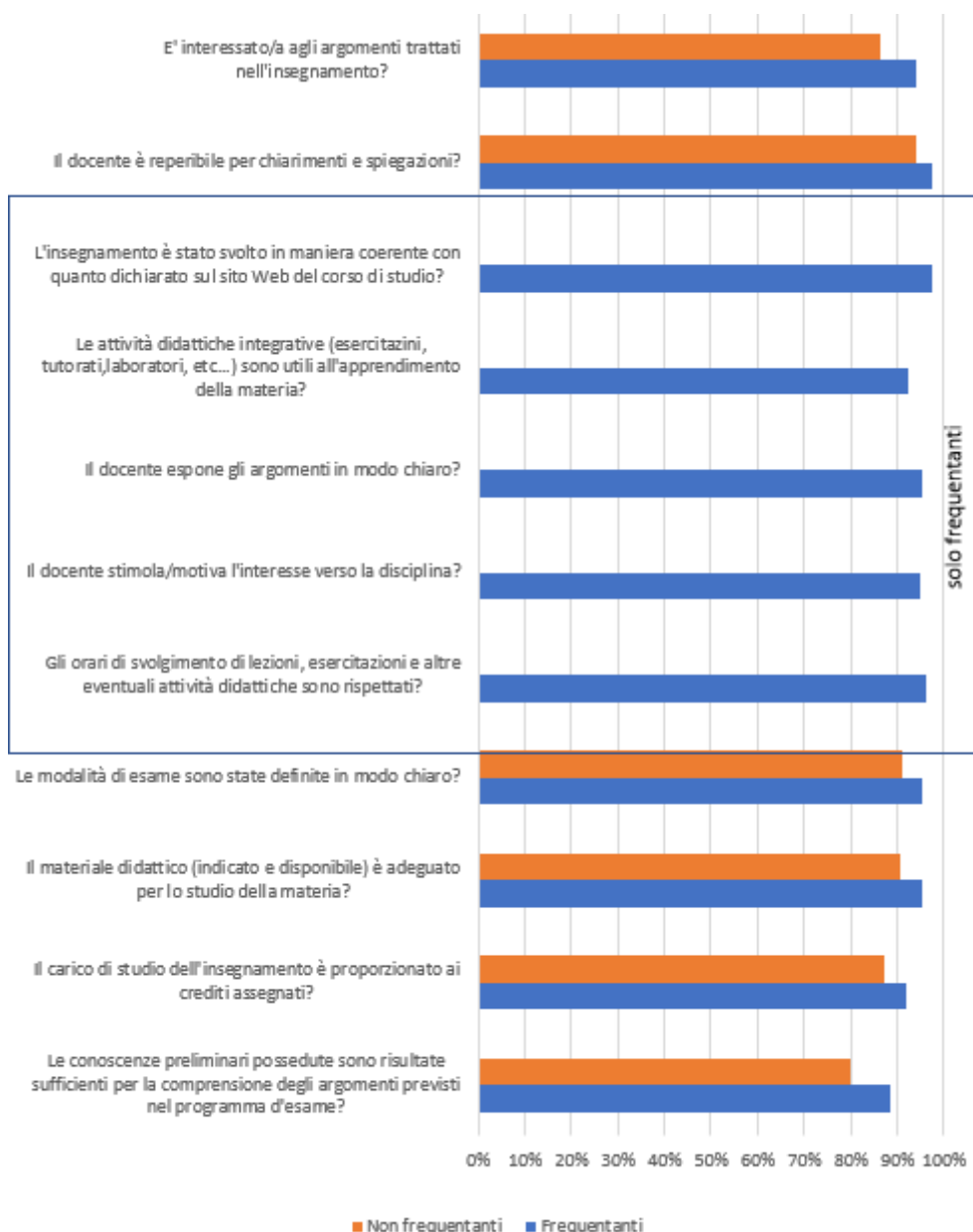
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?						
	2,30%	9,10%	40,70%	47,90%	100,00%	88,60%	97,69%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?						
	2,00%	6,10%	38,60%	53,30%	100,00%	91,90%	96,94%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?						
	1,30%	3,40%	34,40%	60,90%	100,00%	95,30%	97,48%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?						
	1,00%	3,60%	31,20%	64,30%	100,00%	95,50%	97,41%
	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?						
	0,80%	2,80%	26,90%	69,50%	100,00%	96,40%	97,74%
DOCENZA	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?						
	1,20%	3,90%	30,30%	64,60%	100,00%	94,90%	97,33%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						
	1,00%	3,30%	31,00%	64,60%	100,00%	95,60%	97,54%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?						
	2,00%	5,60%	38,00%	54,50%	100,00%	92,50%	96,35%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	1,80%	31,10%	66,40%	100,00%	97,50%	97,15%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,80%	1,80%	28,60%	68,80%	100,00%	97,40%	96,98%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,50%	4,50%	33,40%	60,60%	100,00%	94,00%	97,43%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,70%	14,20%	50,80%	29,30%	100,00%	80,10%	95,56%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,90%	8,80%	48,90%	38,30%	100,00%	87,20%	94,24%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,40%	7,00%	48,20%	42,40%	100,00%	90,60%	94,66%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,10%	6,70%	43,20%	48,00%	100,00%	91,20%	94,93%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,60%	4,40%	43,80%	50,30%	100,00%	94,10%	94,39%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,20%	10,40%	42,10%	44,20%	100,00%	86,30%	95,35%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	846	18,25%	695	20,84%	1.541	19,33%
Aumentare l'attività di supporto didattico	365	7,87%	250	7,50%	615	7,72%
Fornire più conoscenze di base	572	12,34%	429	12,86%	1.001	12,56%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	560	12,08%	438	13,13%	998	12,52%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	332	7,16%	233	6,99%	565	7,09%
Migliorare la qualità del materiale didattico	338	7,29%	280	8,40%	618	7,75%
Fornire in anticipo il materiale didattico	353	7,61%	190	5,70%	543	6,81%
Inserire prove d'esame intermedie	680	14,67%	434	13,01%	1.114	13,98%

Attivare insegnamenti serali	80	1,73%	87	2,61%	167	2,10%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	126	2,72%	75	2,25%	201	2,52%
Migliorare il servizio di tutorato	43	0,93%	22	0,66%	65	0,82%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	148	3,19%	98	2,94%	246	3,09%
Totale rispondenti	4.636		3.335		7.971	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Informatica

Totale Questionari:	13.243	NUD _{TOT}	342	Grado di copertura UD	94,2
Iscritti in corso:	1.955	NUD _{VAL}	322	Tasso di risposta per UD	57,1
		NUD _{RIS}	184		
% media complessiva risposta alle domande			96,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	91,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,4		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

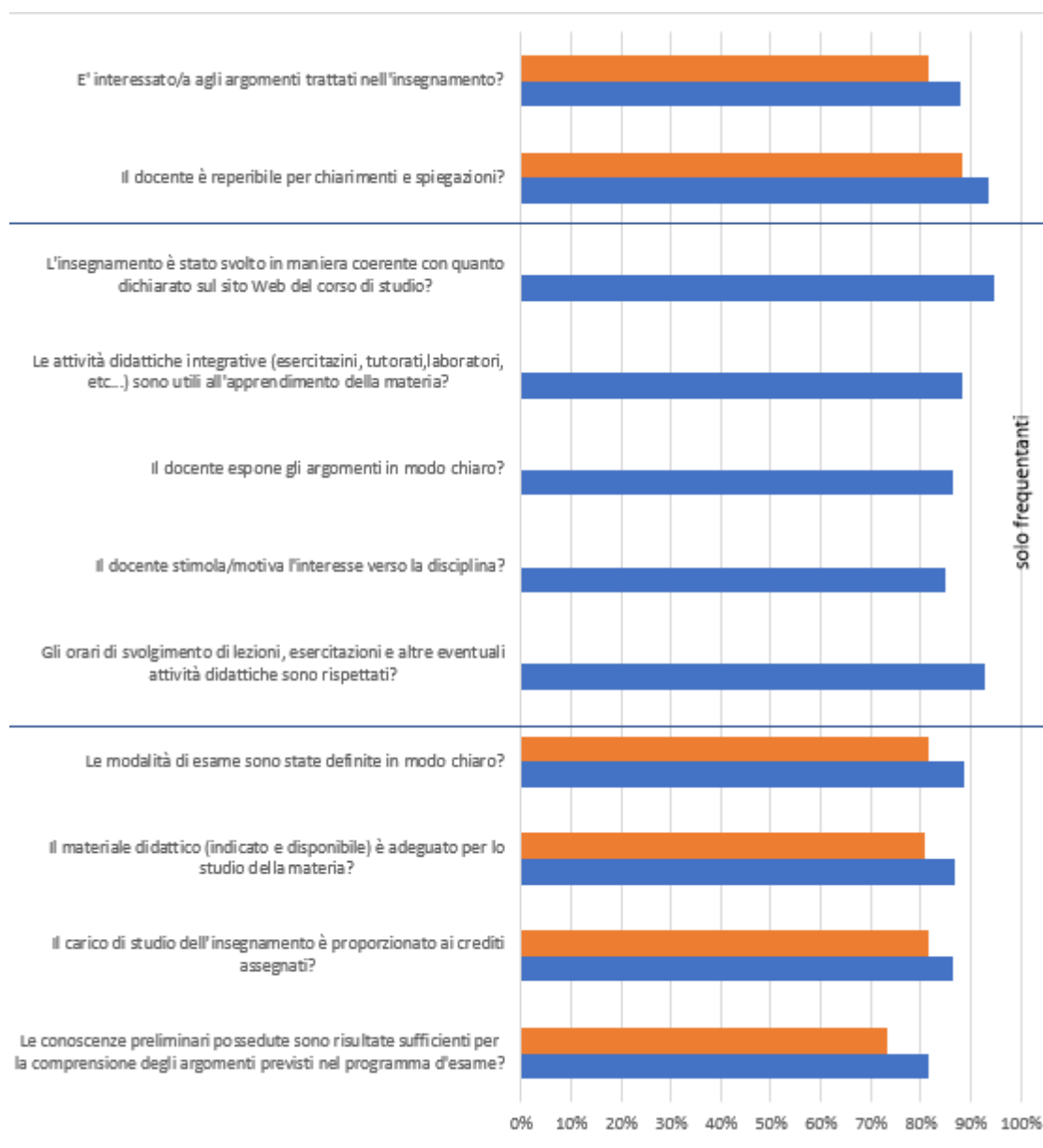
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,50%	13,00%	41,30%	40,20%	100,00%	81,50%	97,63%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	9,20%	41,80%	44,60%	100,00%	86,40%	97,37%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,10%	9,20%	39,20%	47,50%	100,00%	86,70%	97,59%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,70%	7,50%	33,40%	55,40%	100,00%	88,80%	97,65%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,90%	5,40%	33,70%	59,00%	100,00%	92,70%	97,54%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,90%	10,10%	37,40%	47,60%	100,00%	85,00%	97,35%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,90%	9,80%	38,40%	47,90%	100,00%	86,30%	97,38%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,90%	7,90%	38,10%	50,20%	100,00%	88,30%	96,95%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,70%	3,70%	36,90%	57,70%	100,00%	94,60%	97,25%

	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,80%	4,60%	32,00%	61,60%	100,00%	93,60%	97,18%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,00%	8,90%	34,90%	53,10%	100,00%	88,00%	97,30%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente si	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,20%	17,40%	44,80%	28,50%	100,00%	73,30%	91,42%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,80%	11,80%	47,90%	33,50%	100,00%	81,40%	90,68%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,20%	12,00%	45,40%	35,50%	100,00%	80,90%	91,09%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6,50%	12,20%	40,70%	40,70%	100,00%	81,40%	91,42%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,80%	7,70%	43,60%	44,90%	100,00%	88,50%	91,05%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,10%	11,20%	39,90%	41,80%	100,00%	81,70%	90,86%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.852	16,72%	353	16,29%	2.205	16,65%
Aumentare l'attività di supporto didattico	1.240	11,20%	242	11,17%	1.482	11,19%
Fornire più conoscenze di base	1.843	16,64%	322	14,86%	2.165	16,35%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	533	4,81%	118	5,45%	651	4,92%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	787	7,11%	143	6,60%	930	7,02%
Migliorare la qualità del materiale didattico	1.962	17,71%	381	17,58%	2.343	17,69%
Fornire in anticipo il materiale didattico	1.103	9,96%	194	8,95%	1.297	9,79%
Inserire prove d'esame intermedie	1.498	13,52%	229	10,57%	1.727	13,04%
Attivare insegnamenti serali	117	1,06%	61	2,81%	178	1,34%

Aumentare la componente pratica all'insegnamento	415	3,75%	61	2,81%	476	3,59%
Migliorare il servizio di tutorato	136	1,23%	29	1,34%	165	1,25%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	184	1,66%	38	1,75%	222	1,68%
Totale rispondenti	11.076		2.167		13.243	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento Interuniversitario di fisica

Totale Questionari:	2.700	NUD _{TOT}	266	Grado di copertura UD	93,6
Iscritti in corso:	305	NUD _{VAL}	249	Tasso di risposta per UD	51,8
		NUD _{RIS}	129		
% media complessiva risposta alle domande			89,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	81,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			90,1		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

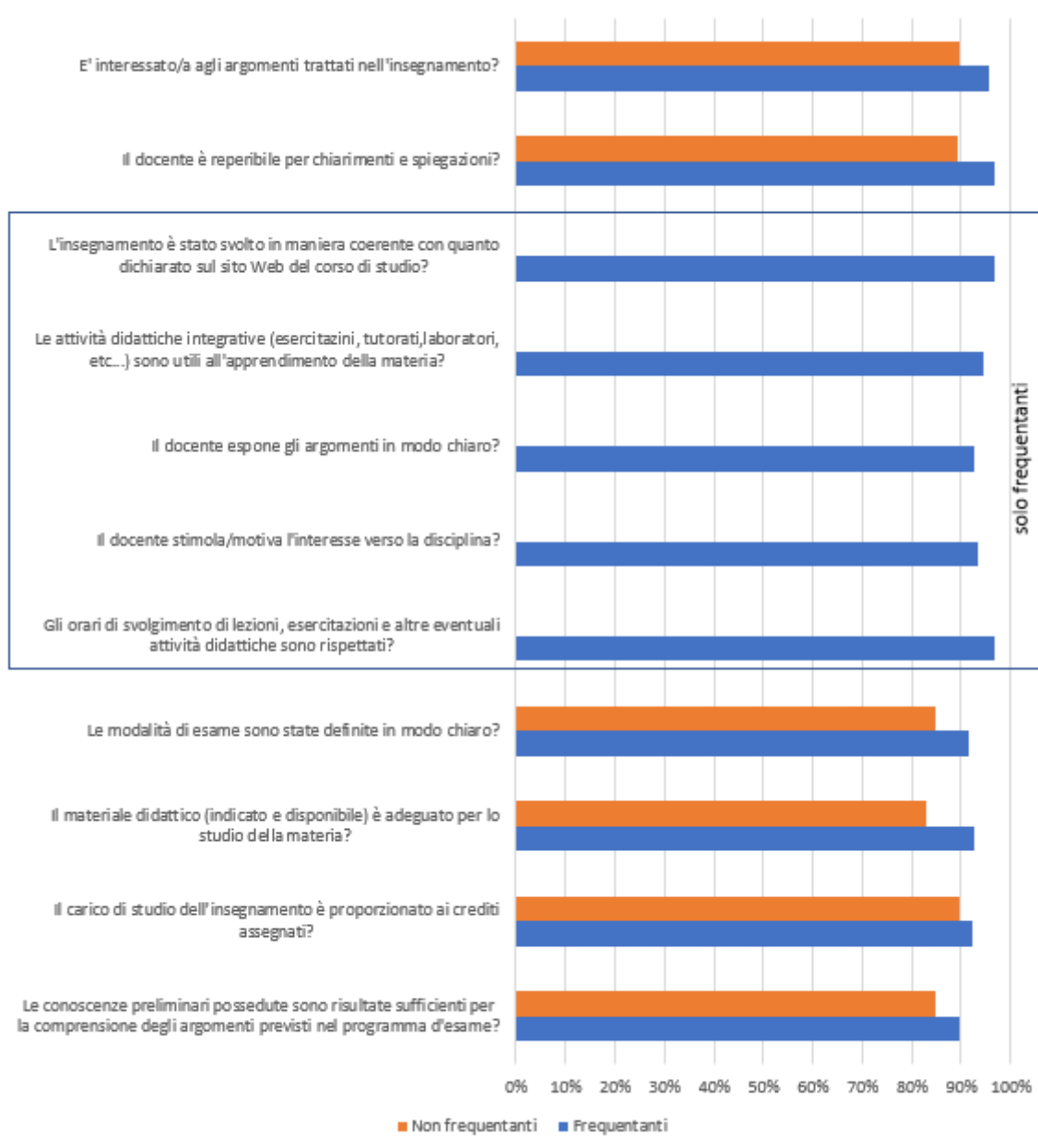
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO							
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,60%	7,60%	32,40%	57,30%	100,00%	89,70%	90,50%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,70%	6,20%	31,80%	60,30%	100,00%	92,10%	90,33%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,40%	5,00%	29,00%	63,60%	100,00%	92,60%	90,41%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,10%	6,30%	27,40%	64,20%	100,00%	91,60%	90,62%
DOCENZA							
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,60%	1,60%	23,00%	73,80%	100,00%	96,80%	90,37%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,30%	4,50%	26,40%	66,80%	100,00%	93,20%	90,13%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,20%	5,00%	29,20%	63,60%	100,00%	92,80%	90,05%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,70%	3,80%	29,60%	65,00%	100,00%	94,60%	88,84%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,30%	2,00%	25,50%	71,20%	100,00%	96,70%	89,45%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	2,00%	20,70%	75,90%	100,00%	96,60%	90,37%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30%	3,30%	23,80%	71,70%	100,00%	95,50%	89,97%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,40%	11,80%	51,70%	33,10%	100,00%	84,80%	82,03%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,30%	8,00%	49,10%	40,60%	100,00%	89,70%	80,65%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,80%	14,20%	42,60%	40,30%	100,00%	82,90%	81,11%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,60%	10,90%	32,00%	52,60%	100,00%	84,60%	80,65%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,70%	9,10%	30,10%	59,10%	100,00%	89,20%	81,11%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,10%	9,10%	33,70%	56,00%	100,00%	89,70%	80,65%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	217	8,74%	24	11,06%	241	8,93%
Aumentare l'attività di supporto didattico	168	6,77%	13	5,99%	181	6,70%
Fornire più conoscenze di base	273	10,99%	27	12,44%	300	11,11%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	74	2,98%	7	3,23%	81	3,00%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	245	9,87%	22	10,14%	267	9,89%
Migliorare la qualità del materiale didattico	253	10,19%	30	13,82%	283	10,48%
Fornire in anticipo il materiale didattico	195	7,85%	17	7,83%	212	7,85%
Inserire prove d'esame intermedie	84	3,38%	5	2,30%	89	3,30%

Attivare insegnamenti serali	8	0,32%	2	0,92%	10	0,37%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	58	2,34%	5	2,30%	63	2,33%
Migliorare il servizio di tutorato	46	1,85%	9	4,15%	55	2,04%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	20	0,81%	2	0,92%	22	0,81%
Totale rispondenti	2.483		217		2.700	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture

Totale Questionari:	6.277	NUD _{TOT}	208	Grado di copertura UD	98,6
Iscritti in corso:	1.434	NUD _{VAL}	205	Tasso di risposta per UD	83,4
		NUD _{RIS}	171		
% media complessiva risposta alle domande			94,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	92,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ			94,7		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

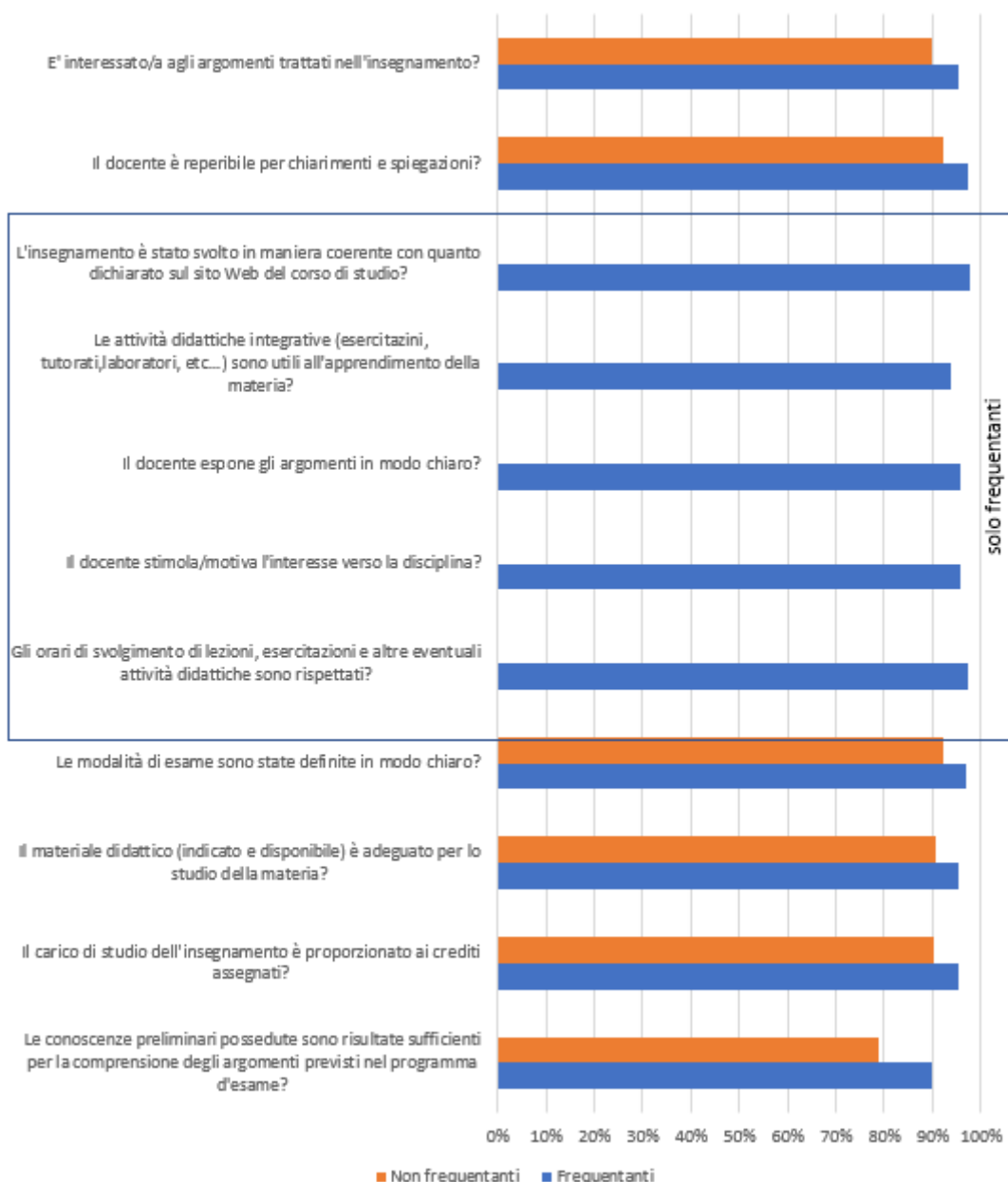
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,90%	8,30%	38,10%	51,70%	100,00%	89,80%	95,31%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,00%	3,80%	36,40%	58,80%	100,00%	95,20%	94,62%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,90%	3,90%	32,50%	62,70%	100,00%	95,20%	94,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,50%	2,40%	29,20%	67,90%	100,00%	97,10%	95,07%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,70%	2,00%	28,60%	68,80%	100,00%	97,40%	94,71%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,20%	3,10%	29,70%	66,00%	100,00%	95,70%	94,58%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,10%	3,10%	29,20%	66,70%	100,00%	95,90%	94,33%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,60%	4,70%	33,50%	60,30%	100,00%	93,80%	94,20%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,40%	1,90%	30,30%	67,40%	100,00%	97,70%	94,39%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,50%	2,20%	28,00%	69,30%	100,00%	97,30%	94,62%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,70%	3,90%	30,80%	64,60%	100,00%	95,40%	94,60%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,00%	15,00%	48,80%	30,20%	100,00%	79,00%	92,85%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,60%	7,20%	48,00%	42,20%	100,00%	90,20%	91,92%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,90%	6,40%	44,90%	45,80%	100,00%	90,70%	92,75%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,90%	4,80%	38,50%	53,70%	100,00%	92,20%	92,23%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,70%	5,20%	37,60%	54,50%	100,00%	92,10%	92,02%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,30%	6,70%	40,70%	49,30%	100,00%	90,00%	91,81%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	707	13,31%	121	12,54%	828	13,19%
Aumentare l'attività di supporto didattico	346	6,51%	78	8,08%	424	6,75%
Fornire più conoscenze di base	609	11,46%	100	10,36%	709	11,30%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	201	3,78%	67	6,94%	268	4,27%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	156	2,94%	46	4,77%	202	3,22%
Migliorare la qualità del materiale didattico	354	6,66%	73	7,56%	427	6,80%
Fornire in anticipo il materiale didattico	343	6,46%	62	6,42%	405	6,45%

Inserire prove d'esame intermedie	569	10,71%	178	18,45%	747	11,90%
Attivare insegnamenti serali	67	1,26%	26	2,69%	93	1,48%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	78	1,47%	18	1,87%	96	1,53%
Migliorare il servizio di tutorato	33	0,62%	9	0,93%	42	0,67%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	86	1,62%	18	1,87%	104	1,66%
Totale rispondenti	5.312		965		6.277	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Matematica

Totale Questionari:	2.176	NUD _{TOT}	158	Grado di copertura UD	87,3
Iscritti in corso:	243	NUD _{VAL}	138	Tasso di risposta per UD	65,2
		NUD _{RIS}	90		
% media complessiva risposta alle domande		93,3		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	86,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ		93,8			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

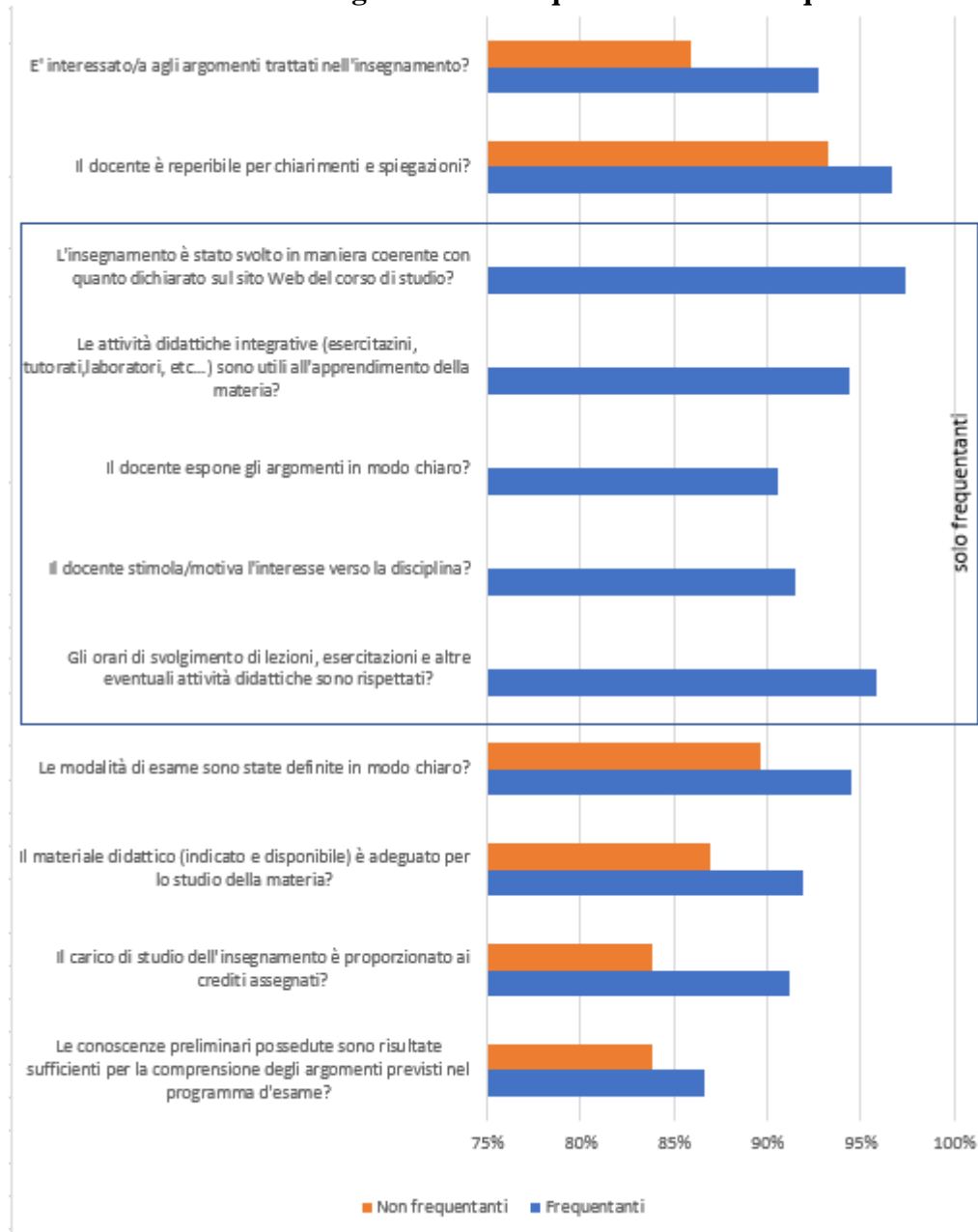
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,50%	10,90%	40,50%	46,10%	100,00%	86,60%	94,19%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,30%	7,50%	44,40%	46,80%	100,00%	91,20%	93,83%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,10%	7,00%	37,60%	54,30%	100,00%	91,90%	94,04%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,00%	4,60%	35,20%	59,30%	100,00%	94,50%	93,98%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,10%	3,20%	29,60%	66,20%	100,00%	95,80%	93,78%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,80%	6,70%	38,70%	52,80%	100,00%	91,50%	93,72%

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,70%	7,70%	36,80%	53,80%	100,00%	90,60%	93,78%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,10%	4,60%	38,90%	55,50%	100,00%	94,40%	93,10%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,30%	2,30%	35,50%	61,90%	100,00%	97,40%	93,57%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,30%	2,90%	33,60%	63,10%	100,00%	96,70%	93,41%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,80%	6,50%	39,20%	53,50%	100,00%	92,70%	94,04%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,20%	12,00%	51,90%	31,90%	100,00%	83,80%	87,10%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,70%	12,60%	52,60%	31,20%	100,00%	83,80%	86,69%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,80%	10,30%	50,00%	36,90%	100,00%	86,90%	86,29%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,30%	8,00%	50,20%	39,40%	100,00%	89,60%	85,89%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,00%	5,70%	45,20%	48,10%	100,00%	93,30%	84,68%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,30%	11,70%	46,50%	39,40%	100,00%	85,90%	85,89%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	311	16,13%	39	15,73%	350	16,08%
Aumentare l'attività di supporto didattico	324	16,80%	42	16,94%	366	16,82%
Fornire più conoscenze di base	324	16,80%	33	13,31%	357	16,41%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	51	2,65%	15	6,05%	66	3,03%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	160	8,30%	29	11,69%	189	8,69%
Migliorare la qualità del materiale didattico	265	13,74%	52	20,97%	317	14,57%
Fornire in anticipo il materiale didattico	198	10,27%	32	12,90%	230	10,57%
Inserire prove d'esame intermedie	321	16,65%	26	10,48%	347	15,95%

Attivare insegnamenti serali	25	1,30%	2	0,81%	27	1,24%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	73	3,79%	6	2,42%	79	3,63%
Migliorare il servizio di tutorato	59	3,06%	4	1,61%	63	2,90%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	40	2,07%	1	0,40%	41	1,88%
Totale rispondenti	1.928		248		2.176	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Medicina veterinaria

Totale Questionari:	5.391	NUD _{TOT}	389	Grado di copertura UD	82,3
Iscritti in corso:	483	NUD _{VAL}	320	Tasso di risposta per UD	69,4
		NUD _{RIS}	222		
% media complessiva risposta alle domande		92,3		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	87,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ		92,5			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

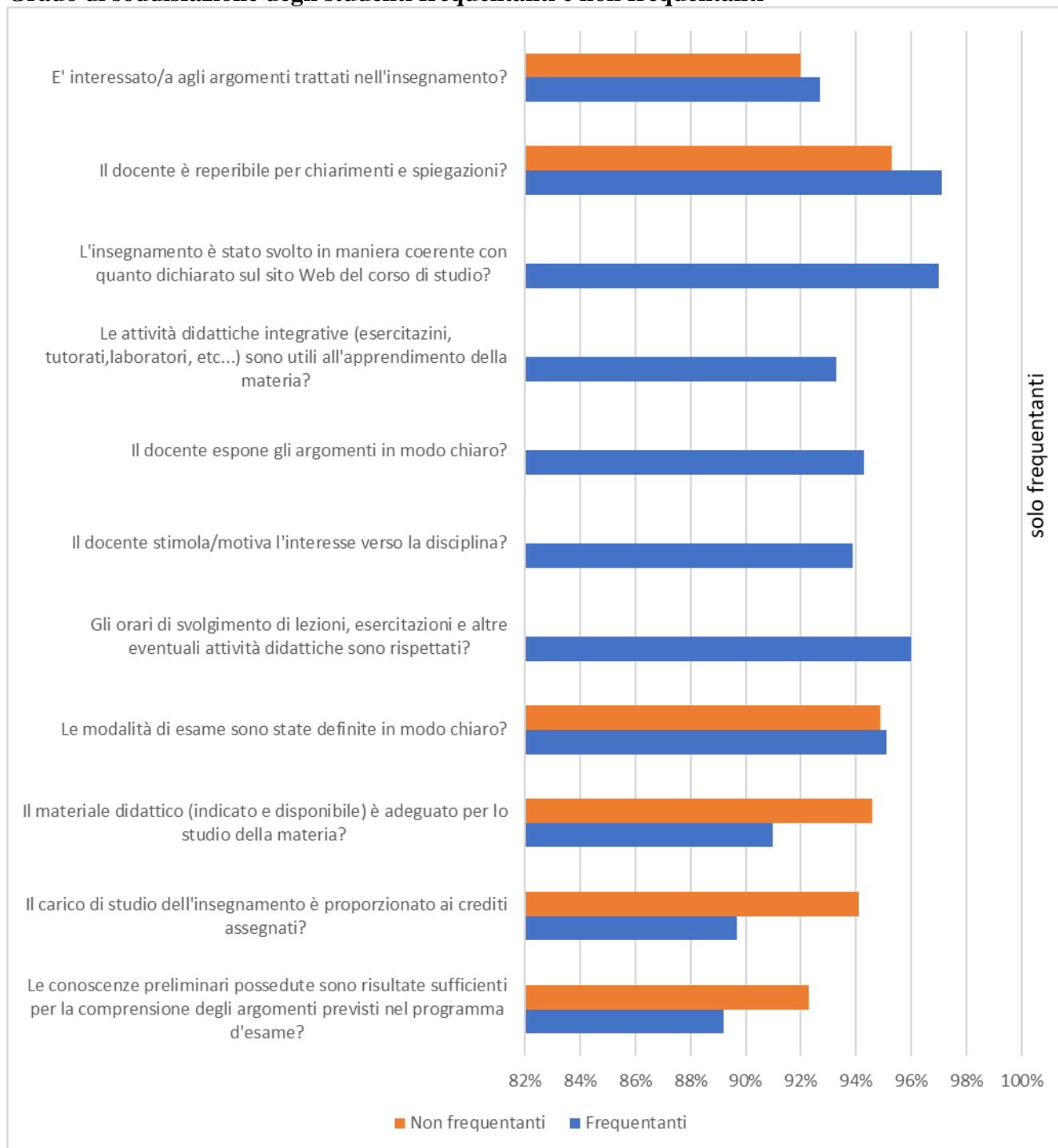
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,50%	8,30%	40,90%	48,30%	100,00%	89,20%	93,13%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,70%	7,60%	38,80%	50,90%	100,00%	89,70%	92,58%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,60%	6,40%	34,90%	56,10%	100,00%	91,00%	92,74%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,40%	3,50%	31,90%	63,20%	100,00%	95,10%	92,78%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,10%	2,90%	29,80%	66,20%	100,00%	96,00%	92,84%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,10%	3,90%	31,00%	62,90%	100,00%	93,90%	92,50%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,80%	3,90%	30,80%	63,50%	100,00%	94,30%	92,54%

	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,20%	4,50%	28,20%	65,10%	100,00%	93,30%	91,52%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,20%	1,80%	32,60%	64,40%	100,00%	97,00%	91,83%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	2,10%	27,20%	69,90%	100,00%	97,10%	92,15%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,90%	5,50%	30,30%	62,40%	100,00%	92,70%	92,50%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,80%	4,90%	55,90%	36,40%	100,00%	92,30%	88,82%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,50%	4,40%	61,30%	32,80%	100,00%	94,10%	85,09%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,10%	4,30%	54,50%	40,10%	100,00%	94,60%	86,65%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,80%	3,20%	50,50%	44,40%	100,00%	94,90%	86,65%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,40%	3,30%	50,40%	44,90%	100,00%	95,30%	85,71%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,50%	4,50%	49,30%	42,70%	100,00%	92,00%	88,82%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	843	16,63%	42	13,04%	885	16,42%
Aumentare l'attività di supporto didattico	366	7,22%	26	8,07%	392	7,27%
Fornire più conoscenze di base	467	9,21%	27	8,39%	494	9,16%

Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	242	4,77%	63	19,57%	305	5,66%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	425	8,38%	33	10,25%	458	8,50%
Migliorare la qualità del materiale didattico	644	12,70%	29	9,01%	673	12,48%
Fornire in anticipo il materiale didattico	774	15,27%	37	11,49%	811	15,04%
Inserire prove d'esame intermedie	814	16,06%	51	15,84%	865	16,05%
Attivare insegnamenti serali	31	0,61%	4	1,24%	35	0,65%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	173	3,41%	14	4,35%	187	3,47%
Migliorare il servizio di tutorato	29	0,57%	4	1,24%	33	0,61%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	81	1,60%	4	1,24%	85	1,58%
Totale rispondenti	5.069		322		5.391	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)

Totale Questionari:	7.924	NUD _{TOT}	594	Grado di copertura UD	80,0
Iscritti in corso:	731	NUD _{VAL}	475	Tasso di risposta per UD	52,8
		NUD _{RIS}	251		
% media complessiva risposta alle domande			94,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	91,5
% media complessiva risposta alle domande FREQ			94,2		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

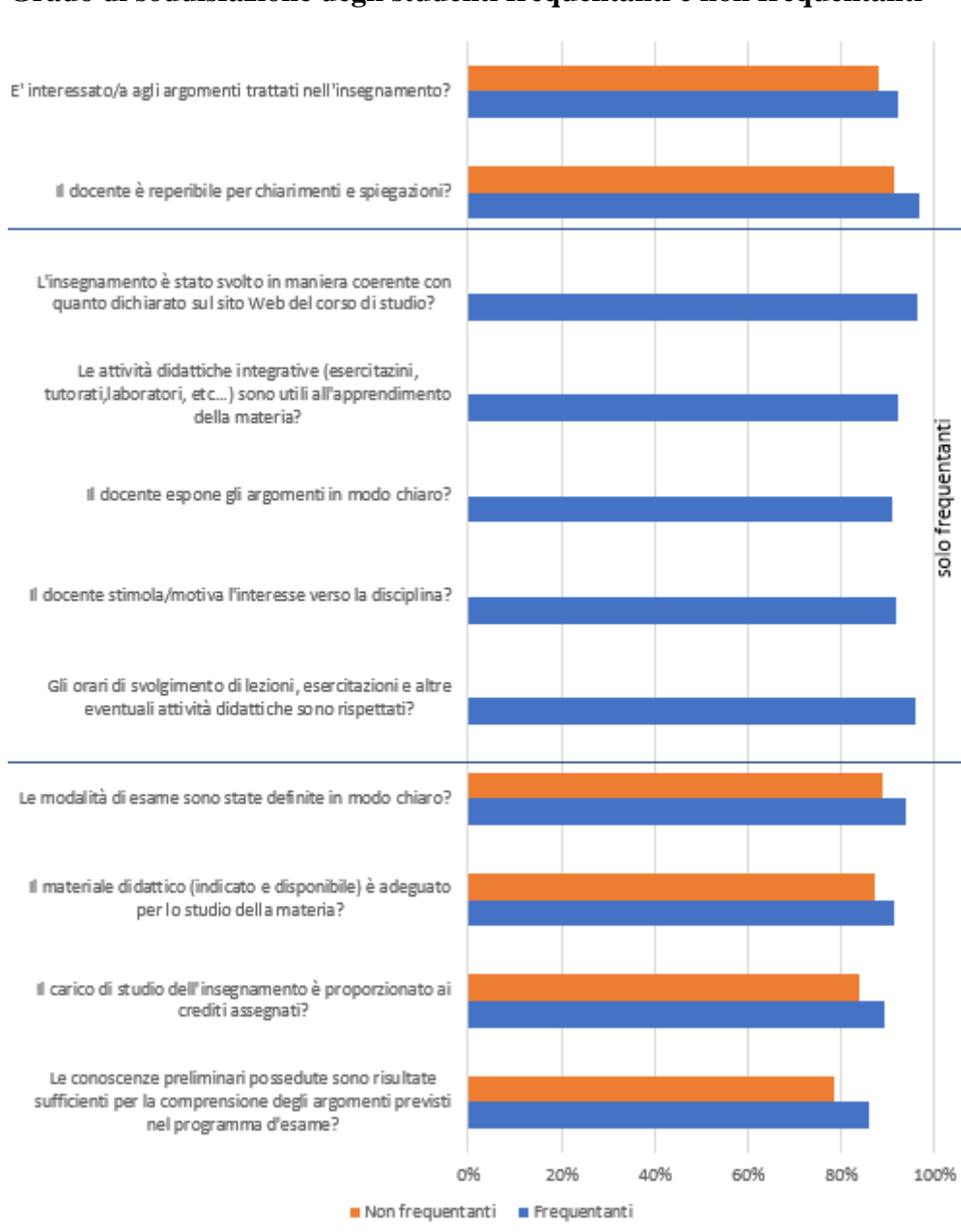
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,00%	9,90%	39,70%	46,40%	100,00%	86,10%	94,81%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,60%	7,00%	39,20%	50,10%	100,00%	89,30%	94,30%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,50%	6,20%	35,60%	55,70%	100,00%	91,30%	94,36%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,40%	4,90%	32,80%	60,90%	100,00%	93,70%	94,57%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,00%	2,90%	30,60%	65,40%	100,00%	96,00%	94,61%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,00%	6,20%	33,80%	58,00%	100,00%	91,80%	94,09%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,20%	6,70%	33,50%	57,60%	100,00%	91,10%	94,05%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,00%	5,90%	34,50%	57,60%	100,00%	92,10%	93,48%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,70%	2,90%	34,40%	62,00%	100,00%	96,40%	93,76%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	2,50%	30,10%	66,60%	100,00%	96,70%	94,20%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,10%	5,90%	34,40%	57,60%	100,00%	92,00%	94,14%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,30%	15,30%	46,40%	32,00%	100,00%	78,40%	92,28%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,00%	12,10%	45,80%	38,10%	100,00%	83,90%	90,79%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,90%	9,90%	46,20%	41,00%	100,00%	87,20%	91,45%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,00%	8,30%	43,00%	45,80%	100,00%	88,80%	91,54%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,70%	7,00%	39,80%	51,50%	100,00%	91,30%	91,87%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,70%	8,20%	40,90%	47,30%	100,00%	88,20%	90,79%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.320	19,65%	250	20,75%	1.570	19,81%
Aumentare l'attività di supporto didattico	632	9,41%	94	7,80%	726	9,16%
Fornire più conoscenze di base	961	14,30%	179	14,85%	1.140	14,39%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	514	7,65%	72	5,98%	586	7,40%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	547	8,14%	55	4,56%	602	7,60%
Migliorare la qualità del materiale didattico	827	12,31%	111	9,21%	938	11,84%
Fornire in anticipo il materiale didattico	642	9,55%	98	8,13%	740	9,34%
Inserire prove d'esame intermedie	336	5,00%	76	6,31%	412	5,20%

Attivare insegnamenti serali	117	1,74%	20	1,66%	137	1,73%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	268	3,99%	23	1,91%	291	3,67%
Migliorare il servizio di tutorato	94	1,40%	12	1,00%	106	1,34%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	106	1,58%	12	1,00%	118	1,49%
Totale rispondenti	6.719		1.205		7.924	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale Questionari:	26.407	NUD _{TOT}	261	Grado di copertura UD	97,3
Iscritti in corso:	3.532	NUD _{VAL}	254	Tasso di risposta per UD	91,3
		NUD _{RIS}	232		
% media complessiva risposta alle domande		97,6		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ		97,8			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,90%	11,70%	46,30%	38,10%	100,00%	84,40%	98,25%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,40%	9,20%	42,60%	43,70%	100,00%	86,30%	97,75%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,60%	6,10%	42,40%	48,90%	100,00%	91,30%	98,06%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,30%	7,70%	37,10%	51,90%	100,00%	89,00%	98,08%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,80%	4,30%	35,80%	58,00%	100,00%	93,80%	97,98%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,00%	7,00%	38,80%	51,20%	100,00%	90,00%	97,74%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,60%	6,40%	38,50%	52,50%	100,00%	91,00%	97,72%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,90%	6,80%	42,20%	48,20%	100,00%	90,40%	97,33%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,70%	3,70%	40,00%	54,60%	100,00%	94,60%	97,67%

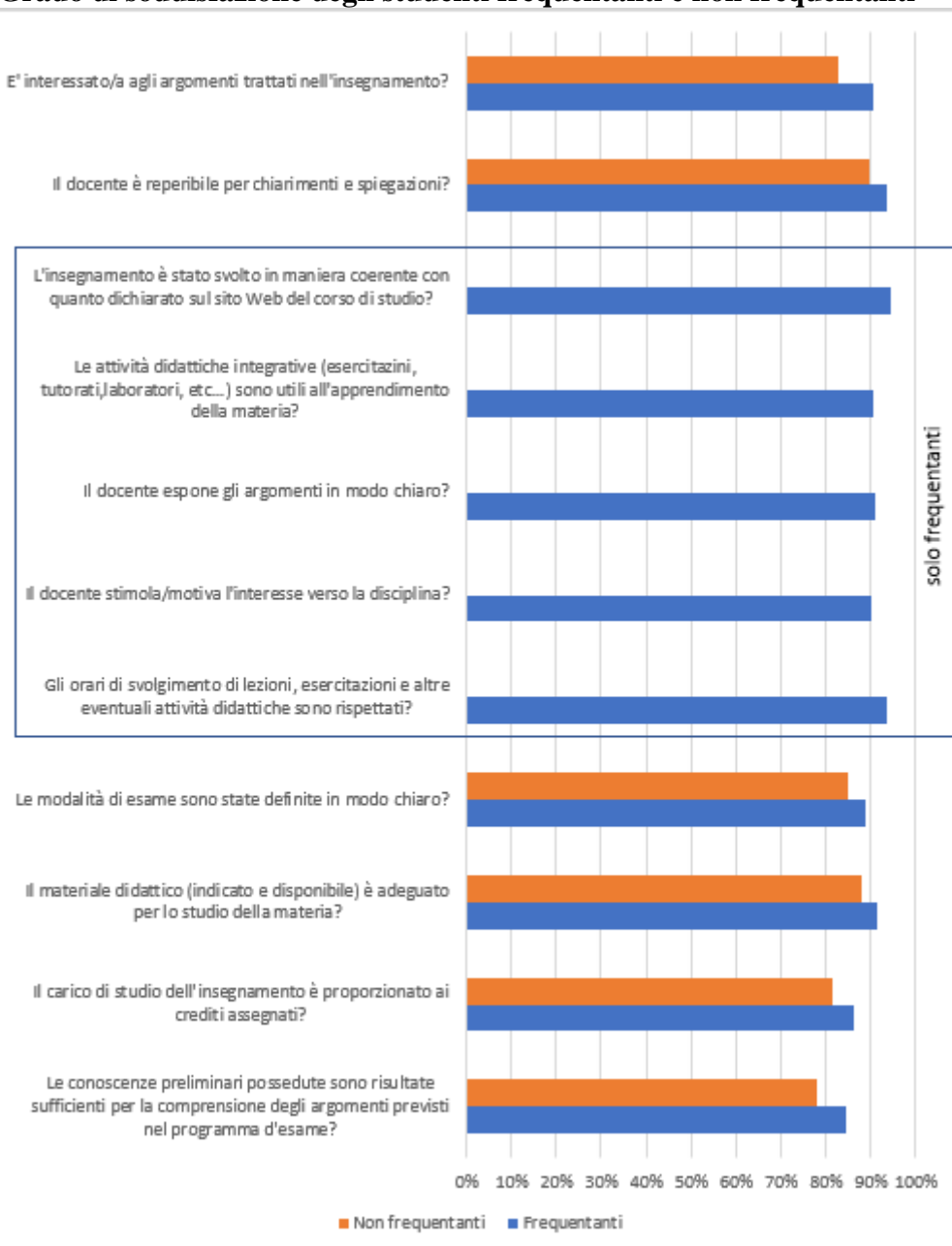
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,80%	4,50%	36,50%	57,20%	100,00%	93,70%	97,78%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,40%	7,00%	37,30%	53,30%	100,00%	90,60%	97,88%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,80%	15,10%	54,10%	24,00%	100,00%	78,10%	96,50%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,50%	12,10%	51,00%	30,40%	100,00%	81,40%	95,43%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,70%	8,20%	53,30%	34,80%	100,00%	88,10%	95,89%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,60%	10,40%	44,50%	40,50%	100,00%	85,00%	96,16%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,50%	7,80%	48,80%	40,90%	100,00%	89,70%	95,95%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,10%	12,30%	45,80%	36,80%	100,00%	82,60%	96,34%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	5.382	25,84%	1.537	27,56%	6.919	26,20%
Aumentare l'attività di supporto didattico	1.886	9,05%	490	8,79%	2.376	9,00%
Fornire più conoscenze di base	2.719	13,05%	702	12,59%	3.421	12,95%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2.321	11,14%	760	13,63%	3.081	11,67%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1.553	7,46%	408	7,32%	1.961	7,43%

Migliorare la qualità del materiale didattico	2.186	10,49%	577	10,35%	2.763	10,46%
Fornire in anticipo il materiale didattico	1.987	9,54%	453	8,12%	2.440	9,24%
Inserire prove d'esame intermedie	3.532	16,96%	1.058	18,97%	4.590	17,38%
Attivare insegnamenti serali	280	1,34%	239	4,29%	519	1,97%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	652	3,13%	139	2,49%	791	3,00%
Migliorare il servizio di tutorato	136	0,65%	30	0,54%	166	0,63%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	589	2,83%	108	1,94%	697	2,64%
Totale rispondenti	20.830		5.577		26.407	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali

Totale Questionari:	864	NUD _{TOT}	211	Grado di copertura UD	94,3
Iscritti in corso:	78	NUD _{VAL}	199	Tasso di risposta per UD	55,3
		NUD _{RIS}	110		
% media complessiva risposta alle domande		87,5		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	91,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ		87,4			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,80%	10,70%	35,70%	52,80%	100,00%	88,50%	88,31%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,10%	4,70%	30,00%	64,20%	100,00%	94,20%	86,99%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,60%	5,40%	27,60%	66,40%	100,00%	94,00%	86,75%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0,50%	3,30%	21,90%	74,20%	100,00%	96,10%	87,11%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0,50%	2,00%	22,10%	75,40%	100,00%	97,50%	89,26%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0,40%	3,40%	26,40%	69,80%	100,00%	96,20%	87,59%

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0,50%	5,00%	22,00%	72,40%	100,00%	94,40%	87,47%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0,70%	2,20%	25,10%	72,10%	100,00%	97,20%	87,11%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,40%	1,20%	24,00%	74,30%	100,00%	98,30%	86,04%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,30%	1,00%	17,70%	81,10%	100,00%	98,80%	87,71%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,50%	7,80%	27,40%	64,30%	100,00%	91,70%	87,59%

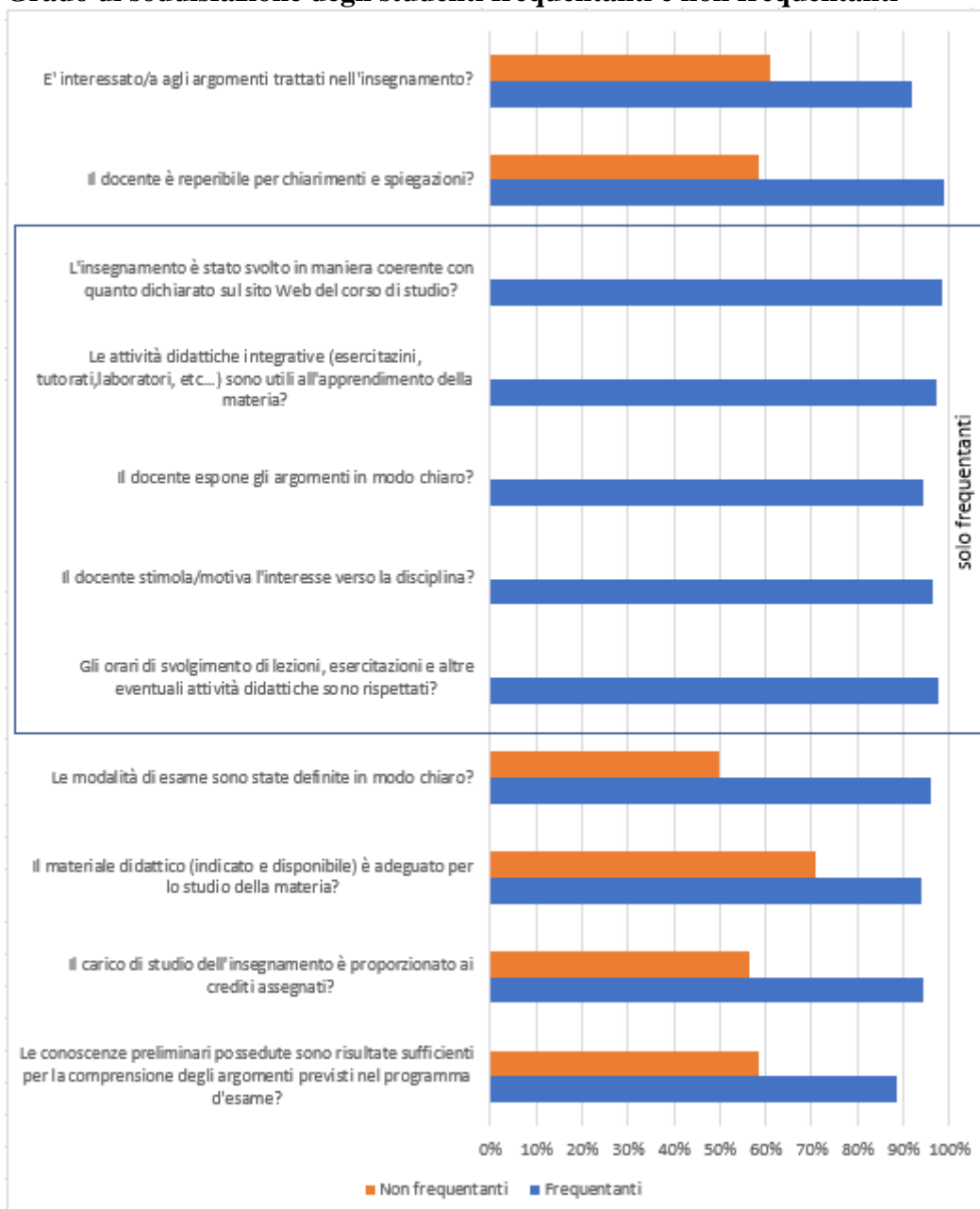
SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12,50%	29,20%	54,20%	4,20%	100,00%	58,40%	92,31%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4,30%	39,10%	34,80%	21,70%	100,00%	56,50%	88,46%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12,50%	16,70%	50,00%	20,80%	100,00%	70,80%	92,31%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12,50%	37,50%	41,70%	8,30%	100,00%	50,00%	92,31%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	16,70%	25,00%	45,80%	12,50%	100,00%	58,30%	92,31%

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

13,00% 26,10% 43,50% 17,40% 100,00% 60,90% 88,46%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	74	8,83%	2	7,69%	76	8,80%
Aumentare l'attività di supporto didattico	43	5,13%	2	7,69%	45	5,21%

Fornire più conoscenze di base	77	9,19%	8	30,77%	85	9,84%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	25	2,98%	4	15,38%	29	3,36%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	27	3,22%	2	7,69%	29	3,36%
Migliorare la qualità del materiale didattico	48	5,73%	3	11,54%	51	5,90%
Fornire in anticipo il materiale didattico	66	7,88%	1	3,85%	67	7,75%
Inserire prove d'esame intermedie	115	13,72%	1	3,85%	116	13,43%
Attivare insegnamenti serali	2	0,24%	0	0,00%	2	0,23%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	24	2,86%	0	0,00%	24	2,78%
Migliorare il servizio di tutorato	8	0,95%	0	0,00%	8	0,93%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	16	1,91%	0	0,00%	16	1,85%
Totale rispondenti	838		26		864	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Scienze politiche

Totale Questionari:	8.340	NUD _{TOT}	194	Grado di copertura UD	97,4
Iscritti in corso:	1.959	NUD _{VAL}	189	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD _{RIS}	189		
% media complessiva risposta alle domande			96,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,3		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

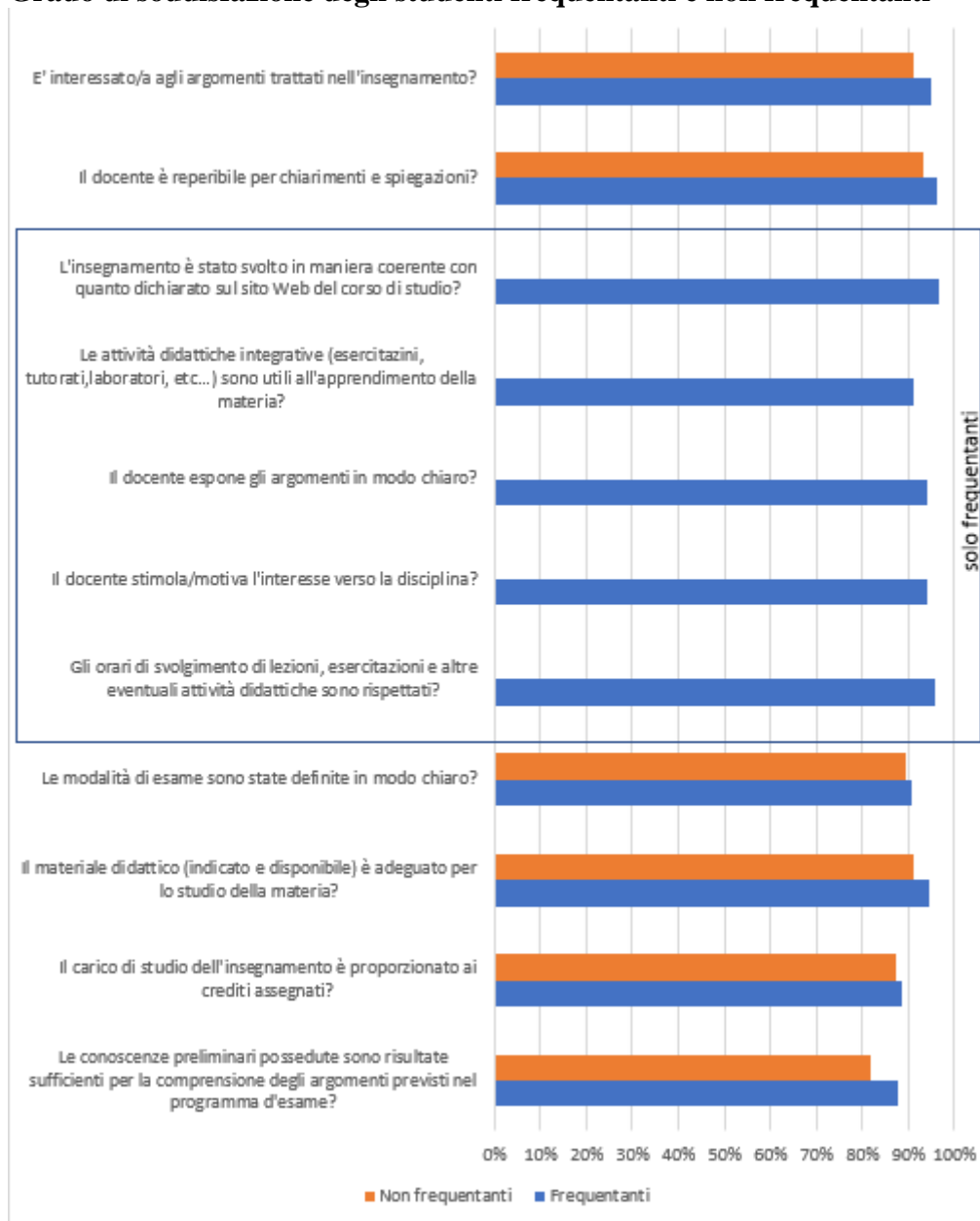
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,90%	9,20%	42,70%	45,20%	100,00%	87,90%	97,63%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,30%	8,90%	41,00%	47,80%	100,00%	88,80%	97,04%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,30%	4,10%	37,10%	57,50%	100,00%	94,60%	97,43%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,90%	7,30%	32,10%	58,70%	100,00%	90,80%	97,43%
	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,20%	3,00%	30,00%	65,70%	100,00%	95,70%	97,65%
DOCENZA	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,40%	4,40%	33,30%	60,80%	100,00%	94,10%	97,27%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,30%	4,40%	33,30%	60,90%	100,00%	94,20%	97,36%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,30%	6,50%	41,10%	50,10%	100,00%	91,20%	96,47%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,90%	2,20%	34,10%	62,80%	100,00%	96,90%	97,36%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	3,00%	31,70%	64,70%	100,00%	96,40%	97,49%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,00%	4,10%	32,90%	62,00%	100,00%	94,90%	97,43%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,90%	13,30%	54,60%	27,10%	100,00%	81,70%	95,94%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,30%	9,40%	51,00%	36,30%	100,00%	87,30%	93,95%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,00%	6,60%	49,00%	42,30%	100,00%	91,30%	95,25%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,60%	8,10%	44,20%	45,20%	100,00%	89,40%	95,08%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,30%	5,50%	44,20%	48,90%	100,00%	93,10%	94,77%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,70%	7,00%	41,20%	50,10%	100,00%	91,30%	95,53%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	1.121	20,71%	606	20,70%	1.727	20,71%
Aumentare l'attività di supporto didattico	548	10,13%	274	9,36%	822	9,86%
Fornire più conoscenze di base	736	13,60%	345	11,78%	1.081	12,96%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	505	9,33%	367	12,53%	872	10,46%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	311	5,75%	186	6,35%	497	5,96%
Migliorare la qualità del materiale didattico	488	9,02%	291	9,94%	779	9,34%
Fornire in anticipo il materiale didattico	518	9,57%	294	10,04%	812	9,74%
Inserire prove d'esame intermedie	1.040	19,22%	550	18,78%	1.590	19,06%

Attivare insegnamenti serali	115	2,12%	149	5,09%	264	3,17%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	116	2,14%	40	1,37%	156	1,87%
Migliorare il servizio di tutorato	82	1,52%	24	0,82%	106	1,27%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	156	2,88%	59	2,02%	215	2,58%
Totale rispondenti	5.412		2.928		8.340	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)

Totale Questionari:	23.947	NUD _{TOT}	923	Grado di copertura UD	98,9
Iscritti in corso:	4.857	NUD _{VAL}	913	Tasso di risposta per UD	100,0
		NUD _{RIS}	913		
% media complessiva risposta alle domande			97,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	94,9
% media complessiva risposta alle domande FREQ			97,2		

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

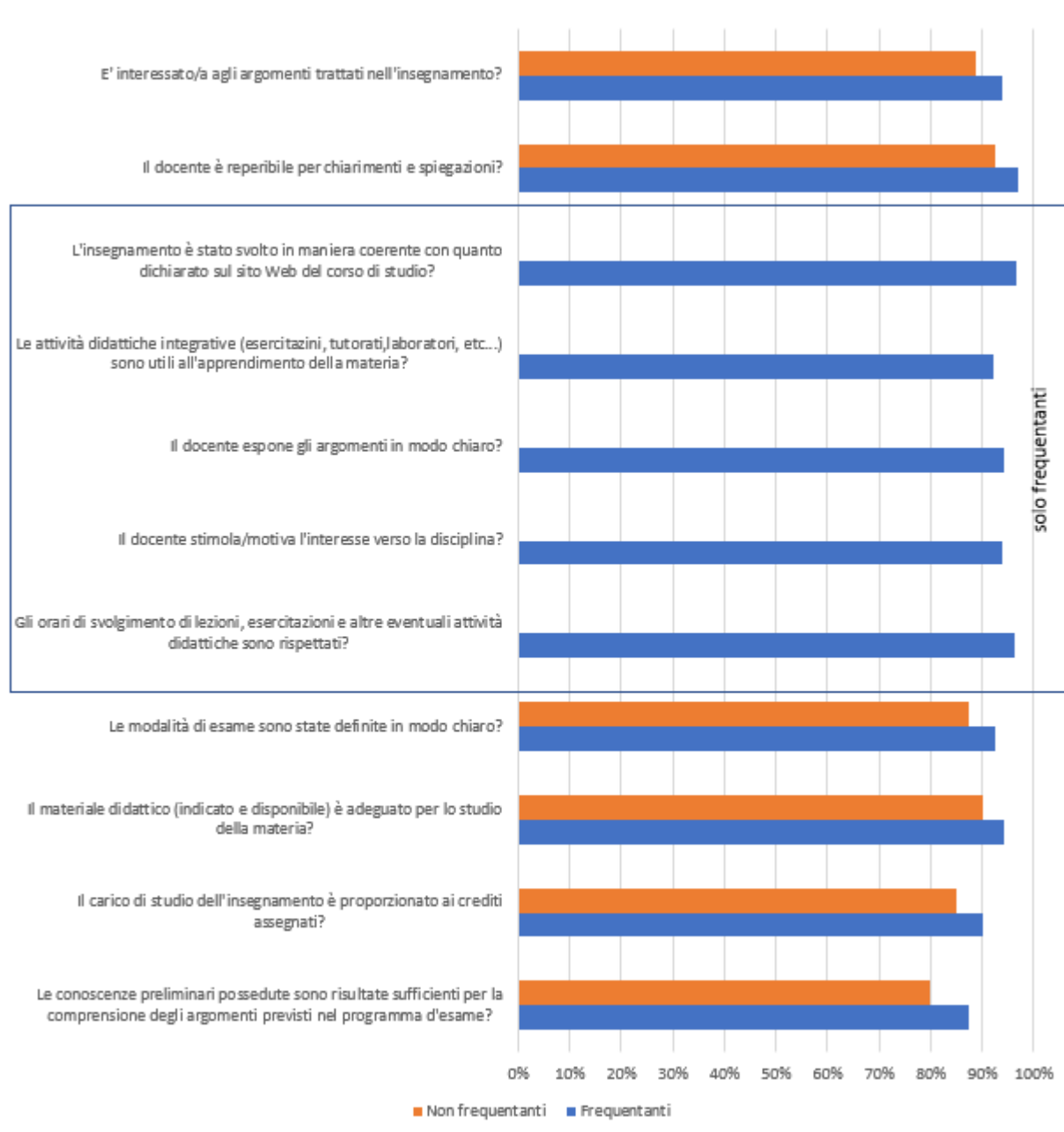
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?						
	2,80%	9,90%	40,50%	46,90%	100,00%	87,40%	97,73%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?						
	2,40%	7,50%	38,30%	51,80%	100,00%	90,10%	97,08%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?						
	1,40%	4,30%	35,80%	58,60%	100,00%	94,40%	97,55%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?						
	1,70%	5,90%	33,10%	59,30%	100,00%	92,40%	97,46%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?						
	0,90%	2,80%	29,50%	66,80%	100,00%	96,30%	97,49%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?						
	1,50%	4,60%	32,80%	61,20%	100,00%	94,00%	97,20%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?						
	1,30%	4,40%	31,80%	62,50%	100,00%	94,30%	97,21%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?						
	1,80%	6,00%	38,40%	53,70%	100,00%	92,10%	96,39%

	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0,80%	2,40%	32,00%	64,80%	100,00%	96,80%	97,05%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,70%	2,50%	29,20%	67,70%	100,00%	96,90%	97,01%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,30%	4,80%	32,20%	61,70%	100,00%	93,90%	97,28%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che si	3. Più si che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,40%	14,70%	52,50%	27,40%	100,00%	79,90%	95,57%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,50%	11,50%	49,40%	35,60%	100,00%	85,00%	94,12%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,40%	7,30%	48,60%	41,70%	100,00%	90,30%	94,96%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,10%	9,50%	44,80%	42,50%	100,00%	87,30%	94,83%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,80%	5,80%	42,10%	50,30%	100,00%	92,40%	94,85%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,80%	8,30%	41,50%	47,40%	100,00%	88,90%	95,32%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	4.197	21,57%	1.127	25,11%	5.324	22,23%
Aumentare l'attività di supporto didattico	1.550	7,97%	413	9,20%	1.963	8,20%
Fornire più conoscenze di base	2.902	14,91%	643	14,33%	3.545	14,80%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1.072	5,51%	341	7,60%	1.413	5,90%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1.400	7,19%	468	10,43%	1.868	7,80%
Migliorare la qualità del materiale didattico	1.748	8,98%	486	10,83%	2.234	9,33%
Fornire in anticipo il materiale didattico	1.844	9,48%	455	10,14%	2.299	9,60%

Inserire prove d'esame intermedie	3.270	16,80%	745	16,60%	4.015	16,77%
Attivare insegnamenti serali	241	1,24%	143	3,19%	384	1,60%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	397	2,04%	64	1,43%	461	1,93%
Migliorare il servizio di tutorato	119	0,61%	35	0,78%	154	0,64%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	605	3,11%	139	3,10%	744	3,11%
Totale rispondenti	19.459		4.488		23.947	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scuola di Medicina

Totale Questionari:	61.981	NUD _{TOT}	3.491	Grado di copertura UD	82,6
Iscritti in corso:	5.623	NUD _{VAL}	2.882	Tasso di risposta per UD	82,1
		NUD _{RIS}	2.367		
% media complessiva risposta alle domande		82,0		% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	79,9
% media complessiva risposta alle domande FREQ		82,0			

SCHEDA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

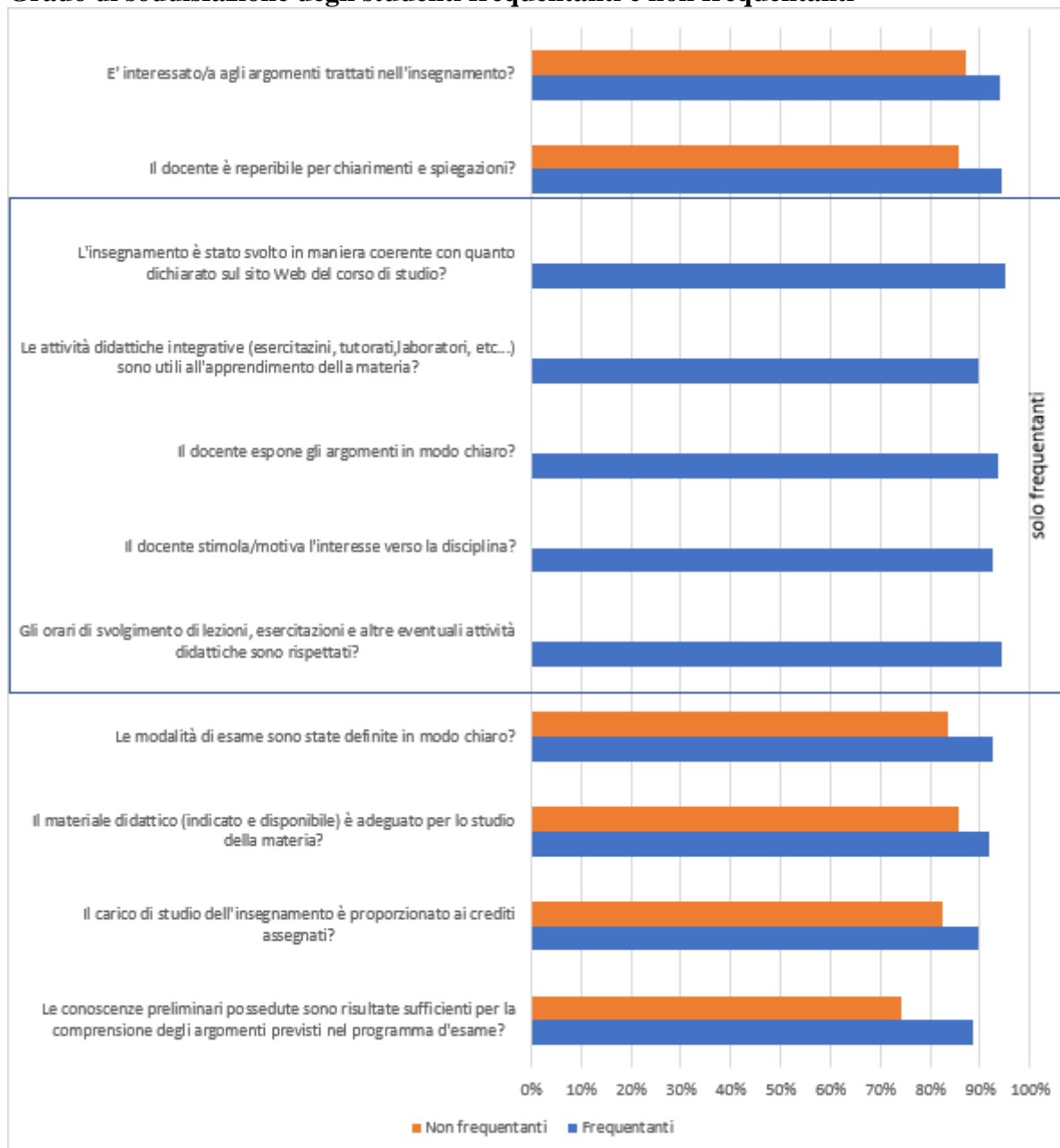
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,10%	8,20%	39,50%	49,20%	100,00%	88,70%	83,01%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,10%	7,10%	38,60%	51,10%	100,00%	89,70%	82,31%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,60%	5,50%	37,80%	54,10%	100,00%	91,90%	82,40%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,50%	4,80%	34,10%	58,60%	100,00%	92,70%	82,54%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,00%	3,60%	35,00%	59,30%	100,00%	94,30%	82,31%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,20%	5,00%	36,70%	56,00%	100,00%	92,70%	81,85%

	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,10%	4,20%	35,90%	57,80%	100,00%	93,70%	81,79%
	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3,50%	6,60%	37,60%	52,20%	100,00%	89,80%	80,64%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,80%	3,30%	37,50%	57,50%	100,00%	95,00%	81,28%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,90%	3,90%	35,80%	58,40%	100,00%	94,20%	81,81%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,80%	4,30%	34,30%	59,60%	100,00%	93,90%	82,17%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,40%	19,40%	50,30%	23,90%	100,00%	74,20%	80,65%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,40%	12,00%	54,70%	27,80%	100,00%	82,50%	79,24%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5,30%	9,00%	51,70%	33,90%	100,00%	85,60%	79,92%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,70%	10,60%	47,90%	35,80%	100,00%	83,70%	80,60%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,80%	10,60%	52,70%	32,90%	100,00%	85,60%	79,08%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,60%	9,30%	51,20%	35,90%	100,00%	87,10%	80,03%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	8.101	13,46%	219	12,35%	8.320	13,42%
Aumentare l'attività di supporto didattico	3.580	5,95%	121	6,82%	3.701	5,97%
Fornire più conoscenze di base	4.402	7,31%	151	8,52%	4.553	7,35%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5.327	8,85%	171	9,64%	5.498	8,87%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4.336	7,20%	194	10,94%	4.530	7,31%
Migliorare la qualità del materiale didattico	4.742	7,88%	168	9,48%	4.910	7,92%
Fornire in anticipo il materiale didattico	5.937	9,86%	197	11,11%	6.134	9,90%
Inserire prove d'esame intermedie	3.683	6,12%	140	7,90%	3.823	6,17%

Attivare insegnamenti serali	515	0,86%	21	1,18%	536	0,86%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	1.146	1,90%	32	1,80%	1.178	1,90%
Migliorare il servizio di tutorato	286	0,48%	19	1,07%	305	0,49%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	929	1,54%	37	2,09%	966	1,56%
Totale rispondenti	60.208		1.773		61.981	

** Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.*

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Scuola di Scienze e Tecnologie

Totale Questionari:	20.691	NUD _{TOT}	1.191	Grado di copertura UD	92,9
Iscritti in corso:	6.305	NUD _{VAL}	1.106	Tasso di risposta per UD	66,9
		NUD _{RIS}	740		
% media complessiva risposta alle domande			94,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	90,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ			95,1		

SCHEMA 1 - STUDENTI CONFREQUENZA MAGGIORE AL 50%

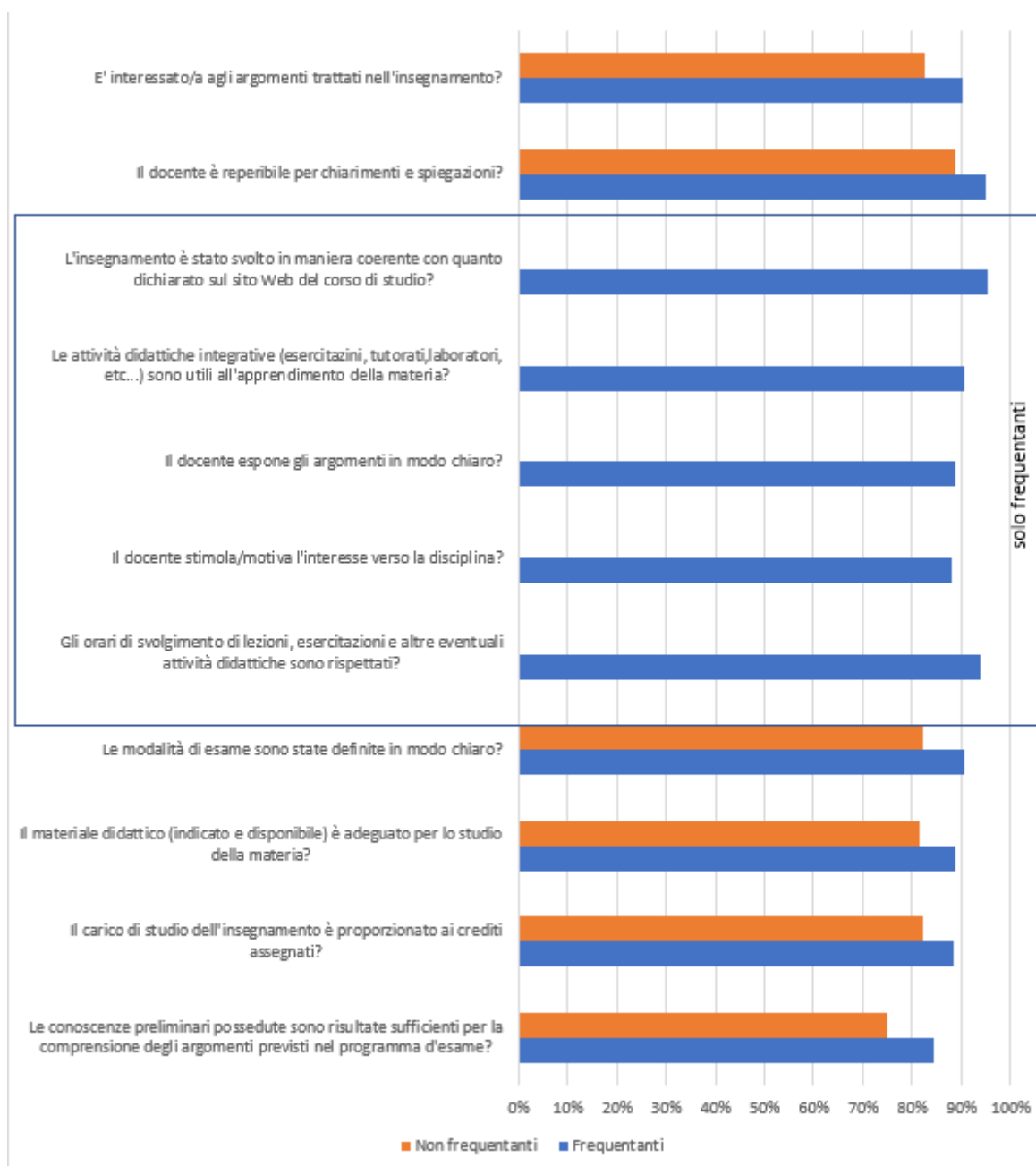
	1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande	
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,30%	11,40%	39,60%	44,70%	100,00%	84,30%	95,43%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,50%	8,10%	39,70%	48,70%	100,00%	88,40%	95,14%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,20%	7,90%	36,70%	52,20%	100,00%	88,90%	95,30%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2,80%	6,60%	31,80%	58,80%	100,00%	90,60%	95,38%
DOCENZA	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,70%	4,40%	31,00%	63,00%	100,00%	94,00%	95,34%
	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,80%	8,30%	35,00%	52,90%	100,00%	87,90%	95,12%
	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,10%	8,30%	35,80%	52,90%	100,00%	88,70%	95,10%

	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	2,90%	6,50%	35,80%	54,80%	100,00%	90,60%	94,55%
	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,40%	3,10%	34,30%	61,20%	100,00%	95,50%	94,83%
	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,40%	3,70%	29,70%	65,20%	100,00%	94,90%	94,97%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,20%	7,40%	33,00%	57,30%	100,00%	90,30%	95,07%

SCHEDA 3 – STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%								
		1. Decisamente no	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Decisamente sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
INSEGNAMENTO	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,50%	16,50%	46,00%	29,10%	100,00%	75,10%	90,45%
	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,10%	11,70%	48,60%	33,50%	100,00%	82,10%	89,65%
	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6,40%	12,00%	45,70%	35,90%	100,00%	81,60%	89,94%
	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5,90%	11,70%	41,20%	41,20%	100,00%	82,40%	90,16%
DOCENZA	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,50%	7,60%	43,30%	45,60%	100,00%	88,90%	89,83%
INTERESSE	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,10%	11,20%	40,60%	42,10%	100,00%	82,70%	89,76%

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Suggerimenti per il miglioramento della didattica

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	2.649	14,77%	431	15,65%	3.080	14,89%
Aumentare l'attività di supporto didattico	1.915	10,68%	308	11,18%	2.223	10,74%
Fornire più conoscenze di base	2.715	15,14%	407	14,78%	3.122	15,09%
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	751	4,19%	159	5,77%	910	4,40%
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	1.336	7,45%	207	7,52%	1.543	7,46%

Migliorare la qualità del materiale didattico	2.661	14,84%	481	17,47%	3.142	15,19%
Fornire in anticipo il materiale didattico	1.677	9,35%	253	9,19%	1.930	9,33%
Inserire prove d'esame intermedie	2.171	12,10%	271	9,84%	2.442	11,80%
Attivare insegnamenti serali	180	1,00%	70	2,54%	250	1,21%
Aumentare la componente pratica all'insegnamento	621	3,46%	75	2,72%	696	3,36%
Migliorare il servizio di tutorato	273	1,52%	43	1,56%	316	1,53%
Organizzare meglio la disposizione settimanale delle lezioni	294	1,64%	43	1,56%	337	1,63%
Totale rispondenti	17.937		2.754		20.691	

* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti e non sul numero delle risposte ottenute.

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (decisamente no) a 4 (decisamente sì). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento

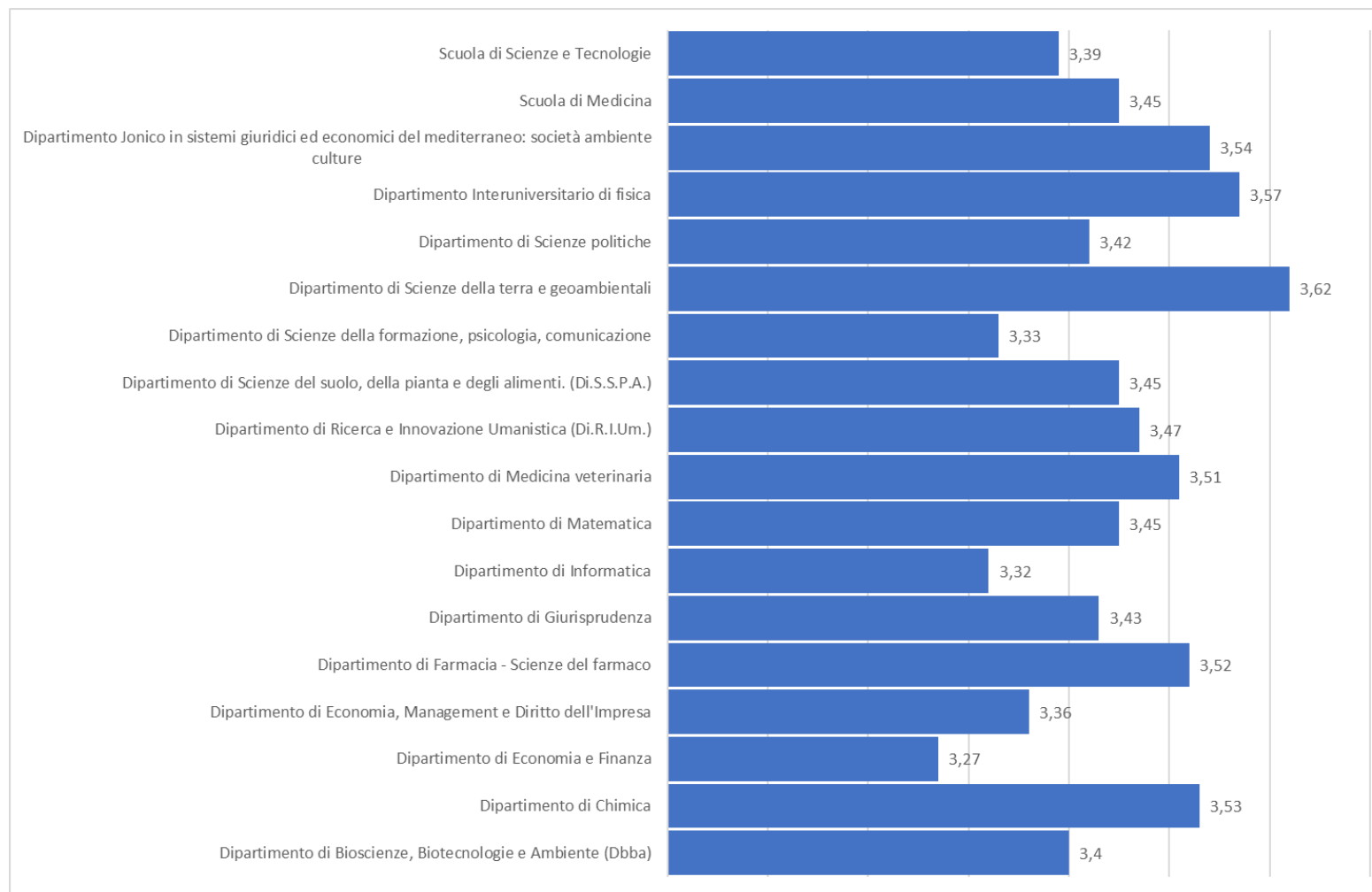
Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio	
	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.
Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3,23	0,76	3,28	0,76	3,36	0,71	3,43	0,7	3,51	0,65	3,4	0,71	3,4	0,71	3,42	0,7	3,51	0,61	3,57	0,59	3,41	0,71	3,4	0,52
Dipartimento di Chimica	3,4	0,72	3,4	0,76	3,5	0,68	3,59	0,62	3,58	0,65	3,54	0,68	3,55	0,66	3,55	0,66	3,62	0,56	3,64	0,56	3,6	0,61	3,53	0,49
Dipartimento di Economia e Finanza	3,04	0,81	3,2	0,76	3,24	0,76	3,3	0,76	3,49	0,64	3,31	0,73	3,32	0,72	3,26	0,73	3,45	0,62	3,41	0,65	3,33	0,73	3,27	0,54
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,15	0,77	3,3	0,71	3,34	0,7	3,39	0,71	3,5	0,65	3,41	0,69	3,43	0,69	3,34	0,71	3,5	0,6	3,48	0,63	3,4	0,68	3,36	0,53
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,3	0,77	3,4	0,71	3,51	0,67	3,58	0,64	3,64	0,58	3,53	0,65	3,55	0,63	3,5	0,68	3,62	0,56	3,65	0,56	3,56	0,63	3,52	0,49
Dipartimento di Giurisprudenza	3,22	0,78	3,34	0,73	3,45	0,67	3,5	0,66	3,65	0,57	3,58	0,63	3,59	0,61	3,45	0,69	3,63	0,56	3,56	0,61	3,43	0,72	3,43	0,54
Dipartimento di Informatica	3,13	0,87	3,24	0,81	3,27	0,81	3,37	0,8	3,5	0,69	3,28	0,84	3,3	0,8	3,35	0,78	3,51	0,65	3,5	0,69	3,35	0,79	3,32	0,6
Dipartimento di Matematica	3,28	0,76	3,34	0,69	3,43	0,68	3,5	0,65	3,61	0,6	3,42	0,7	3,43	0,71	3,49	0,64	3,59	0,56	3,58	0,57	3,43	0,67	3,45	0,5
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,34	0,73	3,37	0,74	3,44	0,72	3,56	0,63	3,61	0,6	3,55	0,67	3,56	0,66	3,56	0,68	3,6	0,59	3,65	0,56	3,52	0,69	3,51	0,52
Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	3,26	0,78	3,35	0,74	3,48	0,66	3,46	0,7	3,62	0,59	3,54	0,65	3,56	0,64	3,44	0,69	3,61	0,58	3,6	0,6	3,5	0,67	3,47	0,52
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,25	0,81	3,33	0,77	3,42	0,73	3,5	0,68	3,6	0,6	3,48	0,7	3,46	0,72	3,48	0,7	3,58	0,59	3,59	0,6	3,45	0,71	3,45	0,56
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,14	0,8	3,21	0,81	3,34	0,72	3,34	0,78	3,5	0,67	3,38	0,75	3,41	0,72	3,36	0,73	3,47	0,65	3,45	0,68	3,36	0,75	3,33	0,58
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	3,38	0,73	3,55	0,66	3,57	0,64	3,66	0,61	3,72	0,52	3,66	0,56	3,66	0,6	3,68	0,55	3,72	0,5	3,76	0,52	3,53	0,69	3,62	0,5
Dipartimento di Scienze politiche	3,21	0,77	3,3	0,74	3,44	0,66	3,42	0,72	3,6	0,61	3,54	0,65	3,54	0,65	3,39	0,71	3,59	0,58	3,54	0,62	3,5	0,65	3,42	0,52

Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,42	0,75	3,49	0,69	3,51	0,72	3,52	0,72	3,69	0,58	3,58	0,69	3,54	0,69	3,58	0,65	3,67	0,58	3,69	0,59	3,64	0,62	3,57	0,53
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,34	0,75	3,49	0,64	3,53	0,64	3,61	0,59	3,65	0,55	3,6	0,61	3,61	0,6	3,52	0,66	3,65	0,54	3,63	0,58	3,56	0,63	3,54	0,52
Scuola di Medicina	3,34	0,76	3,37	0,75	3,43	0,72	3,48	0,71	3,52	0,66	3,47	0,7	3,49	0,68	3,39	0,76	3,51	0,65	3,5	0,67	3,51	0,67	3,45	0,59
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,21	0,83	3,31	0,78	3,35	0,78	3,43	0,76	3,55	0,66	3,37	0,79	3,38	0,77	3,42	0,74	3,55	0,63	3,55	0,66	3,42	0,75	3,39	0,58
ATENE0	3,24	0,79	3,32	0,76	3,4	0,71	3,44	0,72	3,55	0,64	3,46	0,71	3,47	0,69	3,41	0,73	3,54	0,62	3,53	0,64	3,46	0,7	3,42	0,56

Nota: Il punteggio medio di soddisfazione per singola domanda di un Dipartimento è calcolato come la media complessiva delle risposte per singola domanda di tutte le unità didattiche di tutti i corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

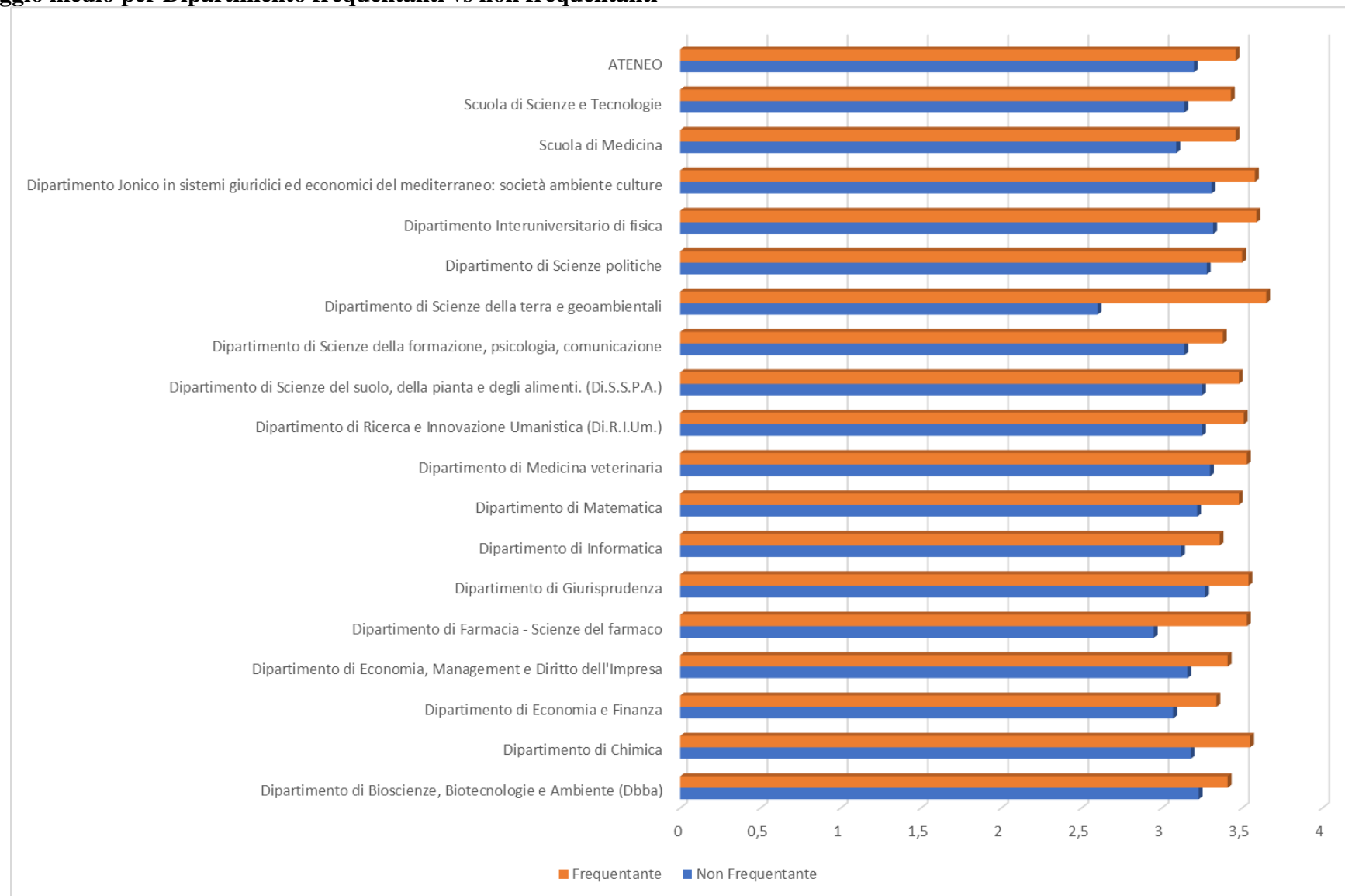
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio per Dipartimento



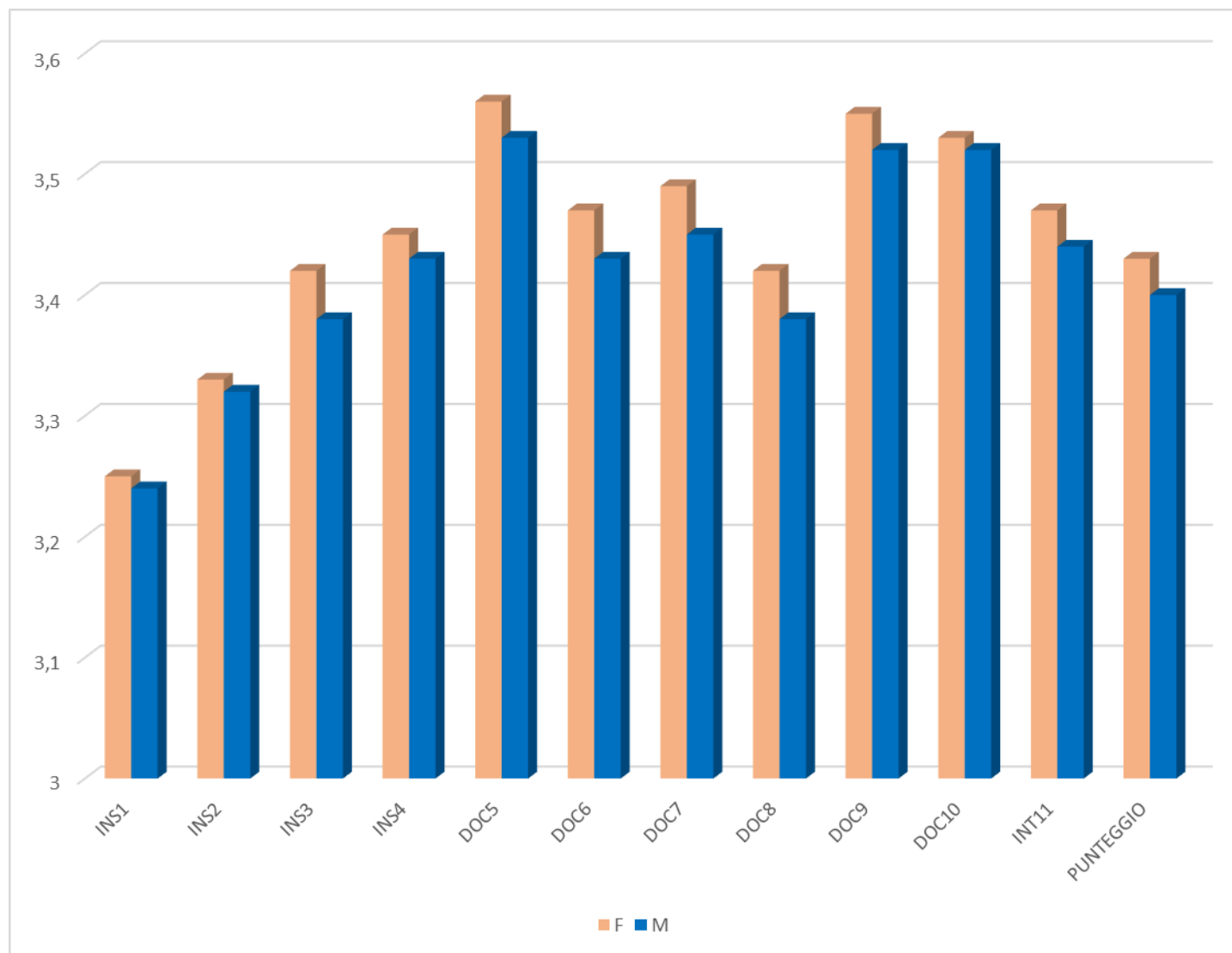
Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per genere



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

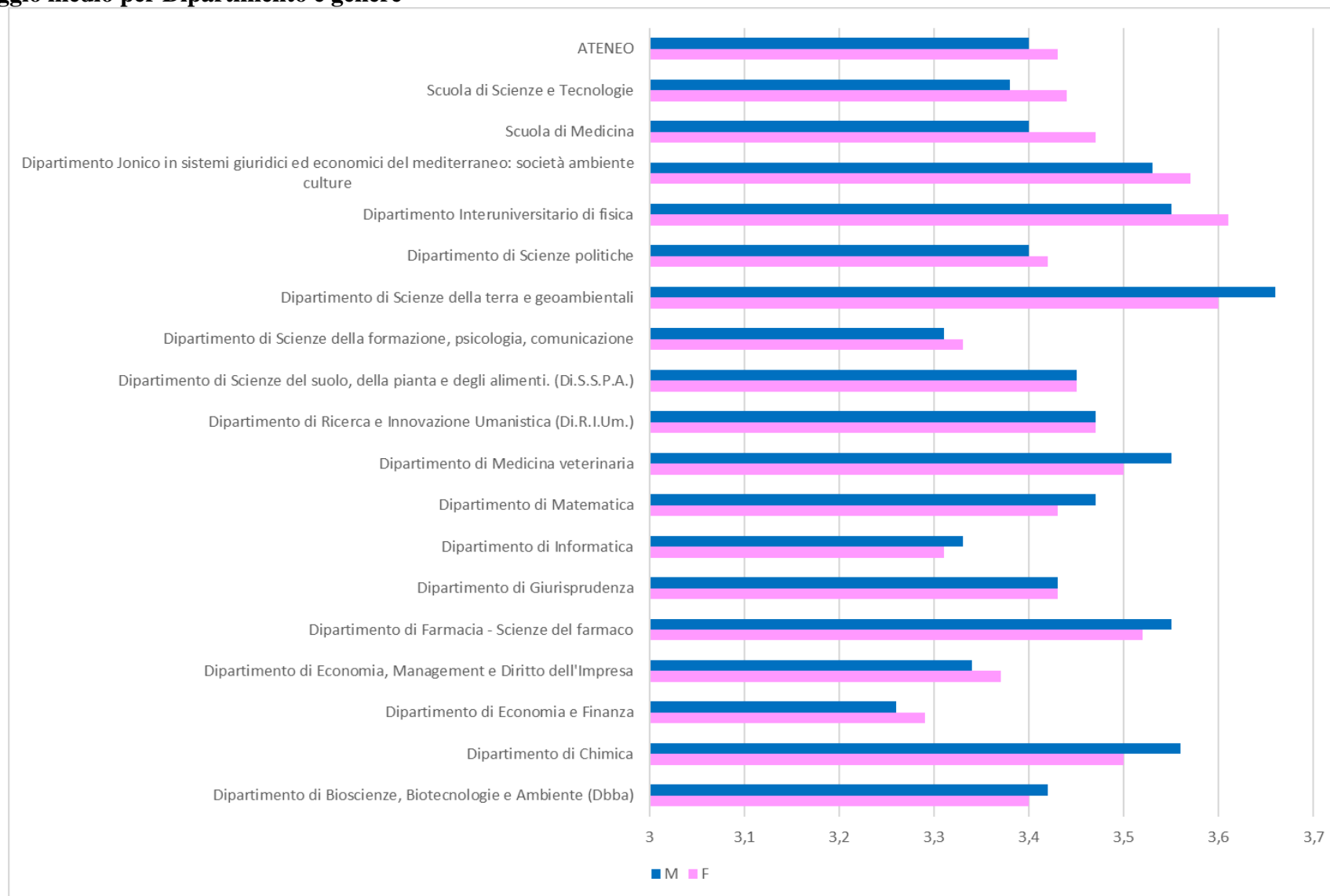
Punteggio medio nelle 11 domande del questionario per Dipartimento e genere

Dipartimento/Scuola	INS1		INS2		INS3		INS4		DOC5		DOC6		DOC7		DOC8		DOC9		DOC10		INS11		Punteggio	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3,22	3,27	3,28	3,28	3,35	3,38	3,41	3,46	3,5	3,52	3,41	3,39	3,4	3,41	3,42	3,41	3,5	3,51	3,56	3,58	3,41	3,42	3,4	3,42
Dipartimento di Chimica	3,34	3,45	3,37	3,43	3,46	3,53	3,56	3,63	3,54	3,64	3,53	3,54	3,52	3,57	3,56	3,54	3,57	3,66	3,63	3,65	3,57	3,63	3,5	3,56
Dipartimento di Economia e Finanza	3,05	3,03	3,2	3,2	3,26	3,23	3,32	3,29	3,49	3,49	3,29	3,32	3,32	3,33	3,28	3,25	3,44	3,46	3,42	3,4	3,34	3,31	3,29	3,26
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,16	3,13	3,31	3,28	3,35	3,32	3,41	3,38	3,51	3,48	3,42	3,4	3,44	3,42	3,36	3,32	3,52	3,48	3,51	3,45	3,42	3,39	3,37	3,34
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,28	3,37	3,39	3,45	3,51	3,52	3,58	3,57	3,64	3,64	3,52	3,56	3,54	3,59	3,5	3,49	3,62	3,65	3,65	3,66	3,55	3,58	3,52	3,55
Dipartimento di Giurisprudenza	3,22	3,21	3,34	3,34	3,45	3,44	3,5	3,51	3,65	3,65	3,58	3,59	3,59	3,6	3,45	3,44	3,63	3,63	3,56	3,57	3,42	3,43	3,43	3,43
Dipartimento di Informatica	2,97	3,15	3,23	3,24	3,29	3,27	3,39	3,36	3,5	3,5	3,25	3,28	3,28	3,31	3,35	3,35	3,51	3,5	3,52	3,49	3,36	3,35	3,31	3,33
Dipartimento di Matematica	3,22	3,36	3,32	3,37	3,42	3,44	3,49	3,51	3,6	3,63	3,43	3,42	3,42	3,43	3,47	3,51	3,56	3,63	3,56	3,6	3,41	3,45	3,43	3,47
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,33	3,39	3,35	3,43	3,43	3,46	3,54	3,6	3,6	3,63	3,53	3,59	3,55	3,6	3,56	3,56	3,59	3,64	3,64	3,68	3,5	3,57	3,5	3,55
Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	3,26	3,26	3,35	3,38	3,47	3,48	3,46	3,47	3,62	3,62	3,54	3,53	3,55	3,56	3,45	3,42	3,61	3,61	3,6	3,59	3,51	3,49	3,47	3,47
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,24	3,25	3,32	3,34	3,42	3,42	3,5	3,5	3,63	3,59	3,49	3,47	3,47	3,46	3,51	3,45	3,59	3,57	3,6	3,59	3,45	3,45	3,45	3,45
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,14	3,1	3,22	3,21	3,34	3,32	3,34	3,34	3,5	3,51	3,38	3,4	3,41	3,44	3,36	3,3	3,48	3,47	3,45	3,46	3,37	3,3	3,33	3,31
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	3,32	3,48	3,55	3,54	3,56	3,6	3,66	3,65	3,71	3,75	3,65	3,67	3,69	3,62	3,72	3,63	3,74	3,68	3,72	3,81	3,5	3,58	3,6	3,66
Dipartimento di Scienze politiche	3,23	3,15	3,3	3,27	3,45	3,4	3,42	3,43	3,61	3,59	3,53	3,54	3,54	3,53	3,4	3,33	3,59	3,58	3,53	3,56	3,5	3,5	3,42	3,4

Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,4	3,43	3,51	3,48	3,57	3,49	3,55	3,51	3,78	3,65	3,64	3,55	3,63	3,5	3,62	3,56	3,72	3,65	3,76	3,67	3,7	3,62	3,61	3,55
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,37	3,33	3,52	3,48	3,57	3,52	3,65	3,59	3,68	3,64	3,59	3,61	3,6	3,62	3,55	3,51	3,66	3,64	3,67	3,61	3,57	3,55	3,57	3,53
Scuola di Medicina	3,36	3,3	3,4	3,32	3,46	3,37	3,51	3,42	3,54	3,48	3,49	3,42	3,52	3,45	3,42	3,32	3,53	3,46	3,52	3,45	3,54	3,46	3,47	3,4
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,18	3,22	3,34	3,29	3,41	3,32	3,49	3,41	3,59	3,54	3,44	3,35	3,45	3,36	3,49	3,4	3,59	3,54	3,6	3,54	3,47	3,4	3,44	3,38
ATENEO	3,25	3,24	3,33	3,32	3,42	3,38	3,45	3,43	3,56	3,53	3,47	3,43	3,49	3,45	3,42	3,38	3,55	3,52	3,53	3,52	3,47	3,44	3,43	3,4

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Punteggio medio per Dipartimento e genere



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE TOTALE, NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE SOTTOPOSTE A VALUTAZIONE, NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE, NUMERO DI QUESTIONARI COMPILATI, GRADO DI COPERTURA DEGLI INSEGNAMENTI, TASSO DI RISPOSTA PER UNITÀ DIDATTICHE

La rilevazione dell'opinione degli studenti è avvenuta a livello di singola unità didattica, sottoponendo a rilevazioni separate i canali didattici dello stesso insegnamento, gli insegnamenti condivisi da più Corsi di Studio e di ordinamenti differenti. Le attività formative prive di didattica frontale sono state, invece, escluse dalla rilevazione.

Nell'a.a. 2021/22 sono state valutate 7.944 unità didattiche su complessive 8.932 unità didattiche, con un grado di copertura del 88,9%, mentre le unità didattiche con almeno una risposta valida sono state 6.221 con un tasso di risposta del 78,3%.

Nell'analisi della valutazione complessiva unità didattiche (Tab. 1) abbiamo che:

- il numero totale di unità didattiche (NUD_{TOT}),
- il numero totale di unità didattiche sottoposte a valutazione (NUD_{VAL}),
- il grado di copertura della valutazione (NUD_{VAL} / NUD_{TOT}),
- il numero di unità didattiche sottoposte a valutazione che hanno ricevuto almeno un questionario con almeno la sola risposta al quesito obbligatorio sulla frequenza (NUD_{RIS});
- tasso di risposta per unità didattiche (NUD_{RIS} / NUD_{VAL})

Per unità didattiche sottoposte a valutazione si intendono tutte le unità didattiche per le quali nel sistema informatico ESSE3 è attivo il flag di compilazione questionario.

Nell'analisi della risposta ai questionari (Tab. 2) abbiamo che:

- Numero totale questionari erogati $NQ_{TOT} = (NQF_{TOT} + NQnF_{TOT})$ differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- Numero Totale di questionari con unica risposta alla domanda sulla frequenza $NQ_{ORIS} = (NQF_{ORIS} + NQnF_{ORIS})$ differenziati per studenti frequentanti e non frequentanti;
- numero totale di domande che hanno ricevuto risposta $ND_{RIS} = (NDF_{RIS} + NDnF_{RIS})$ differenziate per studenti frequentanti e non frequentanti;
- la percentuale media complessiva di risposta alle domande: $ND_{RIS} / (NQF_{TOT} \times NF_{domande} + NQnF_{TOT} \times NnF_{domande})$

$NF_{domande}$ = numero domande questionario studente frequentante pari a 11

$NnF_{domande}$ = numero domande questionario studente NON frequentante pari a 6

- la percentuale media di risposta alle domande distinta per studenti frequentanti e non frequentanti: $NDF_{RIS} / (NQF_{TOT} \times N_{domande\ Freq})$ e $NDnF_{RIS} / (NQnF_{TOT} \times N_{domande\ Non\ Freq})$,

La percentuale media complessiva risposta alle domande è stata del 91,7%, differenziata in 91,5% per gli studenti frequentanti e in 93,5% per i non frequentanti.

A livello di Ateneo, il numero medio di questionari compilati per studente in corso, è pari a 6,8.

Nei Dipartimenti, tuttavia, si osservano andamenti molto differenti. In Tab. 3 si evidenzia che il maggior numero di questionari compilati si riscontra nella Dipartimento di Veterinaria, a causa della parcellizzazione degli insegnamenti (11,2); il minor numero, invece, nei Dipartimenti di Giurisprudenza (3,6) e Farmacia - Scienze del farmaco (3,8).

Tab. 1 - Analisi della valutazione complessiva delle unità didattiche

Dipartimento/Scuola	NUD _{TOT}	NUD _{VAL}	NUD _{VAL} / NUD _{TOT}	NUD _{RIS}	NUD _{RIS} / NUD _{VAL}
Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	590	542	91,9	378	69,7
Dipartimento di Chimica	214	198	92,5	105	53,0
Dipartimento di Economia e Finanza	194	181	93,3	160	88,4
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	229	224	97,8	215	96,0
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	323	311	96,3	163	52,4
Dipartimento di Giurisprudenza	345	342	99,1	342	100,0
Dipartimento di Informatica	342	322	94,2	184	57,1
Dipartimento di Matematica	158	138	87,3	90	65,2
Dipartimento di Medicina veterinaria	389	320	82,3	222	69,4
Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	923	913	98,9	913	100,0
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	594	475	80,0	251	52,8
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	261	254	97,3	232	91,3
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	211	199	94,3	110	55,3
Dipartimento di Scienze politiche	194	189	97,4	189	100,0
Dipartimento Interuniversitario di fisica	266	249	93,6	129	51,8

Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	208	205	98,6	171	83,4
Scuola di Medicina	3491	2882	82,6	2.367	82,1
ATENEEO	8932	7944	88,9	6.221	78,3
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	1.191	1.106	92,9	740	66,9

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Tab. 2 - Analisi della risposta ai questionari

Dipartimento/Scuola	NQ _{TOT}	NQ _{F_T} OT	NQ _{nF_T} OT	NQ _{OR} IS	NQ _{F_{OR}} IS	NQ _{nF_{OR}} IS	ND _{RIS}	NDF _{RIS}	ND _{nFr} IS	% media complessiva risposta alle domande	% media complessiva risposta alle domande FREQ	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ
Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	10.603	10.180	423	361	327	34	109.755	107.456	2.299	95,8	96,0	90,6
Dipartimento di Chimica	1.708	1.612	96	107	103	4	17.007	16.462	545	92,9	92,8	94,6
Dipartimento di Economia e Finanza	6.418	4.863	1.555	83	41	42	61.709	52.740	8.969	98,2	98,6	96,1
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	13.053	10.207	2.846	271	185	86	125.551	109.275	16.276	97,1	97,3	95,3
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	4.725	4.628	97	62	54	8	50.313	49.782	531	97,7	97,8	91,2
Dipartimento di Giurisprudenza	7.971	4.636	3.335	190	68	122	68.588	49.607	18.981	96,6	97,3	94,9
Dipartimento di Informatica	13.243	11.076	2.167	377	216	161	130.489	118.646	11.843	96,8	97,4	91,1
Dipartimento di Matematica	2.176	1.928	248	138	107	31	21.167	19.886	1.281	93,3	93,8	86,1
Dipartimento di Medicina veterinaria	5.391	5.069	322	352	318	34	53.238	51.558	1.680	92,3	92,5	87,0
Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	23.947	19.459	4.488	511	352	159	233.670	208.104	25.566	97,0	97,2	94,9

Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	7.924	6.719	1.205	369	286	83	76.245	69.633	6.612	94,0	94,2	91,5
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	26.407	20.830	5.577	434	279	155	256.319	224.180	32.139	97,6	97,8	96,0
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	864	838	26	83	81	2	8.203	8.061	142	87,5	87,4	91,0
Dipartimento di Scienze politiche	8.340	5.412	2.928	173	85	88	74.644	57.939	16.705	96,8	97,3	95,1
Dipartimento Interuniversitario di fisica	2.700	2.483	217	245	206	39	25.663	24.608	1.055	89,7	90,1	81,0
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	6.277	5.312	965	286	225	61	60.659	55.317	5.342	94,5	94,7	92,3
Scuola di Medicina	61.981	60.208	1.773	9.976	9.663	313	551.650	543.148	8.502	82,0	82,0	79,9
ATENEO	203.728	175.460	28.268	12.472	11.295	1.177	1.925.038	1.766.528	158.510	91,7	91,5	93,5
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	20.691	17.937	2.754	1.301	911	390	202.529	187.663	14.866	94,7	95,1	90,0

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

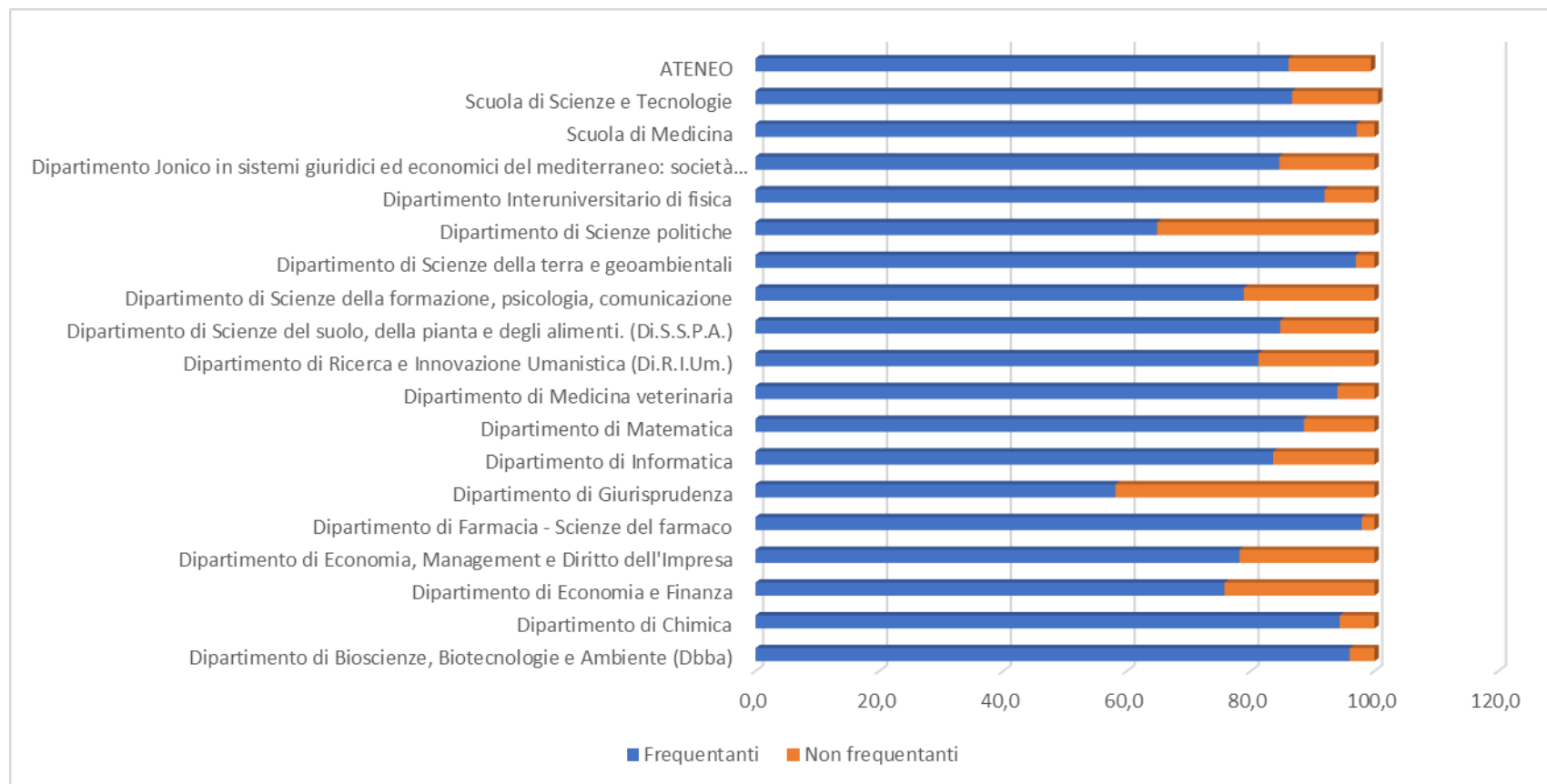
Tab. 3 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti

Dipartimento/Scuola	Iscritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari unità didattica	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.339	10.603	10.180	423	23,9	7,9
Dipartimento di Chimica	270	1.708	1.612	96	8,9	6,3
Dipartimento di Economia e Finanza	1.248	6.418	4.863	1.555	42,8	5,1
Dipartimento di Economia, Management e Diritto	2.373	13.053	10.207	2.846	69,1	5,5

dell'Impresa						
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.254	4.725	4.628	97	16,3	3,8
Dipartimento di Giurisprudenza	2.201	7.971	4.636	3.335	41,3	3,6
Dipartimento di Informatica	1.955	13.243	11.076	2.167	41,5	6,8
Dipartimento di Matematica	243	2.176	1.928	248	16,2	9,0
Dipartimento di Medicina veterinaria	483	5.391	5.069	322	17,0	11,2
Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	4.857	23.947	19.459	4.488	51,8	4,9
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	731	7.924	6.719	1.205	17,3	10,8
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.532	26.407	20.830	5.577	126,3	7,5
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	78	864	838	26	4,4	11,1
Dipartimento di Scienze politiche	1.959	8.340	5.412	2.928	66,7	4,3
Dipartimento Interuniversitario di fisica	305	2.700	2.483	217	10,9	8,9
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.434	6.277	5.312	965	32,9	4,4
Scuola di Medicina	5.623	61.981	60.208	1.773	26,4	11,0
ATENEO	29.885	203.728	175.460	28.268	31,5	6,8
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	2.851	20.691	17.937	2.754	19,0	7,3

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Fig. 1 - Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.



Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering

Analisi del punteggio medio per corso di studio

Si riportano di seguito alcune analisi sul punteggio medio nei 124 corsi di studio esaminati; per una migliore lettura dei dati essi sono stati divisi in 4 gruppi: area medica, scientifica, sociale e umanistica.

Tab. 4 – Analisi esplorativa del punteggio medio secondo l'area

Indicatore	Area				Tutte
	Medica	Scientifica	Sociale	Umanistica	
N	25	45	38	18	126
Mean	3,51	3,47	3,41	3,52	3,47
95% CI Lower	3,45	3,43	3,37	3,48	3,44
95% CI Upper	3,56	3,50	3,45	3,57	3,49
5% Trimmed Mean	3,50	3,47	3,40	3,52	3,46
Median	3,50	3,46	3,39	3,53	3,46
Variance	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02
Std. Deviation	0,14	0,12	0,13	0,10	0,13
Minimum	3,29	3,19	3,15	3,37	3,15
Maximum	3,95	3,68	3,74	3,74	3,95
Range	0,66	0,49	0,59	0,36	0,80
Interquartile Range	0,19	0,13	0,15	0,11	0,16
Skewness	1,21	-0,24	0,71	0,22	0,37
Kurtosis	2,80	0,04	0,66	0,15	0,81

Fig. 2 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio

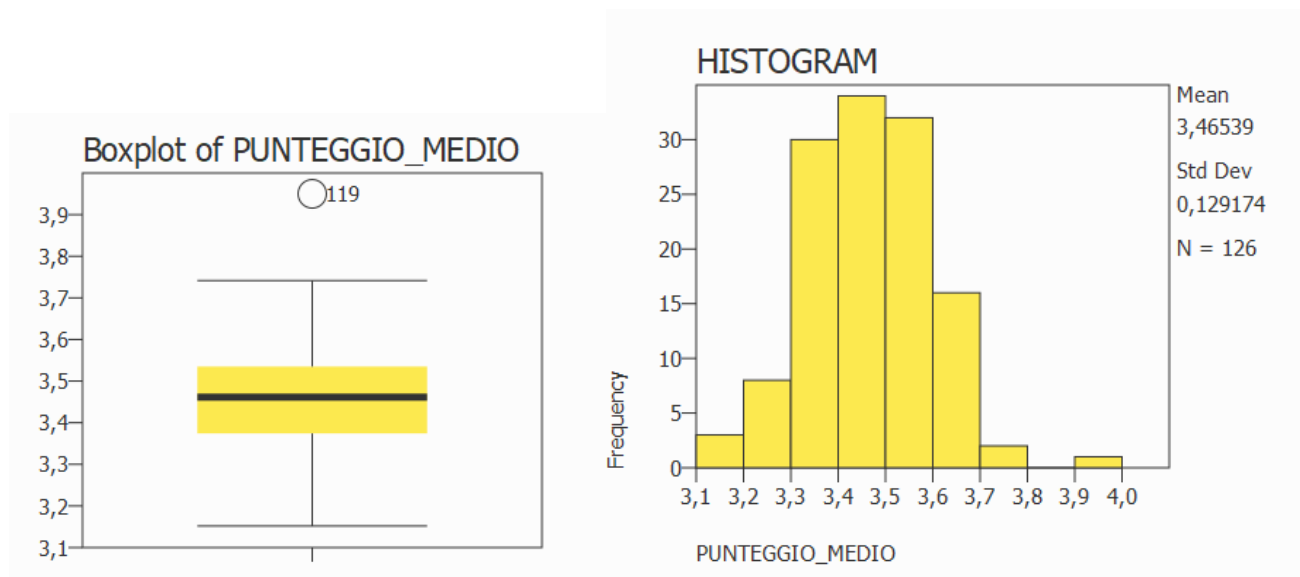
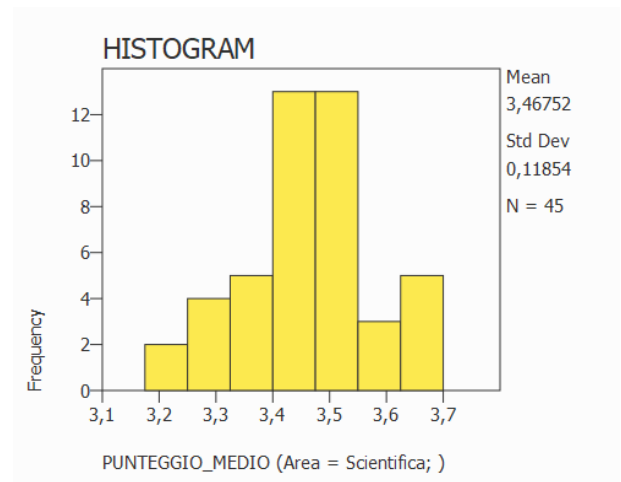
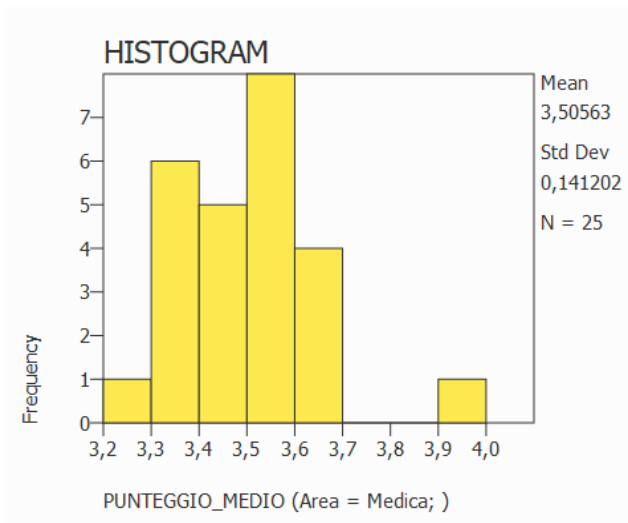
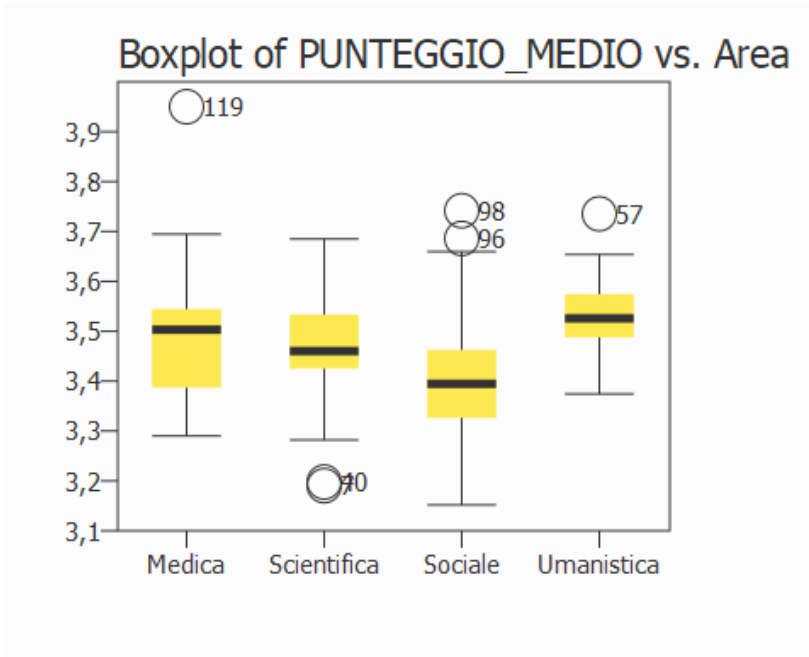
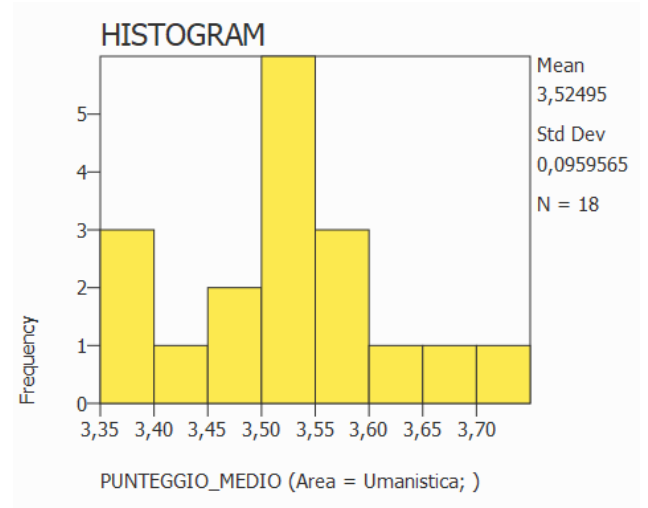
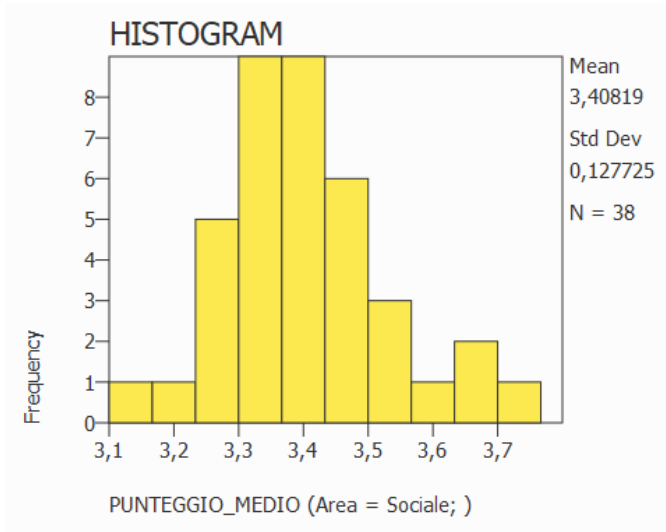


Fig. 3 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio secondo l'area





DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE E PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA DELLA STESSA

Descrizione modalità di rilevazione

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro a partire dall'a.a. 2013/14 ha avviato il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti, basato sulla somministrazione online dei questionari proposti dal Sistema AVA, in sostituzione della modalità cartacea. Con l'introduzione del sistema di rilevazione online, vengono distinti i dati relativi agli studenti frequentanti da quelli non frequentanti sulla base di quanto dichiarato dallo studente.

Il questionario destinato agli studenti frequentanti contiene 5 domande aggiuntive rispetto ai questionari per i non frequentanti, che riguardano alcuni aspetti specifici legati al corso di riferimento valutabili solo da chi ha seguito le lezioni dell'insegnamento con una frequenza superiore al 50%.

I questionari sono strutturati in 3 ambiti di indagine, nello specifico: A – "Insegnamento", B – "Docenza" e C – "Interesse". Per ciascun ambito è stato individuato un gruppo di domande ritenute fondamentali per procedere ad un'analisi sistematica dell'attività didattica, nonché ad una comparazione dei risultati tra le diverse Università.

Le modalità di risposta sono esclusivamente chiuse, nel senso che gli studenti hanno la possibilità di esprimere il parere sui singoli insegnamenti attraverso una scala ordinale delle seguenti categorie: "Decisamente NO", "Più No che Sì", "Più Sì che No" e "Decisamente SI".

La compilazione del questionario, effettuata online sul portale ESSE3-CINECA, è resa obbligatoria al momento della prenotazione dell'esame. I questionari sono stati resi disponibili agli studenti dell'Ateneo dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso.

Per l'a.a. 2021/22 sono state pertanto definite delle finestre temporali, durante le quali lo studente ha potuto rispondere al questionario, come da tabella seguente:

Periodo	Data inizio compilazione	Data fine compilazione
I bimestre	18 ottobre 2021	30 settembre 2022
I semestre	26 novembre 2021	30 settembre 2022
II bimestre	17 gennaio 2022	30 settembre 2022
III bimestre	24 marzo 2022	28 febbraio 2023
II semestre o annuali	22 aprile 2022	28 febbraio 2023
IV bimestre	06 giugno 2022	28 febbraio 2023

L'indagine è rivolta a tutti gli studenti iscritti ai corsi di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico che risultano essere in corso nell'anno accademico oggetto di indagine.

In particolare, ciascuno studente valuta solo gli insegnamenti previsti dal proprio Corso di Studi, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame, in coerenza con l'anno d'iscrizione: non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame. La scelta di limitare l'indagine ai soli studenti in corso è legata alla oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e di conseguenza quale docente deve valutare.

Occorre tenere presente che l'attività didattica è stata erogata in modalità a distanza/mista a causa della persistenza delle condizioni emergenziali legate al COVID-19.

Punti di forza e di debolezza

Il passaggio dalla compilazione del questionario in aula a quella online è risultato essere efficace sia in termini di partecipazione degli studenti sia in termini di snellimento e semplificazione del processo di distribuzione, raccolta ed elaborazione delle risposte fornite. Inoltre, consente di compilare il questionario in qualunque momento evitando l'interruzione delle lezioni e di ridurre i costi collegati alla dematerializzazione del questionario. Punti di forza della rilevazione online sono quindi:

- acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- flessibilità dello strumento di rilevazione;
- compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da altri dispositivi (smartphone, tablet).

La rilevazione online dovrebbe garantire il coinvolgimento di tutti gli studenti iscritti, anche non frequentanti (in precedenza esclusi dall'indagine) e di tutti gli insegnamenti attivati, ma in tal senso presenta dei punti di criticità. La valutazione degli insegnamenti attivati è, infatti, strettamente legata al corretto inserimento di tutte le informazioni relative all'offerta formativa e al carico didattico nel sistema ESSE3. Inoltre, per l'oggettiva difficoltà di accertare in quale anno uno studente fuori corso frequenta un determinato insegnamento e, di conseguenza, quale docente deve valutare, l'indagine è ristretta solo agli insegnamenti previsti dal Corso di Studio a cui lo studente è regolarmente iscritto in coerenza con l'anno d'iscrizione, per i quali non ha ancora sostenuto l'esame. Non sono, quindi, proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche se lo studente non ne ha ancora sostenuto l'esame.

A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO, UN DETTAGLIO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE (NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE, RAPPORTO TRA NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DA RILEVAZIONE E NUMERO TOTALE DI INSEGNAMENTI, NUMERO DI QUESTIONARI, PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI, NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO)

DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO TOTALE DI UNITÀ DIDATTICHE	NUMERO DI UNITÀ DIDATTICHE COPERTE DA RILEVAZIONE	NUMERO UNITÀ DIDATTICHE CON ALMENO UNA RISPOSTA	GRADO DI COPERTURA	NUMERO QUESTIONARI	PUNTEGGIO MEDIO DI SODDISFAZIONE DEGLI UTENTI (CON PIU' DI 5 RISPOSTE) SCALA 1-4	NUMERO DI INSEGNAMENTI COPERTI DALLA RILEVAZIONE (CON PIÙ DI 5 RISPOSTE) PER I QUALI IL PUNTEGGIO MEDIO È INFERIORE ALLA METÀ DEL VALORE MASSIMO.
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	59	50	27	84,7	302	3,53	
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	29	24	17	82,8	403	3,46	
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	31	28	20	90,3	552	3,52	
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	24	23	13	95,8	167	3,43	
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	35	35	22	100,0	286	3,61	

8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	24	23	12	95,8	773	3,32
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	24	22	12	91,7	133	3,19
7978	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	8	6	4	75,0	803	3,46
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO- ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	48	45	24	93,8	264	3,33
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	83	73	58	88,0	1.310	3,52
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	73	67	42	91,8	3.823	3,37
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	53	47	31	88,7	1.793	3,44
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	59	58	28	98,3	262	3,45
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	24	22	8	91,7	16	3,31
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	59	51	30	86,4	380	3,68
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	66	61	33	92,4	1.042	3,49
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	27	27	26	100,0	611	3,26
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	20	20	19	100,0	183	3,24
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	41	28	19	68,3	212	3,34
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	23	23	23	100,0	838	3,36
7054	ECONOMIA E	Dipartimento di Economia e	52	52	52	100,0	4.845	3,22

	COMMERCIO	Finanza							
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	14	14	12	100,0	561	3,44	
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	27	26	23	96,3	758	3,33	
8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	11	11	11	100,0	272	3,15	
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6	5	5	83,3	126	3,53	
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	17	17	17	100,0	1.175	3,31	
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	20	19	19	95,0	324	3,30	
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	30	29	22	96,7	406	3,62	
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	32	31	30	96,9	2.820	3,29	
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	37	37	36	100,0	6.352	3,39	
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	155	153	77	98,7	3.009	3,43	
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	59	54	43	91,5	1.455	3,44	
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	39	37	23	94,9	307	3,45	

8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	22	22	19	100,0	41	
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	19	19	15	100,0	509	3,37
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	20	20	16	100,0	785	3,43
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	31	30	30	96,8	1.069	3,41
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	104	102	102	98,1	5.608	3,40
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	38	37	22	97,4	336	3,51
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	62	61	32	98,4	910	3,45
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	28	26	16	92,9	577	3,20
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	47	43	23	91,5	1.579	3,47
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	83	77	43	92,8	4.617	3,28
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	81	75	45	92,6	5.225	3,30
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	73	63	34	86,3	373	3,50
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	81	71	51	87,7	1.794	3,57
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	37	36	25	97,3	521	3,53
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	252	196	146	77,8	3.567	3,43
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	98	86	51	87,8	1.308	3,38
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	25	25	20	100,0	481	3,53

8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	32	31	29	96,9	1.137	3,42
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	19	19	19	100,0	543	3,37
8320	PATRIMONIO DIGITALE. MUSEI, ARCHIVI, BIBLIOTECHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	12	9	8	75,0	53	3,57
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	15	15	13	100,0	371	3,52
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	16	15	15	93,8	355	3,63
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	22	19	19	86,4	401	3,54
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	20	20	20	100,0	1.302	3,55
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	50	50	43	100,0	219	3,74
8017	SCIENZE STORICHE E SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	16	16	9	100,0	140	3,65
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	9	9	9	100,0	89	3,57
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	54	53	53	98,1	6.679	3,39
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	44	44	43	100,0	2.455	3,38

7316	STORIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	4	4	3	100,0	265	3,58
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	11	11	10	100,0	397	3,49
7314	LETTERE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	75	74	74	98,7	6.479	3,51
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	18	18	18	100,0	1.176	3,50
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	30	30	30	100,0	1.020	3,50
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	73	60	23	82,2	547	3,34
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	29	26	14	89,7	103	3,54
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI-FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	73	45	23	61,6	34	3,51
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	60	48	25	80,0	1.115	3,51
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	46	37	19	80,4	584	3,46
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	52	49	25	94,2	324	3,53
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	72	59	33	81,9	2.422	3,39

7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	117	103	56	88,0	2.589	3,43
3001	TECNICHE PER L'AGRICOLTURA SOSTENIBILE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	55	31	14	56,4	200	3,67
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	25	23	22	92,0	1.629	3,38
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	24	22	22	91,7	1.502	3,29
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	37	35	24	94,6	4.926	3,45
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	64	64	47	100,0	9.029	3,40
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	18	17	17	94,4	1.476	3,37
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	23	23	23	100,0	4.771	3,31
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	25	25	24	100,0	3.478	3,33
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	51	47	19	92,2	145	3,63
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	61	58	36	95,1	157	3,68
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	98	93	52	94,9	567	3,62

8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	15	14	11	93,3	295	3,43
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	18	16	14	88,9	709	3,37
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	23	21	21	91,3	618	3,46
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	27	27	25	100,0	2.651	3,48
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	16	16	14	100,0	1.486	3,40
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	21	21	21	100,0	845	3,42
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	10	10	10	100,0	1.668	3,35
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	123	119	49	96,7	345	3,68
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	64	61	35	95,3	263	3,49
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	78	68	42	87,2	2.098	3,55
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	10	10	9	100,0	55	3,69
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	16	16	14	100,0	263	3,55
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	26	25	22	96,2	232	3,74

7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	42	42	34	100,0	4.033	3,53
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	36	35	35	97,2	1.064	3,49
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	64	63	40	98,4	635	3,66
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Scuola di Medicina	51	44	44	86,3	629	3,60
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Scuola di Medicina	45	44	44	97,8	870	3,67
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Scuola di Medicina	63	58	54	92,1	1.129	3,35
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Scuola di Medicina	185	180	106	97,3	3.131	3,36
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Scuola di Medicina	36	25	24	69,4	246	3,53
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Scuola di Medicina	87	49	48	56,3	856	3,29
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Scuola di Medicina	162	116	85	71,6	1.333	3,49
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Scuola di Medicina	465	351	223	75,5	18.692	3,37
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Scuola di Medicina	17	16	1	94,1	3	

7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Scuola di Medicina	43	43	36	100,0	208	3,64
7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Scuola di Medicina	49	36	32	73,5	206	3,40
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Scuola di Medicina	60	51	51	85,0	3.500	3,37
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Scuola di Medicina	42	42	38	100,0	879	3,35
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Scuola di Medicina	28	28	19	100,0	38	

7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Scuola di Medicina	100	45	45	45,0	592	3,53
7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Scuola di Medicina	56	53	48	94,6	365	3,48
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Scuola di Medicina	131	82	71	62,6	593	3,54
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Scuola di Medicina	54	54	27	100,0	153	3,69
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Scuola di Medicina	15	15	15	100,0	15	

7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Scuola di Medicina	116	64	61	55,2	1.024	3,54
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)	Scuola di Medicina	16	16	16	100,0	45	3,95
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Scuola di Medicina	51	51	30	100,0	1.002	3,47
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Scuola di Medicina	610	540	402	88,5	20.599	3,47
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Scuola di Medicina	28	28	28	100,0	282	3,60
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Scuola di Medicina	196	173	158	88,3	4.107	3,51

7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Scuola di Medicina	61	57	51	93,4	686	3,53
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Scuola di Medicina	92	44	39	47,8	271	3,39
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Scuola di Medicina	66	39	35	59,1	472	3,5

Fonte: Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Elaborazione dati per la
Relazione opinione degli studenti
sulle attività didattiche a.a. 2021/22
Didattica a distanza

Direzione Generale

Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione
U.O. Statistiche di Ateneo

ELABORAZIONE E ANALISI DELLE RISPOSTE E INFORMAZIONI FORNITE DAGLI STUDENTI SU DIDATTICA A DISTANZA A LIVELLO DI ATENEO, DI DIPARTIMENTO E CORSO DI STUDIO

A partire dall'anno accademico 2019-20 a seguito della pandemia di SARS-COVID19 che ha costretto gli Atenei a ricorrere alla didattica a distanza per erogare le lezioni nei corsi di studio, il Presidio della Qualità di Ateneo ha fatto introdurre 5 domande all'interno del questionario sull'opinione degli studenti riguardanti la didattica a distanza:

- 1) Il docente ha svolto lezioni in modalità online?
- 2) Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?
- 3) La modalità online è risultata didatticamente efficace?
- 4) Il docente ha svolto pause sufficienti?
- 5) Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?

Le possibili risposte erano: Sì, Più sì che no, Più no che sì, No alle quali sono stati attribuiti i valori 1-4 per il calcolo del punteggio medio.

Il numero totale di questionari compilati con le risposte alle cinque domande aggiuntive è stato pari a 186.830, a fronte di 203.728 compilati per le domande standardizzate ANVUR. Le strutture con il maggior numero di questionari sono risultati: Scuola di Medicina (27,3% del totale), Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione (13,8%) e Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (12,4%).

I dati sono presentati a livello di Ateneo, di Dipartimento e di corso di studio.

Elaborazioni UO Statistiche di Ateneo su dati Staff Data Engineering.

ATENEIO

Totale Questionari: 186.830		Iscritti in corso: 29.885	
% media complessiva risposta alle domande	97,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,8
% media complessiva risposta alle domande FREQ	97,6		

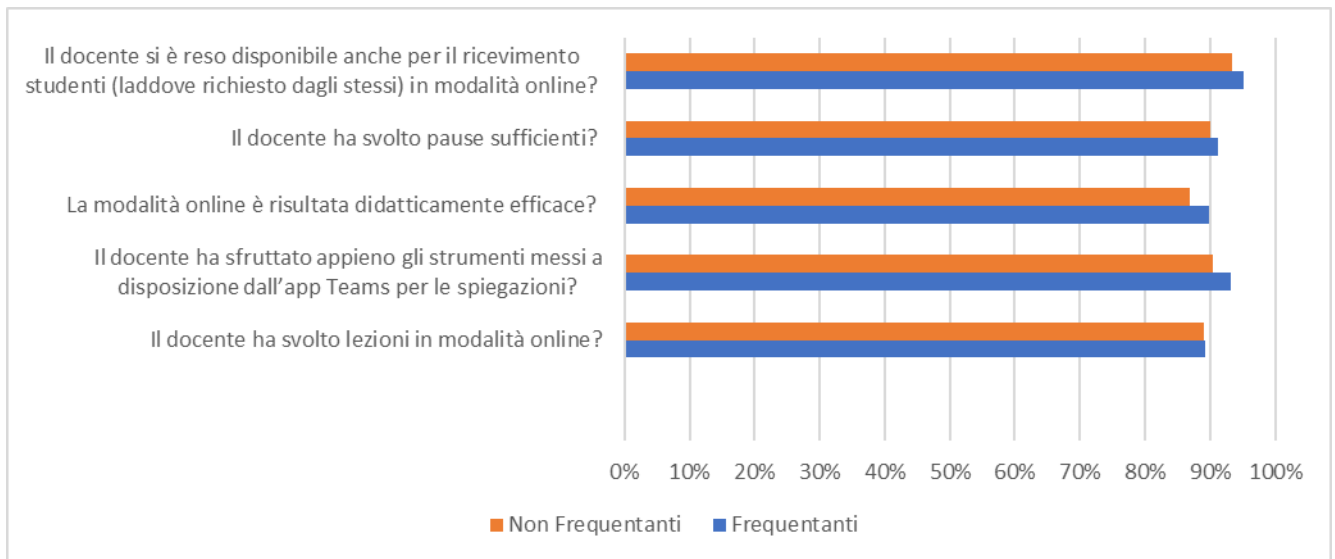
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	5,60%	5,10%	12,40%	76,90%	100,00%	89,30%	97,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,60%	3,30%	17,00%	76,10%	100,00%	93,10%	98,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,80%	5,40%	20,20%	69,60%	100,00%	89,80%	97,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	4,50%	4,30%	17,20%	74,00%	100,00%	91,20%	98,0%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,20%	2,60%	19,50%	75,70%	100,00%	95,20%	97,1%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	5,70%	5,30%	18,10%	70,90%	100,00%	89,00%	96,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	4,80%	4,70%	23,70%	66,70%	100,00%	90,40%	97,8%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,20%	7,00%	26,80%	60,10%	100,00%	86,90%	97,2%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,20%	4,70%	26,60%	63,50%	100,00%	90,10%	96,5%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	3,00%	3,70%	29,10%	64,20%	100,00%	93,30%	96,3%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)

Totale Questionari: **10.125**

Iscritti in corso:

1.339

% media complessiva risposta alle domande **97,6**

% media complessiva risposta alle domande NON FREQ **96,2**

% media complessiva risposta alle domande FREQ **97,7**

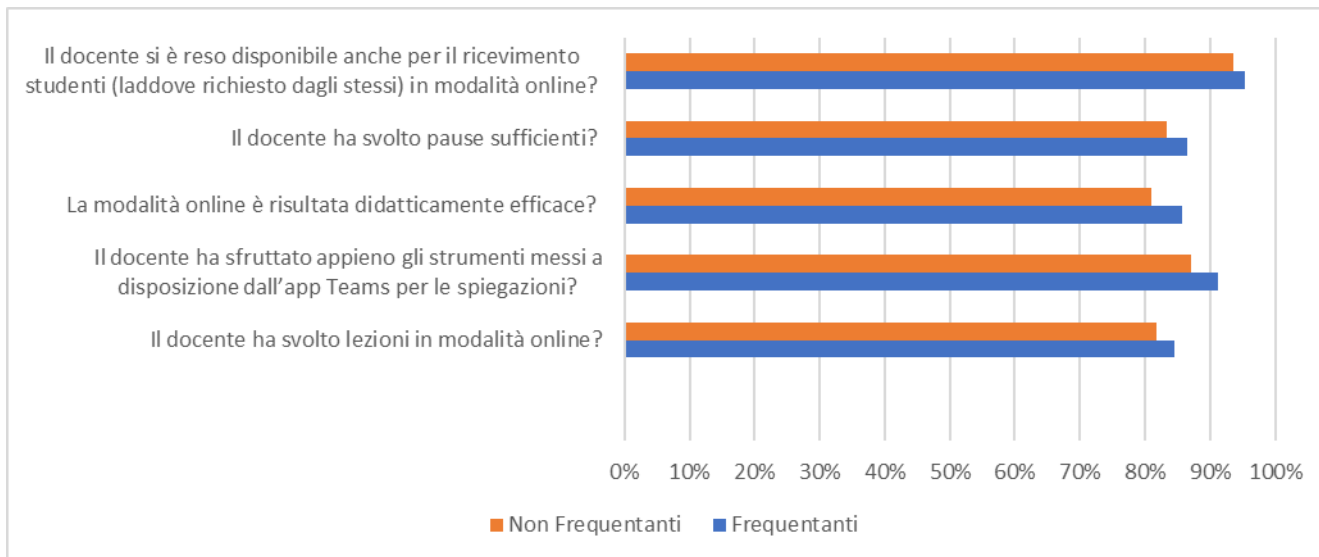
STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	6,90%	8,50%	14,00%	70,60%	100,00%	84,60%	97,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	4,80%	3,80%	18,60%	72,70%	100,00%	91,30%	98,1%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	7,00%	7,20%	22,10%	63,70%	100,00%	85,80%	97,7%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,70%	6,70%	20,10%	66,40%	100,00%	86,50%	97,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,10%	2,60%	19,90%	75,50%	100,00%	95,40%	97,3%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	10,20%	8,00%	21,50%	60,20%	100,00%	81,70%	96,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	7,20%	5,80%	29,10%	57,90%	100,00%	87,00%	96,3%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	10,50%	8,60%	31,80%	49,20%	100,00%	81,00%	96,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	9,40%	7,20%	28,70%	54,70%	100,00%	83,40%	96,5%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	3,70%	2,80%	34,30%	59,30%	100,00%	93,60%	94,9%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



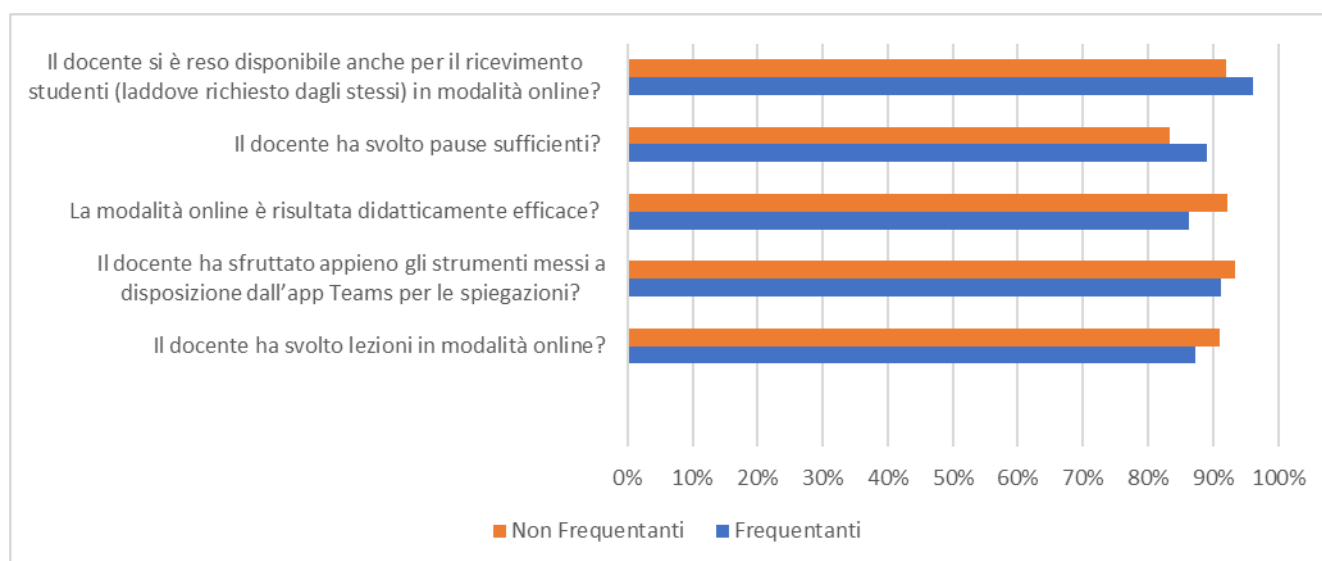
Dipartimento di Chimica			
Totale Questionari: 1.565		Iscritti in corso: 270	
% media complessiva risposta alle domande	97,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	99,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ	97,4		

<i>STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%</i>							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	4,50%	8,30%	8,60%	78,70%	100,00%	87,30%	95,9%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,50%	5,20%	15,90%	75,40%	100,00%	91,30%	98,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	5,60%	8,20%	22,70%	63,50%	100,00%	86,20%	97,2%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,10%	4,90%	14,60%	74,40%	100,00%	89,00%	98,4%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,90%	2,00%	16,90%	79,20%	100,00%	96,10%	97,4%

<i>STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%</i>							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	4,50%	4,50%	14,60%	76,40%	100,00%	91,00%	98,9%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,30%	3,30%	28,90%	64,40%	100,00%	93,30%	100,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	1,10%	6,70%	26,70%	65,60%	100,00%	92,30%	100,0%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	11,10%	5,60%	23,30%	60,00%	100,00%	83,30%	100,0%

Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,10%	6,70%	24,70%	67,40%	100,00%	92,10%	98,9%
---	-------	-------	--------	--------	---------	--------	-------

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Economia e Finanza

Totale Questionari: 6.292	Iscritti in corso: 1.248
% media complessiva risposta alle domande 98,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ 97,8
% media complessiva risposta alle domande FREQ 98,7	

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

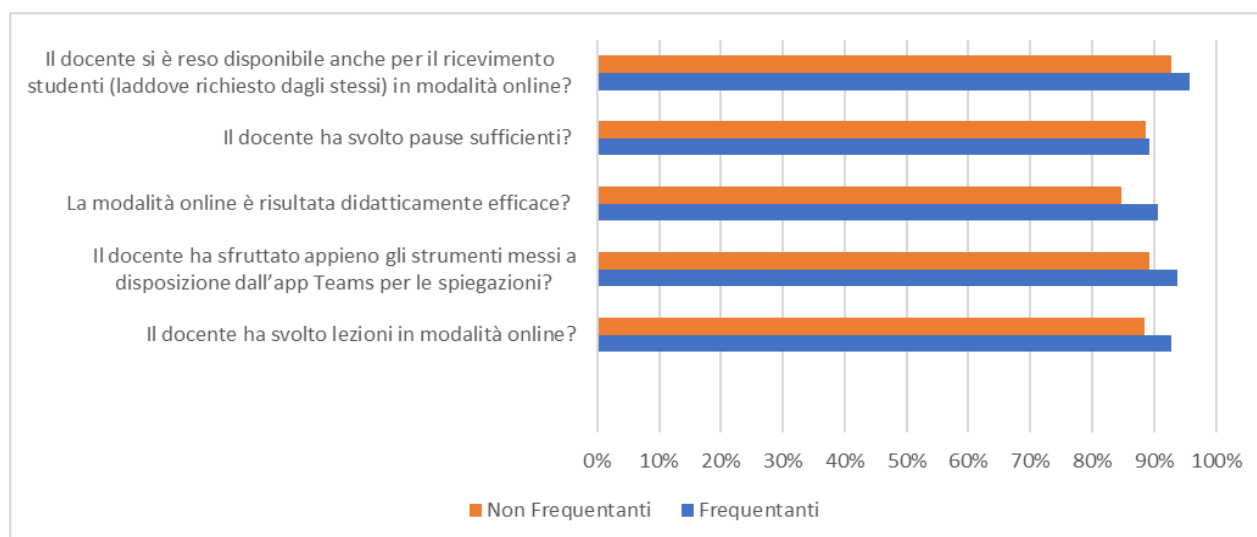
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	3,10%	4,10%	10,80%	82,00%	100,00%	92,80%	98,7%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,80%	3,50%	18,10%	75,60%	100,00%	93,70%	99,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,50%	5,80%	22,40%	68,20%	100,00%	90,60%	98,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,20%	5,60%	19,30%	69,90%	100,00%	89,20%	99,0%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,60%	2,60%	22,80%	73,00%	100,00%	95,80%	98,2%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	5,40%	6,10%	18,30%	70,20%	100,00%	88,50%	97,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	4,90%	5,70%	26,20%	63,10%	100,00%	89,30%	98,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,40%	8,90%	29,60%	55,20%	100,00%	84,80%	98,1%

Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,90%	5,40%	31,50%	57,20%	100,00%	88,70%	97,5%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,70%	4,70%	34,10%	58,60%	100,00%	92,70%	97,5%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa

Totale Questionari: 12.665	Iscritti in corso: 2.373
% media complessiva risposta alle domande 98,4	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ 97,2
% media complessiva risposta alle domande FREQ 98,8	

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

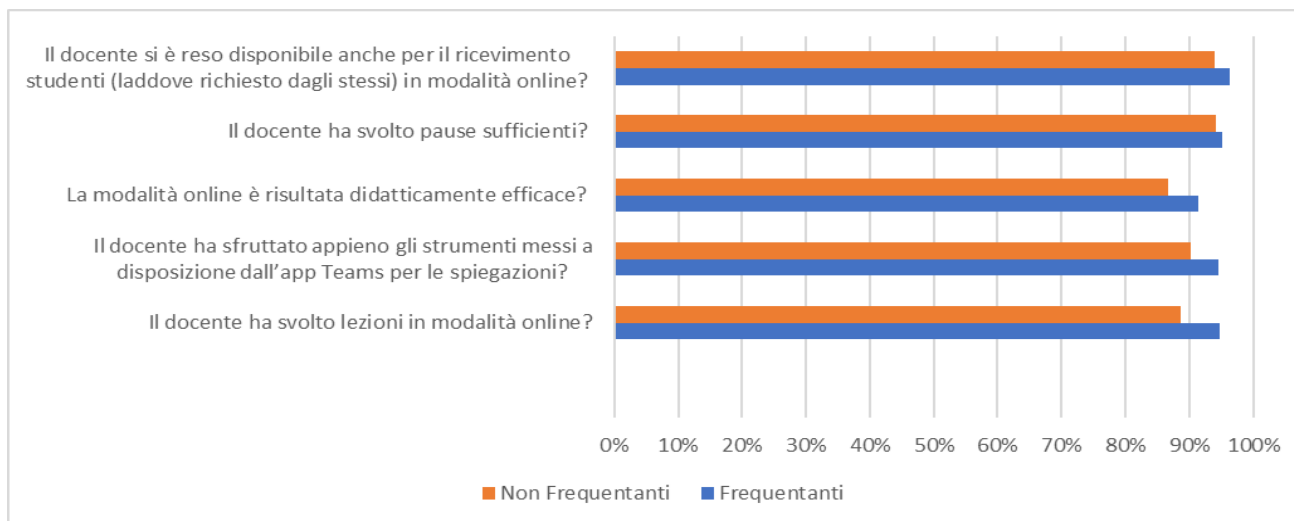
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,70%	3,60%	11,80%	82,90%	100,00%	94,70%	98,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,20%	3,30%	17,40%	77,20%	100,00%	94,60%	99,3%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,10%	5,50%	21,10%	70,40%	100,00%	91,50%	98,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,10%	2,80%	16,50%	78,60%	100,00%	95,10%	99,1%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,30%	2,30%	18,70%	77,70%	100,00%	96,40%	98,6%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	5,90%	5,40%	22,30%	66,40%	100,00%	88,70%	97,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	4,70%	5,20%	28,60%	61,60%	100,00%	90,20%	98,2%

La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,00%	7,50%	30,70%	55,90%	100,00%	86,60%	97,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,70%	3,10%	30,30%	63,90%	100,00%	94,20%	96,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,70%	3,30%	34,40%	59,60%	100,00%	94,00%	96,2%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco

Totale Questionari: **4.636**

Iscritti in corso:

1.254

% media complessiva
risposta alle domande **98,4**
% media complessiva
risposta alle domande **FREQ 98,4**

% media complessiva risposta
alle domande **NON FREQ 98,6**

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

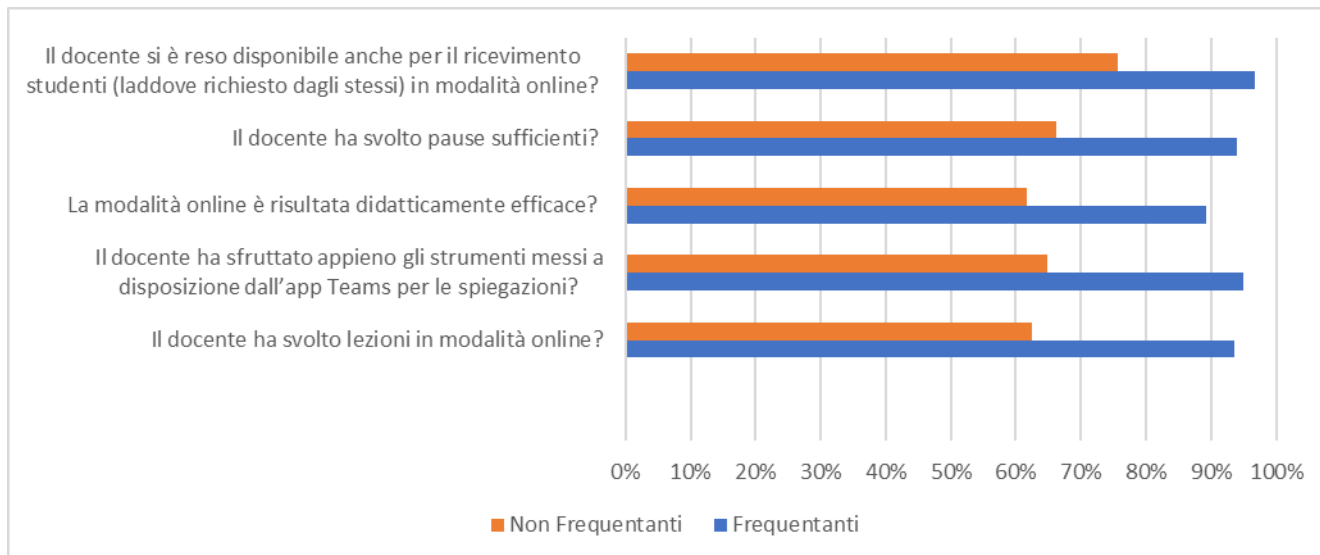
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	2,10%	4,30%	9,40%	84,10%	100,00%	93,50%	97,9%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,10%	3,00%	15,50%	79,40%	100,00%	94,90%	99,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,40%	6,40%	17,90%	71,30%	100,00%	89,20%	98,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,80%	3,30%	14,20%	79,80%	100,00%	94,00%	98,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,40%	1,90%	16,90%	79,80%	100,00%	96,70%	97,8%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	31,80%	5,70%	1,10%	61,40%	100,00%	62,50%	100,0%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	27,30%	8,00%	12,50%	52,30%	100,00%	64,80%	100,0%

La modalità online è risultata didatticamente efficace?	31,40%	7,00%	7,00%	54,70%	100,00%	61,70%	97,7%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	29,10%	4,70%	14,00%	52,30%	100,00%	66,30%	97,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	17,40%	7,00%	16,30%	59,30%	100,00%	75,60%	97,7%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Giurisprudenza

Totale Questionari: 7.634	Iscritti in corso: 2.201
% media complessiva risposta alle domande 97,4	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ 97,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ 97,8	

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

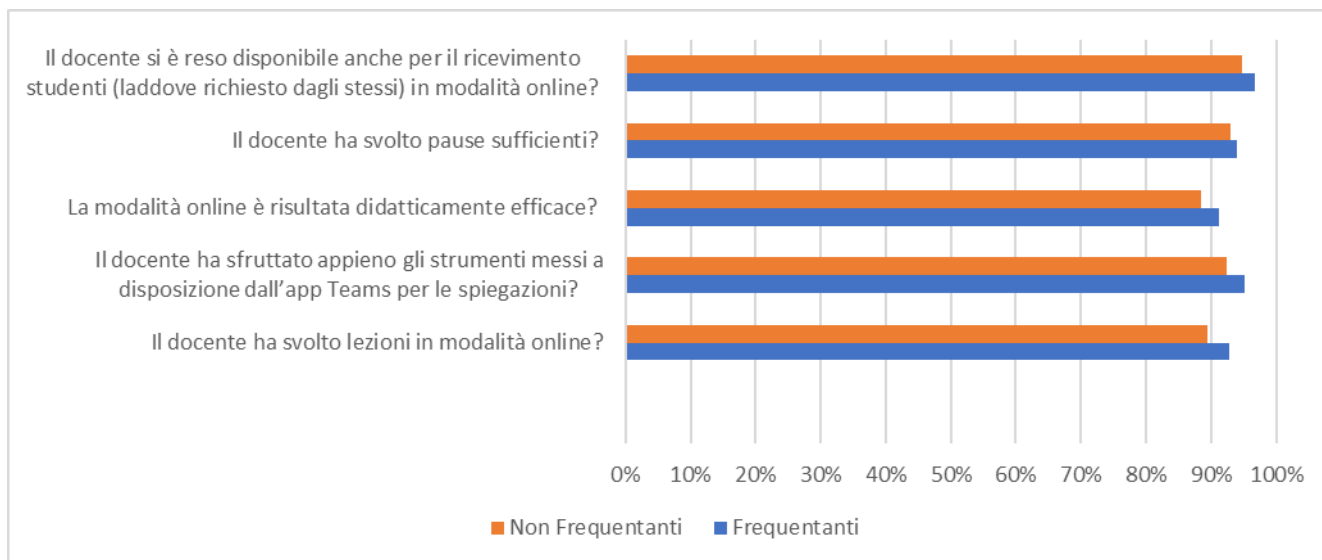
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	3,00%	4,30%	9,90%	82,80%	100,00%	92,70%	97,4%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,10%	2,80%	15,20%	79,90%	100,00%	95,10%	98,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,40%	5,40%	20,20%	71,10%	100,00%	91,30%	97,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,90%	3,10%	14,50%	79,50%	100,00%	94,00%	98,0%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,30%	2,00%	17,00%	79,70%	100,00%	96,70%	97,0%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	5,90%	4,70%	19,30%	70,10%	100,00%	89,40%	96,5%

Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,70%	4,00%	23,30%	69,10%	100,00%	92,40%	97,8%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	5,00%	6,60%	25,00%	63,40%	100,00%	88,40%	97,4%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,80%	3,20%	24,20%	68,80%	100,00%	93,00%	96,4%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,40%	2,80%	26,50%	68,30%	100,00%	94,80%	96,7%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Informatica

Totale Questionari: 12.742	Iscritti in corso: 1.955
% media complessiva risposta alle domande 98,6	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ 97,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ 98,8	

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

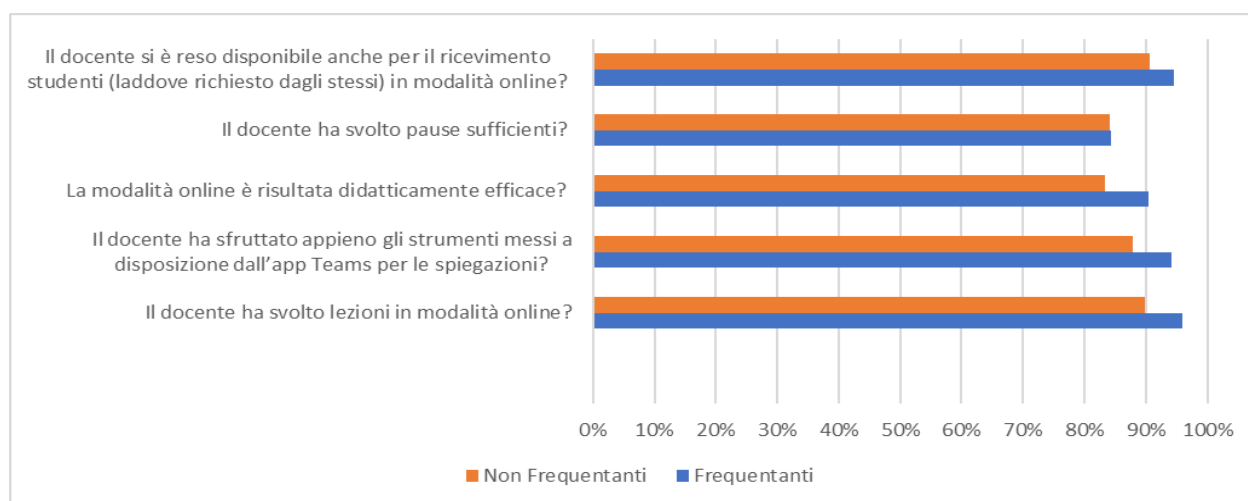
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,40%	2,70%	7,60%	88,30%	100,00%	95,90%	98,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,70%	3,10%	14,50%	79,70%	100,00%	94,20%	99,3%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,70%	5,70%	18,90%	71,60%	100,00%	90,50%	99,0%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	8,30%	7,40%	15,50%	68,80%	100,00%	84,30%	99,1%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,10%	3,30%	18,20%	76,30%	100,00%	94,50%	98,6%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle

	domande						
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	5,80%	4,40%	10,90%	78,90%	100,00%	89,80%	96,0%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	7,80%	4,50%	20,40%	67,40%	100,00%	87,80%	98,8%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	9,40%	7,20%	23,20%	60,20%	100,00%	83,40%	97,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	8,80%	7,00%	22,20%	62,00%	100,00%	84,20%	98,1%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	5,10%	4,30%	26,50%	64,10%	100,00%	90,60%	97,2%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

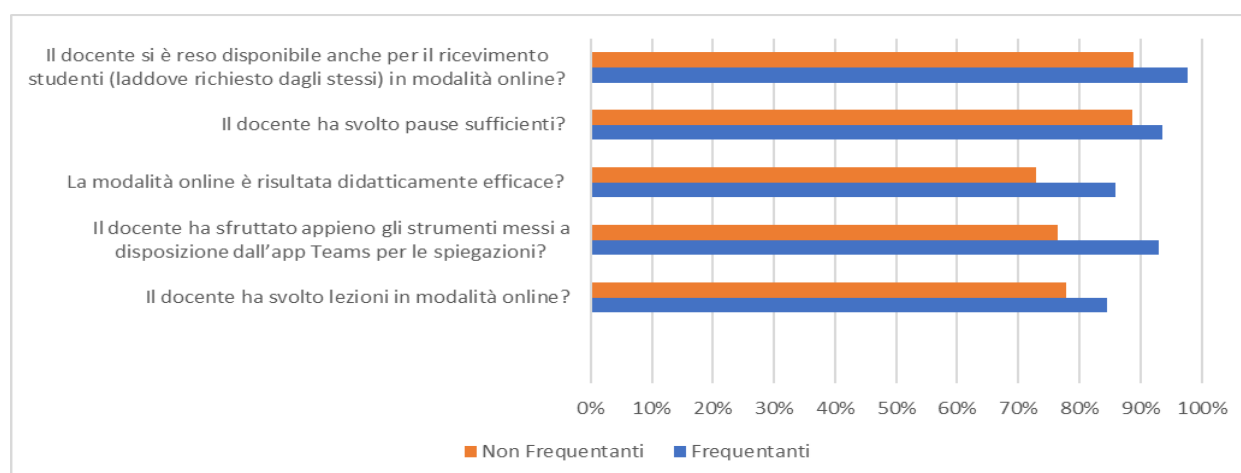


Dipartimento Interuniversitario di fisica			
Totale Questionari: 2.366		Iscritti in corso: 305	
% media complessiva risposta alle domande	96,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	97,6
% media complessiva risposta alle domande FREQ	96,6		

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	8,40%	7,10%	8,60%	75,90%	100,00%	84,50%	95,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,20%	3,80%	17,40%	75,60%	100,00%	93,00%	97,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	5,70%	8,30%	26,40%	59,60%	100,00%	86,00%	95,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	1,80%	4,60%	16,60%	77,00%	100,00%	93,60%	97,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,10%	1,20%	15,30%	82,40%	100,00%	97,70%	96,8%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	14,60%	7,60%	13,50%	64,30%	100,00%	77,80%	98,8%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	11,80%	11,80%	16,60%	59,80%	100,00%	76,40%	97,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	13,90%	13,30%	21,10%	51,80%	100,00%	72,90%	96,0%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,50%	4,70%	18,90%	69,80%	100,00%	88,70%	97,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	3,60%	7,70%	17,20%	71,60%	100,00%	88,80%	97,7%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

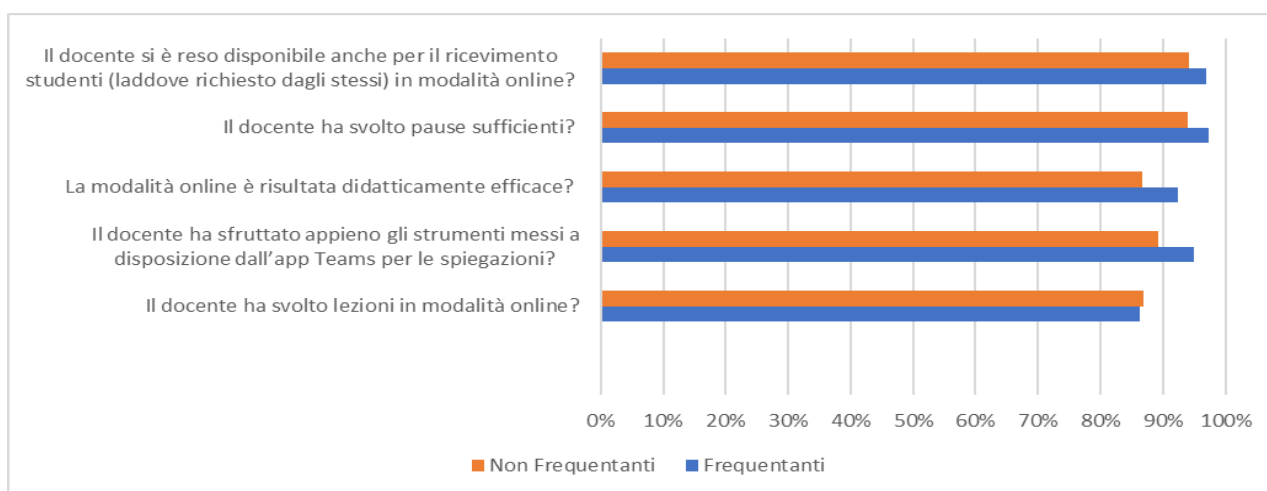


Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture			
Totale Questionari:	5.869	Iscritti in corso:	1.434
% media complessiva risposta alle domande	97,7	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,1
% media complessiva risposta alle domande FREQ	98,0		

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	8,10%	5,60%	12,90%	73,40%	100,00%	86,30%	97,0%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,30%	2,80%	16,50%	78,40%	100,00%	94,90%	98,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,40%	4,10%	19,20%	73,20%	100,00%	92,40%	97,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	1,10%	1,60%	14,00%	83,30%	100,00%	97,30%	98,6%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,10%	2,00%	16,70%	80,30%	100,00%	97,00%	97,9%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	8,40%	4,70%	18,60%	68,30%	100,00%	86,90%	95,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	5,90%	4,90%	25,70%	63,50%	100,00%	89,20%	96,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	7,30%	6,00%	29,40%	57,30%	100,00%	86,70%	96,9%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,50%	2,50%	20,40%	73,50%	100,00%	93,90%	95,5%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	3,20%	2,60%	25,40%	68,70%	100,00%	94,10%	96,4%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

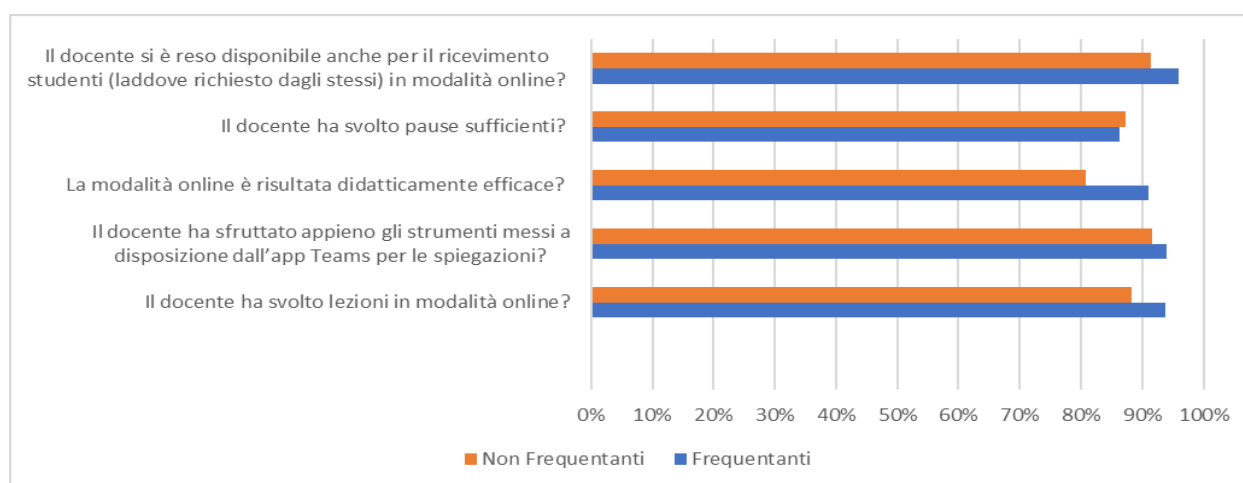


Dipartimento di Matematica			
Totale Questionari: 2.023	Iscritti in corso:		243
% media complessiva risposta alle domande	98,4	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,0
% media complessiva risposta alle domande FREQ	98,7		

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,90%	4,30%	8,30%	85,40%	100,00%	93,70%	98,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,40%	3,60%	14,80%	79,20%	100,00%	94,00%	99,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,10%	5,80%	20,20%	70,90%	100,00%	91,10%	98,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,30%	7,60%	18,20%	68,00%	100,00%	86,20%	98,9%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,00%	2,90%	18,00%	78,00%	100,00%	96,00%	97,9%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	6,40%	5,40%	15,20%	73,00%	100,00%	88,20%	96,7%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,40%	4,90%	33,20%	58,50%	100,00%	91,70%	97,2%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	7,90%	11,40%	29,20%	51,50%	100,00%	80,70%	95,7%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,90%	5,90%	29,40%	57,80%	100,00%	87,20%	96,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	3,50%	5,10%	32,80%	58,60%	100,00%	91,40%	93,8%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



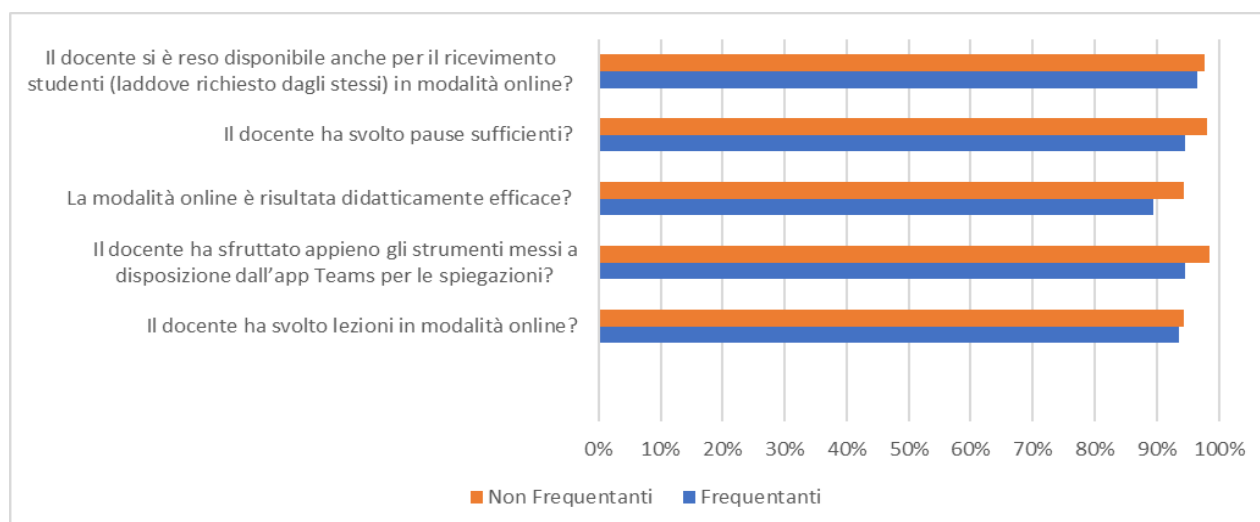
Dipartimento di Medicina veterinaria			
Totale Questionari: 4.810	Iscritti in corso:	483	
% media complessiva risposta alle domande	97,3	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ	97,4		

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	3,80%	2,70%	10,30%	83,30%	100,00%	93,60%	96,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,80%	2,60%	14,70%	79,90%	100,00%	94,60%	98,1%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,80%	5,70%	20,30%	69,20%	100,00%	89,50%	97,4%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,70%	2,80%	14,30%	80,20%	100,00%	94,50%	98,2%

Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,60%	1,90%	15,60%	81,00%	100,00%	96,60%	96,7%
--	-------	-------	--------	--------	---------	--------	-------

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,50%	4,10%	34,30%	60,10%	100,00%	94,40%	96,4%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,10%	0,40%	33,20%	65,30%	100,00%	98,50%	96,4%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	1,90%	3,70%	38,10%	56,30%	100,00%	94,40%	96,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	0,80%	1,10%	37,90%	60,20%	100,00%	98,10%	94,0%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	0,40%	1,90%	36,20%	61,50%	100,00%	97,70%	94,3%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)

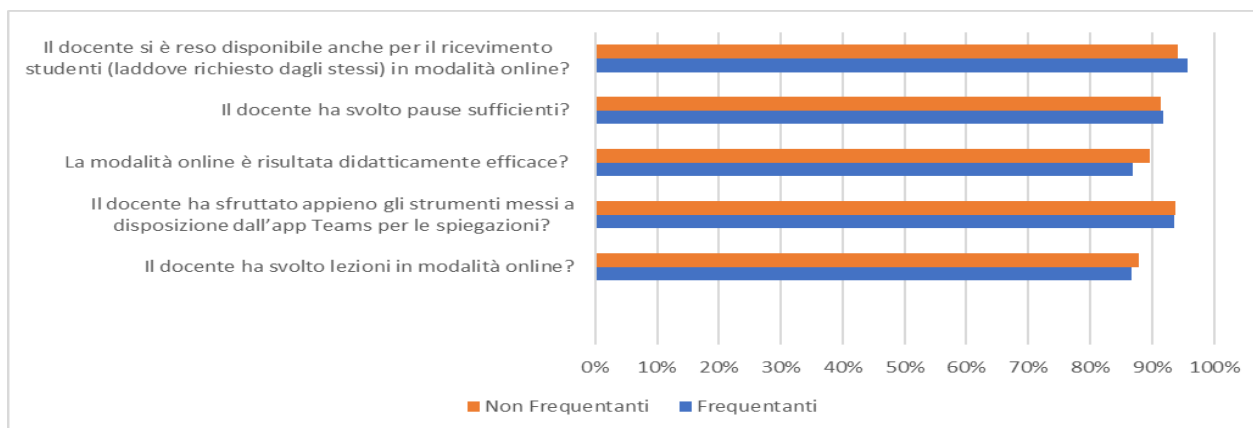
Totale Questionari: 7.388	Iscritti in corso: 731
% media complessiva risposta alle domande 97,0	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ 97,4
% media complessiva risposta alle domande FREQ 96,9	

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	6,60%	6,70%	14,30%	72,40%	100,00%	86,70%	95,7%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,00%	3,50%	17,10%	76,40%	100,00%	93,50%	97,7%

La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,10%	7,00%	20,90%	65,90%	100,00%	86,80%	96,5%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,90%	4,10%	16,10%	75,80%	100,00%	91,90%	97,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,60%	2,70%	17,00%	78,80%	100,00%	95,80%	96,9%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	4,40%	7,70%	19,80%	68,10%	100,00%	87,90%	96,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,10%	3,20%	23,60%	70,10%	100,00%	93,70%	97,8%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,40%	6,00%	28,10%	61,50%	100,00%	89,60%	98,0%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	4,20%	4,30%	26,30%	65,10%	100,00%	91,40%	97,6%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,80%	3,00%	25,80%	68,40%	100,00%	94,20%	96,9%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale Questionari: **25.768**

Iscritti in corso:

3.532

% media complessiva risposta alle domande **98,4**

% media complessiva risposta alle domande NON FREQ **97,3**

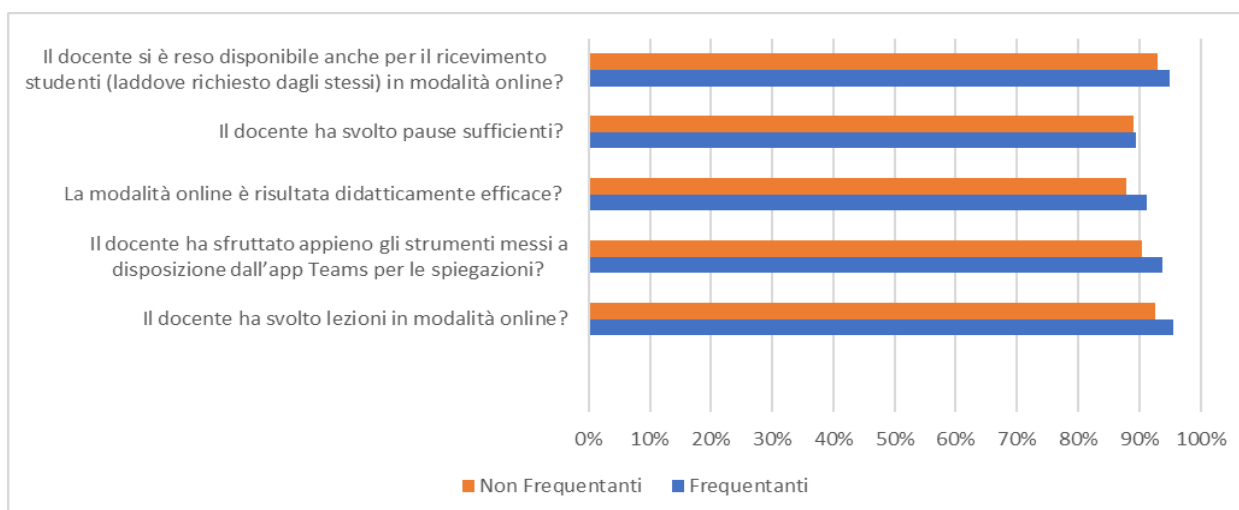
% media complessiva risposta alle domande FREQ **98,6**

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,60%	2,80%	10,70%	84,80%	100,00%	95,50%	98,0%
Il docente ha sfruttato appieno gli	2,90%	3,40%	16,50%	77,20%	100,00%	93,70%	99,3%

strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?							
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	3,50%	5,20%	20,10%	71,20%	100,00%	91,30%	98,9%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,20%	5,30%	18,70%	70,80%	100,00%	89,50%	99,0%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,00%	3,10%	21,50%	73,50%	100,00%	95,00%	98,0%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	3,10%	4,30%	14,80%	77,80%	100,00%	92,60%	96,8%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	4,20%	5,30%	22,90%	67,60%	100,00%	90,50%	98,3%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	5,10%	7,20%	26,10%	61,70%	100,00%	87,80%	97,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,30%	5,80%	28,10%	60,90%	100,00%	89,00%	97,1%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,60%	4,40%	30,80%	62,20%	100,00%	93,00%	96,6%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali

Totale Questionari: **712**

Iscritti in corso:

78

% media complessiva risposta alle domande **94,4**

% media complessiva risposta alle domande NON FREQ **95,8**

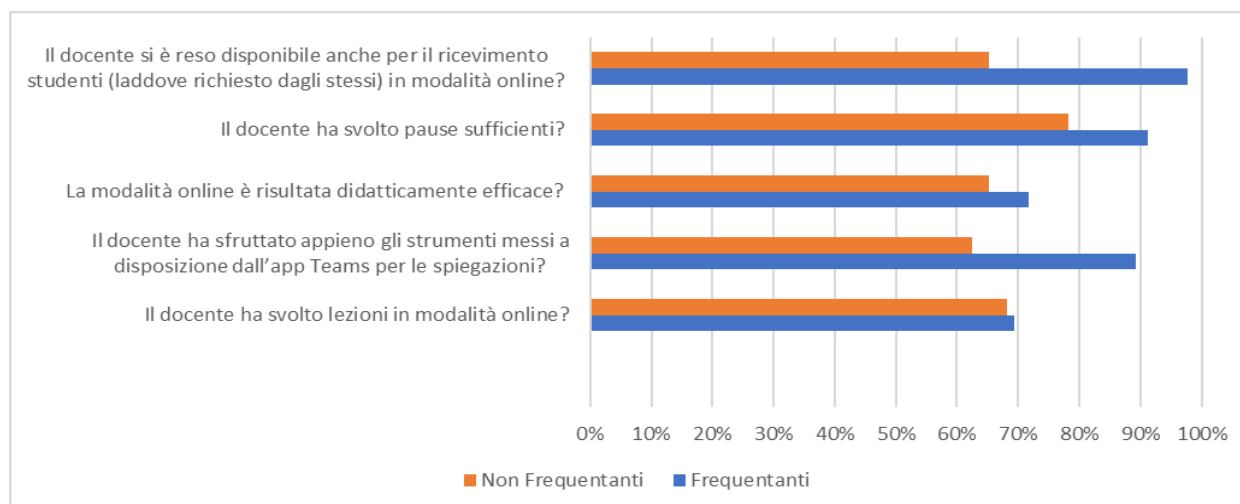
% media complessiva risposta alle domande **FREQ 94,4**

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	14,70%	15,90%	14,00%	55,40%	100,00%	69,40%	95,2%

Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	4,20%	6,50%	16,50%	72,70%	100,00%	89,20%	95,8%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	8,90%	19,30%	24,00%	47,80%	100,00%	71,80%	92,7%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,30%	5,50%	13,70%	77,50%	100,00%	91,20%	95,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,60%	0,60%	14,20%	83,60%	100,00%	97,80%	92,3%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	31,80%	0,00%	31,80%	36,40%	100,00%	68,20%	91,7%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	37,50%	0,00%	16,70%	45,80%	100,00%	62,50%	100,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	34,80%	0,00%	21,70%	43,50%	100,00%	65,20%	95,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	17,40%	4,30%	43,50%	34,80%	100,00%	78,30%	95,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	30,40%	4,30%	8,70%	56,50%	100,00%	65,20%	95,8%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



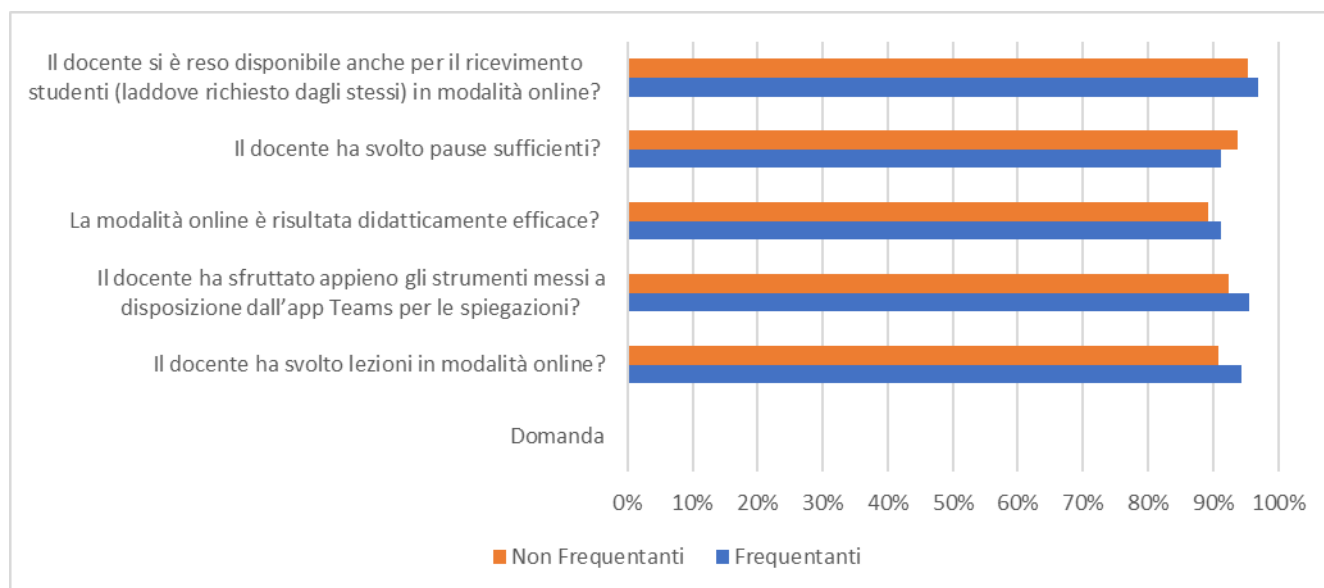
Dipartimento di Scienze politiche			
Totale Questionari:	8.067	Iscritti in corso:	1.959
% media complessiva risposta alle domande	97,5	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	96,2
% media complessiva risposta alle domande	FREQ 98,2		

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande

Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,70%	3,90%	11,60%	82,80%	100,00%	94,40%	97,3%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,50%	3,00%	15,40%	80,10%	100,00%	95,50%	98,9%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	2,70%	6,00%	18,90%	72,40%	100,00%	91,30%	98,7%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	4,90%	3,90%	15,00%	76,30%	100,00%	91,30%	98,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,00%	2,10%	18,40%	78,50%	100,00%	96,90%	97,4%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	4,70%	4,40%	19,70%	71,20%	100,00%	90,90%	95,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,50%	4,00%	21,80%	70,70%	100,00%	92,50%	97,5%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,50%	6,30%	26,40%	62,90%	100,00%	89,30%	96,3%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	2,90%	3,40%	24,90%	68,80%	100,00%	93,70%	95,6%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,60%	3,00%	26,30%	69,10%	100,00%	95,40%	96,2%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)

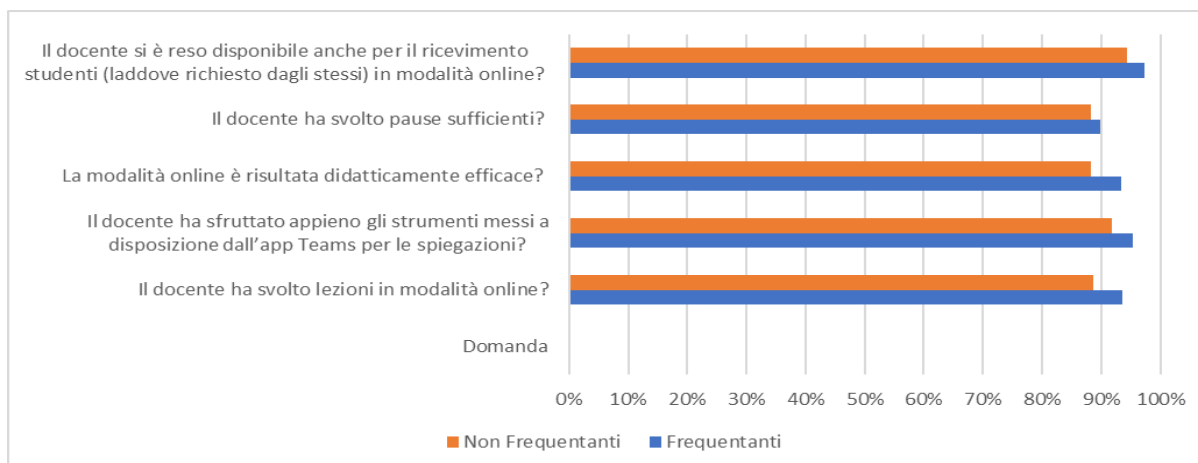
Totale Questionari: 23.206	Iscritti in corso: 4.857
% media complessiva risposta alle domande 97,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ 96,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ 98,2	

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%

	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	1,80%	4,70%	12,20%	81,30%	100,00%	93,50%	97,2%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	1,80%	2,80%	14,80%	80,60%	100,00%	95,40%	99,0%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	2,40%	4,30%	17,80%	75,50%	100,00%	93,30%	98,8%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	5,10%	5,10%	16,90%	72,90%	100,00%	89,80%	98,3%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,00%	1,70%	17,60%	79,80%	100,00%	97,40%	97,6%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	4,80%	6,70%	19,20%	69,40%	100,00%	88,60%	95,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	3,40%	4,80%	21,90%	70,00%	100,00%	91,90%	97,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	5,30%	6,60%	25,10%	63,10%	100,00%	88,20%	97,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,40%	5,30%	25,70%	62,60%	100,00%	88,30%	95,6%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	2,40%	3,30%	26,80%	67,50%	100,00%	94,30%	95,5%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

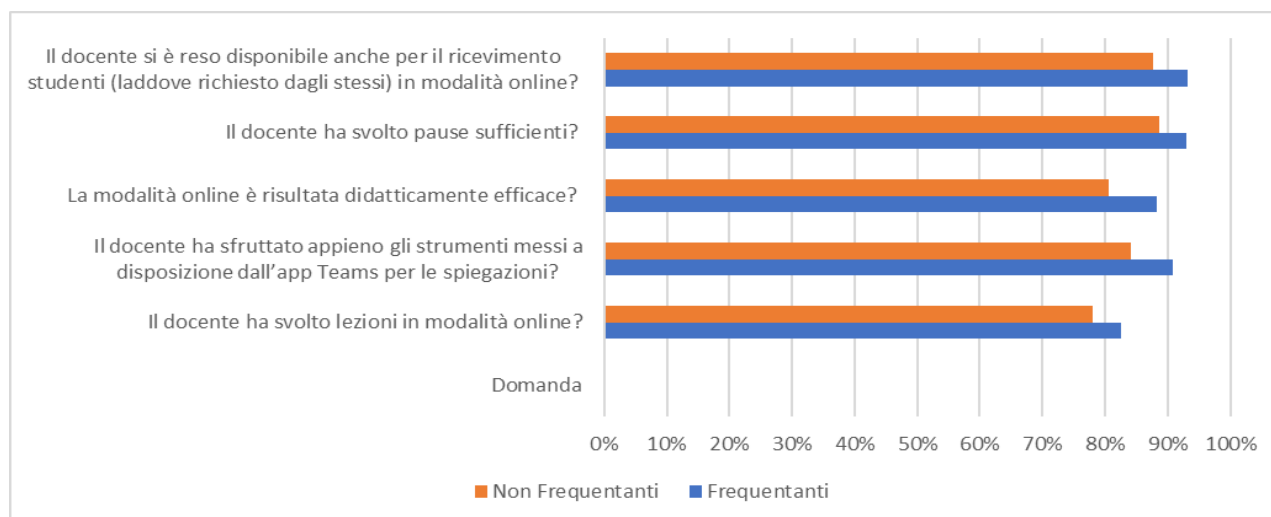


Scuola di Medicina			
Totale Questionari:	50.962	Iscritti in corso:	5.623
% media complessiva risposta alle domande	96,4	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ	95,3
% media complessiva risposta alle domande FREQ	96,4		

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	11,20%	6,30%	15,10%	67,40%	100,00%	82,50%	96,4%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	5,80%	3,40%	19,10%	71,80%	100,00%	90,90%	96,9%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	6,90%	4,80%	20,60%	67,60%	100,00%	88,20%	96,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	3,90%	3,10%	18,10%	74,90%	100,00%	93,00%	96,8%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	3,70%	3,10%	21,50%	71,70%	100,00%	93,20%	95,8%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	15,80%	6,10%	20,50%	57,60%	100,00%	78,10%	95,5%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	11,10%	4,70%	25,30%	58,90%	100,00%	84,20%	95,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	12,60%	6,90%	29,20%	51,30%	100,00%	80,50%	95,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	7,00%	4,30%	28,70%	60,00%	100,00%	88,70%	95,2%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	6,90%	5,50%	34,00%	53,60%	100,00%	87,60%	95,2%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



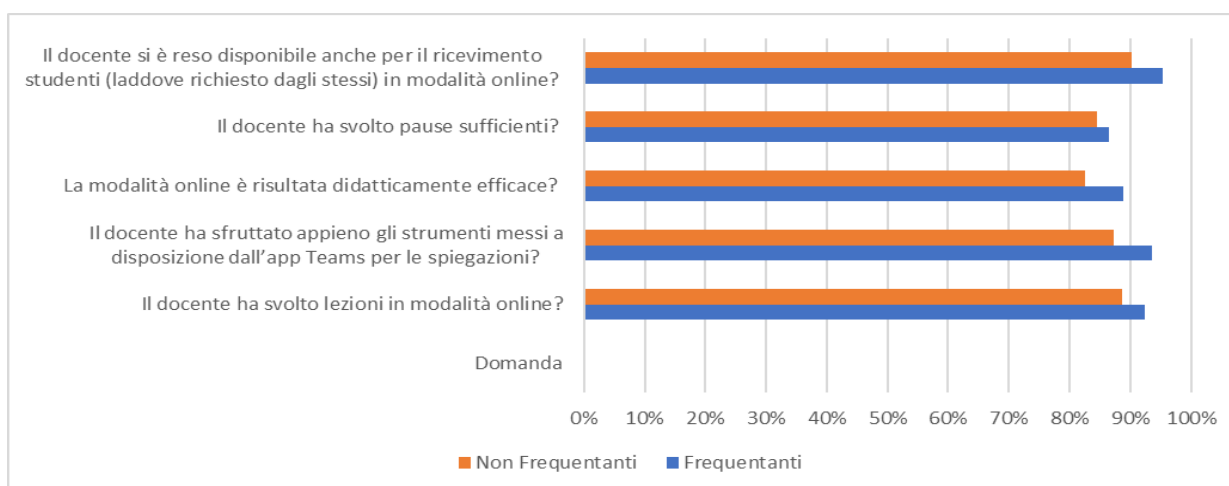
Scuola di Scienze e Tecnologie

Totale Questionari: 44.464	Iscritti in corso: 6.305
% media complessiva risposta alle domande 42,8	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ 30,9
% media complessiva risposta alle domande FREQ 45,4	

STUDENTI CON FREQUENZA MAGGIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	3,10%	4,40%	8,20%	84,30%	100,00%	92,50%	97,6%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	2,90%	3,50%	15,10%	78,50%	100,00%	93,60%	98,8%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	4,30%	6,80%	20,50%	68,40%	100,00%	88,90%	98,1%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	6,90%	6,80%	15,80%	70,60%	100,00%	86,40%	98,7%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	1,90%	2,80%	17,50%	77,80%	100,00%	95,30%	97,9%

STUDENTI NON FREQUENTANTI O CON FREQUENZA INFERIORE AL 50%							
	1.No	2. Più no che sì	3. Più sì che no	4. Sì	TOTALE	% Soddisfazione (3 e 4)	% media complessiva risposta alle domande
Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	6,70%	4,70%	11,80%	76,80%	100,00%	88,60%	96,4%
Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	7,80%	5,00%	21,50%	65,80%	100,00%	87,30%	98,7%
La modalità online è risultata didatticamente efficace?	9,50%	7,80%	23,70%	58,90%	100,00%	82,60%	97,6%
Il docente ha svolto pause sufficienti?	8,60%	6,70%	22,80%	61,80%	100,00%	84,60%	98,0%
Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	5,00%	4,70%	26,10%	64,20%	100,00%	90,30%	97,0%

Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti



Di seguito si riporta, per Dipartimento, il punteggio medio e la standard deviation (s.d.) di ciascuna domanda del questionario con la conversione delle modalità qualitative in valori su scala da 1 (No) a 4 (Sì). In verde sono evidenziati i valori superiori alla media di Ateneo e in rosso quelli inferiori.

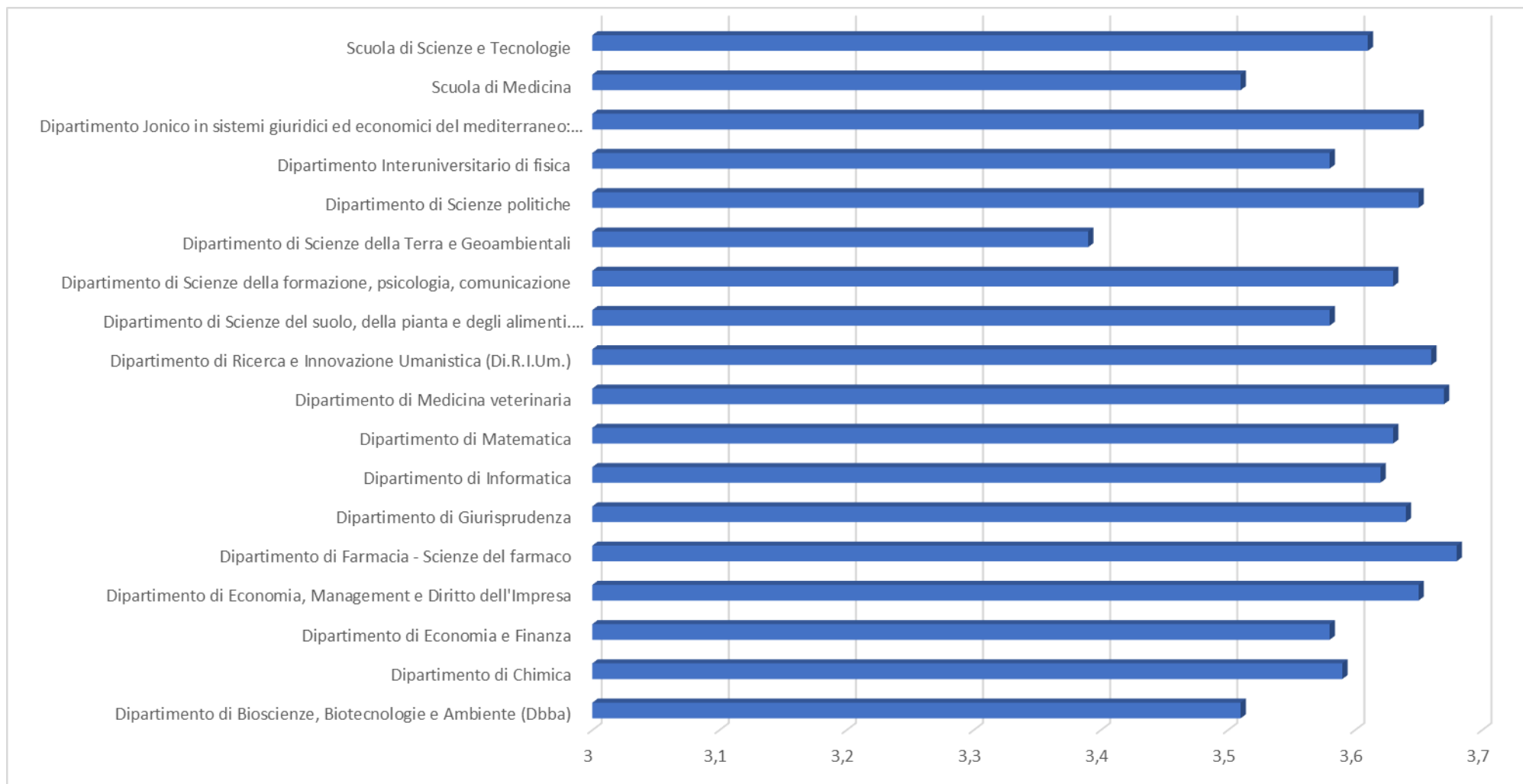
Punteggio medio nelle 5 domande del questionario sulla didattica a distanza per Dipartimento

Dipartimento/Scuola	D1		D2		D3		D4		D5		Punteggio	
	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.	Media	s.d.
Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3,48	0,92	3,58	0,78	3,42	0,9	3,45	0,89	3,68	0,63	3,51	0,62
Dipartimento di Chimica	3,61	0,82	3,63	0,74	3,45	0,85	3,56	0,86	3,73	0,6	3,59	0,53
Dipartimento di Economia e Finanza	3,67	0,73	3,62	0,72	3,5	0,8	3,51	0,83	3,63	0,64	3,58	0,53
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	3,7	0,67	3,65	0,68	3,54	0,77	3,68	0,64	3,68	0,6	3,65	0,5
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	3,74	0,67	3,71	0,65	3,55	0,82	3,69	0,69	3,74	0,58	3,68	0,49
Dipartimento di Giurisprudenza	3,65	0,75	3,67	0,67	3,54	0,78	3,66	0,7	3,69	0,6	3,64	0,52
Dipartimento di Informatica	3,8	0,59	3,67	0,7	3,55	0,8	3,44	0,95	3,66	0,67	3,62	0,55
Dipartimento di Matematica	3,75	0,65	3,68	0,67	3,55	0,77	3,47	0,88	3,7	0,59	3,63	0,5
Dipartimento di Medicina veterinaria	3,72	0,69	3,71	0,65	3,54	0,8	3,71	0,65	3,75	0,56	3,67	0,54
Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	3,69	0,68	3,71	0,63	3,63	0,71	3,55	0,82	3,73	0,56	3,66	0,48
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	3,52	0,87	3,66	0,69	3,47	0,86	3,62	0,74	3,71	0,6	3,58	0,61
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3,76	0,6	3,65	0,7	3,56	0,77	3,53	0,82	3,64	0,65	3,63	0,53
Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	3,09	1,14	3,55	0,84	3,09	1,02	3,63	0,76	3,77	0,59	3,39	0,72
Dipartimento di Scienze politiche	3,69	0,68	3,69	0,64	3,57	0,75	3,62	0,75	3,71	0,57	3,65	0,48
Dipartimento Interuniversitario di fisica	3,5	0,96	3,62	0,75	3,38	0,89	3,68	0,66	3,77	0,54	3,58	0,56

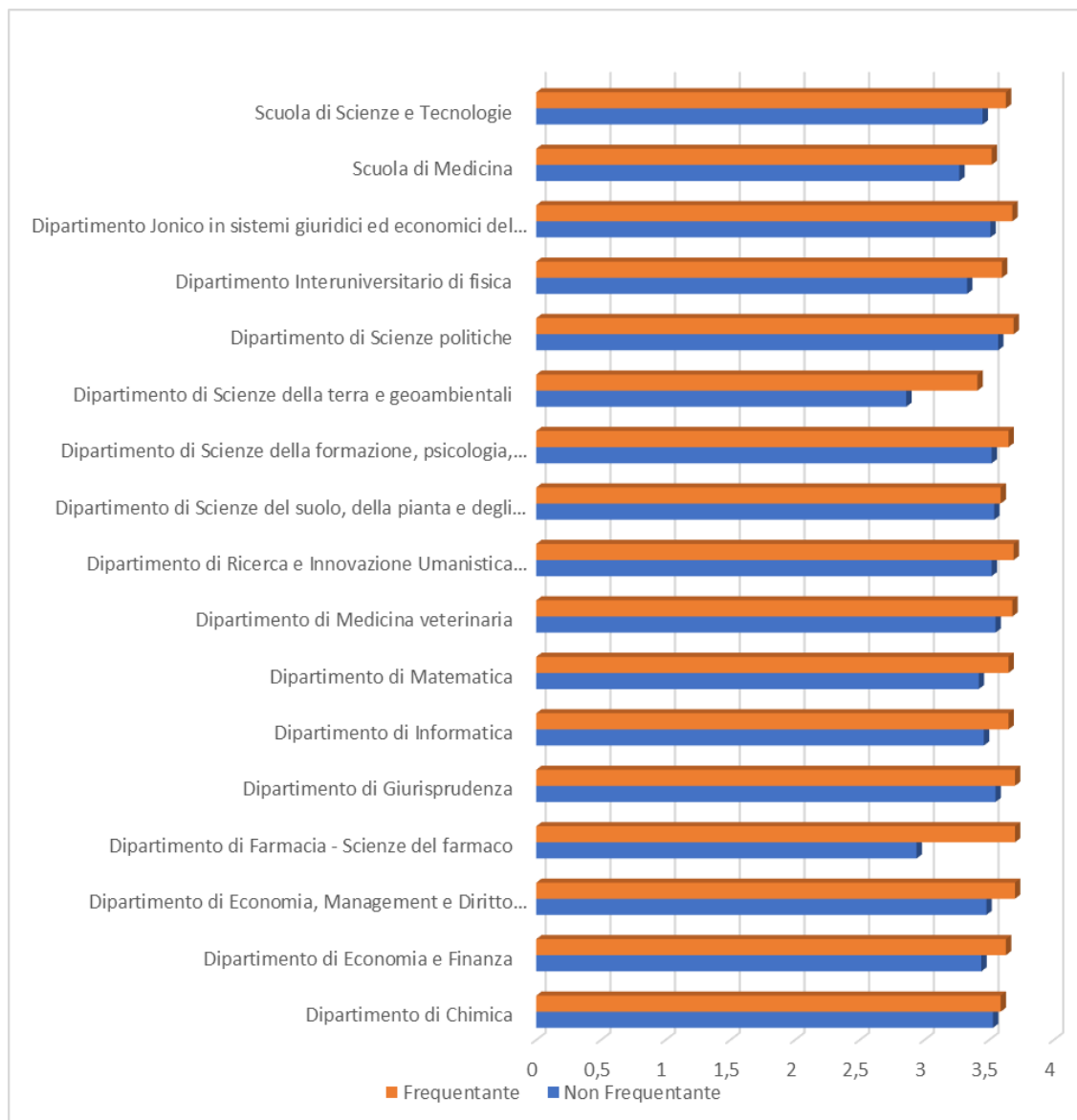
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3,51	0,92	3,68	0,67	3,59	0,75	3,77	0,55	3,74	0,57	3,65	0,51
Scuola di Medicina	3,38	1,02	3,56	0,82	3,48	0,88	3,63	0,73	3,6	0,73	3,51	0,67
Scuola di Scienze e Tecnologie	3,72	0,71	3,66	0,71	3,5	0,83	3,48	0,9	3,69	0,64	3,61	0,55
ATENEIO	3,6	0,83	3,64	0,73	3,53	0,81	3,59	0,78	3,67	0,65	3,59	0,57

Il punteggio medio di soddisfazione per singola domanda di un Dipartimento è calcolato come la media complessiva delle risposte per singola domanda di tutte le unità didattiche di tutti i corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

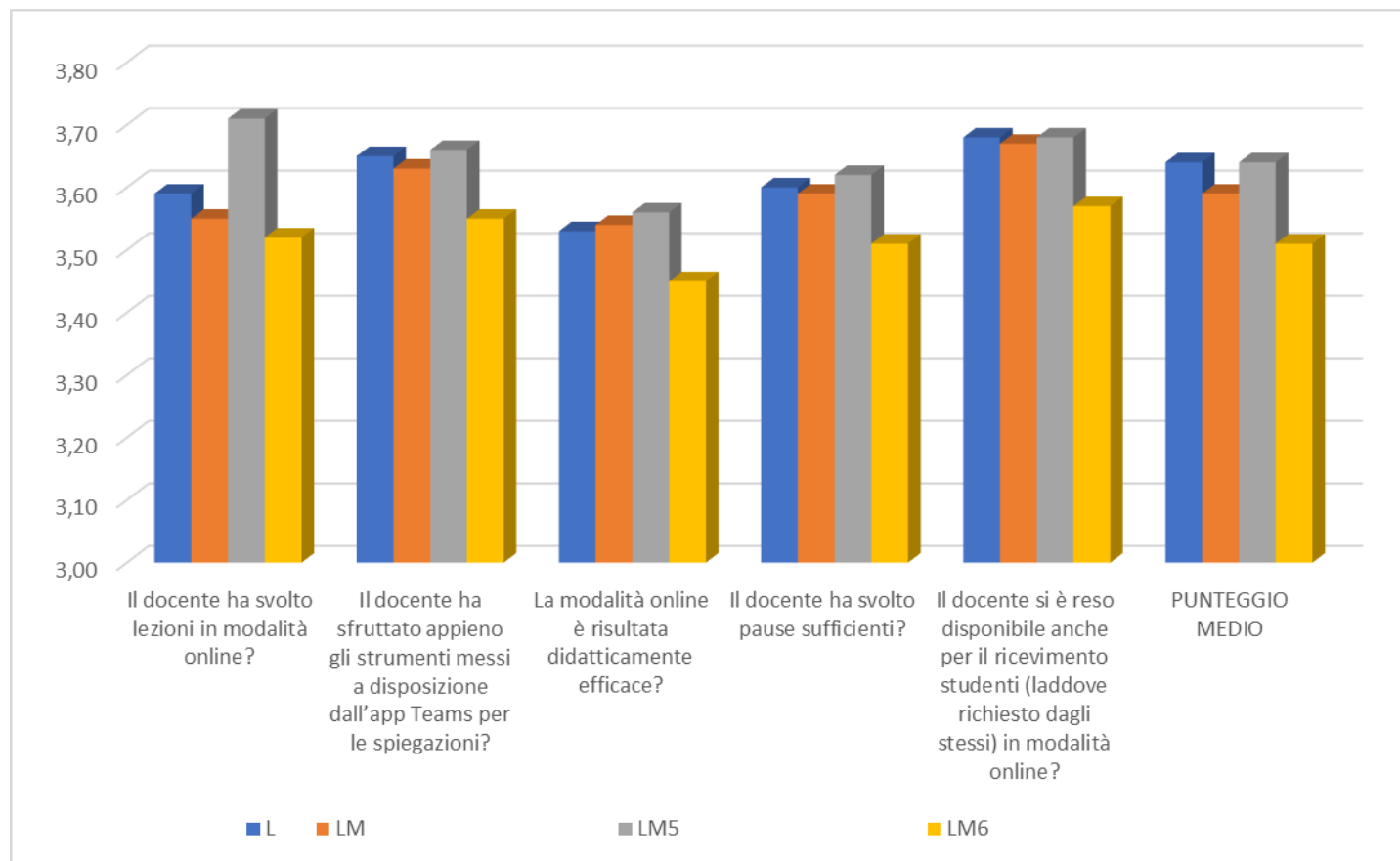
Punteggio medio per Dipartimento



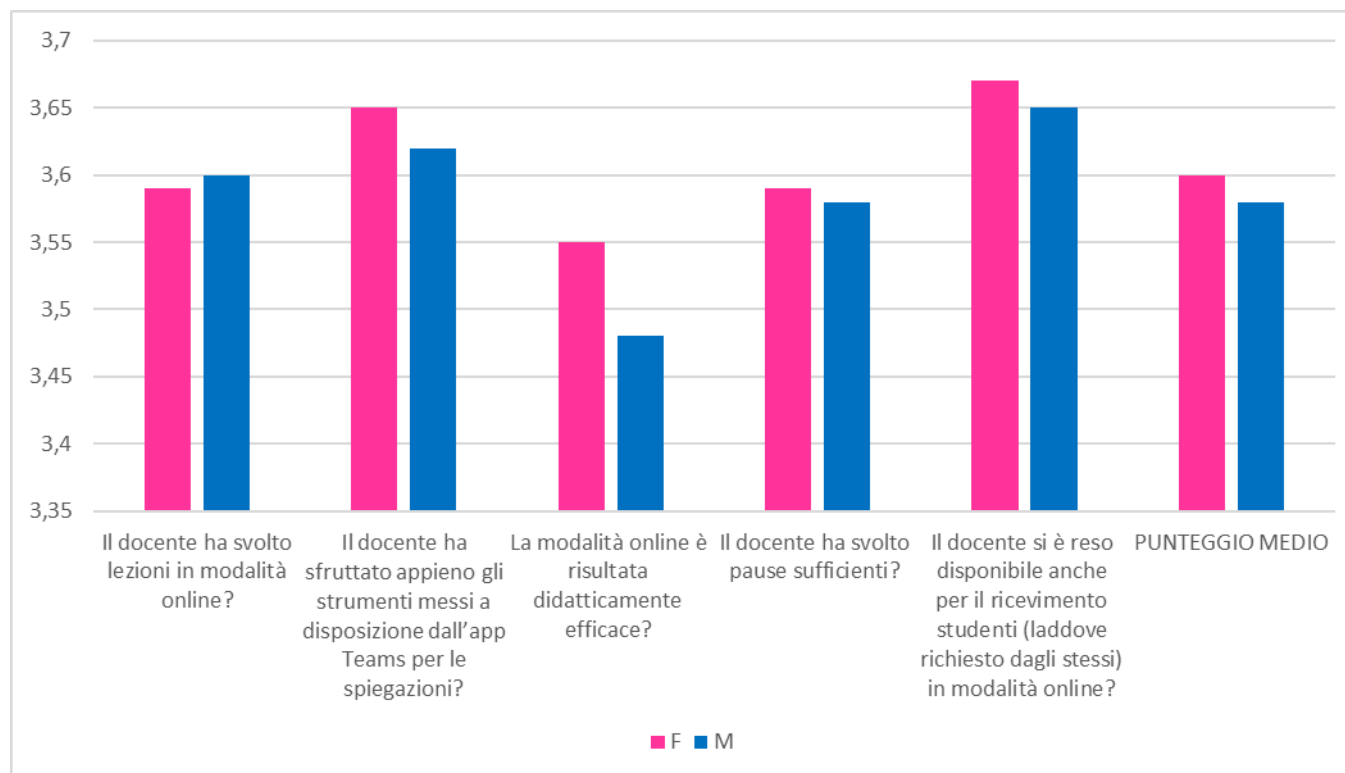
Punteggio medio per Dipartimento frequentanti vs non frequentanti



Punteggio medio alle domande secondo il tipo di corso di studio



Punteggio medio alle domande secondo il genere



Rapporto tra studenti iscritti e questionari compilati e rispondenti

Dipartimento/Scuola	Iscritti in corso	Questionari compilati	di cui frequentanti	di cui non frequentanti	Media questionari per studente in corso
Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.339	10.125	9.750	375	7,6
Dipartimento di Chimica	270	1.565	1.475	90	5,8
Dipartimento di Economia e Finanza	1.248	6.292	4.802	1.490	5,0
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.373	12.665	9.959	2.706	5,3
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.254	4.636	4.548	88	3,7
Dipartimento di Giurisprudenza	2.201	7.634	4.509	3.125	3,5
Dipartimento di Informatica	1.955	12.742	10.771	1.971	6,5
Dipartimento di Matematica	243	2.023	1.812	211	8,3
Dipartimento di Medicina veterinaria	483	4.810	4.529	281	10,0
Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	4.857	23.206	18.968	4.238	4,8
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	731	7.388	6.301	1.087	10,1
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.532	25.768	20.414	5.354	7,3
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	78	712	688	24	9,1
Dipartimento di Scienze politiche	1.959	8.067	5.297	2.770	4,1
Dipartimento Interuniversitario di fisica	305	2.366	2.193	173	7,8

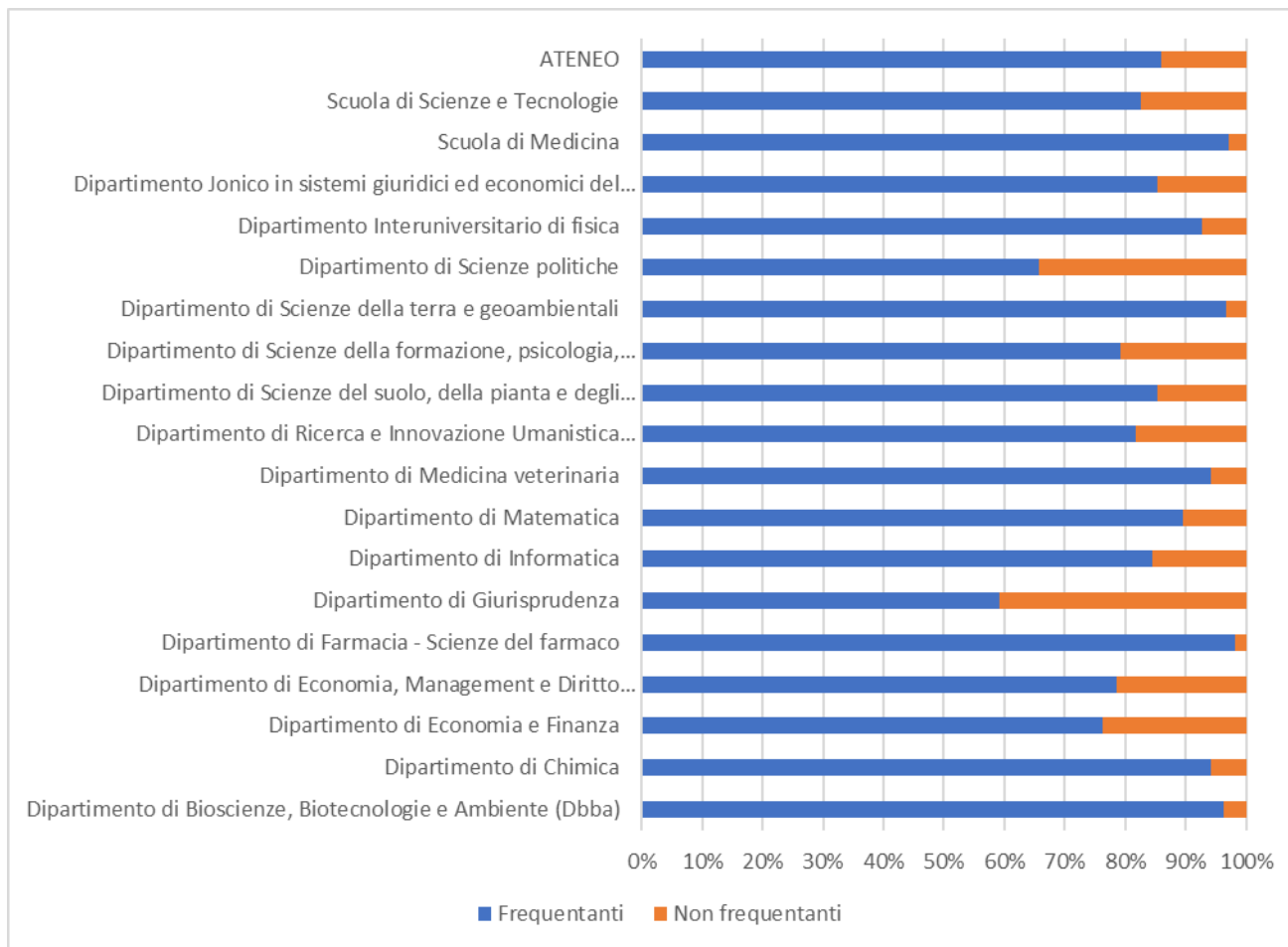
Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	1.434	5.869	5.003	866	4,1
Scuola di Medicina	5.623	50.962	49.536	1.426	9,1
ATENEO	29.885	186.830	160.555	26.275	6,3
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	6.305	44.464	36.665	7.799	7,1

Analisi della risposta ai questionari

Dipartimento/Scuola	NQ _{TOT}	NQF _{TOT}	NQnF _{TOT}	ND _{RIS}	NDF _{RIS}	NDnF _{RIS}	% media complessiva risposta alle domande	% media complessiva risposta alle domande FREQ	% media complessiva risposta alle domande NON FREQ
Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	10.125	9.750	375	49.414	47.611	1.803	97,6	97,7	96,2
Dipartimento di Chimica	1.565	1.475	90	7.632	7.184	448	97,5	97,4	99,6
Dipartimento di Economia e Finanza	6.292	4.802	1.490	30.979	23.696	7.283	98,5	98,7	97,8
Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	12.665	9.959	2.706	62.342	49.190	13.152	98,4	98,8	97,2
Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	4.636	4.548	88	22.813	22.379	434	98,4	98,4	98,6
Dipartimento di Giurisprudenza	7.634	4.509	3.125	37.191	22.039	15.152	97,4	97,8	97,0
Dipartimento di Informatica	12.742	10.771	1.971	62.842	53.225	9.617	98,6	98,8	97,6
Dipartimento di Matematica	2.023	1.812	211	9.954	8.941	1.013	98,4	98,7	96,0
Dipartimento di Medicina veterinaria	4.810	4.529	281	23.394	22.053	1.341	97,3	97,4	95,4
Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	23.206	18.968	4.238	113.517	93.108	20.409	97,8	98,2	96,3
Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	7.388	6.301	1.087	35.817	30.525	5.292	97,0	96,9	97,4
Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	25.768	20.414	5.354	126.727	100.683	26.044	98,4	98,6	97,3
Dipartimento di Scienze della terra e geoambientali	712	688	24	3.361	3.246	115	94,4	94,4	95,8
Dipartimento di Scienze politiche	8.067	5.297	2.770	39.335	26.012	13.323	97,5	98,2	96,2
Dipartimento Interuniversitario di fisica	2.366	2.193	173	11.437	10.593	844	96,7	96,6	97,6

Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	5.869	5.003	866	28.665	24.505	4.160	97,7	98,0	96,1
Scuola di Medicina	50.962	49.536	1.426	245.586	238.789	6.797	96,4	96,4	95,3
ATENEO	186.830	160.555	26.275	911.006	783.779	127.227	97,5	97,6	96,8
di cui Scuola di Scienze e Tecnologie	19.408	16.939	2.469	95.226	83.189	12.037	98,1	98,2	97,5

Distribuzione dei questionari compilati per tipologia di frequenza e Dipartimento.



Analisi del punteggio medio per corso di studio

Si riportano di seguito alcune analisi sul punteggio medio nei 130 corsi di studio esaminati; per una migliore lettura dei dati essi sono stati divisi in 4 gruppi: area medica, scientifica, sociale e umanistica.

Tab. 1 – Analisi esplorativa del punteggio medio secondo l'area

Indicatore	Area				Tutte
	Medica	Scientifica	Sociale	Umanistica	
N	28	45	39	18	130
Mean	3,50	3,55	3,62	3,64	3,57
95% CI Lower	3,40	3,51	3,60	3,60	3,55
95% CI Upper	3,59	3,60	3,65	3,68	3,60
5% Trimmed Mean	3,50	3,56	3,62	3,65	3,58
Median	3,50	3,57	3,63	3,64	3,59
Variance	0,06	0,02	0,01	0,01	0,02
Std. Deviation	0,24	0,15	0,08	0,07	0,16
Minimum	2,89	3,14	3,43	3,44	2,89
Maximum	3,97	3,87	3,83	3,76	3,97
Range	1,08	0,73	0,40	0,32	1,08
Interquartile Range	0,31	0,19	0,08	0,11	0,16
Skewness	-0,11	-0,68	-0,10	-0,88	-1,02
Kurtosis	0,67	0,73	1,13	1,76	2,77

Fig. 1 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio

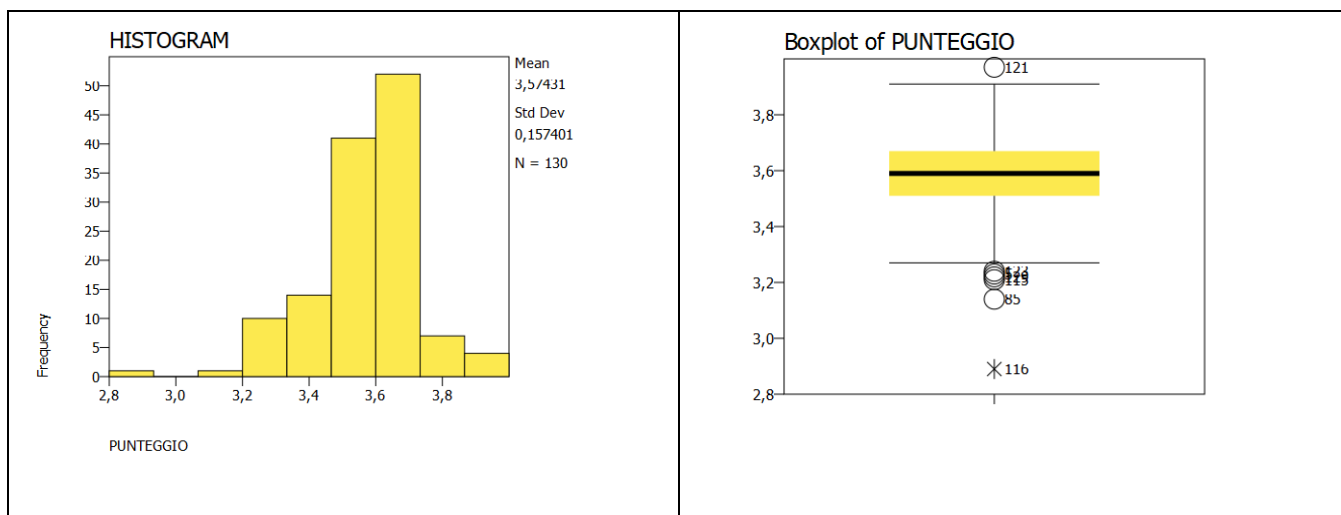
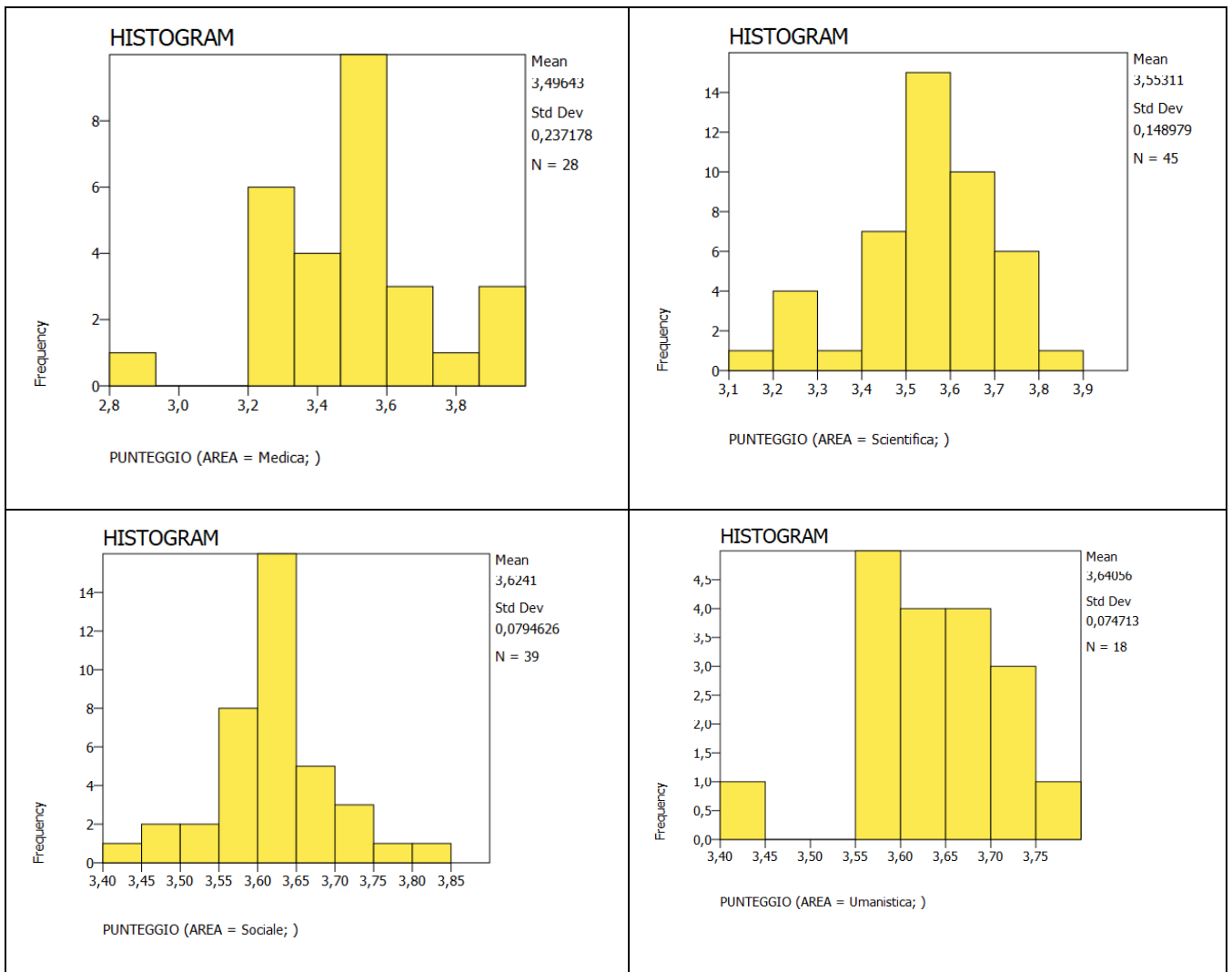
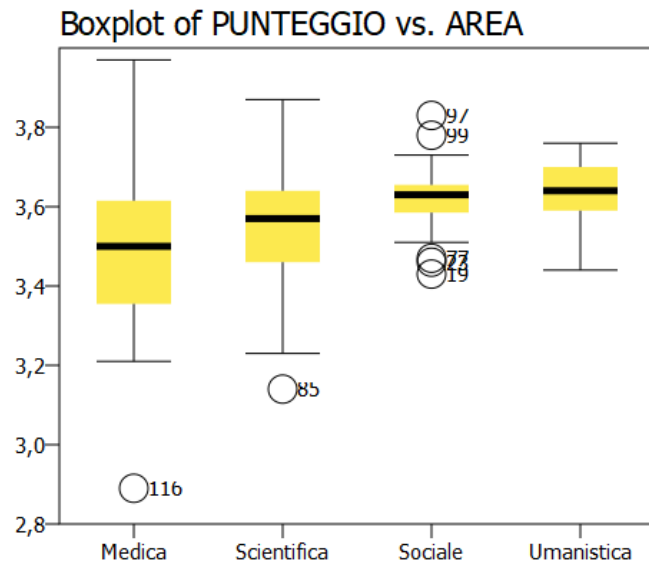


Fig. 2 – Distribuzione del punteggio medio dei corsi di studio secondo l'area



DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI SU DOMANDE RELATIVE ALLA DIDATTICA A DISTANZA, PER CORSO DI STUDIO

Laddove la numerosità dei rispondenti è estremamente bassa, le risposte vanno presa con cautela.

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Il docente ha svolto lezioni in modalità online?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	267	17,6%	22,1%	21,0%	39,3%	100,0%	60,3%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	381	2,1%	9,2%	19,9%	68,8%	100,0%	88,7%
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	535	4,3%	14,8%	27,3%	53,6%	100,0%	80,9%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	149	8,7%	22,8%	18,1%	50,3%	100,0%	68,4%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	276	23,2%	9,1%	15,2%	52,5%	100,0%	67,7%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	673	8,0%	8,5%	11,6%	71,9%	100,0%	83,5%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	126	11,9%	13,5%	13,5%	61,1%	100,0%	74,6%
7978	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	778	3,9%	11,2%	8,9%	76,1%	100,0%	85,0%

7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	250	10,4%	14,0%	15,2%	60,4%	100,0%	75,6%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.166	17,8%	10,4%	9,7%	62,2%	100,0%	71,9%
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3.564	3,3%	5,1%	15,1%	76,5%	100,0%	91,6%
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.687	5,5%	6,1%	12,1%	76,3%	100,0%	88,4%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	253	3,2%	10,3%	14,6%	71,9%	100,0%	86,5%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	16	25,0%	18,8%	6,3%	50,0%	100,0%	56,3%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	354	4,0%	8,8%	9,6%	77,7%	100,0%	87,3%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	875	4,8%	6,7%	7,0%	81,5%	100,0%	88,5%
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	597	3,2%	4,4%	22,8%	69,7%	100,0%	92,5%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	173	2,9%	12,1%	20,8%	64,2%	100,0%	85,0%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	204	11,3%	14,7%	17,6%	56,4%	100,0%	74,0%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	809	2,6%	4,7%	13,1%	79,6%	100,0%	92,7%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	4.655	3,4%	3,6%	11,4%	81,6%	100,0%	93,0%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	534	1,9%	2,8%	10,1%	85,2%	100,0%	95,3%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	739	7,7%	7,6%	16,8%	67,9%	100,0%	84,7%

8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	258	3,1%	1,9%	14,0%	81,0%	100,0%	95,0%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	123	4,9%	19,5%	21,1%	54,5%	100,0%	75,6%
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.093	5,1%	6,6%	22,0%	66,2%	100,0%	88,2%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	300	3,7%	3,7%	16,7%	76,0%	100,0%	92,7%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	393	5,1%	7,4%	15,5%	72,0%	100,0%	87,5%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.673	2,3%	3,7%	13,2%	80,8%	100,0%	94,0%
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.055	1,5%	3,0%	12,2%	83,4%	100,0%	95,6%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	2.921	1,7%	4,1%	8,0%	86,1%	100,0%	94,1%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.379	4,9%	4,6%	11,2%	79,3%	100,0%	90,5%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	282	6,4%	6,0%	13,5%	74,1%	100,0%	87,6%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	39	7,7%	10,3%	10,3%	71,8%	100,0%	82,1%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	482	2,9%	3,1%	17,0%	77,0%	100,0%	94,0%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	714	5,6%	5,6%	14,1%	74,6%	100,0%	88,7%

6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.007	4,9%	5,4%	12,8%	77,0%	100,0%	89,8%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	5.204	4,0%	4,2%	13,6%	78,2%	100,0%	91,8%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	326	4,0%	4,3%	5,8%	85,9%	100,0%	91,7%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	841	1,9%	4,2%	8,6%	85,4%	100,0%	94,0%
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	535	1,3%	2,1%	5,2%	91,4%	100,0%	96,6%
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.435	0,8%	1,7%	8,6%	88,9%	100,0%	97,5%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.418	1,2%	1,6%	6,4%	90,9%	100,0%	97,3%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	4.911	3,2%	4,5%	9,9%	82,4%	100,0%	92,3%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	348	7,5%	8,6%	14,9%	69,0%	100,0%	83,9%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.637	1,3%	3,5%	7,8%	87,4%	100,0%	95,2%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	485	1,0%	3,5%	21,4%	74,0%	100,0%	95,4%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	2.930	3,8%	2,4%	11,6%	82,2%	100,0%	93,8%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.234	4,2%	3,3%	8,1%	84,4%	100,0%	92,5%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	456	3,5%	5,3%	14,3%	77,0%	100,0%	91,3%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.076	0,7%	2,6%	17,2%	79,5%	100,0%	96,7%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	492	3,3%	8,1%	21,5%	67,1%	100,0%	88,6%

8320	PATRIMONIO DIGITALE. MUSEI, ARCHIVI, BIBLIOTECHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	48	4,2%	14,6%	22,9%	58,3%	100,0%	81,2%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	338	4,1%	7,4%	17,2%	71,3%	100,0%	88,5%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	337	3,6%	10,4%	12,5%	73,6%	100,0%	86,1%
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	369	7,9%	11,1%	12,2%	68,8%	100,0%	81,0%
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.233	2,9%	6,1%	11,4%	79,6%	100,0%	91,0%
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	206	11,2%	5,3%	9,2%	74,3%	100,0%	83,5%
8017	SCIENZE STORICHE E SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	134	2,2%	13,4%	23,9%	60,4%	100,0%	84,3%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	82	19,5%	9,8%	15,9%	54,9%	100,0%	70,8%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.286	1,7%	4,1%	14,9%	79,2%	100,0%	94,1%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	2.293	1,7%	4,5%	15,9%	77,8%	100,0%	93,7%
7316	STORIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	254	1,6%	4,3%	5,1%	89,0%	100,0%	94,1%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica	363	6,1%	3,3%	11,8%	78,8%	100,0%	90,6%

		(Di.R.I.Um.)							
7314	LETTERE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.135	1,6%	4,5%	10,2%	83,7%	100,0%	93,9%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.100	2,2%	7,2%	11,5%	79,2%	100,0%	90,7%
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	933	4,4%	8,0%	13,7%	73,8%	100,0%	87,5%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	484	4,3%	4,8%	22,3%	68,6%	100,0%	90,9%
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	99	3,0%	8,1%	9,1%	79,8%	100,0%	88,9%
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI-FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	34	14,7%	20,6%	8,8%	55,9%	100,0%	64,7%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.033	2,3%	7,5%	15,4%	74,8%	100,0%	90,2%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	496	4,8%	10,5%	15,7%	69,0%	100,0%	84,7%
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	299	8,4%	11,0%	15,4%	65,2%	100,0%	80,6%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.134	7,5%	6,0%	12,3%	74,2%	100,0%	86,5%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.302	7,8%	6,0%	16,8%	69,5%	100,0%	86,3%

3001	TECNICHE PER L'AGRICOLTURA SOSTENIBILE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	192	2,6%	8,3%	9,4%	79,7%	100,0%	89,1%
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.535	5,7%	5,3%	16,9%	72,2%	100,0%	89,1%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.425	3,6%	4,1%	13,8%	78,5%	100,0%	92,3%
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.751	1,1%	2,8%	7,8%	88,2%	100,0%	96,0%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	8.582	1,4%	3,0%	11,5%	84,1%	100,0%	95,6%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.396	2,9%	6,2%	17,0%	73,9%	100,0%	90,9%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.557	1,7%	1,9%	12,6%	83,8%	100,0%	96,4%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.305	1,8%	2,2%	11,3%	84,8%	100,0%	96,1%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	116	10,3%	17,2%	22,4%	50,0%	100,0%	72,4%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	147	31,3%	21,1%	11,6%	36,1%	100,0%	47,7%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	419	10,7%	12,6%	14,1%	62,5%	100,0%	76,6%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	283	2,8%	2,5%	18,4%	76,3%	100,0%	94,7%

8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	672	4,2%	6,1%	22,2%	67,6%	100,0%	89,8%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	580	5,3%	6,4%	16,6%	71,7%	100,0%	88,3%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	2.486	2,5%	3,2%	10,4%	83,9%	100,0%	94,3%
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.347	2,7%	3,6%	12,4%	81,3%	100,0%	93,7%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	810	4,6%	5,7%	13,0%	76,8%	100,0%	89,8%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	1.546	1,5%	4,7%	17,3%	76,5%	100,0%	93,8%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	322	24,5%	15,8%	4,3%	55,3%	100,0%	59,6%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	243	9,5%	14,4%	9,9%	66,3%	100,0%	76,2%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.707	5,9%	4,5%	9,7%	80,0%	100,0%	89,7%
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	53	3,8%	5,7%	11,3%	79,2%	100,0%	90,5%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	247	4,9%	6,9%	16,6%	71,7%	100,0%	88,3%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	204	4,4%	7,4%	17,6%	70,6%	100,0%	88,2%
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3.640	9,8%	5,2%	12,5%	72,6%	100,0%	85,1%

7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	955	3,1%	4,3%	17,1%	75,5%	100,0%	92,6%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	581	9,5%	7,7%	13,8%	69,0%	100,0%	82,8%
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Scuola di Medicina	497	0,4%	0,8%	3,2%	95,6%	100,0%	98,8%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Scuola di Medicina	818	0,1%	0,7%	5,0%	94,1%	100,0%	99,1%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Scuola di Medicina	977	23,2%	7,7%	18,7%	50,4%	100,0%	69,1%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Scuola di Medicina	1.620	6,1%	3,5%	18,0%	72,5%	100,0%	90,5%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Scuola di Medicina	244	0,0%	3,7%	10,2%	86,1%	100,0%	96,3%
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Scuola di Medicina	786	9,8%	3,9%	8,9%	77,4%	100,0%	86,3%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Scuola di Medicina	1.136	8,6%	9,4%	20,1%	61,9%	100,0%	82,0%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Scuola di Medicina	12.767	6,2%	5,4%	17,8%	70,6%	100,0%	88,4%
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Scuola di Medicina	3	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	66,6%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Scuola di Medicina	191	8,4%	6,3%	9,4%	75,9%	100,0%	85,3%

7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Scuola di Medicina	206	16,0%	9,7%	9,7%	64,6%	100,0%	74,3%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Scuola di Medicina	3.060	15,2%	3,2%	14,4%	67,2%	100,0%	81,6%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Scuola di Medicina	725	25,7%	9,9%	13,5%	50,9%	100,0%	64,4%
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Scuola di Medicina	30	43,3%	0,0%	33,3%	23,3%	100,0%	56,6%
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Scuola di Medicina	497	13,7%	7,4%	18,1%	60,8%	100,0%	78,9%

7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Scuola di Medicina	346	22,0%	10,1%	13,0%	54,9%	100,0%	67,9%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Scuola di Medicina	527	24,9%	3,8%	12,7%	58,6%	100,0%	71,3%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Scuola di Medicina	147	8,2%	0,7%	11,6%	79,6%	100,0%	91,2%
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Scuola di Medicina	15	0,0%	6,7%	0,0%	93,3%	100,0%	93,3%
7470	OSTETRICIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Scuola di Medicina	865	27,4%	7,9%	12,9%	51,8%	100,0%	64,7%
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED	Scuola di Medicina	45	44,4%	2,2%	2,2%	51,1%	100,0%	53,3%

	ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)								
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Scuola di Medicina	930	11,8%	5,5%	11,3%	71,4%	100,0%	82,7%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Scuola di Medicina	17.910	12,5%	7,1%	14,6%	65,8%	100,0%	80,4%
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Scuola di Medicina	210	24,3%	6,7%	13,3%	55,7%	100,0%	69,0%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Scuola di Medicina	3.208	11,0%	8,2%	15,3%	65,5%	100,0%	80,8%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Scuola di Medicina	636	17,0%	11,2%	19,8%	52,0%	100,0%	71,8%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Scuola di Medicina	255	23,9%	12,5%	11,8%	51,8%	100,0%	63,6%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Scuola di Medicina	443	17,8%	9,3%	11,5%	61,4%	100,0%	72,9%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	262	9,9%	3,8%	24,4%	61,8%	100,0%	86,2%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	385	3,6%	3,6%	12,5%	80,3%	100,0%	92,8%
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	541	2,8%	4,4%	27,0%	65,8%	100,0%	92,8%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	157	0,6%	1,3%	28,0%	70,1%	100,0%	98,1%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	270	11,5%	5,6%	21,1%	61,9%	100,0%	83,0%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	682	4,7%	4,4%	15,0%	76,0%	100,0%	91,0%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	126	10,3%	3,2%	4,8%	81,7%	100,0%	86,5%
7978	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	772	2,7%	5,1%	16,2%	76,0%	100,0%	92,2%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	249	6,0%	2,0%	16,1%	75,9%	100,0%	92,0%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.157	12,7%	4,9%	16,9%	65,5%	100,0%	82,4%

7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3.622	3,1%	3,5%	18,6%	74,8%	100,0%	93,4%
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.710	3,6%	3,5%	22,6%	70,4%	100,0%	93,0%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	258	2,7%	7,0%	15,9%	74,4%	100,0%	90,3%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	16	18,8%	6,3%	12,5%	62,5%	100,0%	75,0%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	358	1,7%	3,4%	11,7%	83,2%	100,0%	94,9%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	899	4,1%	5,3%	18,8%	71,7%	100,0%	90,5%
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	599	2,0%	2,5%	24,4%	71,1%	100,0%	95,5%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	175	4,0%	2,9%	16,0%	77,1%	100,0%	93,1%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	205	4,9%	5,4%	24,4%	65,4%	100,0%	89,8%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	813	2,3%	3,4%	19,4%	74,8%	100,0%	94,2%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	4.685	3,4%	4,1%	20,1%	72,5%	100,0%	92,6%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	539	2,6%	3,9%	16,1%	77,4%	100,0%	93,5%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	744	7,5%	7,3%	20,4%	64,8%	100,0%	85,2%
8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	265	4,9%	4,5%	20,8%	69,8%	100,0%	90,6%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	123	1,6%	4,9%	21,1%	72,4%	100,0%	93,5%

8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.105	5,6%	4,6%	23,3%	66,4%	100,0%	89,7%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	302	0,7%	2,0%	18,5%	78,8%	100,0%	97,3%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	393	1,8%	4,6%	13,7%	79,9%	100,0%	93,6%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.695	3,3%	4,1%	20,5%	72,1%	100,0%	92,6%
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.139	1,5%	3,0%	18,9%	76,6%	100,0%	95,5%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	2.957	2,0%	2,2%	13,6%	82,2%	100,0%	95,8%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.392	4,1%	4,8%	18,5%	72,6%	100,0%	91,1%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	281	3,9%	4,6%	20,6%	70,8%	100,0%	91,4%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	39	0,0%	2,6%	15,4%	82,1%	100,0%	97,5%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	483	1,9%	2,5%	23,2%	72,5%	100,0%	95,7%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	731	4,2%	4,0%	19,8%	72,0%	100,0%	91,8%
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.018	2,6%	4,1%	18,3%	75,0%	100,0%	93,3%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	5.267	2,7%	3,1%	18,1%	76,1%	100,0%	94,2%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	331	4,8%	3,9%	11,2%	80,1%	100,0%	91,3%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	843	6,2%	3,6%	11,9%	78,4%	100,0%	90,3%

8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	545	4,4%	2,6%	12,7%	80,4%	100,0%	93,1%
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.456	0,9%	1,9%	16,7%	80,6%	100,0%	97,3%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.474	2,7%	3,0%	14,7%	79,7%	100,0%	94,4%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	4.994	4,4%	4,0%	16,9%	74,7%	100,0%	91,6%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	349	2,9%	6,6%	18,9%	71,6%	100,0%	90,5%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.648	2,5%	3,1%	16,2%	78,2%	100,0%	94,4%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	492	1,0%	0,8%	16,9%	81,3%	100,0%	98,2%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	2.988	2,8%	2,5%	16,2%	78,5%	100,0%	94,7%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.240	3,3%	2,9%	14,4%	79,4%	100,0%	93,8%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	461	3,5%	4,1%	11,7%	80,7%	100,0%	92,4%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.087	0,8%	1,5%	16,0%	81,7%	100,0%	97,7%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	502	3,0%	3,8%	17,1%	76,1%	100,0%	93,2%
8320	PATRIMONIO DIGITALE. MUSEI, ARCHIVI, BIBLIOTECHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	48	6,3%	4,2%	8,3%	81,3%	100,0%	89,6%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	350	2,9%	5,7%	15,7%	75,7%	100,0%	91,4%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica	342	2,6%	5,3%	12,0%	80,1%	100,0%	92,1%

		(Di.R.I.Um.)							
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	377	2,9%	2,7%	15,6%	78,8%	100,0%	94,4%
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.249	1,9%	2,7%	14,6%	80,8%	100,0%	95,4%
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	210	2,4%	1,0%	4,8%	91,9%	100,0%	96,7%
8017	SCIENZE STORICHE E SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	135	2,2%	2,2%	23,0%	72,6%	100,0%	95,6%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	86	8,1%	7,0%	14,0%	70,9%	100,0%	84,9%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.394	2,4%	3,4%	18,2%	76,0%	100,0%	94,2%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	2.338	2,2%	4,1%	18,6%	75,0%	100,0%	93,6%
7316	STORIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	262	3,8%	3,4%	8,8%	84,0%	100,0%	92,8%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	380	2,9%	1,8%	12,6%	82,6%	100,0%	95,2%
7314	LETTERE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.271	1,2%	2,4%	14,3%	82,1%	100,0%	96,4%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.128	2,1%	4,5%	16,7%	76,7%	100,0%	93,4%

7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	956	4,2%	4,0%	16,7%	75,1%	100,0%	91,8%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	495	1,2%	4,2%	25,5%	69,1%	100,0%	94,6%
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	103	2,9%	1,9%	3,9%	91,3%	100,0%	95,2%
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI-FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	34	0,0%	17,6%	2,9%	79,4%	100,0%	82,3%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.052	1,8%	2,5%	14,5%	81,2%	100,0%	95,7%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	510	2,9%	4,7%	15,7%	76,7%	100,0%	92,4%
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	293	0,0%	3,8%	20,8%	75,4%	100,0%	96,2%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.179	2,8%	3,1%	16,2%	77,8%	100,0%	94,0%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.353	4,8%	3,8%	21,8%	69,7%	100,0%	91,5%
3001	TECNICHE PER L'AGRICOLTURA SOSTENIBILE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	194	0,0%	0,0%	5,2%	94,8%	100,0%	100,0%
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.561	5,1%	5,0%	20,8%	69,1%	100,0%	89,9%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.463	4,5%	4,9%	17,7%	72,9%	100,0%	90,6%

	D'IMPRESA								
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.818	1,9%	2,2%	12,0%	83,9%	100,0%	95,9%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	8.711	4,0%	4,5%	18,5%	73,0%	100,0%	91,5%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.416	3,0%	4,0%	22,4%	70,7%	100,0%	93,1%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.583	1,7%	2,9%	19,6%	75,8%	100,0%	0,95
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.347	2,8%	3,5%	18,7%	74,9%	100,0%	93,6%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	120	7,5%	2,5%	8,3%	81,7%	100,0%	90,0%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	138	8,7%	5,1%	19,6%	66,7%	100,0%	86,3%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	430	3,7%	7,7%	18,4%	70,2%	100,0%	88,6%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	281	1,8%	1,8%	16,0%	80,4%	100,0%	96,4%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	682	4,0%	4,8%	24,5%	66,7%	100,0%	91,2%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	589	3,7%	4,4%	17,5%	74,4%	100,0%	91,9%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	2.539	1,9%	2,7%	13,6%	81,8%	100,0%	95,4%

7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.382	2,3%	4,0%	19,8%	74,0%	100,0%	93,8%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	820	2,1%	3,7%	16,1%	78,2%	100,0%	94,3%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	1.582	1,6%	3,7%	20,4%	74,3%	100,0%	94,7%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	311	7,4%	2,6%	7,4%	82,6%	100,0%	90,0%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	242	7,0%	2,5%	19,8%	70,7%	100,0%	90,5%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.754	2,8%	5,0%	18,6%	73,5%	100,0%	92,1%
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	53	0,0%	0,0%	7,5%	92,5%	100,0%	100,0%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	249	2,4%	2,0%	18,5%	77,1%	100,0%	95,6%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	210	1,0%	2,4%	9,5%	87,1%	100,0%	96,6%
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3.691	3,3%	3,2%	18,1%	75,4%	100,0%	93,5%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	978	1,4%	3,2%	19,3%	76,1%	100,0%	95,4%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	598	3,0%	3,5%	16,9%	76,6%	100,0%	93,5%

8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Scuola di Medicina	503	1,0%	0,8%	10,3%	87,9%	100,0%	98,2%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Scuola di Medicina	826	0,4%	1,2%	5,8%	92,6%	100,0%	98,4%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Scuola di Medicina	993	10,6%	6,7%	27,8%	54,9%	100,0%	82,7%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Scuola di Medicina	1.678	5,7%	2,6%	20,9%	70,8%	100,0%	91,7%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Scuola di Medicina	243	1,6%	2,1%	18,1%	78,2%	100,0%	96,3%
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Scuola di Medicina	787	12,7%	4,7%	11,1%	71,5%	100,0%	82,6%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Scuola di Medicina	1.144	5,4%	2,9%	19,3%	72,4%	100,0%	91,7%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Scuola di Medicina	12.870	4,6%	3,8%	24,5%	67,2%	100,0%	91,7%
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Scuola di Medicina	3	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Scuola di Medicina	193	3,1%	2,6%	12,4%	81,9%	100,0%	94,3%

7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Scuola di Medicina	205	11,7%	3,4%	14,1%	70,7%	100,0%	84,8%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Scuola di Medicina	3.119	6,9%	2,7%	20,3%	70,1%	100,0%	90,4%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Scuola di Medicina	730	15,2%	5,1%	18,8%	61,0%	100,0%	79,8%
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Scuola di Medicina	27	3,7%	7,4%	59,3%	29,6%	100,0%	88,9%
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Scuola di Medicina	501	6,8%	2,6%	17,2%	73,5%	100,0%	90,7%

7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Scuola di Medicina	337	11,0%	7,4%	16,0%	65,6%	100,0%	81,6%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Scuola di Medicina	527	10,2%	2,3%	17,3%	70,2%	100,0%	87,5%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Scuola di Medicina	149	2,7%	0,7%	14,1%	82,6%	100,0%	96,7%
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Scuola di Medicina	15	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Scuola di Medicina	834	12,1%	2,0%	16,7%	69,2%	100,0%	85,9%
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED	Scuola di Medicina	44	22,7%	6,8%	2,3%	68,2%	100,0%	70,5%

	ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)								
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Scuola di Medicina	961	8,3%	4,7%	11,7%	75,3%	100,0%	87,0%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Scuola di Medicina	17.871	5,3%	3,0%	16,6%	75,0%	100,0%	91,6%
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Scuola di Medicina	212	10,8%	5,2%	17,5%	66,5%	100,0%	84,0%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Scuola di Medicina	3.239	5,8%	4,4%	22,3%	67,5%	100,0%	89,8%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Scuola di Medicina	635	7,2%	3,5%	18,6%	70,7%	100,0%	89,3%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Scuola di Medicina	242	12,4%	5,0%	9,1%	73,6%	100,0%	82,7%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Scuola di Medicina	434	8,8%	4,1%	11,8%	75,3%	100,0%	87,1%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- La modalità online è risultata didatticamente efficace?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	257	12,1%	7,4%	23,3%	57,2%	100,0%	80,5%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	386	1,3%	5,4%	19,7%	73,6%	100,0%	93,3%
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	542	4,8%	8,5%	23,2%	63,5%	100,0%	86,7%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	156	6,4%	8,3%	33,3%	51,9%	100,0%	85,2%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	271	13,7%	8,5%	26,6%	51,3%	100,0%	77,9%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	676	3,7%	5,2%	18,3%	72,8%	100,0%	91,1%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	125	9,6%	6,4%	12,8%	71,2%	100,0%	84,0%
7978	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	770	5,2%	9,6%	17,7%	67,5%	100,0%	85,2%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	243	5,8%	5,3%	26,3%	62,6%	100,0%	88,9%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.144	18,1%	11,0%	20,9%	50,0%	100,0%	70,9%

7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3.615	5,0%	5,9%	22,8%	66,3%	100,0%	89,1%
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.703	6,6%	7,8%	25,2%	60,4%	100,0%	85,6%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	257	0,4%	3,1%	21,8%	74,7%	100,0%	96,5%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	16	12,5%	12,5%	6,3%	68,8%	100,0%	75,1%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	352	3,4%	5,7%	14,8%	76,1%	100,0%	90,9%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	891	7,4%	10,3%	26,5%	55,8%	100,0%	82,3%
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	597	2,8%	7,4%	27,1%	62,6%	100,0%	89,7%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	175	3,4%	8,6%	21,7%	66,3%	100,0%	88,0%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	206	8,7%	9,7%	27,2%	54,4%	100,0%	81,6%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	810	3,0%	6,7%	25,8%	64,6%	100,0%	90,4%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	4.663	4,2%	5,9%	23,6%	66,2%	100,0%	89,8%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	537	2,2%	5,0%	17,7%	75,0%	100,0%	92,7%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	741	8,8%	9,3%	20,1%	61,8%	100,0%	81,9%
8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	265	6,0%	7,5%	24,9%	61,5%	100,0%	86,4%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	122	4,1%	3,3%	24,6%	68,0%	100,0%	92,6%

8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.101	5,8%	5,4%	24,0%	64,9%	100,0%	88,9%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	302	3,0%	2,6%	21,9%	72,5%	100,0%	94,4%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	379	2,9%	7,9%	18,7%	70,4%	100,0%	89,1%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.667	3,4%	6,3%	25,8%	64,5%	100,0%	90,3%
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.119	3,0%	5,8%	22,7%	68,6%	100,0%	91,3%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	2.946	3,5%	4,5%	15,3%	76,7%	100,0%	92,0%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.383	7,7%	10,4%	22,4%	59,5%	100,0%	81,9%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	282	7,8%	6,7%	22,0%	63,5%	100,0%	85,5%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	36	0,0%	11,1%	27,8%	61,1%	100,0%	88,9%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	484	4,5%	6,6%	27,3%	61,6%	100,0%	88,9%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	723	5,4%	5,0%	21,6%	68,0%	100,0%	89,6%
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.010	5,0%	7,3%	21,7%	66,0%	100,0%	87,7%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	5.240	3,6%	5,6%	21,9%	68,8%	100,0%	90,7%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	328	4,9%	9,5%	12,2%	73,5%	100,0%	85,7%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	843	8,1%	6,5%	14,1%	71,3%	100,0%	85,4%

8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	542	5,4%	3,3%	13,8%	77,5%	100,0%	91,3%
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.449	5,2%	5,5%	22,1%	67,2%	100,0%	89,3%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.451	3,4%	4,7%	19,5%	72,4%	100,0%	91,9%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	4.978	4,8%	7,2%	21,0%	67,0%	100,0%	88,0%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	348	5,5%	8,3%	18,7%	67,5%	100,0%	86,2%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.639	3,2%	6,0%	21,7%	69,1%	100,0%	90,8%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	490	1,8%	2,0%	18,4%	77,8%	100,0%	96,2%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	2.961	4,5%	5,6%	22,1%	67,8%	100,0%	89,9%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.236	5,8%	7,1%	20,6%	66,4%	100,0%	87,0%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	460	3,7%	5,9%	14,8%	75,7%	100,0%	90,5%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.086	0,8%	2,1%	19,2%	77,8%	100,0%	97,0%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	499	1,8%	3,8%	16,8%	77,6%	100,0%	94,4%
8320	PATRIMONIO DIGITALE. MUSEI, ARCHIVI, BIBLIOTECHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	47	8,5%	8,5%	23,4%	59,6%	100,0%	83,0%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	348	5,7%	5,2%	24,1%	64,9%	100,0%	89,0%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica	339	2,4%	5,0%	13,9%	78,8%	100,0%	92,7%

		(Di.R.I.Um.)							
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	374	3,2%	5,1%	17,1%	74,6%	100,0%	91,7%
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.242	2,3%	2,8%	15,9%	79,1%	100,0%	95,0%
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	206	3,9%	3,4%	11,7%	81,1%	100,0%	92,8%
8017	SCIENZE STORICHE E SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	137	2,2%	5,8%	18,2%	73,7%	100,0%	91,9%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	83	9,6%	6,0%	13,3%	71,1%	100,0%	84,4%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.388	2,9%	5,0%	21,2%	70,9%	100,0%	92,1%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	2.340	3,3%	4,2%	22,2%	70,3%	100,0%	92,5%
7316	STORIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	261	3,4%	3,8%	13,8%	78,9%	100,0%	92,7%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	373	5,9%	4,3%	17,4%	72,4%	100,0%	89,8%
7314	LETTERE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.240	2,2%	4,7%	17,0%	76,1%	100,0%	93,1%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.127	4,6%	7,9%	22,1%	65,4%	100,0%	87,5%

7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	955	4,9%	5,9%	20,7%	68,5%	100,0%	89,2%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	493	1,4%	6,5%	26,4%	65,7%	100,0%	92,1%
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	103	2,9%	2,9%	16,5%	77,7%	100,0%	94,2%
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI-FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	34	2,9%	11,8%	8,8%	76,5%	100,0%	85,3%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.045	2,7%	7,4%	14,4%	75,6%	100,0%	90,0%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	510	7,1%	6,5%	22,0%	64,5%	100,0%	86,5%
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	291	3,4%	8,9%	21,3%	66,3%	100,0%	87,6%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.144	7,9%	7,6%	20,8%	63,6%	100,0%	84,4%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.327	7,1%	6,3%	27,3%	59,3%	100,0%	86,6%
3001	TECNICHE PER L'AGRICOLTURA SOSTENIBILE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	193	0,0%	2,6%	6,7%	90,7%	100,0%	97,4%
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.548	7,7%	10,1%	25,8%	56,4%	100,0%	82,2%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.456	5,2%	7,0%	19,1%	68,8%	100,0%	87,9%

	D'IMPRESA								
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.802	2,4%	4,1%	15,8%	77,7%	100,0%	93,5%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	8.660	3,6%	5,5%	20,5%	70,5%	100,0%	91,0%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.410	4,1%	5,5%	26,4%	64,0%	100,0%	90,4%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.579	2,7%	5,2%	24,5%	67,6%	100,0%	92,1%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.333	5,1%	6,0%	23,3%	65,6%	100,0%	88,9%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	116	12,1%	10,3%	25,9%	51,7%	100,0%	77,6%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	132	11,4%	8,3%	31,8%	48,5%	100,0%	80,3%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	418	8,6%	23,9%	21,3%	46,2%	100,0%	67,5%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	280	4,6%	3,9%	19,3%	72,1%	100,0%	91,4%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	680	4,0%	6,3%	24,1%	65,6%	100,0%	89,7%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	589	6,3%	9,3%	23,6%	60,8%	100,0%	84,4%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	2.518	2,4%	5,4%	20,0%	72,1%	100,0%	92,1%

7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.368	5,1%	7,1%	21,2%	66,6%	100,0%	87,8%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	815	4,5%	6,6%	20,0%	68,8%	100,0%	88,8%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	1.575	1,8%	5,0%	22,9%	70,2%	100,0%	93,1%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	309	7,4%	8,7%	10,0%	73,8%	100,0%	83,8%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	235	8,1%	8,9%	28,9%	54,0%	100,0%	82,9%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.728	5,8%	8,6%	28,4%	57,2%	100,0%	85,6%
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	53	1,9%	0,0%	11,3%	86,8%	100,0%	98,1%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	249	2,0%	3,6%	19,3%	75,1%	100,0%	94,4%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	209	4,3%	0,5%	13,9%	81,3%	100,0%	95,2%
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3.659	3,9%	4,3%	20,6%	71,3%	100,0%	91,9%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	959	4,3%	5,9%	25,0%	64,8%	100,0%	89,8%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	595	5,0%	4,7%	18,5%	71,8%	100,0%	90,3%

8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Scuola di Medicina	498	0,4%	0,4%	5,6%	93,6%	100,0%	99,2%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Scuola di Medicina	824	1,1%	1,0%	3,4%	94,5%	100,0%	97,9%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Scuola di Medicina	990	16,5%	7,7%	27,9%	48,0%	100,0%	75,9%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Scuola di Medicina	1.655	7,5%	3,5%	20,3%	68,7%	100,0%	89,0%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Scuola di Medicina	237	1,7%	2,1%	13,9%	82,3%	100,0%	96,2%
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Scuola di Medicina	779	9,8%	3,5%	9,8%	77,0%	100,0%	86,8%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Scuola di Medicina	1.141	7,9%	6,5%	21,8%	63,8%	100,0%	85,6%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Scuola di Medicina	12.792	6,3%	5,3%	26,0%	62,4%	100,0%	88,4%
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Scuola di Medicina	3	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%	100,0%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Scuola di Medicina	187	3,2%	15,0%	13,4%	68,4%	100,0%	81,8%

7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Scuola di Medicina	199	11,1%	5,0%	15,1%	68,8%	100,0%	83,9%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Scuola di Medicina	3.101	8,7%	6,4%	26,7%	58,2%	100,0%	84,9%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Scuola di Medicina	724	19,1%	7,7%	22,2%	51,0%	100,0%	73,2%
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Scuola di Medicina	21	19,0%	9,5%	33,3%	38,1%	100,0%	71,4%
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Scuola di Medicina	495	7,5%	2,4%	17,0%	73,1%	100,0%	90,1%

7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Scuola di Medicina	327	14,1%	8,3%	15,3%	62,4%	100,0%	77,7%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Scuola di Medicina	513	8,6%	1,9%	19,1%	70,4%	100,0%	89,5%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Scuola di Medicina	147	2,7%	1,4%	16,3%	79,6%	100,0%	95,9%
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Scuola di Medicina	15	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Scuola di Medicina	826	10,9%	3,4%	20,7%	65,0%	100,0%	85,7%
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED	Scuola di Medicina	44	29,5%	9,1%	6,8%	54,5%	100,0%	61,3%

	ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)								
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Scuola di Medicina	947	6,5%	3,6%	10,9%	79,0%	100,0%	89,9%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Scuola di Medicina	17.755	6,3%	4,3%	18,2%	71,2%	100,0%	89,4%
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Scuola di Medicina	210	10,5%	7,1%	18,6%	63,8%	100,0%	82,4%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Scuola di Medicina	3.197	6,4%	5,2%	23,3%	65,2%	100,0%	88,5%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Scuola di Medicina	616	6,2%	8,0%	23,4%	62,5%	100,0%	85,9%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Scuola di Medicina	237	13,1%	5,1%	17,3%	64,6%	100,0%	81,9%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Scuola di Medicina	434	8,5%	8,1%	15,7%	67,7%	100,0%	83,4%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Il docente ha svolto pause sufficienti?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	261	6,9%	6,9%	16,9%	69,3%	100,0%	86,2%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	389	2,3%	3,6%	12,9%	81,2%	100,0%	94,1%
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	543	11,4%	6,8%	24,3%	57,5%	100,0%	81,8%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	156	9,6%	7,1%	19,2%	64,1%	100,0%	83,3%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	270	11,9%	4,8%	20,0%	63,3%	100,0%	83,3%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	681	4,0%	3,2%	20,0%	72,8%	100,0%	92,8%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	128	9,4%	10,9%	12,5%	67,2%	100,0%	79,7%
7978	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	773	4,5%	8,2%	20,4%	66,9%	100,0%	87,3%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	247	6,9%	7,3%	19,8%	66,0%	100,0%	85,8%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.157	9,7%	6,0%	17,5%	66,8%	100,0%	84,3%

7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3.599	6,0%	6,4%	22,3%	65,3%	100,0%	87,6%
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.710	7,3%	9,4%	20,5%	62,8%	100,0%	83,3%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	255	5,5%	7,1%	15,3%	72,2%	100,0%	87,5%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	16	6,3%	0,0%	0,0%	93,8%	100,0%	93,8%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	357	3,4%	1,7%	10,4%	84,6%	100,0%	95,0%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	905	8,0%	5,7%	17,1%	69,2%	100,0%	86,3%
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	600	4,3%	2,8%	23,8%	69,0%	100,0%	92,8%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	175	5,7%	4,6%	12,0%	77,7%	100,0%	89,7%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	204	4,4%	3,9%	21,1%	70,6%	100,0%	91,7%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	815	3,3%	5,5%	22,0%	69,2%	100,0%	91,2%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	4.667	5,6%	5,7%	22,6%	66,0%	100,0%	88,6%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	536	1,3%	3,9%	17,0%	77,8%	100,0%	94,8%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	737	4,9%	4,1%	22,3%	68,8%	100,0%	91,1%
8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	263	3,8%	5,7%	21,7%	68,8%	100,0%	90,5%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	122	2,5%	1,6%	18,0%	77,9%	100,0%	95,9%

8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.098	5,2%	4,8%	20,9%	69,0%	100,0%	89,9%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	303	0,7%	1,0%	17,8%	80,5%	100,0%	98,3%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	391	0,5%	1,3%	13,6%	84,7%	100,0%	98,3%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.669	1,9%	2,8%	21,1%	74,2%	100,0%	95,3%
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.128	1,7%	2,5%	18,4%	77,3%	100,0%	95,7%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	2.942	2,0%	2,5%	13,0%	82,5%	100,0%	95,5%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.388	5,8%	4,9%	14,7%	74,6%	100,0%	89,3%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	282	6,0%	3,2%	26,2%	64,5%	100,0%	90,7%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	37	2,7%	0,0%	16,2%	81,1%	100,0%	97,3%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	477	1,9%	1,5%	21,8%	74,8%	100,0%	96,6%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	728	2,9%	2,2%	17,3%	77,6%	100,0%	94,9%
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.013	2,9%	2,5%	16,9%	77,8%	100,0%	94,7%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	5.217	3,5%	3,6%	18,8%	74,1%	100,0%	92,9%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	329	14,6%	7,0%	7,6%	70,8%	100,0%	78,4%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	839	6,2%	5,6%	12,4%	75,8%	100,0%	88,2%

8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	542	4,2%	2,0%	10,5%	83,2%	100,0%	93,7%
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.450	3,8%	5,4%	15,9%	74,8%	100,0%	90,7%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.468	10,0%	8,1%	17,2%	64,7%	100,0%	81,9%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	4.983	8,7%	8,2%	18,0%	65,1%	100,0%	83,1%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	346	2,9%	2,9%	22,5%	71,7%	100,0%	94,2%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.644	7,1%	8,4%	18,7%	65,8%	100,0%	84,5%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	486	0,4%	1,0%	18,3%	80,2%	100,0%	98,5%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	2.998	2,9%	2,8%	14,8%	79,5%	100,0%	94,3%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.231	2,8%	3,1%	16,4%	77,7%	100,0%	94,1%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	454	2,9%	4,2%	15,0%	78,0%	100,0%	93,0%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.069	3,6%	4,6%	18,6%	73,2%	100,0%	91,8%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	499	8,8%	5,2%	21,4%	64,5%	100,0%	85,9%
8320	PATRIMONIO DIGITALE. MUSEI, ARCHIVI, BIBLIOTECHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	44	4,5%	4,5%	9,1%	81,8%	100,0%	90,9%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	347	5,8%	3,2%	18,4%	72,6%	100,0%	91,0%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica	338	5,0%	3,0%	14,2%	77,8%	100,0%	92,0%

		(Di.R.I.Um.)							
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	375	5,6%	7,2%	16,5%	70,7%	100,0%	87,2%
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.242	3,5%	5,5%	15,6%	75,4%	100,0%	91,0%
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	211	0,5%	2,8%	7,6%	89,1%	100,0%	96,7%
8017	SCIENZE STORICHE E SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	132	2,3%	6,1%	14,4%	77,3%	100,0%	91,7%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	82	3,7%	2,4%	9,8%	84,1%	100,0%	93,9%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.348	5,9%	5,2%	21,1%	67,8%	100,0%	88,9%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	2.318	5,5%	4,8%	21,2%	68,5%	100,0%	89,7%
7316	STORIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	254	5,5%	3,5%	15,0%	76,0%	100,0%	91,0%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	375	3,7%	2,7%	13,6%	80,0%	100,0%	93,6%
7314	LETTERE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.200	5,1%	5,8%	17,0%	72,2%	100,0%	89,2%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.117	9,2%	6,0%	18,4%	66,3%	100,0%	84,7%

7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	953	6,0%	6,1%	15,7%	72,2%	100,0%	87,9%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	487	1,0%	4,7%	22,8%	71,5%	100,0%	94,3%
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	103	0,0%	3,9%	3,9%	92,2%	100,0%	96,1%
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI-FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	34	0,0%	5,9%	2,9%	91,2%	100,0%	94,1%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.051	1,7%	2,9%	14,7%	80,7%	100,0%	95,4%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	511	2,5%	2,7%	16,8%	77,9%	100,0%	94,7%
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	294	2,4%	5,1%	18,4%	74,1%	100,0%	92,5%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.170	7,1%	5,5%	17,1%	70,3%	100,0%	87,4%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.366	3,6%	3,8%	20,5%	72,1%	100,0%	92,6%
3001	TECNICHE PER L'AGRICOLTURA SOSTENIBILE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	195	1,0%	0,0%	3,6%	95,4%	100,0%	99,0%
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.547	7,6%	6,4%	25,1%	60,8%	100,0%	85,9%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.454	7,8%	7,2%	19,4%	65,6%	100,0%	85,0%

	D'IMPRESA								
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.792	3,9%	4,5%	16,6%	75,1%	100,0%	91,7%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	8.674	5,8%	5,6%	20,0%	68,6%	100,0%	88,6%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.405	3,3%	3,3%	25,0%	68,5%	100,0%	93,5%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.574	3,4%	5,3%	23,3%	67,9%	100,0%	91,2%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.327	6,4%	5,4%	21,1%	67,1%	100,0%	88,2%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	118	6,8%	5,1%	10,2%	78,0%	100,0%	88,2%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	135	5,9%	5,2%	11,1%	77,8%	100,0%	88,9%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	434	2,3%	5,5%	17,5%	74,7%	100,0%	92,2%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	281	6,0%	2,8%	19,2%	71,9%	100,0%	91,1%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	680	3,4%	3,8%	23,7%	69,1%	100,0%	92,8%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	580	6,7%	4,0%	16,4%	72,9%	100,0%	89,3%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	2.514	3,6%	3,2%	15,8%	77,4%	100,0%	93,2%

7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.370	6,6%	4,5%	16,7%	72,2%	100,0%	88,9%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	814	3,8%	4,1%	17,7%	74,4%	100,0%	92,1%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	1.575	2,6%	3,7%	21,5%	72,1%	100,0%	93,6%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	314	1,6%	4,5%	10,5%	83,4%	100,0%	93,9%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	241	0,4%	3,7%	18,3%	77,6%	100,0%	95,9%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.762	2,4%	4,8%	17,7%	75,1%	100,0%	92,8%
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	53	0,0%	0,0%	7,5%	92,5%	100,0%	100,0%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	249	6,8%	2,8%	18,9%	71,5%	100,0%	90,4%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	212	0,5%	1,9%	8,0%	89,6%	100,0%	97,6%
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3.681	0,8%	1,5%	14,7%	82,9%	100,0%	97,6%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	969	2,3%	1,9%	16,9%	78,9%	100,0%	95,8%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	601	2,0%	2,7%	14,0%	81,4%	100,0%	95,4%

8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Scuola di Medicina	498	1,4%	0,4%	5,2%	93,0%	100,0%	98,2%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Scuola di Medicina	828	0,2%	0,5%	4,8%	94,4%	100,0%	99,2%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Scuola di Medicina	1.002	7,2%	4,6%	26,7%	61,5%	100,0%	88,2%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Scuola di Medicina	1.651	7,6%	1,7%	20,7%	70,0%	100,0%	90,7%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Scuola di Medicina	243	0,4%	1,2%	11,5%	86,8%	100,0%	98,3%
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Scuola di Medicina	786	6,5%	3,2%	9,5%	80,8%	100,0%	90,3%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Scuola di Medicina	1.136	3,9%	2,5%	19,4%	74,3%	100,0%	93,7%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Scuola di Medicina	12.766	5,5%	4,8%	24,7%	65,0%	100,0%	89,7%
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Scuola di Medicina	2	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Scuola di Medicina	194	0,5%	0,5%	6,2%	92,8%	100,0%	99,0%

7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Scuola di Medicina	202	3,5%	4,0%	10,4%	82,2%	100,0%	92,6%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Scuola di Medicina	3.126	1,9%	2,5%	21,9%	73,7%	100,0%	95,6%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Scuola di Medicina	730	7,4%	2,7%	19,0%	70,8%	100,0%	89,8%
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Scuola di Medicina	28	3,6%	3,6%	17,9%	75,0%	100,0%	92,9%
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Scuola di Medicina	505	3,2%	3,0%	17,6%	76,2%	100,0%	93,8%

7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Scuola di Medicina	333	3,0%	3,0%	15,6%	78,4%	100,0%	94,0%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Scuola di Medicina	529	2,3%	1,1%	13,4%	83,2%	100,0%	96,6%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Scuola di Medicina	148	2,7%	0,7%	15,5%	81,1%	100,0%	96,6%
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Scuola di Medicina	15	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Scuola di Medicina	841	2,7%	1,4%	18,4%	77,4%	100,0%	95,8%
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED	Scuola di Medicina	45	2,2%	2,2%	4,4%	91,1%	100,0%	95,5%

	ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)								
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Scuola di Medicina	947	4,9%	4,8%	10,7%	79,7%	100,0%	90,4%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Scuola di Medicina	17.903	2,9%	2,6%	14,9%	79,5%	100,0%	94,4%
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Scuola di Medicina	217	3,7%	3,7%	17,5%	75,1%	100,0%	92,6%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Scuola di Medicina	3.263	3,0%	2,8%	20,4%	73,8%	100,0%	94,2%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Scuola di Medicina	632	4,6%	2,8%	16,0%	76,6%	100,0%	92,6%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Scuola di Medicina	238	11,8%	4,6%	10,5%	73,1%	100,0%	83,6%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Scuola di Medicina	444	2,9%	3,8%	10,4%	82,9%	100,0%	93,3%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	1.NO	2. PIU' NO CHE SI	3.PIU' SI CHE NO	4. SI	TOTALE	% SODDISFAZIONE (3 e 4)
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	258	5,0%	0,8%	21,3%	72,9%	100,0%	94,2%
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	389	2,6%	2,6%	13,6%	81,2%	100,0%	94,8%
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	543	0,7%	4,1%	28,2%	67,0%	100,0%	95,2%
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	155	0,6%	1,3%	18,1%	80,0%	100,0%	98,1%
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	266	6,4%	1,1%	19,2%	73,3%	100,0%	92,5%
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	665	2,3%	4,5%	22,4%	70,8%	100,0%	93,2%
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	129	10,1%	4,7%	10,9%	74,4%	100,0%	85,3%
7978	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	767	1,3%	3,5%	20,3%	74,8%	100,0%	95,1%
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-ALIMENTARI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	247	1,6%	4,5%	20,6%	73,3%	100,0%	93,9%
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.134	5,0%	2,3%	17,5%	75,1%	100,0%	92,6%

7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3.601	1,2%	1,9%	20,6%	76,4%	100,0%	97,0%
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.690	1,2%	3,1%	21,1%	74,6%	100,0%	95,7%
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	258	1,9%	3,1%	12,8%	82,2%	100,0%	95,0%
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	16	6,3%	18,8%	6,3%	68,8%	100,0%	75,1%
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	354	1,7%	0,6%	9,9%	87,9%	100,0%	97,8%
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	889	1,8%	2,5%	21,6%	74,1%	100,0%	95,7%
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	599	1,8%	2,0%	25,5%	70,6%	100,0%	96,1%
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	171	0,0%	3,5%	18,7%	77,8%	100,0%	96,5%
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	202	3,5%	2,5%	21,3%	72,8%	100,0%	94,1%
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	808	0,7%	2,4%	23,8%	73,1%	100,0%	96,9%
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	4.642	1,9%	3,2%	26,4%	68,5%	100,0%	94,9%
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	537	1,9%	1,9%	17,9%	78,4%	100,0%	96,3%
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	735	5,7%	3,4%	22,6%	68,3%	100,0%	90,9%
8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	258	3,9%	6,6%	26,7%	62,8%	100,0%	89,5%
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	122	2,5%	2,5%	21,3%	73,8%	100,0%	95,1%

8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.091	3,6%	4,8%	25,0%	66,6%	100,0%	91,6%
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	299	0,7%	3,3%	22,1%	73,9%	100,0%	96,0%
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	390	0,5%	1,0%	14,1%	84,4%	100,0%	98,5%
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.644	1,7%	3,1%	26,7%	68,5%	100,0%	95,2%
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.102	0,7%	1,8%	19,7%	77,7%	100,0%	97,4%
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	2.929	1,4%	1,8%	15,4%	81,4%	100,0%	96,8%
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.365	2,1%	2,3%	19,6%	76,0%	100,0%	95,6%
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	281	3,6%	2,5%	22,1%	71,9%	100,0%	94,0%
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	40	5,0%	2,5%	20,0%	72,5%	100,0%	92,5%
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	480	0,4%	2,7%	25,0%	71,9%	100,0%	96,9%
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	717	2,8%	2,5%	21,5%	73,2%	100,0%	94,7%
6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.015	2,1%	2,0%	18,2%	77,7%	100,0%	95,9%
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	5.183	1,6%	2,4%	21,1%	74,9%	100,0%	96,0%
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	327	2,4%	3,7%	8,0%	85,9%	100,0%	93,9%
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	843	0,7%	4,0%	13,5%	81,7%	100,0%	95,2%

8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	544	3,9%	6,6%	16,5%	73,0%	100,0%	89,5%
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.446	0,6%	1,5%	16,4%	81,6%	100,0%	98,0%
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.435	2,8%	3,1%	18,6%	75,4%	100,0%	94,0%
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	4.940	3,2%	3,9%	23,2%	69,7%	100,0%	92,9%
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	346	1,7%	2,3%	23,7%	72,3%	100,0%	96,0%
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.620	1,2%	3,3%	18,7%	76,8%	100,0%	95,5%
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	484	0,6%	1,2%	19,4%	78,7%	100,0%	98,1%
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	2.929	1,5%	1,3%	15,9%	81,3%	100,0%	97,2%
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.234	2,1%	3,4%	17,5%	77,0%	100,0%	94,5%
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	459	2,8%	1,7%	15,5%	80,0%	100,0%	95,5%
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.075	0,5%	2,2%	18,7%	78,6%	100,0%	97,3%
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	502	2,2%	2,4%	22,9%	72,5%	100,0%	95,4%
8320	PATRIMONIO DIGITALE. MUSEI, ARCHIVI, BIBLIOTECHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	46	2,2%	0,0%	8,7%	89,1%	100,0%	97,8%
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	341	2,3%	3,2%	21,4%	73,0%	100,0%	94,4%
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica	338	1,2%	2,1%	14,2%	82,5%	100,0%	96,7%

		(Di.R.I.Um.)							
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	363	1,1%	0,8%	17,4%	80,7%	100,0%	98,1%
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.242	0,9%	0,8%	13,9%	84,4%	100,0%	98,3%
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	210	0,0%	0,0%	5,2%	94,8%	100,0%	100,0%
8017	SCIENZE STORICHE E SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	138	1,4%	2,2%	14,5%	81,9%	100,0%	96,4%
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	79	5,1%	0,0%	19,0%	75,9%	100,0%	94,9%
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.298	1,2%	2,3%	21,3%	75,2%	100,0%	96,5%
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	2.300	1,7%	2,0%	21,5%	74,8%	100,0%	96,3%
7316	STORIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	254	3,1%	3,5%	14,2%	79,1%	100,0%	93,3%
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	372	1,9%	0,8%	16,9%	80,4%	100,0%	97,3%
7314	LETTERE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.144	0,9%	1,6%	18,1%	79,3%	100,0%	97,4%
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.108	1,5%	2,3%	19,4%	76,7%	100,0%	96,1%

7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	929	1,3%	3,0%	22,3%	73,4%	100,0%	95,7%
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	489	1,0%	4,1%	24,5%	70,3%	100,0%	94,8%
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	102	1,0%	5,9%	8,8%	84,3%	100,0%	93,1%
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI-FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	34	0,0%	8,8%	0,0%	91,2%	100,0%	91,2%
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.047	0,5%	1,0%	15,5%	83,1%	100,0%	98,6%
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	511	1,4%	2,5%	15,3%	80,8%	100,0%	96,1%
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	284	0,4%	2,8%	21,5%	75,4%	100,0%	96,9%
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.140	1,4%	3,2%	17,3%	78,0%	100,0%	95,3%
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.357	3,2%	2,7%	21,3%	72,8%	100,0%	94,1%
3001	TECNICHE PER L'AGRICOLTURA SOSTENIBILE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	192	0,0%	1,0%	3,1%	95,8%	100,0%	98,9%
8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.549	3,2%	2,8%	26,4%	67,7%	100,0%	94,1%
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.455	3,2%	4,8%	20,1%	71,9%	100,0%	92,0%

	D'IMPRESA								
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.751	1,6%	2,8%	15,7%	79,9%	100,0%	95,6%
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	8.614	2,8%	4,1%	24,1%	69,0%	100,0%	93,1%
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.406	1,7%	2,6%	29,2%	66,6%	100,0%	95,8%
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.447	1,3%	2,9%	28,1%	67,7%	100,0%	95,8%
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.318	1,4%	2,6%	23,6%	72,4%	100,0%	96,0%
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	117	4,3%	0,0%	12,8%	82,9%	100,0%	95,7%
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	134	3,7%	0,0%	14,9%	81,3%	100,0%	96,2%
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	412	1,7%	1,2%	14,6%	82,5%	100,0%	97,1%
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	283	1,1%	1,8%	19,1%	78,1%	100,0%	97,2%
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	678	1,6%	2,5%	22,9%	73,0%	100,0%	95,9%
8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	574	1,2%	2,4%	16,2%	80,1%	100,0%	96,3%
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	2.498	0,8%	1,8%	19,1%	78,3%	100,0%	97,4%

7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.356	1,8%	2,7%	20,1%	75,3%	100,0%	95,4%
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	804	1,1%	2,6%	22,4%	73,9%	100,0%	96,3%
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	1.567	1,3%	3,0%	25,3%	70,4%	100,0%	95,7%
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	314	1,3%	1,6%	10,8%	86,3%	100,0%	97,1%
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	241	1,2%	3,3%	22,4%	73,0%	100,0%	95,4%
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.743	1,3%	1,4%	15,2%	82,0%	100,0%	97,2%
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	52	0,0%	1,9%	11,5%	86,5%	100,0%	98,0%
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	250	0,8%	0,4%	18,8%	80,0%	100,0%	98,8%
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	213	0,5%	0,5%	6,6%	92,5%	100,0%	99,1%
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3.651	1,9%	2,5%	18,7%	77,0%	100,0%	95,7%
7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	972	0,6%	1,9%	19,8%	77,8%	100,0%	97,6%
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	599	0,5%	1,0%	14,7%	83,8%	100,0%	98,5%

8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Scuola di Medicina	507	1,8%	1,0%	6,9%	90,3%	100,0%	97,2%
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Scuola di Medicina	827	0,5%	1,6%	7,6%	90,3%	100,0%	97,9%
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Scuola di Medicina	993	8,0%	5,1%	31,9%	55,0%	100,0%	86,9%
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Scuola di Medicina	1.643	6,3%	2,7%	20,0%	71,0%	100,0%	91,0%
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Scuola di Medicina	244	2,5%	4,1%	12,3%	81,1%	100,0%	93,4%
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Scuola di Medicina	778	10,5%	6,4%	12,6%	70,4%	100,0%	83,0%
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Scuola di Medicina	1.143	3,5%	2,4%	18,5%	75,5%	100,0%	94,0%
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Scuola di Medicina	12.596	3,3%	3,3%	26,9%	66,5%	100,0%	93,4%
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Scuola di Medicina	3	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Scuola di Medicina	187	2,1%	1,6%	18,7%	77,5%	100,0%	96,2%

7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Scuola di Medicina	205	5,4%	6,3%	16,6%	71,7%	100,0%	88,3%
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Scuola di Medicina	3.086	2,5%	1,9%	26,8%	68,8%	100,0%	95,6%
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Scuola di Medicina	723	8,4%	6,5%	22,3%	62,8%	100,0%	85,1%
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Scuola di Medicina	21	4,8%	9,5%	28,6%	57,1%	100,0%	85,7%
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Scuola di Medicina	503	2,8%	3,4%	20,9%	73,0%	100,0%	93,9%

7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Scuola di Medicina	331	6,9%	6,9%	19,0%	67,1%	100,0%	86,1%
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Scuola di Medicina	530	4,5%	2,6%	19,1%	73,8%	100,0%	92,9%
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Scuola di Medicina	147	4,1%	1,4%	17,7%	76,9%	100,0%	94,6%
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Scuola di Medicina	15	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Scuola di Medicina	824	4,2%	1,7%	22,7%	71,4%	100,0%	94,1%
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED	Scuola di Medicina	44	0,0%	4,5%	11,4%	84,1%	100,0%	95,5%

	ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)								
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Scuola di Medicina	951	5,5%	4,8%	15,2%	74,4%	100,0%	89,6%
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Scuola di Medicina	17.742	3,4%	2,8%	19,1%	74,7%	100,0%	93,8%
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Scuola di Medicina	217	4,1%	4,1%	17,5%	74,2%	100,0%	91,7%
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Scuola di Medicina	3.231	3,5%	3,7%	25,4%	67,4%	100,0%	92,8%
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Scuola di Medicina	623	5,1%	4,7%	23,1%	67,1%	100,0%	90,2%
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Scuola di Medicina	227	9,3%	4,4%	12,3%	74,0%	100,0%	86,3%
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Scuola di Medicina	439	3,4%	5,5%	16,4%	74,7%	100,0%	91,1%

**DETTAGLIO RISULTATI RILEVAZIONE OPINIONE STUDENTI PER CORSO DI STUDIO - DOMANDE DIDATTICA A DISTANZA
- Punteggi medi - scala 1-4**

CODICE CORSO	CORSO DI STUDIO	DIPARTIMENTO/SCUOLA	NUMERO QUESTIONARI	Il docente ha svolto lezioni in modalità online?	Il docente ha sfruttato appieno gli strumenti messi a disposizione dall'app Teams per le spiegazioni?	La modalità online è risultata didatticamente efficace?	Il docente ha svolto pause sufficienti?	Il docente si è reso disponibile anche per il ricevimento studenti (laddove richiesto dagli stessi) in modalità online?	PUNTEGGIO MEDIO COMPLESSIVO
8974	SCIENZE DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	261	2,82	3,38	3,26	3,49	3,62	3,27
8971	SCIENZE DELLA NUTRIZIONE PER LA SALUTE UMANA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	386	3,55	3,69	3,66	3,73	3,74	3,67
8749	SCIENZE BIOSANITARIE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	541	3,30	3,56	3,45	3,28	3,62	3,44
8748	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (D.M.270/04)	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	155	3,10	3,68	3,31	3,38	3,77	3,46
8747	BIOLOGIA AMBIENTALE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	271	2,97	3,33	3,15	3,35	3,59	3,23
8584	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	675	3,47	3,62	3,60	3,62	3,62	3,57
8583	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	127	3,24	3,58	3,46	3,38	3,50	3,39
7978	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	772	3,57	3,66	3,48	3,50	3,69	3,57
7964	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI E AGRO-	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente	247	3,26	3,62	3,46	3,45	3,66	3,45

	ALIMENTARI	(Dbba)							
7750	SCIENZE DELLA NATURA	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.152	3,16	3,35	3,03	3,41	3,63	3,29
7742	SCIENZE BIOLOGICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	3.600	3,65	3,65	3,50	3,47	3,72	3,59
7598	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Ambiente (Dbba)	1.700	3,59	3,60	3,39	3,39	3,69	3,53
8752	SCIENZE CHIMICHE	Dipartimento di Chimica	256	3,55	3,62	3,71	3,54	3,75	3,63
8750	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento di Chimica	16	2,81	3,19	3,31	3,81	3,37	3,30
7893	SCIENZE AMBIENTALI	Dipartimento di Chimica	355	3,61	3,77	3,64	3,76	3,84	3,71
7743	CHIMICA	Dipartimento di Chimica	892	3,65	3,58	3,31	3,48	3,68	3,54
8979	ECONOMIA, FINANZA E IMPRESA	Dipartimento di Economia e Finanza	598	3,59	3,65	3,50	3,57	3,65	3,59
8965	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	Dipartimento di Economia e Finanza	174	3,46	3,66	3,51	3,62	3,74	3,60
8015	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	Dipartimento di Economia e Finanza	204	3,19	3,50	3,27	3,58	3,63	3,43
7055	SCIENZE STATISTICHE	Dipartimento di Economia e Finanza	811	3,70	3,67	3,52	3,57	3,69	3,63
7054	ECONOMIA E COMMERCIO	Dipartimento di Economia e Finanza	4.662	3,71	3,62	3,52	3,49	3,61	3,59
8970	ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI E DEI MERCATI FINANZIARI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	537	3,79	3,68	3,66	3,71	3,73	3,71
8969	PROGETTAZIONE E MANAGEMENT DEI SISTEMI TURISTICI E CULTURALI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	739	3,45	3,42	3,35	3,55	3,53	3,46

8059	INNOVAZIONE, GOVERNANCE E SOSTENIBILITÀ	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	262	3,73	3,55	3,42	3,56	3,48	3,55
8056	MARKETING	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	122	3,25	3,64	3,57	3,71	3,66	3,57
8055	ECONOMIA E MANAGEMENT	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	1.098	3,49	3,51	3,48	3,54	3,55	3,51
8053	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	301	3,65	3,75	3,64	3,78	3,69	3,70
7122	ECONOMIA AZIENDALE (D.M.270/04) - BRINDISI	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	389	3,54	3,72	3,57	3,82	3,82	3,69
7053	ECONOMIA AZIENDALE	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	2.670	3,72	3,61	3,51	3,67	3,62	3,63
7052	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa	6.109	3,77	3,71	3,57	3,71	3,75	3,70
8173	FARMACIA	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	2.939	3,79	3,76	3,65	3,76	3,77	3,74
8172	CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	1.381	3,65	3,60	3,34	3,58	3,70	3,57
7963	SCIENZE E TECNOLOGIE ERBORISTICHE E DEI PRODOTTI PER LA SALUTE	Dipartimento di Farmacia - Scienze del farmaco	282	3,55	3,58	3,41	3,49	3,62	3,51
8988	DIRITTO DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE	Dipartimento di Giurisprudenza	38	3,46	3,79	3,50	3,76	3,60	3,63
7968	CONSULENTE DEL LAVORO E OPERATORE DI IMPRESA	Dipartimento di Giurisprudenza	481	3,68	3,66	3,46	3,70	3,68	3,63
7222	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	Dipartimento di Giurisprudenza	723	3,58	3,60	3,52	3,70	3,65	3,61

6002	GIURISPRUDENZA (già Giurisprudenza d'impresa)	Dipartimento di Giurisprudenza	1.013	3,62	3,66	3,49	3,70	3,72	3,63
6001	GIURISPRUDENZA	Dipartimento di Giurisprudenza	5.222	3,66	3,68	3,56	3,64	3,69	3,64
8981	DATA SCIENCE	Dipartimento di Informatica	328	3,74	3,66	3,54	3,35	3,77	3,61
8975	COMPUTER SCIENCE	Dipartimento di Informatica	842	3,77	3,63	3,49	3,58	3,76	3,65
8972	SICUREZZA INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	542	3,87	3,69	3,63	3,73	3,59	3,70
7892	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE (D.M.270/04) - TARANTO	Dipartimento di Informatica	1.447	3,86	3,77	3,51	3,62	3,79	3,71
7749	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	Dipartimento di Informatica	4.449	3,87	3,71	3,61	3,37	3,67	3,64
7746	INFORMATICA	Dipartimento di Informatica	4.961	3,72	3,62	3,50	3,39	3,59	3,56
8745	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	347	3,45	3,59	3,48	3,63	3,66	3,55
7752	MATEMATICA	Dipartimento di Matematica	1.638	3,81	3,70	3,57	3,43	3,71	3,64
8977	SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE E SALUTE	Dipartimento di Medicina veterinaria	487	3,68	3,78	3,72	3,78	3,76	3,75
8962	MEDICINA VETERINARIA	Dipartimento di Medicina veterinaria	2.961	3,72	3,70	3,53	3,71	3,77	3,67
7972	SCIENZE ANIMALI	Dipartimento di Medicina veterinaria	1.235	3,73	3,70	3,48	3,69	3,69	3,64
8968	SCIENZE DELLO SPETTACOLO	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	458	3,65	3,70	3,62	3,68	3,73	3,67
8423	TRADUZIONE SPECIALISTICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.079	3,75	3,79	3,74	3,61	3,75	3,73
8422	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	499	3,52	3,66	3,70	3,42	3,66	3,59

8320	PATRIMONIO DIGITALE. MUSEI, ARCHIVI, BIBLIOTECHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	47	3,35	3,65	3,34	3,68	3,85	3,58
8319	STORIA DELL'ARTE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	345	3,56	3,64	3,48	3,58	3,65	3,58
8317	SCIENZE FILOSOFICHE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	339	3,56	3,70	3,69	3,65	3,78	3,67
8315	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	372	3,42	3,70	3,63	3,52	3,78	3,61
8314	FILOLOGIA MODERNA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.242	3,68	3,74	3,72	3,63	3,82	3,71
8312	ARCHEOLOGIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	209	3,47	3,86	3,70	3,85	3,95	3,76
8017	SCIENZE STORICHE E SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	135	3,43	3,66	3,64	3,67	3,77	3,64
8013	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	82	3,06	3,48	3,46	3,74	3,66	3,44
7966	LINGUE E CULTURE PER IL TURISMO E LA MEDIAZIONE INTERNAZIONALE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.343	3,72	3,68	3,60	3,51	3,70	3,64
7965	LINGUE, CULTURE E LETTERATURE MODERNE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	2.318	3,70	3,67	3,59	3,53	3,69	3,64
7316	STORIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	257	3,81	3,73	3,68	3,61	3,69	3,71
7315	STORIA E SCIENZE SOCIALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	373	3,63	3,75	3,56	3,70	3,76	3,68

7314	LETTERE	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	6.198	3,76	3,77	3,67	3,56	3,76	3,70
7313	FILOSOFIA	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	1.116	3,68	3,68	3,48	3,42	3,71	3,59
7312	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	Dipartimento di Ricerca e Innovazione Umanistica (Di.R.I.Um.)	945	3,57	3,63	3,53	3,54	3,68	3,59
8980	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	490	3,55	3,62	3,56	3,65	3,64	3,57
8585	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITÀ E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	102	3,66	3,83	3,69	3,88	3,76	3,77
8008	INNOVATION DEVELOPMENT IN AGRI-FOOD SYSTEMS (IDEAS)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	34	3,06	3,62	3,59	3,85	3,82	3,59
8004	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	1.046	3,63	3,75	3,63	3,74	3,81	3,71
8002	MEDICINA DELLE PIANTE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	508	3,49	3,66	3,44	3,70	3,76	3,59
7973	SCIENZE E TECNOLOGIE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGRO-FORESTALE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	292	3,37	3,72	3,51	3,64	3,72	3,50
7003	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.153	3,53	3,69	3,40	3,51	3,72	3,55
7001	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE (D.M.270/04)	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	2.341	3,48	3,56	3,39	3,61	3,64	3,53
3001	TECNICHE PER L'AGRICOLTURA SOSTENIBILE	Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti. (Di.S.S.P.A.)	193	3,66	3,95	3,88	3,93	3,95	3,87

8978	PSICOLOGIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.548	3,56	3,54	3,31	3,39	3,59	3,47
8976	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA, SOCIALE E D'IMPRESA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.451	3,67	3,59	3,51	3,43	3,61	3,56
8966	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.783	3,83	3,78	3,69	3,63	3,74	3,73
8606	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	8.648	3,78	3,60	3,58	3,51	3,59	3,61
8604	SCIENZE PEDAGOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	1.407	3,62	3,61	3,50	3,59	3,61	3,58
7625	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	4.548	3,79	3,69	3,57	3,56	3,62	3,64
7624	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	3.326	3,79	3,66	3,49	3,49	3,67	3,62
8751	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	117	3,12	3,64	3,17	3,59	3,74	3,46
8016	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS N.42/2004)	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	137	2,52	3,44	3,17	3,61	3,74	3,14
7751	SCIENZE GEOLOGICHE	Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali	423	3,28	3,55	3,05	3,65	3,78	3,45
8990	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	Dipartimento di Scienze politiche	282	3,68	3,75	3,59	3,57	3,74	3,66
8986	INNOVAZIONE SOCIALE E POLITICHE DI INCLUSIONE	Dipartimento di Scienze politiche	678	3,53	3,54	3,51	3,59	3,67	3,57

8985	RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	Dipartimento di Scienze politiche	582	3,55	3,62	3,39	3,56	3,75	3,57
7977	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE E SOCIOLOGIA	Dipartimento di Scienze politiche	2.511	3,76	3,75	3,62	3,67	3,75	3,71
7976	SCIENZE POLITICHE	Dipartimento di Scienze politiche	1.365	3,72	3,65	3,49	3,54	3,69	3,62
7975	SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E AMMINISTRATIVE	Dipartimento di Scienze politiche	813	3,62	3,70	3,53	3,63	3,69	3,63
7924	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	Dipartimento di Scienze politiche	1.569	3,69	3,67	3,62	3,63	3,65	3,65
8753	PHYSICS	Dipartimento Interuniversitario di fisica	314	2,90	3,65	3,50	3,76	3,82	3,46
7755	SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI	Dipartimento Interuniversitario di fisica	240	3,33	3,54	3,29	3,73	3,67	3,51
7744	FISICA	Dipartimento Interuniversitario di fisica	1.739	3,64	3,63	3,37	3,65	3,78	3,61
8982	SCIENZE STRATEGICHE MARITTIMO-PORTUALI	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	53	3,66	3,92	3,83	3,92	3,85	3,83
8122	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	249	3,55	3,70	3,67	3,55	3,78	3,65
7970	SCIENZE GIURIDICHE PER L'IMMIGRAZIONE, I DIRITTI UMANI E L'INTERCULTURALITÀ	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	210	3,54	3,83	3,72	3,87	3,91	3,78
7894	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	3.664	3,48	3,66	3,59	3,80	3,71	3,64

7113	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	967	3,65	3,70	3,50	3,73	3,75	3,67
6003	GIURISPRUDENZA (TARANTO)	Dipartimento Jonico in sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società ambiente culture	595	3,42	3,67	3,57	3,75	3,82	3,65
8984	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Scuola di Medicina	501	3,94	3,85	3,92	3,90	3,86	3,89
8983	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE	Scuola di Medicina	825	3,93	3,91	3,91	3,93	3,88	3,91
8467	SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT	Scuola di Medicina	991	2,96	3,27	3,07	3,43	3,34	3,21
8466	MEDICINA E CHIRURGIA - BARI ENGLISH MEDICAL CURRICULUM	Scuola di Medicina	1.649	3,57	3,57	3,50	3,53	3,56	3,53
8465	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA PREVENZIONE	Scuola di Medicina	242	3,82	3,73	3,77	3,85	3,72	3,78
8464	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	Scuola di Medicina	783	3,54	3,41	3,54	3,65	3,43	3,51
8463	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Scuola di Medicina	1.140	3,35	3,59	3,42	3,64	3,66	3,52
8462	MEDICINA E CHIRURGIA	Scuola di Medicina	12.758	3,53	3,54	3,45	3,49	3,57	3,51
8461	MEDICINA E CHIRURGIA (D.M.270/04)	Scuola di Medicina	3	3,00	4,00	3,67	4,00	4,00	3,72
7974	TECNICHE ORTOPEDICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO ORTOPEDICO)	Scuola di Medicina	190	3,53	3,73	3,47	3,91	3,72	3,67

7627	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE)	Scuola di Medicina	203	3,23	3,44	3,42	3,71	3,55	3,46
7597	SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	Scuola di Medicina	3.098	3,34	3,54	3,34	3,67	3,62	3,49
7478	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI RADIOLOGIA MEDICA)	Scuola di Medicina	726	2,90	3,25	3,05	3,53	3,39	3,21
7477	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI NEUROFISIOPATOLOGIA)	Scuola di Medicina	25	2,37	3,15	2,90	3,64	3,38	2,89
7476	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)	Scuola di Medicina	500	3,26	3,57	3,56	3,67	3,64	3,52

7474	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA)	Scuola di Medicina	335	3,01	3,36	3,26	3,69	3,46	3,31
7473	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)	Scuola di Medicina	525	3,05	3,47	3,51	3,78	3,62	3,45
7472	TECNICHE AUDIOPROTESICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOPROTESISTA)	Scuola di Medicina	148	3,63	3,77	3,73	3,75	3,67	3,69
7471	TECNICHE AUDIOMETRICHE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI AUDIOMETRISTA)	Scuola di Medicina	15	3,87	4,00	4,00	4,00	4,00	3,97
7470	OSTETRICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI OSTETRICA/O)	Scuola di Medicina	838	2,89	3,43	3,40	3,71	3,61	3,32
7469	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ORTOTTISTA ED	Scuola di Medicina	44	2,60	3,16	2,86	3,84	3,80	3,24

	ASSISTENTE DI OFTALMOLOGIA)								
7468	LOGOPEDIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI LOGOPEDISTA)	Scuola di Medicina	947	3,42	3,54	3,62	3,65	3,59	3,56
7467	INFERMIERISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI INFERMIERE)	Scuola di Medicina	17.836	3,34	3,61	3,54	3,71	3,65	3,55
7466	IGIENE DENTALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI IGIENISTA DENTALE)	Scuola di Medicina	213	3,00	3,40	3,36	3,64	3,62	3,39
7465	FISIOTERAPIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI FISIOTERAPISTA)	Scuola di Medicina	3.228	3,35	3,51	3,47	3,65	3,57	3,48
7464	EDUCAZIONE PROFESSIONALE (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI EDUCATORE PROFESSIONALE)	Scuola di Medicina	628	3,07	3,53	3,42	3,65	3,52	3,42
7463	DIETISTICA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI DIETISTA)	Scuola di Medicina	240	2,91	3,44	3,33	3,45	3,51	3,22
7462	ASSISTENZA SANITARIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI ASSISTENTE SANITARIO)	Scuola di Medicina	439	3,16	3,54	3,43	3,73	3,62	3,48

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2022 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENEUM SU DATI ALMALAUREA
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

LO STUDIO E GLI ESAMI

Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	Frequenza	Percentuale valida
meno del 25%	227	3,6
tra il 25% e il 50%	421	6,6
tra il 50% e il 75%	1.245	19,5
più del 75%	4.477	70,3
Totale	6.370	100,0

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	141	2,2
per meno della metà degli esami	527	8,2
per più della metà degli esami	2.758	43,1
sempre o quasi sempre	2.971	46,4
Totale	6.397	100,0

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	246	3,8
per meno della metà degli esami	1.015	15,9
per più della metà degli esami	2.849	44,5
sempre o quasi sempre	2.290	35,8
Totale	6.400	100,0

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	269	4,2
più no che sì	1.036	16,2
più sì che no	2.540	39,7
decisamente sì	2.554	39,9
Totale	6.399	100,0

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	Frequenza	Percentuale valida
insufficiente	332	8,9
eccessivo	3.379	91,1
Totale	3.711	100,0

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	Frequenza	Percentuale valida
mai o quasi mai	99	1,5
per meno della metà degli esami	746	11,7
per più della metà degli esami	2.921	45,7
sempre o quasi sempre	2.630	41,1
Totale	6.396	100,0

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	72	1,1
più no che sì	349	5,6
più sì che no	2.258	36,0
decisamente sì	3.506	55,9
non era prevista supervisione	83	1,3
Totale	6.268	100,0

Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale	Frequenza	Percentuale valida
decisamente no	81	1,3
più no che sì	736	11,5
più sì che no	3.708	58,1
decisamente sì	1.860	29,1
Totale	6.385	100,0

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE

Hanno utilizzato le aule	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le aule	6.262	97,6
non hanno utilizzato le aule	151	2,4
Totale	6.413	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	342	5,5
raramente adeguate	1.719	27,5
spesso adeguate	2.872	45,9
sempre o quasi sempre adeguate	1.329	21,2
Totale	6.262	100,0

Hanno utilizzato le postazioni informatiche	Frequenza	Percentuale valida
hanno utilizzato le postazioni informatiche	3.229	50,5
non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	1.921	30,0
non le hanno utilizzate in quanto non presenti	1.247	19,5
Totale	6.397	100,0

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	Frequenza	Percentuale valida
in numero adeguato	1.409	43,6
in numero inadeguato	1.820	56,4
Totale	3.229	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	Frequenza	Percentuale valida
mai adeguate	378	5,9
raramente adeguate	1.373	21,5
spesso adeguate	1.941	30,4
sempre o quasi sempre adeguate	1.017	15,9
non ne ho utilizzate	1.679	26,3
Totale	6.388	100,0

Ha utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	4.948	77,4
non hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)	1.448	22,6
Totale	6.396	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	Frequenza	Percentuale
decisamente negativo	167	3,4
abbastanza negativo	401	8,1
abbastanza positivo	2.976	60,1
decisamente positivo	1.404	28,4
Totale	4.948	100,0

Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)	Frequenza	Percentuale
hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale	4.291	67,2
non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	1.509	23,6
non li hanno utilizzati in quanto non presenti	589	9,2
Totale	6.389	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	Frequenza	Percentuale
erano presenti e adeguati	2.775	64,7
erano presenti ma inadeguati	1.516	35,3
Totale	4.291	100,0

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI 2015-2022 - ELABORAZIONI DELLA UO STATISTICHE DI ATENE SU DATI ALMALAUREA
NOTIZIE SULL'ESPERIENZA DI STUDIO CHE SI STA CONCLUDENDO**

* Le percentuali sono state calcolate sui casi validi, ossia prendendo in considerazione i laureandi che hanno indicato una modalità di risposta.

LO STUDIO E GLI ESAMI

Quantità insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
meno del 25%	3,6	4,4	4,8	5,2	5,1	5,5	5,1	5,4
tra il 25% e il 50%	6,6	6,7	7,0	7,4	8,4	8,6	8,7	9,4
tra il 50% e il 75%	19,5	18,0	19,3	19,3	20,3	19,6	20,9	21,1
più del 75%	70,3	70,9	68,9	68,1	66,2	66,3	65,2	64,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Di norma, il materiale didattico (indicato o fornito) è risultato adeguato per la preparazione degli esami?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	2,2	2,2	1,3	1,7	1,4	1,3	1,3	1,4
per meno della metà degli esami	8,2	7,9	8,5	9,4	9,4	9,6	8,4	9,8
per più della metà degli esami	43,1	41,4	42,9	45,3	45,4	45,5	45,6	46,7
sempre o quasi sempre	46,4	48,4	47,3	43,6	43,8	43,7	44,7	42,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Complessivamente, ritiene che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc) sia stata soddisfacente?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	3,8	4,0	4,1	5,1	5,0	5,7	5,2	7,7
per meno della metà degli esami	15,9	16,1	15,9	20,0	20,0	22,4	22,9	25,2
per più della metà degli esami	44,5	46,0	46,5	44,7	45,1	44,4	45,3	42,8
sempre o quasi sempre	35,8	33,9	33,5	30,2	30,0	27,6	26,6	24,3
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	4,2	3,6	3,0	3,4	3,6	4,1	4,4	5,2
più no che sì	16,2	15,3	14,1	16,7	17,5	19,0	19,6	19,9
più sì che no	39,7	41,4	41,5	43,5	50,7	49,2	46,9	46,3
decisamente sì	39,9	39,6	41,5	36,4	28,2	27,7	29,0	28,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
insufficiente	8,9	11,6	16,1	16,3	19,6	20,7	20,1	23,1
eccessivo	91,1	88,4	83,9	83,7	80,4	79,3	79,9	76,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene che, nel complesso, i risultati degli esami abbiano rispecchiato la Sua effettiva preparazione?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai o quasi mai	1,5	1,6	1,1	1,4	1,8	1,7	1,5	1,7
per meno della metà degli esami	11,7	12,4	12,0	13,1	14,1	14,6	15,3	15,4
per più della metà degli esami	45,7	46,7	47,2	46,9	47,6	46,5	45,4	45,1
sempre o quasi sempre	41,1	39,2	39,6	38,6	36,6	37,2	37,7	37,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ritiene che la supervisione della prova finale (tesi, oppure relazione sul tirocinio, elaborato di fine studi o altro) sia stata adeguata?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	1,1	1,1	1,3	1,7	1,7	1,6	1,3	1,8
più no che sì	5,6	5,6	5,8	5,9	6,7	6,0	5,8	5,7
più sì che no	36,0	34,8	35,9	37,2	36,9	37,7	34,9	35,9
decisamente sì	55,9	57,4	55,9	53,7	53,5	53,7	56,9	55,7
non era prevista supervisione	1,3	1,1	1,1	1,5	1,2	0,9	1,1	0,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

LE INFRASTRUTTURE: AULE, LABORATORI, BIBLIOTECHE

Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	5,5	5,7	6,2	7,7	8,9	10,0	9,2	9,6
raramente adeguate	27,5	32,0	34,4	36,7	40,7	42,6	41,5	42,2
spesso adeguate	45,9	43,9	42,4	40,1	37,6	35,9	37,4	36,3
sempre o quasi sempre adeguate	21,2	18,4	17,1	15,5	12,8	11,4	11,9	11,8
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
in numero adeguato	43,6	35,5	34,2	32,2	28,8	27,3	29,3	28,1
in numero inadeguato	56,4	64,5	65,8	67,8	71,2	72,7	70,7	71,9
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
mai adeguate	5,9	6,7	7,1	9,1	10,0	11,7	10,8	10,6
raramente adeguate	21,5	24,0	28,0	30,6	33,1	33,7	34,0	34,4
spesso adeguate	30,4	30,9	31,6	30,5	28,3	27,1	26,7	26,3
sempre o quasi sempre adeguate	15,9	14,7	14,2	12,6	10,5	9,6	9,9	9,1
non ne ho utilizzate	26,3	23,7	19,0	17,2	18,0	17,9	18,6	19,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente negativo	3,4	3,4	3,8	4,2	4,7	5,6	5,5	5,3
abbastanza negativo	8,1	8,1	7,7	9,4	10,9	11,3	11,8	13,3
abbastanza positivo	60,1	61,1	59,4	59,3	61,0	60,9	61,1	61,2
decisamente positivo	28,4	27,4	29,1	27,1	23,4	22,2	21,6	20,2
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
erano presenti e adeguati	64,7	58,0	56,0	52,7	49,9	46,6	44,3	42,5
erano presenti ma inadeguati	35,3	42,0	44,0	47,3	50,1	53,4	55,7	57,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

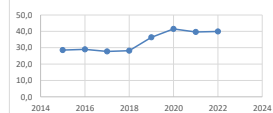
STUDIO ALL'ESTERO E TIROCINI/STAGE

Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Sì	5,2	5,7	7,2	7,3	7,7	7,8	8,4	8,6
No	94,8	94,3	92,8	92,7	92,3	92,2	91,6	91,4
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Esperienza all'estero più importante	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Erasmus per studio (esperienza di almeno 3 mesi in uno dei Paesi UE o in Paesi non UE che partecipano al programma)	72,4	74,1	68,9	65,8	66,8	69,9	68,8	65,4
altro programma dell'Unione Europea (compreso ad esempio Erasmus Mundus, Youth in Action, Programmi di Cooperazione Bilateral)	0,3	2,2	2,1	0,2	1,4	0,9	1,8	2,3
altra esperienza riconosciuta dal corso di studio (compresi tesi all'estero, Overseas, accordi nell'ambito di un titolo)	13,2	10,9	16,2	15,5	17,1	12,0	7,5	9,26
iniziativa personale o altra esperienza non riconosciuta dal corso di studi	14,1	12,7	12,9	18,5	14,7	17,2	21,9	23,1
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
decisamente no	0,3	0,2	0,0	0,4	0,2	1,1	1,2	0,2
più no che sì	0,6	0,2	0,8	0,8	0,4	0,9	0,9	1,7
più sì che no	16,0	17,5	12,1	13,9	12,9	8,9	7,1	7,5
decisamente sì	83,1	82,0	87,1	84,8	86,5	89,1	90,8	90,6
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

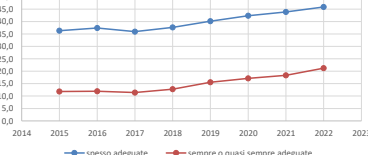
Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?
Decisamente sì



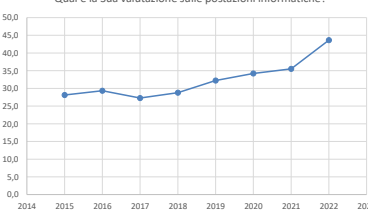
Carico di studi eccessivo



Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?



Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?



Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc)?

