



Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna
(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)
Università' degli Studi di BARI ALDO MORO



Relazione del NdV

1. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo

a) Presidio della Qualità

1.a.1 Composizione e attività del Presidio della Qualità (articolazioni periferiche comprese).

Come previsto dall'articolo 38 del Regolamento Didattico dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro (approvato dal Senato Accademico il 19.10.2012 ed emanato con Decreto Rettorale n. 4318 del 12 novembre 2013), il Presidio della Qualità (PdQ), che assume un ruolo centrale nella AQ di Ateneo, è articolato in un Polo centrale e in cinque Presidi individuati sulla base delle macro-aree scientifiche di cui all'art. 27 dello Statuto dell'Ateneo.

Il Presidio della Qualità di Ateneo, costituito con Decreto Rettorale n. 249 del 18 gennaio 2013 e successivi decreti di integrazione e aggiornamento DD.RR. n.1792 del 29.4.2013, n.4460 del 20.11.2013, n.313 del 31.1.2014, n.86 del 7.2.2014, è articolato in:

un Polo Centrale composto da:

- cinque docenti esperti nel settore della valutazione e qualità, uno per ciascuna macro-area, nominati dal Senato Accademico;
- tre docenti esperti nel medesimo settore, nominati dal Rettore,
- due studenti nominati dal Consiglio degli Studenti,
- tre unità di personale tecnico-amministrativo con esperienza nel medesimo ambito di attività, nominate dal Direttore Generale. Un Presidio per ciascuna macroarea scientifica, composto come segue:
- due docenti esperti nel settore della valutazione e qualità in rappresentanza di ciascuna macro-area, nominati dal Senato Accademico su designazione dei rappresentanti delle aree afferenti a ciascuna delle predette macro-aree;
- due studenti nominati dal Consiglio degli studenti in base all'afferenza ai Corsi di studio,
- due unità di personale tecnico-amministrativo nominate dal Direttore Generale su designazione dei Direttori di Dipartimento presenti in ciascuna macro-area.

Gli ambiti di competenza del PdQ sono:

- la formazione
- la ricerca

Funzioni nelle attività formative

Nell'ambito delle attività formative, il Presidio della Qualità:

- Organizza e verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-CdS di ciascun Corso di Studio dell'Ateneo
- Organizza e verifica lo svolgimento delle procedure di AQ per le attività didattiche
- Organizza e verifica l'attività del Riesame dei Corsi di Studio
- Organizza e verifica i flussi informativi da e per il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche docenti-studenti
- Valuta l'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze

Funzioni nelle attività di ricerca

Nell'ambito delle attività di ricerca, il Presidio della Qualità:

- Organizza e verifica l'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-RD di ciascun Dipartimento dell'Ateneo
- Organizza e verifica lo svolgimento delle procedure di AQ per le attività di ricerca
- Organizza e verifica i flussi informativi da e per il Nucleo di Valutazione

1.a.2 Modalità organizzative e comunicative in relazione alle funzioni istituzionali, con particolare riferimento a:

Il percorso intrapreso dal Presidio della Qualità è stato articolato e complesso e ha richiesto un impegno e un contributo significativo da parte di tutte le sue componenti rispetto ad attività complementari che risultano essenziali al processo di Assicurazione della Qualità.

Il Presidio si è dato come compito primario quello di contribuire al completamento di tutti gli organismi coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità, sollecitando gli Organi di governo a:

- completare la composizione dei Presidi della Qualità di Macroarea (docenti, tecnici, studenti);*
- completare la formazione del Presidio con la componente studentesca (nomine del Consiglio degli Studenti);*
- costituire le Commissioni Paritetiche.*

Il Presidio considera di fondamentale importanza i processi di comunicazione, informazione e trasparenza. Li attiva al suo interno, li rivolge verso gli altri attori dell'AQ, li promuove in tutta l'Università. Infatti:

ha attivato al suo interno spazi riservati per la condivisione dei documenti che hanno agevolato il flusso informativo;

ha impostato su questi principi la gestione delle sue pagine web;

utilizza specifici piani di comunicazione nei riguardi delle parti interessate;

considera come elemento portante dell'AQ nell'Università i siti WEB dei Corsi di Studio e ha dedicato ad essi attività di analisi, gruppi di lavoro, focus group, riunioni con il Centro Servizi Informatici (CSI), Redazione Web e Delegato alla Comunicazione.

Il Presidio è consapevole della necessità, affinché ogni attore dell'AQ abbia piena consapevolezza dei suoi compiti e li svolga in modo competente, di un processo continuo di formazione:

all'interno, negli incontri del PdQ, con occasioni di studio e analisi delle problematiche e programmazione e pianificazione delle attività;

all'esterno, con attività seminari, incontri di briefing;

con la redazione di un progetto formativo specifico per i Referenti Esse3, individuato come strategico ai fini del processo AVA (SUA-CdS, DS,

Verbalizzazione digitale - Questionari), la cui mancata attuazione è dovuta a modifiche organizzative e dirigenziali sopravvenute all'interno del CSI.

Il Presidio ha curato inoltre, la pubblicazione, la diffusione sistematica di informazioni, aggiornate, imparziali e oggettive, di carattere quantitativo e qualitativo.

Le Attività di Organizzazione

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PdQ) a partire dal 18 gennaio 2013, data della sua costituzione (ancorché incompleta), si è attivato affinché il processo AVA (Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento) fosse attuato in regime di Assicurazione della Qualità nella Didattica e nella Ricerca (AVA), intervenendo su alcuni processi con un approccio strutturato, volutamente graduale per favorire la sedimentazione di processi complessi e ad alto impatto organizzativo.

Questi interventi sono stati programmati e pianificati dal PdQ nel 2013 e nel 2014 nelle riunioni di Polo Centrale, nelle riunioni Plenarie, nei numerosi incontri di lavoro che spesso si sono tenuti fra il Coordinatore, l'AREA PERCORSI DI QUALITÀ, la Divisione per la Didattica, il Centro Servizi Informatici e nei Gruppi di lavoro interni al Polo Centrale istituiti per affrontare problematiche specifiche.

La frequenza quasi settimanale degli incontri del Polo Centrale ha consentito:

-un processo di In_Formazione e di sistematico confronto fra i componenti,

-una pianificazione delle attività strettamente correlata alle indicazioni dell'ANVUR in modo da garantire l'adempimento di quanto previsto,

-il monitoraggio costante di quanto attuato.

È necessario fare alcune considerazioni di carattere generale.

Il processo AVA presenta alcune peculiarità:

-è alla sua prima applicazione,

-soffre di un quadro normativo mal definito e quindi si distingue per il carattere sperimentale,

-non sempre è guidato nell'applicazione da chiare direttive ed indicazioni a livello centrale,

-a livello locale è attuato dal PdQ, costituito per progettare, organizzare e guidare per la prima volta tutte le attività finalizzate alla sua attuazione.

Per questi motivi gran parte delle attività del PdQ, si sono rivelate in continua evoluzione e incremento e non sempre di agevole programmazione, in quanto notevoli sono stati i condizionamenti esterni (informazioni non esaustive, scadenze rinviate all'ultimo momento, ecc.) ed interni (es. in alcuni casi è mancata la chiara individuazione dei soggetti di riferimento).

Per questo motivo spesso si è avvertita l'esigenza di dotarsi di metodi e strumenti, che si sono rivelati di grande utilità in un processo così complesso e articolato, e che hanno favorito la conoscenza e l'analisi di quanto prodotto dai CdS, analisi sia soggettiva che oggettiva, dove le valutazioni sono state opportunamente calibrate.

A titolo di esempio si segnala la predisposizione di un Data Base per l'aggregazione e l'omogeneizzazione dei Punti di Forza e Aree da migliorare riportati nei feedback di valutazione elaborati dai Referenti di Macro Area e approvati dal Presidio, con relativo piano di codifica.

Le attività di Informazione e Comunicazione

Il PDQ, sin dal suo insediamento, ha dedicato grande attenzione ai processi di informazione e di comunicazione, attuati attraverso:

a) sito web (<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>), con pagine dedicate popolate con documenti di riferimento, continuamente aggiornate e che rappresentano una fonte informativa/formativa di grande utilità.

Il Presidio utilizza il sito WEB per supportare costantemente lo svolgimento delle attività AVA, non solo con la pubblicazione di documenti di pertinenza, ma anche attraverso la pubblicazione di note procedurali e dati, che guidano l'attuazione di quanto richiesto.

b) Protocollo di documenti e comunicazioni ritenuti di particolare rilevanza.

c) Mailing list dedicate (Componenti del Presidio, Direttori di Dipartimento, Coordinatori, Referenti di Macro Area, ecc.), sistematicamente aggiornate e migliorate.

Interazioni e Relazioni fra i diversi Organi per l'Assicurazione della Qualità

Come già indicato nel citato Documento Polo Centrale - Relazione Attività Gennaio Maggio 2013, il

PDQ ha intrattenuto numerose e costanti interazioni con i diversi organi per l'AQ di Ateneo.

In particolare il Coordinatore del Presidio, costantemente e con modalità diversificate,

-relaziona agli Organi di Governo sullo stato di avanzamento delle attività che interessano il

Presidio in senso stretto e l'intero Ateneo in generale,

-interagisce con tutti i soggetti interessati, favorendo processi di condivisione e confronto,

-interagisce direttamente con MIUR, ANVUR, CRUI,

-interagisce direttamente con una attività di confronto e di condivisione con il Nucleo di

Valutazione di Ateneo. Nello specifico:

-il Coordinatore, componente anche del Senato Accademico, ha portato all'attenzione di questo Organo (comprese le commissioni e i gruppi di lavoro) alcune problematiche articolate e complesse, in alcuni casi anche oggetto di apposite delibere come ad esempio:

-attività relative alle competenze del Presidio,

-le procedure per la rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013-14, con l'indicazione del Presidio quale detentore del processo di organizzazione e di

monitoraggio della rilevazione,

-il rilascio del Diploma Supplement,

-le Commissioni Paritetiche,

-l'approvazione della documentazione di Ateneo attinente al processo AVA,

-la richiesta di dotare l'Università di un Piano Strategico,

-l'offerta didattica di nuova attivazione,

-le problematiche relative ai Consigli di corso di studi.

-Il Presidio ha interagito costantemente con tutti i soggetti interessati al fine di dare ampia diffusione di tutti gli aspetti normativi, informativi, nonché attuativi inerenti al processo AVA. Per questo motivo ci sono stati incontri mirati con:

- il Rettore e il Direttore Generale, che si sono fatti anche promotori di specifiche azioni di intervento,*
- il Collegio dei Direttori di Dipartimento, per condividere processi di responsabilizzazione rispetto agli adempimenti AVA,*
- uffici interessati (Divisione della Didattica, Centro Servizi Informatici, ecc.) per monitorare lo svolgimento delle attività previste.*

-Il Coordinatore ha incontrato diverse volte il coordinatore del Nucleo di Valutazione di Ateneo, sia nella precedente composizione che in quella insediata con DR n. 3377 del 19.08.2013 e integrata con DR n. 721 del 27/02/2014. Nel periodo in esame ha anche partecipato, assieme ad altri componenti del Presidio, alle riunioni del 11/10/2013 e del 21/02/2014.

-Sono anche da segnalare i colloqui, lo scambio di lettere, le lettere a firma comune indirizzate agli Organi di Governo. Tutte queste occasioni, improntate a spirito di piena collaborazione e disponibilità, sono state utili per definire in condivisione competenze, ruoli e responsabilità non sufficientemente precisati dalla normativa e/o dagli organismi di riferimento.

-A tale riguardo, le linee guida CRUI sulle competenze e sulle funzioni del NVA e del PdQ hanno fatto un po' di chiarezza in merito. In questo documento non si vedono conflitti di competenze neanche sui temi che sembravano di attribuzione comune, quali la rilevazione dell'opinione degli studenti e i compiti di valutazione delle azioni di miglioramento (previsti dai documenti ANVUR).

-Sistematiche e con modalità diversificate sono state le relazioni intrattenute con l'ANVUR. A parte gli incontri In_Formativi a cui hanno partecipato i componenti del Presidio in diverse occasioni (es. La Scheda Unica Annuale della ricerca Dipartimentale, Potenza, 1° ottobre 2013, La Scheda Unica Annuale della ricerca Dipartimentale - L'Accreditamento e la Valutazione dei Dottorati, Lecce 19 febbraio 2014, L'accreditamento Periodico e la Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD), Bari 15 maggio 2014,), c'è stato un flusso comunicativo finalizzato a ricevere chiarimenti, informazioni, nonché a fornire suggerimenti ed osservazioni spesso recepiti a livello centrale.

-Il Presidio ha sempre cercato di avere la più ampia conoscenza del processo AVA anche attraverso la partecipazione dei propri rappresentanti ad attività seminariali, gruppi di lavoro, organizzati dalla CRUI, dal Coordinamento Nazionale dei Nuclei di Valutazione (CONVUI) e dal Coordinamento Nazionale dei Presidi di Qualità (CONPAQ).

1.a.3 Sistema di AQ / Linee guida per la definizione del sistema di AQ di Ateneo.

*Il documento che descrive il sistema di AQ, predisposto dal PdQ, è presente al seguente link:
<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/documento-sulla-politica-della-qualita-di-ateneo-per-la-compilazione-della-sezione-d1-qualita>*

1.a.4 Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività, modalità organizzative e comunicative, sistema di AQ / linee guida per la definizione del sistema di AQ.

Alla luce dell'esperienza maturata ad oggi, il PdQ ritiene di dover esporre alcune riflessioni relativamente ad alcuni aspetti peculiari del processo AVA e alle attività attuate, in corso e programmate, riflessioni che rappresentano il risultato di un'analisi critica sui punti di forza e di criticità rilevati, con ipotesi orientate al miglioramento. Riassumiamo qui di seguito alcuni elementi conclusivi e di prospettiva per il futuro.

Funzionamento del Presidio

L'attività nella quale è coinvolto il Presidio è tipicamente trasversale rispetto all'organizzazione dell'amministrazione universitaria. Per questo motivo la verificata capacità di collaborazione tra uffici diversi è stata essenziale all'efficienza delle azioni che si intraprendono.

Una particolare segnalazione è da avanzare sugli uffici (AREA PERCORSI DI QUALITÀ, Divisione della Didattica, Centro Servizi Informatici, Area studi, ricerche e programmazione) che hanno fornito un costante supporto metodologico e operativo, che si è rivelato prezioso durante tutto il percorso.

Il Presidio in una prima fase non ha operato nella sua completa composizione, come indicato nella Relazione attività gennaio-maggio 2013, e questo ha richiesto un impegno importante dei componenti il Polo Centrale, che, in particolare, hanno cercato di supplire alla mancanza della componente studentesca mantenendo un contatto costante con le rappresentanze studentesche degli organi di governo centrali e periferici.

Sul piano metodologico il Presidio ritiene di avere compiuto dei passi avanti in questi ultimi mesi affrontando il passaggio da una mera verifica di conformità ad una valutazione di contenuto (Rapporti di Riesame e Relazioni delle Commissioni Paritetiche).

Nei prossimi mesi il PdQ intende richiedere un feedback sul proprio operato attraverso un'apposita rilevazione. Il PDQ ha preferito rimandare la rilevazione in quanto i risultati inevitabilmente avrebbero risentito del carattere di novità e spesso di emergenza che l'intero processo AVA ha comportato nella sua prima applicazione.

UNIBA e Assicurazione della Qualità

Il primo punto da sottolineare è che la comunità universitaria risponde bene quando adeguatamente supportata: a parte le giustificate lamentele per lo stress test al quale è stata sottoposta, le scadenze sono state rispettate e il livello della documentazione prodotta (Rapporti di Riesame, Schede SUA-CdS, Relazioni delle Commissioni Paritetiche) è da considerare buono, in molti casi pregevole.

In un anno l'AVA è diventata prassi normale, spesso accompagnata da giudizi di merito positivi sull'utilità delle procedure della Autovalutazione. Si può affermare che la logica dell'Assicurazione della Qualità si fa strada fra le nebbie della pura osservanza degli adempimenti.

1.a.5 Opportunità e rischi in relazione al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell'Ateneo e altri attori del sistema di AQ di Ateneo; ANVUR; ecc.) relativamente all'AQ.

Lo Statuto dell'Università di Bari è anteriore alla decretazione che ha condotto al sistema AVA. Per questo motivo, a parte le Commissioni Paritetiche, quanto concorre all'Assicurazione della Qualità, in particolare il Presidio stesso, è assente e privo di regolamentazione specifica. Il PDQ, conseguentemente, sente in modo sempre più pressante, l'esigenza di definire con chiarezza la propria posizione a livello di Ateneo, anche in funzione di

dotarsi di un regolamento funzionale e operativo. Sarebbe quindi opportuno:

- normare in Statuto e nei Regolamenti l'Assicurazione della Qualità e i suoi organismi,
- fissare composizione del Presidio della Qualità, qualificazione e incompatibilità dei suoi membri, definendo la durata del loro mandato,
- definire meglio organizzazione ed articolazioni del Presidio,
- determinare funzioni, competenze e deleghe estendendole anche all'ambito della Ricerca,
- codificare i rapporti del Presidio di Qualità con il Rettore (e i suoi delegati), con il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione, con il Nucleo di Valutazione e con le Commissioni Paritetiche studenti-docenti.

Il Presidio considera suo compito strategico la diffusione nella comunità universitaria della Cultura della Qualità e le relative buone pratiche. A questo fine intende promuovere:

- la diffusione di tali concetti in maniera capillare (autovalutazione, analisi SWOT, monitoraggio dei processi, indicatori di raggiungimento degli obiettivi,)
- la costruzione di una rete di AQ, con la presenza nei Dipartimenti di figure di riferimento e di manager della didattica e della ricerca
- la determinazione di obiettivi di qualità dell'Ateneo nella didattica, ricerca e organizzazione
- la relazione tra valutazione e allocazione delle risorse per favorire una politica di miglioramento continuo.

Sul piano immediato risulta necessario che l'Università si prepari alle nuove fasi del sistema AVA, in particolare all'Accreditamento Periodico e alla verifica dei requisiti di Qualità (AQ1-AQ7 del DM 1059/2013). Due passaggi coinvolgeranno la comunità universitaria nei prossimi mesi:

- la SUA-RD per i Dipartimenti
- i Rapporti di Riesame Ciclici per i Corsi di Studio

L'Università in generale e i Dipartimenti in particolare dovranno, a tale proposito, intensificare i rapporti con il mondo delle istituzioni, del lavoro e delle forze sociali. Oltre che per l'indirizzamento della progettazione didattica questo è funzionale anche alle altre due missioni dell'università: ricerca e terza missione.

b) Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

1.b.1 Composizione e attività delle CP.

Come previsto dalla L. 240/2010 le Commissioni Paritetiche sono insediate nei Dipartimenti, a meno che essi siano coordinati, per quanto riguarda l'attività formativa (e, nel caso delle Scienze Mediche, dell'assistenza sanitaria), in strutture di raccordo, le Scuole. L'Ateneo di Bari si è adeguato con qualche ritardo alla nuova normativa e soltanto tra ottobre/dicembre del 2013 sono state nominate le Commissioni Paritetiche in tutti i Dipartimenti e le strutture di riferimento. La fase di costituzione delle CP ha riguardato 20 dei 24 Dipartimenti esistenti e la Scuola di Medicina, che coordina quattro Dipartimenti.

Le Commissioni Paritetiche docenti-studenti all'interno dei Dipartimenti sono costituite da un docente e da un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di Studio. In presenza del Consiglio di Interclasse, la citata Commissione è costituita da un docente e da un rappresentante degli studenti scelti all'interno del Consiglio in numero pari ai Corsi di Studio afferenti allo stesso. La designazione avviene mediante individuazione dei componenti che ricevono il maggior numero di voti.

La Commissione paritetica docenti-studenti della Scuola di Medicina è, invece, composta dal Presidente della Scuola, o suo delegato e da un numero pari di docenti designati dal Consiglio di Scuola, tra tutti i docenti afferenti ai Dipartimenti della Scuola, e di studenti eletti dalle componenti studentesche, tra gli studenti iscritti agli stessi Corsi di studio. La Commissione è composta da 2 docenti e da 2 studenti per la Classe in Medicina e Chirurgia e da un docente e da uno studente per ciascuno dei Corsi di studio in Odontoiatria e protesi dentaria, in Scienze motorie, e per ogni Classe/Interclasse delle professioni sanitarie; da uno specializzando e un docente per ciascuna delle tre aree delle Specializzazioni mediche (Area Medica, Area Chirurgica, Area dei Servizi). La Commissione paritetica resta in carica due anni ed i suoi componenti sono immediatamente rieleggibili per una sola volta.

Alle Commissioni Paritetiche competono funzioni di valutazione e indirizzo verso il miglioramento. In base allo Statuto e al Regolamento Didattico, la Commissione Paritetica ha il compito di:

- a) monitorare l'offerta formativa e le modalità di erogazione della didattica e di tutte le attività connesse, nonché la qualità dei servizi agli studenti;
- b) formulare pareri per l'individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'attività didattica e di servizio agli studenti;
- c) formulare pareri alle Strutture didattiche competenti circa l'istituzione, attivazione, disattivazione, soppressione e modifica di Corsi di studio, sulla revisione degli ordinamenti didattici e dei regolamenti dei singoli Corsi di studio;
- d) formulare pareri in merito alla valutazione dell'efficacia dei percorsi formativi in base a criteri generali definiti dal Nucleo di Valutazione dell'Università, tenendo conto anche dei risultati di apprendimento per ogni singolo insegnamento, della percentuale di successo degli studenti e della percentuale di impiego dopo il conseguimento del titolo. Utili alla valutazione sono altresì i risultati riportati sia dalle schede di valutazione compilate dagli studenti frequentanti gli insegnamenti, sia dalle schede compilate dai laureandi, sulla base dei questionari predisposti dal Nucleo di Valutazione;
- e) formulare pareri sulla valutazione dell'efficienza dei Corsi di Studio compiuta annualmente in base a criteri generali definiti dal Senato Accademico, tenendo conto anche dell'impegno medio annuo effettivo per docente, del numero medio annuo di crediti acquisiti per studente, del numero di studenti iscritti e frequentanti i Corsi di Studio, del sistema di assicurazione della qualità dei processi formativi, del tasso di abbandono tra primo e secondo anno e della percentuale annua di laureati nei tempi previsti dal Corso di Studio;
- f) formulare, ai sensi dell'art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004, parere favorevole relativamente alla coerenza tra i CFU assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati.

Ai sensi dell' art 13, DM 19/2012 le commissioni devono altresì redigere una relazione annuale ai fini del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche che viene trasmessa al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre di ogni anno.

1.b.2 Modalità organizzative e comunicative in relazione alla funzioni istituzionali.

Non tutte le Commissioni Paritetiche hanno formalmente definito le loro modalità organizzative e comunicative. Tale situazione appare del tutto comprensibile, tenuto conto della loro recente istituzione.

Alcune Commissioni Paritetiche hanno definito tali modalità all'interno delle relazioni annuali delle CP consultabili al link:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/cp13>

1.b.3 Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività e modalità organizzative e comunicative.

Una prima difficoltà incontrata dai dipartimenti per la composizione delle commissioni è legata all'applicazione delle norme statutarie che impongono di garantire la presenza di almeno un docente ed un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di studio/classe/interclasse interessato. La stretta applicazione della norma ha creato problemi soprattutto per la componente studentesca, nei casi in cui gli studenti di un Corso di studio non sono rappresentati in un Consiglio di Classe o Interclasse.

Non ha favorito a esemplificare o a fornire un criterio d'applicazione meno stringente la delibera del S.A., che anzi ribadisce: che le Commissioni Paritetiche docenti-studenti all'interno dei Dipartimenti sono costituite da un docente e da un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di Studio. In presenza del Consiglio di Interclasse, la citata Commissione è costituita da un docente e da un rappresentante degli studenti scelti all'interno del Consiglio in numero pari ai Corsi di Studio afferenti allo stesso. La designazione avviene mediante individuazione dei componenti che ricevono il maggior numero di voti.

Inoltre nei dipartimenti referenti di molti CdS la composizione numerica della commissione può creare difficoltà a riunire il gruppo della CP. Il caso emblematico è rappresentato dalla Scuola di Medicina la cui CP, ai sensi dell'art 54, deve essere così composta:

La Commissione è composta da 2 docenti e da 2 studenti per la Classe in Medicina e chirurgia e da un docente e da uno studente per ciascuno dei Corsi di studio in Odontoiatria e protesi dentaria, in Scienze motorie, e per ogni Classe/Interclasse delle professioni sanitarie; da uno specializzando e un docente per ciascuna delle tre aree delle Specializzazioni mediche (Area Medica, Area Chirurgica, Area dei Servizi).

In pratica la CP della Scuola di Medicina è caratterizzata da un elevato numero di componenti. Questo è, tuttavia, inevitabile, se si vuole avere all'interno della CP una rappresentanza che garantisca la conoscenza delle problematiche nei vari corsi di studio.

Sarebbe quindi necessario un intervento di modifica delle norme al fine di esemplificare le modalità di nomina e di composizione delle CP, soprattutto riguardo la nomina della componente studentesca nei Consigli di Classe/Interclasse.

Dovrebbero essere studiate, in accordo con le rappresentanze studentesche o con il Consiglio degli studenti, delle forme di nomina delle rappresentanze studentesche più semplici, anche per consentire un ricambio più rapido in caso di decadenza.

Altro aspetto da rilevare è che tra i componenti di molte CP vi sono i Coordinatori dei CdS, che tra l'altro sono anche responsabili del Riesame. La pariteticità è realmente rispettata solo in poche commissioni, nella maggior parte il Direttore o il suo delegato non sono conteggiati per la composizione paritetica.

A prescindere da questo aspetto, che accomuna la maggior parte delle CP, alcune commissioni non soddisfano il criterio della pariteticità con una differenza tra i numeri dei docenti e quello degli studenti superiore ad una unità. Se si vuole una perfetta pariteticità occorre rivedere le norme di Statuto sulla composizione, definendo anche il ruolo nella Commissione del Direttore/Presidente nel caso si volesse mantenere la sua presenza nella CP.

Il NdV evidenzia che nella relazione finale delle commissioni paritetiche di due dipartimenti è indicato tra i componenti anche il manager didattico (lo stesso), afferente al personale TA, contravvenendo alla normativa.

1.b.4 Opportunità e rischi in relazione al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell'Ateneo, altri attori del sistema di AQ di Ateneo; raccolta delle fonti informative; ecc) relativamente all'AQ.

Tutte le CP sono state costituite on ritardo nel periodo ottobre/dicembre 2013. Come evidenziato nei punti precedenti ci sono ancora criticità legate alla composizione delle stesse commissioni e non tutte le CP hanno formalmente definito le loro modalità organizzative e comunicative. Pertanto, non è possibile esprimere una valutazione in merito.

c) Nucleo di Valutazione

1.c.1 Composizione (scheda descrizione NdV dell'Ateneo come da precedente Rilevazione Nuclei riportata in Appendice) e attività del NdV.

Il Nucleo di Valutazione è preposto alla valutazione delle strutture amministrative, della didattica e della ricerca. Sono attribuite al Nucleo, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, le funzioni relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale e tutte le altre funzioni attribuite dalla legge, dallo Statuto e dai Regolamenti.

Il Nucleo dell'Università di Bari, fino ad agosto 2013, era formato da nove esperti, di cui tre interni all'Università e 6 esterni, nominati dal Rettore su proposta del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Secondo le nuove norme statutarie, l'attuale Nucleo, per il quinquennio 2013/2018 (nominato con D. R. n. 3377 del 19.08.2013 e D.R. n. 721 del 27.02.2014), è invece composto da otto esperti, di cui cinque esterni all'Università, nominati dal Rettore su proposta del Senato Accademico e da un rappresentante degli studenti, eletto dagli studenti iscritti.

Gli otto esperti devono avere elevate competenze scientifiche e organizzative e provata esperienza di valutazione. Il Nucleo elegge, fra i componenti esterni, il Coordinatore, che coordina i lavori e convoca le riunioni.

Ai fini della valutazione, il Nucleo tiene conto dei documenti di programmazione triennale della ricerca e della didattica delle strutture dipartimentali e, in ogni caso, dei pareri formulati dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti. Limitatamente alla valutazione della didattica, dei relativi servizi di supporto nonché della corretta gestione delle risorse universitarie destinate ai servizi agli studenti, il Nucleo tiene conto, altresì, delle indicazioni del Consiglio degli studenti. Il Nucleo può avvalersi di indagini svolte da strutture di ricerca universitarie o esterne.

1.c.2 Composizione (scheda descrizione Ufficio di supporto al NdV dell'Ateneo come da precedente Rilevazione Nuclei

riportata in Appendice) e attività dell'Ufficio di supporto al NdV.

Per la composizione dell'ufficio di supporto al NdV si rimanda alle informazioni relative alle strutture di supporto alle attività del nucleo presenti in Appendice agli allegati della suddetta Relazione.

Le principali attività svolte dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione sono:

supporto amministrativo al Nucleo di Valutazione nello svolgimento delle sue funzioni e nell'organizzazione delle relative riunioni;
supporto all'applicazione di criteri di valutazione delle attività scientifiche, didattiche ed amministrative;
raccolta ed elaborazione di informazioni e dati utili ai fini della: relazione sull'attività di ricerca, relazione sull'attività didattica, relazione sull'attività amministrativa e conto consuntivo;
acquisizione ed elaborazione delle opinioni degli studenti al fine della relativa relazione e procedure correlate alla pubblicazione dei risultati;
supporto alla verifica annuale dei requisiti per l'accreditamento dei corsi e delle sedi di dottorato di ricerca;
progettazione, realizzazione dell'indagine sull'opinione dei dottorandi ed elaborazione dei dati al fine della relativa relazione;
supporto al Nucleo di Valutazione nella stesura della relazione annuale dei Nuclei di Valutazione e adempimenti connessi all'offerta formativa;
supporto al Nucleo di Valutazione per gli adempimenti connessi al ciclo della performance, alla Legge 190/2012 e al D.Lgs 33/2013;
supporto al Nucleo di Valutazione/OIV nello svolgimento di ulteriori adempimenti anche previsti dalla normativa;
organizzazione e gestione delle pagine web del Nucleo di Valutazione e dell'Area riservata.

1.c.3 Modalità organizzative e comunicative in relazione alle funzioni istituzionali.

Il Nucleo di Valutazione si è dotato di un Regolamento che ne disciplina l'organizzazione e il funzionamento.

Il Nucleo collegialmente definisce la metodologia operativa da adottare per lo svolgimento delle proprie attività.

Per l'espletamento delle proprie funzioni, il Nucleo di Valutazione accede alle fonti informative in possesso sia degli Uffici centrali sia delle Strutture periferiche dell'Ateneo, può richiedere informazioni supplementari, può convocare - anche a loro richiesta - i responsabili delle diverse strutture.

Il Nucleo è convocato e presieduto dal Coordinatore; la convocazione indica la sede, l'ora della riunione e l'ordine del giorno. L'eventuale documentazione relativa alla trattazione degli argomenti iscritti viene trasmessa con congruo anticipo ai componenti a cura dell'Ufficio di Supporto e pubblicata sull'Area riservata.

Il Nucleo è inoltre convocato, entro 15 giorni, quando almeno un terzo dei suoi componenti ne faccia richiesta, inviando al Coordinatore un elenco dei punti da porre all'ordine del giorno.

Il Nucleo, in seduta plenaria, è validamente costituito quando:

- a) tutti i componenti siano stati regolarmente convocati;*
- b) risultino presenti almeno cinque dei componenti.*

Le deliberazioni sono adottate a maggioranza assoluta dei presenti. In caso di parità prevale il voto del Coordinatore.

Le sedute sono presiedute dal Coordinatore ed in sua assenza dal componente più anziano presente alla seduta.

Le adunanze del Nucleo non sono pubbliche. Dei relativi lavori viene redatto verbale a cura del Segretario. Il verbale è approvato seduta stante ovvero nella seduta successiva ed è sottoscritto dal Coordinatore e dal Segretario verbalizzante.

All'interno del Nucleo sono state istituite delle Commissioni con funzioni istruttorie e propositive, nello specifico Commissione per ambito Didattica, Commissione per ambito Ricerca e Commissione per ambito Amministrazione/Performance. Per ciascuna Commissione è stato designato un Referente dal Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo aggiorna costantemente i portatori di interesse interni ed esterni mediante pubblicazione sul portale di tutte le Relazioni elaborate, dei verbali redatti e di ogni altra informazione utile.

1.c.4 Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività del NdV e dell'Ufficio di supporto e modalità organizzative e comunicative.

Il NdV nella composizione attuale, secondo le nuove norme statutarie, è stato nominato con D.R. n. 3377 del 19/08/2013 e D.R. n. 721 del 27/02/2014. In riferimento ai nove mesi di attività svolta dalla sua costituzione, il Nucleo di Valutazione esprime le considerazioni seguenti.

Punti di forza

- Struttura e componenti dell'Ufficio di Supporto (UdS). Nello svolgimento delle sue attività il Nucleo ha trovato nell'UdS un valido aiuto, grazie alla struttura dell'Ufficio, impostata in modo efficace, e soprattutto alla competenza ed alla attenzione degli attuali componenti, che assolvono con efficienza, malgrado l'evidente insufficienza numerica, le numerose attività loro affidate, anche in considerazione dei nuovi adempimenti, a carico dei NdV/OIV, previsti dal D.Lgs. 150/2009, sotto la guida della Struttura Tecnica Permanente.

- Rapporto Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità. Come già illustrato nel punto 1.a.2, in riferimento al periodo di attività svolta dal Nucleo nella composizione attuale, si sono svolti diversi incontri con il Coordinatore e i componenti del Presidio della Qualità, anche nell'ambito di eventi seminari organizzati dall'Ateneo di Bari. La scelta del Nucleo di costruire un rapporto sinergico attraverso uno scambio di idee e la discussione con altri attori del sistema universitario, insieme ad una definizione sempre più chiara sulle competenze attribuibili e sulle funzioni del NdV e del PdQ, ha costituito un punto di forza per intraprendere azioni comuni miranti a diffondere all'interno della comunità universitaria la Cultura della Qualità e le relative buone pratiche.

Punti di debolezza

- Struttura e componenti della Struttura Tecnica Permanente. La STPM è stata istituita, su richiesta del Nucleo di Valutazione, con Decreto Rettorale n.3465 del 4 luglio 2012, al fine di coadiuvare lo stesso Nucleo nello svolgimento delle sue attività di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), come previsto dall'art.14 del D.Lgs. 150/2009. I componenti, due docenti e due funzionari dell'Ateneo tutti con specifiche competenze nella materia hanno rassegnato le proprie dimissioni, come si evince da nota prot. 57798 del 12/09/2013 a firma del Magnifico Rettore. La STPM a tutt'oggi non è stata ancora completamente ricostituita.

- Raccolta e accesso alle informazioni. Manca un sistema di raccolta e di accesso alle informazioni relative alla struttura ed al funzionamento delle diverse articolazioni dell'Ateneo. A tutt'oggi le informazioni si ottengono mediante consultazione diretta, volta per volta, delle strutture interessate.

- Manca ancora un rapporto sinergico tra Organi di Governo e NdV affinché quest'ultimo venga percepito dalla comunità accademica essenzialmente come organo propulsivo e non solo di controllo.

1.c.5 Opportunità e rischi in relazione al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell'Ateneo e altri attori del sistema di AQ di Ateneo; ANVUR; ecc.) relativamente all'AQ.

Opportunità

Il Nucleo di Valutazione considera l'attuale fase di sperimentazione relativa al consolidamento, nell'Ateneo barese, della cultura della qualità, come una opportunità da valorizzare, che gli Organi di Governo dovranno instradare e guidare opportunamente, in modo da evitarne l'inacidimento burocratico o lo scollamento dalla realtà operativa. Come emergerà meglio dall'analisi dei rapporti di riesame, dall'analisi condotta sulle cinque macroaree della didattica, e dalle relazioni delle CP dall'ampia documentazione in complesso disponibile sono emersi evidenti la volontà e l'impegno a sviluppare una didattica di qualità, a contribuire ad orientare le scelte degli studenti, a interpretare la dinamica del mondo del lavoro per aprirsi alle collettività territoriali.

Ai limiti evidenziati di carenze di risorse, soprattutto strutturali e finanziarie, peraltro frequenti nelle patologie del sistema universitario, si contrappone lo sforzo rivolto a una profonda trasformazione di metodi, di progettualità per il conseguimento di risultati di apprendimento che si intendono raggiungere, nel tentativo di soddisfare la domanda di didattica, abbassare nello stesso tempo l'età media dei laureati, ridurre gli abbandoni, favorire l'inserimento nel mondo del lavoro e delle professioni.

Lo sviluppo di una cultura della qualità è un processo in rapida evoluzione. La valutazione della rispondenza tra gli obiettivi di apprendimento dichiarati e attesi dagli ordinamenti e quelli realmente conseguiti, il monitoraggio, il riesame, la gestione di un coacervo di norme, hanno una tempistica molto breve e esigenze di procedure di follow-up da attuare. E' necessario fare affidamento sulla disponibilità dei docenti a credere nel rapporto di valutazione della qualità e dei suoi standard come strumento affidabile di sviluppo e competitività del CdS di appartenenza e dell'intero Ateneo. Da qui l'esigenza di mettere a punto criteri espliciti e progettare meccanismi puntuali e coerenti che, superando i limiti dell'autodeterminazione, siano ampiamente condivisi e diffusi; individuare punti di riferimento comuni a tutti gli attori dell'AQ; coordinare, standardizzare, implementare le procedure per l'accreditamento dei CdS. Restando sul terreno della didattica, è auspicabile evitare una eccessiva segmentazione del percorso formativo. La sistematicità della valutazione collettiva va costruita sulla base di dati oggettivi e sulla integrazione razionale dei singoli momenti e segmenti per rispondere compiutamente alle finalità e agli obiettivi che la valutazione stessa intende perseguire. E' necessario strutturare moduli didattici e loro specifiche modalità di integrazione al fine di perseguire obiettivi formativi parziali che, nel loro complesso, portino lo studente a un apprendimento coerente con gli obiettivi generali, in linea con gli orientamenti europei e aperto agli scambi.

La valutazione ha avviato un processo virtuoso volto a individuare i punti di forza e quelli di debolezza dell'offerta didattica ed ha portato a concentrarsi sui problemi e sulle azioni che consentano il miglioramento dell'attività didattica. Atteso che la rilevazione della opinione studenti sulla didattica è obbligatoria, in molti casi si osserva già che i corsi di studio avanzano proposte alternative o integrative della forma attuale, calate sulle specifiche esigenze dei loro corsi, ma anche volte a migliorare le rilevazioni a livello di Ateneo. Da non trascurare il rafforzamento continuo del sistema della formazione scientifica. Ciò non solo significa alzare il livello dei saperi e la qualità della didattica, ma anche valorizzare il patrimonio di risorse reali e potenziali di cui l'Ateneo dispone.

Il Senato Accademico è chiamato ad esercitare appieno il ruolo che lo Statuto gli assegna. Deve essere il luogo dove vengono analizzate e discusse le linee strategiche delle filiere formative proposte dai Dipartimenti e/o Scuole e dove vengono predisposte le metodologie di politica formativa e le prospettive di sviluppo di medio e lungo periodo.

Rischi

La burocratizzazione, cui si accennava nel paragrafo precedente, grava sulle procedure relative all'assicurazione della qualità e mette in pericolo la costruttività del rapporto sinergico sia con le strutture delegate a compiti di verifica e valutazione interna, sia con gli Organismi, come l'ANVUR, cui la legge assegna il compito della gestione del sistema della valutazione, nelle sue diverse articolazioni, a livello nazionale. L'incalzare di atti normativi, quasi tutti contenenti prescrizioni e scadenze ravvicinate, talvolta mutevoli nel tempo ma rigidi nella loro formulazione istantanea, hanno comportato il rischio, per i soggetti chiamati a rispondere, della ricerca della soluzione di minimo impegno e, fenomeno ancora più grave, del confondere la procedura con la Cultura della Qualità.

d) Ulteriori osservazioni

1.d.1

Non si rilevano ulteriori osservazioni.

2. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per la formazione dell'Ateneo

2.1 Organizzazione dell'offerta formativa dell'Ateneo, numero di Corsi di Studio e numero di insegnamenti, sostenibilità dell'attività formativa.

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, fondata nel 1924, è uno dei dieci mega Atenei italiani, certamente uno dei più importanti del Meridione insieme all'Università Federico II di Napoli. Nel rispetto di quanto prescritto dal DM 47/2013 con le integrazioni e le modifiche del DM 1059/13, per l' a.a. 2014-15 l'offerta formativa si attesta su 112 corsi confermando lo stesso numero dell'anno accademico precedente. Si ritiene importante evidenziare che, nel rispetto delle linee di indirizzo ministeriali, il numero dei corsi presenti in Offerta Formativa si è ridotto progressivamente negli anni, passando dai 142 presenti nell'a.a. 2007-08 agli attuali 112 (-21,1%), con una riduzione del 8,9% tra il 2010-11 ed il 2014-15.

Per l'a.a. 2014-15 l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro propone l'attivazione di un nuovo corso di studio nella classe LMR/02 (Conservazione e restauro dei beni culturali) con contestuale disattivazione di un corso nella classe LM-11 (Scienza per la diagnostica e conservazione dei beni culturali) quest'ultimo CdS non è stato considerato ai fini della presente analisi - e la disattivazione di due corsi nella classe L-31 (Informatica e comunicazione digitale Bari e Informatica Brindisi) ed un corso nella classe LM-38 (Lingue moderne per la cooperazione internazionale).

Il dettaglio è riportato nella Tabella 1 dell'Allegato 2.1

Nel periodo considerato per le finalità del presente documento il numero degli studenti iscritti ha subito una flessione di circa il 10%, analoga a quella degli iscritti al I anno (-11%), mentre il numero dei laureati è in leggero aumento (Tabella 2). Il numero di professori e ricercatori di ruolo ed a tempo determinato ha subito fino al 31 dicembre 2013, una riduzione, pari al 7,0%.

Per quanto riguarda i dati finanziari, l'Ateneo ha subito un considerevole taglio al Fondo di Finanziamento Ordinario-FFO (-10% rispetto al 2010), in linea con l'andamento nazionale, in quanto tutto il sistema universitario italiano è stato oggetto di drastica riduzione dei finanziamenti e di un notevole contingentamento delle assunzioni.

Le entrate per tasse e contributi hanno registrato una leggera riduzione (-2,1%).

Il dettaglio è riportato nella Tabella 2 dell'Allegato 2.1

Il quadro sintetico su esposto necessita di alcune riflessioni di più ampio respiro, con riferimento alla situazione nazionale.

Il sistema universitario statale italiano è stato segnato da importanti cambiamenti legislativi, che hanno impattato su aspetti organizzativi e di programmazione interna delle risorse, alimentando un clima di grande confusione e di diffusa incertezza. Si pensi alla mancata definizione del quadro dei trasferimenti ministeriali su base triennale, in particolare del FFO (come auspicato dal Ministro Profumo nel dicembre 2011), condizione indispensabile per consentire una programmazione di medio-lungo termine, sia per quanto riguarda il personale docente, ed il relativo contributo alla didattica, sia per ogni altro aspetto qualificante della vita delle Università. Fino ad oggi, l'assegnazione del FFO alle Università è avvenuta, praticamente, a fine anno di riferimento, non consentendo di operare una efficiente pianificazione delle risorse finanziarie. Anche per l'anno 2013, nonostante gli impegni programmatici, il FFO è stato assegnato a fine dicembre 2013 (Decreto Ministeriale del 20 dicembre 2013 prot. n. 1051, relativo alla quota premiale ed all'intervento perequativo) e non esiste alcuna indicazione sulle relative assegnazioni per il triennio. Alla luce di queste premesse si comprende come qualsiasi considerazione si voglia svolgere sulla programmazione di risorse finanziarie da impiegare ai fini dell'attività di didattica diventi un mero esercizio formale, privo di qualsiasi valenza predittiva.

La verifica della sostenibilità a regime dei corsi di studio in termini di docenza

Il Presidio della Qualità dell'Ateneo di Bari ha effettuato una dettagliata analisi per verificare la sostenibilità a regime di tutti i corsi di studio dell'Ateneo, ai sensi dell'art. 4, comma 4 del Decreto Ministeriale 30 gennaio 2013 n. 47, con le integrazioni e le modifiche del DM 1059/13 e sulla base delle indicazioni fornite dalle linee guida per le valutazioni pre-attivazione dei Corsi di Studio da parte della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV).

In particolare, è stata effettuata una stima del numero dei docenti di riferimento ai sensi del D.M. 47/2013 (integrato dal DM 1059/13), allegato A, sub b) per i corsi di studio inseriti nell'Offerta Formativa dell'a.a. 2014-2015 (attualmente in fase di definizione).

In tale stima si è tenuto conto, delle numerosità massime teoriche riportate nell'Allegato D del DM 47/2013, del numero stimato degli immatricolati, (utenza sostenibile) presente all'interno della SUA-Cds relativa all'a.a. 2013-2014. Si è proceduto, quindi, al calcolo della docenza di riferimento, incrementata in misura proporzionale al superamento delle numerosità massime teoriche, in base alla seguente formula:

$W = (n.ro \text{ stimato immatricolati da SUA CdS } 2013-14 \text{ (Utenza sostenibile)} / \text{numerosità massima}) - 1$

Successivamente è stata effettuata una stima del numero dei docenti di ruolo in servizio nell'a.a. 2015-16, tenendo conto delle cessazioni per limiti di età e delle assunzioni previste. Sono state prese in considerazione le assunzioni di n. 9 ricercatori a tempo indeterminato, già deliberate dagli Organi di governo nel febbraio 2013 e le assunzioni di cospicuo numero di professori associati finanziate dal Piano straordinario 2012-13 per la chiamata dei professori di seconda fascia 2012-13.

Tale stima, che quindi è approssimativa, è riportata nella Tabella 3 dell'Allegato 2.1

Conclusioni

L'Università degli Studi di Bari Aldo Moro è in grado di sostenere la propria offerta formativa attuale rispetto ai criteri previsti a regime dalla normativa.

Infatti, dal confronto tra il dato previsionale del numero di docenti di ruolo in servizio nell'a.a. 2015-16 (n. 1.437) e quello relativo al numero di docenti di riferimento a regime (calcolata in 1.165 unità) si desume che le risorse in termini di numerosità di docenti di riferimento sono più che sufficienti.

Una sintetica misura della sostenibilità economico-finanziaria dell'ateneo, attraverso il confronto fra le entrate non finalizzate più importanti e le spese di personale e di indebitamento, è rappresentata dall'Indicatore ministeriale di Sostenibilità economico-finanziaria (ISEF), definito nell'Allegato A (Requisiti di accreditamento del corso di studio) del DM 47/2013 con le integrazioni e le modifiche del DM 1059/13.

È dato dal seguente rapporto:

$ISEF = A/B$

$A = 0,82 \times \text{Entrate complessive (FFO + Fondo per la Programmazione triennale + Contribuzione netta studenti - Fitti passivi)}$

$B = \text{Spese di Personale + Oneri ammortamento}$

I valori di tale indicatore vengono comunicati ufficialmente dal Miur e per quel che concerne l'Ateneo barese sono così rappresentati:

ISEF 2012 (su dati dell'anno finanziario 2011): 0,97

ISEF 2013 (su dati dell'anno finanziario 2012): 1,02

Il miglioramento di tale indicatore, verificatosi nell'ultimo anno e, sulla base dei dati disponibili, prevedibile anche per il prossimo anno, avrebbe consentito di incrementare il numero complessivo dei corsi di studio nell'offerta formativa 2014-15; tuttavia, il processo di razionalizzazione dell'offerta formativa, già avviato da questo Ateneo, e l'assenza di una prospettiva chiara riguardo le future risorse hanno indotto questa università alla contrazione di tale numero.

Documenti allegati:

- Allegato 1: "Allegato 2.1.pdf"

2.2 Organizzazione per la gestione dell'offerta formativa (Ripartizioni, Dipartimenti/Strutture di raccordo).

ATTUALE ORGANIZZAZIONE:

- ATTIVITÀ DIDATTICA E DI RICERCA: 24 DIPARTIMENTI

- STRUTTURE DI RACCORDO: 1 SCUOLA DI MEDICINA

A partire dal 1° dicembre 2012 le funzioni relative alla progettazione dell'offerta formativa nonché all'organizzazione e gestione della didattica sono passate dalle Facoltà ai Dipartimenti.

L'allegato 2.2 illustra il nuovo assetto organizzativo dei corsi di studi presenti nell'Offerta Formativa a.a. 2014-2015.

Documenti allegati:

- Allegato 2: "Allegato 2.2.pdf"

2.3 Organizzazione dei servizi di supporto allo studio generali o comuni a più Corsi di Studio (orientamento e assistenza in ingresso, orientamento e assistenza in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e per la mobilità internazionale, orientamento e assistenza in uscita).

Si descrivono di seguito i servizi di supporto allo studio generali o comuni a più Corsi di Studio (orientamento e assistenza in ingresso, orientamento e assistenza in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno e per la mobilità internazionale, orientamento e assistenza in uscita), offerti dai Settori afferenti al Dipartimento amministrativo di ricerca, didattica e relazioni esterne (DARDRE), a decorrere dal maggio 2013.

In particolare il DARDRE svolge le seguenti attività:

Supporto al Comitato d'Ateneo per Orientamento e Tutorato (CAOT)

L'Ufficio supporta costantemente il CAOT, preposto, come da Regolamento vigente, nei seguenti compiti:

- proporre le linee generali d'intervento in materia di Orientamento e Tutorato e elaborarne il Piano Generale di Attività da sottoporre al Senato Accademico;*
- esercitare funzioni di coordinamento di tutte le attività di Orientamento e Tutorato presso i Dipartimenti e il Servizio di Ateneo per l'Orientamento e il Tutorato promovendo la diffusione di buone pratiche elaborate e sperimentate presso le ex Facoltà;*
- svolgere funzioni di monitoraggio di cui al precedente comma; concorrere ad intrattenere, per conto dell'Università, rapporti con le Istituzioni Pubbliche e Private in materia di attività d'Orientamento e Tutorato, culturali e didattiche integrative, elaborando i relativi progetti anche ai fini dell'acquisizione delle risorse;*
- organizzare attività rivolte a consolidare le competenze nel campo dell'orientamento degli insegnanti delle Scuole Medie Superiori;*
- valutare l'efficacia del piano annuale delle attività d'Orientamento e Tutorato approvato dal Senato Accademico e redigere, a cura del Presidente, un Rapporto annuale da trasmettere al Senato Accademico.*

Rapporti con l'Ufficio Scolastico Regionale (USR), l'Ufficio Scolastico Territoriale (UST) e le Scuole Secondarie di II grado (SSG)

Al fine di contribuire alla formazione culturale ed alla maturazione personale degli studenti e di minimizzare la fase di disorientamento, che precede e segue l'immatricolazione universitaria e più in generale la transizione scuola-lavoro, l'Università ha stipulato, in data 18 marzo 2010, una convenzione con l'USR. Lo scopo di tale convenzione è di promuovere la sottoscrizione di appositi accordi tra la stessa Università e gli Istituti di Istruzione secondaria di II per:

- progettare percorsi di orientamento da svolgersi presso le scuole e/o l'Università o con modalità on-line;*
- progettare e realizzare percorsi formativi di livello post-secondario e laboratori, ai quali possano partecipare gli studenti degli stessi Istituti di Istruzione secondaria di II grado coinvolti. Le competenze acquisite dagli studenti saranno validate con apposito esame, con una certificazione delle stesse competenze ed eventuale riconoscimento di crediti universitari, nel rispetto degli ordinamenti didattici dei corsi di studio universitari e della normativa di riferimento.*

L'Ufficio dunque cura i rapporti con l'UST, USR e SSG garantendo: un fluente ed efficace flusso di informazioni; l'organizzazione logistica delle riunioni congiunte; l'elaborazione dei verbali e l'attuazione delle determinazioni congiuntamente assunte, previa approvazione degli Organi di governo se necessaria.

Incontri collettivi con gli studenti delle SSG

A decorrere da febbraio 2013, agli incontri hanno partecipato circa 50 SSG della Puglia per un totale di 37 incontri distinti per area disciplinare e un totale di 5.500 studenti.

Dato interessante è la significativa presenza di studenti provenienti da Lecce, Foggia e Taranto.

Partecipazione a Saloni ed Eventi di orientamento

L'Ufficio ha partecipato ai seguenti saloni, svolgendo attività di orientamento informativo:

- dal 29 al 31 ottobre 2013 al Salone dello Studente presso la Fiera del Levante Bari con 38000 visitatori, 127 SMS delle province di BA-TA-LE-BAT-BR, PZ e MT. Si sono registrati, presso lo sportello per informazioni relative all'offerta formativa del nostro Ateneo, un significativo numero di studenti.*
- Il Salone dello Studente Campus Pescara dal 4 al 5 dicembre 2013, accogliendo e registrando l'esigenza di fruire di maggiori informazioni e servizi da parte di 300 studenti.*
- il 19 febbraio 2013 UNITOUR Bari - Palace Hotel - con la partecipazione di 25 SMS delle province di BA,TA,LE,BAT con 658 studenti (appuntamenti programmati ogni 30 minuti)*
- dal 4 al 6 aprile 2013 al MEET JOB - Molfetta.*
- il 10 aprile 2013 Vasto "Orientati e formati al futuro", con n. 200 studenti iscritti*

-dall'11 al 12 aprile 2013 Ascoli-Piceno.

-L'Istituto Italiano di Cultura di Tirana Tirana 25-26 ottobre 2013.

Consulenza di orientamento

Il Servizio orientamento offre a tutti gli studenti un servizio di consulenza individuale orientativa in giornate prestabilite

Progetti di orientamento

L'Ufficio assicura supporto tecnico amministrativo e partecipazione attiva all'ideazione, formalizzazione e realizzazione di progetti finalizzati ad offrire un servizio di orientamento in continuo miglioramento. Di seguito, si segnalano i progetti in itinere.

Progetto ISOMERI

Progetto sperimentale di didattica orientativa - Liceo O.Flacco di Bari

Progetto di pre-orientamento finalizzato all'acquisizione di conoscenze disciplinari specifiche, con riconoscimento di CFU

Per quanto attiene al servizio di orientamento in itinere, l'Ufficio offre i seguenti servizi:

Protocollo d'Intesa tra Università degli Studi di Bari, l'Azienda Ospedaliera Universitaria Consorziale Policlinico di Bari e l'Associazione di Volontariato Libri su Misura di Bari progetto pilota di lettura e scrittura Leggere in neonatologia presso l'unità operativa di neonatologia e terapia intensiva.

Sportello informativo

Lo sportello informativo supporta gli studenti nelle diverse fasi del percorso universitario.

Gestione procedure per attribuzione assegni per attività di TUTORATO

L'Ufficio gestisce la complessa procedura di cui in epigrafe, a partire dalla fase delle scelte di distribuzione degli assegni fra le strutture didattiche fino alla fase di monitoraggio delle attività svolte dai tutor e di rendicontazione della spesa al MIUR.

Nell'a.a. 2011-2012 sono stati assegnati n. 262 assegni per l'incentivazione delle attività di tutorato informativo, informativo Erasmus, attività didattiche integrative e attività propedeutiche e di recupero.

Su proposta del CAOT, i contratti sono stati stipulati in modo da garantire continuità del servizio per tutto l'anno 2013. Pertanto, i primi contratti sono stati stipulati a novembre 2012 e gli ultimi sono stati stipulati ad aprile 2013.

Progetto d'Ateneo Recupero studenti fuori corso e inattivi al II anno

Il Progetto, promosso per fronteggiare una criticità che incide sulla valutazione della qualità della didattica e sulla quota premiale del Fondo di Finanziamento Ordinario degli Atenei, è stato ideato facendo tesoro di esperienze maturate in alcune ex Facoltà quali Scienze MM.FF.NN. e Lettere.

Il Comitato d'Ateneo Orientamento e Tutorato ha presentato il progetto in epigrafe alla Commissione paritetica SA/CA che ha deliberato di sostenere economicamente il progetto in epigrafe per un importo di euro 82.769,00.

Hanno aderito al progetto le ex Facoltà di Agraria, Economia sede di Bari e di Taranto, Giurisprudenza sede di Taranto, Farmacia, Lingue, Scienze Biotecnologiche, Scienze della Formazione, Medicina Veterinaria e Scienze Politiche.

Il servizio di orientamento ed assistenza in uscita è assicurato dal SETTORE ORIENTAMENTO AL LAVORO - cui sono state formalmente assegnate le seguenti competenze: supporto tecnico amministrativo alla Commissione Tirocini di Ateneo per la promozione e realizzazione di specifiche iniziative e programmi di stage e tirocini finalizzati all'inserimento lavorativo; consulenza e orientamento ai laureandi e laureati per lo svolgimento di tirocini di orientamento al lavoro; funzioni di sportello per l'orientamento al lavoro; monitoraggio inserimento laureati nel mondo del lavoro; supporto amministrativo ed organizzativo ad eventi di orientamento al mondo del lavoro (Saloni, fiere, ecc; attività di raccordo e coordinamento tra le strutture di Job Placement di Facoltà per definire i processi dei servizi alle persone (studenti neolaureati) e alle imprese.

In particolare svolge le seguenti attività:

Supporto al COTI

L'Ufficio supporta costantemente il Comitato Orientamento per i Tirocini di Ateneo, preposto, come da regolamento vigente, ai seguenti compiti: propone, a livello d'Ateneo, iniziative conoscitive e promozionali per favorire l'incontro fra il mondo del lavoro e l'Università, e sovrintende alla loro attuazione; sovrintende alla gestione delle attività di tirocinio di competenza del Servizio Tirocini d'Ateneo, del Servizio Informatico per la Gestione dei Tirocini e dei Corsi di Studio; promuove collegamenti con strutture analoghe presenti presso altri Atenei, soprattutto della Regione, e partecipa, con suoi rappresentanti, alle iniziative nazionali o internazionali sui tirocini; propone ai competenti Organi Accademici modifiche/aggiornamenti dei Regolamenti di Tirocinio, per una loro coerenza; provvede al monitoraggio di tutte le attività di tirocinio relative alle Facoltà/Dipartimenti, nonché di tutte le attività di tirocinio a livello d'Ateneo e predisponde, a cura del suo Presidente, un rapporto annuale sulle attività di tirocinio da trasmettere al Senato Accademico.

Centro impiego di Bari

La collaborazione con il Centro per l'Impiego di Bari risulta particolarmente apprezzabile ai fini di una più efficace pubblicizzazione di eventi e progetti (FlixO, Laboratori, eventi formativi) promossi dall'Ateneo. La partecipazione registrata di referenti del Centro ad incontri organizzati dall'Università, per promuovere presso le imprese iniziative quali l'apprendistato di alta formazione e ricerca, si auspica possa contribuire a rendere più dinamico il mercato del lavoro, attraverso un'azione sinergica di informazione e sensibilizzazione del mondo delle imprese sulle opportunità per l'inserimento lavorativo di studenti e laureati.

Articolo 1 Agenzia del lavoro

La collaborazione è iniziata con la stipula di una convenzione per attività di tirocinio e stage, proseguendo con attività di pubblicizzazione eventi. Si auspica che la partecipazione registrata di referenti dell'Agenzia ad incontri organizzati dall'Università e l'impegno dell'Agenzia a promuoverne i contenuti presso gli iscritti possa contribuire a migliorare l'occupabilità dei nostri studenti e laureati.

Alleati per l'Innovazione (Distretti produttivi e tecnologici regionali, Enti di ricerca, Associazioni di categoria, ARTI etc.)

In sinergia con l'Area trasferimento tecnologico dell'Università è stato promosso un sistematico rapporto con gli enti di ricerca facenti parte della Rete Regionale Alleanza per l'innovazione, al fine della costruzione e divulgazione dell'offerta di un portafoglio di profili professionali, in grado di portare germi di innovazione tecnologica, di processo o di prodotto dall'interno e dal basso, con un effetto pervasivo molto interessante e nuovo rispetto ai modelli tradizionali di inoculazione della innovazione dall'alto. Da un punto di vista operativo, ogni soggetto della Rete Regionale contemplerà, nell'offerta di servizi, anche i contatti per la ricerca di personale qualificato ai diversi livelli di istruzione (Scuole secondarie di secondo grado, IFTS, laurea, master, dottorato), sia per stage che per eventuali assunzioni o collaborazioni a progetto.

Servizio di assistenza agli studenti per tirocini ed orientamento a lavoro

Il servizio si articola nelle attività di seguito descritte.

Accoglienza

Recentemente, l'attività di accoglienza degli studenti è stata implementata con la predisposizione ed adozione di una scheda utente, la cui compilazione consente una prima conoscenza dell'utente che s'interfaccia per avviare un tirocinio o per fruire di altri servizi.

Nell'incontro di accoglienza, lo studente viene messo a conoscenza dei servizi offerti e, alla fine del colloquio, si concordano i servizi di interesse, fra quelli di seguito elencati, e le modalità di fruizione.

Le schede utente sono caricate in un data base, al fine di poter disporre di indirizzi cui inviare informazioni mirate su eventi di interesse e sulle eventuali opportunità di stage e lavoro sopravvenuti.

In tutto il 2013, sono state compilate n. 516 schede utente.

Consulenza per l'avvio di tirocinio e la gestione dello stesso

Nell'anno 2013 sono state stipulate 23 convenzioni, nonostante la normativa generale in materia di tirocini e la carenza di una normativa regionale ostacolano l'instaurarsi degli accordi.

In tema di tirocini, va altresì evidenziato che, dal 2001, la Fondazione CRUI collabora con diverse istituzioni ed enti che operano a livello nazionale per offrire ai giovani delle Università italiane opportunità di tirocinio.

L'Ufficio, in data 19-10-2004, ha provveduto alla formalizzazione di un accordo quadro con la detta Fondazione CRUI, nell'ambito del quale, nell'anno 2013, sono stati selezionati 130 candidati ed attivati 17 progetti formativi.

Assistenza per l'avviamento al lavoro

Le attività di job placement prevedono un processo consulenziale di promozione e sviluppo di consapevolezza delle proprie competenze.

Gli obiettivi specifici riguardo la consulenza si possono così declinare:

-supportare i laureati nella consapevolezza delle proprie risorse personali

-fornire al laureato gli strumenti per la ricerca attiva del lavoro

-pianificare insieme al laureato un progetto professionale che possa valorizzare le proprie risorse e soddisfare i loro interessi.

Consulenze individuali

Nell'anno 2013, sono state effettuate circa n. 200 consulenze.

Laboratori formativi

In totale hanno partecipato ai laboratori circa 570 laureandi e laureati.

Workshop LocalMente

Attraverso i workshop Local-Mente ci si è posti l'obiettivo di costruire delle opportunità di incontro e confronto tra studenti universitari, laureati e aziende locali e internazionali, finalizzate ad acquisire informazioni dirette su un settore economico di riferimento e sull'organizzazione aziendale, approfondendo nello specifico la conoscenza dei profili professionali maggiormente richiesti e delle politiche e delle modalità di recruiting delle aziende partecipanti.

Nei workshop, della durata di tre ore, sono coinvolti aziende, enti di ricerca, soggetti dell'area no-profit ed altre organizzazioni che possano rappresentare un interlocutore significativo del mercato del lavoro locale per tutti i laureati dell'Ateneo.

Totale laureati che hanno partecipato sono circa 220

Piattaforma job placement e collegato lavoro

I laureati dell'Università di Bari possono fruire della piattaforma lavoro ed aggiornare i propri curricula. La piattaforma è gestita da AlmaLaurea.

AlmaLaurea è un consorzio universitario, nata al servizio dei laureati, delle Università e delle imprese. Con questo obiettivo rende disponibile una documentazione affidabile e tempestiva sul capitale umano formato ai più alti livelli e realizza la banca dati online dei laureati, anche con pluriennale esperienza lavorativa, per agevolare l'incontro tra domanda e offerta di lavoro nel mercato nazionale e per favorire la mobilità transnazionale. Aziende e studi professionali di tutto il mondo consultano quotidianamente la banca dati ALMALAUREA, anche in inglese, alla ricerca di laureati da assumere.

L'Ufficio cura la web application attraverso il contatto diretto con le aziende che sono alla ricerca di stagisti e/o personale a contratto. Gli annunci sono pubblicati, pertanto, in piattaforma e trasferiti anche sulla pagina dedicata di Uniba.

In tutto l'anno 2013, le aziende iscritte risultano essere n. 103, provenienti da diversi Settori.

Programma FixO II Azione 8

Ad integrazione della Fase II del Programma Formazione e Innovazione per l'Occupazione - FixO, Italia Lavoro S.p.a. e l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro hanno concordato, con la firma, in data 23-04-2012, del Protocollo operativo, un'azione dedicata alla sperimentazione di servizi e interventi di avvicinamento al mercato del lavoro dei dottorandi e dei dottori di ricerca, valorizzando le esperienze maturate in ambito universitario a vantaggio dell'innovazione nelle imprese.

L'azione si è qualificata attraverso l'offerta di servizi dedicati, attraverso la indizione di due bandi dedicati al target dei dottorandi e dei dottori di ricerca.

I piani individuali effettivamente elaborati sono stati n. 30 (12 dottori 18 dottorandi).

Progetto DEF

Il Progetto denominato DEF (DEntro il lavoro Fuori dal disagio), nasce come Programma biennale innovativo, per informare e sensibilizzare i giovani sulle opportunità che vengono loro offerte dalle Istituzioni per entrare nel mondo dell'impresa-lavoro e, al contempo, prevenire il disagio e superare gli ostacoli con gli strumenti messi a loro disposizione.

Programma FixO S&U

Il Programma ha l'obiettivo di sostenere e consolidare gli Atenei nello sviluppo del loro ruolo di intermediari nel mercato del lavoro, così come previsto dalla riforma dei servizi per il lavoro.

2.4 Dotazione infrastrutturale e tecnologica dell'Ateneo in termini di aule, laboratori, biblioteche, ecc..

A partire dal 1° dicembre 2012 le funzioni relative alla progettazione dell'offerta formativa nonché all'organizzazione e gestione della didattica sono passate dalle Facoltà ai Dipartimenti, tuttavia la dotazione infrastrutturale e tecnologica dell'Ateneo in termini di aule, laboratori e biblioteche è rimasta immutata, si rimanda pertanto a quanto descritto nella Relazione Annuale del Nucleo di valutazione - anno 2013.

2.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a organizzazione dell'offerta formativa, organizzazione per la gestione dell'offerta formativa, organizzazione dei servizi di supporto, adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica.

Punti di forza

In termini generali l'offerta formativa appare ben strutturata, l'afferenza dei corsi di studio ai dipartimenti appare coerente; pertanto i corsi di studi possono svolgere la loro attività in un contesto più idoneo ad assicurare un opportuno collegamento tra le attività didattiche e quelle di ricerca.

Le strutture dipartimentali potranno fornire ai corsi di studio che vi afferiscono il necessario supporto logistico con maggiore puntualità ed immediatezza,

rispetto alle preesistenti Facoltà.

I servizi di supporto, come ben dimostrato nella descrizione delle attività a favore degli studenti, sono diversificati, attenti al territorio ed alle necessità di collegamento con il tessuto produttivo locale, regionale e, sia pure in misura minore, nazionale.

Punti di debolezza

Ripetuta manifestazione di disagio degli studenti per quanto riguarda l'utilizzazione degli spazi e delle infrastrutture didattiche, non sempre rispondenti alle esigenze attese.

2.6 Opportunità e rischi in relazione al più ampio spazio sociale (relazioni con il territorio e altri attori istituzionali, attrattività, posizionamento, ecc.).

Opportunità

Tra le opportunità che l'Ateneo dovrebbe prendere in considerazione in tutti i suoi settori scientifici e culturali, il Nucleo di Valutazione ritiene che abbia una particolare rilevanza l'imprenditorialità giovanile, che dovrebbe essere oggetto di attenzione in tutti i Corsi di Studio, anche quelli che apparentemente non si prestano a particolari promozioni applicative. Inoltre, l'Ateneo deve incentivare: 1) l'utilizzo nei vari Corsi di Studio dei programmi di mobilità, quali Messaggeri della Conoscenza, Erasmus ed Erasmus plus, per alcuni dei quali sono previsti anche finanziamenti UE nell'ambito di Horizon 2020, come straordinaria opportunità di mobilità per gli studenti iscritti all'Università di Bari e di attrattività per studenti stranieri in ingresso; 2) tutte le iniziative frutto di compartecipazione tra università (in riferimento agli Atenei pugliesi), enti di ricerca, enti regionali e locali, mondo produttivo per offrire le maggiori opportunità dal punto di vista della occupabilità dei laureati e dei partecipanti a corsi abilitanti.

Rischi

La debolezza intrinseca del tessuto produttivo meridionale, aggravata dalla crisi finanziaria in atto, rappresenta un fattore di rischio esogeno del quale occorre tenere conto fin dalla progettazione dei corsi di studio.

2.7 Ulteriori osservazioni

Non si rilevano ulteriori osservazioni.

3. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio

Gruppo omogeneo di CdS: "MACROAREA 1 - SCIENTIFICA TECNOLOGICA"

Corsi di Studi:

- "chimica" [id=1513594]
- "Scienze e tecnologie erboristiche e dei prodotti per la salute" [id=1510257]
- "Fisica" [id=1512548]
- "Scienza dei Materiali" [id=1512571]
- "Informatica" [id=1512563]
- "Informatica e Comunicazione Digitale" [id=1512565]
- "Informatica e tecnologie per la produzione del software" [id=1512562]
- "SCIENZE AMBIENTALI" [id=1513595]
- "Scienze Geologiche" [id=1512541]
- "Matematica" [id=1512085]
- "Scienza per la diagnostica e conservazione dei beni culturali" [id=1512780]
- "Chimica e tecnologia farmaceutiche" [id=1511335]
- "Farmacia" [id=1511339]
- "Fisica" [id=1512549]
- "informatica" [id=1514263]
- "Matematica" [id=1512086]
- "Scienza e Tecnologie dei Materiali" [id=1513596]
- "Scienze Chimiche" [id=1513597]
- "Scienze Geologiche e Geofisiche" [id=1512542]
- "Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)" [id=1510312](*)

(*) non attivato nella OFF precedente

1. Descrizione e analisi dei singoli Corsi di Studio / di gruppi omogenei di Corsi di studio, con particolare attenzione a:

PARTE GENERALE PER TUTTE LE MACROAREE

Per ciascuna macro-area sono stati presi in considerazione i rapporti di riesame e le relazioni delle Commissioni Paritetiche (CP) elaborati dai relativi

Consigli dei Corsi di Studio, focalizzando l'attenzione sui punti messi in evidenza nelle linee guida fornite dall'ANVUR. Per quanto riguarda la definizione del Territorio e del correlato Sistema professionale di riferimento occorre precisare preliminarmente che l'orizzonte occupazionale dei laureati ed ancor più dei laureati magistrali in molti casi va ben al di là dei confini regionali e, per alcuni ambiti di alta specializzazione, va anche oltre i confini nazionali. Le stesse considerazioni valgono per quanto riguarda i rapporti con le istituzioni, gli enti e le aziende che, a livello nazionale ed internazionale, ciascun Corso di Studio, in molti casi attraverso la rete di rapporti e di collaborazioni che ieri la Facoltà o il Dipartimento di riferimento, oggi solo il Dipartimento, mantiene attiva e costituisce spesso un fondamentale elemento di raccordo con la ricerca. Sembra quindi scarsamente utile, e per molti versi restrittivo, obbligare i Corsi di Studio, o le strutture cui questi fanno riferimento, a collegiali consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni. Infatti, dovrebbero essere opportunamente valorizzate le attività autonomamente intraprese dalle strutture di riferimento o dagli stessi Corsi di Studio che diano origine a rapporti diretti di collaborazione o alla stipula di convenzioni per stage, tirocini e attività varie che portino gli studenti ed il corpo docente a contatto con il mondo del lavoro ed, in molti casi, ne prefigurino l'assunzione.

Esaminando l'assetto didattico dell'Ateneo secondo le indicazioni dell'ANVUR si riscontrano, in modo sufficientemente generalizzato per tutte le macroaree, i seguenti elementi riferibili ad una preliminare analisi SWOT:

PUNTI DI FORZA

- progressiva razionalizzazione dell'Offerta Formativa;
- alta specializzazione dei CdS e loro esclusività per alcune classi di laurea;
- offerta formativa sostenibile, in linea con le opportunità del mercato del lavoro;
- fitta rete di rapporti e collaborazioni con il mondo del lavoro ed il territorio;
- adeguatezza delle risorse di docenza sia in termini quantitativi che qualitativi;
- adeguatezza delle risorse di personale T.A.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- il nuovo ruolo affidato ai Dipartimenti richiede forme di sinergia e modelli organizzativi non sempre attuabile in tempi brevi;
- riorganizzazione del personale delle strutture didattiche ai fini del superamento del problema turnover;
- mancanza di un datawarehouse (cruscotto), dedicato per la didattica, che esegua il monitoraggio dei CdS secondo indicatori e parametri interni e/o previsti dall'ANVUR;
- uso limitato dell'e-learning nelle attività formative specialmente a supporto degli studenti fuori sede;
- difficoltà alla mobilità.

OPPORTUNITÀ

L'ampia produzione normativa e regolamentare che ha fatto seguito alla pubblicazione della legge di riforma del sistema universitario (L. n.240/2010) e del Decreto Legislativo 150/2009 ha certamente aperto alle Università importanti orizzonti per innovazioni e razionalizzazioni organizzative, didattiche, di ricerca ed amministrative. Si cita ad esempio il D. Lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012, sulla Valorizzazione dell'efficienza delle Università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante. La contemporaneità dell'introduzione di elementi premiali e di severe riduzioni dei finanziamenti fa aumentare la competizione stimolando a migliorare le proprie performance, creando però, come evidenziato nella successiva sezione dedicata ai rischi, le premesse per una forte disuguaglianza tra sedi universitarie che va a danneggiare gli studenti i quali, nelle intenzioni dichiarate, dovrebbero essere l'oggetto privilegiato delle attenzioni del legislatore.

RISCHI

- Una produzione normativa di sicuro interesse contenutistico ma che appare soverchiante e che subisce frequenti modifiche imponendo scadenze ravvicinate e ostacolando di fatto una lettura pacata e costruttiva dell'intero quadro in movimento dell'Ateneo;
- la non positiva congiuntura economica che continua ad interessare l'economia nazionale ed in particolare quella regionale e la conseguente riduzione degli sbocchi occupazionali per i laureati;
- la forte riduzione dei finanziamenti pubblici alle Università (vedi tabella 2 Allegato 2.1)
- il contesto socio-economico e produttivo regionale non sempre aperto agli investimenti in materia di ricerca e sviluppo tecnologico;
- la scarsità di risorse e l'inadeguato utilizzo di strumenti di sostegno del diritto allo studio.

Adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico amministrative impegnate

Ai fini della verifica del possesso del requisito di docenza per l'accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio si fa riferimento agli indicatori dell'Allegato A lettera b) del DM 47/2013 (aggiornato con le integrazioni e le modifiche del DM 1059/2013). (Allegato 3.1.1).

Nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione per l'anno 2013 sono state prese in considerazione le unità di personale T.A. afferenti alle Facoltà, in quanto il passaggio dalle Facoltà ai Dipartimenti era ancora in corso. Quest'anno vengono riportati i dati relativi alle unità di personale T.A. afferente ai Dipartimenti, ad esclusione dei dati relativi alla Scuola di Medicina, per i quali sono state prese in considerazione le unità di personale T.A. afferente alla Scuola (come risulta dal sito della Scuola <http://www.medicina.uniba.it/>) Non è possibile però distinguere tra personale adibito a svolgere mansioni esclusivamente di supporto ai corsi di studio e personale impegnato nelle attività amministrative e di supporto alle attività di ricerca. Per tale motivo il numero di unità di personale T.A. risulta più consistente rispetto al dato dell'anno 2013. Si rimanda, per la verifica dei dati, all'Allegato C in Appendice agli Allegati della Relazione in oggetto.

Il numero medio di personale T.A. per ciascuna macroarea è consultabile nell'Allegato 3.1.2

Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata;

Come ribadito nella sezione precedente, a partire dal 1° dicembre 2012 le funzioni relative alla progettazione dell'offerta formativa nonché all'organizzazione e gestione della didattica sono passate dalle Facoltà ai Dipartimenti, tuttavia la dotazione infrastrutturale e tecnologica dell'Ateneo in termini di aule, laboratori e biblioteche è rimasta immutata, si rimanda pertanto a quanto descritto nella Relazione Annuale del Nucleo di valutazione - anno 2013.

Il NdV evidenzia che in seguito anche agli accorpamenti tra i Dipartimenti esistenti ante legge 240/2010, giunti a completamento nel corso dell'anno 2013, sono ancora in fase di definizione sia i trasferimenti di unità di PTA, sia l'attribuzione infrastrutturale e tecnologica per ciascun Dipartimento.

MACROAREA 1 - SCIENTIFICA TECNOLOGICA

A questa macro-area afferiscono 10 corsi di Laurea e 9 corsi di Laurea Magistrale dei quali 3 a ciclo unico. Due corsi di Laurea magistrale a ciclo unico ed un corso di Laurea afferiscono oggi al Dipartimento di Farmacia Scienze del Farmaco e provengono dalla ex Facoltà di Farmacia. Tutti gli altri provengono dalla ex Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali ed afferiscono oggi a Dipartimenti di area disciplinare coerente. Va sottolineata, per tutti i CdS afferenti alla macro-area, l'esistenza di un efficace rapporto di collaborazione tra lo stesso Corso di Studio ed il Dipartimento di afferenza: in alcuni casi si tratta solo della prosecuzione di azioni di supporto e di promozione delle attività didattiche da tempo interfacciate con lo stesso Dipartimento, in altri casi al Dipartimento sono state trasferite le responsabilità e gli oneri gestionali prima di competenza della Facoltà.

Una caratteristica che si riscontra sostanzialmente in tutti i corsi di studio di questa macro-area riguarda il tasso di abbandono degli studenti nel passaggio

dal primo al secondo anno dei corsi di laurea, alto, in qualche caso fin oltre il 50% per le lauree, e basso, quasi inesistente, per la maggior parte delle lauree magistrali. Il ritardo nel conseguimento del titolo, che in molti casi arriva fino a due anni, nel caso delle lauree viene fatto risalire alla inadeguata preparazione sia nel metodo di apprendimento sia contenutistica fornita dalla scuola media superiore, mentre nel caso delle lauree magistrali al fatto che l'iscrizione viene consentita fino all'inizio del secondo semestre, creando le premesse perché lo studente inizi il corso senza avere frequentato le lezioni del primo semestre.

Si tratta di due aspetti, ai quali la maggior parte dei Corsi di Studio sta dedicando attenzione progettuale ed attuali interventi di rimedio, dei quali occorrerà, negli anni a venire, verificare l'efficacia. Benché largamente diffusi e sostanzialmente con valori analoghi sia a livello di Ateneo che a livello nazionale, tali aspetti meritano la massima attenzione, considerato che gli abbandoni sottraggono alla formazione superiore soggetti potenzialmente attivi nel tessuto produttivo e culturale del Paese, e che i ritardi portano i laureati a confrontarsi con il mondo del lavoro ad età superiori rispetto a quelle della media dei loro colleghi europei. Il NdV prende atto, con soddisfazione, che nella maggior parte dei CdS le azioni correttive intraprese già dall'a.a. 12/13 hanno determinato una leggera riduzione sia del tasso di abbandono che dei fuoricorso.

Un'ultima nota di carattere generale, ripresa con una certa frequenza nei rapporti di riesame riguarda le modifiche frequenti ai piani di studio dovute ai cambiamenti di normativa, che complicano notevolmente l'analisi dei dati statistici e l'individuazione delle cause di fenomeni indesiderati e, di conseguenza, anche delle proposte di azioni correttive adeguate.

Nell'a.a. 13/14 è stato disattivato il I anno del CdS magistrale in Scienze per la Diagnostica e. Per istituire il corso di laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004), in attesa di accreditamento per l'a.a. 14/15.

Il NdV, effettuata la verifica dei requisiti del Corso di Studio di nuova attivazione, nella seduta del 21/02/2014 ha espresso il seguente parere: "...Il Nucleo di Valutazione, in merito alla proposta di istituzione del corso a ciclo unico in Conservazione e restauro dei beni culturali classe LMR/02 (abilitante ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004), preso atto di quanto deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 28 gennaio 2014, verificata la coerenza con gli indicatori di accreditamento iniziale ai sensi del D.M. n. 47/2013, adeguato ed integrato dal D.M. n. 1059/2013, conferma all'unanimità il parere favorevole, già espresso nella seduta del 24 gennaio u.s

Inoltre, dall'a.a. 14/15 saranno disattivati il CdS in Informatica per la sede di Brindisi e il CdS in Informatica e Comunicazione Digitale della sede di Bari.

● radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)

Per quanto riguarda lo svolgimento di consultazioni con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni, come ribadito nelle istruzioni relative alla compilazione del RAD, vale quanto osservato in termini generali in premessa. Le ultime consultazioni, per alcuni Corsi di Studio organizzate collegialmente dalla Facoltà di Scienze MMFFNN, risalgono al 2007 o al 2008. Da allora, o i Dipartimenti ai quali già afferiva la maggior parte dei docenti dei diversi CdS, o le Facoltà, hanno sviluppato autonomamente una attiva ed efficace rete relazionale che prevede tirocini e stage aziendali inseriti, nella maggior parte dei casi, nei piani di studio e valorizzati in termini di crediti. Il rapporto con il territorio regionale, ma anche con il tessuto aziendale nazionale, sviluppato attraverso queste attività, a loro volta regolate da convenzioni o accordi di collaborazione, appare quindi adeguato alle necessità dei Corsi di Studio. Quanto detto vale sicuramente per le Lauree Magistrali, sia a ciclo unico sia biennali, e per alcuni Corsi di Laurea che sono in grado di immettere nel mercato del lavoro laureati junior che trovano una occupazione in tempi ragionevoli, o che svolgono talvolta una attività lavorativa anche durante la frequenza del Corso di Studio. Per queste lauree è possibile individuare apprezzabili strategie di relazione con aziende, enti pubblici e privati, che agevolano l'immissione nel mondo del lavoro dei giovani, i quali, di conseguenza, non proseguono gli studi verso la laurea magistrale. La situazione è diversa invece per alcuni Corsi di Laurea (v. p. es. Chimica, Fisica, Matematica) che registrano una pressoché totale richiesta da parte dei laureati di proseguire gli studi verso la laurea magistrale. Anche se sarebbe opportuna una riflessione sulla opportunità di tentare una valorizzazione del laureato in contesti lavorativi di livello adeguato, aprendo un confronto con le aziende del settore, si deve riconoscere che in contesti lavorativi che richiedono una sempre maggiore specializzazione, in presenza di una crisi occupazionale che rende sempre più competitive le assunzioni e sempre più esigenti i datori di lavoro, il raggiungimento di livelli di competenza maggiori diventa quasi una scelta obbligata. In effetti, in questi ultimi casi, la struttura didattica del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale sono strettamente correlate, e mentre al secondo vengono affidate tutte le attività relazionali con aziende ed enti datoriali, il primo assume l'intero sviluppo delle attività didattiche di base, propedeutiche alla Laurea Magistrale. Riconoscendo che si tratta di un fenomeno riscontrabile, più o meno con le stesse modalità, a livello nazionale, il Nucleo raccomanda che la situazione occupazionale venga monitorata con periodicità frequente in modo da adottare, se le condizioni del mercato del lavoro lo richiedessero, gli opportuni interventi di riadattamento dei piani di studio. A tal riguardo, a partire dall'a.a. 14/15, alcuni cds hanno avviato modifiche del percorso didattico per rendere il laureato triennale più pronto alle esigenze professionali.

● coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento

In tutti i rapporti di riesame relativi a questa macro-area si riscontra una notevole attenzione nei confronti delle professionalità che i laureati e/o i laureati magistrali dovranno acquisire durante i loro studi. Valgono le considerazioni appena svolte per quanto riguarda alcuni corsi di laurea progettati esclusivamente in vista della prosecuzione verso la laurea magistrale. Il Nucleo ritiene che gli obiettivi formativi dichiarati dai Corsi di Studio siano coerenti con le attuali esigenze formative dei diversi sistemi occupazionali cui fanno riferimento. Non si può non ricordare come si tratti di dinamiche relazionali fortemente correlate con sistemi produttivi in evoluzione, talvolta molto rapida, per cui è necessario mantenere un costante rapporto di consultazione reciproca e di attiva collaborazione tra le strutture didattiche e gli interlocutori datoriali.

● adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate

Come evidenziato in premessa, i Corsi di Studio afferenti alla macro-area provengono da due ex Facoltà ben consolidate nel tessuto didattico dell'Ateneo, che, fino all'ultima ondata di pensionamenti, godevano di una adeguata dotazione di personale docente e tecnico amministrativo. Per quanto riguarda la docenza, se si escludono pochi casi rientranti comunque entro il limite della sostenibilità, le analisi qualitative dimostrano che il corpo docente è adeguato sia per quanto riguarda l'aspetto meramente numerico che quello delle specifiche afferenze scientifico disciplinari. Occorre tenere presente che quasi tutti i Corsi di Studio, nell'ambito della progettazione di interventi di contenimento degli abbandoni e dei ritardi rispetto al piano di studio, prevedono di impegnare docenti in attività di supervisione dei tutorati svolti da studenti delle lauree magistrali o dottorandi o altro personale docente in formazione. Attualmente, mentre per le provenienze dalla Facoltà di Farmacia non si notano, anche per la convergenza in un unico Dipartimento, particolari disagi per quanto riguarda la dotazione di personale tecnico e amministrativo, nel caso dell'ex Facoltà di Scienze la dotazione di personale, suddiviso mediamente per Corso di Studio, appare carente e richiederà particolare attenzione.

● adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata

Per una valutazione dell'adeguatezza delle dotazioni dedicate ai singoli corsi di laurea è utile fare riferimento alle risposte date dagli studenti alle relative domande dei questionari sulla didattica somministrati, fino all'a.a. 12/13 in forma cartacea, in due occasioni durante l'anno accademico. Mentre le risposte riguardanti il corpo docente sono in larga misura positive o molto positive su tutti gli aspetti della didattica, le risposte sulla disponibilità di strutture dedicate, quali laboratori e aule informatiche, ed in particolare di luoghi attrezzati per lo studio individuale o di gruppo (biblioteche e sale lettura) sono spesso critiche e mettono in evidenza carenze strutturali di ampiezza maggiore rispetto all'ambito specifico di competenza non sempre definibile con precisione dal singolo corso di studio. È frequente infatti, nelle considerazioni svolte nei rapporti di riesame e nelle relazioni delle CP, la lamentela della intrusione, negli spazi dedicati allo studio di chi frequenta quel Corso di Studio, di studenti di altra provenienza che non trovano spazi adeguati negli ambiti dedicati dalle strutture di loro competenza.

Il NdV prende atto che tutti i Dipartimenti hanno avviato azioni miranti a incrementare e migliorare le strutture a supporto didattico e a prolungare l'apertura delle sale lettura e delle biblioteche nei limiti delle ormai ridotte risorse finanziarie disponibili.

Dall'a.a. 13/14 insieme alla verbalizzazione digitale l'amministrazione di Ateneo, seguendo le indicazioni contenute nel documento ANVUR del 17/09/2013, ha avviato le procedure per il rilevamento dell'opinione degli studenti tramite questionario on line che gli studenti compilano obbligatoriamente (pur permettendo la compilazione in bianco) al momento della prenotazione digitale all'esame del corrispondente corso di insegnamento. È auspicabile che questo nuovo sistema consenta di instaurare un rapporto positivo con gli studenti per individuarne più compiutamente i loro bisogni ed identificarne le criticità dei processi didattici esaminati dal punto di vista dei loro fruitori.

Documenti allegati:

- Allegato 3: "allegato 3.1.1.pdf"
- Allegato 4: "allegato 3.1.2.pdf"

2. Punti di forza e di debolezza che caratterizzano i CdS nella loro articolazione interna.

Punti di forza

- *Il positivo rapporto che si sta creando, o che già esiste da tempo, tra Corsi di Studio e Dipartimenti di afferenza. Soprattutto al livello delle lauree magistrali, il Dipartimento rappresenta un forte elemento di supporto alle attività didattiche delle discipline specialistiche ed un insostituibile supporto allo svolgimento delle tesi di laurea magistrale, che, nella macro-area 1, sono generalmente di carattere sperimentale.*
- *La capacità di analisi delle debolezze e delle difficoltà incontrate dagli studenti e la conseguente individuazione di opportune misure di rimedio. La ovvia prosecuzione di questi inizi favorevoli starà nella capacità di monitoraggio degli esiti a medio periodo delle misure adottate e l'eventuale adozione di ulteriori misure correttive. Da questo scaturirà la conferma dell'essere all'interno di un virtuoso sistema di assicurazione della qualità.*
- *La partecipazione degli studenti alle fasi di analisi e di progettazione degli interventi.*
- *La messa a disposizione, tramite il programma Valdidat, degli esiti delle rilevazioni degli studenti. Questa pratica non è però diffusa a tutti i corsi di studi della macro-area. Si auspica che l'introduzione dei questionari in modalità on line permetta una rapida e generalizzata diffusione dei risultati.*

Punti di debolezza

- *Tra quelli che maggiormente ricorrono nei rapporti di riesame e che sembrano al Nucleo di maggiore gravità emerge quello del quasi fisiologico ritardo degli studenti che dalla laurea si iscrivono con riserva alla laurea magistrale, che possono perfezionare l'iscrizione quando già il primo semestre si è concluso e che quindi si portano dietro un grave sfasamento rispetto al piano di studio previsto dal Corso di Laurea Magistrale. Non è un problema solo di questa macro-area, né solo dell'Università Aldo Moro, al quale i Consigli di corso di Studio dovrebbero mettere mano, prendendo atto di quanto avviene in maniera così generalizzata e ponendo in essere misure adeguate di rimedio.*
- *Scarso allargamento dell'orizzonte occupazionale verso l'Europa e, di conseguenza, scarsa mobilità in ingresso e uscita degli studenti tramite i programmi Erasmus. L'attenzione troppo focalizzata sui contesti locali rischia di trasmettere agli studenti una visione limitata delle possibilità di lavoro che invece possono aprirsi ad altri ambiti più dinamici e stimolanti di quelli locali.*
- *Rapporti con le scuole medie superiori ancora in fase embrionale. Pur riconoscendo che molti Corsi di Studio pongono questo punto nell'elenco degli interventi da attuare, allo stato non sembra che siano molti quelli che sono già operativi in questo settore, decisivo per un corretto e efficace orientamento in ingresso e quindi per ridurre il preoccupante fenomeno degli abbandoni.*

3. Opportunità e rischi individuati in relazione al più ampio spazio sociale (relazioni con il territorio e altri attori istituzionali, sistema delle professioni, mercato del lavoro, ecc.).

Opportunità

nelle sezioni precedenti è stato più volte ripreso il tema delle relazioni con il sociale inteso nel suo significato più ampio - aziende, enti, sistemi pubblici e privati di varia natura e indirizzo applicativo - mettendone in evidenza l'utilità e la necessità. L'interazione che un certo numero di Corsi di Studio, attraverso la mediazione dei Dipartimenti di riferimento, ha con soggetti rilevanti nel contesto nazionale rappresenta una straordinaria opportunità per gli allievi, che possono fare esperienze di stage o tirocini abbinandoli ad una esperienza umana e professionalizzante al di fuori dell'ambito regionale. Anche le opportunità offerte dai programmi Erasmus e Erasmus+, poco citati nei rapporti di riesame ma fondamentali per arricchire il bagaglio esperienziale degli allievi, dovrebbero essere incoraggiate, agevolate, sostenute finanziariamente, data l'esiguità delle borse ministeriali, utilizzando i programmi UE nell'ambito di Horizon 2020.

Rischi

Speculari rispetto ai vantaggi offerti dalle relazioni con il sociale cui si faceva riferimento nel paragrafo precedente sono i rischi di eccessiva dipendenza della struttura didattica dalle proposte o dalle richieste provenienti dai portatori di interesse esterni. L'obiettivo di un percorso didattico, anche del più professionalizzante, non può essere quello della preparazione a svolgere un compito specifico, adatto all'oggi e confinato in specifici e particolari ambiti di competenze, bensì di preparare un soggetto con elevate competenze tecniche abbinata ad una buona capacità di analisi e che sia in grado di porsi in posizione critica e costruttiva nei confronti della realtà in cui opera.

Gruppo omogeneo di CdS: "MACROAREA 2 - SCIENZE BIOLOGICHE, AGRARIE E VETERINARIE"

Corsi di Studi:

- "Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche" [id=1512436]
- "Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti" [id=1512435]
- "SCIENZE BIOLOGICHE" [id=1512465]
- "Scienze e tecnologie agrarie" [id=1512573]

- "Tutela e Gestione del Territorio e del Paesaggio Agro-forestale" [id=1512574]
- "Scienze e Tecnologie Alimentari" [id=1512578]
- "Scienze della Natura" [id=1512466]
- "Scienze Animali e Produzioni Alimentari" [id=1513133]
- "BIOLOGIA AMBIENTALE" [id=1512467]
- "BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE" [id=1512438]
- "SCIENZE BIOSANITARIE" [id=1512437]
- "Biotecnologie per la qualità e la sicurezza dell'alimentazione" [id=1512577]
- "Biotecnologie Industriali ed Ambientali" [id=1512439]
- "Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare" [id=1512440]
- "Medicina veterinaria" [id=1513134]
- "Scienze della Natura" [id=1512468]
- "Medicina delle Piante" [id=1512575]
- "Scienze e Tecnologie Alimentari" [id=1512579]
- "Gestione e sviluppo sostenibile dei sistemi rurali mediterranei" [id=1512576]
- "Igiene e Sicurezza degli Alimenti di Origine Animale" [id=1513136]

1. Descrizione e analisi dei singoli Corsi di Studio / di gruppi omogenei di Corsi di studio, con particolare attenzione a:

Per le considerazioni di valenza generale si rinvia a quanto riportato nella PARTE GENERALE PER TUTTE LE MACROAREE e nei relativi allegati, inseriti nel Gruppo Omogeneo: "MACROAREA 1 - SCIENTIFICA TECNOLOGICA"

MACROAREA 2 SCIENZE BIOLOGICHE, AGRARIE E VETERINARIE

I Corsi di Studio della Macroarea 2 presenti nell'offerta formativa dell'a.a. 2014-2015 e attivi nell'a.a. 2013-2014 sono complessivamente 20, di cui 8 lauree (Classi L-2, L-13, L-25, L-26, L-32, L-38), 10 lauree magistrali (Classi LM-6, LM-7, LM-8, LM-9, LM-60, LM-69, LM-70, LM-86), 1 laurea magistrale interclasse (LM-69 & LM-73), 1 laurea magistrale a ciclo unico (LM-42).

Le procedure formali previste in tutta la filiera sono state rispettate: dalla costruzione del corso, alla disponibilità di risorse umane e strutturali, alla partecipazione degli studenti, al coinvolgimento dei soggetti pubblici e privati esterni, al monitoraggio, alla trasparenza e pubblicità delle informazioni.

Sono confermate le schede formative RAD dell'a.a. 2013-14.

I Rapporti di Riesame dei C.d.S. della Macroarea esaminati seguono una forma redazionale standard, le differenze sono soprattutto formali nella scelta delle modalità di rappresentazione dei dati. La progettazione dei C.d.S. è apprezzabile in termini di accuratezza e consente una interpretazione completa ed esauriente di quanto richiesto. L'impianto dei percorsi formativi proposti soddisfa i requisiti di diversificazione dei crediti del corso di studio di cui al DM 30.1.2013 n. 47 Allegato A, lettera c). Anche il numero e la selezione degli insegnamenti rispetto agli obiettivi di apprendimento dei corsi della Macroarea appare adeguato. Le modalità di copertura appaiono soddisfacenti, la loro stabilità nel tempo deve essere posta sotto osservazione.

L'analisi sistemica dei risultati delle attività della valutazione, oltre al progetto formativo, ha riguardato i requisiti necessari, di trasparenza, di assicurazione della qualità, di docenza, di strutture, organizzativi di cui al D.M. 17/2010.

- *radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)*

Gli elementi riconoscibili consentono al Nucleo di formarsi una sufficiente opinione su questo aspetto fondamentale. E' ricorrente il coinvolgimento di soggetti socio-economici e di operatori culturali nella fase di progettazione del corso di studio al fine di definirne la missione e di monitorare e tenere sotto controllo il mercato del lavoro e il destino professionale degli studenti in uscita. Le iniziative poste in atto per l'accompagnamento nel mondo del lavoro sono accettabili anche se temporalmente incostanti. Le azioni correttive proposte, anche se appaiono non sempre complete e documentate in tutti gli elementi, sono potenzialmente idonee per affrontare le criticità emerse.

Le opportunità per i laureati dei C.d.L. triennali di un inserimento nel mondo del lavoro sono invero modeste, malgrado l'impegno che alcuni C.d.L. pongono nella organizzazione di stage e tirocini. Si rileva, peraltro, uno scarso interesse delle imprese per i laureati triennali, sempre più votate alla ricerca di nicchie di mercato, quindi a bassa competitività. Tuttavia, sfugge all'analisi la verifica degli esiti del processo formativo rispetto alle capacità attese dallo studente sia in termini di livelli di abilità cognitive che di abilità pratiche potenzialmente trasferibili a successivi studi e/o in pratiche professionali.

Maggiori elementi di analisi consentono una valutazione dell'impatto del laureato del C.d.L. magistrale. Si segnalano numerose iniziative rivolte alla instaurazione di un rapporto non occasionale con il mondo del lavoro attraverso atti convenzionali, coinvolgimenti di imprese/società nei progetti di ricerca nel tentativo anche di provocare innovazione soprattutto di prodotto, nonché di favorire i giovani imprenditori.

Relativamente alle attività di job placement si fa presente che a partire da dicembre 2012, l'Università degli Studi di Bari aderisce alle disposizioni ministeriali relative al "Collegato al lavoro", attraverso la piattaforma messa a disposizione da Alma Laurea e personalizzata appositamente per l'Ateneo.

La piattaforma, accessibile tramite il portale di Ateneo, consente l'incontro fra domanda, offerta e consente agli studenti di rendere disponibile ed aggiornare il proprio CV nonché di consultare gli annunci di offerta di lavoro da parte delle aziende accreditate all'accesso. I C.d.L. lamentano che non sempre tale strumento è utilizzato efficacemente dallo studente ed è in atto una attività di sensibilizzazione dei laureandi a servirsi di tale piattaforma.

E' necessario comunque anche segnalare che alcuni interventi legislativi tendono ad essere divisivi in relazione ad alcune categorie professionali. I laureati delle discipline biologiche (Classe LM-6), ad esempio, lamentano che fin dalla riforma ex D.M. 509 sono state introdotte nuove figure professionali, provenienti dalle lauree delle professioni sanitarie, con caratteristiche precedentemente esclusive della figura del biologo. Inoltre, sono stati varati diversi provvedimenti legislativi che hanno precluso ai biologi importanti sbocchi, in particolare nel campo della sanità.

Tuttavia, margini di miglioramento sono possibili anche perché il contesto socio-economico e imprenditoriale di riferimento, a causa della perdurante crisi, appare non sempre ben definito e in evoluzione. Il Nucleo ritiene che vadano implementate piattaforme informatiche che avvicinino gli studenti a sperimentazioni didattiche legate alle nuove tecnologie. Manca un data base di Aziende italiane e straniere convenzionate, un programma ed una descrizione delle attività, ma soprattutto il sostegno economico allo studente, oggi obbligato, nella realtà geografica in cui studia, ad operare in una dimensione spaziale rigorosamente territoriale e quindi penalizzato dal minore dinamismo del mercato del lavoro locale.

- *coerenza degli obiettivi formati dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento*

E' un aspetto mediamente abbastanza ben trattato, grazie al forte supporto delle rilevazioni delle opinioni studenti, malgrado la loro effettiva utilità venga talvolta messa in discussione. I dati provenienti dalla rilevazione Opinioni degli studenti dovrebbero costituire un importante strumento per interventi correttivi sulla gestione del C.d.L. All'analisi, tuttavia, non sempre si accompagna un esame di merito collegiale dei Questionari ai fini di individuare e correggere gli elementi che gli studenti segnalano come critici.

Pertanto sfugge allo studio il riconoscimento di un set di quesiti sui quali eventualmente concentrare giudizi critici. Tuttavia non sono mancati analisi e interventi su segnalazione di studenti e docenti, in sedi istituzionali e non, di elementi di criticità, ancorché azioni correttive che prevedono incontri di

discussione aperta e partecipata delle diverse problematiche.

Dagli approfondimenti sui diversi punti del questionario e dalla consultazione dei siti Sisvaldidat e Almalaurea, Il Nucleo rileva che la progettazione della gran parte dei C.d.L. della Macroarea 2 offre agli studenti la possibilità di seguire regolarmente il corso e di conseguire il titolo nei tempi previsti dall'ordinamento. Significativi possono essere anche considerati, dato il contesto socio-economico-industriale abbinato ad una fase recessiva temporaneamente non breve, i risultati ottenuti dal laureato, in particolare in possesso di laurea magistrale, in quanto a sbocchi professionali, anche se le azioni intraprese per accompagnare lo studente nel mondo del lavoro appaiono piuttosto generiche. Questo dato di verifica di efficacia interna va seguito e rafforzato con misure adeguate di follow-up.

Tutti gli indicatori qualitativi e quantitativi utilizzati per descrivere i C.d.L. e il loro radicamento nel territorio dovrebbero anche essere utilizzati per formulare un giudizio sulla tendenza degli ultimi anni, i cui esiti dovrebbero favorire l'identificazione di elementi di criticità e l'adozione di eventuali provvedimenti correttivi.

● **adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate**

Per quanto riguarda l'adeguatezza delle risorse di docenza alcuni dati delle Classi L-25, L-26, LM-8 e LM-9 vanno tenuti sotto osservazioni in quanto prossimi ai valori parametrici minimi previsti per le Classi.

Circa il supporto tecnico e amministrativo ai docenti per la conduzione delle attività didattiche, il Nucleo giudica positivamente le unità di personale amministrativo e di servizio (di qualificazione, tuttavia, non nota) per le funzioni che interessano la didattica incluse le attività di segreteria, distribuzione dispense, assistenza agli studenti, fotocopie.

● **adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata**

Alcune criticità sono sostanzialmente di ordine strutturale (laboratori, attrezzature) e le azioni correttive suggerite non appaiono di immediata efficacia.

Altre problematiche sollevate sono in via di risoluzione, soprattutto con il completamento del nuovo edificio degli Istituti biologici.

Su 20 corsi della Macroarea, per 12 il rapporto tra frequentanti e posti disponibili è inferiore alla media ponderata della stessa. I servizi di biblioteca sono in generale adeguati. Tuttavia, sfugge all'attenzione lo stato di manutenzione dei locali, il loro adeguamento alle norme, lo stato degli apparati audiovisivi di aula e nella disponibilità degli studenti.

Si cita la presenza di laboratori o biblioteche senza tuttavia elencarne dotazioni e orari di apertura. Questi, come altri aspetti, possono costituire elementi di evidenza per una valutazione più completa.

2. Punti di forza e di debolezza che caratterizzano i CdS nella loro articolazione interna.

Punti di Forza

Aumento degli iscritti nonostante l'andamento negativo della curva demografica. Talvolta il basso numero di iscritti alle lauree magistrali può essere anche attribuito ad un basso numero di laureati triennali.

Didattica efficace come indicato dal numero di CFU/anno mediamente conseguiti. Risultati in controtendenza osservati per alcuni C.d.S. sono segnalati come punti di debolezza.

Riduzione degli abbandoni soprattutto dopo il primo anno (per la maggior parte dei corsi inferiore al 20%). Anche in questo caso risultati in controtendenza osservati per alcuni C.d.S. sono segnalati come punti di debolezza.

Orientamento, tutoraggio in itinere, informazione e assistenza.

Scambio di opinioni ed esperienze tra i vari soggetti coinvolti dell'AQ e nell'AVA. Iniziative rivolte al coinvolgimento degli studenti e dei portatori di interesse. Piattaforma di job placement.

Il ruolo centrale dei Dipartimenti nel saldare l'asse didattica-ricerca.

Alcuni risultati positivi conseguiti in qualche corso di studio meritano di essere citati:

Il corso di laurea in Medicina Veterinaria già nel 2004 è stato riconosciuto conforme agli standard di qualità e ha ricevuto l'approvazione dall'EAEVE (European Association of Establishments for Veterinary Education).

Nella Classe L-25 si registrano iniziative adeguate per recuperare ritardi nella preparazione di base.

Forte attrattività del C.d.S. della Classe L-26 con un numero di immatricolati (il 10% da altre regioni) che dall'a.a. 2009/10 all'a.a. 2011/12 ha registrato un aumento del 130%. Buono il numero di tirocinanti stagisti presso aziende del settore agroalimentare.

Nella Classe LM-8 il numero di fuori corso nell'ultimo triennio è stato inferiore al valore medio di tutte le lauree magistrali dell'Ateneo. Anche il rapporto CFU/studente è superiore a quello medio di Ateneo.

Il corso di studi della Classe LM-69 è l'unico in atto a carattere internazionale con il progetto TEMPUS e gode di una buona accoglienza da parte degli studenti.

Punti di debolezza

Tassi di abbandono. Si osservi, come esempio, che per le Classi L-38 e L-13 il tasso di abbandono al 2° anno è risultato intorno al 30 e al 40%, rispettivamente, percentuali alte, anche se in linea con la media nazionale. Per la Classe L-32 si registrano valori che raggiungono ben il 70% e un numero di fuori corso del 50%.

Basso numero di CFU/anno/iscritto, come si registra, per esempio, nella Classe L-26.

Per i corsi a numero programmato si segnala la difficoltà di iscrizione al primo anno in tempo per l'inizio delle attività didattiche a causa delle modalità di scorrimento delle graduatorie per la copertura dei posti disponibili.

Carenza di attività pratiche e in laboratori di campo e visite tecniche.

Rispondenza tra crediti assegnati alle discipline e programma di esame. Si tende a quantificare astrattamente la capacità di studio degli studenti, secondo un principio disciplinare egualitaristico improponibile.

Applicazione talvolta troppo parcellizzata del sistema dei crediti che appare eccessivamente rigida e tale da limitare la circolazione dello studente all'interno del sistema universitario.

Problemi di sostenibilità. Le limitate risorse di docenza presenti in alcuni C.d.S., come risultato dei pensionamenti e dell'assenza di turnover, potrebbe pregiudicare il rispetto formale dei vincoli dell'accreditamento e della assicurazione della qualità.

Scarsa disponibilità di finestre temporali da dedicare ad attività seminariale coinvolgendo anche qualificati rappresentanti del mondo del lavoro e delle professioni.

Feedback periodico da parte dei rappresentanti del mondo del lavoro e di altre organizzazioni territoriali e nazionali.

Il processo di armonizzazione tra lauree triennali, lauree magistrali e sistema produttivo locale scarsamente strutturato. Iniziative di scambio comunitarie ed internazionali limitate.

Mancanza di informazioni essenziali su studio all'estero degli studenti italiani iscritti al C.d.S. e sull'affluenza ai C.d.S. di studenti da Paesi europei.
Assenza di strumenti di programmazione e previsione.
Scarsa autonomia nella gestione delle infrastrutture e frammentazione degli spazi a disposizione, con problemi organizzativi che spesso coinvolgono l'Ateneo.
E' assente una analisi dei costi della didattica; pur ben sapendo che si tratta di informazioni difficili da recuperare.

3. Opportunità e rischi individuati in relazione al più ampio spazio sociale (relazioni con il territorio e altri attori istituzionali, sistema delle professioni, mercato del lavoro, ecc.).

AVA e accreditamento sono un cantiere aperto. Le opportunità di rafforzare il sistema della formazione significa valorizzare il patrimonio di risorse reali e potenziali di cui i Dipartimenti dispongono, garantire e promuovere il lavoro intellettuale, sostenere l'innovazione dei sistemi produttivi e dei servizi, assumere la responsabilità di guida dello sviluppo socio-economico del Paese e del territorio.
Alcune opportunità vanno colte. Alcuni temi sui quali concentrare analisi e interventi possono essere: Implementare le iniziative rivolte al coinvolgimento degli studenti e dei portatori di interesse.
Curare l'orientamento all'accesso (individuare e sviluppare le propensioni e le capacità dello studente), in itinere (sviluppare il tutorato), in uscita (sbocchi professionali).
Utilizzare gli strumenti della previsione e programmazione.
Realizzare iniziative a carattere permanente per favorire l'incontro tra la domanda e l'offerta di lavoro qualificato.
Accompagnare l'analisi del processo formativo con una maggiore attenzione all'efficacia interna (riuscita del percorso formativo) ed esterna (sbocchi professionali) della offerta didattica.
Cogliere l'autovalutazione come opportunità di una presa di coscienza degli attori (docenti, tecnici, amministrativi) e una riflessione sui punti critici del corso di studio.
Considerare il Rapporto di Riesame come strumento che consente di migliorare l'efficacia della comunicazione con le imprese, di confrontarsi con verifiche annuali con il territorio sulla tipologia di laureato necessaria alla realtà nella quale sono inserite, di spostare l'attenzione dei portatori di interesse anche sulla figura del laureato triennale.
Introdurre una maggiore flessibilità curricolare che impone l'adeguamento dell'offerta formativa alle esigenze del mondo del lavoro, con particolare attenzione anche alla armonizzazione dei cicli di studi con quelli dei paesi europei.
Incrociare la domanda e l'offerta di ricerca attraverso iniziative pubbliche e private mirate (parchi scientifici, spin-off, distretti) perché esse possono favorire un legame più stretto tra formazione, mondo del lavoro, piccole imprese (start-up).
Le dimensioni e la complessità delle problematiche affrontate nascondono alcuni rischi a cui rivolgere attenzione.
Le condizioni del tutto nuove con le quali i Dipartimenti sono stati chiamati a misurarsi possono emarginare docenti e personale se non coinvolti e convinti del ruolo dell'assicurazione della qualità per perseguire obiettivi di efficienza e concorrenza e per armonizzare i cicli di studio con quelli dei paesi europei.
La enunciazione di obiettivi e contenuti didattici di corsi affini rischiano di disegnare figure professionali apparentemente sovrapponibili. E' importante far comprendere che i corsi affini hanno una missione diversa anche con l'ausilio di un'analisi dell'ambiente socioeconomico e delle possibili destinazioni professionali più di dettaglio.
L'accesso alle lauree magistrali da diversi indirizzi triennali soffre di scarsa preparazione di base e rischia di determinare un abbassamento del livello dei corsi.
L'articolazione della valutazione in numerosi singoli processi e sottoprocessi rischia di oscurare la definizione di ruoli, responsabilità e autorità. L'uso efficace della comunicazione, del monitoraggio e dei sistemi di verifica rischia nel tempo una attenuazione dell'attenzione dovuta.
I rapporti di valutazione meritano ulteriori momenti di approfondimento e riflessione. Il Dipartimento pone in gioco la sua capacità di progettazione strategica e di buona gestione del materiale documentale. Deve dare prova di consapevolezza e responsabilità, da un lato, con una programmazione didattica, che, ripartendo i carichi didattici esclusivamente in funzione degli obiettivi programmati, si liberi dal condizionamento dell'appartenenza ai settori scientifico-disciplinari, anche in termini di selezione dei docenti, dall'altro con un impegno vigile e rigoroso della qualità dei servizi offerti.

Gruppo omogeneo di CdS: "MACROAREA 3 - SCIENZE MEDICHE"

Corsi di Studi:

- "Scienze delle Attività Motorie e Sportive" [id=1512274]
- "Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)" [id=1512276]
- "Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)" [id=1512275]
- "Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore professionale)" [id=1512281]
- "Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)" [id=1512279]
- "Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)" [id=1512278]
- "Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia)" [id=1512277]
- "Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della riabilitazione psichiatrica)" [id=1512280]
- "Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)" [id=1512283]
- "Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)" [id=1512286]
- "Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista)" [id=1512284]
- "Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista)" [id=1512285]
- "Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)" [id=1512287]
- "Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)" [id=1512282]
- "Tecniche di neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di neurofisiopatologia)" [id=1512289]
- "Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)" [id=1512288]
- "Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di Assistente sanitario)" [id=1512290]
- "Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei"

- luoghi di lavoro)" [id=1512291]
- "Medicina e chirurgia" [id=1512328]
- "Medicina e chirurgia" [id=1512327]
- "Odontoiatria e protesi dentaria" [id=1512329]
- "Scienze infermieristiche e ostetriche" [id=1512292]
- "Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione" [id=1512293]

1. Descrizione e analisi dei singoli Corsi di Studio / di gruppi omogenei di Corsi di studio, con particolare attenzione a:

Per le considerazioni di valenza generale si rinvia a quanto riportato nella PARTE GENERALE PER TUTTE LE MACROAREE e nei relativi allegati, inseriti nel Gruppo Omogeneo: "MACROAREA 1 - SCIENTIFICA TECNOLOGICA"

MACROAREA 3 SCIENZE MEDICHE

I corsi di studio di questa macroarea, presenti nell'offerta formativa per l'a.a. 2014/15, sono complessivamente 23 e comprendono 3 lauree magistrali a ciclo unico (classi LM-41, LM-46), 2 lauree magistrali (classi LM/SNT1, LM/SNT4) e 18 lauree (classi L-22, L/SNT1, L/SNT2, L/SNT3, L/SNT4). Alcuni di essi (Infermieristica, Fisioterapia, Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro) sono iterati in sedi decentrate dislocate nelle provincie di Bari, Brindisi, Lecce e Taranto.

Tutti i corsi afferivano alla preesistente Facoltà di Medicina e Chirurgia e attualmente, in applicazione della legge 240/2010 e dell'art. 53 dello Statuto dell'Ateneo barese, sono coordinati dalla Scuola di Medicina, che raggruppa i Dipartimenti cui afferisce il personale che svolge anche funzioni assistenziali nell'ambito delle disposizioni statali con accuratezza e contengono tutte le informazioni richieste arricchite di molti dati statistici, che consentono una l'inscindibilità delle funzioni didattiche e scientifiche con quelle assistenziali, secondo modalità e nei limiti concertati dall'Ateneo barese con la Regione Puglia.

Gli ordinamenti didattici descritti dai RAD riproducono quelli proposti per l'a.a. 2013/14. Si rileva un'adeguata corrispondenza fra gli obiettivi formativi (descrittori di Dublino) ed i settori scientifico-disciplinari che concorrono alla costruzione dei curricula, nei quali sono previsti un elevato numero di CFU professionalizzanti in coerenza con la caratteristica delle lauree abilitanti alle professioni. Gli ordinamenti dei corsi di studio nelle Professioni Sanitarie sono stati adeguati al DM 270/2004 nell'a.a. 2011/12, mentre gli altri corsi di studio hanno trovato adeguamento negli anni accademici precedenti.

I rapporti del riesame sono compilati con accuratezza e contengono tutte le informazioni richieste arricchite di molti dati statistici, che consentono una puntuale valutazione del radicamento nel territorio, della progettazione e dell'erogazione del progetto formativo, delle criticità rilevate e dell'inserimento nel mondo del lavoro.

In quasi tutti i corsi di studio si riscontra un limitato tasso di abbandono e la durata media degli studi supera di circa un anno quella prevista. Molto basso (inferiore al 5%) risulta il numero di studenti che prosegue gli studi iscrivendosi alla corrispondente laurea magistrale, molto probabilmente perché la laurea triennale offre molte possibilità d'impiego, immediatamente fruibili, rispetto a quella magistrale.

Il Nucleo segnala con apprezzamento l'attivazione, a partire dall'a.a. 2012/13, del corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia in lingua inglese, istituito in pochissimi altri Atenei italiani, rivolto ad accogliere studenti stranieri provenienti dall'area comunitaria e dal bacino del Mediterraneo.

Nell'a.a. 2013-2014 sono stati attivati i seguenti corsi di laurea di nuova istituzione per i quali non è presente il rapporto del riesame:

L/SNT3 Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista);

L/SNT3 Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare);

L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica);

- radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)

I corsi di studio della macroarea si caratterizzano per il loro contenuto altamente professionalizzante nel settore delle scienze mediche e socio-sanitarie.

Gli ordinamenti didattici prevedono che la formazione si svolga in strutture universitarie e, per la parte professionalizzante, presso le strutture sanitarie regionali accreditate con il contributo di operatori sanitari dipendenti del Servizio Sanitario Nazionale. Nel caso dei corsi di studio iterati in sedi periferiche tutta l'attività formativa si svolge in strutture messe a disposizione dalle Aziende Sanitarie convenzionate. Pertanto, l'attuazione del percorso formativo procede in stretta e consolidata collaborazione fra Università e diversi soggetti operanti nel settore delle Scienze della Salute.

L'offerta formativa della Scuola di Medicina è proposta, di concerto con le autorità sanitarie regionali, in rapporto alla disponibilità di strutture in cui si svolge la formazione e tenendo conto del fabbisogno regionale di medici, odontoiatri e operatori socio-sanitari. Il numero di studenti iscrivibili ai vari corsi di laurea è programmato a livello nazionale da un decreto ministeriale, ad eccezione del corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive con programmazione locale. Da notare che, per alcuni corsi di laurea nelle Professioni Sanitarie ad orientamento tecnico-diagnostico, la programmazione nazionale di studenti iscrivibili prevede numeri modesti in coerenza con la bassa richiesta proveniente dal mondo del lavoro. Tuttavia queste professioni sono necessarie e, talvolta, indispensabili come richiesto da alcune disposizioni di legge.

Gli studenti iscritti provengono in larga maggioranza dalla regione Puglia prevalentemente dalla provincia di Bari. Modesta la presenza di studenti provenienti da altre regioni e dall'estero, limitatamente a Paesi nord-africani e medio-orientali. La maggior parte di essi ha conseguito la maturità classica o scientifica (60-70%), la restante parte è in possesso di diploma di istituto tecnico/commerciale/professionale.

Inoltre, si segnala una certa difficoltà nell'accompagnamento al lavoro, benché vi sia una piena soddisfazione da parte degli studenti. Il momento particolare della regione Puglia da un punto di vista amministrativo ed economico secondario al piano di rientro ha di fatto posto ulteriori limiti all'accesso nel mondo del lavoro, sebbene la domanda dallo stesso sia molto forte. Negli ultimi anni la richiesta di formazione è risultata molto elevata e può essere quantificata all'incirca come segue: 1 posto su 20 richieste per la laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria, 1 posto su 7 richieste per la laurea in Medicina e Chirurgia e per le lauree nelle Professioni Sanitarie.

Quasi tutti i corsi di laurea prevedono, nell'ambito del numero programmato, un contingente di posti riservati a studenti non comunitari residenti all'estero. Nel corso degli anni, è risultato che le domande d'iscrizione degli aventi diritto sono state appena sufficienti a ricoprire i posti disponibili.

In tutti i CdS triennali viene perseguita con impegno l'implementazione dei contatti con associazioni di categoria e la stipula di protocolli d'intesa volti a favorire il miglioramento dei processi di inserimento dei laureati nel mondo lavorativo, con particolare riferimento all'area regionale. È stata sottolineata, in quasi tutti i CdS, l'esigenza di ulteriore pubblicità e visibilità della formazione, offerta per assicurare un maggiore radicamento territoriale e potenziare gli scambi extraregionali e internazionali. Allo scopo di incentivare le iscrizioni extraregionali, alcuni CdS prevedono anche stipule di convenzioni per agevolazioni al trasporto.

- coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento

Come dettagliatamente descritto dai RAD, gli obiettivi formativi specifici di ciascun corso di studio sono in stretta relazione con le figure professionali operanti nel settore delle Scienze della Salute, definite dai decreti del Ministero della Salute, tenuto conto che il diploma di laurea è abilitante alle singole professioni per i corsi di studio nelle Professioni Sanitarie e, dopo l'esame di stato, per i laureati in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi

Dentaria.

Da evidenziare che tutti gli ordinamenti didattici contemplano un elevato numero di settori scientifico-disciplinari: nell'area medica ne sono presenti 50 ai quali devono aggiungersi quelli provenienti dall'area farmaco-biologica e dalle altre aree disciplinari (scientifico-tecnologica, psico-pedagogica, economico-giuridica) pertinenti a ciascuna laurea. Pertanto la progettazione di percorsi formativi in grado di fornire le conoscenze e le abilità professionali previste richiede una equilibrata articolazione dei numerosi settori scientifico-disciplinari in moduli didattici accorpate per obiettivi di apprendimento specifici. L'elevato numero di SSD di area medica e non medica, necessario a garantire la specificità della formazione in tutti i CdS, rappresenta però un fattore di debolezza nella organicità della offerta formativa. In quasi tutti i CdS si è provveduto a riorganizzare gli insegnamenti in moduli didattici adeguati, ed a rivedere i programmi didattici per evitare dispersioni e/o ridondanze. Per il corso di studio in Medicina e Chirurgia (organizzato in due canali), un ulteriore obiettivo è stato la riduzione delle incoerenze e delle disomogeneità nelle valutazioni espresse dalle commissioni di esame tra i due canali; il superamento di questa disparità è infatti fondamentale per garantire parità di trattamento nella assegnazione di borse di merito. Un ulteriore obiettivo è la riduzione del periodo di fuori corso mediante il riesame critico delle incongruità tra attività didattica obbligatoria e sbarramento agli esami del 4-5 anno.

- adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate

In continuità con il punto precedente, le maggiori difficoltà a raggiungere gli obiettivi prefissati in tutti i CdS si rilevano proprio in relazione alle esigue disponibilità di docenza da parte dei settori non medici, a fronte della necessità di tali insegnamenti nel percorso formativo generale. Viene proposta la progettazione di moduli e percorsi formativi che tengano conto delle specifiche esigenze di formazione dei singoli CdS ed è sottolineata la necessità di fornire materiale didattico specifico per migliorare la qualità della formazione. In alcuni CdS viene sottolineata (soprattutto da parte degli studenti) la necessità di personale tecnico-amministrativo dedicato, specie per i compiti di segreteria e di riferimento alla organizzazione delle attività didattiche.

Da segnalare una carenza, nell'organico dei Dipartimenti afferenti alla Scuola di Medicina, di docenti appartenenti alle aree economico-giuridica e psico-pedagogica, carenza alla quale si può porre rimedio mediante opportune intese con altri Dipartimenti dell'Ateneo e con la stipula di contratti d'insegnamento nei limiti delle disposizioni di legge.

- adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata

Dall'esame dell'opinione degli studenti, rilevata dai questionari, emergono alcune criticità relativamente a carenze di infrastrutture come aule, biblioteche, postazioni informatiche, laboratori attrezzati con manichini per l'apprendimento di alcune abilità manuali e gesti professionali indispensabili per l'avviamento all'attività professionale. In alcuni casi, le biblioteche, pur essendo presenti, sono troppo frequentate, e di fatto si crea una disfunzione da attribuire più allo stato generale delle infrastrutture che specifiche infrastrutture di un determinato CdS. In molti CdS si è provveduto ad adeguare gli spazi didattici alle necessità dei discenti, individuando aule di capienza adeguata e provvedendo almeno parzialmente alla fornitura di attrezzature multimediali; ancora da implementare è la dotazione tecnologica dedicata (manichini, laboratori) e la disponibilità di servizi di contesto per studenti a diversa abilità. Dai rapporti del riesame si rileva che l'utilizzo del web, per quanto ampio e diversificato, può essere ulteriormente potenziato ed esteso ad un maggior numero di docenti. Pertanto, il Nucleo invita l'amministrazione universitaria a sensibilizzare l'intero corpo docente ad un uso sistematico del web ed a potenziare le infrastrutture informatiche di supporto.

2. Punti di forza e di debolezza che caratterizzano i CdS nella loro articolazione interna.

Punti di forza

Il Nucleo prende atto che i regolamenti didattici prevedano che il tirocinio professionale si svolga sotto la guida di operatori esperti appartenenti allo stesso profilo professionale del corso di laurea. Quest'aspetto rende possibile, sin dai primi anni, l'interazione ed il coinvolgimento degli studenti con il mondo delle professioni che dovranno esercitare dopo la laurea.

Il corso in Medicina e Chirurgia in lingua inglese, destinato a favorire l'internazionalizzazione, dovrebbe costituire un forte attrattore anche per studenti ERASMUS, facilitati dall'utilizzo di una lingua molto più diffusa di quella italiana. Dal rapporto del riesame risulta che il piccolo numero di studenti iscritti (30 nell'a.a. 12-13; 59 nell'a.a. 13-14) favorisce l'interazione studente/docente e che le lezioni si svolgono nella stessa aula con evidente vantaggio per gli studenti. Il Nucleo evidenziava, nella Relazione precedente, la quasi totale assenza di studenti stranieri e suggeriva una forte azione di propaganda e di promozione destinata ad allargare il bacino d'utenza. Nell'a.a. 2013-14, cogliendo il suggerimento del Nucleo, c'è stato un forte incremento del numero di studenti stranieri iscritti al corso in Medicina e Chirurgia in lingua inglese (27).

Il Nucleo prende atto con soddisfazione che l'amministrazione centrale ha attivato le procedure necessarie per la registrazione informatizzata dei voti degli esami da parte dei docenti, attualmente in fase sperimentale, a partire dall'a.a. 2013/14. In tal modo si eviteranno i ritardi nella consegna del materiale cartaceo da parte dei docenti e le carriere degli studenti saranno aggiornate in tempo reale.

Il Nucleo esprime apprezzamento per l'iniziativa dell'amministrazione centrale di aver avviato dall'a.a. 13/14 le procedure per il rilevamento tramite un sistema informatico dell'opinione degli studenti. È auspicabile che il sistema consenta di instaurare un rapporto positivo con gli studenti per individuarne più compiutamente i loro bisogni ed identificare le criticità dei processi didattici esaminati dal punto di vista dei loro fruitori.

Punti di debolezza

Lo svolgimento delle diverse attività didattiche implica la frequenza di strutture dislocate in un ampio ambito territoriale. Ne consegue un inevitabile disagio da parte degli studenti che devono spostarsi fra diverse zone della città per soddisfare agli obblighi di frequenza. Un'attenta compilazione dei calendari didattici potrebbe attenuarne il disagio.

Altro elemento di difficoltà proviene dall'elevato numero di settori scientifico-disciplinari previsti dai curricula, che devono essere accorpate in corsi integrati caratterizzati da ben definiti obiettivi di apprendimento. Poiché tutti i contenuti disciplinari di un corso integrato devono essere contestualmente verificati in sede d'esame, la parcellizzazione delle materie d'insegnamento è causa di ritardi e difficoltà nel superamento dell'esame. Un'opportuna programmazione delle attività didattiche ed un efficace coordinamento sui contenuti disciplinari possono consentire il superamento delle difficoltà che, oggettivamente, possono presentarsi a scapito degli studenti.

Una criticità evidenziata nei rapporti del riesame dei corsi di laurea nelle Professioni sanitarie riguarda la difficoltà di copertura degli insegnamenti riguardanti le aree economico-giuridica ed psico-pedagogica per la mancanza di docenti afferenti ai Dipartimenti raggruppati nella Facoltà/Scuola di Medicina. La stessa circostanza è segnalata nei riguardi delle discipline di contenuto motorio-sportivo per il corso di laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive. Ne conseguono ritardi negli affidamenti degli incarichi ed evidenti disfunzioni nell'attività didattica.

Dai rapporti del riesame risulta che le procedure di trasferimento di studenti da altra sede o da altro corso di laurea sono eccessivamente lunghe e non consentono agli studenti di inserirsi nel percorso formativo senza ritardi. Un intervento per accelerare l'iter burocratico sarebbe auspicabile e vantaggioso per gli studenti in tali condizioni.

I regolamenti didattici di tutti i corsi di laurea prevedono appelli d'esame ogni mese (ad eccezione di agosto) e consentono agli studenti di ripresentarsi senza limitazioni. Ne consegue che uno studente, come caso limite, potrebbe sostenere lo stesso esame per undici volte nel corso dell'anno. Anche se

questa disposizione facilita la carriera degli studenti, è evidente che intralcia il normale svolgimento delle lezioni come segnalato da docenti e studenti. Il Nucleo ritiene che la sovrapposizione fra le due attività (lezioni/esami) possa essere razionalizzata alternando i periodi riservati agli esami con quelli riservati alle lezioni.

Tutti i corsi di laurea di questa macroarea prevedono che ogni CFU destinato a discipline di base, caratterizzanti ed affini sia ripartito in 12 ore di lezioni frontali e 13 ore di studio individuale, mentre quasi tutti i corsi di laurea delle altre macroaree riservano alle attività in aula 8-10 ore. Ne consegue un'oggettiva difficoltà nella programmazione del monte ore di lezioni frontali con programmi d'insegnamento eccessivamente estesi e, in alcuni casi, con una ridondanza di argomenti. Per le Professioni Sanitarie tale criticità è ancora più evidente, perché gli ordinamenti didattici prevedono annualmente 20 CFU per il tirocinio professionalizzante equivalenti a 500 ore di frequenza in reparto.

3. Opportunità e rischi individuati in relazione al più ampio spazio sociale (relazioni con il territorio e altri attori istituzionali, sistema delle professioni, mercato del lavoro, ecc.).

Premesso che l'attuazione di tutte le lauree di questa macroarea prevede, come requisito di legge, la stipula di un Protocollo d'Intesa con la Regione Puglia e la sottoscrizione di decreti attuativi con le Aziende Sanitarie e/o altri soggetti operanti nel settore medico-sanitario, la consultazione ed il rapporto con le autorità sanitarie regionali e comunali e con i responsabili delle strutture sanitarie convenzionate è molto intenso e continuo sia in fase di progettazione sia in fase di attuazione di ciascuna laurea. Il tirocinio professionale, che costituisce parte integrante del percorso didattico, consente agli studenti di formarsi accanto a operatori esperti appartenenti allo stesso profilo professionale del corso di laurea e di acquisire esperienze ed abilità specifiche in rapporto al loro futuro impegno professionale.

I laureati possono trovare occupazione nelle Aziende Sanitarie, nelle strutture ospedaliere ed ambulatoriali sia pubbliche sia private in qualità di dipendenti. Possono anche lavorare come liberi professionisti e possono essere chiamati come consulente per problemi specifici. Il Nucleo prende atto, dall'esame dei dati forniti da Alma Laurea, che l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro presenta percentuali di occupazione molto elevate (circa 80-85%) con varie tipologie d'impiego (tempo indeterminato o determinato, interinale, etc.) con grande prevalenza (circa 70-80%) nel settore privato rispetto al pubblico. I tempi di attesa sono molto brevi e quasi tutti gli occupati trovano un impiego entro un anno dal conseguimento del diploma di laurea.

Gruppo omogeneo di CdS: "MACROAREA 4 - SCIENZE UMANISTICHE"

Corsi di Studi:

- "SCIENZE DEI BENI CULTURALI" [id=1513823]
- "Scienze dei Beni Culturali per il Turismo " [id=1511529]
- "Filosofia" [id=1511957]
- "Lettere" [id=1512754]
- "Culture delle lingue moderne e del turismo" [id=1513908]
- "Comunicazione linguistica e interculturale" [id=1513910]
- "Scienze dell'educazione e della formazione" [id=1514220]
- "Scienze della comunicazione" [id=1512057]
- "Scienze e tecniche psicologiche" [id=1512058]
- "Storia e Scienze sociali" [id=1511958]
- "Archeologia" [id=1511531]
- "Scienze storiche e della documentazione storica" [id=1513822]
- "Filologia moderna" [id=1512755]
- "Filologia, letterature e storia dell'antichità" [id=1511532]
- "Scienze dell'informazione editoriale, pubblica e sociale" [id=1512059]
- "Lingue e letterature moderne" [id=1513912]
- "FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE" [id=1514260]
- "Psicologia clinica" [id=1512060]
- "Scienze dello spettacolo" [id=1512756]
- "Scienze Filosofiche" [id=1511960]
- "Scienze pedagogiche" [id=1515181]
- "Storia dell'arte" [id=1511907]
- "Traduzione specialistica" [id=1513913]
- "Scienze della formazione primaria" [id=1513712]

1. Descrizione e analisi dei singoli Corsi di Studio / di gruppi omogenei di Corsi di studio, con particolare attenzione a:

Per le considerazioni di valenza generale si rinvia a quanto riportato nella PARTE GENERALE PER TUTTE LE MACROAREE e nei relativi allegati, inseriti nel Gruppo Omogeneo: "MACROAREA 1 - SCIENTIFICA TECNOLOGICA"

MACROAREA 4 SCIENZE UMANISTICHE

A questa macro-area afferiscono 10 corsi di Laurea e 13 corsi di Laurea Magistrale. Per quanto riguarda i corsi di laurea 5 provengono dalla Facoltà di Lettere e Filosofia, 3 dalla Facoltà di Scienze della Formazione e 2 dalla Facoltà di Lingue e Letterature Moderne. I corsi di laurea magistrale provengono rispettivamente dalla Facoltà di Lettere e Filosofia (6), dalla Facoltà di Scienze della Formazione (4) e dalla Facoltà di Lingue e Letterature Moderne (3). I Dipartimenti di afferenza (L - LM) sono: Scienze dell'Antichità e del Tardo antico (2- 2), Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali (2 1), Lettere lingue arti italianistica e culture comparate (3 6), Scienze della formazione, psicologia, comunicazione (3 4).

Dalla lettura dei rapporti di riesame emerge con maggiore evidenza rispetto ad altre macro-aree la richiesta degli studenti di una maggiore diffusione delle informazioni relative ai CdS sia in relazione alla struttura del corso e delle singole discipline sia alle attività destinate agli studenti.

In molti dei rapporti si mette in evidenza che i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti non sono stati presentati e discussi collegialmente e non

ne è stato reso pubblico il contenuto nella parte relativa alle singole discipline

Coerentemente con i dati illustrati in altra parte di questa relazione viene considerata insufficiente la dotazione di aule attrezzate, laboratori e biblioteche. Per quanto riguarda le attività didattiche viene lamentato un generalizzato ritardo nel raggiungimento della laurea e della laurea magistrale. L'insufficiente preparazione allo studio e le carenze basali culturali degli immatricolati sono considerate cause dei ritardi nel conseguimento della laurea. Sono molti i CdS che prevedono la sistematica introduzione di prove in ingresso non selettive, cui dovrebbe associarsi l'attribuzione di debiti formativi. Interessante e condivisibile il progetto di predisporre test di verifica dei saperi essenziali più mirati e diversificati per corsi e curricula, nonché corsi di recupero diretti a rafforzare la preparazione di base dello studente in ingresso.

Una delle richieste più diffuse da parte degli studenti riguarda lo svolgimento di prove in itinere che alleggeriscano il carico di studio dell'esame finale. Su questo punto si registrano da parte dei docenti pareri discordanti tra chi è favorevole e chi esprime la preoccupazione che all'approssimarsi delle prove intermedie la frequenza degli studenti diminuisca, danneggiando così la continuità dell'azione didattica. Altro problema messo in evidenza dalle rappresentanze degli studenti riguarda lo svolgimento della tesi conclusiva della laurea, in molti casi simile come lunghezza e tempi di preparazione a quella più impegnativa della Laurea Magistrale. Dovrebbe invece trattarsi di un test di conoscenze e capacità espositiva decisamente più contenuto, al quale si dovrebbe comunque attribuire un congruo numero di crediti, che non dovrebbe rallentare ulteriormente la carriera degli studenti.

Interessante, e lodevole, appare il progetto del Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione di ricomprendere i temi della ricerca dei singoli docenti nell'avvio di un progressivo affinamento dell'offerta didattica, in modo da rendere più congruente il rapporto tra insegnamenti disciplinari e interessi di ricerca.

Per quanto riguarda le lauree magistrali, in questa macro-area appare generalizzata l'iscrizione alla LM fino a marzo del primo anno. La soluzione di questo problema, presente anche in altre macro-aree, deve essere trovata in una migliore organizzazione della sequenza triennio biennio adatta alle specifiche necessità dei diversi Corsi di Studio.

Una interessante critica all'impostazione attuale dei questionari sulla didattica è condivisa da alcuni rapporti di riesame. Viene osservato che i questionari, nella loro attuale formulazione, non sempre si rivelano uno strumento utile a evidenziare le criticità: in alcuni casi le risposte si limitano a registrare dati di fatto ma non consentono di stabilire se quanto rilevato corrisponda o meno a un fattore negativo nell'opinione degli studenti.

Nell'a.a 2013-2014 sono stati attivati i seguenti corsi di laurea di nuova istituzione per i quali non è presente il rapporto del riesame:

LM-51 & LM-57 FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE

LM-5 & LM-84 Scienze storiche e della documentazione storica

- radicamento nel territorio (relazioni con altri soggetti istituzionali, educativi, socio-economici, professionali, culturali, ecc)

I corsi di studio della macro-area hanno tutti avviato, o dichiarano che stanno per avviare, rapporti di collaborazione con aziende, enti pubblici e privati. Il Nucleo di Valutazione approva quanto è già in essere ed incoraggia i responsabili dei Corsi di Studio a rendere operative le dichiarazioni di intenti manifestate nei rapporti di riesame, riservandosi di esprimere una più compiuta valutazione di quanto effettivamente posto in essere e degli esiti relativi sulla base della documentazione prodotta negli anni a venire.

Un ostacolo all'utilizzazione di convenzioni con Enti esterni alla regione consiste nell'elevato costo del soggiorno. L'Ateneo, su segnalazione dei CdS, dovrebbe farsi autorevole promotore di accordi con le strutture ospitanti comprendenti anche agevolazioni per la permanenza fuori sede degli studenti. Purtroppo vanno aggravandosi anche i problemi connessi alla formazione per l'insegnamento che rappresenta oggi un percorso occupazionale sempre meno accessibile. Per aumentare la spendibilità occupazionale dei laureati in queste discipline è prevista l'introduzione di fattori di flessibilità in grado di coniugare gli irrinunciabili obiettivi di approfondimento specialistico con una maggiore varietà di percorsi formativi. Risultati dell'attuazione di questi interventi potranno essere valutati solo negli anni a venire.

Interessante il progetto del CdL in Scienze dei Beni Culturali di fornire agli studenti informazioni e strumenti per la creazione di microimprese e cooperative.

Il Nucleo registra con favore la creazione, nell'ambito della LM in Archeologia, dell'Azienda Spin Off ALTAIR srl, Alta Tecnologia in Archeologia per l'Innovazione e la Ricerca, nata all'interno dell'Università degli Studi di Bari e promossa dalla cattedra di Archeologia e Storia dell'arte greca e romana e la citata convenzione con il Consorzio IDRIA S.C.R.L. Informatizzazione, documentazione e ricerca per l'arte e l'archeologia per lo svolgimento di attività di stage e di tirocinio.

- coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento

Gli obiettivi formativi dichiarati dai Corsi di Studio trovano una coerente riscontro nelle necessità formative dei corrispondenti settori applicativi. Tuttavia, come appena rilevato nella precedente sezione, non sono molti i casi in cui si riscontra un rapporto strutturato e non episodico tra l'ambito formativo e quello datoriale sia pubblico che privato. Come già evidenziato, gli obiettivi formativi indirizzati all'insegnamento necessitano di un riallineamento verso maggiori flessibilità e capacità di riconversione, che mettano i laureati in grado di fare fronte alle mutevoli esigenze del sempre più saturo mondo della scuola.

- adeguatezza delle risorse di docenza e tecnico-amministrative impegnate

Come evidenziato in premessa, i Corsi di Studio afferenti alla macro-area provengono da tre Facoltà ben consolidate nel tessuto didattico dell'Ateneo, che, fino all'ultima ondata di pensionamenti, godevano di una adeguata dotazione di personale docente e tecnico amministrativo. Per quanto riguarda la docenza, se si escludono pochi casi rientranti comunque entro il limite della sostenibilità, le analisi qualitative dimostrano che il corpo docente è adeguato sia per quanto riguarda l'aspetto meramente numerico che quello delle specifiche afferenze scientifico disciplinari.

- adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata

Per una valutazione dell'adeguatezza delle dotazioni dedicate ai singoli corsi di laurea è utile fare riferimento alle risposte date dagli studenti alle relative domande dei questionari sulla didattica. Anche in questo caso, come si verifica nelle altre macro-aree, le risposte riguardanti il corpo docente sono in larga misura positive quando non molto positive su tutti gli aspetti della didattica, mentre le risposte sulla disponibilità di strutture dedicate laboratori, aule informatiche ed in particolare di luoghi attrezzati per lo studio individuale o di gruppo sono spesso critiche e mettono in evidenza carenze strutturali.

2. Punti di forza e di debolezza che caratterizzano i CdS nella loro articolazione interna.

Punti di forza

Dai rapporti di riesame dei corsi di studio afferenti a questa macro-area si deducono alcuni elementi positivi che vengono brevemente elencati di seguito: la ormai consolidata consapevolezza dell'utilità di un rapporto costruttivo e collaborativo con gli studenti, in particolare con le loro rappresentanze nei Consigli di Corso di Studio e, quando saranno, a breve, attivate nelle Commissioni paritetiche. Tutti i rapporti di riesame mettono in evidenza o la consuetudine della discussione pubblica degli esiti dei questionari degli studenti o, come si verifica in un non marginale numero di casi, l'esigenza di esaminare collegialmente e di tenere conto pubblicamente se non dei dati relativi ai singoli docenti, cosa peraltro realizzabile senza particolari traumi o difficoltà relative alla privacy, quanto meno delle esigenze generali e delle opinioni espresse in forma aggregata.

La ragionevole ripartizione delle attività didattiche tra i quattro dipartimenti che afferiscono alla macro-area. La sostanziale sovrapposizione tra le tre Facoltà di provenienza ed i dipartimenti fa ben sperare in una rapida messa a punto dell'offerta didattica alla quale le strutture dipartimentali potranno dare adeguato ed immediato supporto.

Gli stessi dipartimenti potranno offrire ai corsi di laurea e in particolare a quelli di laurea magistrale un forte stimolo all'integrazione didattica-ricerca, ampliando la rete relazionale dei corsi di laurea magistrale ed offrendo importanti collaborazioni da sviluppare nell'ambito del progetto Erasmus o fruendo delle opportunità organizzative già in essere nell'Ateneo.

Punti di debolezza

Tra quelli che maggiormente ricorrono nei rapporti di riesame e che sembrano al Nucleo di maggiore gravità emerge quello già citato relativo al quasi fisiologico ritardo degli studenti che dalla laurea si iscrivono con riserva alla laurea magistrale, che possono perfezionare l'iscrizione quando già il primo semestre si è concluso e che quindi si portano dietro un grave sfasamento rispetto al piano di studio previsto dal Corso di Laurea Magistrale.

Tuttora permane un ben scarso allargamento dell'orizzonte didattico e occupazionale verso l'Europa. Occorre un forte impegno dell'Ateneo che incoraggi gli studenti a utilizzare gli strumenti dell'internazionalizzazione già a disposizione, ai quali, come viene più volte lamentato, occorrerebbe fornire un supporto finanziario integrativo.

3. Opportunità e rischi individuati in relazione al più ampio spazio sociale (relazioni con il territorio e altri attori istituzionali, sistema delle professioni, mercato del lavoro, ecc.).

Opportunità

La Puglia è tra le Regioni italiane più ricche di beni culturali e naturali. Si tratta di un immenso patrimonio da valorizzare, curare, scoprire e difendere, attività che richiedono professionalità di alto profilo potenzialmente provenienti dalle università della Regione. I Corsi di Laurea di questa macro-area sono in larga misura progettati per venire incontro a queste necessità di professionalità.

Rischi

La congiuntura economica particolarmente penalizzante, che riduce le disponibilità economiche dell'Ateneo e rende quindi difficile l'attuazione di progetti didattici innovativi, può vanificare gli sforzi di promozione che sia chi organizza e gestisce le attività didattiche pone in essere sia chi apprende e tesaurizza in vista dell'ingresso nel mondo del lavoro. L'aumento preoccupante dei non occupati, soggetti che, laureati anche con risultati brillanti, si rassegnano a non cercare, o smettono di cercare, di accedere ad attività lavorative genera ulteriori preoccupazioni e rischia di scoraggiare molti giovani anche dall'intraprendere gli studi universitari.

Gruppo omogeneo di CdS: "MACROAREA 5 - SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICHE"

Corsi di Studi:

- "SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI" [id=1512742]
- "SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA" [id=1512743]
- "SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA" [id=1511877]
- "ECONOMIA AZIENDALE" [id=1512550]
- "ECONOMIA AZIENDALE" [id=1512552]
- "Economia e amministrazione delle aziende" [id=1511805]
- "Marketing e Comunicazione d'azienda" [id=1512557]
- "SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME" [id=1511806]
- "economia e commercio" [id=1511982]
- "SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI" [id=1511878]
- "SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE" [id=1511879]
- "Scienze statistiche " [id=1511564]
- "GIURISPRUDENZA" [id=1511821]
- "GIURISPRUDENZA" [id=1511820]
- "GIURISPRUDENZA" [id=1510725]
- "RELAZIONI INTERNAZIONALI" [id=1511880]
- "ECONOMIA E COMMERCIO" [id=1511984]
- "ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E DEI SERVIZI TURISTICI" [id=1512560]
- "ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI" [id=1511983]
- "SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI" [id=1511881]
- "CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE" [id=1512554]
- "ECONOMIA E MANAGEMENT" [id=1512559]
- "MARKETING" [id=1512558]
- "Strategie d'impresa e management" [id=1511807]
- "STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA" [id=1511567]
- "PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE" [id=1511882]

1. Descrizione e analisi dei singoli Corsi di Studio / di gruppi omogenei di Corsi di studio, con particolare attenzione a:

Per le considerazioni di valenza generale si rinvia a quanto riportato nella PARTE GENERALE PER TUTTE LE MACROAREE e nei relativi allegati, inseriti nel Gruppo Omogeneo: "MACROAREA 1 - SCIENTIFICA TECNOLOGICA"

MACROAREA 5 SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICHE

I corsi di studio della MACROAREA 5 (SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICHE), secondo le risultanze dalla stessa provenienti sono i seguenti :

SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI [1512742]
SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA [1512743]
SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA [1511877]
ECONOMIA AZIENDALE [1512550]
ECONOMIA AZIENDALE [1512552]
Economia e amministrazione delle aziende [1511805]
Marketing e Comunicazione d'azienda [1512557]
SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME [1511806]
economia e commercio [1511982]
SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI [1511878]
SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE [1511879]
Scienze statistiche [1511564]
RELAZIONI INTERNAZIONALI [1511880]
ECONOMIA E COMMERCIO [1511984]
ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E DEI SERVIZI TURISTICI [1512560]
ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI [1511983]
SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI [1511881]
CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE [1512554]
ECONOMIA E MANAGEMENT [1512559]
MARKETING [1512558]
Strategie d'impresa e management [1511807]
STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA [1511567]
PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE [1511882]
GIURISPRUDENZA [1510725]
GIURISPRUDENZA [1511821]
GIURISPRUDENZA [1511820]

AREA GIURIDICA

Le analisi provenienti dalle Commissioni paritetiche del Dipartimento di Giurisprudenza e del Dipartimento Ionico sono corrette e condivisibili e offrono un quadro reale delle situazioni.

Pertanto si riportano nella loro integralità.

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (Classe LMG-01)
Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (già Giurisprudenza d'Impresa) (Classe LMG-01)
Corso di Laurea in Scienze dei Servizi Giuridici (Classe L14)
Corso di Laurea in Scienze dei Servizi Giuridici d'Impresa (Classe L14)

Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza (LMG)

Il Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza, con lo studio approfondito delle materie pubblicistiche, civilistiche, comparatistiche, internazionalistiche, penalistiche e processualistiche, al termine del quinquennio, si propone di dare agli studenti la piena capacità di analisi e di combinazione delle norme giuridiche, nonché la capacità di impostare le linee di ragionamento e di argomentazione adeguate per una corretta impostazione di questioni giuridiche generali e speciali, di casi e di fattispecie con consapevolezza dei loro risvolti tecnico-giuridici, culturali, pratici e di valore. Sussiste una piena coerenza tra il quadro delle conoscenze e delle competenze richieste dalle prospettive professionali cui è preordinata tradizionalmente la Laurea in Giurisprudenza (magistratura, professioni liberali di avvocato e notaio, pubblica amministrazione) e il percorso formativo offerto dal Corso di Studi. Peraltro come emerge dall'analisi della condizione occupazionale dei laureati (Almalaurea) tale Laurea risulta idonea ad assicurare sbocchi professionali anche in settori diversi da quelli tradizionali, come è il caso del settore privato, nonché a determinare un miglioramento delle competenze professionali da parte di coloro che già sono inseriti nel mondo del lavoro.

CdS Giurisprudenza (già Giurisprudenza d'Impresa) (LMGI)

Tale Corso di laurea prevede, oltre a una indispensabile formazione giuridica di base, una formazione specialistica attinente ai profili giuridici e non della gestione delle imprese.

Dall'analisi della condizione occupazionale dei laureati (Almalaurea) risulta che tale CdS si rivela particolarmente idoneo a favorire l'orientamento dei laureati verso settori economici diversi da quelli - che comunque non vengono esclusi delle tradizionali professioni giuridiche.

CdS Scienze dei Servizi Giuridici (SSG)

Il Corso di laurea fornisce le competenze necessarie per lo svolgimento di attività professionali a prevalente contenuto giuridico nelle amministrazioni pubbliche e in altri settori del sistema sociale, istituzionale e libero-professionale. Assicura, altresì, la formazione necessaria per accedere ai Corsi di laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, nonché l'accesso a Master e Corsi di perfezionamento, secondo le previsioni dei rispettivi ordinamenti.

SUGGERIMENTI : si ritiene opportuno l'adeguamento delle declaratorie degli sbocchi professionali alle codifiche Istat (Quadri SUA A2a, A2b) così come già rilevato anche dalla Commissione AQ, al fine di consentire una più chiara individuazione delle possibilità di utilizzo del titolo conseguito.

Inoltre e in aggiunta il Nucleo osserva che l'ISTAT dovrebbe rivisitare il catalogo delle attività lavorative ai fini della indicazione degli sbocchi, poiché alcune qualifiche o sono limitative rispetto alla potenzialità del titolo di laurea oppure sono incomplete se non errate (in qualche caso).

CdS Scienze dei Servizi Giuridici d'Impresa (SSGI)

Tale Corso di laurea assicura le competenze necessarie allo svolgimento di attività professionali nel mondo delle imprese, sia pubbliche che private, e nei diversi settori economici, per le quali sia necessaria una specifica formazione giuridica. Tali attività afferiscono, in particolare, all'ambito di consulenza e gestione di imprese. Il Corso assicura, altresì, la formazione necessaria per accedere ai Corsi di laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza presentando, peraltro, particolari affinità con il Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza (già Giurisprudenza d'Impresa) -, nonché l'accesso a Master e Corsi di perfezionamento, secondo le previsioni dei rispettivi ordinamenti. Sussiste una piena coerenza tra il quadro delle conoscenze e delle competenze richieste dalle prospettive professionali cui è preordinata tradizionalmente la Laurea in Giurisprudenza (magistratura, professioni liberali di avvocato e

notaio, pubblica amministrazione) e il percorso formativo offerto dal Corso di Studi. Come emerge dall'analisi della condizione occupazionale dei laureati (Almalaurea) tale Laurea risulta idonea ad assicurare sbocchi professionali anche in settori diversi da quelli tradizionali, come è il caso del settore privato, nonché a determinare un miglioramento delle competenze professionali da parte di coloro che già sono inseriti nel mondo del lavoro.

SUGGERIMENTI- Si propone che nella Scheda Unica Annuale ANVUR AVA, in relazione agli obiettivi specifici del Corso (Quadro A4.a), vi sia un riferimento esplicito, oltre a quelli già menzionati, anche agli altri settori del diritto che, peraltro, sono già parte integrante dell'offerta formativa. Il Nucleo osserva che l'ISTAT dovrebbe rivisitare il catalogo delle attività lavorative ai fini della indicazione degli sbocchi.

CdS Giurisprudenza (già Giurisprudenza d'Impresa) (LMGI)

Tale Corso di laurea prevede, oltre a una indispensabile formazione giuridica di base, una formazione specialistica attinente ai profili giuridici e non della gestione delle imprese. Alla realizzazione di tale obiettivo è preordinata la introduzione vincolata di materie quali il diritto bancario, il diritto agroalimentare, l'economia aziendale, l'economia e gestione delle imprese e l'organizzazione del lavoro, di regola assenti nei corsi tradizionali della medesima classe.

SUGGERIMENTI- Occorre valutare la proposta di eventuale correzione da apportarsi al CdS in questione, effettuata dalla Commissione AQ. Tale correzione riguarda l'unificazione dei settori relativi all'insegnamento del V anno Economia delle imprese, ciò, attraverso l'eliminazione del riferimento al settore SECS/P08 e, conseguentemente, la strutturazione dell'insegnamento in unico modulo: SECS-P01- Economia dell'impresa.

Dall'analisi della condizione occupazionale dei laureati (Almalaurea) risulta che tale CdS si rivela particolarmente idoneo a favorire l'orientamento dei laureati verso settori economici diversi da quelli - che comunque non vengono esclusi delle tradizionali professioni giuridiche.

CdS Scienze dei Servizi Giuridici (SSG)

La Commissione ritiene opportuno l'adeguamento delle declaratorie degli sbocchi professionali alle codifiche Istat (Quadri SUA A2a, A2b) così come già rilevato anche dalla Commissione AQ, al fine di consentire una più chiara individuazione delle possibilità di utilizzo del titolo conseguito. Il Nucleo osserva che l'ISTAT dovrebbe rivisitare il catalogo delle attività lavorative ai fini della indicazione degli sbocchi, poiché alcune qualifiche o sono limitative rispetto alla potenzialità del titolo di laurea oppure sono incomplete se non errate (in qualche caso).

CdS Scienze dei Servizi Giuridici d'Impresa (SSGI)

Tale Corso di laurea assicura le competenze necessarie allo svolgimento di attività professionali nel mondo delle imprese, sia pubbliche che private, e nei diversi settori economici, per le quali sia necessaria una specifica formazione giuridica.

La Commissione ritiene opportuno, anche riguardo a tale CdS, l'adeguamento delle declaratorie degli sbocchi professionali alle codifiche Istat (Quadri SUA A2a, A2b) così come già rilevato anche dalla Commissione AQ.

4. Opinione degli studenti

Il Nucleo ritiene che con riferimento a questo punto le osservazioni delle due Commissioni paritetiche (quella dell'area giuridica e quella dell'area economica) siano complete ed esaustive anche confrontate con dati di altra provenienza. Pertanto, le riporta integralmente.

QUADRO B: EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO

Considerazioni relative ai Cds SSG e SSGI

La Commissione ritiene efficace la corrispondenza tra le attività formative previste dai CdS e gli specifici obiettivi da essi programmati. Tali attività formative consentono: di ricercare e organizzare i dati e le informazioni pertinenti alla soluzione di problemi giuridici, di maturare ed esprimere un'autonoma e motivata opinione su di essi; sviluppare un'adeguata capacità di apprendimento finalizzata, in particolare, all'accesso ai percorsi di studio della laurea magistrale.

QUADRO C: QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI AULE PER IL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO.

Considerazioni relative al CdS LMGI

Dall'analisi effettuata emerge un profilo di eccellenza della didattica del Corso di Laurea, sia per quanto riguarda lo svolgimento dell'attività didattica e i rapporti con gli studenti, sia per quanto concerne l'organizzazione della didattica nel suo complesso.

Circa le strutture, nel giudizio degli studenti, le aule risultano assolutamente adeguate rispetto alle esigenze della didattica; infine, anche le indicazioni relative all'uso dei sussidi didattici da parte dei docenti testimoniano un forte incremento.

Considerazioni relative al CdS SSG e SSGI

La Commissione riscontra che i questionari compilati dagli studenti si riferiscono a dati numerici non significativi in ragione del fatto che per le materie dichiarate comuni tali dati vengono aggregati a quelli degli altri CdS e, in proposito, rinvia ai rilievi formulati nel successivo

QUADRO D. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITA' DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE.

Considerazioni comuni ai CDS

La Commissione valuta positivamente le iniziative di tutorato adottate in favore degli studenti iscritti fuori corso al CdL quadriennale in Giurisprudenza al fine di favorirne la ripresa del corso di studi interrotto e propone che l'analogo progetto di recupero previsto per tutti i CdS per l'a.a. 2013/2014 venga effettivamente predisposto e che continui ad essere assicurato il servizio personalizzato di tutorato per gli studenti disabili.

QUADRO E : ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFICACIA DELLE ATTIVITA' DI MIGLIORAMENTO.

La Commissione, pur ritenendo che le modalità di esame nella forma orale consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente, propone di incrementare il ricorso all'accertamento delle conoscenze, anche a mezzo di esercitazioni e attraverso prove scritte. Ciò al fine di agevolare gli studenti, in particolare delle lauree magistrali, nella redazione della tesi scritta, nella quale consiste la prova finale, e, più in generale, di acquisire una padronanza del linguaggio tecnico anche sul piano dell'elaborazione scritta.

QUADRO F: ANALISI E PROPOSTE RELATIVE AI QUESTIONARI STUDENTI.

La Commissione, analizzata l'attività compiuta dal Riesame, esprime parere favorevole sulla completezza e sull'efficacia dell'azione descrittiva e valutativa intrapresa.

QUADRO G: ANALISI E PROPOSTE SULLA CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI SUA-CDS.

La Commissione fa propri i punti critici già evidenziati dalla Commissione AQ e rimessi al Presidio di Qualità di Ateneo. Fatti salvi i punti oggetto di chiarimento da parte del Presidio, la Commissione ritiene necessario che il Presidio medesimo risolva le seguenti questioni ancora dubbie: precisi i meccanismi atti a differenziare i dati di ciascun corso di studio per gli insegnamenti dichiarati comuni; individui idonei meccanismi che consentano di avere certezza sullo status di frequentante dichiarato dallo studente.

DIPARTIMENTO IONICO CORSO GIURIDICO

Il Consiglio di Corso di studio ha deliberato di apportare le seguenti modifiche rispetto all'anno precedente al RAD relativo al CdS ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01) per l'a.a. 2014/2015:

- a) Inserimento di 3 CFU di tirocinio obbligatorio;
- b) aumento da 27 a 30 dei CFU dedicati agli insegnamenti affini e integrativi;
- c) inserimento di tutti i settori attivi presso il Dipartimento tra quelli a cui attingere le discipline affini e integrative, eliminando l'elenco delle discipline opzionali sostenibili solo come idoneità, razionalizzando gli opzionali rendendoli «esami integrativi» da 6 cfu ciascuno;
- d) corrispondente riduzione da 21 a 15 dei CFU destinati alla prova finale.

Le modifiche che saranno apportate al corso di studio prevedono l'introduzione di n. 4 curricula; al terzo anno di corso gli studenti dovranno scegliere l'indirizzo tra i seguenti: Forense - Giurista D'impresa Internazionale Amministrativo. I quattro curricula daranno accesso ai profili professionali classici e prevedono discipline integrative a scelta multipla e il tirocinio o stage per n. 3 CFU. Il numero delle discipline e il costo complessivo per eventuali contratti e supplenze rimarranno perlopiù invariati.

Per quanto riguarda il triennale in Scienze e Gestione delle Attività Marittime (SGAM), il Consiglio del Corso di Studio ha deliberato che il RAD del corso non subirà alcuna modifica. Il numero delle discipline e il costo complessivo potenziale per eventuali contratti e supplenze rimarranno perlopiù invariati e che dovrebbero essere retribuiti dalla Marina Militare.

AREA ECONOMICA

Le analisi provenienti dalle Commissioni paritetiche dei due dipartimenti interessati a parere del Nucleo risultano corrette e condivisibili. Pertanto si riportano nella loro integralità.

DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI

Denominazione del Corso di Studio:

ECONOMIA AZIENDALE Classe: L-18 Sede di Bari

ECONOMIA AZIENDALE Classe: L-18 Sede di Brindisi

MARKETING E COMUNICAZIONI DI AZIENDA 1512557

MARKETING 1512558

ECONOMIA E MANAGEMENT 1512559

CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE 1512554

ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E DEI SERVIZI TURISTICI 1512560

A. MODALITA' ORGANIZZATIVE

Nella predisposizione della Relazione Annuale 2013 per il Corso di Studio in Economia Aziendale, la Commissione Paritetica ha stabilito che la relativa sotto-commissione potesse essere coadiuvata in tutte le fasi dai componenti del Gruppo di Riesame.

Le risultanze sono state :

Analisi della documentazione fornita dall'ANVUR e dal Presidio della Qualità di Ateneo. Verifica della struttura della relazione, con particolare attenzione ai campi da compilare e ai dati da analizzare relativi, nello specifico, al Corso di studio di Economia Aziendale della sede di Bari.

Ricognizione dei dati già inseriti nella Scheda SUA e nel Rapporto di Riesame 2013 utili per la redazione della relazione.

Individuazione dei dati mancanti.

Analisi e correzione dei testi e dei dati da inserire nella relazione e verifica delle problematiche, delle osservazioni e considerazioni connesse all'esperienza degli studenti. In particolare si è fatto riferimento ai dati ad oggi disponibili sul sito web dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro (<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/dati>).

Dall'analisi dei dati (di ingresso, percorso e uscita) è emerso che per il Corso di Studio in Economia Aziendale la situazione appare invariata rispetto a quanto evidenziato nel rapporto di riesame 2013.

B. OPINIONE DEGLI STUDENTI

Il Corso di Studio dal 2009 somministra agli studenti questionari per la valutazione della didattica (dati disponibili su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/>). Dai risultati pubblicati dal Nucleo di Valutazione e comunicati dal Coordinatore nelle riunioni del Corso di Studio emerge un sostanziale buon livello di soddisfazione degli studenti.

La maggior parte degli aspetti monitorati raccoglie positive valutazioni da parte degli studenti con un livello di soddisfazione complessivo di 7,13. Più in dettaglio sono apprezzati: il regolare svolgimento delle lezioni (rispetto del calendario, presenza del docente, ricevimento studenti), l'organizzazione didattica e il buon rapporto tra crediti formativi e attività didattica richiesta allo studente per la preparazione degli esami.

E' soddisfacente anche l'azione del docente diretta a incoraggiare lo studente a sostenere l'esame di profitto al termine del corso attraverso lo svolgimento di prove intermedie (6,22), nonché la valutazione sull'adeguatezza delle aule in cui sono svolte le attività didattiche dei vari insegnamenti (6,84). A fronte di una buona reperibilità dei docenti nelle ore stabilite per il ricevimento (7,54), è meno diffuso l'utilizzo di strumenti telematici (6,12).

Significativa è stata la partecipazione degli studenti al programma LLP/Erasmus poiché nel periodo in esame circa il 40% degli studenti outgoing appartiene a tale corso. I recenti accordi di exchange sottoscritti con le Università statunitensi e cinesi potranno favorire l'attività internazionale.

C. ANALISI SUI DATI DI INGRESSO, PERCORSO E USCITA

Dall'analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita ad oggi disponibili sul sito web dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro (<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/dati>) emerge che per il Corso di Studio in Economia Aziendale, sede di Bari, la situazione appare sostanzialmente invariata rispetto a quanto evidenziato nel rapporto di riesame 2013.

La sintesi dei dati è riportata di seguito:

- In termini di ATTRATTIVITÀ emerge che:

- la numerosità degli iscritti registra una flessione delle immatricolazioni del 28% (da 523 unità dell'a.a. 2010- 11 a 376 nell'a.a. 2012-13). Tale flessione è meno significativa se si confronta il dato degli immatricolati nel 2009 pari a 392 unità;
 - poco più del 70% degli immatricolati provengono dalla Provincia di Bari (il 22% sono studenti residenti nella città di Bari e il 50% provengono dai comuni limitrofi e dalla provincia), il 20% dalle altre Province della Regione Puglia mentre il 10% risiedono in altre Regioni italiane. Ad essi si aggiungono, in media, 11 cittadini/anno di nazionalità straniera;
 - gli studenti possiedono i seguenti titoli di maturità: liceale (58%), tecnica (37%), professionale (3%) e altro (2%) e la seguente distribuzione dei voti di maturità: 56% voto inferiore ad 80, 33% voto compreso tra 80-99, 11% tra 100 e 100 e lode;
 - in media più del 50% degli immatricolati supera le prove di verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali.
- In termini di ESITI DIDATTICI emerge che:
- gli studenti totali del corso si attestano su 1.000 unità e i fuori corso superano il 13%;
 - il confronto dei dati relativi agli a.a. 2010-11 e 2011-12 determina un tasso di abbandono tra il I e II anno superiore al 35%. Esso è pari al tasso medio di abbandono che caratterizza il nostro Ateneo. Gli studenti iscritti al II anno sono piuttosto attivi considerando che il 90% ha maturato più di 20 CFU e solo il 3% non ne ha maturato alcuno;
 - i crediti formativi universitari (CFU) conseguiti dagli studenti iscritti al corso di studio per gli anni dal 2009 al 2012 sono in crescita da 9 a 37 CFU/iscritto;
 - la media dei voti conseguiti è superiore a 24/30 e la deviazione standard si attesta su un valore di 3,9.
- In termini di capacità di conseguimento del titolo di studio emerge che:
- nel triennio 2009-2011, a fronte di un numero oscillante intorno a 200 (190-220) laureati per anno, oltre il 70% sono studenti fuori corso e il 23% consegue il titolo con votazione finale inferiore a 100, il 51% con votazione compresa tra 100 e 109 e il 26% ottiene la votazione massima con o senza lode.
- Da ultimo i dati forniti dall'Indagine Almalaurea, anch'essi disponibili sulle pagine web del Presidio di Qualità di Ateneo, evidenziano che il Corso di Studio in esame ha garantito ampi sbocchi lavorativi, grazie al numero ed alla qualità dei laureati in uscita e ad un'offerta formativa che si mostra in linea con un mercato del lavoro in continua evoluzione.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI

La Commissione paritetica ha esaminato l'offerta formativa del Dipartimento, consistente nei seguenti corsi di studio:

Corsi di studio triennale:

- ECONOMIA E COMMERCIO (Classe L33)
- SCIENZE STATISTICHE (Classe L41)

Corsi di studio magistrale

- ECONOMIA E COMMERCIO (Classe LM56)
- ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI (Classe LM56)
- STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA (Classe LM83)

La Commissione, al fine di redigere la relazione, ha preso in considerazione:

- 1) I risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti.
- 2) I dati di percorso, di ingresso e di uscita, forniti dall'Area studi, ricerche e programmazione di Ateneo.
- 3) Osservazioni pervenute dagli studenti.

In via preliminare, considerato che l'attuale offerta formativa del Dipartimento è frutto di una profonda opera di revisione effettuata lo scorso anno accademico, e che il progetto dei corsi di studio è stato ampiamente discusso - e concordato con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni - la Commissione ritiene che detta offerta sia tuttora rispondente alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale del sistema economico e produttivo territoriale. D'altra parte, la recente trasformazione dell'intera offerta formativa dipartimentale di secondo livello non consente ancora una piena valutazione degli effetti delle modifiche apportate, non solo in termini occupazionali ma anche con riferimento all'impatto in termini di iscrizioni. Quanto alle lauree triennali, le modifiche apportate non hanno inciso sull'intero progetto formativo che continua ad assicurare una preparazione volta a consentire, al termine del triennio, la prosecuzione degli studi con corsi di laurea magistrale in diversi ambiti disciplinari; le modifiche sono state volte, tenuto conto delle attuali esigenze del sistema economico produttivo, ad arricchire le competenze professionali e personali degli studenti. La Commissione prende peraltro atto che quanto sopra si evince dall'opera di monitoraggio svolta dal Dipartimento mediante indagini conoscitive con studenti e operatori del settore e suggerisce che dette indagini siano rese periodiche e formalizzate con la produzione di adeguata documentazione.

Cds in Economia e commercio

Il cds in Economia e Commercio è il più consistente del Dipartimento, sia in termini di immatricolazioni che di iscritti. Il numero degli immatricolati è più o meno costante dal 2010, a testimonianza di un altrettanto costante interesse degli studenti per un corso di laurea che offre un piano di studi volto a formare competenze economiche ed aziendali.

Cds in Scienze statistiche

Il cds in Scienze Statistiche è uno dei due corsi di laurea in statistica presenti nel mezzogiorno continentale e costituisce un'opportunità di formazione in uno specifico settore di non ampio richiamo per gli studenti ma che proprio per questo consente loro un più agevole inserimento concorrenziale nel mondo del lavoro.

Cds magistrale in Economia e commercio

Il cds costituisce la naturale prosecuzione del corso di laurea triennale ed è costituito da due curricula che mirano a formare competenze tanto in ambito microeconomico (curriculum in Aziende, professioni e innovazione) quanto in ambito macroeconomico (curriculum Istituzioni, territorio e turismo). Il progetto formativo è operativo dal presente anno accademico 2013/14, per cui non è ancora possibile disporre di dati definitivi in merito alle immatricolazioni e la fase di rilevazione dell'opinione degli studenti è tuttora in corso.

Cds magistrale in Economia e strategie per i mercati internazionali

Il progetto formativo, operativo dal presente anno accademico 2013/14, è nato dalla volontà di offrire agli studenti un progetto di forte attualità che tenesse conto della necessità di una proiezione sempre più internazionale delle realtà aziendali, anche delle più locali, che non possono ignorare le profonde ricadute evolutive sul sistema d'impresa delle recenti trasformazioni nel campo dell'Information and Communication Technology. Anche in questo caso non è ancora possibile disporre di dati definitivi in merito alle immatricolazioni e la fase di rilevazione dell'opinione degli studenti è tuttora in corso.

Cds magistrale in Statistica e metodi per l'economia e la finanza

L'offerta formativa, operativa dal presente anno accademico 2013/14, è il risultato di una modifica del preesistente corso di laurea magistrale in Statistica per le decisioni finanziarie e attuariali e costituisce la naturale prosecuzione del corso di laurea triennale in Scienze statistiche. Il corso rappresenta, inoltre, un'interessante opportunità di completamento della formazione universitaria per laureati nelle classi di laurea delle aree economica, aziendale e quantitativa. Il progetto formativo ha l'obiettivo di formare figure professionali specialistiche nel campo delle tecniche attuariali, della finanza matematica dei mercati e dell'impresa, nonché delle altre metodologie quantitative applicate che riguardano le problematiche economiche, assicurative, previdenziali e finanziarie. Il progetto formativo è operativo dal presente anno accademico 2013/14, per cui non è ancora possibile disporre di dati definitivi in merito alle immatricolazioni e la fase di rilevazione dell'opinione degli studenti è tuttora in corso.

B - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO

I componenti la Commissione relazionano brevemente sui cds di rispettiva competenza, illustrandone i punti di forza e le criticità.

Cds in Economia e Commercio (L 33)

I dati forniti dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica fanno riferimento a tre anni accademici (2009/10, 2010/11, 2011/12). L'ultima rilevazione disponibile evidenzia un trend positivo rispetto all'a.a. precedente: si osserva un livello di soddisfazione alquanto elevato sia per quello che concerne la qualità della didattica sia per quello che riguarda l'utilità degli insegnamenti frequentati (con un grado di soddisfacimento dell'83% circa). Nel complesso gli studenti appaiono soddisfatti anche dell'organizzazione della didattica: nei tre anni accademici considerati circa il 90% degli studenti dichiara di riuscire agevolmente a seguire corsi dello stesso anno. Più del 90% degli studenti dichiara che i docenti rispettano il calendario ufficiale di lezione e che i temi affrontati a lezione sono coerenti con il programma didattico. Le criticità riguardano la scarsa capienza delle aule rispetto al numero di frequentanti; l'inadeguatezza di laboratori e attrezzature e il conseguente scarso utilizzo di sussidi didattici; il ridotto ricorso a prove intermedie o alternative che incoraggino gli studenti a sostenere gli esami a fine corso; la difformità del numero di CFU attribuiti ad alcuni insegnamenti rispetto ai contenuti proposti.

Cds in Scienze Statistiche (L 41)

I dati forniti dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica fanno riferimento a tre anni accademici (2009/10, 2010/11, 2011/12) ed evidenziano un sostanziale trend positivo del cds in Scienze Statistiche. Infatti, si osserva un livello di soddisfazione alquanto elevato sia per quello che concerne la qualità della didattica sia per quello che riguarda l'utilità degli insegnamenti frequentati (con un grado di soddisfacimento tra l'83% e il 90% circa). Inoltre, l'organizzazione della didattica consente allo studente di disporre con largo anticipo del calendario e degli orari di svolgimento delle lezioni. Infatti, alla domanda L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno? hanno sempre risposto positivamente più del 90% degli studenti del triennio considerato. Si osserva, inoltre che vi è ampio soddisfacimento anche per quello che concerne l'utilizzo, da parte dei docenti del cds, di sussidi didattici. Le criticità riguardano, in particolare, l'inadeguatezza di laboratori e attrezzature; l'insufficienza delle conoscenze preliminari necessarie ad affrontare alcuni degli insegnamenti curriculari; necessità di un migliore coordinamento fra i programmi dei corsi.

Cds magistrale in Economia e Commercio (LM 56)

I dati forniti dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica fanno riferimento al preesistente cds magistrale in Economia e gestione delle aziende e dei sistemi turistici (corso in esaurimento) poi trasformato nell'attuale cds magistrale in Economia e Commercio. Non vi sono quindi dati disponibili su cui effettuare valutazioni.

Cds magistrale in Economia e Strategie per i Mercati Internazionali (LM 56)

Il Cds è di nuova attivazione e pertanto non vi sono dati disponibili su cui effettuare valutazioni.

Cds magistrale in Statistica e Metodi per l'Economia e la Finanza (LM 83)

I dati, forniti dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica, si riferiscono al corso di studio magistrale in Statistica per le decisioni finanziarie e attuariali (corso in esaurimento). Pertanto, essendo il corso di studio in Statistica e Metodi per l'Economia e la Finanza una sua trasformazione, non vi sono dati disponibili su cui effettuare valutazioni. Purtuttavia, da colloqui avuti con gli studenti è emerso un problema relativo alla mancata comunicazione di rinvio di alcune lezioni che ha creato disagi agli studenti, e in particolare ai pendolari.

C - ANALISI DEI DATI DI INGRESSO, PERCORSO E USCITA

Cds in Economia e Commercio (L 33)

I dati relativi agli immatricolati nel triennio 2009/10, 2010/11 e 2011/12 evidenziano un trend positivo - e in controtendenza in anni in cui a livello nazionale si è invece rilevata una caduta nel tasso di immatricolazioni - del cds in Economia e Commercio, a testimonianza del costante interesse degli studenti per un corso di studi di consolidata tradizione. Quanto ai dati di percorso, il già basso tasso di inattività appare in ulteriore progressiva contrazione (rispettivamente pari al 9.4, 4.8 e 4.5 nei tre anni considerati) mentre il voto medio ottenuto negli esami di profitto si presenta in leggera crescita (da 23.3 nel primo a.a. considerato a 24.2 nell'ultimo a.a. considerato). Con riferimento al periodo considerato, il numero di studenti laureati risulta sostanzialmente stabile (in media 211 unità l'anno) pur registrando una leggera riduzione nel 2012; il numero dei laureati in corso è diminuito, passando dalle 78 unità del 2009 alle 25 del 2012.

Cds in Scienze Statistiche (L 41)

Il corso di studio ha contenuti molto specifici e ciò influisce sul numero delle iscrizioni, cosa che presenta i suoi vantaggi in termini di servizi offerti agli studenti connessi alla didattica, ma riflette anche le difficoltà proprie delle lauree scientifiche. In ogni caso, è importante evidenziare che, dopo un dimezzamento del numero degli iscritti al I anno nel 2010/2011, negli anni accademici successivi si è registrata una inversione di tendenza delle

immatricolazioni (+ 18%), anche a seguito di una serie di iniziative (pre-orientamento e orientamento in entrata, Olimpiadi della Statistica e Piano Nazionale delle Lauree Scientifiche) che hanno portato ai primi risultati positivi.

Nel periodo considerato il numero di studenti fuori corso ufficializzati sugli iscritti totali è pari a zero nel primo triennio accademico, mentre ammonta al 10,8% nell'anno accademico 2012/13.

Per quello che concerne il rapporto CFU conseguiti/numero di studenti iscritti, negli anni solari 2009/2012 si osserva un trend sempre crescente per l'intero periodo considerato. Inoltre, per l'intero periodo la media dei voti conseguiti (pari a 24,7) può considerarsi soddisfacente. I primi laureati del cds, che ha assunto l'attuale denominazione a seguito dell'ordinamento introdotto dal DL 270/2004, si registrano nell'anno solare 2012, sono 9 e tutti in corso. E' importante anche evidenziare che il voto di laurea è superiore a 100/110 nel 100% dei casi.

Cds magistrale in Economia e Commercio (LM 56)

I dati forniti dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica si riferiscono al cds magistrale (in esaurimento) in Economia e gestione dei sistemi e delle aziende turistiche. Pertanto, essendo il cds magistrale in Economia e Commercio una sua trasformazione non si dispone di dati su cui effettuare valutazioni.

Cds magistrale in Economia e Strategie per i Mercati Internazionali (LM 56)

Il cds magistrale in Economia e Strategie per i Mercati Internazionali è di nuova attivazione e pertanto non si dispone di dati su cui effettuare valutazioni.

Cds magistrale in Statistica e Metodi per l'Economia e la Finanza (LM 83)

I dati forniti dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica si riferiscono al cds magistrale (in esaurimento) in Statistica per le Decisioni Finanziarie e Attuariali. Pertanto, essendo il cds magistrale in Statistica e Metodi per l'Economia e la Finanza una sua trasformazione, non si dispone di dati su cui effettuare valutazioni.

DIPARTIMENTO IONICO

I Relazione (2013) della Commissione Paritetica del Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture

Il Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture eroga i corsi di studio che afferivano alle ex II Facoltà di Economia e di Giurisprudenza. In particolare il Dipartimento Jonico eroga, come Dipartimento di riferimento, senza Dipartimenti associati i seguenti corsi:

1. *Economia e Amministrazione delle Aziende (EAA) triennale L18*
2. *Strategie d'Impresa e Management (SIM) magistrale LM77*
3. *Giurisprudenza, quinquennale a ciclo unico (LMG) LMG/01*

Inoltre il Dipartimento Jonico eroga come Dipartimento di riferimento insieme al Dipartimento di Matematica come Dipartimento associato (20,3% dei CFU) il seguente corso:

1. *Scienze e Gestione delle Attività Marittime (SGAM) L28*

I dati provvisori delle immatricolazioni nei 4 corsi sono pari a 757 articolati in 311 EAA, 51 SIM,

277 LMG, 118 SGAM, mentre il totale della popolazione studentesca iscritta ai corsi del Dipartimento Jonico alla data del 5 dicembre 2013 ammonta a 2587 (stessa fonte della precedente) articolati perlopiù tra i corsi afferenti alla II Facoltà di Giurisprudenza, 1504 e a quella di Economia, 1040. Più 43 di SGAM (dato che considera soli gli iscritti non militari e che ne rappresentano circa il 15% del totale degli iscritti). Da questi dati si evince la rilevanza numerica degli iscritti ai corsi del Dipartimento Jonico che costituiscono, sia come matricole che come iscritti oltre il 70% di tutti gli iscritti ai corsi di Studio che si svolgono su Taranto e che sono erogati da altri Dipartimenti.

La Commissione Paritetica del Dipartimento Jonico in Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente, culture è stata costituita all'unanimità mediante individuazione dei componenti che hanno ricevuto il maggior numero di voti dal Consiglio di Dipartimento nell'adunanza del 9 dicembre 2013 ai sensi della delibera del Senato Accademico del 22 luglio 2013 che così recita le Commissioni paritetiche docenti-studenti all'interno dei Dipartimenti sono costituite da un docente e da un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di Studio. In presenza del Consiglio di Interclasse, la citata Commissione è costituita da un docente e da un rappresentante degli studenti scelti all'interno del Consiglio in numero pari ai Corsi di Studio afferenti allo stesso. La designazione avviene mediante individuazione dei componenti che ricevono il maggior numero di voti.

Considerati i tempi ristretti, per la preparazione della presente Relazione, su indicazione del Prof. Leonardo Angelini, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, e alla luce della nota ANVUR sulle Commissioni Paritetiche del 2/12/2013, la Commissione nella seduta del 16 dicembre u.s. ha deliberato di redigere la prima relazione soffermando l'attenzione sui seguenti punti:

- a) *definizione della struttura e delle modalità organizzative che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo*
- b) *problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti*
 - a) *prima analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita da integrare nella relazione della SUA 2013- 2014, facendo riferimento ai primi dati utili e disponibili*
 - b) *la ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari del CdS e dei servizi di Ateneo.*

ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE EAA

La relazione che segue analizza il Corso di Studio triennale in Economia e Amministrazione delle Aziende del Dipartimento Jonico, basandosi sui dati rilevati tra gli aa.aa. 2010/2014 disponibili al momento della sua redazione.

Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti analisi sui dati di ingresso (a.a.2013/2014) e di percorso (a.a. 2010/11 e 2011/12) I dati di ingresso del Corso di Studio triennale in Economia e Amministrazione delle Aziende consentono di rilevare un leggero incremento delle immatricolazioni rispetto agli anni precedenti. Nell'anno accademico 2013/14 i dati (sia pur ancora parziali) riportano un numero pari a 311 immatricolati. Gli studenti immatricolati sono stati sottoposti al test dei saperi minimi, superato da una percentuale dell'85%. Gli studenti che non hanno superato il test dei saperi minimi possono iscriversi portando debiti formativi che possono recuperare soltanto mediante il sostenimento di 2 esami nell'anno accademico in corso. In mancanza del raggiungimento dell'obiettivo prefissato, lo studente non potrà proseguire con l'immatricolazione al secondo anno, dovendo considerarsi ripetente per il primo anno di corso. Si ritiene che in questo modo il corso di studio intenda indurre lo studente a colmare le proprie lacune culturali, anche usufruendo del servizio di tutorato in itinere svolto di docenti del CdS, ai quali viene assegnato ogni anno un numero che si aggira intorno ai trenta studenti da seguire durante il percorso di studi, rilevando nel dialogo con costoro, le criticità del percorso di ogni studente e relazionando alla Giunta di CdS ed al Consiglio. Una criticità del sistema di tutorato in itinere consiste nel fatto che esso non sia ancora stato apprezzato ed utilizzato in modo compiuto dagli studenti. Questa reticenza dello studente a rivolgersi al tutor che gli viene assegnato è stata attribuita alla scarsa conoscenza da

parte degli studenti della ratio del sistema stesso.

In merito al percorso didattico sono stati considerati i questionari studenti: i dati utilizzati sono disponibili su <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/>. Le opinioni espresse dagli studenti in merito agli aspetti più rilevanti del questionario, relativi ai programmi, ai docenti, ai contenuti delle lezioni, alla soddisfazione per le stesse e all'interesse per le discipline mostrano valutazioni pienamente positive.

Una criticità si è invece riscontrata nella sezione del questionario relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per affrontare l'insegnamento.

Si ritiene di suggerire al Consiglio di Corso di Studio che la criticità possa essere superata incoraggiando ed organizzando in modo più mirato l'orientamento in entrata, l'illustrazione presso le scuole superiori non soltanto dell'ultimo anno, ma anche del quarto anno- che consenta a docenti delle scuole ed agli studenti di indirizzare lo studio e l'approfondimento verso le tematiche più rilevanti del CdS, si da consentire una scelta consapevole agli studenti ed incoraggiare una formazione mirata da parte dei docenti.

Appare utile, inoltre potenziare l'orientamento in itinere e l'attività formativa di approfondimento e di laboratorio dei singoli insegnamenti, stimolando il corpo docente a colloquiare con gli studenti, rendendosi disponibili al contatto per posta elettronica.

Una criticità del percorso di studio riguarda il numero di studenti che prosegue gli studi dopo l'immatricolazione del primo anno. Si è riscontrato, infatti, un alto tasso di abbandono tra il primo ed il secondo anno del CdS nell'anno 2010/11, allorché su 334 immatricolati si sono iscritti al secondo anno soltanto 157 studenti e la massima parte di essi ha scelto di non proseguire affatto gli studi.

Questo alto tasso di abbandono è stato oggetto di valutazione da parte della Commissione Paritetica (della ex II Facoltà di Economia) che ha individuato le seguenti cause:

1) tendenza di alcuni giovani appena diplomati della città di Taranto molto più che di Bari (che è caratterizzata da una storia di presenza dell'Università nella città più lunga di oltre un secolo), ad iscriversi all'Università senza alcun interesse per la stessa, quasi come se fosse una prova o un tentativo; questi giovani senza alcuna forte motivazione allo studio di un ciclo universitario di tre anni, alle prime difficoltà di non superamento degli esami, decidono di non rinnovare l'iscrizione;

2) scarsa adesione da parte degli studenti alle attività di orientamento (nonostante i tanti sforzi della commissione ad hoc costituita).

3) Infine, va rilevato che alcuni studenti lavorano durante il corso di studi quindi dedicano necessariamente meno tempo allo studio che risulta più lento e faticoso.

Il primo problema trova senz'altro soluzione nel rafforzamento del tutorato in entrata che il Dipartimento Jonico (e, in precedenza, la II Facoltà di Economia ha messo), puntualmente in atto. La CP tuttavia rileva come il continuo rafforzamento del tutorato in entrata sia indispensabile, ne sollecita quindi l'ulteriore implementazione per gli anni futuri.

Il secondo problema, come evidenziato, viene affrontato con il potenziamento del tutorato in itinere e della sua diffusione a livello informativo.

In risposta all'ultimo rilievo, i corsi di studio economici del Dipartimento Jonico da due anni accademici, hanno predisposto piani di studio part time, consentendo di raddoppiare i tempi di percorso. La CP, al fine di prevenire l'abbandono e supportare gli studenti di II anno del Corso di Studio che hanno incontrato difficoltà specifiche nel superamento di uno o più esami di I anno, ha suggerito lo svolgimento di corsi di recupero per le discipline più ostiche agli studenti.

La II Facoltà di Economia, ha accolto la proposta della Commissione, presentando nel 2012 un progetto di recupero attraverso lezioni frontali, tutorati didattici e informativi che venne finanziato dall'Ateneo ed si è concluso da parte del DJSGE che ne ha ereditato la titolarità.

Il successo dei suddetti corsi, valutabile nell'incremento della percentuale di studenti che superano l'esame, potendosi così iscrivere al II anno di corso, induce la CP a suggerire che analoghe iniziative di recupero vengano svolte anche nei prossimi anni accademici e che non siano limitate al primo anno di corso, bensì si estendano laddove una accurata valutazione della CP, rilevi ulteriori.

2. Punti di forza e di debolezza che caratterizzano i CdS nella loro articolazione interna.

AREA GIURIDICA

Punti di forza. Nel triennio gli iscritti hanno un buon tasso di attività, risulta in crescita il tasso di superamento degli esami con una media del 25,1 nei tre anni solari considerati (2010-2011-2012). Inoltre, si rileva che la percentuale degli esami superati al I anno di corso con votazione compresa tra 28 e 30 e lode è del 29,7% nell'a.a. 2010-2011, del 27,7 nell'a.a. 2011-2012 e del 30,5% nell'a.a. 2012-2013, segno che l'offerta didattica è coerente con il percorso formativo e con le esigenze degli studenti, in gran parte lavoratori.

La Commissione ritiene efficace la corrispondenza tra le attività formative previste dai CdS e gli specifici obiettivi da essi programmati. Tali attività formative consentono: di ricercare e organizzare i dati e le informazioni pertinenti alla soluzione di problemi giuridici, di maturare ed esprimere un'autonoma e motivata opinione su di essi; sviluppare un'adeguata capacità di apprendimento finalizzata, in particolare, all'accesso ai percorsi di studio della laurea magistrale.

Criticità. Risulta ancora basso il numero dei laureati sia in corso che fuori corso e ciò potrebbe dipendere dai passaggi dal corso triennale al magistrale. Inoltre, il Nucleo, condividendo questa analisi, tenendo conto delle altre risultanze, osserva che il numero basso di laureati potrebbe derivare anche dalla scarsa reattività del mercato del lavoro, che potrebbe disincentivare lo studente nel completare tempestivamente la sua carriera universitaria, dalla limitata utilizzazione degli strumenti massmediati, necessari per un migliore apprendimento, che dovrebbero essere messi a disposizione dall'Amministrazione universitaria.

AREA ECONOMICA

D. RICOGNIZIONE DELLE PROBLEMATICHE/OSSERVAZIONI/CONSIDERAZIONI

In generale è stata osservata e segnalata una situazione più che soddisfacente sotto il profilo didattico e del generale grado di soddisfazione degli studenti. Oltre a quanto emerso al punto b), l'esperienza degli studenti riferita durante i lavori istruttori e le riunioni della Commissione Paritetica evidenzia problematiche riconducibili alle seguenti esigenze:

Ulteriore incremento, rispetto a quello già registrato negli anni precedenti, di ore destinate a tutorati, esercitazioni e corsi intensivi per gli insegnamenti che

richiedono un supporto didattico integrativo;

Ottimizzazione del rapporto tra didattica frontale e didattica integrativa: ad esempio ampliamento delle ore di didattica dedicate agli aspetti pratici, da realizzare anche attraverso il potenziamento dei laboratori;

Maggiore disponibilità all'uso di strumenti di formazione a distanza e conseguente condivisione del materiale didattico;

Potenziamento dell'attività dei tirocini formativi attraverso l'ulteriore individuazione delle aziende con le quali stipulare apposite convenzioni;

Potenziamento della sezione job placement;

Potenziamento dell'attività dei tutor assegnati al Corso di Studio.

Da ultimo si segnala che le criticità evidenziate dall'analisi sono, prevalentemente, di carattere strutturale: inadeguatezza di aule, biblioteche e laboratori informatici (Bari si posiziona negli ultimi posti). Si pone in evidenza come questo aspetto sia, tra i diversi considerati, quello sul quale meno può incidere direttamente il singolo docente, il corso di studio e/o la struttura decentrata. Si tratta di criticità, su aspetti molto rilevanti, ma la cui soluzione richiede un intervento coordinato con gli organi centrali di Ateneo.

D RICOGNIZIONE DELLE PROBLEMATICHE

I dati forniti dal Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica evidenziano un sostanziale trend positivo con riferimento ai due corsi di studio triennali in Economia e commercio e Scienze statistiche, che peraltro discendono da una consolidata tradizione. Nel complesso risulta che gli studenti siano soddisfatti dell'organizzazione della didattica: circa il 90% dichiara di riuscire a seguire agevolmente gli insegnamenti di ciascun anno di corso e più del 90% dichiara che i docenti rispettano il calendario ufficiale di lezione e che i temi affrontati a lezione sono coerenti con il programma didattico. Con riferimento, invece, ai tre corsi di studio magistrale, la loro recente attivazione e la conseguente indisponibilità di dati certi su cui basare la valutazione impediscono ogni tentativo di sintesi.

Le criticità complessivamente osservate si possono così riassumere:

1. inadeguatezza di aule, laboratori e attrezzature e il conseguente scarso utilizzo di sussidi didattici;
2. insufficienza delle conoscenze preliminari necessarie ad affrontare alcuni degli insegnamenti curricolari;
3. ridotto ricorso a prove intermedie o alternative per incoraggiare gli studenti a sostenere gli esami a fine corso;
4. difformità del numero di CFU attribuiti ad alcuni insegnamenti rispetto ai contenuti proposti;
5. contrazione del numero di laureati in corso (cds in Economia e Commercio).

Con riferimento alle problematiche di cui al punto 1, la Commissione rileva che per gli spazi (aule, laboratori e attrezzature) esiste effettivamente un problema che coinvolge tutta la struttura e che riguarda l'insieme dei corsi studio benché quello in Economia e Commercio - notevolmente più numeroso - risenta maggiormente dei problemi di sovraffollamento delle aule. La soluzione di questi problemi dipende solo in parte da scelte del Dipartimento, che a queste finalità può destinare una quota del tutto insufficiente dei propri fondi per il miglioramento della didattica, quando attribuiti. In particolare, la sostituzione o il ripristino di banchi e sedute danneggiati e inutilizzabili, indispensabili per restituire piena fruibilità alle aule, richiede l'intervento straordinario dell'Ateneo, anche in termini di dotazione di personale; anche per quanto attiene ai laboratori informatico e linguistico, oltre a un consistente intervento sulla dotazione multimediale che non è nelle disponibilità del Dipartimento, occorre l'assegnazione di personale qualificato che ne garantisca una costante fruibilità. Il Dipartimento può invece intervenire, in accordo con il Dipartimento di Studi aziendali e giusprivatistici con cui condivide il corpo aule della struttura, nell'implementare la dotazione di sussidi alla didattica (videoproiettori, microfoni, ecc), purché si possa contare sull'assegnazione dei fondi per il miglioramento alla didattica.

Per quanto concerne l'insufficienza delle conoscenze preliminari necessarie ad affrontare alcuni insegnamenti, la Commissione - nel prendere atto che i casi rilevati sono stati risolti con specifici interventi integrativi durante il corso di lezioni - suggerisce un maggiore e costante coordinamento fra i docenti, anche finalizzato all'introduzione nei programmi di insegnamento delle conoscenze di base utili a un più rapido ed efficace approccio all'intero percorso formativo universitario.

Riguardo al terzo punto, la Commissione, pur concordando sulla rilevanza didattica delle prove intermedie, rileva che esse inducono gli studenti ad assentarsi dalle lezioni per concentrarsi su quella specifica preparazione. Si suggerisce una riflessione quantomeno sul coordinamento di dette prove, in modo che sottraggano meno tempo possibile alla frequenza e allo studio di altre discipline.

In merito all'adeguatezza del numero di CFU attribuiti ai singoli corsi, la Commissione si ripropone di affrontare la questione nelle prossime riunioni, una volta individuati i singoli casi specifici.

Riguardo, infine, al disagio procurato dalla mancata comunicazione del rinvio della lezione da parte di un paio di docenti, la Commissione ritiene opportuno che questi ultimi siano sollecitati ad un maggiore utilizzo dello strumento delle "news", disponibile sul sito web del dipartimento, in modo da dare notizia in tempo reale di ogni eventuale modifica dell'orario, che viene peraltro biasimata quando non vi sia un più che giustificato motivo.

Quanto alla consistente riduzione del numero di laureati in corso del cds in Economia e Commercio, questo è un dato preoccupante, che va attentamente valutato e monitorato, anche ricorrendo nell'immediato ad indagini conoscitive da svolgersi presso i neo-laureati.

Infine, pur non essendosi rilevate particolari criticità, la Commissione ritiene:

- a) che vada generalmente promossa e incentivata la possibilità di stage e tirocini, anche all'estero, comprese le opportunità di studio offerte dal programma Erasmus;
- b) che si continui a perseguire le iniziative volte ad incentivare le iscrizioni ai cds in Scienze Statistiche e in Statistica e metodi per l'economia e la finanza, e che dette iniziative vengano estese a tutti i cds: l'intera offerta formativa del Dipartimento va promossa, in particolare presso le scuole medie superiori.

3. Opportunità e rischi individuati in relazione al più ampio spazio sociale (relazioni con il territorio e altri attori istituzionali, sistema delle professioni, mercato del lavoro, ecc.).

La domanda di formazione della Macroarea complessivamente è ancora sostenuta come richiesta del territorio.

Non si rilevano ulteriori osservazioni.

4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi

4.1 Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo di Bari nel rispetto della Legge 370/1999 (art. 1 comma 2), ha il compito di acquisire, ogni anno, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche. Disposta ex lege, l'indagine, nel decennio di applicazione, è risultata un utile strumento per consentire agli organismi interessati un miglioramento della performance della didattica, di acquisire informazioni sul funzionamento della stessa, misurandone l'efficienza e valutando altresì la soddisfazione degli studenti sia in termini di fruibilità del servizio che degli spazi adibiti alle lezioni frontali, allo studio e alla ricerca. La rilevanza dell'indagine viene richiamata, altresì, dal comma 3 dell'art. 1 della medesima legge che stabilisce un regime sanzionatorio in caso di inosservanza dei dettati normativi.

Al ruolo preminente dato ope legis a tale indagine, si coniuga l'aspetto valutativo fornito dagli studenti fruitori. La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti può essere, infatti, uno strumento strategico per il miglioramento della comunicazione tra docente e studente. Essa può, infatti, consentire al docente di verificare il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio e della metodologia di insegnamento posta in essere, cogliendo, nello stesso tempo eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

In aggiunta alle opinioni sulla didattica da parte degli studenti frequentanti, le Università hanno l'obbligo di avviare un processo di valutazione dell'intero percorso di studi, analizzando anche le opinioni degli studenti che si iscrivono all'esame di laurea.

L'Università degli Studi di Bari aderisce, a partire dal 2002, al Consorzio Interuniversitario Alma Laurea, adempiendo in tal modo alle direttive impartite dal doc. 4/03 Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi del CNVSU.

La presente rilevazione ha per oggetto le opinioni dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nell'anno 2012, ultimi dati ad oggi resi disponibili alle Università aderenti.

Tale indagine rappresenta un elemento utile alla valutazione del percorso di studi intrapreso in quanto consente di raccogliere giudizi relativi all'esperienza universitaria che sta per concludersi.

Inoltre, permette di realizzare una banca dati online che raccoglie un'ampia documentazione di tutti i laureati delle Università aderenti, con lo scopo di ridurre i tempi di incontro fra domanda ed offerta di lavoro qualificato.

4.2 Modalità di rilevazione:

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

L'indagine sull'opinione degli studenti è stata effettuata attraverso la somministrazione di un questionario cartaceo agli studenti frequentanti. Tale rilevazione, a cadenza annuale, è effettuata su tutti gli insegnamenti presenti nell'offerta formativa e per i quali viene regolarmente effettuata l'attività di didattica frontale.

Il questionario cartaceo (Allegato 1) si compone di 35 domande. È articolato in sette parti, prevedendo risposte chiuse organizzate in scala qualitativa di giudizi e viene distribuito agli studenti durante l'orario delle lezioni dal personale tecnico amministrativo istruito. Le informazioni rilevate riguardano:

- 1. Informazioni sullo studente che compila il questionario (età, sesso, tipo di corso di studio, anno di corso, media votazione esami superati, attività lavorativa, residenza);*
- 2. Programmi e testi;*
- 3. Docenti e lezioni;*
- 4. Valutazione delle lezioni;*
- 5. Esame;*
- 6. Spazi e tempi;*
- 7. Osservazioni conclusive.*

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI

L'indagine è condotta attraverso un questionario somministrato con metodologia CAWI (Computer-Assisted Web-based Interviewing).

Il questionario può essere compilato solo dagli studenti laureandi, previa registrazione sul portale Esse3 che consente di ottenere le credenziali per l'accesso alla sua compilazione.

Il questionario adottato da Alma Laurea è strutturato nelle seguenti sezioni:

- 1. Profilo Anagrafico (Genere, Età alla laurea, Residenza);*
- 2. Origine sociale (Titolo di studio dei genitori, Classe sociale);*

3. Studi secondari superiori (Tipo Diploma, Voto Diploma, Luogo in cui si è conseguito il Diploma);
4. Riuscita negli studi (Precedenti esperienze universitarie, Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea, Età all'immatricolazione, Punteggio degli esami, Voto di laurea, Regolarità negli studi, Durata degli studi, Ritardo alla laurea, Distanza alloggio sede studi, Frequenza regolare, Fruizione borse di studio, Periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari, Preparazione all'estero di una parte significativa della tesi, Svolgimento di Tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea, Mesi impiegati per la tesi/prova finale);
6. Lavoro durante gli studi;
7. Giudizi sull'esperienza universitaria (Soddisfazione complessiva del corso di laurea, Soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale, Soddisfazione dei rapporti con gli studenti, Valutazione delle aule, Valutazione delle postazioni informatiche, Valutazione delle biblioteche, Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti; Ipotesi di reinscrizione all'università);
8. Conoscenze linguistiche e informatiche;
9. Prospettive di studio;
10. Prospettive di lavoro (aree aziendali di interesse, Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro, Tipo di lavoro cercato, Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale, Disponibilità a lavorare in determinate aree geografiche, Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro).

Il laureando al termine della compilazione deve stampare la ricevuta attestante l'avvenuta compilazione da allegare successivamente alla domanda di laurea.

Documenti allegati:

- Allegato 5: "Allegato 1 - Questionario Opinione degli studenti.pdf"

4.3 Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

RILEVAZIONE DELL' OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI:

Per determinare il grado di copertura dell'indagine, è indispensabile definire l'unità statistica adottata. Nell'analisi effettuata è stata assunta come unità statistica il singolo corso di insegnamento o, nel caso di corsi integrati in più moduli didattici con docenti titolari distinti, il singolo modulo didattico. Gli insegnamenti/moduli didattici comuni a più Corsi di Studio e tenuti da un medesimo docente sono stati considerati come un unico insegnamento/modulo didattico.

Si è ritenuto opportuno calcolare un doppio tasso di copertura:

- tasso di copertura dei moduli didattici definito come il rapporto tra numero degli insegnamenti/moduli didattici erogati e quello dei rilevati;

- tasso di copertura effettivo, calcolato considerando come unità statistica l'insegnamento didattico che può essere composto da più moduli. Un insegnamento è stato considerato rilevato, se sono stati valutati almeno il 50% dei moduli didattici di cui si compone.

Per quanto riguarda il tasso di copertura dei moduli didattici, sono state valutate 2.466 unità didattiche su 4.891, raggiungendo una copertura del 50,4%; considerando come unità statistica l'insegnamento complessivo, si ottiene un tasso di copertura del 70,7% (sono stati valutati 2.205 insegnamenti su 3.118 erogati).

Il numero medio di questionari compilati per studente a livello di Ateneo è pari a 3,4, sostanzialmente in linea con quello registrato lo scorso anno.

Nell'allegato 2 viene illustrato il dettaglio dei risultati per Dipartimenti.

Complessivamente, l'84,3% degli studenti intervistati risulta essere soddisfatto dell'insegnamento (tale percentuale è ottenuta sommando le percentuali delle risposte abbastanza e del tutto) e l'86,5% esprime un interesse per la disciplina. Tra gli aspetti che determinano la soddisfazione dello studente sono da annoverare il rispetto del calendario ufficiale delle lezioni, che ottiene una valutazione positiva da parte del 95,3% degli studenti, l'assidua presenza del docente in aula (93,4% degli studenti), la corrispondenza dei temi affrontati a lezione rispetto a quelli indicati nel programma (93,7%) ed il rispetto della durata programmata della lezione (92,6%).

Dalla valutazione complessiva degli insegnamenti emerge che uno degli aspetti più critici comune a tutti gli studenti è la corrispondenza tra CFU attribuiti all'insegnamento ed ore di studio (tenendo conto che 1 CFU corrisponde in media a 25 ore di didattica e studio personale).

Un ulteriore punto critico evidenziato dalla rilevazione è rappresentato dalle strutture (aule, locali per le esperienze pratiche ed eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche).

Per maggiori dettagli sui risultati si rinvia alla relazione allegata (Allegato 3).

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:

La rilevazione è rivolta al complesso dei laureandi che hanno terminato il percorso di studi nel 2012. Dall'insieme dei questionari presi in considerazione sono esclusi, però, quelli che presentano almeno una di queste limitazioni:

sono compilati in misura insufficiente, cioè sono vuoti oppure contengono un numero di risposte troppo ridotto;

comprendono risposte reciprocamente incongruenti;

sono poco plausibili, poiché nelle batterie comprendenti una pluralità di domande presentano troppo spesso una stessa risposta (per esempio decisamente sì) per ciascun item riportato;

la durata della compilazione è stata ritenuta troppo breve (in media meno di 4 secondi per ogni risposta attribuita) per poter garantire l'attendibilità delle risposte.

Alla luce di quanto esposto sopra, hanno compilato correttamente il questionario 6.275 laureandi su 7.840, con un tasso di risposta pari a 80,0%.

Il questionario Alma Laurea riserva ai laureandi una sezione specifica dedicata ai giudizi sull'esperienza universitaria. Il sondaggio si articola in sette quesiti come descritto sopra.

La prima domanda riguarda la soddisfazione complessiva relativa al corso di studio e l'83,8%, a livello di Ateneo, ha espresso un giudizio positivo (somma delle risposte decisamente sì e più sì che no). I giudizi sulla soddisfazione relativa ai rapporti con i docenti risultano essere altrettanto ottimi per l'Ateneo.

Infatti, sommando le risposte decisamente sì e più sì che no espresse dai laureandi, il totale di giudizi positivi, sono rispettivamente pari al 79,6% e al

93,8%. In riferimento alla valutazione delle aule e del servizio offerto dalle biblioteche (orari di apertura, prestito, consultazione, ecc), i laureandi si sono rivelati più critici, dichiarando una soddisfazione pari rispettivamente al 58,9 % e al 70,4%. Osservando la percentuale di giudizi positivi relativa alla valutazione delle postazioni informatiche, emerge subito il dato eclatante che solo il 21,9% dei laureandi le reputa adeguate. La sesta domanda del questionario richiedeva un giudizio sulla sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti. L'86,9% dei laureati risulta nella fascia positiva (somma delle risposte decisamente sì e più sì che no). L'ultima domanda chiedeva ai laureati un giudizio globale sull'esperienza universitaria: in particolare si è chiesto se, qualora fosse possibile tornare indietro nel tempo, lo studente si sarebbe nuovamente iscritto all'università. Il 96,3% dei laureandi dell'Ateneo ha risposto positivamente. Di questi, il 68,3% si iscriverebbe nuovamente presso l'Ateneo di Bari ed il 60,3% allo stesso corso dello stesso Ateneo. Scende al 7,1%, invece, la percentuale dei più insoddisfatti che si iscriverebbero ad un altro corso di studio e presso un Ateneo diverso da quello barese. Solo il 3,1% non si iscriverebbe più all'università.

Documenti allegati:

- Allegato 6: "Allegato 2 - Dettaglio per Dipartimenti.pdf"
- Allegato 7: "Allegato 3 - Relazione Opinione studenti 2012_2013.pdf"

4.4 Utilizzazione dei risultati:

RILEVAZIONE DELL' OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI:

L'Università degli Studi di Bari ha assicurato la diffusione dei risultati delle opinioni degli studenti, dall'a.a. 2008/2009 all'a.a. 2011/2012, attraverso il sistema informativo statistico Sis-Validat per la diffusione via web dei dati raccolti mediante le rilevazioni sulla valutazione della didattica.

Questo sistema consente:

- il libero accesso a tutti i dati aggregati per Facoltà e Corso di Studio e agli insegnamenti in chiaro (insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione del docente in merito alla diffusione dei dati);
- la consultazione ai Presidenti dei Corsi di Studio e ai Direttori di Dipartimento delle valutazioni di tutti gli insegnamenti erogati, nei rispettivi Corsi di Studio e Dipartimenti, abilitandoli anche alla visione delle valutazioni che i docenti non hanno reso pubbliche;
- una comparazione dei risultati ottenuti con le altre Università che aderiscono al sistema;
- una comparazione dello stesso insegnamento in tempi diversi o per affidamenti didattici diversi.

Per garantire una maggiore tutela dello studente, il Nucleo di Valutazione ha deciso di non diffondere i risultati a nessun livello, qualora il numero degli studenti che abbia seguito il corso di lezioni dell'insegnamento sia inferiore o uguale a cinque.

Per l'a.a. 2012/13 sono in fase di definizione nuove modalità di pubblicazione e diffusione delle valutazioni della didattica, anche sviluppate in house, in considerazione del nuovo assetto organizzativo dell'Ateneo con il passaggio di competenze dalle Facoltà ai Dipartimenti.

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:

I risultati dell'indagine, tempestivamente forniti al Ministero e agli Organi di Governo, indirizzano la programmazione delle attività di formazione e contribuiscono a definire la ripartizione dei fondi ministeriali alle università in base a precisi standard di qualità.

Le informazioni raccolte sono consultabili all'indirizzo www.almalaura.it/universita/profilo. Tali dati (disponibili soltanto per i collettivi con almeno 5 laureati) possono essere disaggregati per tipo di corso, Ateneo, Facoltà, gruppo disciplinare, classe di laurea (per i laureati post-riforma).

4.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

RILEVAZIONE DELL' OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI:

Punti di forza:

1. Dare visibilità allo studente frequentante che ha la possibilità, esprimendo la propria opinione, di proporre dei miglioramenti nel processo formativo;
2. Individuare le criticità delle attività formative a più livelli (didattica, organizzazione dei programmi, spazi);
3. Affidare incarichi delle docenze a supplenza, tenendo conto delle opinioni degli studenti raccolte nei tre anni accademici precedenti.

Punti di debolezza:

1. Difficoltà ad effettuare una indagine capillare su tutti gli insegnamenti presenti nell'offerta formativa, al fine di avere una valutazione complessiva del corso di studio;
2. La non eccessiva elasticità del docente a consentire la pubblicazione dei risultati sulla pagina web;
3. L'uso piuttosto limitato delle informazioni ottenute dalla rilevazione da parte dei Direttori dei Dipartimenti e dei Presidenti dei Corsi di Studio al fine di apporre correttivi e miglioramenti all'offerta formativa;
4. Difficoltà nel coinvolgere i rappresentanti degli studenti affinché responsabilizzino i loro colleghi a partecipare attivamente durante la fase di rilevazione, dando valore alla propria opinione come termometro della valutazione della didattica.

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI:

Punti di forza:

1. Coinvolgimento di tutti i laureandi;

2. Sostegno del Ministero dell'Università;
3. Agevolazione nell'accesso al mondo del lavoro, riducendo i tempi d'incontro tra domanda ed offerta di lavoro qualificato in Italia e all'estero (tramite ALMALAUREA);
4. Standardizzazione dei metodi di indagine che consente di mettere a confronto le valutazioni di intere strutture come le Facoltà/Dipartimenti o i Corsi di Studio.

Punti di debolezza:

Obbligo a partecipare all'indagine al momento della presentazione della domanda di laurea. Ciò potrebbe indurre alcuni laureandi non interessati a fornire risposte casuali o incomplete.

4.6 Ulteriori osservazioni

Nessuna ulteriore osservazione.

Indicazioni raccomandazioni

Dalle diverse parti di questa relazione tecnica, nelle quali il Nucleo di Valutazione ha espresso le sue considerazioni principalmente sugli aspetti didattici e relazionali interni ed esterni, ma anche sulla ricerca e sugli aspetti organizzativi e amministrativi, è emerso un quadro complessivamente positivo dell'Ateneo, i cui operatori hanno acquisito la consapevolezza della innovazione dei provvedimenti normativi successivi alla Legge 240/10 nell'ambito dell'assicurazione della qualità. Il Nucleo di Valutazione apprezza la cura posta nella redazione della maggior parte dei rapporti di riesame e delle relazioni delle Commissioni Paritetiche, lo sforzo di elaborare analisi approfondite su quanto finora fatto e di individuare punti critici e percorsi di miglioramento.

Una volta avviato, il processo AVA deve proseguire con determinazione e consolidarsi. Il Nucleo esprime due richieste in forma di raccomandazioni, una all'ANVUR e la seconda al Ministero ed alcune brevi raccomandazioni agli operatori ed agli studenti dell'Ateneo.

All'ANVUR raccomanda la stabilità normativa e la chiarezza delle richieste di analisi e di valutazione. Un sistema complesso e composito, quale l'Università di Bari con migliaia di docenti, molte decine di corsi di laurea, una varietà di dipartimenti, centinaia di gruppi di ricerca portatori di una diversificazione ampia e vitale di interessi scientifici e culturali, che proviene da un percorso che ne ha profondamente mutato gli assetti organizzativi e gestionali, che ha subito riduzioni delle disponibilità finanziarie, impensabili solo un decennio prima, e forti limitazioni nel turnover, richiede attenzione, cautela nel giudizio e rispetto delle diversità.

La stabilità normativa è adesso un requisito indispensabile per dare ai nuovi Organi di Governo, centrali e periferici, modo e tempo per organizzarsi, per progettare consapevolmente e valutare gli esiti delle proprie attività.

La chiarezza nelle richieste di analisi rivolte al Nucleo di Valutazione è un altro elemento indispensabile per una effettiva trasparenza dell'intera gestione.

La possibile ricaduta delle valutazioni del Nucleo sul finanziamento dell'Ateneo impone cautela e senso di responsabilità ed una assoluta chiarezza, non solo sulle richieste di informazioni, ma soprattutto su quali saranno i parametri e gli indicatori che verranno usati per le valutazioni e le decisioni di livello superiore. Il Nucleo ritiene che la chiarezza declinata in tutti i suoi aspetti sia indispensabile per mantenere il dialogo tra Istituzioni centrali e periferiche costruttivo e inteso ad agevolare ed incoraggiare i processi di miglioramento del sistema.

Al Ministero il Nucleo chiede che l'Ateneo sia messo in grado di programmare con cognizione di causa il suo futuro, che riceva comunicazioni tempestive delle assegnazioni definitive del FFO, che siano fatte previsioni di assegnazione su base triennale che consentano di dare concretezza ai piani triennali che, per altra via, vengono richiesti. La difficoltà di effettuare una programmazione attendibile già su base annuale (sappiamo tutti con quanto ritardo, malgrado le reiterate assicurazioni che le cose sarebbero cambiate, avviene la comunicazione definitiva del FFO) è un grave impedimento alla gestione serena e collaborativa di una Università la cui complessità è stata appena richiamata.

Agli operatori dell'Ateneo, docenti e personale tecnico, amministrativo e sanitario, ed al personale in formazione, studenti, dottorandi, titolari di contratti o assegni di ricerca o di insegnamento, il Nucleo raccomanda l'attenzione agli aspetti di fondo che caratterizzano la missione dell'Università: contribuire a formare giovani che alla indispensabile preparazione disciplinare associno spirito critico e capacità innovativa; essere, nella collettività locale e nazionale, punto di riferimento morale prima che di competenza, e nella competenza essere attenti al miglioramento del sistema prima che del singolo che richiede consulenze o suggerimenti. Il Nucleo è consapevole delle grandi potenzialità dell'Ateneo e raccomanda che la giusta dialettica interna sia indirizzata verso obiettivi che alla fine siano condivisi e perseguiti con convinzione. L'assicurazione della qualità è un processo, non un obiettivo da raggiungere una volta per tutte e richiede, soprattutto nello svolgimento dei primi cicli di verifica dei risultati, progettazione degli interventi, loro attuazione e successiva verifica, il mantenimento di una costante attenzione creativa verso l'intero processo, da seguire e perfezionare ciclo per ciclo.

ALLEGATO 2.1 – CORSI DI STUDIO, STUDENTI ISCRITTI, SOSTENIBILITÀ E DOCENZA

Tabella 1 – Offerta formativa UNIBA dall'a.a. 2010-11 all'a.a. 2014-15 per tipologia di corso di studio

OFFERTA FORMATIVA	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15 (in fase di definizione)
CDS triennali	49	61	61	60	58
CDS specialistici/magistrali	45	46	46	45	43
CDS ciclo unico e V.O.	29	9	10	10	11
TOTALE CORSI	123	116	117	115	112

Tabella 2 – Principali dati UNIBA dall'a.a. 2010-11 all'a.a. 2013-14

	Anni accademici				
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14 (*)	Variazione dal 2010-11 %
Studenti iscritti	59.390	56.170	53.197	53.000	-10,8
<i>di cui Iscritti al primo anno</i>	14.670	14.012	13.320	13.000	-11,4
Laureati (anno solare)	7.735	7.597	7.880	7.920	2,4
Docenti e ricercatori di ruolo ed a t.d.(al 31.12)	1.628	1.592	1.542	1.514	-7,0
	Anni solari				
<i>Dati finanziari</i>	2010	2011	2012	2013	
FFO ed altri finanziamenti per il personale	203.194.050	193.540.606	193.095.894	182.804.971	-10,0
Tasse e contributi (al netto dei rimborsi)	37.249.858	37.792.587	37.364.826	36.481.040	-2,1

(*) il dato degli studenti e dei laureati è stato stimato.

Fonti: UNIBA-Dipartimento DAFG, Area Statistiche ufficiali e valutazione su dati CSI - dato a.a. 2013-14 parziale, aggiornato al 31/12/13; UNIBA-Dipartimento Risorse Umane e Organizzazione (Personale docente).

Tabella 3 – Confronto fra il numero dei docenti di ruolo in servizio nell'a.a. 2015-16 (stima) e il numero minimo di Docenti di riferimento della offerta formativa 2014-15 (con riferimento all'a.a. 2015-16 a regime)

	Numero docenti
N. Professori e ricercatori di ruolo e a t.d. al 31 dicembre 2013	1.514
<i>di cui N. professori (ordinari e associati)</i>	740
Stima CESSAZIONI da gennaio 2014 al 1 nov 2015	-93
<i>di cui CESSAZIONI di professori (ordinari e associati)</i>	-67
N. Professori e ricercatori di ruolo e a t.d. al 1 nov 2015 (considerando solo le cessazioni)	1.421
<i>di cui N. professori (ordinari e associati) (considerando solo le cessazioni)</i>	673
Stima ASSUNZIONI ricercatori a tempo indeterminato nell'anno 2014 e 2015	+9
Stima ASSUNZIONI professori associati esterni (Piano straordinario)	+7
Stima N. professori e ricercatori di ruolo e a t.d. al 1 novembre 2015 (*)	1.437
<i>di cui N. professori (ordinari e associati) inclusi n.73 associati (di cui 66 passaggi di fascia e 7 esterni) su Piano straordinario associati (stima)</i>	746
DOCENTI di riferimento a regime per l'a.a. 2015-16 (si veda Tabella 4)	1.165
<i>di cui professori (ordinari e associati)</i>	663
Differenza fra Docenti al 1NOV2015 e Docenti di riferimento per l'a.a. 2015-16	272
Differenza fra Professori al 1NOV2015 e Professori di riferimento per l'a.a. 2015-16	83

(*) In queste stime non si è tenuto conto delle assunzioni dei Ricercatori a tempo determinato ex L.240/2010

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO - CORSI DI STUDIO A.A. 14-15

N.	CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO DEL CDS
1	L-1	SCIENZE DEI BENI CULTURALI [1513823]	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO
2	L-1	Scienze dei Beni Culturali per il Turismo [1511529]	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO
3	L-2	Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche [1512436]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA
4	L-2	Biotecnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti [1512435]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA
5	L-5	Filosofia [1511957]	FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI
6	L-10	Lettere [1512754]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE
7	L-11	Culture delle lingue moderne e del turismo [1513908]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE
8	L-12	Comunicazione linguistica e interculturale [1513910]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE
9	L-13	SCIENZE BIOLOGICHE [1512465]	BIOLOGIA
10	L-14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI [1512742]	GIURISPRUDENZA
11	L-14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA [1512743]	GIURISPRUDENZA
12	L-16	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA [1511877]	SCIENZE POLITICHE
13	L-18	ECONOMIA AZIENDALE – SEDE DI BARI [1512550]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI
14	L-18	ECONOMIA AZIENDALE - SEDE DI BRINDISI [1512552]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI
15	L-18	Economia e amministrazione delle aziende [1511805]	JONICO IN "SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE, CULTURE"
16	L-18	Marketing e Comunicazione d'azienda [1512557]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI
17	L-19	Scienze dell'educazione e della formazione [1514220]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE
18	L-20	Scienze della comunicazione [1512057]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE
19	L-22	Scienze delle Attività Motorie e Sportive [1512274]	SCUOLA DI MEDICINA
20	L-24	Scienze e tecniche psicologiche [1512058]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE
21	L-25	Scienze e tecnologie agrarie [1512573]	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI
22	L-25	Tutela e Gestione del Territorio e del Paesaggio Agro-forestale [1512574]	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI
23	L-26	Scienze e Tecnologie Alimentari [1512578]	SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI
24	L-27	chimica [1513594]	CHIMICA
25	L-28	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME [1511806]	JONICO IN "SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE, CULTURE"
26	L-29	Scienze e tecnologie erboristiche e dei prodotti per la salute [1510257]	FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO
27	L-30	Fisica [1512548]	FISICA
28	L-30	Scienza dei Materiali [1512571]	FISICA
29	L-31	Informatica – Bari [1512563]	INFORMATICA
30	L-31	Informatica e Comunicazione Digitale – Taranto [1512565]	INFORMATICA
31	L-31	Informatica e tecnologie per la produzione del software [1512562]	INFORMATICA
32	L-32	SCIENZE AMBIENTALI [1513595]	CHIMICA
33	L-32	Scienze della Natura [1512466]	BIOLOGIA
34	L-33	economia e commercio [1511982]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI

N.	CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO DEL CDS
35	L-34	Scienze Geologiche [1512541]	SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI
36	L-35	Matematica [1512085]	MATEMATICA
37	L-36	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI [1511878]	SCIENZE POLITICHE
38	L-38	Scienze Animali e Produzioni Alimentari [1513133]	MEDICINA VETERINARIA
39	L-39	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE [1511879]	SCIENZE POLITICHE
40	L-41	Scienze statistiche [1511564]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI
41	L-42	Storia e Scienze sociali [1511958]	FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI
42	L/SNT1	Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) [1512276]	SCUOLA DI MEDICINA
43	L/SNT1	Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o) [1512275]	SCUOLA DI MEDICINA
44	L/SNT2	Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore professionale) [1512281]	SCUOLA DI MEDICINA
45	L/SNT2	Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista) [1512279]	SCUOLA DI MEDICINA
46	L/SNT2	Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista) [1512278]	SCUOLA DI MEDICINA
47	L/SNT2	Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia) [1512277]	SCUOLA DI MEDICINA
48	L/SNT2	Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della riabilitazione psichiatrica) [1512280]	SCUOLA DI MEDICINA
49	L/SNT3	Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista) [1512283]	SCUOLA DI MEDICINA
50	L/SNT3	Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale) [1512286]	SCUOLA DI MEDICINA
51	L/SNT3	Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista) [1512284]	SCUOLA DI MEDICINA
52	L/SNT3	Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista) [1512285]	SCUOLA DI MEDICINA
53	L/SNT3	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare) [1512287]	SCUOLA DI MEDICINA
54	L/SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico) [1512282]	SCUOLA DI MEDICINA
55	L/SNT3	Tecniche di neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di neurofisiopatologia) [1512289]	SCUOLA DI MEDICINA
56	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica) [1512288]	SCUOLA DI MEDICINA
57	L/SNT4	Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di Assistente sanitario) [1512290]	SCUOLA DI MEDICINA
58	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) [1512291]	SCUOLA DI MEDICINA
59	LM/SNT1	Scienze infermieristiche e ostetriche [1512292]	SCUOLA DI MEDICINA
60	LM/SNT4	Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione [1512293]	SCUOLA DI MEDICINA

N.	CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO DEL CDS
61	LM-2	Archeologia [1511531]	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO
62	LM-5	Scienze storiche e della documentazione storica [1513822]	FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI
63	LM-6	BIOLOGIA AMBIENTALE [1512467]	BIOLOGIA
64	LM-6	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE [1512438]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA
65	LM-6	SCIENZE BIOSANITARIE [1512437]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA
66	LM-7	Biotecnologie per la qualità e la sicurezza dell'alimentazione [1512577]	SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI
67	LM-8	Biotecnologie Industriali ed Ambientali [1512439]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA
68	LM-9	Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare [1512440]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA
69	LM-13	Chimica e tecnologia farmaceutiche [1511335]	FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO
70	LM-13	Farmacia [1511339]	FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO
71	LM-14	Filologia moderna [1512755]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE
72	LM-15	Filologia, letterature e storia dell'antichità [1511532]	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO
73	LM-17	Fisica [1512549]	FISICA
74	LM-18	informatica [1514263]	INFORMATICA
75	LM-19	Scienze dell'informazione editoriale, pubblica e sociale [1512059]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE
76	LM-37	Lingue e letterature moderne [1513912]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE
77	LM-40	Matematica [1512086]	MATEMATICA
78	LM-41	Medicina e chirurgia [1512327]	SCUOLA DI MEDICINA
79	LM-41	Medicina e chirurgia – lingua inglese [1512328]	SCUOLA DI MEDICINA
80	LM-42	Medicina veterinaria [1513134]	MEDICINA VETERINARIA
81	LM-46	Odontoiatria e protesi dentaria [1512329]	SCUOLA DI MEDICINA
82	LM-51	FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE [1514260]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE
83	LM-51	Psicologia clinica [1512060]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE
84	LM-52	RELAZIONI INTERNAZIONALI [1511880]	SCIENZE POLITICHE
85	LM-53	Scienza e Tecnologie dei Materiali [1513596]	CHIMICA
86	LM-54	Scienze Chimiche [1513597]	CHIMICA
87	LM-56	ECONOMIA E COMMERCIO [1511984]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI
88	LM-56	ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E DEI SERVIZI TURISTICI [1512560]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI
89	LM-56	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI [1511983]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI
90	LM-60	Scienze della Natura [1512468]	BIOLOGIA
91	LM-63	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI [1511881]	SCIENZE POLITICHE
92	LM-65	Scienze dello spettacolo [1512756]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE
93	LM-69	Medicina delle Piante [1512575]	SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI
94	LM-70	Scienze e Tecnologie Alimentari [1512579]	SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI
95	LM-73	Gestione e sviluppo sostenibile dei sistemi rurali mediterranei [1512576]	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI
96	LM-74	Scienze Geologiche e Geofisiche [1512542]	SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI

N.	CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO DEL CDS
97	LM-77	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE [1512554]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI
98	LM-77	ECONOMIA E MANAGEMENT [1512559]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI
99	LM-77	MARKETING [1512558]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI
100	LM-77	Strategie d'impresa e management [1511807]	JONICO IN "SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE, CULTURE"
101	LM-78	Scienze Filosofiche [1511960]	FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI
102	LM-83	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA [1511567]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI
103	LM-85	Scienze pedagogiche [1515181]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE
104	LM-85 bis	Scienze della formazione primaria [1513712]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE
105	LM-86	Igiene e Sicurezza degli Alimenti di Origine Animale [1513136]	MEDICINA VETERINARIA
106	LM-87	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE [1511882]	SCIENZE POLITICHE
107	LM-89	Storia dell'arte [1511907]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE
108	LM-94	Traduzione specialistica [1513913]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE
109	LMG/01	GIURISPRUDENZA – TARANTO [1510725]	JONICO IN "SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE, CULTURE"
110	LMG/01	GIURISPRUDENZA- già Giurisprudenza d'Impresa[1511821]	GIURISPRUDENZA
111	LMG/01	GIURISPRUDENZA – BARI [1511820]	GIURISPRUDENZA
112	LMR/02	Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004) [1510312]	SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI

Corso di Studio non attivato nella SUA CdS precedente e non presenta Rapporto di Riesame

Corso di Studio di nuova istituzione nell'a.a. 2013-14 e non presenta il Rapporto di Riesame

NUMERO MINIMO DI DOCENTI DI RIFERIMENTO A REGIME - A.A. 2015/16 - allegato A lettera b) del DM1059/2013

N.	CLASSE DI LAUREA	Corso di studio	Utenza sostenibile in SUA-CdS 13-14	Numerosità max della classe	W utenza sostenibile in SUA CdS 13-14	N. min Docenti di riferimento	N. min Docenti di riferimento coeff. W	di cui PO e PA
1	L-1	SCIENZE DEI BENI CULTURALI	230	230	0,000	9	9	5
2	L-1	SCIENZE DEI BENI CULTURALI PER IL TURISMO	60	230	0,000	9	9	5
3	L-2	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE	75	75	0,000	9	9	5
4	L-2	BIOTECNOLOGIE PER L'INNOVAZIONE DI PROCESSI E DI PRODOTTI	100	75	0,333	9	12	7
5	L-5	FILOSOFIA	150	150	0,000	9	9	5
6	L-10	LETTERE	600	230	1,609	9	23	13
7	L-11	CULTURE DELLE LINGUE MODERNE E DEL TURISMO	400	230	0,739	9	16	9
8	L-12	COMUNICAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE	400	230	0,739	6	10	5
9	L-13	SCIENZE BIOLOGICHE	200	150	0,333	9	12	7
10	L-14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI	300	300	0,000	9	9	5
11	L-14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA	300	300	0,000	9	9	5
12	L-16	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA	230	230	0,000	9	9	5
13	L-18	ECONOMIA AZIENDALE - SEDE DI BARI	316	230	0,374	9	12	7
14	L-18	ECONOMIA AZIENDALE - SEDE DI BRINDISI	90	230	0,000	9	9	5
15	L-18	ECONOMIA E AMMINISTRAZIONE DELLE AZIENDE	241	230	0,048	9	9	5
16	L-18	MARKETING E COMUNICAZIONE D'AZIENDA	318	230	0,383	9	12	7
17	L-19	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	230	230	0,000	9	9	5
18	L-20	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	200	300	0,000	9	9	5
19	L-22	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	80	230	0,000	6	6	3
20	L-24	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	250	300	0,000	9	9	5
21	L-25	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE	103	75	0,373	9	12	7
22	L-25	TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO AGRO-FORESTALE	75	75	0,000	9	9	5
23	L-26	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	255	75	2,400	9	31	18
24	L-27	CHIMICA	90	75	0,200	9	11	7
25	L-28	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME	120	150	0,000	9	9	5
26	L-29	TECNICHE ERBORISTICHE	150	150	0,000	9	9	5
27	L-30	FISICA	76	75	0,013	9	9	5
28	L-30	SCIENZA DEI MATERIALI	75	75	0,000	9	9	5
29	L-31	INFORMATICA - BARI	150	150	0,000	9	9	5
30	L-31	INFORMATICA E COMUNICAZIONE DIGITALE - TARANTO	80	150	0,000	9	9	5
31	L-31	INFORMATICA E TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DEL SOFTWARE	150	150	0,000	9	9	5
32	L-32	SCIENZE AMBIENTALI	43	75	0,000	9	9	5
33	L-32	SCIENZE DELLA NATURA	75	75	0,000	9	9	5
34	L-33	ECONOMIA E COMMERCIO	180	230	0,000	9	9	5
35	L-34	SCIENZE GEOLOGICHE	60	75	0,000	9	9	5
36	L-35	MATEMATICA	100	75	0,333	9	12	7
37	L-36	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI	300	300	0,000	9	9	5
38	L-38	SCIENZE ANIMALI E PRODUZIONI ALIMENTARI	150	75	1,000	9	18	10
39	L-39	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE	350	150	1,333	6	14	7
40	L-41	SCIENZE STATISTICHE	50	75	0,000	9	9	5
41	L-42	STORIA E SCIENZE SOCIALI	150	150	0,000	9	9	5
42	L/SNT1	INFERMIERISTICA	420	450	0,000	36	36	18
43	L/SNT1	OSTETRICIA	21	75	0,000	6	6	3
44	L/SNT2	EDUCAZIONE PROFESSIONALE	35	75	0,000	6	6	3
45	L/SNT2	FISIOTERAPIA	130	225	0,000	18	18	9
46	L/SNT2	LOGOPEDIA	21	150	0,000	12	12	6
47	L/SNT2	ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	11	75	0,000	6	6	3
48	L/SNT2	TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	20	75	0,000	6	6	3
49	L/SNT3	DIETISTICA	15	75	0,000	6	6	3

NUMERO MINIMO DI DOCENTI DI RIFERIMENTO A REGIME - A.A. 2015/16 - allegato A lettera b) del DM1059/2013

N.	CLASSE DI LAUREA	Corso di studio	Utenza sostenibile in SUA-CdS 13-14	Numerosità max della classe	W utenza sostenibile in SUA CdS 13-14	N. min Docenti di riferimento	N. min Docenti di riferimento coeff. W	di cui PO e PA
50	L/SNT3	IGIENE DENTALE	15	75	0,000	6	6	3
51	L/SNT3	TECNICHE AUDIOMETRICHE	10	75	0,000	6	6	3
52	L/SNT3	TECNICHE AUDIOPROTESICHE	21	75	0,000	6	6	3
53	L/SNT3	TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE	10	75	0,000	6	6	3
54	L/SNT3	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	25	75	0,000	6	6	3
55	L/SNT3	TECNICHE DI NEUROFISIOPATOLOGIA	10	75	0,000	6	6	3
56	L/SNT3	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	10	75	0,000	6	6	3
57	L/SNT4	ASSISTENZA SANITARIA	20	75	0,000	6	6	3
58	L/SNT4	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	40	150	0,000	12	12	6
59	LMG/01	GIURISPRUDENZA - BARI	750	250	2,000	15	45	24
60	LMG/01	GIURISPRUDENZA - TARANTO	330	250	0,320	15	20	11
61	LMG/01	GIURISPRUDENZA - GIA' GIURISPRUDENZA D'IMPRESA	250	250	0,000	15	15	8
62	LM-2	ARCHEOLOGIA	100	100	0,000	6	6	4
63	LM-6	BIOLOGIA AMBIENTALE	70	80	0,000	6	6	4
64	LM-6	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE	70	80	0,000	6	6	4
65	LM-6	SCIENZE BIOSANITARIE	70	80	0,000	6	6	4
66	LM-7	BIOTECNOLOGIE PER LA QUALITA' E LA SICUREZZA DELL'ALIMENTAZIONE	60	60	0,000	6	6	4
67	LM-8	BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI ED AMBIENTALI	60	60	0,000	6	6	4
68	LM-9	BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	60	60	0,000	6	6	4
69	LM-13	CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE	100	100	0,000	20	20	11
70	LM-13	FARMACIA	300	100	2,000	20	60	32
71	LM-14	FILOLOGIA MODERNA	100	100	0,000	6	6	4
72	LM-15	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DELL'ANTICHITA'	100	100	0,000	6	6	4
73	LM-17	FISICA	20	60	0,000	6	6	4
74	LM-18	INFORMATICA	80	80	0,000	6	6	4
75	LM-19	SCIENZE DELL'INFORMAZIONE EDITORIALE, PUBBLICA E SOCIALE	100	100	0,000	6	6	4
76	LM-37	LINGUE E LETTERATURE MODERNE	56	100	0,000	6	6	4
77	LM-40	MATEMATICA	60	60	0,000	6	6	4
78	LM-41	MEDICINA E CHIRURGIA	300	80	2,750	18	68	38
79	LM-41	MEDICINA E CHIRURGIA - LINGUA INGLESE	30	80	0,000	18	18	10
80	LM-42	MEDICINA VETERINARIA	80	50	0,600	15	24	13
81	LM-46	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	20	60	0,000	18	18	10
82	LM-51	PSICOLOGIA CLINICA	120	120	0,000	6	6	4
83	LM-52	RELAZIONI INTERNAZIONALI	120	120	0,000	6	6	4
84	LM-53	SCIENZA E TECNOLOGIE DEI MATERIALI	20	80	0,000	6	6	4
85	LM-54	SCIENZE CHIMICHE	40	60	0,000	6	6	4
86	LM-56	ECONOMIA E COMMERCIO	100	100	0,000	6	6	4
87	LM-56	ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E DEI SERVIZI TURISTICI	61	100	0,000	6	6	4
88	LM-56	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI	100	100	0,000	6	6	4
89	LM-60	SCIENZE DELLA NATURA	20	80	0,000	6	6	4
90	LM-63	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI	120	120	0,000	6	6	4
91	LM-65	SCIENZE DELLO SPETTACOLO E PRODUZIONE MULTIMEDIALE	100	120	0,000	6	6	4
92	LM-69	MEDICINA DELLE PIANTE	25	60	0,000	6	6	4
93	LM-70	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI	25	60	0,000	6	6	4
94	LM-77	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE	113	100	0,130	6	7	5
95	LM-77	ECONOMIA E MANAGEMENT	164	100	0,640	6	10	7
96	LM-77	MARKETING	81	100	0,000	6	6	4
97	LM-77	STRATEGIE D'IMPRESA E MANAGEMENT	51	100	0,000	6	6	4

NUMERO MINIMO DI DOCENTI DI RIFERIMENTO A REGIME - A.A. 2015/16 - allegato A lettera b) del DM1059/2013

N.	CLASSE DI LAUREA	Corso di studio	Utenza sostenibile in SUA-CdS 13-14	Numerosità max della classe	W utenza sostenibile in SUA CdS 13-14	N. min Docenti di riferimento	N. min Docenti di riferimento coeff. W	di cui PO e PA
98	LM-78	SCIENZE FILOSOFICHE	80	100	0,000	6	6	4
99	LM-83	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA	60	60	0,000	6	6	4
100	LM-85	SCIENZE PEDAGOGICHE	50	100	0,000	6	6	4
101	LM-85 bis	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	120	100	0,200	10	12	6
102	LM-86	IGIENE E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE	50	60	0,000	6	6	4
103	LM-87	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE	90	100	0,000	4	4	2
104	LM-89	STORIA DELL'ARTE	100	100	0,000	6	6	4
105	LM-94	TRADUZIONE SPECIALISTICA	100	100	0,000	4	4	2
106	LM/SNT1	SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	20	60	0,000	4	4	2
107	LM/SNT4	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLA PREVENZIONE	20	60	0,000	4	4	2
108	LM-5 & LM-84	SCIENZE STORICHE E DELLA DOCUMENTAZIONE STORICA	80	100	0,000	6	6	4
109	LM-51 & LM-57	FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	100	120	0,000	6	6	4
110	LM-73 & LM-69	GESTIONE E SVILUPPO SOSTENIBILE DEI SISTEMI RURALI MEDITERRANEI	25	60	0,000	6	6	4
111	LM-74 & LM-79	SCIENZE GEOLOGICHE E GEOFISICHE	20	60	0,000	6	6	4
112	LMR/02	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (ABILITANTE AI SENSI DEL D.LGS. N. 42/2004) (PROPOSTA CdS di nuova Istituzione)			0,000	10	10	5
TOTALE NUMERO MINIMO DOCENTI DI RIFERIMENTO						940	1165	663
STIMA PROFESSORI E RICERCATORI DI RUOLO E A T.D. AL 1 NOVEMBRE 2015							1437	746
DIFFERENZA A REGIME A.A. 2015/16							272	83

CORSI DI STUDIO A.A. 14-15

CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO DEL CDS	MACROAREA	PTA Personale Tecnico Amm.vo	media PTA per macroarea
L-27	chimica [1513594]	CHIMICA	01 - Scientifica Tecnologica	10	8,3
L-32	SCIENZE AMBIENTALI [1513595]	CHIMICA	01 - Scientifica Tecnologica	10	8,3
LM-53	Scienza e Tecnologie dei Materiali [1513596]	CHIMICA	01 - Scientifica Tecnologica	10	8,3
LM-54	Scienze Chimiche [1513597]	CHIMICA	01 - Scientifica Tecnologica	10	8,3
L-29	Scienze e tecnologie erboristiche e dei prodotti per la salute [1510257]	FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO	01 - Scientifica Tecnologica	10	8,3
LM-13	Chimica e tecnologia farmaceutiche [1511335]	FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO	01 - Scientifica Tecnologica	10	8,3
LM-13	Farmacia [1511339]	FARMACIA - SCIENZE DEL FARMACO	01 - Scientifica Tecnologica	10	8,3
L-30	Fisica [1512548]	FISICA	01 - Scientifica Tecnologica	11	8,3
L-30	Scienza dei Materiali [1512571]	FISICA	01 - Scientifica Tecnologica	11	8,3
LM-17	Fisica [1512549]	FISICA	01 - Scientifica Tecnologica	11	8,3
L-31	Informatica - Bari [1512563]	INFORMATICA	01 - Scientifica Tecnologica	6	8,3
L-31	Informatica e Comunicazione Digitale - Taranto [1512565]	INFORMATICA	01 - Scientifica Tecnologica	6	8,3
L-31	Informatica e tecnologie per la produzione del software [1512562]	INFORMATICA	01 - Scientifica Tecnologica	6	8,3
LM-18	informatica [1514263]	INFORMATICA	01 - Scientifica Tecnologica	6	8,3
L-35	Matematica [1512085]	MATEMATICA	01 - Scientifica Tecnologica	7	8,3
LM-40	Matematica [1512086]	MATEMATICA	01 - Scientifica Tecnologica	7	8,3
L-34	Scienze Geologiche [1512541]	SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI	01 - Scientifica Tecnologica	6	8,3
LM-74	Scienze Geologiche e Geofisiche [1512542]	SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI	01 - Scientifica Tecnologica	6	8,3
LMR/02	Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004) [1510312]	SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI	01 - Scientifica Tecnologica	6	8,3
L-13	SCIENZE BIOLOGICHE [1512465]	BIOLOGIA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	6	14,1
L-32	Scienze della Natura [1512466]	BIOLOGIA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	6	14,1
LM-6	BIOLOGIA AMBIENTALE [1512467]	BIOLOGIA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	6	14,1
LM-60	Scienze della Natura [1512468]	BIOLOGIA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	6	14,1
L-2	Biotecnologie Mediche e Farmaceutiche [1512436]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	10	14,1
L-2	Biotecnologie per l'innovazione di Processi e di Prodotti [1512435]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	10	14,1
LM-6	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE [1512438]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	10	14,1
LM-6	SCIENZE BIOSANITARIE [1512437]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	10	14,1
LM-8	Biotecnologie Industriali ed Ambientali [1512439]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	10	14,1
LM-9	Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare [1512440]	BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	10	14,1
L-38	Scienze Animali e Produzioni Alimentari [1513133]	MEDICINA VETERINARIA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	15	14,1
LM-42	Medicina veterinaria [1513134]	MEDICINA VETERINARIA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	15	14,1
LM-86	Igiene e Sicurezza degli Alimenti di Origine Animale [1513136]	MEDICINA VETERINARIA	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	15	14,1
L-25	Scienze e tecnologie agrarie [1512573]	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	19	14,1
L-25	Tutela e Gestione del Territorio e del Paesaggio Agro-forestale [1512574]	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	19	14,1
LM-73	Gestione e sviluppo sostenibile dei sistemi rurali mediterranei [1512576]	SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	19	14,1
L-26	Scienze e Tecnologie Alimentari [1512578]	SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	16	14,1
LM-69	Medicina delle Piante [1512575]	SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	16	14,1
LM-7	Biotecnologie per la qualità e la sicurezza dell'alimentazione [1512577]	SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	16	14,1
LM-70	Scienze e Tecnologie Alimentari [1512579]	SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI	02 - Scienze Biologiche, Agrarie e Veterinarie	16	14,1
L/SNT1	Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) [1512276]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT1	Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o) [1512275]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT2	Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore professionale) [1512281]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT2	Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista) [1512279]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT2	Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista) [1512278]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT2	Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia) [1512277]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT2	Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della riabilitazione psichiatrica) [1512280]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT3	Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista) [1512283]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT3	Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale) [1512286]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT3	Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista) [1512284]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT3	Tecniche audioprotetiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista) [1512285]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0

CORSI DI STUDIO A.A. 14-15

CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO DEL CDS	MACROAREA	PTA Personale Tecnico Amm.vo	media PTA per macroarea
L/SNT3	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare) [1512287]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico) [1512282]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT3	Tecniche di neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di neurofisiopatologia) [1512289]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica) [1512288]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT4	Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di Assistente sanitario) [1512290]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro) [1512291]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L-22	Scienze delle Attività Motorie e Sportive [1512274]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
LM/SNT1	Scienze infermieristiche e ostetriche [1512292]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
LM/SNT4	Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione [1512293]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
LM-41	Medicina e chirurgia [1512327]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
LM-41	Medicina e chirurgia - lingua inglese [1512328]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
LM-46	Odontoiatria e protesi dentaria [1512329]	SCUOLA DI MEDICINA	03 - Scienze mediche	9	9,0
L-42	Storia e Scienze sociali [1511958]	FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI	04 - Scienze Umanistiche	5	9,0
L-5	Filosofia [1511957]	FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI	04 - Scienze Umanistiche	5	9,0
LM-5	Scienze storiche e della documentazione storica [1513822]	FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI	04 - Scienze Umanistiche	5	9,0
LM-78	Scienze Filosofiche [1511960]	FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI	04 - Scienze Umanistiche	5	9,0
L-10	Lettere [1512754]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE	04 - Scienze Umanistiche	3	9,0
L-11	Culture delle lingue moderne e del turismo [1513908]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE	04 - Scienze Umanistiche	3	9,0
L-12	Comunicazione linguistica e interculturale [1513910]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE	04 - Scienze Umanistiche	3	9,0
LM-14	Filologia moderna [1512755]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE	04 - Scienze Umanistiche	3	9,0
LM-37	Lingue e letterature moderne [1513912]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE	04 - Scienze Umanistiche	3	9,0
LM-65	Scienze dello spettacolo [1512756]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE	04 - Scienze Umanistiche	3	9,0
LM-89	Storia dell'arte [1511907]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE	04 - Scienze Umanistiche	3	9,0
LM-94	Traduzione specialistica [1513913]	LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATIVE	04 - Scienze Umanistiche	3	9,0
L-19	Scienze dell'educazione e della formazione [1514220]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	04 - Scienze Umanistiche	17	9,0
L-20	Scienze della comunicazione [1512057]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	04 - Scienze Umanistiche	17	9,0
L-24	Scienze e tecniche psicologiche [1512058]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	04 - Scienze Umanistiche	17	9,0
LM-19	Scienze dell'informazione editoriale, pubblica e sociale [1512059]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	04 - Scienze Umanistiche	17	9,0
LM-51	FORMAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE [1514260]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	04 - Scienze Umanistiche	17	9,0
LM-51	Psicologia clinica [1512060]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	04 - Scienze Umanistiche	17	9,0
LM-85	Scienze pedagogiche [1515181]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	04 - Scienze Umanistiche	17	9,0
LM-85 bis	Scienze della formazione primaria [1513712]	SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	04 - Scienze Umanistiche	17	9,0
L-1	SCIENZE DEI BENI CULTURALI [1513823]	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO	04 - Scienze Umanistiche	9	9,0
L-1	Scienze dei Beni Culturali per il Turismo [1511529]	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO	04 - Scienze Umanistiche	9	9,0
LM-15	Filologia, letterature e storia dell'antichità [1511531]	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO	04 - Scienze Umanistiche	9	9,0
LM-2	Archeologia [1511531]	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO	04 - Scienze Umanistiche	9	9,0
L-14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI [1512742]	GIURISPRUDENZA	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	17	11,3
L-14	SCIENZE DEI SERVIZI GIURIDICI D'IMPRESA [1512743]	GIURISPRUDENZA	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	17	11,3
LMG/01	GIURISPRUDENZA - già Giurisprudenza d'impresa [1511821]	GIURISPRUDENZA	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	17	11,3
LMG/01	GIURISPRUDENZA - Bari [1511820]	GIURISPRUDENZA	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	17	11,3
L-18	Economia e amministrazione delle aziende [1511805]	JONICO IN "SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE, CULTURE"	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	6	11,3
L-28	SCIENZE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' MARITTIME [1511806]	JONICO IN "SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE, CULTURE"	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	6	11,3
LM-77	Strategie d'impresa e management [1511807]	JONICO IN "SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE, CULTURE"	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	6	11,3
LMG/01	GIURISPRUDENZA - Taranto [1510725]	JONICO IN "SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA', AMBIENTE, CULTURE"	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	6	11,3
L-33	economia e commercio [1511982]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	15	11,3

CORSI DI STUDIO A.A. 14-15

CLASSE DI LAUREA	DENOMINAZIONE	DIPARTIMENTO DEL CDS	MACROAREA	PTA Personale Tecnico Amm.vo	media PTA per macroarea
L-41	Scienze statistiche [1511564]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	15	11,3
LM-56	ECONOMIA E COMMERCIO [1511984]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	15	11,3
LM-56	ECONOMIA E STRATEGIE PER I MERCATI INTERNAZIONALI [1511983]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	15	11,3
LM-83	STATISTICA E METODI PER L'ECONOMIA E LA FINANZA [1511567]	SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	15	11,3
L-16	SCIENZE DELLA AMMINISTRAZIONE PUBBLICA E PRIVATA [1511877]	SCIENZE POLITICHE	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	12	11,3
L-36	SCIENZE POLITICHE RELAZIONI INTERNAZIONALI E STUDI EUROPEI [1511878]	SCIENZE POLITICHE	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	12	11,3
L-39	SCIENZE DEL SERVIZIO SOCIALE [1511879]	SCIENZE POLITICHE	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	12	11,3
LM-52	RELAZIONI INTERNAZIONALI [1511880]	SCIENZE POLITICHE	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	12	11,3
LM-63	SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI [1511881]	SCIENZE POLITICHE	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	12	11,3
LM-87	PROGETTAZIONE DELLE POLITICHE DI INCLUSIONE SOCIALE [1511882]	SCIENZE POLITICHE	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	12	11,3
L-18	ECONOMIA AZIENDALE - sede di Bari [1512550]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	8	11,3
L-18	ECONOMIA AZIENDALE - sede di Brindisi [1512552]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	8	11,3
L-18	Marketing e Comunicazione d'azienda [1512557]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	8	11,3
LM-56	ECONOMIA E GESTIONE DELLE AZIENDE E DEI SERVIZI TURISTICI [1512560]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	8	11,3
LM-77	CONSULENZA PROFESSIONALE PER LE AZIENDE [1512554]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	8	11,3
LM-77	ECONOMIA E MANAGEMENT [1512559]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	8	11,3
LM-77	MARKETING [1512558]	STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI	05 - Scienze Giuridiche ed Economiche	8	11,3

Corso di Studio non attivato nella SUA CdS precedente e non presenta Rapporto di Riesame

Corso di Studio di nuova istituzione nell'a.a. 2013-14 e non presenta il Rapporto di Riesame



QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE DELLA OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA

FACOLTÀ _____ CORSO DI STUDIO _____

INSEGNAMENTO _____ DOCENTE _____

La invitiamo a completare il questionario in ogni sua parte esprimendo le sue personali opinioni. Le sue risposte contribuiranno a migliorare la nostra didattica. Il questionario è anonimo e destinato esclusivamente ad elaborazioni statistiche da parte del Nucleo di Valutazione. La informiamo che la compilazione del questionario è facoltativa e l'eventuale rifiuto non comporta alcuna conseguenza per lo studente. Legga bene ciascuna domanda e dia la sua valutazione barrando la casella che contrassegna la risposta da lei prescelta. Scegli la risposta "NON SO" solo quando la sua esperienza non le consente di dare una valutazione. Usi esclusivamente una biro nera o blu.

Una volta completato il questionario lo restituisca a chi lo ha distribuito.

Molte grazie per la collaborazione.

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo

I. Informazioni sullo studente che compila il questionario

1. È QUESTO IL PRIMO QUESTIONARIO CHE COMPILA IN QUESTO ANNO ACCADEMICO? si no
2. FASCIA D'ETÀ 18-20 21-22 23-25 26-29 30 e oltre
3. SESSO femmina maschio
4. A QUALE TIPO DI CORSO È ISCRITTO?
Corso di Laurea (L) Corso di Laurea Mag. (LM) Corso di Laurea Mag. a ciclo unico (LMCU) Precedenti ordinamenti
5. ANNO DI CORSO. Se è fuoricorso lasci in bianco e vada alla domanda 6. 1° 2° 3° 4° 5°-6°
6. ANNO FUORICORSO 1° 2° 3° 4° 5° o più
7. MEDIA VOTAZIONE ESAMI SUPERATI 18-20 21-23 24-26 27-30
8. DELLE LEZIONI FINO AD ORA SVOLTE IN QUESTO INSEGNAMENTO QUANTE NE HA FREQUENTATE?
meno del 25% tra il 26 e il 50% tra il 51 e il 75% più del 75%
9. RISPETTO AI CREDITI FORMATIVI/ESAMI PREVISTI DAL SUO PIANO DI STUDI, LEI È: (Non risponda se è iscritto al 1° anno)
in regola quasi in regola in ritardo in forte ritardo non so
10. ATTIVITÀ LAVORATIVA ATTUALE: no sì
11. NEI SEI MESI PRECEDENTI HA ABITATO PREVALENTEMENTE:
a Bari in provincia di Bari in altra provincia della Puglia in altra regione

II. Programmi e testi

12. LE INFORMAZIONI SULL'INSEGNAMENTO (OBIETTIVI DIDATTICI, ESAMI, RICEVIMENTI, DIDATTICA INTEGRATIVA, ETC.) SONO DISPONIBILI IN FORMA CHIARA ED ESAURIENTE? per niente poco abbastanza del tutto non so
13. I TEMI AFFRONTATI A LEZIONE CORRISPONDONO A QUELLI INDICATI NEL PROGRAMMA? per niente poco abbastanza del tutto non so
14. IL MATERIALE DIDATTICO INDICATO (LIBRI, DISPENSE, ETC.) È ADEGUATO COME SUPPORTO ALLO STUDIO? per niente poco abbastanza del tutto non so

III. Docente e lezioni

15. IL DOCENTE È STATO ASSENTE DALLE LEZIONI? mai raramente spesso molto spesso non so
16. IL PERSONALE DOCENTE È EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI? per niente poco abbastanza molto non so, mai cercato
17. LE LEZIONI SONO STATE TENUTE RISPETTANDO IL CALENDARIO UFFICIALE (SALVO VARIAZIONI DI FORZA MAGGIORE OPPURE CONCORDATE)? mai raramente spesso sempre non so
18. IL DOCENTE SI È RESO DISPONIBILE AD ESSERE CONTATTATO TRAMITE POSTA ELETTRONICA? mai raramente spesso sempre non so
19. È STATA RISPETTATA LA DURATA PROGRAMMATA DI OGNI LEZIONE? mai raramente spesso sempre non so
20. IL DOCENTE USA ADEGUATAMENTE SUSSIDI DIDATTICI (LAVAGNA, LUCIDI, DIAPOSITIVE, COMPUTER, VIDEO, ETC.)? mai raramente spesso sempre non so
21. IL DOCENTE STIMOLA LA PARTECIPAZIONE ATTIVA DEGLI STUDENTI? mai raramente spesso sempre non so

(segue)

IV. Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento

22. SONO CHIARE? per niente poco abbastanza del tutto non so
23. SONO UTILI A PREPARARE L'ESAME? per niente poco abbastanza del tutto non so
24. SONO INTERESSANTI? per niente poco abbastanza del tutto non so
25. CHIARISCONO L'UTILITÀ DEI CONTENUTI PROPOSTI PER LA FORMAZIONE SCIENTIFICO-PROFESSIONALE? per niente poco abbastanza del tutto non so

V. L'esame

26. IL DOCENTE INCORAGGIA A SOSTENERE L'ESAME AL TERMINE DEL CORSO CON PROVE INTERMEDIE O ALTRE INIZIATIVE? per niente poco abbastanza molto non so
27. QUANTO È D'ACCORDO CON L'AFFERMAZIONE CHE IL NUMERO DI CFU ATTRIBUITA A QUESTO CORSO SIA TROPPO BASSO RISPETTO AL TEMPO CHE LE SARÀ NECESSARIO PER PREPARARE L'ESAME? (Ricordi che a 1 CFU corrispondono in media 25 ore di didattica e di studio personale) per niente poco abbastanza molto non so
28. RITIENE CHE LE MODALITÀ D'ESAME PREVISTE PER QUESTO CORSO CONSENTANO DI VALUTARE ADEGUATAMENTE LA PREPARAZIONE DELLO STUDENTE? per niente poco abbastanza molto non so

VI. Spazi e tempi

29. LE AULE IN CUI SI TENGONO LE LEZIONI SONO ADEGUATE (SI TROVA POSTO, SI VEDE, SI SENTE, ETC.)? per niente poco abbastanza del tutto non so
30. I LOCALI PER LE ESPERIENZE PRATICHE (ESERCITAZIONI, PROGETTI, LABORATORI, ETC.) SONO ADEGUATI? Se l'opzione scelta è la (E), vada alla domanda 32
(A) per niente (B) poco (C) abbastanza (D) del tutto (E) non sono previste esercitazioni
31. LE EVENTUALI ATTREZZATURE NECESSARIE PER LE ESPERIENZE PRATICHE (DOCUMENTAZIONE, MEZZI INFORMATICI, TAVOLI DA DISEGNO, STRUMENTI, ATTREZZATURE DI LABORATORIO, ETC.) SONO DISPONIBILI IN MODO ADEGUATO? per niente poco abbastanza del tutto non so
32. L'ORARIO DELLE LEZIONI CONSENTE DI SEGUIRE GLI ALTRI INSEGNAMENTI DELLO STESSO ANNO? per niente poco abbastanza del tutto non so

VII. Osservazioni conclusive

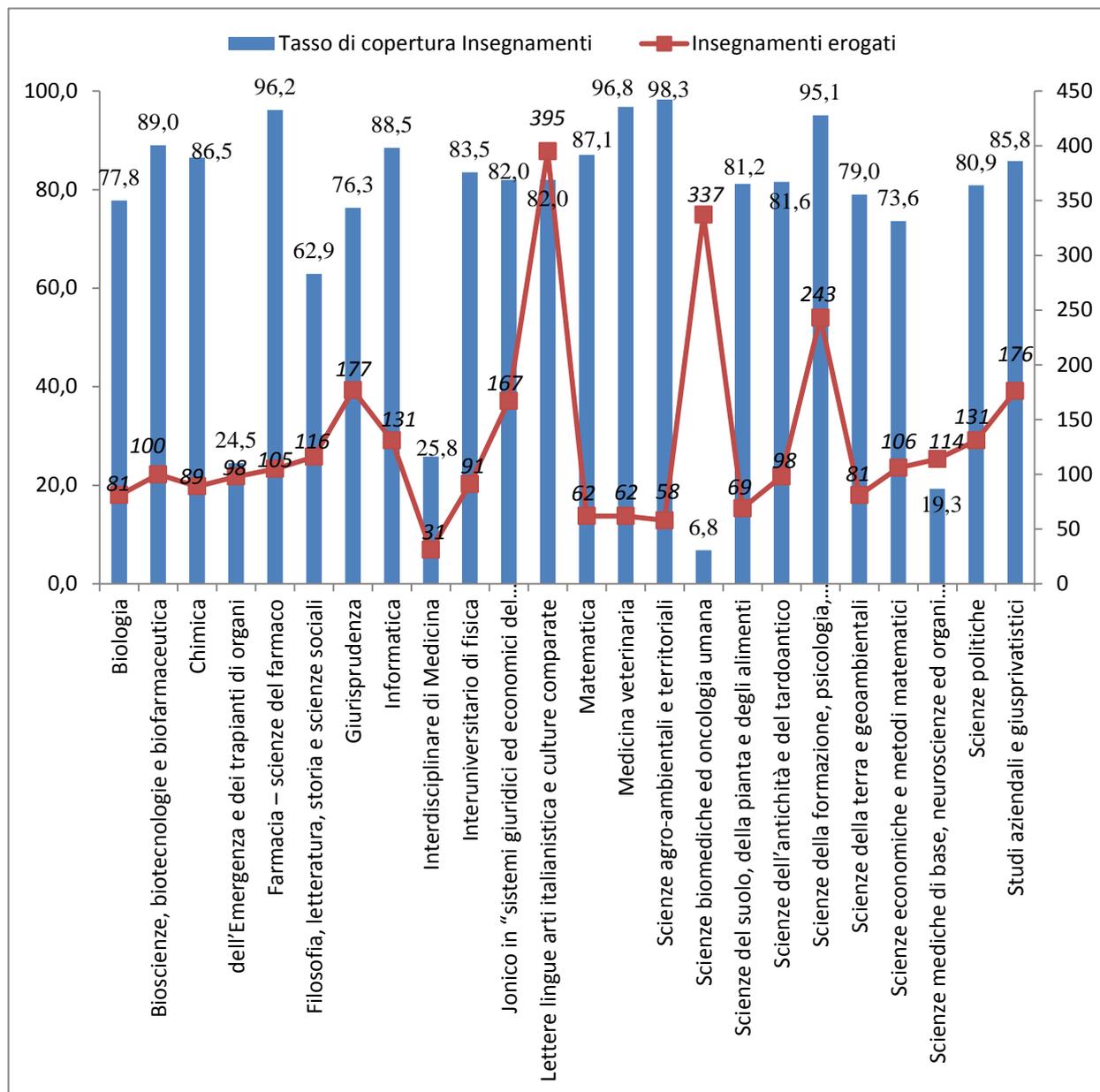
33. NEL COMPLESSO QUANTO È SODDISFATTO DALLE LEZIONI DI QUESTO INSEGNAMENTO? per niente poco abbastanza del tutto non so
34. LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE PER AFFRONTARE QUESTO INSEGNAMENTO SONO RISULTATE SUFFICIENTI? per niente poco abbastanza molto non so
35. INDIPENDENTEMENTE DA COME È STATO SVOLTO L'INSEGNAMENTO, HA INTERESSE PER QUESTA DISCIPLINA? per niente poco abbastanza molto non so

DETTAGLIO PER DIPARTIMENTI

Insegnamenti erogati, insegnamenti rilevati, moduli didattici erogati, moduli didattici rilevati e tasso di copertura suddivisi per Dipartimenti

DIPARTIMENTI	Insegnamenti erogati	Insegnamenti rilevati	Tasso di copertura Insegnamenti	Moduli didattici erogati	Moduli didattici rilevati	Tasso di copertura Moduli didattici
Biologia	81	63	77,8	90	71	78,9
Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	100	89	89,0	119	105	88,2
Chimica	89	77	86,5	90	78	86,7
dell'Emergenza e dei trapianti di organi	98	24	24,5	470	31	6,6
Farmacia – scienze del farmaco	105	101	96,2	113	108	95,6
Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	116	73	62,9	117	73	62,4
Giurisprudenza	177	135	76,3	177	135	76,3
Informatica	131	116	88,5	134	117	87,3
Interdisciplinare di Medicina	31	8	25,8	73	17	23,3
Interuniversitario di fisica	91	76	83,5	99	80	80,8
Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	167	137	82,0	225	146	64,9
Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	395	324	82,0	416	324	77,9
Matematica	62	54	87,1	62	54	87,1
Medicina veterinaria	62	60	96,8	116	112	96,6
Scienze agro-ambientali e territoriali	58	57	98,3	86	84	97,7
Scienze biomediche ed oncologia umana	337	23	6,8	1075	70	6,5
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	69	56	81,2	103	87	84,5
Scienze dell'antichità e del tardoantico	98	80	81,6	99	80	80,8
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	243	231	95,1	244	231	94,7
Scienze della terra e geoambientali	81	64	79,0	92	74	80,4
Scienze economiche e metodi matematici	106	78	73,6	106	78	73,6
Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	114	22	19,3	473	53	11,2
Scienze politiche	131	106	80,9	136	107	78,7
Studi aziendali e giusprivatistici	176	151	85,8	176	151	85,8
Totale	3.118	2.205	70,7	4.891	2.466	50,4

Tasso di copertura e numero di insegnamenti erogati suddivisi per Dipartimento.





Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti

DIPARTIMENTI	Iscritti	Rispondenti*	Rispondenti /iscritti	Questionari compilati	Questionari /rispondenti
Biologia	1.245	596	47,9	2.618	4,4
Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	910	516	56,7	2.485	4,8
Chimica	501	248	49,5	1.047	4,2
dell’Emergenza e dei trapianti di organi	3.212	706	22,0	1.908	2,7
Farmacia – scienze del farmaco	2.614	1.425	54,5	5.077	3,6
Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	887	392	44,2	1.407	3,6
Giurisprudenza	7.592	1.789	23,6	4.559	2,5
Informatica	2.137	1.049	49,1	3.374	3,2
Interdisciplinare di Medicina	238	109	45,8	270	2,5
Interuniversitario di fisica	494	280	56,7	1.327	4,7
Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	3.328	1.195	35,9	3.965	3,3
Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	6.438	2.540	39,5	8.911	3,5
Matematica	429	195	45,5	874	4,5
Medicina veterinaria	1.283	760	59,2	3.647	4,8
Scienze agro-ambientali e territoriali	618	534	86,4	1.771	3,3
Scienze biomediche ed oncologia umana	2.367	455	19,2	1.782	3,9
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	1.029	1.025	99,6	2.516	2,5
Scienze dell’antichità e del tardoantico	1.040	542	52,1	1.846	3,4
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	6.115	2.255	36,9	8.053	3,6
Scienze della terra e geoambientali	364	161	44,2	837	5,2
Scienze economiche e metodi matematici	2.423	982	40,5	3.075	3,1
Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	879	202	23,0	1.129	5,6
Scienze politiche	3.072	1.211	39,4	3.395	2,8
Studi aziendali e giusprivatistici	3.977	2.029	51,0	5.971	2,9
Totale	53.192	21.196	39,8	71.844	3,4

*Per rispondenti si intende il numero di studenti che compila per la prima volta il questionario (ossia gli studenti che hanno risposto “Sì” alla domanda “È questo il primo questionario che compila quest’anno?”)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Relazione opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a.2012/13

Relazione EX L. 370/99

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per il quinquennio 2013/2018, è così costituito:

dott. Mario D'AMELIO (Coordinatore)

prof. Gaetano DAMMACCO

dott. Stefano GLINIANSKI

dott.ssa Rosa Maria MININNI

dott. Michele PISCULLI

dott. Giuseppe SILVESTRI

prof. Domenico VIOLA

prof. Gino VONGHIA

sig.ra Katia DAMIANI (rappresentante degli studenti per il biennio accademico 2012/2014)

Alla stesura della Relazione sull'Opinione degli Studenti in merito alle attività didattiche a.a. 2012/2013 ha collaborato l'Ufficio di Supporto del Nucleo di Valutazione di Ateneo ed in particolare la dott.ssa Patrizia Soleti.

e-mail: nucleovalutazione@uniba.it

sito web: <http://www.uniba.it/ateneo/nucleovalutazione>

INDICE

1. Premessa	1
2. L'organizzazione dell'indagine	2
<i>2.1 – Lo strumento di indagine: il questionario</i>	2
3. L'analisi dei dati	3
<i>3.1 Il tasso di copertura</i>	3
<i>3.2 Le caratteristiche del campione</i>	7
<i>3.3 L'Opinione degli studenti sulla didattica</i>	13
<i>3.3.1 Premessa metodologica</i>	13
<i>3.3.2 I risultati delle rilevazioni</i>	15
<i>3.3.3 Le determinanti del grado di soddisfazione complessiva degli insegnamenti</i>	93
<i>3.3.4 . Le caratteristiche degli studenti non classificati correttamente</i>	97
4. Conclusioni	99
AFFERENZA DEI CORSI DI STUDIO AI DIPARTIMENTI	100

1. Premessa

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'anno accademico 2012-13, inserita nel quadro del programma di monitoraggio dell'attività didattica istituzionale, si è svolta secondo procedure organizzative e metodologiche ormai consolidate.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nel rispetto della Legge 370/1999 (art. 1 comma 2), ha il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (nel senso ampio del termine) al fine di elaborare i risultati della valutazione, raccogliendo le informazioni in una relazione da inviare al M.I.U.R. e all'A.N.V.U.R. entro il 30 aprile di ogni anno. Tale articolo stabilisce, altresì, al terzo comma, che alle Università che non applicano le disposizioni di legge, ivi menzionate, non potranno essere distribuite le quote del Fondo di Finanziamento Ordinario per l'attribuzione degli incentivi, sulla base di obiettivi predeterminati in stretta connessione con i risultati dell'attività di valutazione.

A sostegno della summenzionata intenzione del Ministero di premiare, mediante la ripartizione dei Fondi di Finanziamento Ordinario (FFO), le Università che risultino "virtuose" e che offrono un percorso didattico e formativo di qualità, nel 2009 è stata emanata la Legge n.1, al cui art. 2 viene stabilito che *"al fine di promuovere e sostenere l'incremento qualitativo delle attività delle università statali e di migliorare l'efficacia e l'efficienza nell'utilizzo delle risorse, una quota non inferiore al 7 per cento del fondo di finanziamento ordinario di cui all'articolo 5 della legge 24 dicembre 1993, n. 537, e successive modificazioni, e del fondo straordinario di cui all'articolo 2, comma 428, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, con progressivi incrementi negli anni successivi, è ripartita prendendo in considerazione:*

- a) la qualità dell'offerta formativa e i risultati dei processi formativi;*
- b) la qualità della ricerca scientifica;*
- c) la qualità, l'efficacia e l'efficienza delle sedi didattiche".*

Al ruolo preminente dato *ope legis* a tale indagine, si coniuga l'aspetto valutativo fornito dagli studenti fruitori. La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti può essere, infatti, uno strumento strategico per il miglioramento della comunicazione tra docente e studente. Essa può consentire infatti al docente di verificare il grado di apprezzamento delle tematiche inserite nel programma di studio e della metodologia di insegnamento posta in essere cogliendo, nello stesso tempo, eventuali criticità e/o esigenze evidenziate dallo studente che, se accolte, possono portare ad un incremento significativo dell'efficienza e dell'apprendimento.

2. L'organizzazione dell'indagine

Le opinioni degli studenti sono raccolte con la metodologia *tradizionale* attraverso una indagine condotta su tutti gli insegnamenti attivati mediante la somministrazione di un questionario cartaceo consegnato agli studenti frequentanti durante le lezioni.

Al fine di raggiungere una rilevazione capillare delle opinioni degli studenti, è stato individuato, all'interno dell'ufficio di ogni Presidenza di ex Facoltà, un referente opportunamente istruito che ha avuto il compito di organizzare il calendario per la somministrazione dei questionari agli studenti nei singoli corsi di insegnamento, per ogni semestre, previa comunicazione dello stesso ai docenti interessati ed all'Ufficio di Supporto del Nucleo di Valutazione.

Ultimata la raccolta dei questionari compilati dagli studenti, i dati rilevati tramite lettura ottica delle schede raccolte sono stati analizzati statisticamente dall'Ufficio di Supporto del Nucleo di Valutazione. Nell'analisi effettuata è stata assunta come unità statistica di analisi il singolo corso di insegnamento o, nel caso di corsi integrati in più moduli didattici con docenti titolari distinti, il singolo modulo didattico. I dati sono stati poi aggregati ed elaborati raggruppandoli a livello di Ateneo e di Dipartimenti.

È opportuno sottolineare che il processo di riorganizzazione del sistema universitario (in attuazione delle disposizioni previste per legge) ha portato, a fine novembre 2012, alla disattivazione delle 15 Facoltà, di cui tre presso il Polo universitario Jonico. Le competenze proprie delle Facoltà sono state trasferite ai Dipartimenti che da 42, a seguito di aggregazioni, sono diventati 24.

Per questo motivo si è ritenuto opportuno aggregare i dati relativi all'a.a. 2012-13 per Dipartimenti piuttosto che per Facoltà.

Questo ha comportato un ulteriore lavoro nell'analisi statistica dei dati. Dopo la lettura ottica di tutte le valutazioni fornite dagli studenti, è stato necessario accorpere per Dipartimenti i Corsi di Studio che, al momento della somministrazione dei questionari, erano stati incardinati nelle Facoltà.

2.1 – Lo strumento di indagine: il questionario

Per la rilevazione dei dati si è fatto ricorso, così come per gli anni precedenti, alla somministrazione di un questionario (allegato 1) sulla scorta delle indicazioni rilasciate dal CNVSU nel 2002, con il preciso scopo di rendere confrontabili le diverse realtà universitarie. Il questionario adottato dall'Ateneo di Bari è articolato in sette parti, mediante le quali vengono analizzati alcuni aspetti dell'attività e dell'organizzazione didattica dell'Ateneo barese.

In dettaglio, le domande da 1 a 11 raccolgono le informazioni demografiche sullo studente (sesso, età ecc.) e le informazioni sulla sua carriera universitaria (votazione media riportata negli esami sostenuti, anno di corso al quale risulta iscritto, ecc.).

Le domande da 12 a 14 riguardano i programmi e i testi dei corsi di insegnamento, le domande da 15 a 21 il comportamento del docente (assiduità alle lezioni, durata delle lezioni, disponibilità del docente mediante ricevimento e/o e-mail, sussidi didattici utilizzati ecc.), le domande da 22 a 25 le lezioni (chiarezza, utilità e interesse ecc.), le domande da 26 a 28 l'esame (tempi di preparazione, modalità d'esame ecc.). La VI parte del questionario riguarda le strutture e, in particolare, gli spazi ed i tempi di svolgimento delle lezioni (domande da 30 a 32). L'ultima parte è dedicata alle osservazioni conclusive che si estrinsecano attraverso una valutazione complessiva dell'insegnamento e del relativo interesse dello studente (domande da 33 a 35).

La struttura del questionario prevede tutte risposte chiuse. Nella quasi totalità dei casi, lo studente esprime la propria valutazione scegliendo la risposta più appropriata in una scala qualitativa di giudizi.

3. L'analisi dei dati

3.1 Il tasso di copertura

Nell'esaminare il grado di copertura dell'indagine, è indispensabile tenere in considerazione la definizione dell'unità statistica adottata. Come già sopra spiegato, la rilevazione è avvenuta a livello di singolo insegnamento/modulo didattico, o gruppo di moduli nel caso siano stati tenuti dal medesimo docente.

Gli insegnamenti/moduli didattici comuni a più Corsi di Studio e tenuti da un medesimo docente sono stati considerati come un unico insegnamento/modulo didattico.

Si è ritenuto opportuno calcolare un doppio indice di copertura a livello aggregato di Dipartimento:

- tasso di copertura dei moduli didattici, definito come il rapporto tra numero degli insegnamenti/moduli didattici erogati (secondo la modalità sopra descritta) e quello dei rilevati;
- tasso di copertura effettivo, calcolato considerando come unità statistica l'insegnamento didattico che può essere composto da più moduli. Un insegnamento è stato considerato rilevato, se sono stati valutati almeno il 50% dei moduli didattici di cui si compone.

L'insegnamento comune a più Corsi di Studio (CdS) afferenti a Dipartimenti differenti è stato attribuito al Dipartimento in cui è presente il maggior numero di CdS in cui è tenuto l'insegnamento stesso.

Tab. 1- Insegnamenti erogati, insegnamenti rilevati, moduli didattici erogati, moduli didattici rilevati e tasso di copertura per Dipartimenti

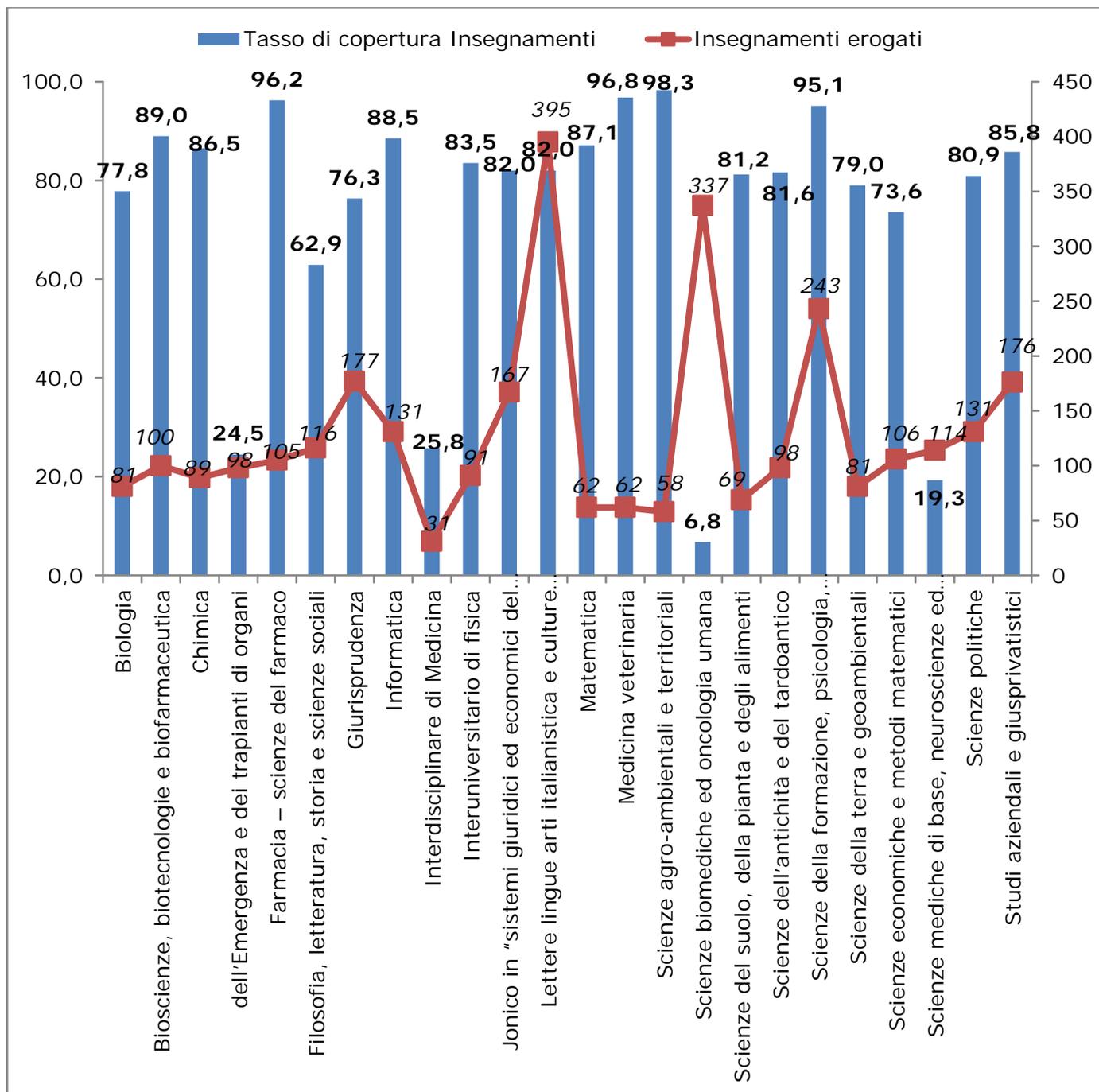
DIPARTIMENTI	Insegnamenti			Moduli didattici		
	erogati	rilevati	Tasso di copertura	erogati	rilevati	Tasso di copertura
Biologia	81	63	77,8	90	71	78,9
Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	100	89	89,0	119	105	88,2
Chimica	89	77	86,5	90	78	86,7
dell’Emergenza e dei trapianti di organi	98	24	24,5	470	31	6,6
Farmacia – scienze del farmaco	105	101	96,2	113	108	95,6
Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	116	73	62,9	117	73	62,4
Giurisprudenza	177	135	76,3	177	135	76,3
Informatica	131	116	88,5	134	117	87,3
Interdisciplinare di Medicina	31	8	25,8	73	17	23,3
Interuniversitario di fisica	91	76	83,5	99	80	80,8
Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	167	137	82,0	225	146	64,9
Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	395	324	82,0	416	324	77,9
Matematica	62	54	87,1	62	54	87,1
Medicina veterinaria	62	60	96,8	116	112	96,6
Scienze agro-ambientali e territoriali	58	57	98,3	86	84	97,7
Scienze biomediche ed oncologia umana	337	23	6,8	1075	70	6,5
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	69	56	81,2	103	87	84,5
Scienze dell’antichità e del tardoantico	98	80	81,6	99	80	80,8
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	243	231	95,1	244	231	94,7
Scienze della terra e geoambientali	81	64	79,0	92	74	80,4
Scienze economiche e metodi matematici	106	78	73,6	106	78	73,6
Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	114	22	19,3	473	53	11,2
Scienze politiche	131	106	80,9	136	107	78,7
Studi aziendali e giusprivatistici	176	151	85,8	176	151	85,8
Totale	3.118	2.205	70,7	4.891	2.466	50,4

Per quanto riguarda il tasso di copertura dei moduli didattici, sono state valutate 2.466 unità didattiche su 4.891, raggiungendo una copertura del 50,4%. Considerando come unità statistica l’insegnamento complessivo, si ottiene un tasso di copertura del 70,7% (sono stati valutati 2.205 insegnamenti su 3.118 erogati).

Dalla Tabella 1 risulta evidente che, la maggior parte dei moduli didattici non valutati sono quelli relativi ai Dipartimenti afferenti alla Scuola di Medicina. La causa più probabile è la eccessiva frammentazione dell’offerta formativa. Infatti, ai predetti Dipartimenti, afferiscono CdS con il maggior numero di insegnamenti integrati, i cui moduli didattici sono spesso ripartiti tra più docenti.

Pertanto, se si escludessero i Dipartimenti della Scuola di Medicina dal conteggio complessivo, il tasso di copertura medio dell'Ateneo sarebbe superiore all'80%.

Fig.1 - Tasso di copertura e numero di insegnamenti erogati per Dipartimento.



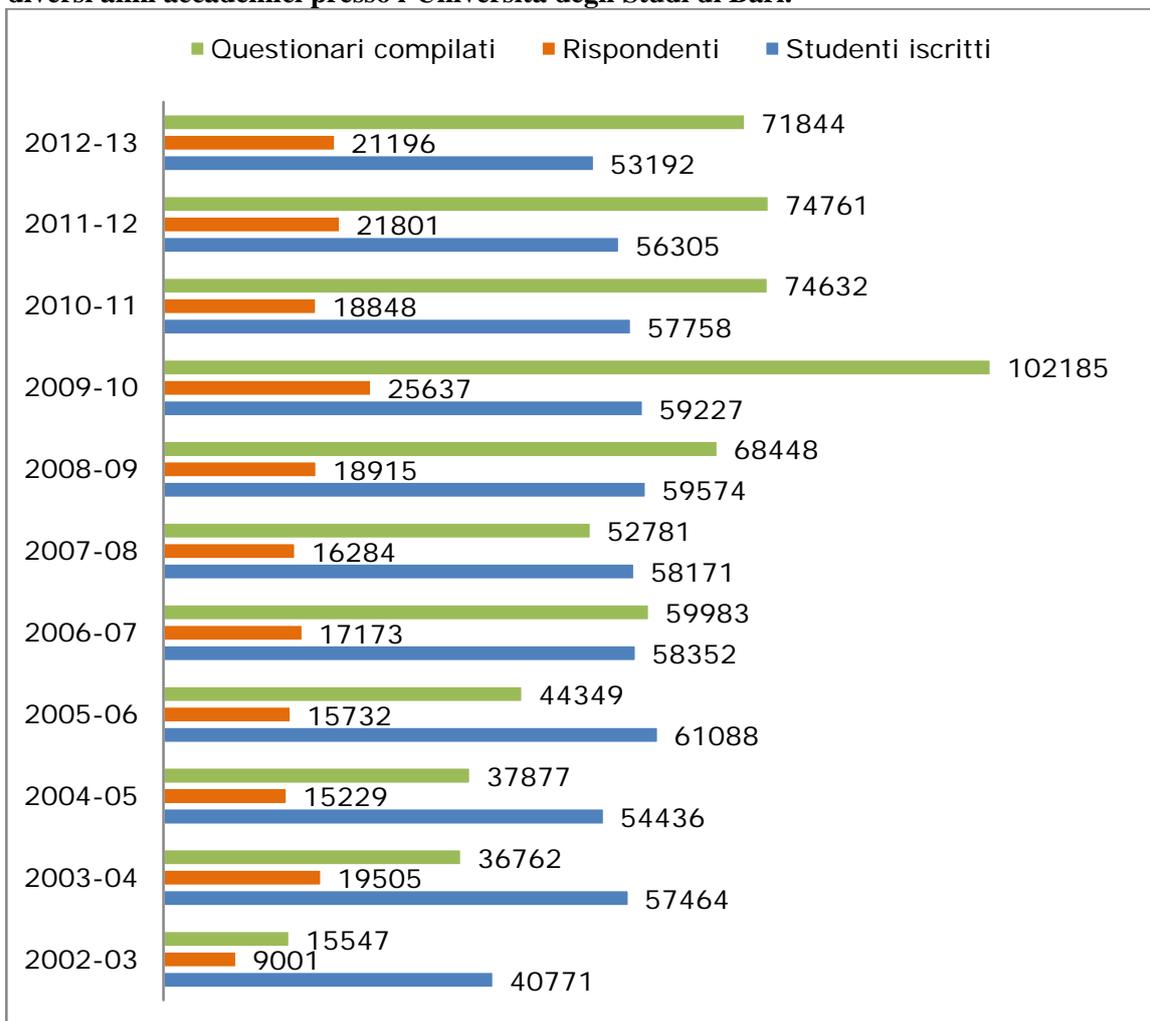
Il numero medio di questionari compilati per studente a livello di Ateneo è pari a 3,4 (Tab.2), sostanzialmente in linea con quello registrato lo scorso anno. Il maggior numero di rispondenti si riscontra nel Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti (il 99,6% degli iscritti); fanalino di coda è, invece, il Dipartimento di Scienze biomediche ed oncologia umana con un tasso di partecipazione pari al 19,2%.

Tab. 2 – Rapporto tra studenti iscritti e rispondenti, e rapporto tra questionari compilati e rispondenti

DIPARTIMENTI	Iscritti	Rispondenti*	Rispondenti/ iscritti	Questionari compilati	Questionari/ rispondenti
Biologia	1.245	596	47,9	2.618	4,4
Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	910	516	56,7	2.485	4,8
Chimica	501	248	49,5	1.047	4,2
dell’Emergenza e dei trapianti di organi	3.212	706	22,0	1.908	2,7
Farmacia – scienze del farmaco	2.614	1.425	54,5	5.077	3,6
Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	887	392	44,2	1.407	3,6
Giurisprudenza	7.592	1.789	23,6	4.559	2,5
Informatica	2.137	1.049	49,1	3.374	3,2
Interdisciplinare di Medicina	238	109	45,8	270	2,5
Interuniversitario di fisica	494	280	56,7	1.327	4,7
Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	3.328	1.195	35,9	3.965	3,3
Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	6.438	2.540	39,5	8.911	3,5
Matematica	429	195	45,5	874	4,5
Medicina veterinaria	1.283	760	59,2	3.647	4,8
Scienze agro-ambientali e territoriali	618	534	86,4	1.771	3,3
Scienze biomediche ed oncologia umana	2.367	455	19,2	1.782	3,9
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	1.029	1.025	99,6	2.516	2,5
Scienze dell’antichità e del tardoantico	1.040	542	52,1	1.846	3,4
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	6.115	2.255	36,9	8.053	3,6
Scienze della terra e geoambientali	364	161	44,2	837	5,2
Scienze economiche e metodi matematici	2.423	982	40,5	3.075	3,1
Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	879	202	23,0	1.129	5,6
Scienze politiche	3.072	1.211	39,4	3.395	2,8
Studi aziendali e giusprivatistici	3.977	2.029	51,0	5.971	2,9
Totale	53.192	21.196	39,8	71.844	3,4

*Per rispondenti si intende il numero di studenti che compila per la prima volta il questionario (ossia gli studenti che hanno risposto “Sì” alla domanda “È questo il primo questionario che compila quest’anno?”)

Fig. 2 - Distribuzione degli studenti iscritti, dei rispondenti e dei questionari compilati in diversi anni accademici presso l'Università degli Studi di Bari.



3.2 Le caratteristiche del campione

La prima parte dell'indagine si focalizza sulla raccolta delle informazioni relative alle caratteristiche del campione degli studenti che hanno compilato il questionario.

Come prima domanda del questionario viene chiesto allo studente di indicare *se è la prima volta che effettua la compilazione*; tale domanda è stata inserita nel questionario, con il mero scopo di poter individuare quanti soggetti sono stati interessati dall'indagine e mediamente quanti questionari hanno compilato. Per l'anno accademico 2012-13 sono stati raccolti 71.844 questionari, ma hanno partecipato all'indagine 21.196 studenti (tab. 2). Per evitare sovrapposizioni di informazioni, si è ritenuto opportuno effettuare una descrizione socio-anagrafica dei soli 21.196 studenti che hanno risposto affermativamente alla domanda sopra indicata.

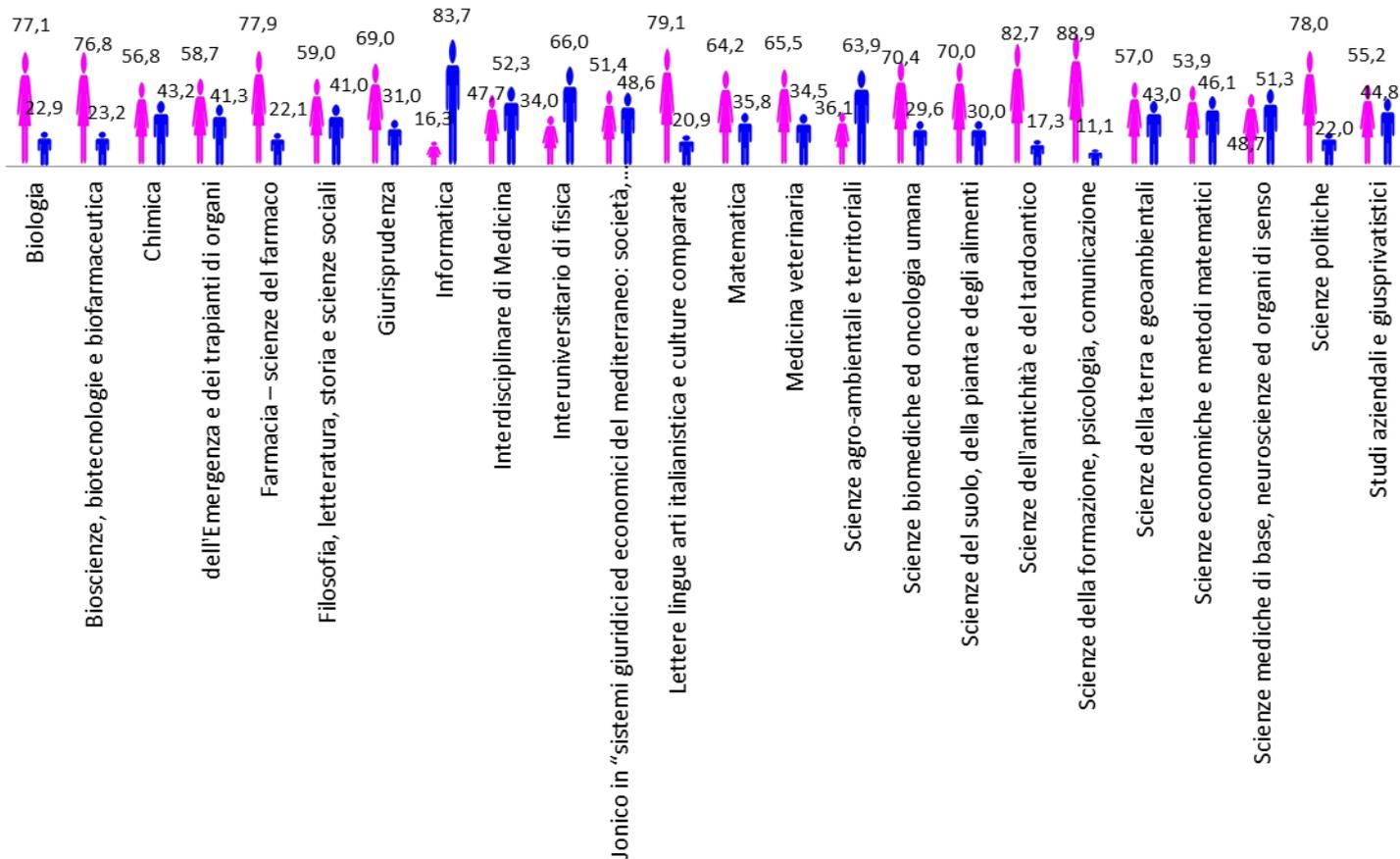
Il 71,5% dei rispondenti ha una età compresa tra 18-22 anni, prevalenza confermata in tutti i Dipartimenti (Tab. 3).

Tab. 3 – Composizione percentuale dell'età degli studenti rispondenti presso l'Università degli Studi di Bari suddivisi per Dipartimenti

DIPARTIMENTI	Fascia d'età					Totale
	18-20	21-22	23-25	26-29	30 e oltre	
Biologia	61,7	24,3	8,6	3,8	1,6	100,0
Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	40,7	23,0	28,2	7,7	0,4	100,0
Chimica	41,9	28,4	19,5	7,6	2,5	100,0
dell'Emergenza e dei trapianti di organi	50,0	34,5	11,6	3,2	0,8	100,0
Farmacia – scienze del farmaco	42,7	27,8	21,9	5,4	2,2	100,0
Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	33,5	28,5	25,8	7,8	4,4	100,0
Giurisprudenza	43,9	32,5	15,8	5,0	2,8	100,0
Informatica	45,1	25,0	19,0	7,4	3,5	100,0
Interdisciplinare di Medicina	30,1	42,7	20,4	5,8	1,0	100,0
Interuniversitario di fisica	47,2	32,1	16,6	4,1		100,0
Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	36,8	21,8	21,4	8,8	11,2	100,0
Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	50,7	22,4	17,5	6,5	2,9	100,0
Matematica	32,4	27,7	28,3	7,5	4,0	100,0
Medicina veterinaria	50,1	25,8	13,8	4,4	5,9	100,0
Scienze agro-ambientali e territoriali	51,3	29,5	11,3	6,5	1,5	100,0
Scienze biomediche ed oncologia umana	36,6	32,9	16,8	9,6	4,2	100,0
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	59,0	23,7	11,9	2,8	2,6	100,0
Scienze dell'antichità e del tardoantico	38,9	26,3	22,4	5,4	7,0	100,0
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	38,2	27,4	19,1	7,7	7,6	100,0
Scienze della terra e geoambientali	43,9	21,9	15,5	14,2	4,5	100,0
Scienze economiche e metodi matematici	57,0	27,5	9,4	4,3	1,9	100,0
Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	56,3	30,2	9,5	3,0	1,0	100,0
Scienze politiche	42,6	24,8	19,8	7,0	5,9	100,0
Studi aziendali e giusprivatistici	38,7	24,4	27,4	7,6	1,8	100,0
Totale	45,0	26,5	18,4	6,3	3,8	100,0

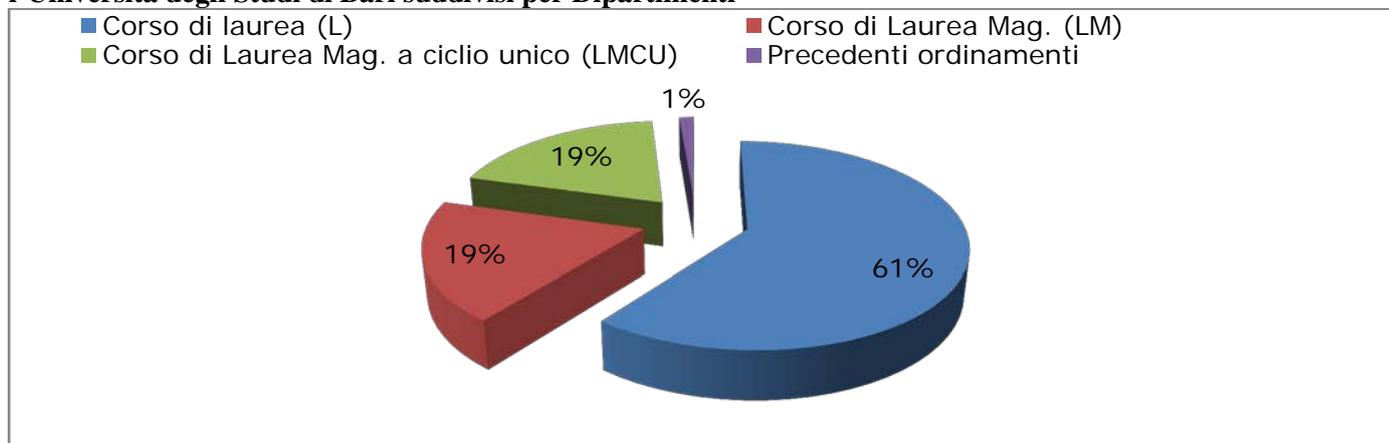
All'interno della popolazione studentesca prevale il genere femminile (il 66,2 %), anche se con una elevata differenziazione tra Dipartimenti. La percentuale di donne raggiunge il suo massimo nei Dipartimenti di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione e Scienze dell'antichità e del tardoantico (rispettivamente, 88,9% e 82,7%) ed il suo minimo nel Dipartimento di Informatica (16,3%).

Fig. 3 - Composizione percentuale in base al sesso degli studenti rispondenti presso l'Università degli Studi di Bari suddivisi per Dipartimenti



Esaminando la distribuzione degli studenti rispondenti per tipologia di corso, emerge che la maggior parte dei rispondenti è iscritto ad un Corso di Laurea (il 61,0%) . Si nota, inoltre, come gli iscritti ai corsi di laurea del vecchio ordinamento siano ormai in fase di esaurimento (Fig. 4).

Fig. 4 - Composizione percentuale della tipologia del Corso di Studio degli studenti rispondenti presso l'Università degli Studi di Bari suddivisi per Dipartimenti



L'84,9% degli studenti rispondenti afferma di avere una votazione media, in riferimento agli esami superati, compresa tra 24 e 30 (il 43,5% di questi dichiara una media compresa tra 27 e 30).

Analizzando il voto medio degli studenti che hanno compilato i questionari suddivisi per singoli Dipartimenti, si evince che la performance accademica è diversificata. Le votazioni medie più elevate si riscontrano tra gli studenti del Dipartimento di Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali e di Lettere lingue arti italianistica e culture comparate. Le votazioni medie più basse, invece, si riscontrano tra gli studenti di Informatica e Farmacia (Tab. 4).

Tab. 4 - Composizione percentuale della votazione media degli studenti rispondenti presso l'Università degli Studi di Bari suddivisi per Dipartimenti

DIPARTIMENTI	Media votazione esami superati				
	18-20	21-23	24-26	27-30	Totale
Biologia	2,5	22,1	49,1	26,3	100,0
Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	1,5	14,7	32,8	51,0	100,0
Chimica	3,8	21,1	43,6	31,6	100,0
dell'Emergenza e dei trapianti di organi	1,2	8,6	43,7	46,5	100,0
Farmacia – scienze del farmaco	2,3	27,0	50,8	20,0	100,0
Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	1,7	,4	15,5	82,4	100,0
Giurisprudenza	1,0	6,7	40,5	51,9	100,0
Informatica	6,4	26,4	49,4	17,9	100,0
Interdisciplinare di Medicina	2,2	13,2	40,7	44,0	100,0
Interuniversitario di fisica	,6	17,3	43,8	38,3	100,0
Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	4,7	22,4	43,3	29,6	100,0
Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	1,1	2,6	24,0	72,2	100,0
Matematica	4,5	8,0	38,4	49,1	100,0
Medicina veterinaria	4,3	14,4	60,4	20,9	100,0
Scienze agro-ambientali e territoriali	6,3	15,8	54,7	23,2	100,0
Scienze biomediche ed oncologia umana	5,8	11,3	27,7	55,1	100,0
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	3,6	9,0	53,9	33,6	100,0
Scienze dell'antichità e del tardoantico	1,5	5,1	24,6	68,8	100,0
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	,8	4,0	33,9	61,3	100,0
Scienze della terra e geoambientali	1,1	8,7	53,3	37,0	100,0
Scienze economiche e metodi matematici	2,2	22,6	51,3	24,0	100,0
Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	1,8	4,5	43,2	50,5	100,0
Scienze politiche	,7	7,7	43,1	48,5	100,0
Studi aziendali e giusprivatistici	3,2	18,6	47,7	30,5	100,0
Totale	2,5	12,7	41,4	43,5	100,0

Si osserva inoltre che gli studenti rispondenti ai questionari mostrano una certa difficoltà a tradurre in crediti formativi gli esami superati; il 45,1% degli studenti non ha fornito risposta al quesito sui

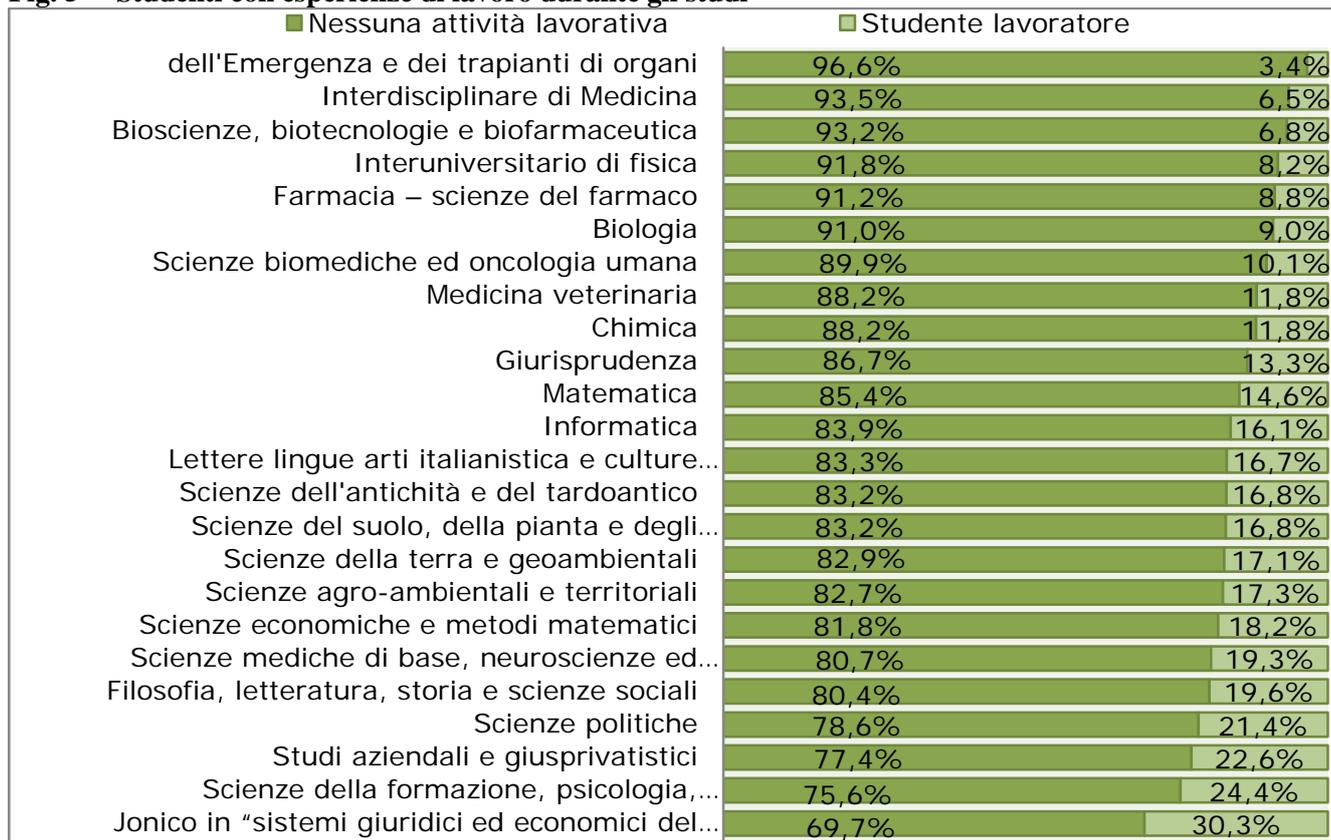
crediti formativi ed il 2,3% ha indicato la modalità “non so” (Tab. 5). Analizzando le risposte date dagli studenti sui crediti formativi rispetto al proprio percorso di studio, sembrerebbe che la percentuale più alta di studenti in regola con gli esami sia nell’area biomedica, mentre la percentuale più alta di studenti in ritardo si registra nell’ambito scientifico-tecnologico. Questo risultato però non è significativo poiché, come evidenziato sopra, il 47,4% degli studenti che hanno compilato il questionario non ha saputo rispondere alla domanda posta.

Tab. 5 - Composizione percentuale dei crediti formativi rispetto al piano di studio per Dipartimenti

DIPARTIMENTI	Rispetto ai crediti formativi/esami previsti dal suo piano di studi, Lei è						Totale
	Risposte non date	in regola	quasi in regola	in ritardo	in forte ritardo	non so	
Biologia	52,5	8,1	19,3	13,9	3,9	2,3	100,0
Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	44,6	14,7	22,7	12,8	2,1	3,1	100,0
Chimica	40,7	11,7	16,5	20,6	7,7	2,8	100,0
dell'Emergenza e dei trapianti di organi	37,5	32,2	16,6	9,8	2,5	1,4	100,0
Farmacologia – scienze del farmaco	35,8	10,1	24,1	22,2	6,0	1,8	100,0
Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	40,8	19,9	24,5	9,2	3,1	2,6	100,0
Giurisprudenza	39,2	22,1	22,3	12,1	2,4	1,8	100,0
Informatica	41,2	14,1	18,9	15,9	7,1	2,8	100,0
Interdisciplinare di Medicina	19,3	38,5	30,3	8,3		3,7	100,0
Interuniversitario di fisica	42,5	7,9	16,8	24,6	7,9	,4	100,0
Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	50,8	14,1	15,8	13,6	3,7	2,0	100,0
Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	50,3	17,8	18,7	8,2	2,5	2,5	100,0
Matematica	44,1	11,8	14,4	19,5	7,7	2,6	100,0
Medicina veterinaria	50,5	16,1	16,7	12,0	3,6	1,2	100,0
Scienze agro-ambientali e territoriali	49,6	10,5	20,6	13,5	3,9	1,7	100,0
Scienze biomediche ed oncologia umana	47,7	28,6	16,5	3,5	2,2	1,5	100,0
Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	44,4	9,8	30,1	12,9	1,1	1,8	100,0
Scienze dell'antichità e del tardoantico	49,3	17,0	12,2	12,2	5,2	4,2	100,0
Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	43,9	27,5	18,4	6,4	1,6	2,3	100,0
Scienze della terra e geoambientali	41,0	10,6	21,1	21,7	2,5	3,1	100,0
Scienze economiche e metodi matematici	48,8	12,0	21,5	11,0	3,2	3,6	100,0
Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	55,9	23,3	13,4	3,0	1,0	3,5	100,0
Scienze politiche	53,6	11,1	17,8	12,1	3,4	2,1	100,0
Studi aziendali e giusprivatistici	41,3	18,1	21,7	13,1	3,4	2,4	100,0
Totale	45,1	17,2	19,9	12,1	3,4	2,3	100,0

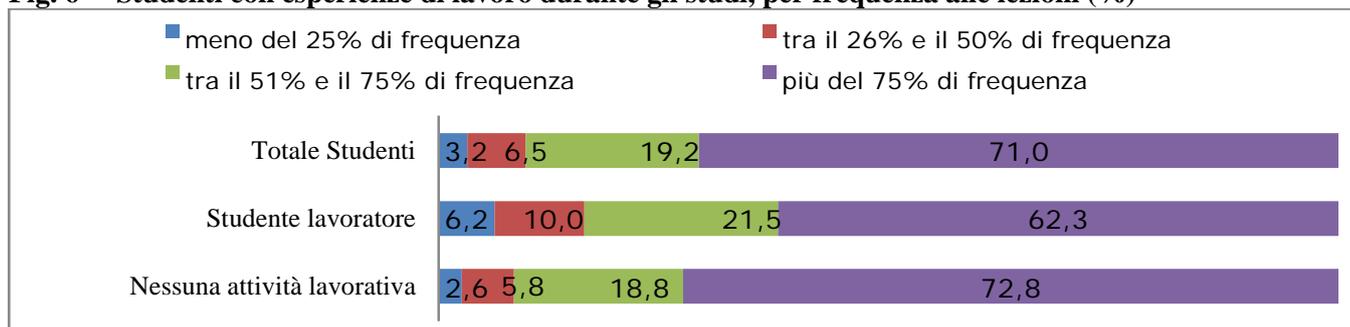
L'acquisizione di esperienze lavorative nel corso degli studi universitari è in generale più diffusa nell'area giuridica (nei Dipartimenti Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture" e Studi aziendali e giusprivatistici, i lavoratori-studenti sono, rispettivamente, il 30,3% ed il 22,6%) e nell'area umanistica (in particolare gli studenti dei Dipartimenti di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione (24,4%) e Scienze politiche (22,6%)). Al contrario, nell'area medica gli studenti-lavoratori sono pressoché assenti. (Fig. 5)

Fig. 5 – Studenti con esperienze di lavoro durante gli studi



Si osserva una stretta relazione tra attività lavorativa durante gli studi e frequenza alle lezioni: al crescere dell'impegno lavorativo degli studenti diminuisce l'assiduità nel frequentare. I tre quarti degli insegnamenti previsti sono stati seguiti dal 72,8% degli studenti non lavoratori; questa percentuale si riduce a 62,3 fra gli studenti-lavoratori. (Fig. 6).

Fig. 6 – Studenti con esperienze di lavoro durante gli studi, per frequenza alle lezioni (%)



3.3 Opinione degli studenti sulla didattica

3.3.1 Premessa metodologica

I risultati globali dei questionari compilati nell'anno accademico 2012-13 sono stati analizzati sia a livello aggregato di Ateneo, sia a livello di Dipartimento. Per ciascuna aggregazione è stata proposta una tabella, in cui sono riportate le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi (item 12-35) del questionario, e che permette un'analisi dettagliata della valutazione ricevuta.

Come indicatore del grado di soddisfazione espresso dagli studenti che hanno risposto al questionario è stata considerata l'incidenza delle risposte "Sempre" e "Spesso" oppure "Del tutto" e "Molto" sul totale delle risposte fornite.

Per ciascun item è stato calcolato, inoltre, un indicatore sintetico del grado di soddisfazione, che tiene conto di tutte le risposte fornite dagli studenti (a differenza del grado di soddisfazione che è stato ottenuto sommando le percentuali relative alle risposte positive), attraverso l'attribuzione di un punteggio.

È stata effettuata una verifica preliminare sul significato intrinseco dei vari items in quanto, a volte, a una risposta negativa corrisponde una valutazione positiva, come nel caso degli items: Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni? e Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?

A ciascuna risposta è stato assegnato il seguente punteggio:

punteggio 2 alle risposte "mai" e "per niente" (e "molto spesso" della domanda 15 e "molto" della domanda 27),

punteggio 5 alle risposte "raramente" e "poco" (e "spesso" della domanda 15 e "abbastanza" della domanda 27),

punteggio 7 alle risposte "spesso" e "abbastanza" (e "raramente" della domanda 15 e "poco" della domanda 27),

punteggio 10 alle risposte "sempre" e "del tutto" (e "mai" della domanda 15 e "per niente" della domanda 27).

L'attribuzione del punteggio è certamente arbitraria, ma ha il solo scopo di facilitare la lettura e l'interpretazione dei risultati e delle percentuali di risposta.

Tale trasformazione consente, infatti, di avere una percezione più immediata della valutazione espressa dagli studenti.

Sono stati calcolati il valore medio e la **deviazione standard campionaria** del punteggio: più sarà piccola la deviazione standard e più attendibile sarà il punteggio medio.

Tali indicatori sono riportati sia in forma tabellare che in forma grafica.

I valori osservati sono riportati in un diagramma di dispersione: l'ascissa è rappresentata dai valori della deviazione standard e l'ordinata dal corrispondente valore medio. Il grafico è stato suddiviso in quattro quadranti rispetto al valore (2,6), in modo da individuare quattro gruppi omogenei di items:

- le domande nel I quadrante manifestano una soddisfazione disomogenea in quanto mostrano opinioni difformi degli studenti: valori medi superiori a 6 ma con un elevato indice di variabilità;
- le domande presenti nel II quadrante manifestano una soddisfazione condivisa in quanto i corrispondenti valori medi sono superiori a 6 con una dispersione moderata delle valutazioni fornite;
- le domande nel III quadrante manifestano una insoddisfazione condivisa in quanto presentano valori medi inferiori a 6 ed una moderata dispersione dei valori;
- le domande nel IV quadrante manifestano una insoddisfazione disomogenea in quanto presentano valori medi inferiori a 6 ed elevati valori di variabilità.

Soddisfazione condivisa (II)	Soddisfazione disomogenea (I)
Insoddisfazione condivisa (III)	Insoddisfazione disomogenea (IV)

Un ulteriore grafico rappresenta il grado di soddisfazione complessivo degli studenti per ogni singolo insegnamento afferente al Dipartimento in esame, valutato tramite il valore medio dell'item Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?.

3.3.2 Risultati delle rilevazioni

Nelle pagine che seguono sono riportati e commentati i principali risultati ottenuti dall'analisi dei dati acquisiti nel corso della rilevazione. L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti è stata condotta distinguendo le seguenti principali aree tematiche indagate dal questionario relative alla valutazione della didattica e propone una lettura dei dati generalmente orientata ad evidenziare gli aspetti differenziali tra i dipartimenti.

Sezione II - Programmi e testi

L'analisi della soddisfazione percepita dagli studenti parte dalla valutazione dei programmi e dei testi adottati dai docenti e, in particolare, riguarda la chiarezza dell'informazione sull'insegnamento, la corrispondenza dei temi affrontati a lezione con quelli indicati nel programma e l'adeguatezza del materiale didattico. Complessivamente, i giudizi sui tre aspetti sono molto positivi, soddisfazione confermata in tutti i Dipartimenti esaminati.

Sezione III - Docenti e lezione

La seconda sezione del questionario focalizza l'attenzione sulla valutazione del docente e delle lezioni in merito alla regolarità e alla correttezza organizzativa (q15, q17, q19), alla disponibilità del docente verso gli studenti (q16 e q18) e agli strumenti utilizzati per coinvolgere gli studenti (q20 e q21). Tale sezione è quella che raccoglie il maggior grado di soddisfazione, soprattutto per quanto riguarda gli aspetti organizzativi delle lezioni: oltre il 90% degli studenti conferma la costante presenza del docente in aula ed il rispetto del calendario e della durata programmata delle lezioni. Esaminando più approfonditamente la valutazione per singoli Dipartimenti, emerge una differente soddisfazione, riguardo l'uso dei sussidi didattici, tra i Dipartimenti afferenti all'aria scientifica e quelli afferenti all'area più propriamente umanistica. In questi ultimi, infatti, gli studenti lamentano uno scarso utilizzo di sussidi come lavagne, video e computer. Ciò dipende, evidentemente, da carenze logistiche o da una diversa organizzazione delle lezioni rispetto alla prima area citata.

Sezione IV - Nel complesso delle lezioni relative a questo insegnamento

La valutazione della qualità di un insegnamento è stata effettuata attraverso le risposte relative alla chiarezza di esposizione del docente, all'utilità delle lezioni nella preparazione dell'esame finale, all'interesse delle lezioni e alla validità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale. In merito a tali aspetti, la soddisfazione generale degli studenti è stata abbastanza elevata. I giudizi più critici sono stati dati dagli studenti dei Dipartimenti di Scienze mediche di base,

neuroscienze ed organi di senso e di Scienze Biomediche ed oncologia umana, mentre quelli più favorevoli sono stati espressi dagli studenti dei Dipartimenti di Interdisciplinare di Medicina, dell’Emergenza e dei trapianti di organi, di Chimica, di Giurisprudenza e di Filosofia, letterature, storia e scienze sociali.

Sezione V - L’esame

La sezione riguardante l’esame registra un minor grado di soddisfazione. Dalla valutazione complessiva degli insegnamenti emerge, infatti, che uno degli aspetti più critici, comune a tutti i Dipartimenti, è la corrispondenza tra i CFU attribuiti all’insegnamento e le ore di studio (tenendo conto che 1 CFU corrisponde in media a 25 ore di didattica e studio personale): in nessuno caso i crediti vengono ritenuti adeguati rispetto alle effettive ore di studio impiegate per sostenere l’esame. È necessario sottolineare che la domanda Q27, relativa ai CFU, può essere oggetto di errata interpretazione da parte degli studenti a causa della complessa strutturazione della domanda stessa. Altro punto carente è l’istituzione di prove intermedie o di altre iniziative durante lo svolgimento dei corsi che invoglierebbero gli studenti a sostenere gli esami subito dopo la fine dei relativi corsi. Si sono registrate alcune differenze tra i vari Dipartimenti: quelli che presentano un grado di soddisfazione più basso sono: Farmacia (5,19), Filosofia, letterature, storia e scienze sociali (5,74), Matematica (5,35) e Lettere, lingue arti italianistica e culture comparate (5,31).

Sezione VI - Spazi e tempi

La sezione riguardante gli spazi dedicati agli studenti presenta il più basso grado di soddisfazione generale: in tutti i Dipartimenti gli studenti si lamentano della mancanza di adeguate strutture, di locali per attività pratiche e di eventuali attrezzature. I giudizi medi attribuiti dagli studenti si attestano, per tutto l’Ateneo, ad un valore di poco superiore alla sufficienza.

La situazione più critica si registra nei Dipartimenti di Scienze politiche e di Scienze della Formazione, psicologia, comunicazione (insufficienti in tutti i campi), mentre i giudizi migliori sono stati espressi dagli studenti dei Dipartimenti di Medicina Veterinaria, di Bioscienze, biotecnologie e bioinformatica, di Interdisciplinare di Medicina e di Interuniversitario di fisica (con valori sempre pari o superiori a 7 per tutti gli aspetti).

La compatibilità dell’orario delle lezioni tra i vari corsi di insegnamento tenuti in uno stesso anno accademico è positiva per tutti i Dipartimenti.

Sezione VII - Osservazioni conclusive

Nell'ultima sezione del questionario sono state inserite tre domande concernenti la valutazione complessiva delle lezioni, l'interesse dello studente per l'insegnamento analizzato e il grado di conoscenza preliminare per poter seguire l'insegnamento.

Gli studenti manifestano un elevato grado di soddisfazione complessiva dell'insegnamento e un interesse per la disciplina, lamentando però delle conoscenze di base non sufficientemente adeguate.

Il maggior grado di soddisfazione si riscontra tra gli studenti dei Dipartimenti di Interdisciplinare di Medicina, dell'Emergenza e dei trapianti di organi e di Giurisprudenza, maggiormente critici sono, invece, gli studenti dei Dipartimenti di Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso e di Bioscienze, biotecnologie e bioinformatica.

Tale dato è confermato anche dall'analisi della valutazione complessiva di tutti gli insegnamenti afferenti ai Dipartimenti (Grafici sul profilo di soddisfazione complessiva): i Dipartimenti con un tasso di copertura superiore al 70,0% che registrano il minor numero di insegnamenti con valutazioni negative sono: Matematica (1,9%), Giurisprudenza (3,7%) e Scienze politiche (3,7%), Chimica (6,4%), Interuniversitario di fisica (6,2%) e Scienze dell'antichità e del tardo antico (6,2%). Al contrario, i Dipartimenti con il maggior numero di valutazioni negative sono: Scienze biomediche ed oncologia umana (21,4%) e Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso(17,0%), rispetto al tasso di copertura molto basso.

ATENEO DI BARI

Totale questionari: 71.844
Totale Unità didattiche rilevate: 2.466
Studenti iscritti 53.197
Totale Unità didattiche attivate: 4.891
**Tasso di
copertura:
50,2%**

Sezione	Domanda	Risposte				Totale	Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>		
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	30,3	55,0	11,4	3,3	100,0	85,3
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	50,4	43,3	4,8	1,4	100,0	93,7
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	33,0	52,2	11,3	3,5	100,0	85,3
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 60,8	<i>raramente</i> 32,6	<i>spesso</i> 4,8	<i>molto spesso</i> 1,8	100,0	*93,4
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 45,3	<i>abbastanza</i> 40,5	<i>poco</i> 7,3	<i>per niente</i> 6,9	100,0	85,8
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 68,0	<i>spesso</i> 27,3	<i>raramente</i> 3,8	<i>mai</i> 1,0	100,0	95,3
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	54,7	29,7	8,3	7,3	100,0	84,4
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	60,8	31,8	5,5	2,0	100,0	92,6
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	53,8	25,9	9,7	10,6	100,0	79,6
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	42,2	39,1	13,7	5,0	100,0	81,4
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 32,1	<i>abbastanza</i> 53,2	<i>poco</i> 11,2	<i>per niente</i> 3,5	100,0	85,3
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	36,8	50,9	9,5	2,8	100,0	87,6
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	34,5	51,6	10,5	3,5	100,0	86,0
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	30,0	54,4	12,0	3,6	100,0	84,4
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 29,7	<i>abbastanza</i> 37,8	<i>poco</i> 14,9	<i>per niente</i> 17,6	100,0	67,5
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	23,9	41,1	24,5	10,5	100,0	**35,0
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	24,0	63,3	10,0	2,7	100,0	87,3
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 23,2	<i>abbastanza</i> 48,6	<i>poco</i> 18,9	<i>per niente</i> 9,3	100,0	71,8
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	18,1	47,9	22,6	11,3	100,0	66,1
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	12,5	52,1	23,2	12,2	100,0	64,6
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	57,4	32,3	7,2	3,1	100,0	89,7
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 28,9	<i>abbastanza</i> 55,5	<i>poco</i> 11,7	<i>per niente</i> 4,0	100,0	84,3
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	22,9	49,5	20,4	7,2	100,0	72,4
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	42,8	43,7	10,1	3,4	100,0	86,5

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei non so e dei mancanti

Tab. 6 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	67814	7,52	1,93
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	64904	8,34	1,81
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	65759	7,59	1,98
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	66956	8,64	1,85
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	49975	7,87	2,31
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	67279	8,92	1,68
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	44050	8,11	2,42
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	66688	8,61	1,89
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	66235	7,89	2,67
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	65668	7,74	2,24
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	64861	7,56	1,97
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	61967	7,77	1,95
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	66343	7,65	1,99
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	62792	7,48	1,96
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	56719	6,71	2,76
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	54132	5,30	2,38
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	58581	7,38	1,76
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	66363	6,86	2,27
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	29599	6,53	2,27
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	38299	6,30	2,15
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	64354	8,42	2,05
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	67106	7,43	1,97
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	64763	6,92	2,16
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	65348	7,91	2,07

Fig. 7 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

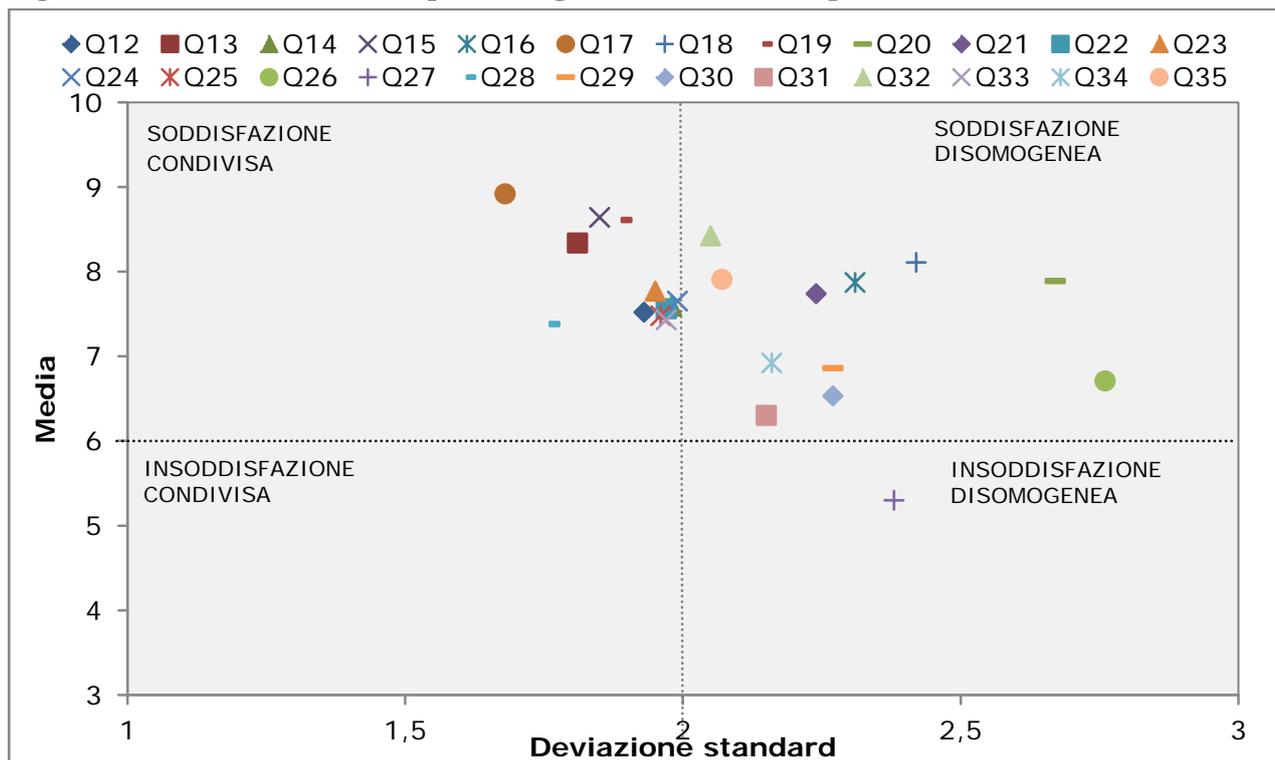
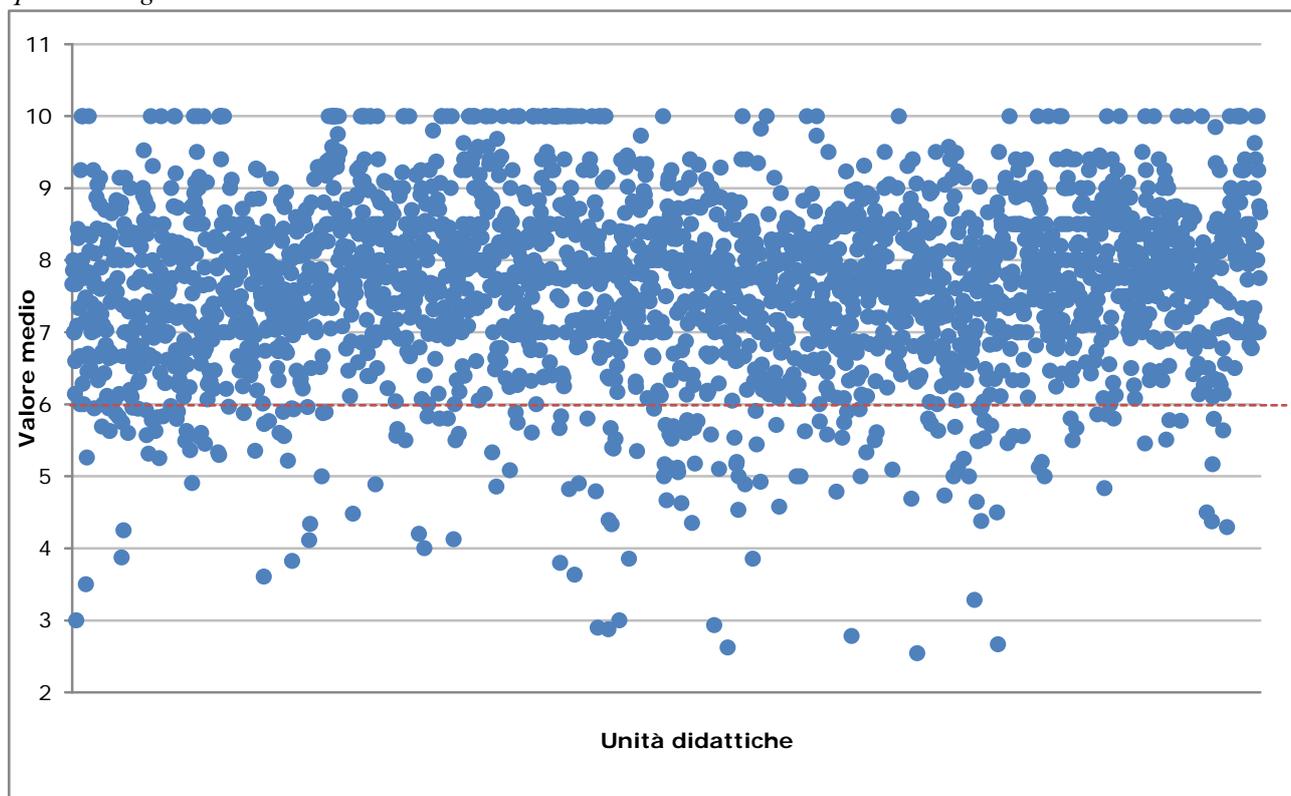


Fig. 8 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 2466	Media Ateneo: 7,43
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 243	% insegnamenti con valutazione negativa: 9,8%

Biologia

Totale questionari: 2.618	Totale Unità didattiche rilevate: 71	Tasso di
Studenti iscritti: 1.245	Totale Unità didattiche attivate: 90	copertura: 78,9%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	27,2	55,8	13,7	3,3	100,0	83,0
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	55,8	40,5	3,1	0,6	100,0	96,3
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	28,0	53,3	14,7	4,0	100,0	81,3
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 74,9	<i>raramente</i> 22,8	<i>spesso</i> 1,8	<i>molto spesso</i> 0,6	100,0	*97,6
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 46,9	<i>abbastanza</i> 43,5	<i>poco</i> 8,2	<i>per niente</i> 1,5	100,0	90,4
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 74,4	<i>spesso</i> 23,0	<i>raramente</i> 2,2	<i>mai</i> 0,4	100,0	97,3
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	54,8	28,3	7,9	9,1	100,0	83,1
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	65,6	30,1	3,4	0,8	100,0	95,7
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	69,0	24,4	4,9	1,6	100,0	93,5
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	42,2	36,8	14,8	6,1	100,0	79,1
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 28,8	<i>abbastanza</i> 52,6	<i>poco</i> 15,1	<i>per niente</i> 3,5	100,0	81,4
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	33,9	53,1	10,3	2,8	100,0	87,0
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	29,0	54,1	12,9	4,1	100,0	83,0
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	28,1	57,3	11,5	3,2	100,0	85,3
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 26,4	<i>abbastanza</i> 36,7	<i>poco</i> 18,2	<i>per niente</i> 18,7	100,0	63,0
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	28,0	41,0	22,3	8,7	100,0	**31,0
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	21,0	67,3	9,5	2,1	100,0	88,4
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 26,4	<i>abbastanza</i> 56,8	<i>poco</i> 13,6	<i>per niente</i> 3,2	100,0	83,2
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	17,6	59,8	18,8	3,9	100,0	77,3
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	13,7	63,0	19,0	4,3	100,0	76,7
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	65,1	28,9	4,7	1,3	100,0	94,0
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 26,2	<i>abbastanza</i> 56,3	<i>poco</i> 13,0	<i>per niente</i> 4,4	100,0	82,6
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	20,0	52,7	20,9	6,4	100,0	72,7
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	37,9	43,9	13,6	4,6	100,0	81,8

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti.

Tab. 7 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMME TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	2517	7,38	1,92
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	2389	8,58	1,67
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	2455	7,35	1,99
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	2511	9,13	1,61
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1785	8,17	1,88
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	2487	9,17	1,49
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1590	8,03	2,54
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	2471	8,86	1,68
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	2507	8,89	1,80
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	2438	7,67	2,34
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	2307	7,39	1,98
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	2180	7,67	1,92
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	2364	7,41	2,00
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	2242	7,45	1,89
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	2027	6,49	2,74
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	1952	5,04	2,36
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	2098	7,34	1,64
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	2390	7,36	1,90
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1605	6,96	1,82
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1890	6,82	1,74
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	2315	8,80	1,77
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	2398	7,31	1,97
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	2337	6,86	2,05
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	2341	7,64	2,17

Fig. 9 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

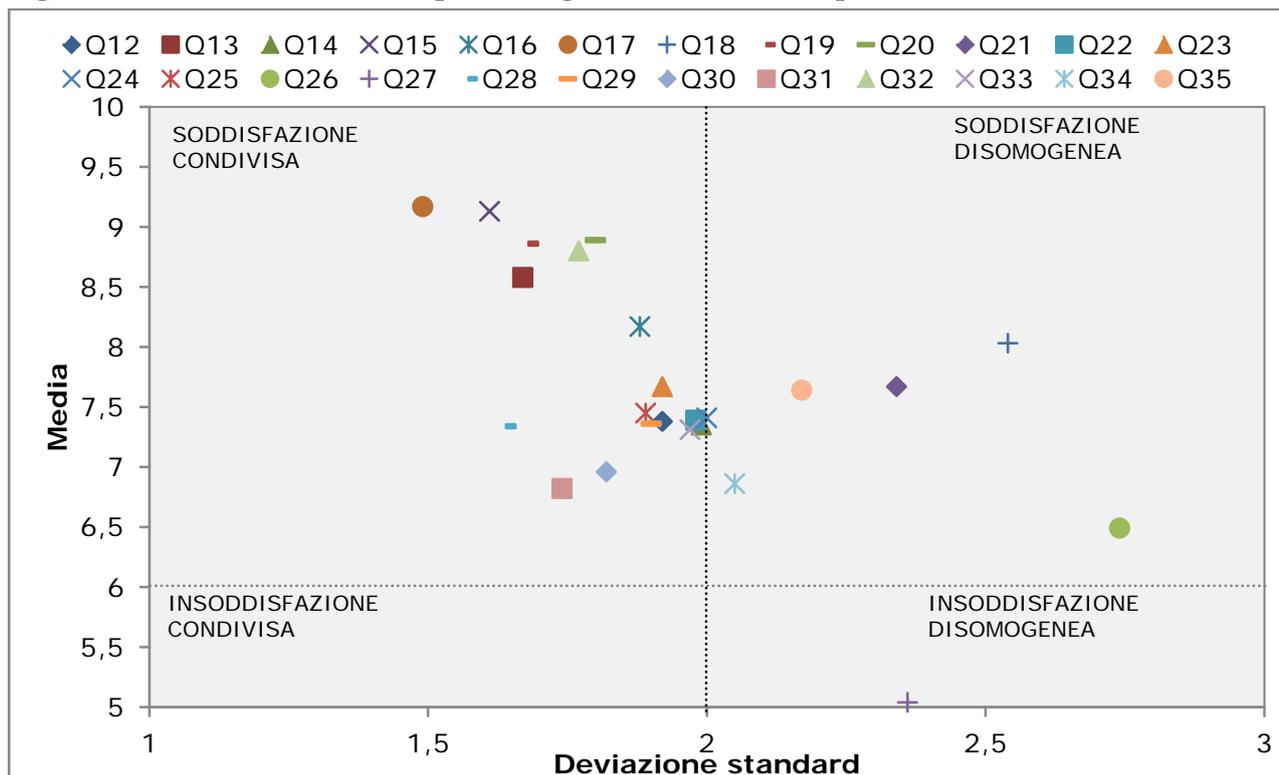
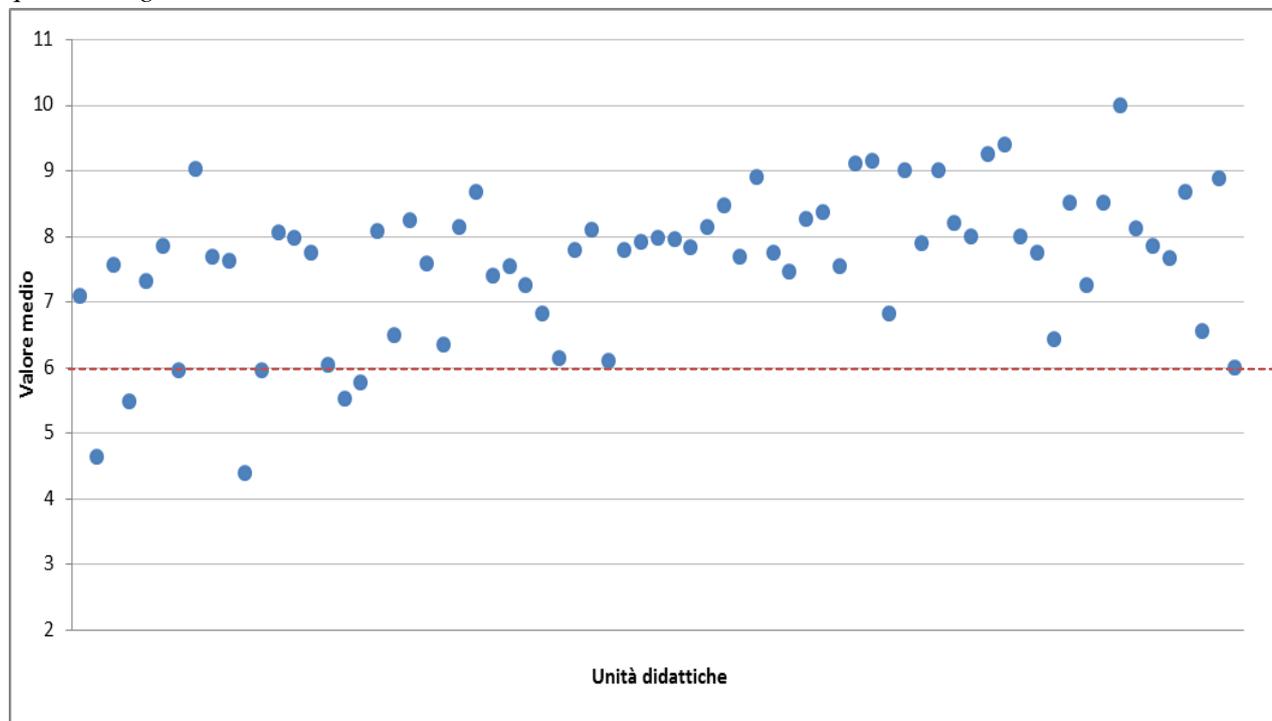


Fig. 10 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 71	Media Ateneo: 7,31
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 11	% insegnamenti con valutazione negativa: 15,5%

Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica

Totale questionari: 2.485

Totale Unità didattiche rilevate: 105

Tasso di

Studenti iscritti: 910

Totale Unità didattiche attivate: 119

copertura: 88,2%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		del tutto	abbastanza	poco	per niente	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni su l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	31,7	56,6	8,9	2,9	100,0	88,2
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	55,7	40,5	2,6	1,2	100,0	96,2
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	35,2	48,2	12,5	4,0	100,0	83,5
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 61,9	<i>raramente</i> 31,7	<i>spesso</i> 5,0	<i>molto spesso</i> 1,4	Totale 100,0	*93,6
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 49,0	<i>abbastanza</i> 44,0	<i>poco</i> 5,5	<i>per niente</i> 1,5	Totale 100,0	93,0
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 59,3	<i>spesso</i> 34,5	<i>raramente</i> 5,2	<i>mai</i> 1,0	Totale 100,0	93,8
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	61,3	30,4	5,8	2,4	100,0	91,8
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	64,6	30,5	3,7	1,3	100,0	95,1
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	69,9	23,6	3,6	3,0	100,0	93,5
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	45,0	40,0	11,0	3,9	100,0	85,1
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 30,7	<i>abbastanza</i> 53,5	<i>poco</i> 11,8	<i>per niente</i> 4,0	Totale 100,0	84,2
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	39,9	49,9	8,7	1,5	100,0	89,8
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	37,0	50,8	9,3	2,8	100,0	87,8
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	36,6	52,0	8,8	2,6	100,0	88,6
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 26,9	<i>abbastanza</i> 32,8	<i>poco</i> 15,0	<i>per niente</i> 25,4	Totale 100,0	59,7
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	24,4	40,4	25,6	9,6	100,0	**35,2
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	28,3	64,7	5,3	1,7	100,0	93,0
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 22,8	<i>abbastanza</i> 53,0	<i>poco</i> 17,6	<i>per niente</i> 6,6	Totale 100,0	75,8
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	35,7	49,4	11,8	2,9	99,9	85,2
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	20,2	61,5	13,4	4,9	100,0	81,7
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	65,1	30,0	3,7	1,2	100,0	95,2
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 28,0	<i>abbastanza</i> 57,5	<i>poco</i> 10,6	<i>per niente</i> 3,9	Totale 100,0	85,5
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	26,4	52,7	16,1	4,9	100,0	79,1
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	46,1	41,7	9,1	3,1	100,0	87,8

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti.

Tab. 8 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	2380	7,63	1,88
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	2173	8,56	1,73
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	2324	7,61	2,08
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	2349	8,62	1,94
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1695	8,29	1,83
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	2290	8,63	1,77
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1715	8,60	1,94
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	2324	8,80	1,74
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	2336	8,88	1,91
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	2281	7,93	2,14
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	2164	7,49	2,00
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	2078	7,95	1,85
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	2259	7,78	1,95
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	2185	7,79	1,91
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	1913	6,24	2,96
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	2036	5,26	2,36
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	2091	7,66	1,66
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	2256	7,00	2,10
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1401	7,69	1,99
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1669	7,09	1,89
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	2248	8,82	1,73
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	2298	7,43	1,93
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	2163	7,23	2,05
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	2167	8,05	2,05

Fig. 11 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

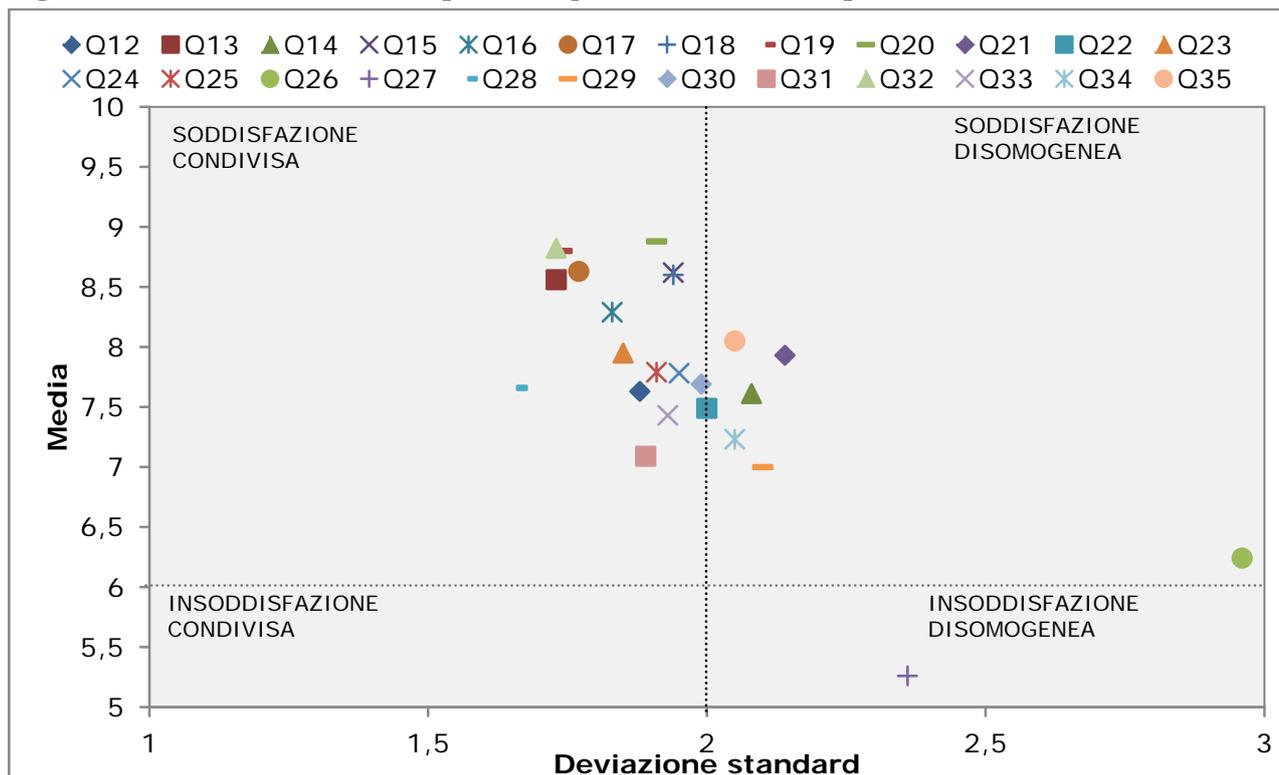
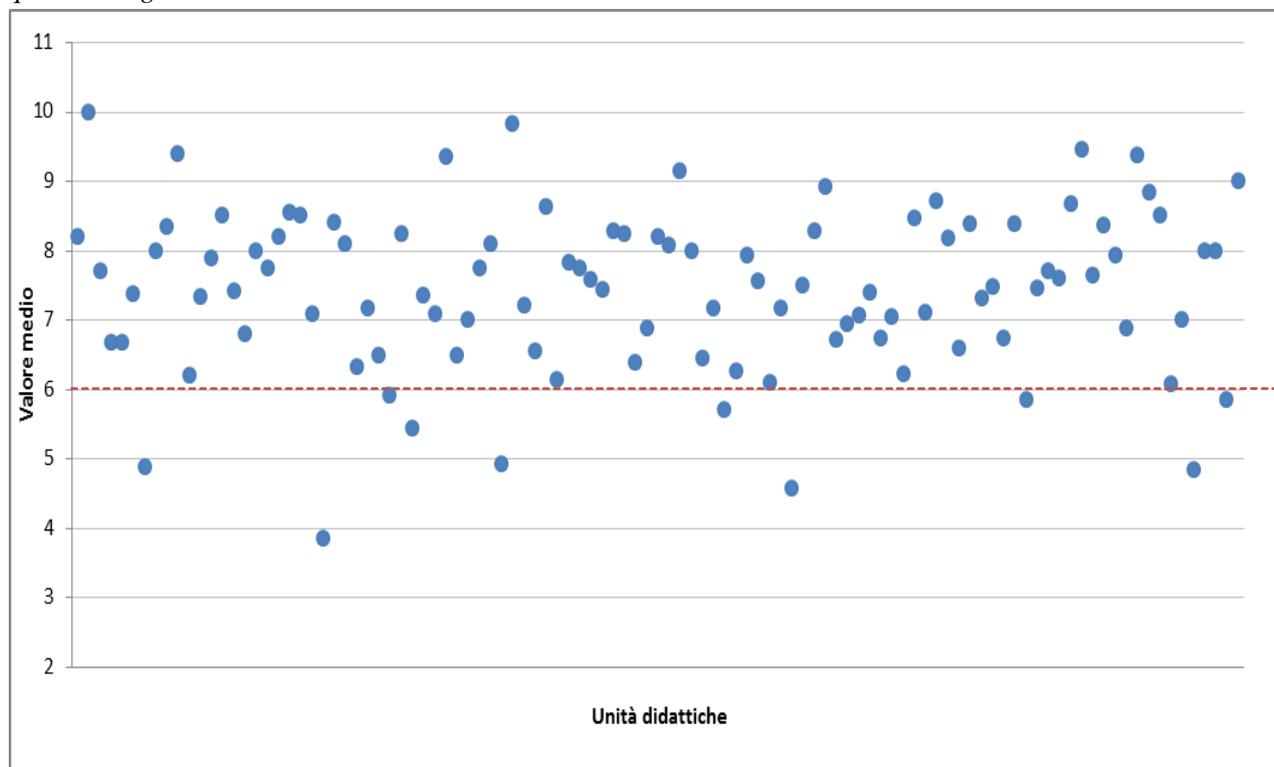


Fig. 12 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 105	Media Ateneo: 7,43
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 12	% insegnamenti con valutazione negativa: 11,4%

Chimica

Totale questionari: 1.047 **Totale Unità didattiche rilevate: 78** **Tasso di copertura: 86,7%**
Studenti iscritti: 501 **Unità didattiche attivate: 90**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	<i>Totale</i>	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	33,9	57,6	7,0	1,4	100,0	91,5
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	62,0	36,0	1,9	0,1	100,0	98,0
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	35,9	52,2	9,9	2,1	100,0	88,1
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 56,4	<i>raramente</i> 36,5	<i>spesso</i> 6,2	<i>molto spesso</i> 0,9	<i>Totale</i> 100,0	*92,9
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 51,0	<i>abbastanza</i> 41,0	<i>poco</i> 4,2	<i>per niente</i> 3,8	<i>Totale</i> 100,0	92,0
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 63,4	<i>spesso</i> 32,6	<i>raramente</i> 3,3	<i>mai</i> 0,7	<i>Totale</i> 100,0	96,0
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	65,2	27,0	4,3	3,5	100,0	92,2
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	56,6	36,7	5,4	1,3	100,0	93,3
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	70,8	24,4	3,1	1,6	100,0	95,2
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	44,6	42,0	10,2	3,3	100,0	86,5
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 27,5	<i>abbastanza</i> 63,0	<i>poco</i> 8,3	<i>per niente</i> 1,2	<i>Totale</i> 100,0	90,6
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	38,2	54,9	6,2	0,7	100,0	93,1
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	32,0	56,9	8,7	2,4	100,0	88,9
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	34,0	53,6	10,7	1,8	100,0	87,5
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 32,2	<i>abbastanza</i> 42,5	<i>poco</i> 15,3	<i>per niente</i> 10,0	<i>Totale</i> 100,0	74,7
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	21,7	41,1	27,5	9,7	100,0	**37,2
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	25,6	67,4	6,2	0,8	100,0	93,0
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 39,0	<i>abbastanza</i> 51,0	<i>poco</i> 7,5	<i>per niente</i> 2,4	<i>Totale</i> 100,0	90,1
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	25,8	52,2	14,3	7,7	100,0	78,0
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	17,9	57,1	14,7	10,2	100,0	75,1
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	62,4	31,3	4,2	2,1	100,0	93,7
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 27,2	<i>abbastanza</i> 61,8	<i>poco</i> 9,2	<i>per niente</i> 1,9	<i>Totale</i> 100,0	89,0
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	23,8	55,8	15,5	4,9	100,0	79,6
	Q35 - Independentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	38,0	46,6	13,1	2,3	100,0	84,6

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 9 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	994	7,81	1,74
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	945	8,82	1,54
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	972	7,78	1,88
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	998	8,45	1,94
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	787	8,25	2,03
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	984	8,80	1,66
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	744	8,69	2,01
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	982	8,52	1,82
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	987	8,98	1,73
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	951	7,97	2,07
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	933	7,60	1,66
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	874	7,99	1,70
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	959	7,67	1,84
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	898	7,72	1,85
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	810	7,16	2,45
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	761	5,38	2,31
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	841	7,60	1,55
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	956	7,90	1,90
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	519	7,10	2,20
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	658	6,73	2,16
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	908	8,69	1,86
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	960	7,54	1,73
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	951	7,16	1,99
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	948	7,76	1,99

Fig. 13 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

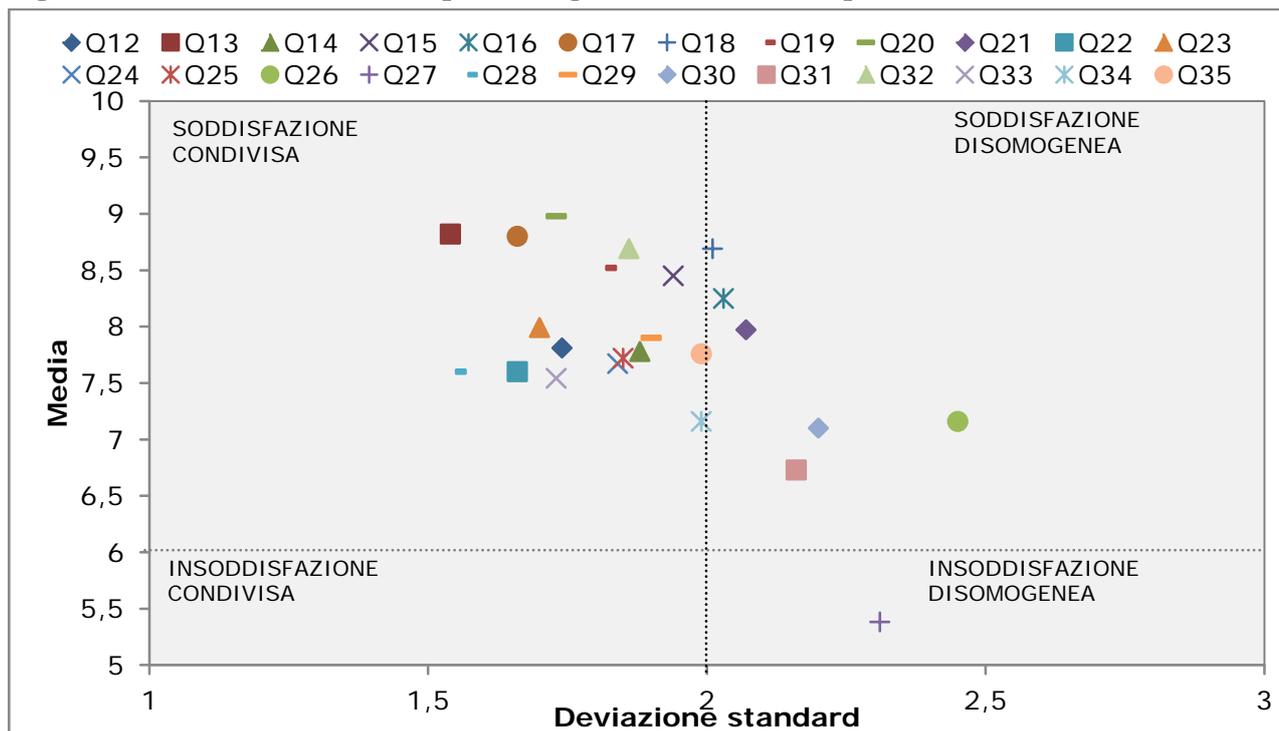
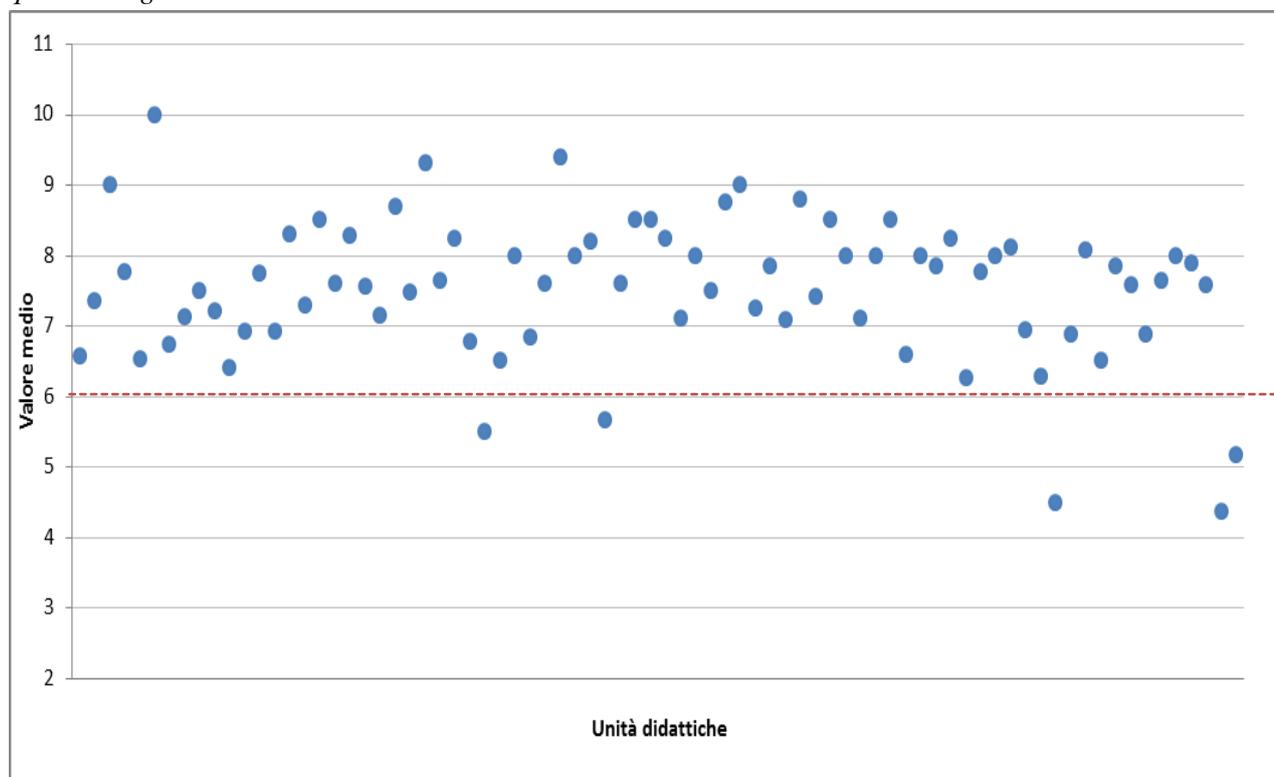


Fig. 14 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 78	Media Ateneo: 7,54
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 5	% insegnamenti con valutazione negativa: 6,4%

dell'Emergenza e dei trapianti di organi

Totale questionari: 1.908 **Totale Unità didattiche rilevate: 31** **Tasso di copertura: 6,6%**
Studenti iscritti: 3.212 **Totale Unità didattiche attivate: 470**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	46,9	44,9	6,8	1,4	100,0	91,8
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	62,1	34,1	3,0	0,9	100,0	96,1
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	39,9	49,2	8,5	2,4	100,0	89,1
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 72,8	<i>raramente</i> 23,1	<i>spesso</i> 2,5	<i>molto spesso</i> 1,6	Totale 100,0	*95,9
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 61,0	<i>abbastanza</i> 34,7	<i>poco</i> 3,5	<i>per niente</i> 0,7	Totale 100,0	95,7
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 75,4	<i>spesso</i> 21,4	<i>raramente</i> 2,8	<i>mai</i> 0,4	Totale 100,0	96,9
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	61,2	29,4	6,3	3,1	100,0	90,6
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	68,2	25,8	5,0	1,0	100,0	94,0
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	78,6	19,0	1,9	0,5	100,0	97,6
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	48,9	37,2	10,2	3,7	100,0	86,1
Nel complesso le lezioni relative a questo	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 44,7	<i>abbastanza</i> 47,7	<i>poco</i> 6,0	<i>per niente</i> 1,6	Totale 100,0	92,4
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	52,6	41,2	4,4	1,8	100,0	93,8
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	46,4	46,4	5,3	2,0	100,0	92,7
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	50,5	42,8	5,2	1,5	100,0	93,3
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 37,5	<i>abbastanza</i> 35,6	<i>poco</i> 12,2	<i>per niente</i> 14,7	Totale 100,0	73,2
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	29,2	44,2	19,5	7,1	100,0	**26,6
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	37,1	56,3	5,5	1,2	100,0	93,4
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 25,0	<i>abbastanza</i> 47,7	<i>poco</i> 17,5	<i>per niente</i> 9,8	Totale 100,0	72,7
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	16,1	41,3	26,2	16,4	100,0	57,4
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	12,9	47,8	24,2	15,1	100,0	60,7
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	73,8	21,5	3,1	1,6	100,0	95,3
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 42,4	<i>abbastanza</i> 49,3	<i>poco</i> 6,5	<i>per niente</i> 1,7	Totale 100,0	91,7
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	29,3	54,4	13,2	3,1	100,0	83,7
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	44,2	46,8	6,8	2,1	100,0	91,1

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 10 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	1831	8,20	1,85
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	1761	8,76	1,69
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	1756	7,91	1,93
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	1827	9,01	1,78
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1336	8,72	1,69
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	1811	9,19	1,49
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1207	8,56	2,03
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	1812	8,89	1,74
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	1814	9,29	1,42
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	1790	8,08	2,14
	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	1655	8,14	1,84
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	1625	8,40	1,85
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	1743	8,18	1,87
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	1737	8,34	1,83
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	1505	7,15	2,74
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	1470	4,87	2,27
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	1641	7,94	1,72
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	1716	6,91	2,32
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	542	6,14	2,42
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	876	6,15	2,28
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	1732	9,08	1,69
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	1773	8,05	1,85
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	1723	7,46	1,93
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	1727	8,09	1,90

Fig. 15 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

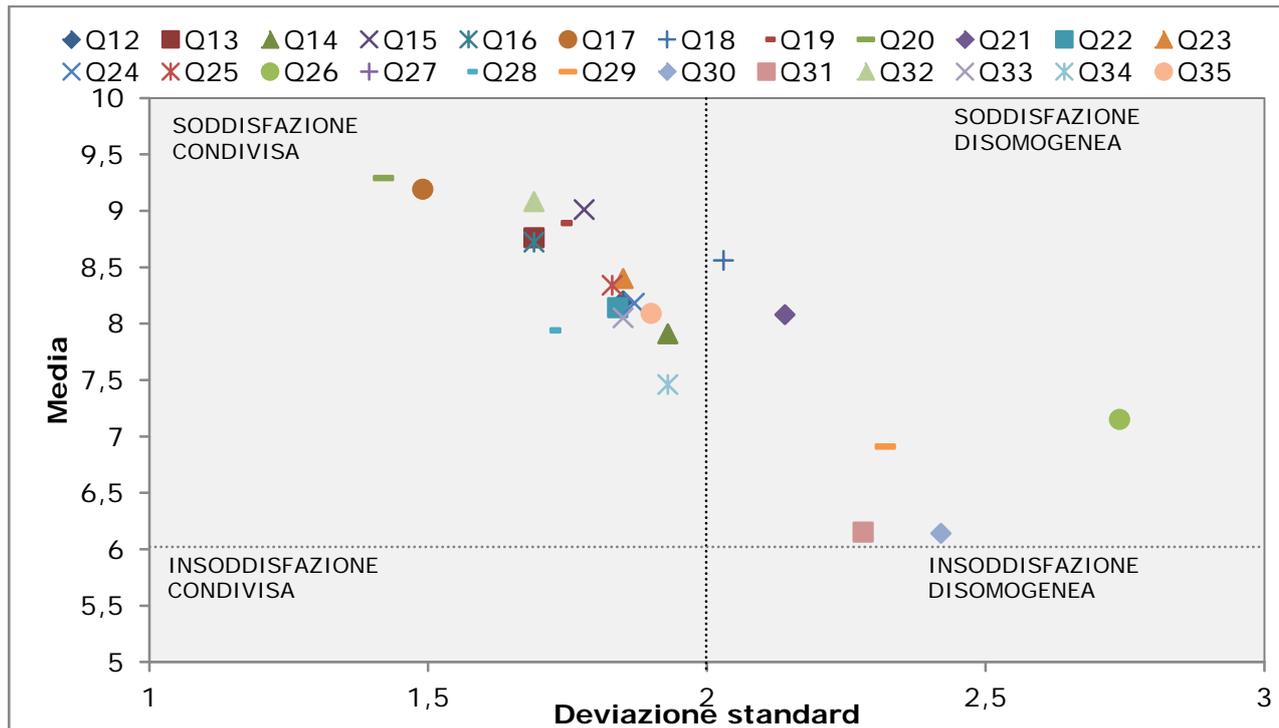
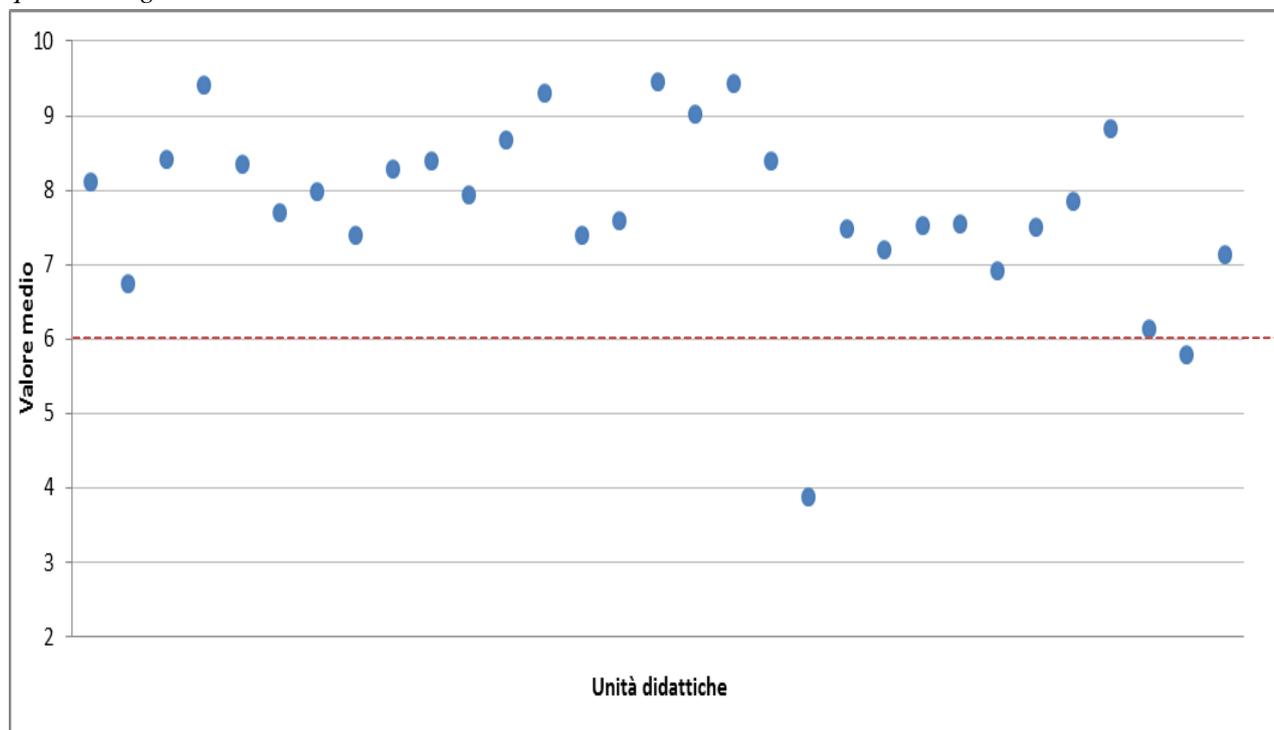


Fig. 16 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 31	Media Ateneo: 8,05
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 3	% insegnamenti con valutazione negativa: 9,7%

Farmacia – scienze del farmaco

Totale questionari: 5.077 **Totale Unità didattiche rilevate: 108** **Tasso di copertura: 95,6%**
Studenti iscritti: 2.614 **Totale Unità didattiche attivate: 113**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	28,6	57,6	10,1	3,7	100,0	86,2
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	50,4	45,2	3,1	1,2	100,0	95,6
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	30,4	53,1	12,2	4,3	100,0	83,5
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 57,7	<i>raramente</i> 35,9	<i>spesso</i> 4,9	<i>molto spesso</i> 1,6	Totale 100,0	*93,6
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 46,8	<i>abbastanza</i> 46,3	<i>poco</i> 5,2	<i>per niente</i> 1,7	Totale 100,0	93,1
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 70,0	<i>spesso</i> 26,9	<i>raramente</i> 2,4	<i>mai</i> 0,8	Totale 100,0	96,9
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	58,1	31,0	5,7	5,2	100,0	89,1
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	61,7	30,6	5,8	2,0	100,0	92,3
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	70,7	24,1	3,7	1,5	100,0	94,8
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	37,6	43,0	14,0	5,4	100,0	80,6
Nel complesso le lezioni relative a questo	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 29,0	<i>abbastanza</i> 54,3	<i>poco</i> 12,1	<i>per niente</i> 4,6	Totale 100,0	83,3
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	33,6	53,5	9,3	3,6	100,0	87,1
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	31,4	55,2	9,8	3,6	100,0	86,7
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	30,6	56,4	9,4	3,7	100,0	86,9
L'esame	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 20,6	<i>abbastanza</i> 34,7	<i>poco</i> 19,1	<i>per niente</i> 25,5	Totale 100,0	55,3
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	25,3	42,2	22,4	10,1	100,0	**32,5
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	25,4	64,1	7,6	2,9	100,0	89,5
Spazi e tempo	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 17,0	<i>abbastanza</i> 49,6	<i>poco</i> 23,3	<i>per niente</i> 10,1	Totale 100,0	66,7
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	16,9	55,7	18,7	8,6	100,0	72,7
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	12,5	59,5	19,6	8,4	100,0	72,0
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	67,0	26,0	4,8	2,2	100,0	93,0
Osservazioni conclusive	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 25,5	<i>abbastanza</i> 57,9	<i>poco</i> 11,9	<i>per niente</i> 4,7	Totale 100,0	83,4
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	21,8	54,6	18,0	5,5	100,0	76,5
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	43,4	45,3	8,5	2,8	100,0	88,7

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 11 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	4799	7,47	1,92
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	4475	8,39	1,74
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	4618	7,45	2,02
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	4791	8,52	1,90
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3152	8,22	1,83
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	4780	9,01	1,59
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	3086	8,37	2,21
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	4758	8,64	1,89
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	4796	8,97	1,73
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	4639	7,58	2,23
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	4415	7,40	2,02
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	4148	7,64	1,97
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	4570	7,57	1,95
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	4375	7,54	1,94
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	3697	5,96	2,82
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	3787	5,19	2,38
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	4152	7,47	1,76
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	4622	6,54	2,18
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1719	6,70	2,08
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	2147	6,56	1,96
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	4333	8,80	1,88
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	4680	7,29	1,97
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	4549	7,02	2,01
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	4570	7,99	1,99

Fig. 17 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

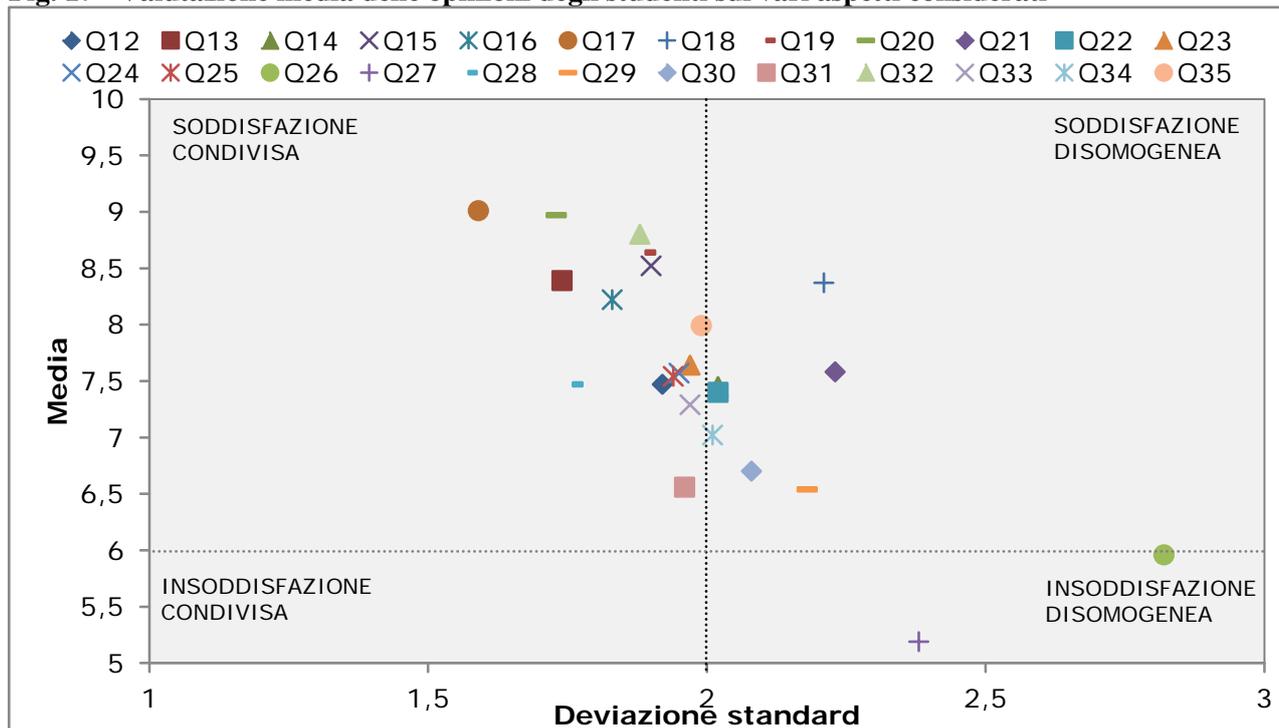
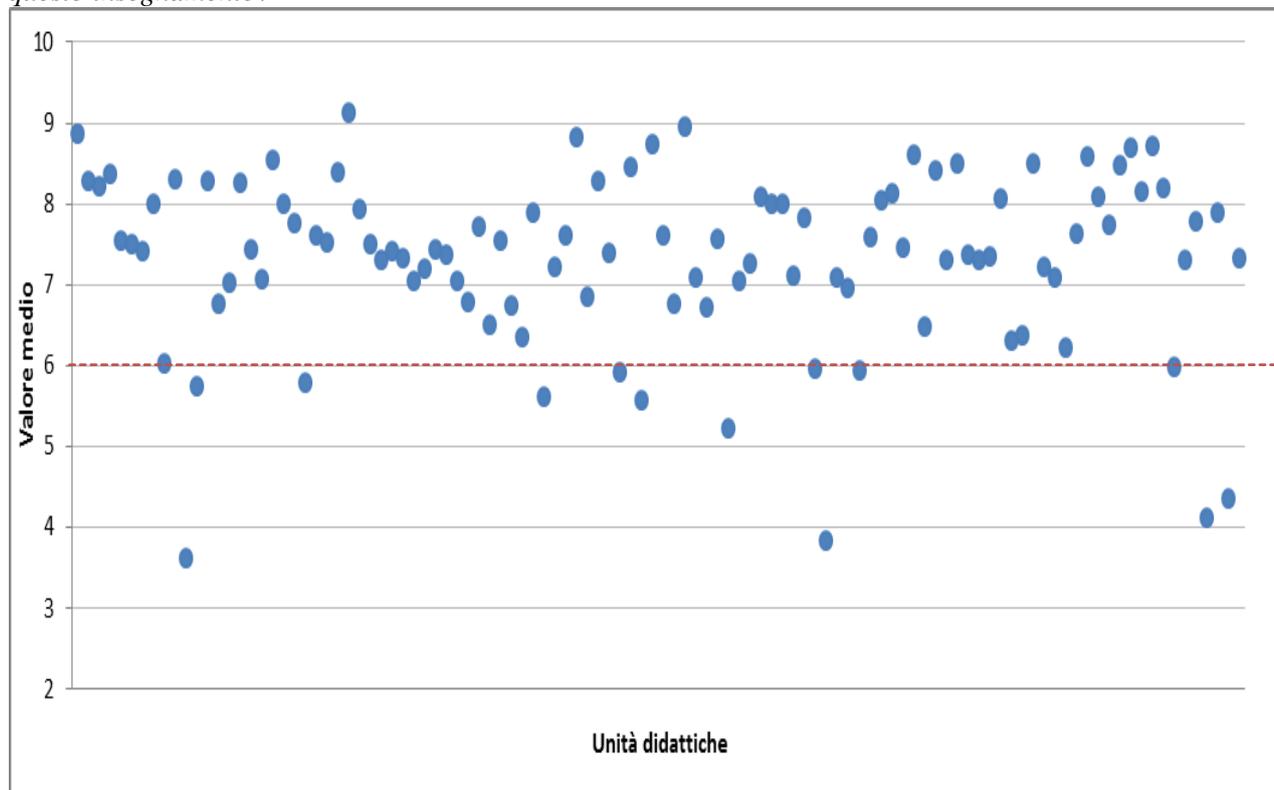


Fig. 18 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 108	Media Ateneo: 7,92
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 14	% insegnamenti con valutazione negativa: 13,0%

Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali

Totale questionari: 1.407

Totale Unità didattiche rilevate: 73

Tasso di copertura:

Studenti iscritti: 887

Totale Unità didattiche attivate: 117

62,4%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	36,2	51,5	9,4	2,9	100,0	87,7
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	55,9	37,5	5,4	1,3	100,0	93,4
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	42,1	48,1	7,6	2,3	100,0	90,1
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 65,0	<i>raramente</i> 30,0	<i>spesso</i> 3,6	<i>molto spesso</i> 1,3	Totale 100,0	*95,0
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 54,0	<i>abbastanza</i> 39,3	<i>poco</i> 5,9	<i>per niente</i> 0,7	Totale 100,0	93,3
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 72,8	<i>spesso</i> 23,5	<i>raramente</i> 3,1	<i>mai</i> 0,6	Totale 100,0	96,3
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	56,5	31,1	7,2	5,2	100,0	87,7
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	72,7	23,8	2,7	0,8	100,0	96,5
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	25,8	26,7	23,7	23,7	100,0	52,6
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	46,4	33,8	14,8	5,0	100,0	80,2
Nel complesso le lezioni relative a questo	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 44,1	<i>abbastanza</i> 47,6	<i>poco</i> 6,6	<i>per niente</i> 1,7	Totale 100,0	91,7
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	49,5	41,6	7,2	1,7	100,0	91,1
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	49,1	40,7	7,7	2,5	100,0	89,8
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	34,6	51,7	9,8	3,9	100,0	86,3
L' esame	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 22,3	<i>abbastanza</i> 37,3	<i>poco</i> 15,0	<i>per niente</i> 25,4	Totale 100,0	59,6
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	18,7	37,0	30,3	14,0	100,0	**55,7
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	25,8	65,1	7,1	2,1	100,0	90,9
Spazi e tempo	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 23,7	<i>abbastanza</i> 48,2	<i>poco</i> 16,7	<i>per niente</i> 11,5	Totale 100,0	71,9
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	13,2	38,5	32,2	16,1	100,0	51,7
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	10,2	45,0	25,8	19,0	100,0	55,2
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	49,8	34,8	12,1	3,3	100,0	84,6
Osservazioni conclusive	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 39,6	<i>abbastanza</i> 49,5	<i>poco</i> 7,8	<i>per niente</i> 3,1	Totale 100,0	89,1
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	27,0	51,0	16,9	5,2	100,0	78,0
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	53,0	38,8	6,5	1,7	100,0	91,7

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 12 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	1305	7,75	1,95
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	1280	8,51	1,81
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	1258	8,00	1,92
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	1294	8,65	2,06
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	976	8,47	1,77
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	1338	9,09	1,56
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	794	8,29	2,24
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	1290	9,09	1,58
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	1193	6,11	2,90
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	1236	7,84	2,30
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	1313	8,11	1,85
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	1222	8,26	1,90
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	1336	8,20	1,98
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	1208	7,65	2,02
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	954	6,10	2,86
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	1117	5,74	2,42
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	1106	7,53	1,69
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	1336	6,80	2,37
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	317	5,95	2,33
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	500	5,84	2,32
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	1300	8,09	2,15
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	1335	7,87	1,97
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	1311	7,21	2,09
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	1316	8,37	1,89

Fig. 19 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

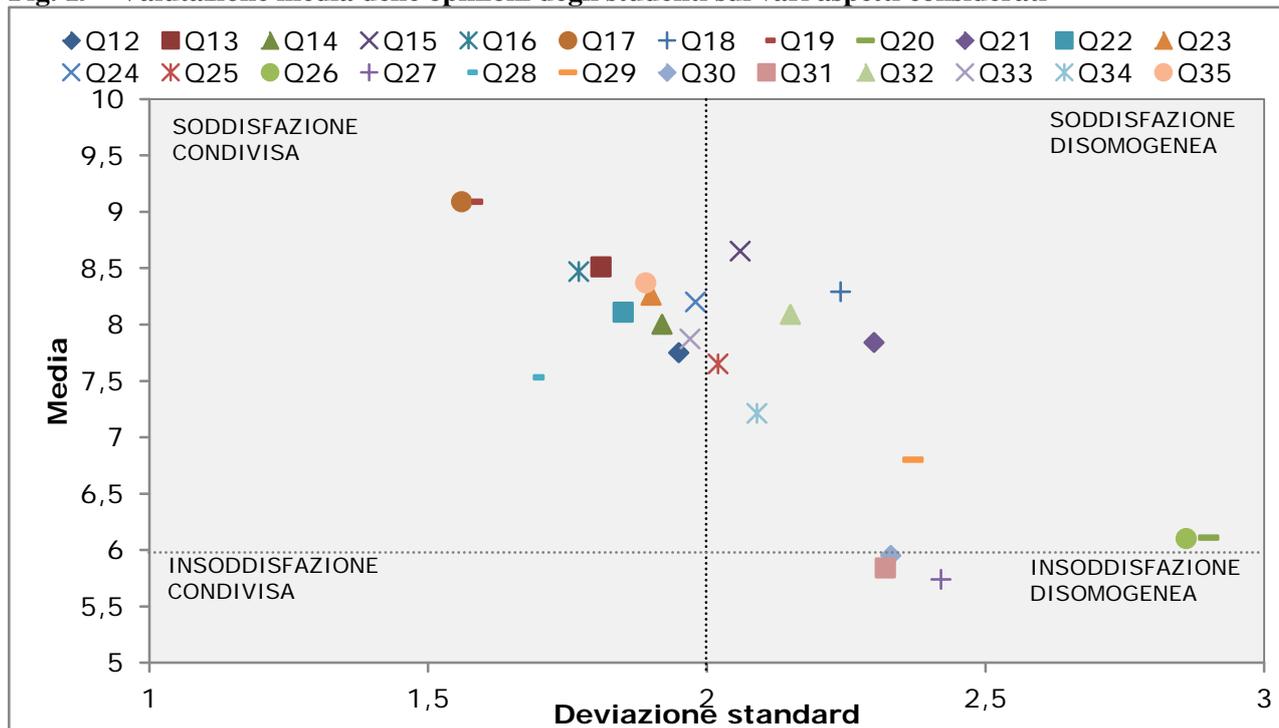
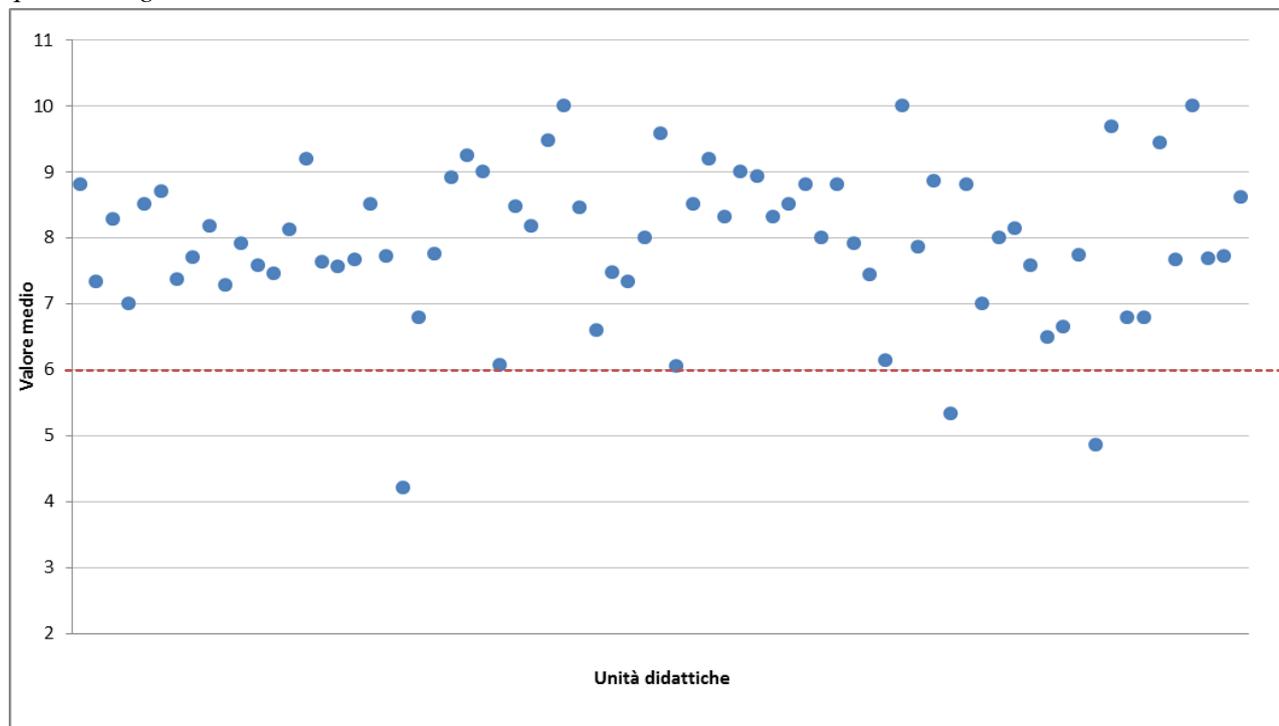


Fig. 20 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 73	Media Ateneo: 7,87
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 5	% insegnamenti con valutazione negativa: 6,8%

Giurisprudenza

Totale questionari: 4.559
Totale Unità didattiche rilevate: 135
Tasso di copertura:
Studenti iscritti: 7.592
Totale Unità didattiche attivate: 177
76,3%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	32,3	57,2	8,5	2,0	100,0	89,5
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	51,2	44,2	3,8	0,8	100,0	95,4
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	35,1	55,9	7,1	1,9	100,0	91,0
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 60,5	<i>raramente</i> 35,9	<i>spesso</i> 2,6	<i>molto spesso</i> 0,9	Totale 100,0	*96,4
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 48,8	<i>abbastanza</i> 43,9	<i>poco</i> 6,3	<i>per niente</i> 1,0	Totale 100,0	92,7
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 78,2	<i>spesso</i> 19,6	<i>raramente</i> 1,4	<i>mai</i> 0,7	Totale 100,0	97,8
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	50,8	25,6	10,0	13,7	100,0	76,4
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	66,4	27,9	4,5	1,2	100,0	94,3
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	30,5	22,5	20,5	26,5	100,0	53,0
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	39,9	41,1	14,6	4,4	100,0	80,9
Nel complesso le lezioni relative a questo	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 39,7	<i>abbastanza</i> 52,5	<i>poco</i> 6,2	<i>per niente</i> 1,6	Totale 100,0	92,2
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	43,1	49,6	6,2	1,2	100,0	92,7
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	38,5	52,3	7,2	2,0	100,0	90,8
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	33,7	55,6	8,6	2,0	100,0	89,3
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 25,5	<i>abbastanza</i> 35,7	<i>poco</i> 15,6	<i>per niente</i> 23,1	Totale 100,0	61,2
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	18,5	42,0	25,9	13,6	100,0	**39,5
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	22,7	66,3	8,7	2,2	100,0	89,0
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 23,0	<i>abbastanza</i> 48,6	<i>poco</i> 19,4	<i>per niente</i> 9,0	Totale 100,0	71,6
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	18,0	47,1	21,8	13,0	100,0	65,1
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	12,9	51,4	20,9	14,9	100,0	64,2
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	61,8	30,9	5,2	2,2	100,0	92,7
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 35,8	<i>abbastanza</i> 54,6	<i>poco</i> 7,6	<i>per niente</i> 2,1	Totale 100,0	90,4
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	29,0	53,6	14,0	3,3	100,0	82,7
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	44,5	43,9	8,6	2,9	100,0	88,5

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 13 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	4271	7,70	1,81
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	4174	8,42	1,71
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	4120	7,81	1,81
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	4289	8,63	1,87
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3017	8,29	1,79
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	4307	9,28	1,44
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	2519	7,64	2,82
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	4230	8,84	1,75
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	4086	6,18	3,09
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	4146	7,68	2,20
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	4189	7,99	1,80
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	4046	8,11	1,79
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	4234	7,91	1,85
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	4014	7,74	1,83
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	3357	6,30	2,87
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	3585	5,64	2,39
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	3623	7,40	1,67
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	4247	6,85	2,25
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1360	6,45	2,34
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1959	6,22	2,26
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	4124	8,64	1,90
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	4313	7,82	1,84
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	4134	7,42	1,96
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	4205	8,02	2,01

Fig. 21 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

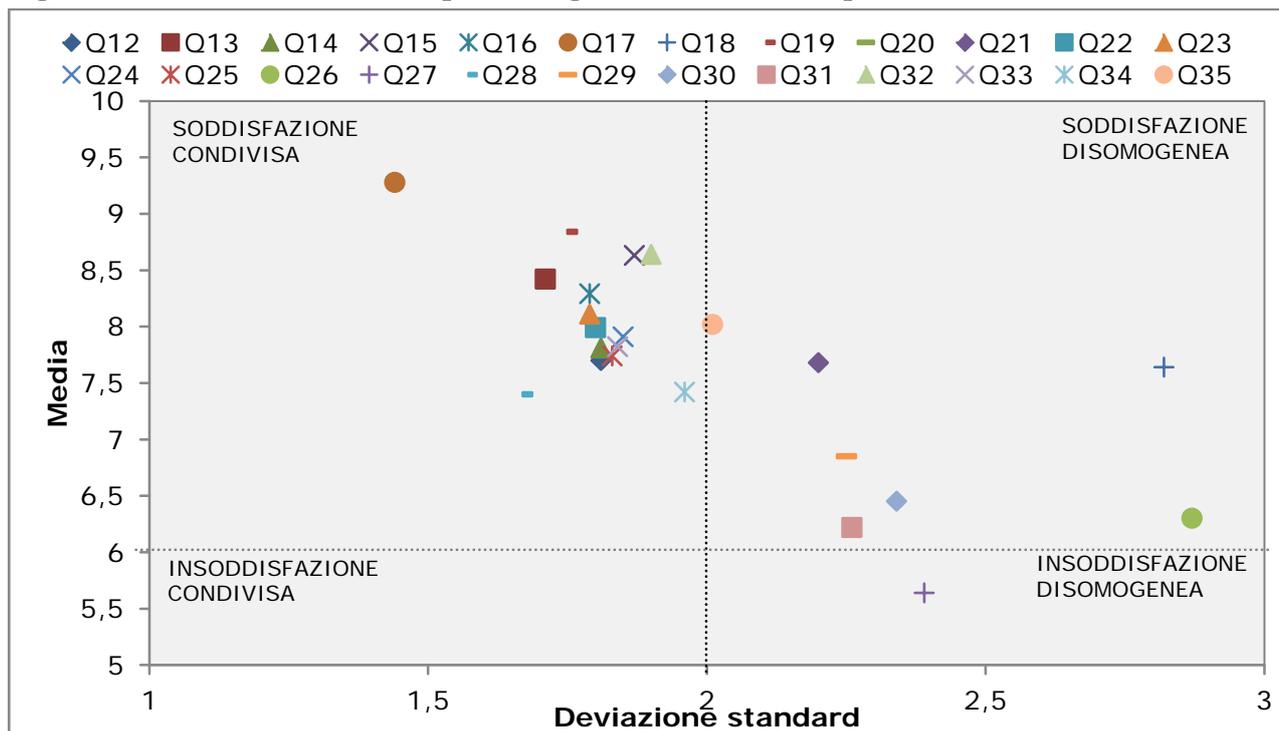
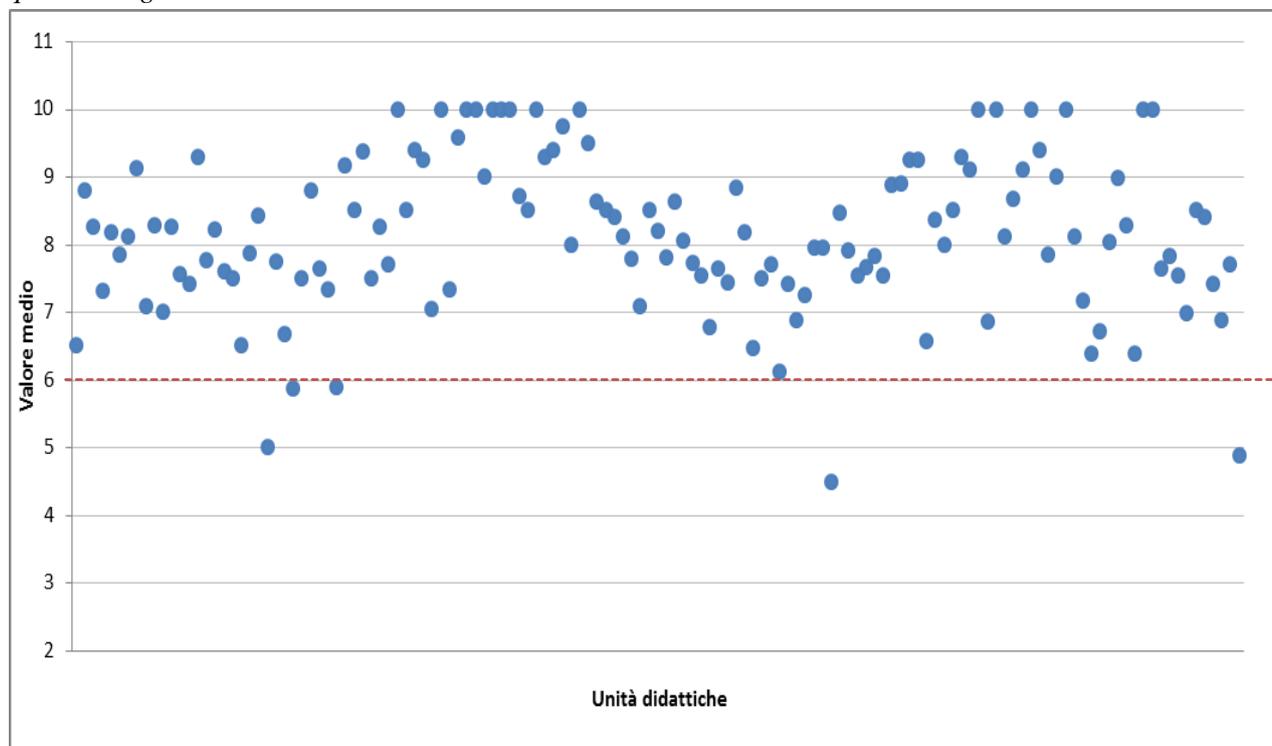


Fig. 22 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 135	Media Ateneo: 7,82
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 5	% insegnamenti con valutazione negativa: 3,7%

Informatica

Totale questionari: 3.374 **Totale Unità didattiche rilevate: 117** **Tasso di copertura: 87,3%**
Studenti iscritti: 2.137 **Totale Unità didattiche attivate: 134**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		del tutto	abbastanza	poco	per niente	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	33,5	52,2	11,3	2,9	100,0	85,7
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	54,5	41,7	3,0	0,8	100,0	96,2
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	33,9	47,4	14,5	4,1	100,0	81,3
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	mai 59,6	raramente 34,6	spesso 4,2	molto spesso 1,5	Totale 100,0	*94,2
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	molto 52,3	abbastanza 38,0	poco 7,1	per niente 2,7	Totale 100,0	90,3
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	sempre 69,9	spesso 26,2	raramente 3,1	mai 0,8	Totale 100,0	96,1
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	58,8	29,3	7,8	4,1	100,0	88,1
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	58,1	33,6	5,8	2,4	100,0	91,7
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	68,5	25,8	4,5	1,2	100,0	94,3
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	42,5	38,4	14,8	4,3	100,0	80,9
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	del tutto 26,4	abbastanza 55,6	poco 13,6	per niente 4,4	Totale 100,0	82,0
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	35,7	50,8	11,0	2,5	100,0	86,5
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	30,1	53,4	12,3	4,2	100,0	83,5
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	29,2	54,1	13,1	3,6	100,0	83,3
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	molto 44,7	abbastanza 38,1	poco 10,9	per niente 6,4	Totale 100,0	82,8
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	23,1	36,6	25,3	15,0	100,0	**40,3
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	30,3	58,0	9,3	2,4	100,0	88,3
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	del tutto 31,5	abbastanza 51,0	poco 13,5	per niente 4,0	Totale 100,0	82,5
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	24,3	53,1	17,0	5,6	100,0	77,4
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	16,7	57,8	19,4	6,1	100,0	74,5
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	63,0	29,2	5,7	2,1	100,0	92,2
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	del tutto 26,9	abbastanza 55,6	poco 13,8	per niente 3,7	Totale 100,0	82,6
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	24,4	47,5	20,1	8,0	100,0	71,9
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	40,4	43,7	11,3	4,6	100,0	84,1

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 14 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	3226	7,63	1,95
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	3132	8,54	1,69
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	3145	7,52	2,10
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	3215	8,54	1,98
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2618	8,29	2,00
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	3204	8,99	1,63
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	2435	8,40	2,16
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	3162	8,51	1,95
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	3189	8,90	1,74
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	3094	7,76	2,22
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	2940	7,30	1,98
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	2865	7,73	1,94
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	3050	7,45	2,01
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	2896	7,43	1,97
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	3038	7,81	2,32
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	2687	5,56	2,56
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	2926	7,60	1,83
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	3104	7,48	2,04
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	2112	7,11	2,06
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	2613	6,81	1,94
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	2981	8,67	1,91
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	3141	7,35	1,94
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	2991	6,93	2,24
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	3037	7,76	2,16

Fig. 23 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

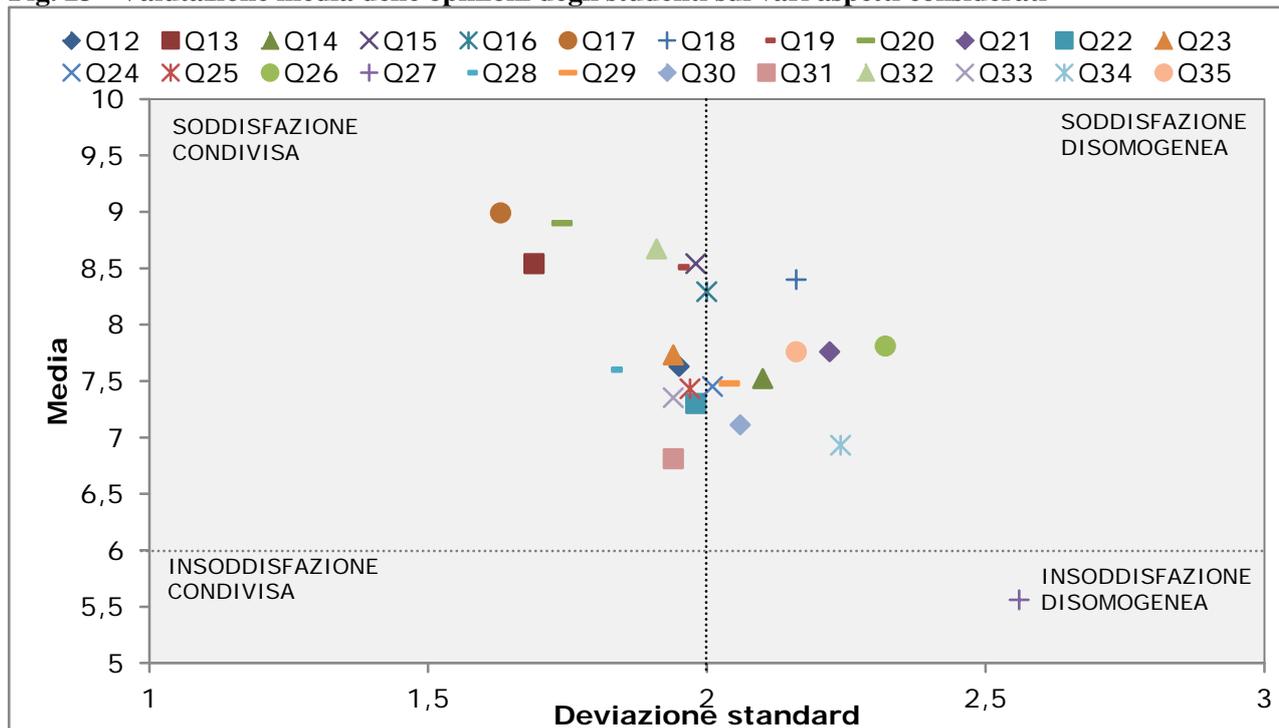
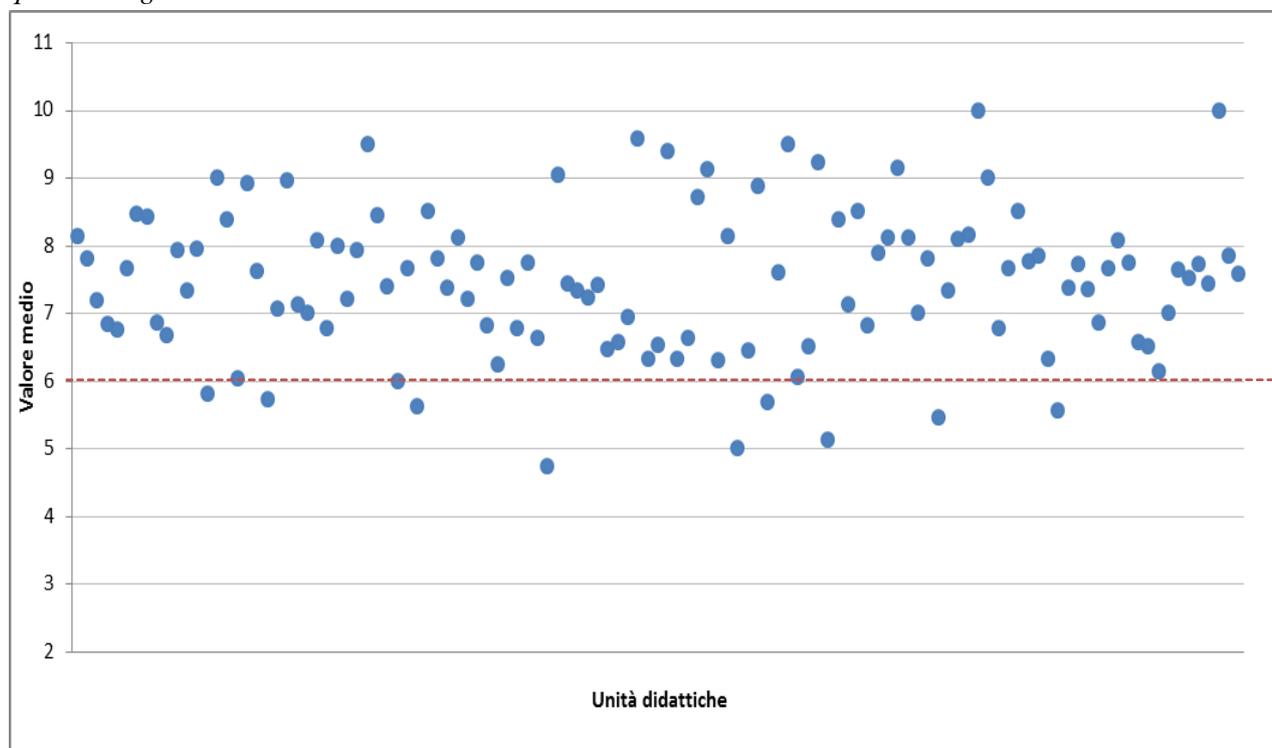


Fig. 24 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 117	Media Ateneo: 7,35
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 12	% insegnamenti con valutazione negativa: 10,3%

Interdisciplinare di Medicina

Totale questionari: 270
Totale Unità didattiche rilevate: 17
Tasso di copertura:
Studenti iscritti: 238
Totale Unità didattiche attivate: 73
23,3%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	57,6	38,6	2,7	1,1	100,0	96,2
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	67,1	30,5	1,6	0,8	100,0	97,6
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	58,8	36,3	3,3	1,6	100,0	95,1
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 71,8	<i>raramente</i> 24,7	<i>spesso</i> 1,5	<i>molto spesso</i> 1,9	Totale 100,0	*96,5
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 71,8	<i>abbastanza</i> 26,4	<i>poco</i> 1,9	<i>per niente</i> 0,0	Totale 100,0	98,1
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 75,1	<i>spesso</i> 22,2	<i>raramente</i> 2,3	<i>mai</i> 0,4	Totale 100,0	97,3
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	75,3	23,6	,5	0,5	100,0	98,9
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	72,8	24,8	2,0	0,4	100,0	97,6
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	86,1	13,5	,4	-	100,0	99,6
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	67,9	27,0	4,4	0,8	100,0	94,8
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 62,9	<i>abbastanza</i> 34,1	<i>poco</i> 2,6	<i>per niente</i> 0,4	Totale 100,0	97,0
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	62,5	36,2	1,3	-	100,0	98,7
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	67,6	30,0	2,0	0,4	100,0	97,6
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	63,3	34,7	1,6	0,4	100,0	98,0
	L'esame	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 45,0	<i>abbastanza</i> 33,9	<i>poco</i> 11,1	<i>per niente</i> 10,0	Totale 100,0
Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?		35,3	40,1	17,9	6,8	100,0	**24,7
Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?		49,8	46,4	3,0	0,9	100,0	96,1
Spazi e tempo	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 46,8	<i>abbastanza</i> 44,8	<i>poco</i> 7,3	<i>per niente</i> 1,2	Totale 100,0	91,5
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	28,0	43,3	20,7	8,0	100,0	71,3
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	28,8	45,0	17,8	8,4	100,0	73,8
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	75,0	21,8	3,2	-	100,0	96,8
Osservazioni conclusive	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 56,3	<i>abbastanza</i> 39,7	<i>poco</i> 3,6	<i>per niente</i> 0,4	Totale 100,0	96,0
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	40,1	50,4	8,3	1,2	100,0	90,5
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	65,2	29,5	4,9	0,4	100,0	94,7

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 15 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	264	8,62	1,72
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	246	8,94	1,60
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	245	8,62	1,80
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	262	8,94	1,90
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	216	9,12	1,44
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	257	9,19	1,48
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	182	9,22	1,42
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	250	9,12	1,49
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	251	9,57	1,07
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	252	8,91	1,69
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	232	8,81	1,61
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	232	8,85	1,51
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	250	8,97	1,55
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	248	8,85	1,57
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	180	7,63	2,58
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	207	4,64	2,34
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	233	8,39	1,70
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	248	8,20	1,84
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	150	7,03	2,32
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	191	7,09	2,33
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	248	9,19	1,45
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	247	8,60	1,67
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	242	7,98	1,82
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	244	8,84	1,67

Fig. 25 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

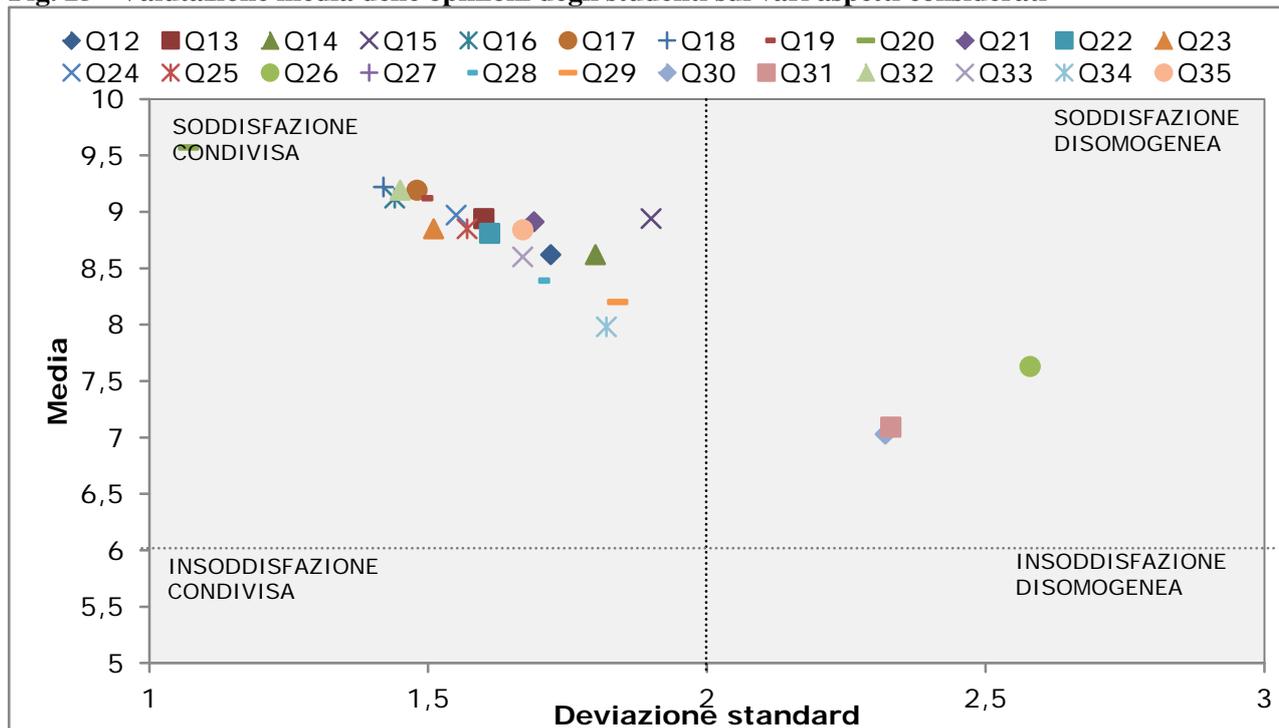
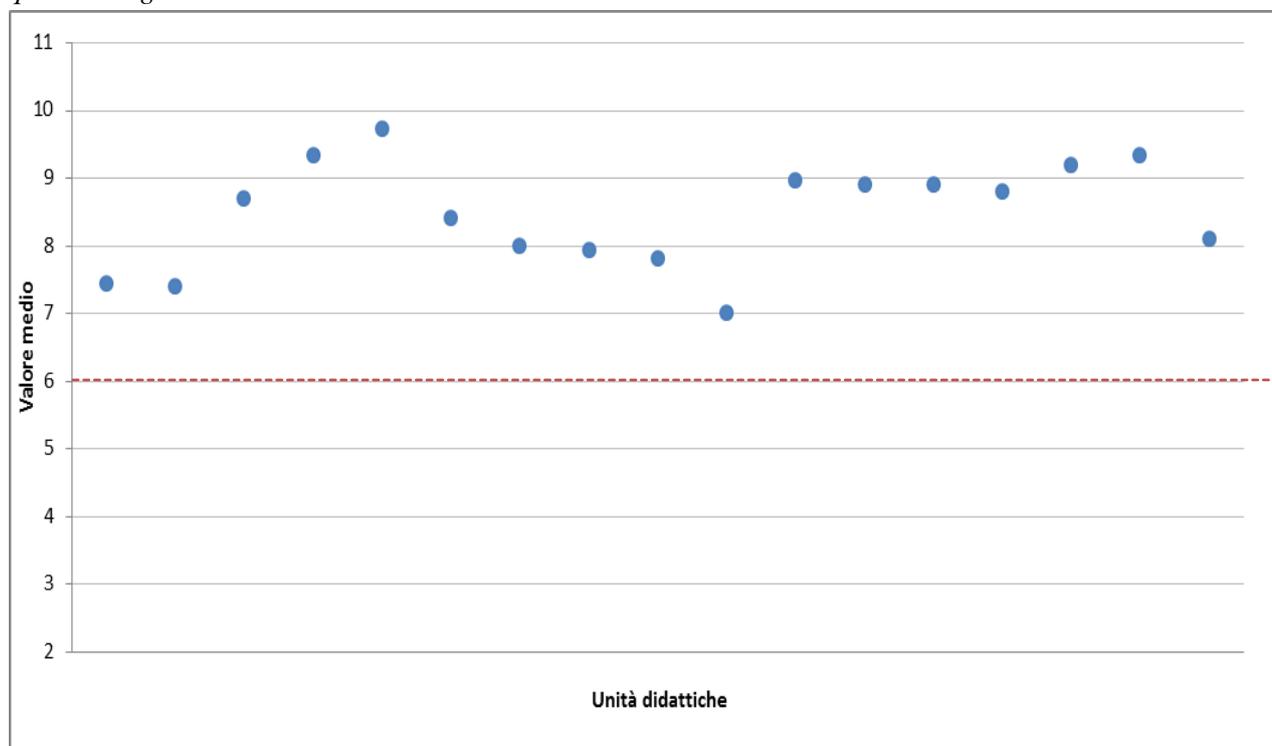


Fig. 26 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 17	Media Ateneo: 8,6
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 0	% insegnamenti con valutazione negativa: 0%

Interuniversitario di fisica

Totale questionari: 1.327
Totale Unità didattiche rilevate: 80
Tasso di copertura:
Studenti iscritti: 494
Totale Unità didattiche attivate: 99
80,8%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	39,6	49,3	8,8	2,3	100,0	88,9
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	64,0	32,3	2,7	1,0	100,0	96,3
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	37,1	46,2	12,4	4,3	100,0	83,4
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 70,1	<i>raramente</i> 27,1	<i>spesso</i> 2,4	<i>molto spesso</i> ,4	Totale 100,0	*97,2
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 58,6	<i>abbastanza</i> 35,0	<i>poco</i> 4,9	<i>per niente</i> 1,4	Totale 100,0	93,6
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 76,5	<i>spesso</i> 21,7	<i>raramente</i> 1,4	<i>mai</i> ,3	Totale 99,9	98,2
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	60,0	27,7	6,9	5,5	100,0	87,6
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	63,4	31,5	4,1	1,0	100,0	94,8
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	62,6	29,5	5,2	2,6	100,0	92,1
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	35,5	44,4	15,8	4,4	100,0	79,9
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 32,9	<i>abbastanza</i> 50,9	<i>poco</i> 11,4	<i>per niente</i> 4,7	Totale 100,0	83,8
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	45,2	44,9	7,0	2,8	100,0	90,2
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	38,5	49,8	8,7	3,0	100,0	88,3
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	37,7	49,5	9,9	2,9	100,0	87,2
	L'esame	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 26,7	<i>abbastanza</i> 38,5	<i>poco</i> 17,6	<i>per niente</i> 17,2	Totale 100,0
Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?		26,9	34,3	28,7	10,1	100,0	**38,8
Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?		33,9	57,7	6,6	1,8	100,0	91,6
Spazi e tempo	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 47,3	<i>abbastanza</i> 43,4	<i>poco</i> 8,2	<i>per niente</i> 1,0	Totale 100,0	90,7
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	33,0	54,0	11,5	1,5	100,0	86,9
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	23,0	61,4	12,9	2,7	100,0	84,4
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	78,6	17,8	2,9	0,8	100,0	96,4
Osservazioni conclusive	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 31,1	<i>abbastanza</i> 55,5	<i>poco</i> 8,9	<i>per niente</i> 4,5	Totale 100,0	86,7
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	28,0	49,1	16,8	6,1	100,0	77,1
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	48,8	41,3	8,1	1,8	100,0	90,0

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 16 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	1279	7,89	1,92
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	1191	8,82	1,68
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	1214	7,65	2,12
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	1275	8,99	1,64
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	913	8,59	1,82
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	1248	9,25	1,40
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	842	8,39	2,26
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	1259	8,77	1,73
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	1258	8,64	1,95
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	1218	7,53	2,15
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	1182	7,52	2,08
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	1088	8,07	1,98
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	1229	7,83	1,97
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	1156	7,79	1,98
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	1059	6,59	2,69
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	1030	5,27	2,45
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	1072	7,79	1,77
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	1242	8,20	1,85
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	582	7,68	1,83
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	673	7,30	1,78
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	1182	9,26	1,50
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	1230	7,53	2,00
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	1205	7,20	2,17
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	1195	8,21	1,93

Fig. 27 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

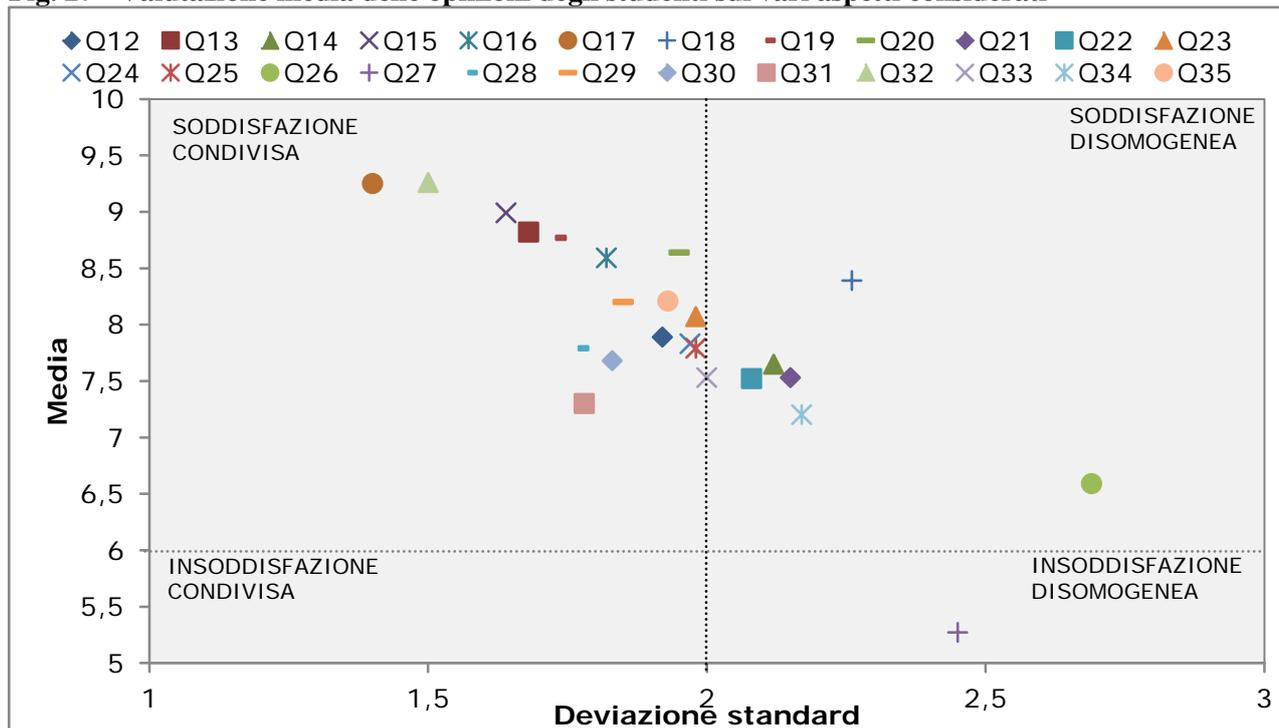
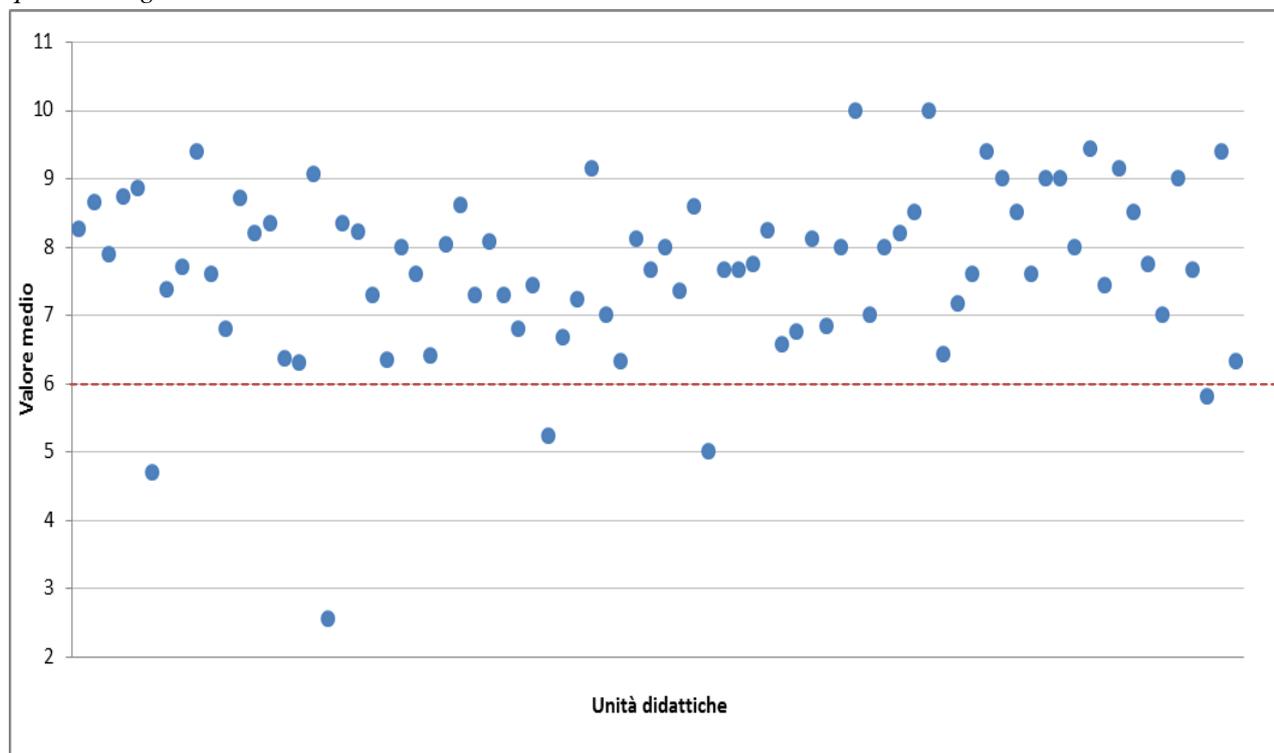


Fig. 28 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 80	Media Ateneo: 7,53
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 5	% insegnamenti con valutazione negativa: 6,2%

Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”

Totale questionari: 3.965 **Totale Unità didattiche rilevate: 146** **Tasso di copertura: 64,9%**
Studenti iscritti: 3.328 **Totale Unità didattiche attivate: 225**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	32,3	53,8	10,4	3,4	100,0	86,1
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	52,5	42,6	3,6	1,3	100,0	95,1
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	34,2	48,9	11,6	5,3	100,0	83,1
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 56,9	<i>raramente</i> 37,5	<i>spesso</i> 3,6	<i>molto spesso</i> 2,0	Totale 100,0	*94,3
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 47,6	<i>abbastanza</i> 43,0	<i>poco</i> 7,6	<i>per niente</i> 1,8	Totale 100,0	90,6
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 68,5	<i>spesso</i> 28,5	<i>raramente</i> 2,3	<i>mai</i> 0,7	Totale 100,0	97,0
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	50,0	31,5	9,6	8,9	100,0	81,5
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	62,9	32,6	3,4	1,1	100,0	95,5
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	51,7	26,0	10,6	11,7	100,0	77,7
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	43,1	38,2	13,8	4,9	100,0	81,3
Nel complesso le lezioni relative a questo	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 32,4	<i>abbastanza</i> 51,3	<i>poco</i> 12,1	<i>per niente</i> 4,2	Totale 100,0	83,7
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	36,1	49,8	10,8	3,3	100,0	85,9
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	35,8	50,1	10,2	3,8	100,0	86,0
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	30,4	53,1	12,0	4,5	100,0	83,5
L'esame	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 37,9	<i>abbastanza</i> 42,3	<i>poco</i> 10,7	<i>per niente</i> 9,0	Totale 100,0	80,2
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	26,9	42,3	21,2	9,6	100,0	**30,8
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	27,1	57,9	10,4	4,6	100,0	85,0
Spazi e tempo	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 31,0	<i>abbastanza</i> 51,8	<i>poco</i> 12,8	<i>per niente</i> 4,4	Totale 100,0	82,8
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	21,4	49,1	18,4	11,0	100,0	70,5
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	16,9	51,9	20,3	10,8	100,0	68,9
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	49,1	39,0	7,4	4,5	100,0	88,2
Osservazioni conclusive	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 31,8	<i>abbastanza</i> 53,1	<i>poco</i> 10,9	<i>per niente</i> 4,2	Totale 100,0	84,9
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	24,5	45,5	19,6	10,4	100,0	70,0
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	42,2	43,5	9,2	5,0	100,0	85,7

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità “mai” e “raramente”.

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità “per niente” e “poco”.

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei “non so” e dei mancanti

Tab. 17 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	3660	7,59	1,96
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	3538	8,44	1,77
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	3611	7,53	2,14
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	3667	8,45	2,00
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3011	8,19	1,91
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	3650	8,97	1,59
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	2675	7,86	2,52
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	3622	8,77	1,72
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	3644	7,76	2,73
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	3589	7,77	2,25
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	3697	7,52	2,04
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	3614	7,70	2,00
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	3752	7,68	2,03
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	3611	7,45	2,04
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	3418	7,47	2,42
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	3209	5,10	2,38
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	3479	7,37	1,97
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	3698	7,45	2,05
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1752	6,72	2,31
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	2357	6,56	2,20
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	3534	8,10	2,15
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	3703	7,53	2,02
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	3590	6,82	2,36
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	3590	7,83	2,18

Fig. 29 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

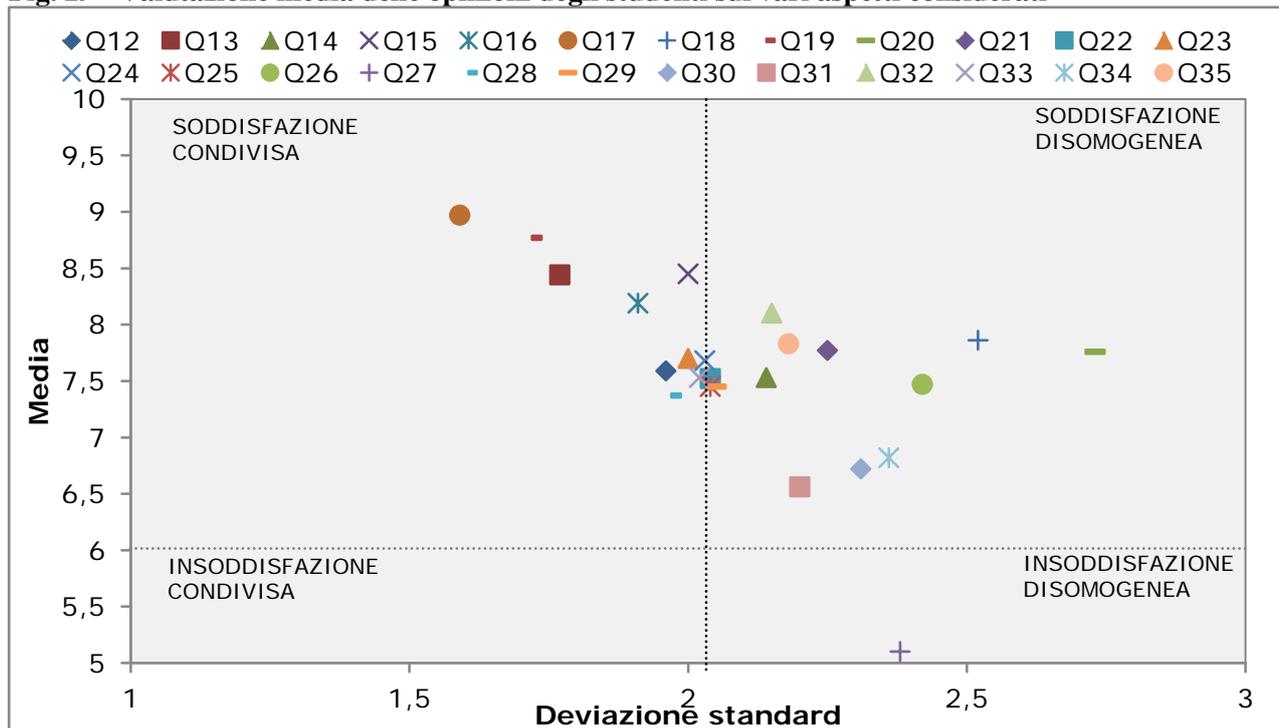
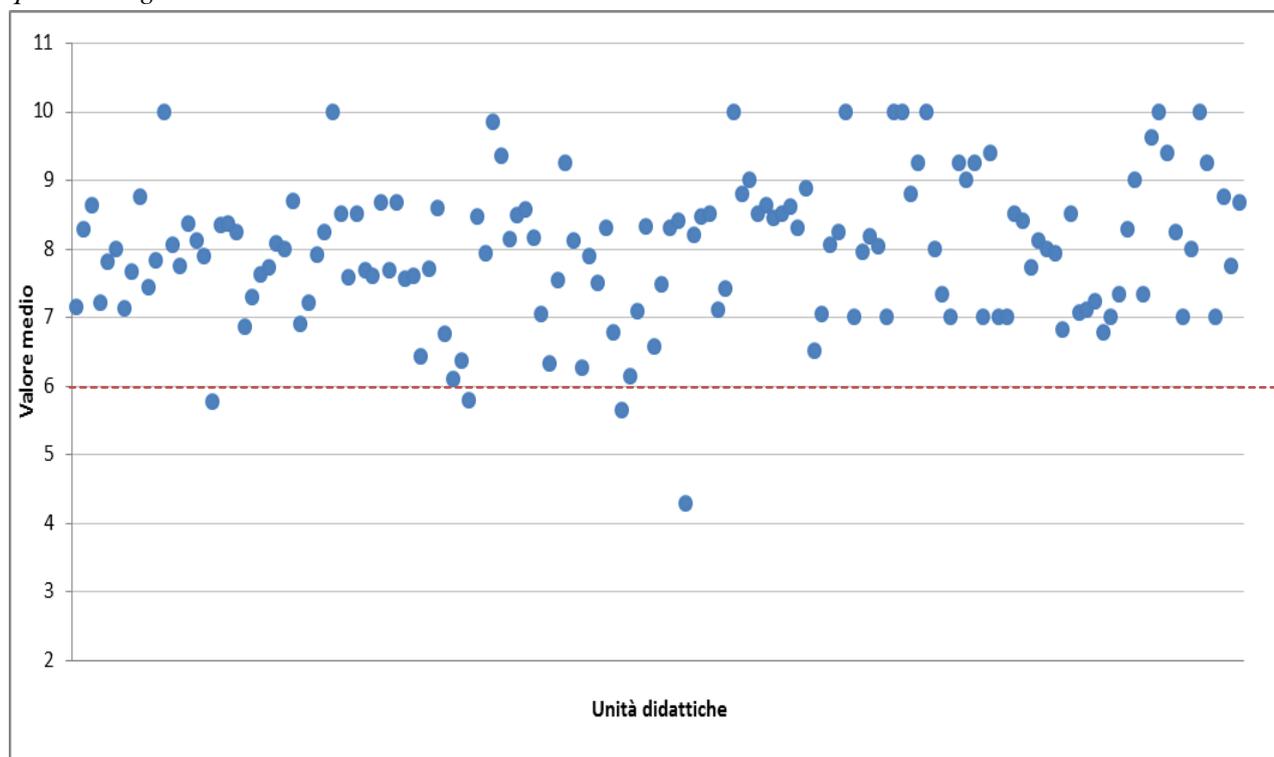


Fig. 30 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 146	Media Ateneo: 7,53
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 5	% insegnamenti con valutazione negativa: 3,4%

Lettere lingue arti italianistica e culture comparate

Totale questionari: 8.911

Totale Unità didattiche rilevate: 324

Tasso di copertura:

Studenti iscritti: 6.438

Totale Unità didattiche attivate: 416

77,9%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	30,4	54,2	12,0	3,4	100,0	84,6
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	52,7	40,2	5,6	1,5	100,0	92,9
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	34,2	52,6	10,2	3,0	100,0	86,8
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 58,2	<i>raramente</i> 37,1	<i>spesso</i> 3,5	<i>molto spesso</i> 1,2	Totale 100,0	*95,3
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 38,6	<i>abbastanza</i> 33,8	<i>poco</i> 6,3	<i>per niente</i> 21,3	Totale 100,0	72,4
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 74,0	<i>spesso</i> 22,8	<i>raramente</i> 2,7	<i>mai</i> 0,6	Totale 100,0	96,7
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	54,8	26,2	9,0	10,0	100,0	81,0
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	66,8	27,4	4,3	1,5	100,0	94,1
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	34,3	25,5	17,5	22,7	100,0	59,8
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	39,6	37,4	15,9	7,1	100,0	77,1
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 33,7	<i>abbastanza</i> 52,8	<i>poco</i> 10,3	<i>per niente</i> 3,2	Totale 100,0	86,5
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	38,1	49,3	9,6	3,1	100,0	87,4
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	34,6	49,6	11,6	4,1	100,0	84,2
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	24,2	54,8	16,1	4,9	100,0	79,0
L'esame	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 27,7	<i>abbastanza</i> 30,3	<i>poco</i> 15,1	<i>per niente</i> 26,9	Totale 100,0	58,0
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	24,5	39,1	25,7	10,7	100,0	**63,6
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	19,4	66,9	10,9	2,8	100,0	86,3
Spazi e tempo	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 26,8	<i>abbastanza</i> 49,0	<i>poco</i> 17,1	<i>per niente</i> 7,0	Totale 100,0	75,9
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	13,2	50,0	26,0	10,8	100,0	63,2
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	10,5	48,7	27,0	13,7	100,0	59,2
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	48,7	32,5	13,0	5,8	100,0	81,2
Osservazioni conclusive	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 29,9	<i>abbastanza</i> 54,1	<i>poco</i> 11,8	<i>per niente</i> 4,2	Totale 100,0	84,0
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	21,3	44,3	26,4	8,1	100,0	65,5
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	52,7	37,0	7,5	2,8	100,0	89,7

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco". ***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 18 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	8367	7,50	1,95
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	8101	8,40	1,84
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	8138	7,67	1,95
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	8412	8,46	2,04
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6313	6,97	3,01
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	8384	9,13	1,54
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	5227	7,96	2,62
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	8243	8,84	1,78
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	7903	6,54	3,04
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	8024	7,52	2,39
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	8361	7,64	1,96
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	7891	7,80	1,98
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	8458	7,60	2,06
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	7636	7,16	2,01
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	7024	6,19	3,03
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	6207	5,31	2,41
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	7116	7,23	1,68
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	8477	7,11	2,20
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	2688	6,34	2,12
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	3648	6,09	2,15
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	8371	7,91	2,35
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	8537	7,45	2,00
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	8281	6,71	2,21
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	8344	8,29	2,02

Fig. 31 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

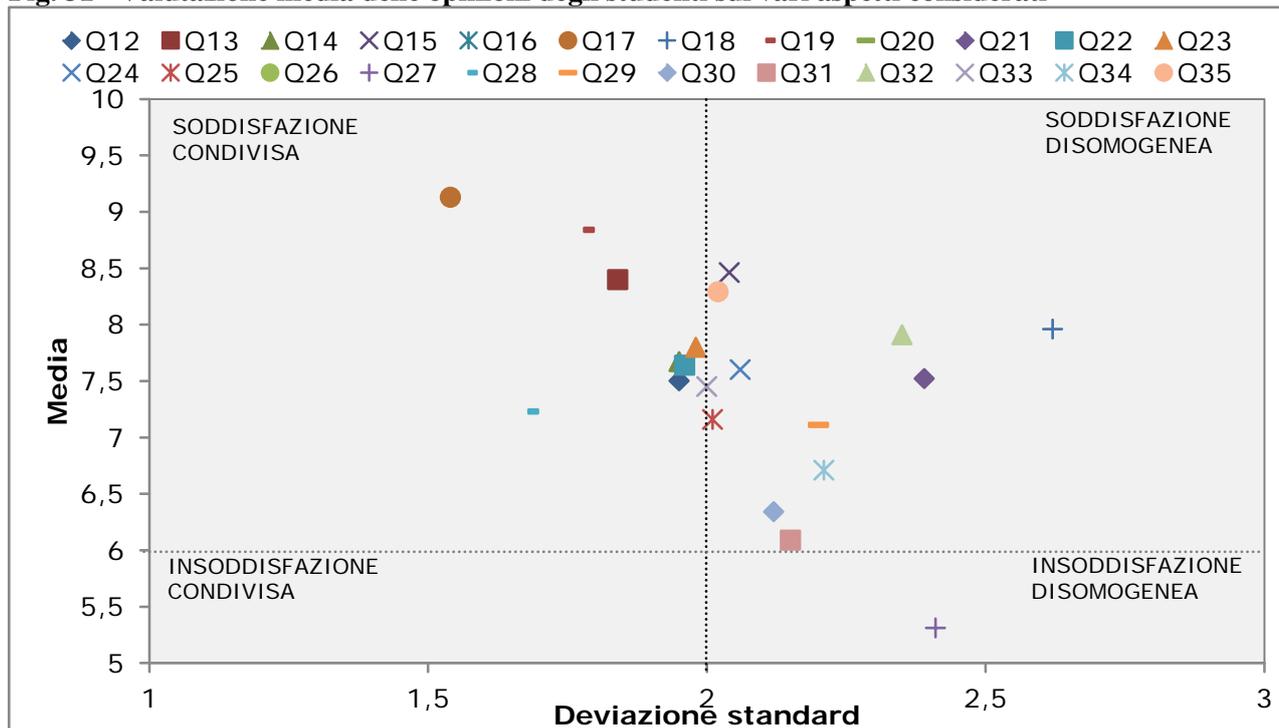
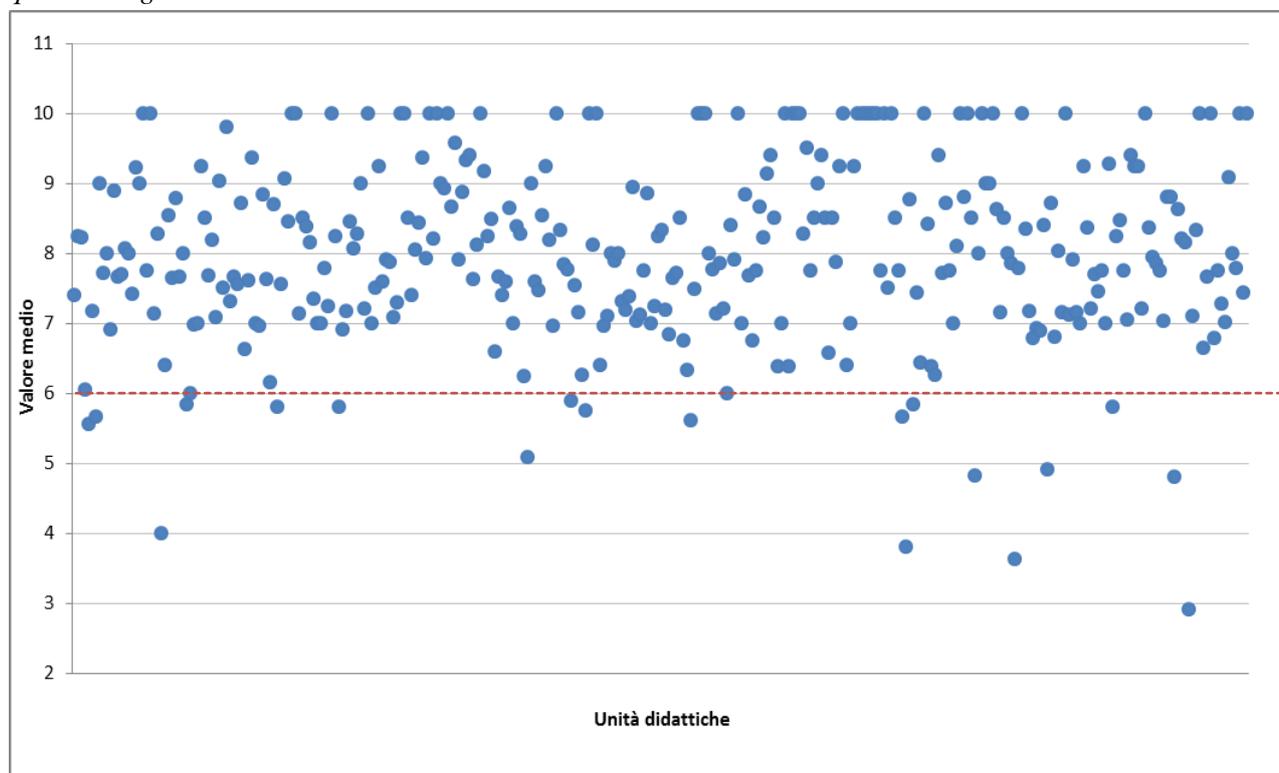


Fig. 32 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 324	Media Ateneo: 7,45
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 22	% insegnamenti con valutazione negativa: 6,8%

Matematica

Totale questionari: 874
Totale Unità didattiche rilevate: 54
Tasso di copertura:
Studenti iscritti: 429
Totale Unità didattiche attivate: 62
87,1%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	34,0	53,7	10,2	2,1	100,0	87,7
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	60,1	37,0	2,3	0,7	100,0	97,0
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	34,5	50,0	12,9	2,6	100,0	84,5
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 71,7	<i>raramente</i> 26,0	<i>spesso</i> 2,1	<i>molto spesso</i> 0,1	Totale 100,0	*97,8
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 49,9	<i>abbastanza</i> 45,5	<i>poco</i> 3,6	<i>per niente</i> 1,0	Totale 100,0	95,4
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 77,6	<i>spesso</i> 20,3	<i>raramente</i> 1,7	<i>mai</i> 0,4	Totale 100,0	97,9
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	61,6	26,3	8,6	3,5	100,0	87,9
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	65,0	29,8	4,3	,9	100,0	94,8
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	62,7	28,3	5,9	3,1	100,0	91,0
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	35,1	45,3	14,1	5,4	100,0	80,4
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 28,2	<i>abbastanza</i> 57,8	<i>poco</i> 11,5	<i>per niente</i> 2,5	Totale 100,0	86,0
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	36,3	53,7	8,5	1,5	100,0	90,0
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	30,7	59,0	7,1	3,2	100,0	89,7
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	22,3	59,2	14,8	3,8	100,0	81,4
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 23,9	<i>abbastanza</i> 34,9	<i>poco</i> 14,9	<i>per niente</i> 26,2	Totale 100,0	58,9
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	21,7	42,6	26,1	9,6	100,0	**35,7
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	25,7	63,3	9,4	1,5	100,0	89,1
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 41,8	<i>abbastanza</i> 50,8	<i>poco</i> 5,7	<i>per niente</i> 1,6	Totale 100,0	92,6
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	29,7	56,5	8,2	5,6	100,0	86,2
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	17,7	59,3	17,4	5,2	99,7	77,0
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	79,8	17,4	1,7	1,2	100,0	97,2
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 26,2	<i>abbastanza</i> 63,8	<i>poco</i> 7,3	<i>per niente</i> 2,8	Totale 100,0	90,0
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	29,0	50,3	15,8	5,0	100,0	79,3
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	40,1	46,7	9,7	3,5	100,0	86,8

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 19 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	815	7,71	1,87
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	744	8,72	1,64
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	776	7,65	1,96
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	813	9,00	1,71
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	523	8,38	1,73
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	812	9,27	1,40
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	513	8,50	2,13
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	811	8,82	1,71
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	801	8,61	2,02
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	808	7,50	2,20
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	791	7,49	1,84
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	730	7,84	1,81
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	786	7,62	1,86
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	732	7,18	1,88
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	664	6,11	2,92
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	686	5,35	2,30
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	668	7,51	1,68
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	801	8,06	1,81
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	269	7,45	2,05
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	343	6,92	1,90
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	777	9,30	1,50
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	799	7,50	1,76
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	786	7,31	2,10
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	781	7,83	2,04

Fig. 33 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

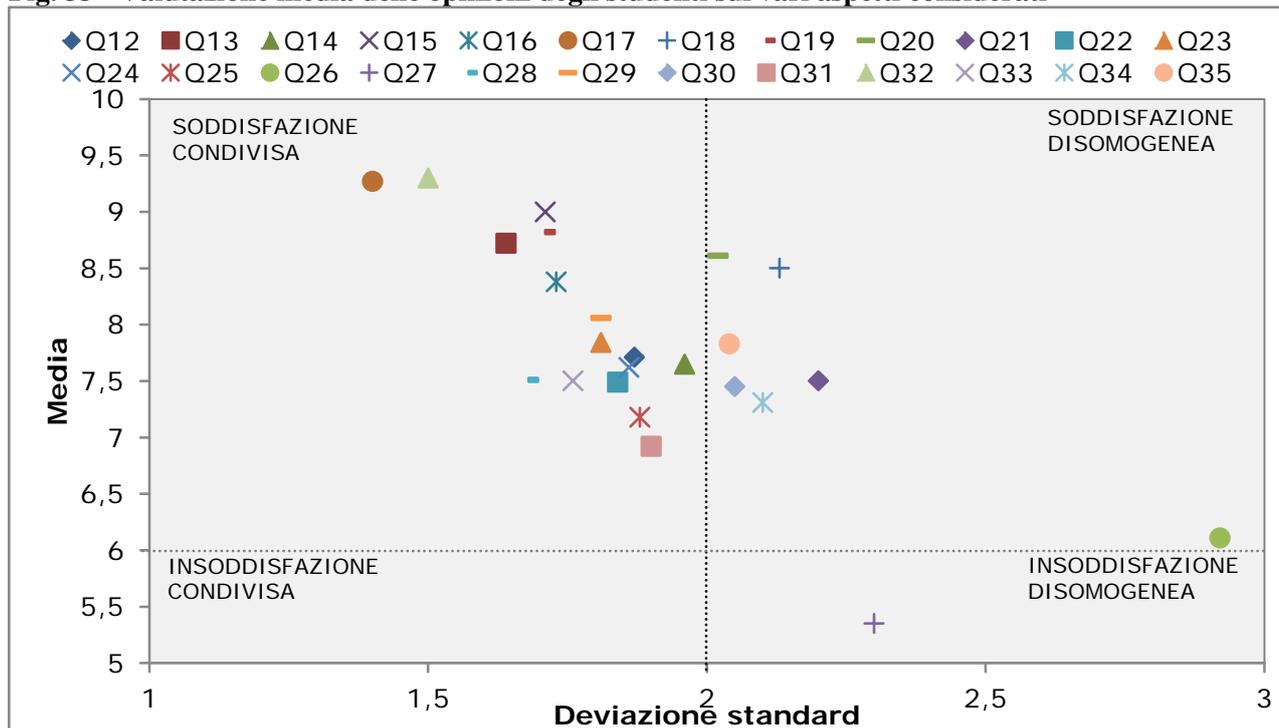
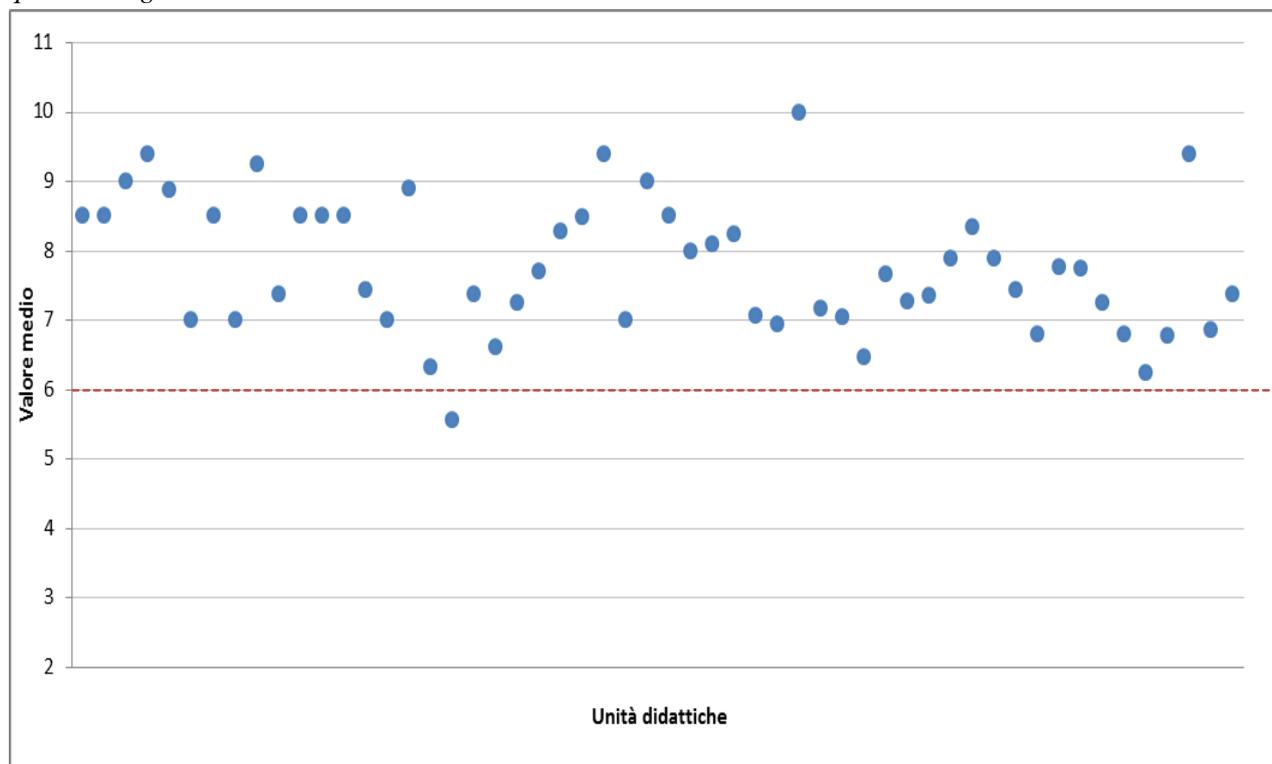


Fig 34 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 54	Media Ateneo: 7,5
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 1	% insegnamenti con valutazione negativa: 1,9%

DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA

Totale questionari: 3.647

Totale Unità didattiche rilevate: 112

Studenti iscritti: 1.283

Totale Unità didattiche attivate: 116

Tasso di copertura: 96,5

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	31,9	52,9	12,1	3,1	100,0	84,8
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	44,6	45,7	7,7	2,0	100,0	90,3
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	32,4	49,0	14,5	4,1	100,0	81,4
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 64,6	<i>raramente</i> 29,8	<i>spesso</i> 4,2	<i>molto spesso</i> 1,4	Totale 100,0	*94,4
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 53,3	<i>abbastanza</i> 37,9	<i>poco</i> 7,2	<i>per niente</i> 1,6	Totale 100,0	91,2
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 58,2	<i>spesso</i> 35,8	<i>raramente</i> 5,3	<i>mai</i> 0,7	Totale 100,0	94,0
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	53,8	30,3	9,6	6,3	100,0	84,1
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	57,3	34,6	6,4	1,7	100,0	91,8
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	70,7	25,4	2,9	1,0	100,0	96,1
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	51,6	35,7	8,9	3,8	100,0	87,3
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 34,5	<i>abbastanza</i> 51,2	<i>poco</i> 10,7	<i>per niente</i> 3,6	Totale 100,0	85,7
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	37,6	48,4	10,4	3,6	100,0	86,0
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	42,9	43,4	10,2	3,4	100,0	86,3
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	42,9	43,9	10,1	3,1	100,0	86,8
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 30,3	<i>abbastanza</i> 37,9	<i>poco</i> 15,9	<i>per niente</i> 15,9	Totale 100,0	68,2
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	40,7	36,6	16,6	6,1	100,0	**22,7
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	24,7	60,4	11,4	3,4	100,0	85,2
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 40,1	<i>abbastanza</i> 50,8	<i>poco</i> 6,8	<i>per niente</i> 2,2	Totale 100,0	91,0
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	29,7	53,5	13,5	3,3	100,0	83,2
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	19,4	59,9	15,3	5,4	100,0	79,3
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	55,7	34,3	6,5	3,5	100,0	90,0
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 31,6	<i>abbastanza</i> 51,1	<i>poco</i> 11,7	<i>per niente</i> 5,6	Totale 100,0	82,7
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	26,2	47,2	19,3	7,3	100,0	73,3
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	45,2	39,8	10,5	4,4	100,0	85,0

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 20 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	3472	7,56	1,95
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	3356	8,08	1,91
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	3359	7,48	2,07
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	3452	8,66	2,00
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2591	8,37	1,90
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	3427	8,60	1,75
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1952	8,11	2,36
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	3408	8,50	1,89
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	3432	9,01	1,64
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	3378	8,18	2,13
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	3163	7,64	2,00
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	3080	7,74	2,04
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	3316	7,91	2,07
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	3218	7,93	2,05
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	2743	6,79	2,70
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	2907	4,42	2,35
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	3007	7,34	1,85
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	3346	7,96	1,88
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	2116	7,46	1,96
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	2614	7,00	1,93
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	3259	8,37	2,07
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	3367	7,43	2,13
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	3239	7,03	2,23
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	3223	7,92	2,18

Fig. 35 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

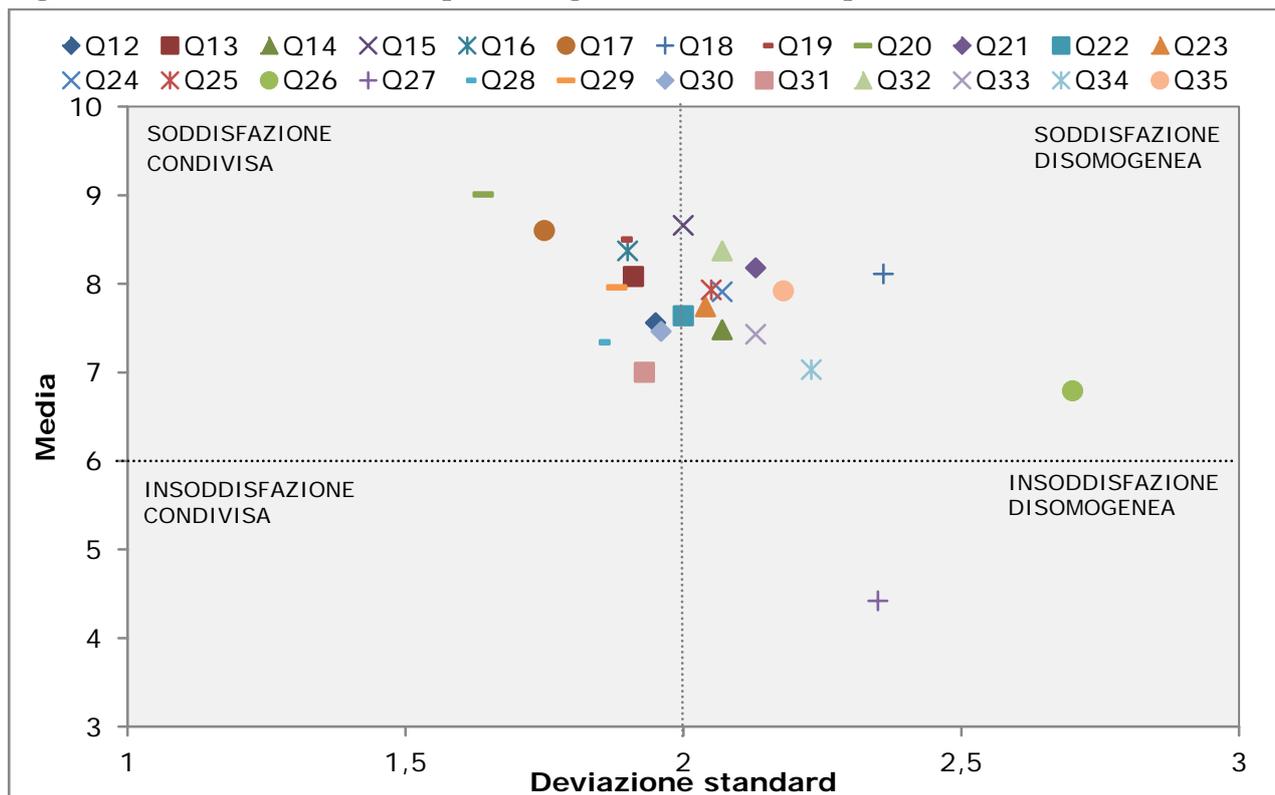
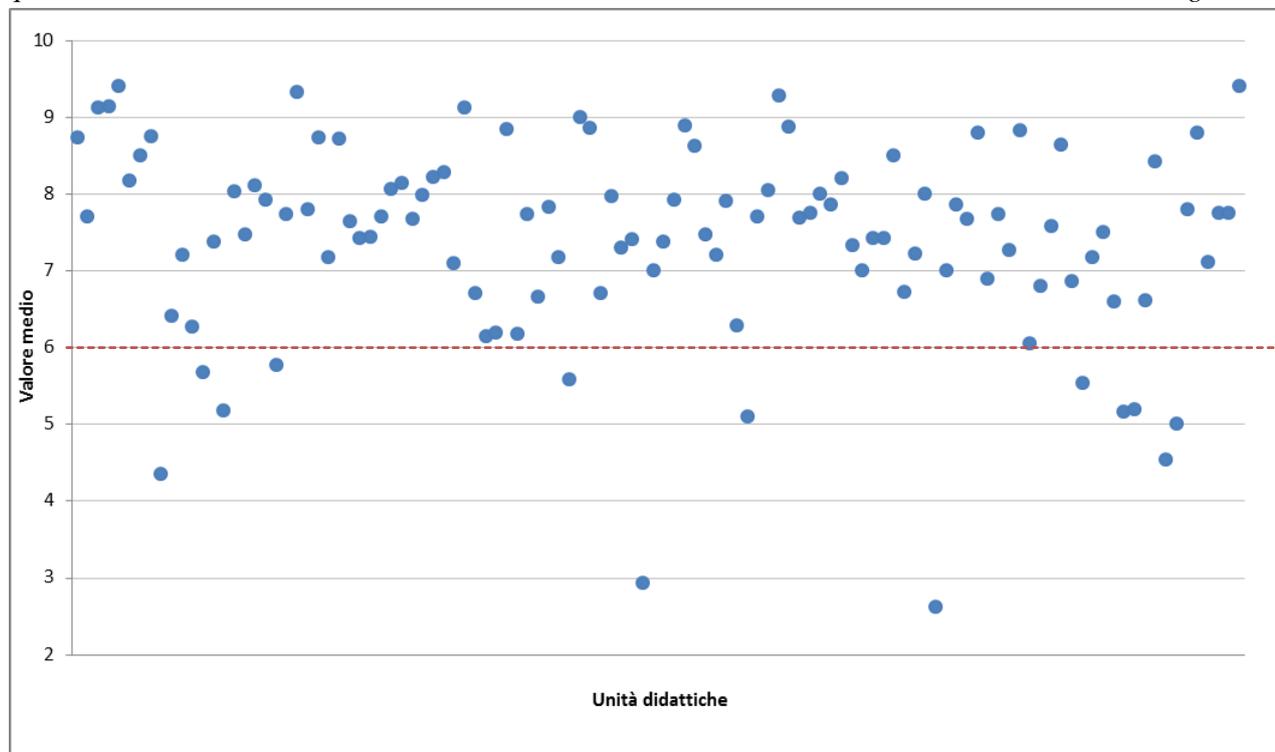


Fig 36 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 112	Media Ateneo: 7,43
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 13	% insegnamenti con valutazione negativa: 11,6%

Scienze agro-ambientali e territoriali

Totale questionari: 1.771 **Totale Unità didattiche rilevate:84** **Tasso di copertura:**
Studenti iscritti: 618 **Totale Unità didattiche attivate: 86** **97,7%**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	<i>Totale</i>	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	26,8	58,4	12,4	2,4	100,0	85,2
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	48,0	47,1	4,0	0,9	100,0	95,1
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	29,8	54,4	13,0	2,9	100,0	84,2
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 58,6	<i>raramente</i> 33,5	<i>spesso</i> 5,8	<i>molto spesso</i> 2,2	<i>Totale</i> 100,0	*92,1
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 49,5	<i>abbastanza</i> 41,5	<i>poco</i> 7,9	<i>per niente</i> 1,1	<i>Totale</i> 100,0	91,0
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 63,3	<i>spesso</i> 31,6	<i>raramente</i> 4,1	<i>mai</i> 1,0	<i>Totale</i> 100,0	94,9
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	57,8	29,4	8,6	4,2	100,0	87,2
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	58,8	33,9	5,5	1,8	100,0	92,7
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	70,3	25,0	3,4	1,4	100,0	95,2
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	43,0	40,2	12,4	4,3	100,0	83,2
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 28,1	<i>abbastanza</i> 55,3	<i>poco</i> 13,4	<i>per niente</i> 3,2	<i>Totale</i> 100,0	83,4
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	35,9	52,5	9,1	2,6	100,0	88,4
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	32,6	53,8	11,2	2,5	100,0	86,4
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	30,3	56,0	11,5	2,2	100,0	86,3
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 34,7	<i>abbastanza</i> 47,0	<i>poco</i> 13,6	<i>per niente</i> 4,7	<i>Totale</i> 100,0	81,7
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	21,7	42,6	26,9	8,8	100,0	**35,7
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	24,6	60,8	12,1	2,5	100,0	85,4
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 22,1	<i>abbastanza</i> 49,5	<i>poco</i> 20,8	<i>per niente</i> 7,6	<i>Totale</i> 100,0	71,5
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	15,2	43,9	31,6	9,2	100,0	59,1
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	11,2	47,4	30,8	10,6	100,0	58,6
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	58,2	32,4	7,0	2,5	100,0	90,5
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 25,7	<i>abbastanza</i> 56,2	<i>poco</i> 14,7	<i>per niente</i> 3,3	<i>Totale</i> 100,0	82,0
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	21,2	50,5	19,8	8,4	100,0	71,8
	Q35 - Independentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	41,5	42,7	13,1	2,8	100,0	84,1

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 21 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	1647	7,44	1,82
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	1547	8,32	1,73
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	1609	7,49	1,92
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	1693	8,35	2,22
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1210	8,27	1,85
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	1632	8,77	1,73
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1190	8,35	2,18
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	1649	8,56	1,88
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	1671	8,97	1,72
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	1640	7,83	2,19
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	1592	7,41	1,92
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	1524	7,77	1,91
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	1627	7,63	1,90
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	1571	7,57	1,85
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	1509	7,53	2,14
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	1415	5,33	2,27
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	1429	7,37	1,79
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	1641	6,86	2,17
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1018	6,36	2,13
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1188	6,19	2,06
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	1564	8,48	1,99
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	1668	7,31	1,91
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	1597	6,82	2,18
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	1634	7,85	2,06

Fig. 37 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

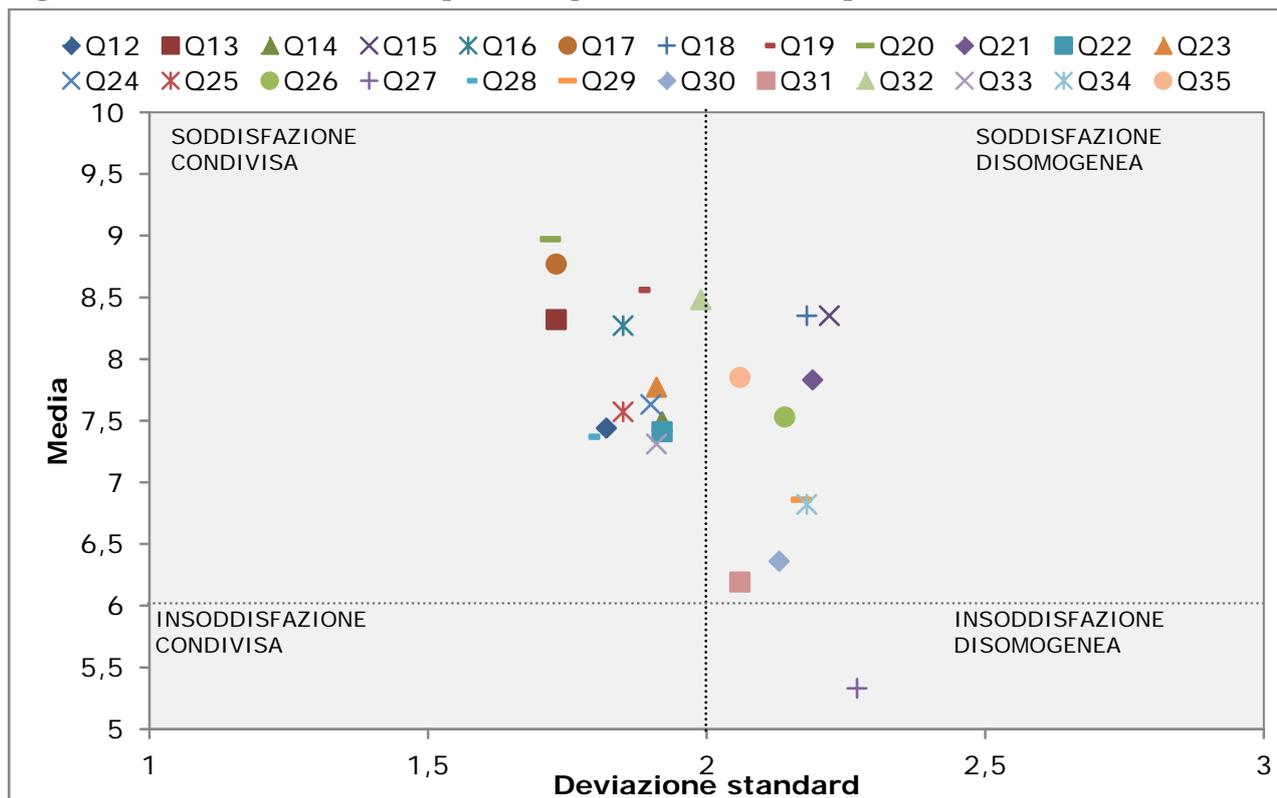
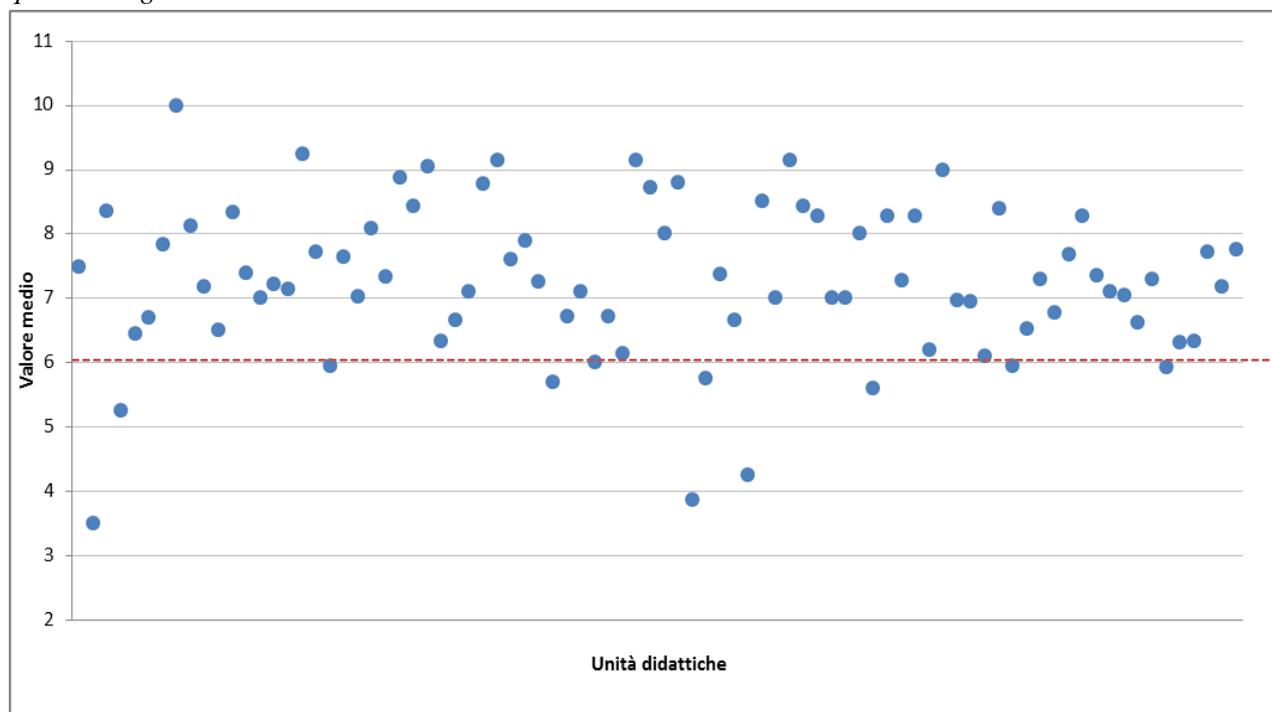


Fig. 38 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 84	Media Ateneo: 7,31
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 13	% insegnamenti con valutazione negativa: 15,5%

Scienze biomediche ed oncologia umana

Totale questionari: 1.782

Totale Unità didattiche rilevate: 70

Tasso di

Studenti iscritti: 2.367

Totale Unità didattiche attivate: 1075

copertura: 6,5%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	27,2	50,0	13,6	9,1	100,0	77,3
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	35,4	46,8	10,2	7,6	100,0	82,3
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	29,4	48,3	13,9	8,4	100,0	77,7
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 59,6	<i>raramente</i> 21,8	<i>spesso</i> 12,5	<i>molto spesso</i> 6,0	Totale 100,0	*81,4
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 36,8	<i>abbastanza</i> 43,5	<i>poco</i> 12,8	<i>per niente</i> 6,9	Totale 100,0	80,3
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 41,1	<i>spesso</i> 42,5	<i>raramente</i> 12,4	<i>mai</i> 4,1	Totale 100,0	83,6
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	34,5	42,4	13,8	9,3	100,0	76,9
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	43,1	41,7	10,1	5,2	100,0	84,8
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	49,9	36,1	8,0	6,1	100,0	86,0
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	35,6	38,8	17,6	8,0	100,0	74,4
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 28,9	<i>abbastanza</i> 49,1	<i>poco</i> 14,0	<i>per niente</i> 8,0	Totale 100,0	78,0
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	30,7	48,7	12,9	7,7	100,0	79,4
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	33,5	47,6	13,0	5,9	100,0	81,1
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	27,4	51,2	14,3	7,1	100,0	78,6
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 21,7	<i>abbastanza</i> 41,3	<i>poco</i> 20,6	<i>per niente</i> 16,4	Totale 100,0	63,0
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	23,6	38,8	23,7	13,8	100,0	**37,5
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	22,9	56,6	13,5	6,9	100,0	79,6
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 19,7	<i>abbastanza</i> 49,1	<i>poco</i> 20,3	<i>per niente</i> 11,0	Totale 100,0	68,7
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	20,8	42,5	20,7	16,1	100,0	63,3
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	9,8	51,7	21,8	16,8	100,0	61,5
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	39,5	44,6	10,1	5,8	100,0	84,2
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 25,0	<i>abbastanza</i> 50,2	<i>poco</i> 16,4	<i>per niente</i> 8,5	Totale 100,0	75,2
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	20,2	52,1	19,9	7,8	100,0	72,3
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	33,4	48,9	12,6	5,2	100,0	82,3

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 22 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	1693	7,09	2,29
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	1625	7,48	2,29
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	1632	7,18	2,30
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	1688	8,09	2,60
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1296	7,50	2,30
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	1651	7,78	2,14
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1224	7,29	2,43
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	1630	7,83	2,21
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	1669	8,03	2,29
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	1592	7,31	2,41
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	1598	7,19	2,27
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	1580	7,28	2,26
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	1625	7,45	2,19
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	1586	7,18	2,19
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	1502	6,42	2,56
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	1527	5,46	2,52
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	1497	7,07	2,08
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	1602	6,63	2,28
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	610	6,41	2,53
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	937	6,02	2,23
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	1609	7,70	2,22
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	1632	7,00	2,24
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	1596	6,82	2,13
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	1589	7,49	2,13

Fig. 39 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

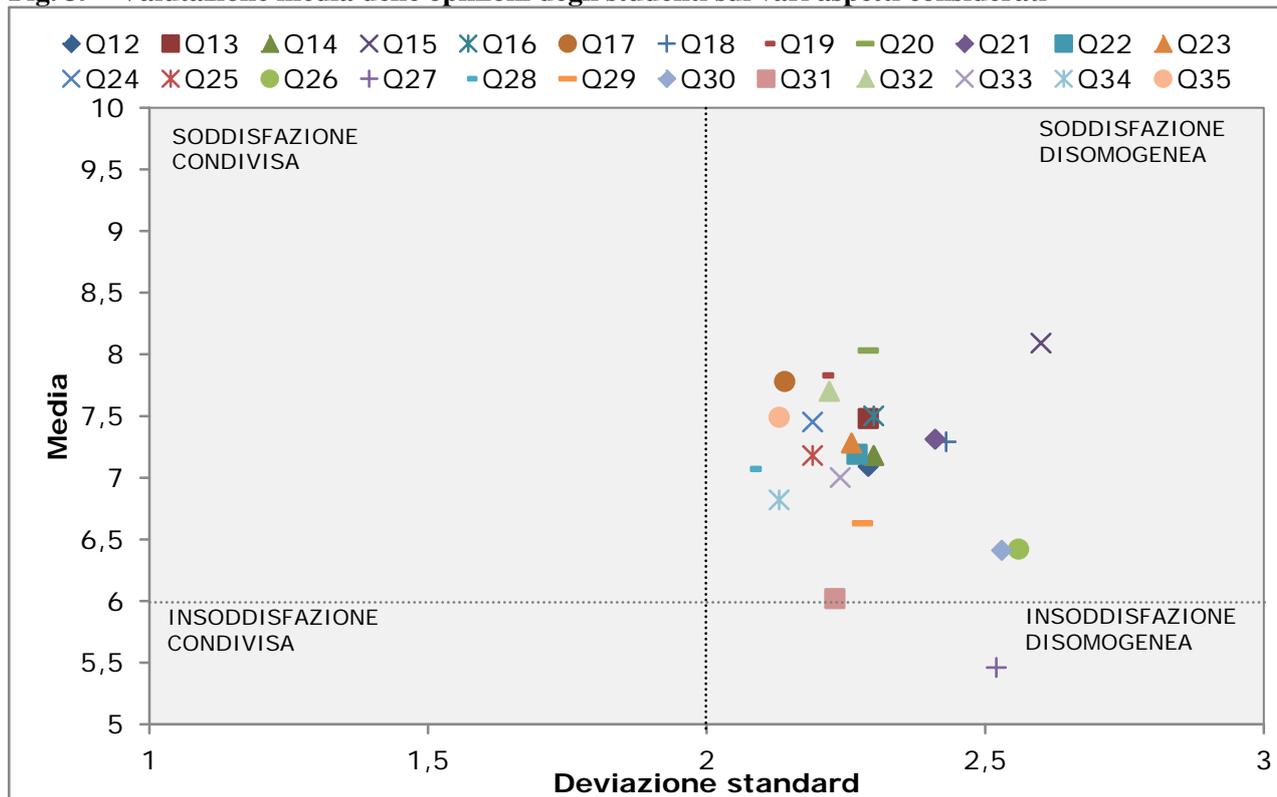
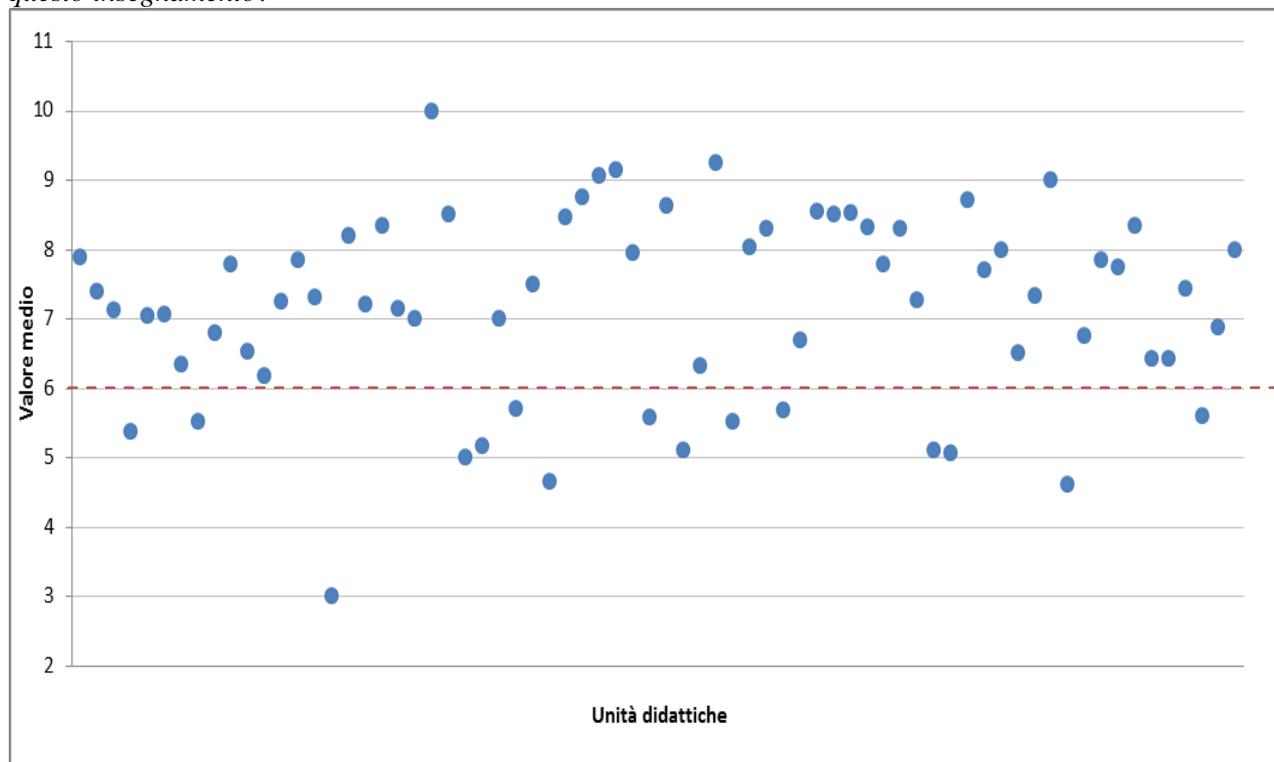


Fig. 40 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 70	Media Ateneo: 7,00
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 15	% insegnamenti con valutazione negativa: 21,4%

Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti

Totale questionari: 2.516

Totale Unità didattiche rilevate: 87

Tasso di copertura:

Studenti iscritti: 1.029

Totale Unità didattiche attivate: 103

84,5%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	28,0	52,9	15,1	4,0	100,0	80,9
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	46,2	46,3	6,0	1,6	100,0	92,5
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	29,4	49,5	15,7	5,4	100,0	78,9
Docenti e lezione		<i>mai</i>	<i>raramente</i>	<i>spesso</i>	<i>molto spesso</i>	Totale	
	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	61,4	30,7	6,2	1,6	100,0	*92,1
		<i>molto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	49,3	39,1	9,3	2,3	100,0	88,4
		<i>sempre</i>	<i>spesso</i>	<i>raramente</i>	<i>mai</i>	Totale	
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	56,6	35,6	6,4	1,4	100,0	92,2
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	59,7	30,2	7,0	3,1	100,0	90,0
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	53,2	35,9	8,2	2,6	100,0	89,2
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	68,2	25,5	4,5	1,7	100,0	93,8
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	41,5	38,0	14,7	5,8	100,0	79,5
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	26,6	55,1	14,9	3,3	100,0	81,7
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	31,7	54,2	10,9	3,2	100,0	85,9
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	31,2	52,7	12,8	3,3	100,0	83,9
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	28,8	56,4	11,5	3,4	100,0	85,1
L'esame		<i>molto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	30,9	47,3	15,4	6,5	100,0	78,2
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	21,0	41,9	25,5	11,6	100,0	**37,1
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	22,2	62,6	13,7	1,5	100,0	84,8
Spazi e tempo		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	10,8	50,4	27,9	10,9	100,0	61,2
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	10,8	42,9	33,0	13,3	100,0	53,7
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	8,4	46,4	32,0	13,2	100,0	54,8
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	52,3	36,4	8,4	2,9	100,0	88,7
Osservazioni conclusive		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	24,6	55,7	15,6	4,2	100,0	80,3
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	21,6	47,7	23,0	7,8	100,0	69,3
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	36,3	47,2	13,1	3,4	100,0	83,4

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 23 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	2341	7,34	2,00
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	2177	8,19	1,84
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	2313	7,30	2,13
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	2385	8,45	2,20
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1715	8,18	2,00
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	2284	8,50	1,86
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1763	8,50	2,04
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	2315	8,30	2,02
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	2354	8,87	1,80
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	2312	7,66	2,31
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	2278	7,33	1,93
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	2204	7,57	1,94
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	2320	7,51	1,97
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	2280	7,46	1,92
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	2110	7,30	2,22
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	1887	5,46	2,36
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	2048	7,32	1,68
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	2308	6,22	2,05
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1167	6,00	2,15
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1400	5,95	2,06
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	2130	8,26	2,04
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	2359	7,22	1,96
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	2283	6,80	2,18
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	2320	7,65	2,05

Fig. 41 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

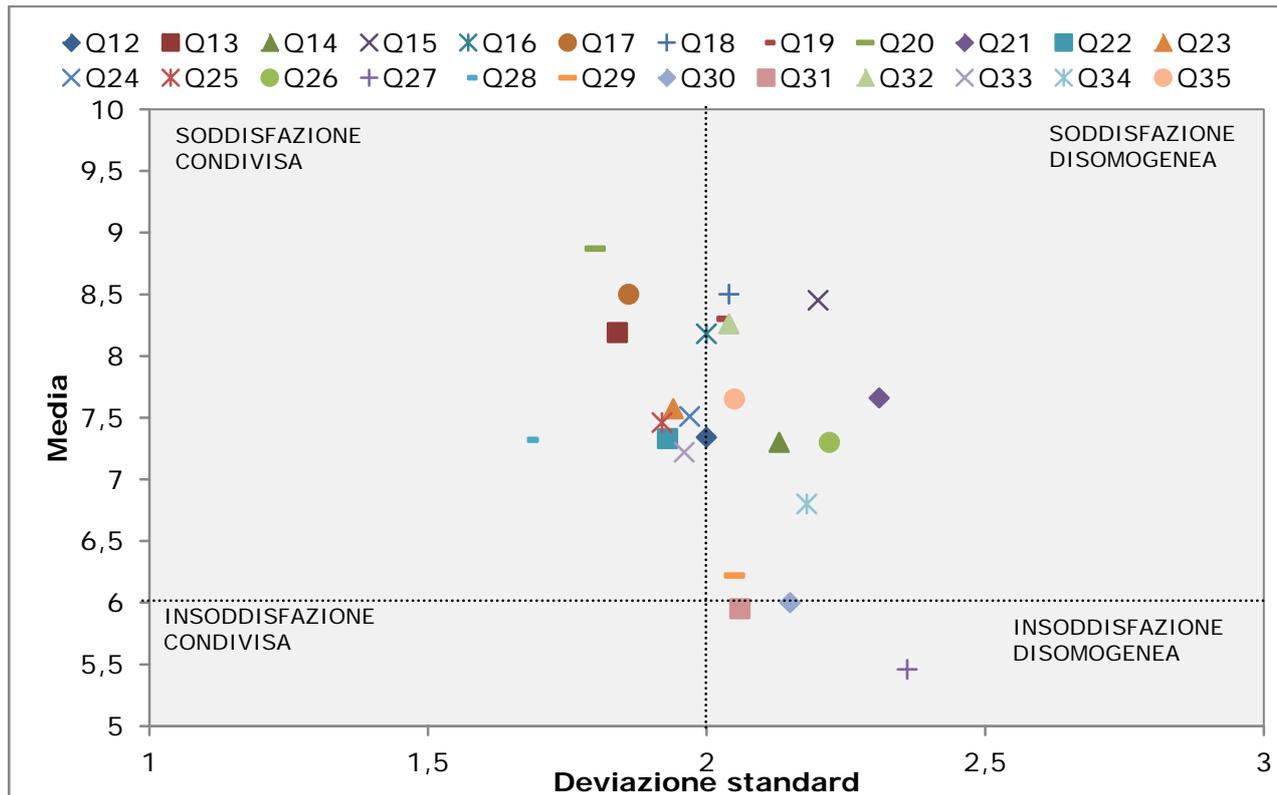
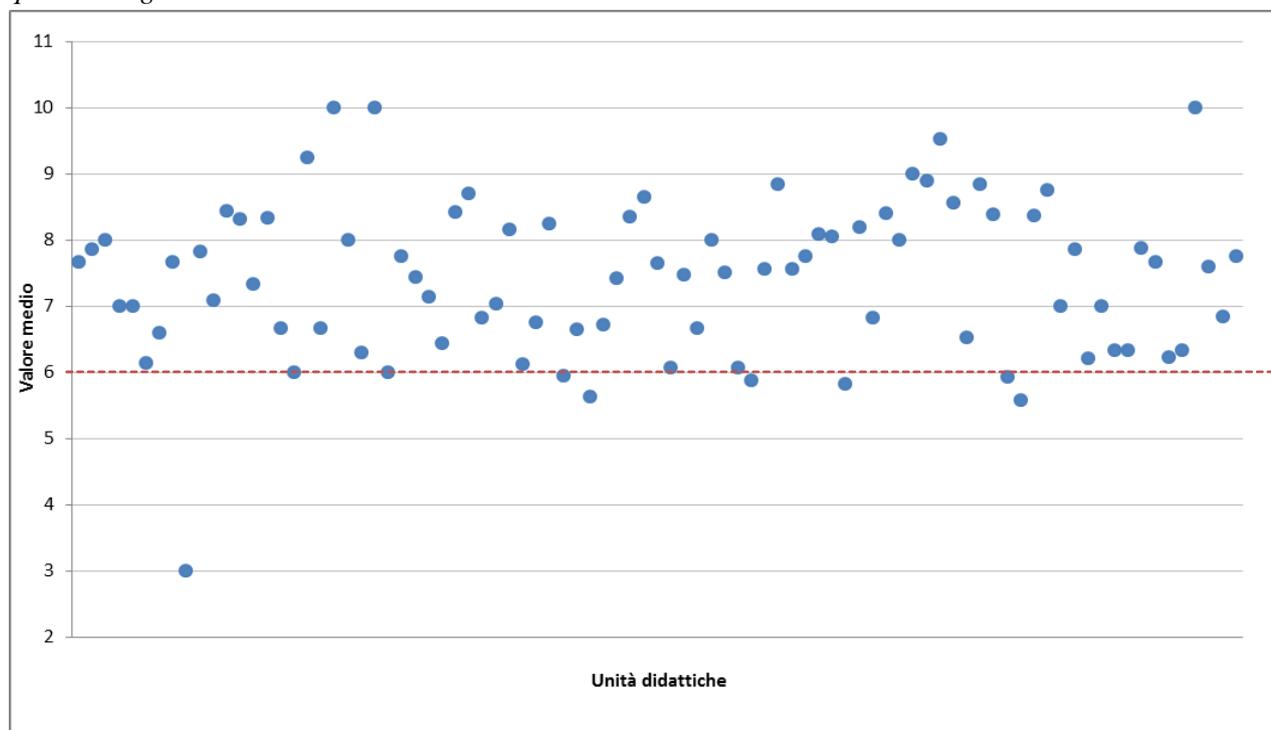


Fig. 42 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 87	Media Ateneo: 7,22
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 12	% insegnamenti con valutazione negativa: 13,8%

Scienze dell'antichità e del tardoantico

Totale questionari: 1.846 **Totale Unità didattiche rilevate: 80** **Tasso di copertura: 80,8%**
Studenti iscritti: 1.040 **Totale Unità didattiche attivate: 99**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	29,7	55,3	10,9	4,1	100,0	85,0
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	47,0	45,1	6,4	1,4	100,0	92,1
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	34,0	55,1	8,3	2,5	100,0	89,1
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 59,4	<i>raramente</i> 31,7	<i>spesso</i> 6,6	<i>molto spesso</i> 2,4	Totale 100,0	*91,0
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 48,1	<i>abbastanza</i> 43,8	<i>poco</i> 6,9	<i>per niente</i> 1,3	Totale 100,0	91,9
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 71,3	<i>spesso</i> 24,3	<i>raramente</i> 3,6	<i>mai</i> 0,8	Totale 100,0	95,6
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	57,3	29,0	6,3	7,3	100,0	86,4
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	62,2	29,3	6,3	2,2	100,0	91,5
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	41,0	28,6	13,5	16,9	100,0	69,6
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	41,6	38,5	14,2	5,7	100,0	80,1
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 37,1	<i>abbastanza</i> 49,3	<i>poco</i> 9,7	<i>per niente</i> 3,9	Totale 100,0	86,4
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	36,7	50,6	9,6	3,1	100,0	87,3
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	36,4	50,4	9,5	3,7	100,0	86,8
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	25,5	56,5	14,3	3,8	100,0	81,9
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 25,5	<i>abbastanza</i> 41,3	<i>poco</i> 15,4	<i>per niente</i> 17,9	Totale 100,0	66,7
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	17,0	40,1	27,0	15,9	100,0	**57,1
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	21,3	67,2	9,5	2,0	100,0	88,5
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 28,3	<i>abbastanza</i> 52,3	<i>poco</i> 14,1	<i>per niente</i> 5,3	Totale 100,0	80,6
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	16,3	49,5	24,1	10,1	100,0	65,8
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	11,7	53,4	23,1	11,9	100,0	65,0
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	53,9	35,0	8,1	3,0	100,0	88,9
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 30,5	<i>abbastanza</i> 54,5	<i>poco</i> 11,2	<i>per niente</i> 3,8	Totale 100,0	85,0
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	25,8	52,3	16,2	5,7	100,0	78,1
	Q35 - Independentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	48,1	40,6	9,0	2,3	100,0	88,7

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 24 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	1719	7,47	1,98
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	1677	8,21	1,84
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	1658	7,73	1,87
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	1726	8,40	2,19
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1254	8,24	1,84
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	1728	9,03	1,63
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1050	8,23	2,40
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	1664	8,63	1,94
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	1618	7,11	2,91
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	1653	7,68	2,30
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	1689	7,72	2,05
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	1606	7,75	1,97
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	1759	7,72	2,02
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	1583	7,29	1,93
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	1253	6,56	2,68
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	1432	5,82	2,43
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	1418	7,35	1,63
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	1746	7,30	2,09
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	552	6,50	2,17
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	789	6,29	2,11
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	1701	8,30	2,06
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	1754	7,50	1,97
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	1679	7,16	2,09
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	1714	8,15	1,98

Fig. 43 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

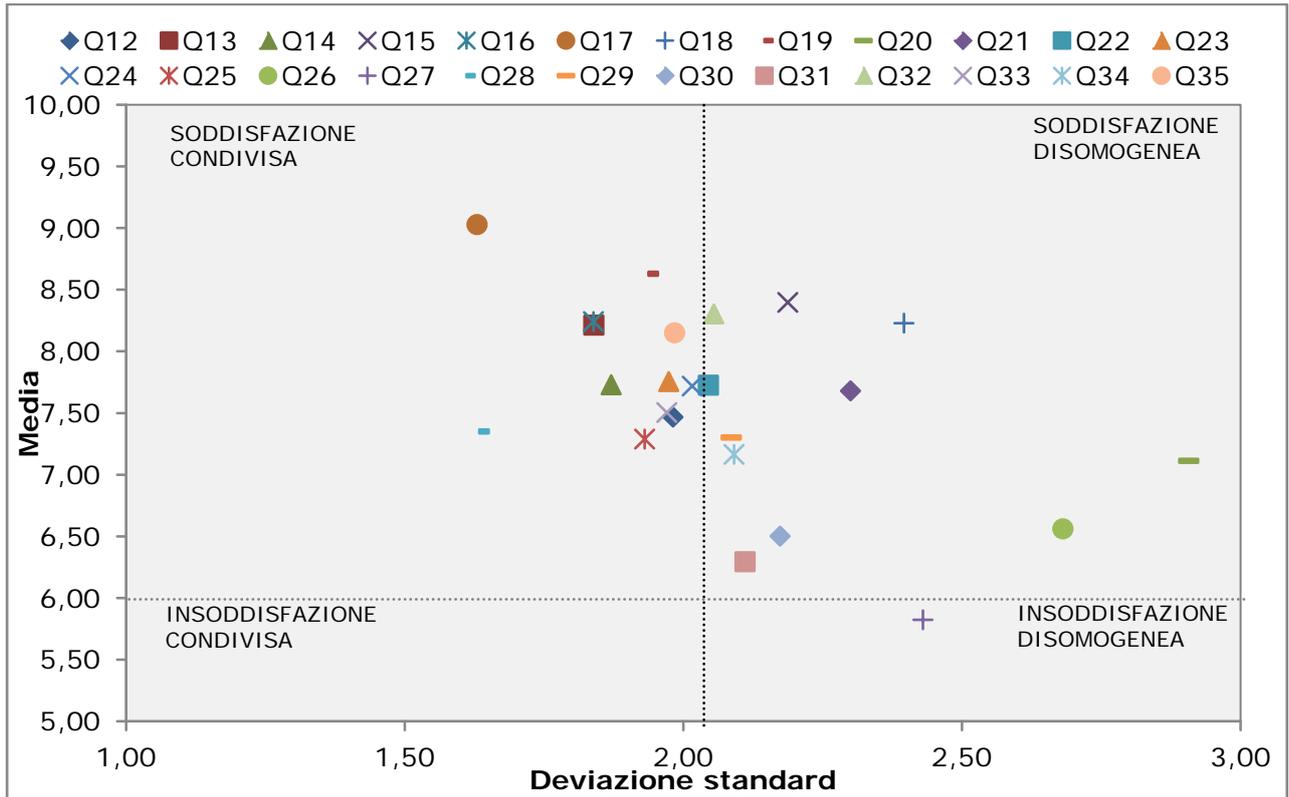
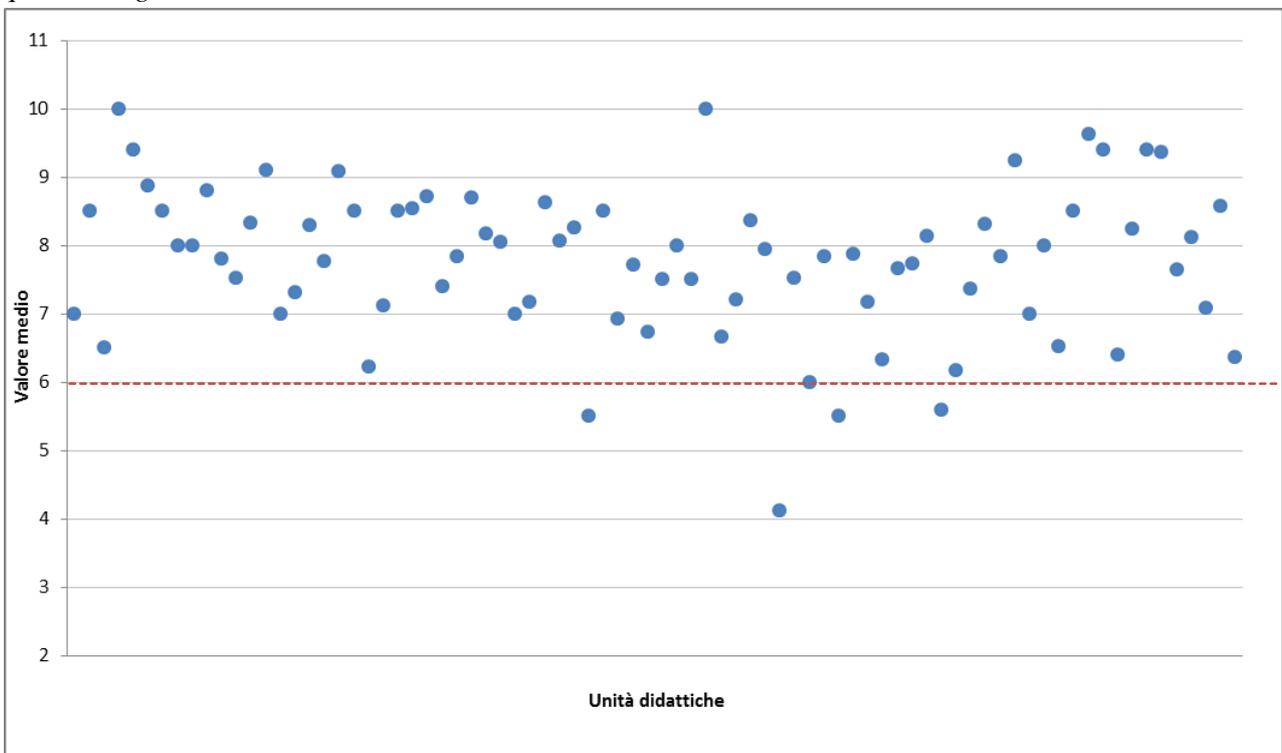


Fig. 44 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 80	Media Ateneo: 7,50
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 5	% insegnamenti con valutazione negativa: 6,2%

Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Totale questionari: 8.053 **Totale Unità didattiche rilevate: 231** **Tasso di copertura: 94,7%**
Studenti iscritti: 6.115 **Totale Unità didattiche attivate: 244**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	29,9	55,4	11,0	3,7	100,0	85,3
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	47,5	44,7	6,0	1,9	100,0	92,1
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	34,7	52,8	9,4	3,1	100,0	87,5
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 55,1	<i>raramente</i> 36,9	<i>spesso</i> 5,8	<i>molto spesso</i> 2,2	Totale 100,0	*92,0
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 35,4	<i>abbastanza</i> 35,3	<i>poco</i> 6,2	<i>per niente</i> 23,1	Totale 100,0	70,8
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 68,2	<i>spesso</i> 26,2	<i>raramente</i> 4,4	<i>mai</i> 1,2	Totale 100,0	94,4
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	55,3	30,5	7,9	6,3	100,0	85,8
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	62,7	30,7	4,7	1,8	100,0	93,5
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	47,2	26,8	11,8	14,2	100,0	74,0
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	48,5	37,6	10,8	3,1	100,0	86,1
Nel complesso le lezioni relative a questo	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 34,1	<i>abbastanza</i> 53,3	<i>poco</i> 9,7	<i>per niente</i> 2,9	Totale 100,0	87,3
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	36,9	51,4	9,2	2,6	100,0	88,2
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	35,5	50,8	10,4	3,2	100,0	86,3
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	29,5	55,0	11,8	3,7	100,0	84,5
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 29,3	<i>abbastanza</i> 39,1	<i>poco</i> 12,1	<i>per niente</i> 19,5	Totale 100,0	68,5
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	19,2	42,3	26,6	11,9	100,0	**38,5
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	21,2	65,5	10,1	3,2	100,0	86,8
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 10,9	<i>abbastanza</i> 44,0	<i>poco</i> 27,1	<i>per niente</i> 18,0	Totale 100,0	54,9
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	8,6	33,9	31,8	25,7	100,0	42,5
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	6,6	38,7	31,0	23,7	100,0	45,2
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	61,6	29,7	5,9	2,9	100,0	91,2
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 29,2	<i>abbastanza</i> 55,5	<i>poco</i> 11,4	<i>per niente</i> 3,9	Totale 100,0	84,6
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	18,7	43,3	28,1	10,0	100,0	61,9
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	40,6	43,6	11,9	3,9	100,0	84,2

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 25 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	7668	7,49	1,95
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	7331	8,21	1,87
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	7400	7,70	1,95
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	7609	8,32	2,11
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5867	6,79	3,03
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	7517	8,90	1,73
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	4801	8,18	2,34
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	7464	8,70	1,84
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	7396	7,47	2,84
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	7366	8,08	2,10
	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	7394	7,68	1,93
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	7152	7,79	1,92
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	7547	7,69	1,98
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	7202	7,46	1,96
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	6638	6,67	2,81
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	5103	5,55	2,34
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	6644	7,28	1,74
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	7489	5,89	2,31
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	3271	5,34	2,39
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	4215	5,39	2,27
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	7295	8,59	1,99
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	7575	7,45	1,96
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	7263	6,50	2,25
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	7342	7,78	2,12

Fig. 45 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

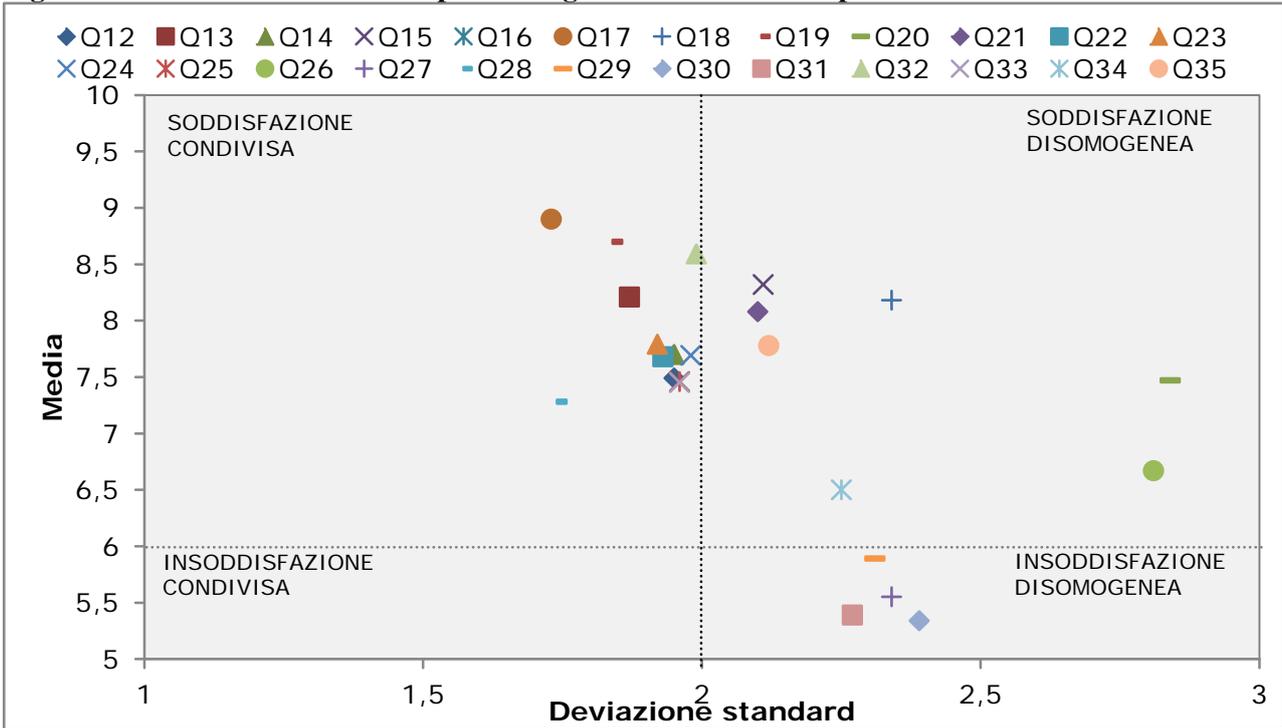
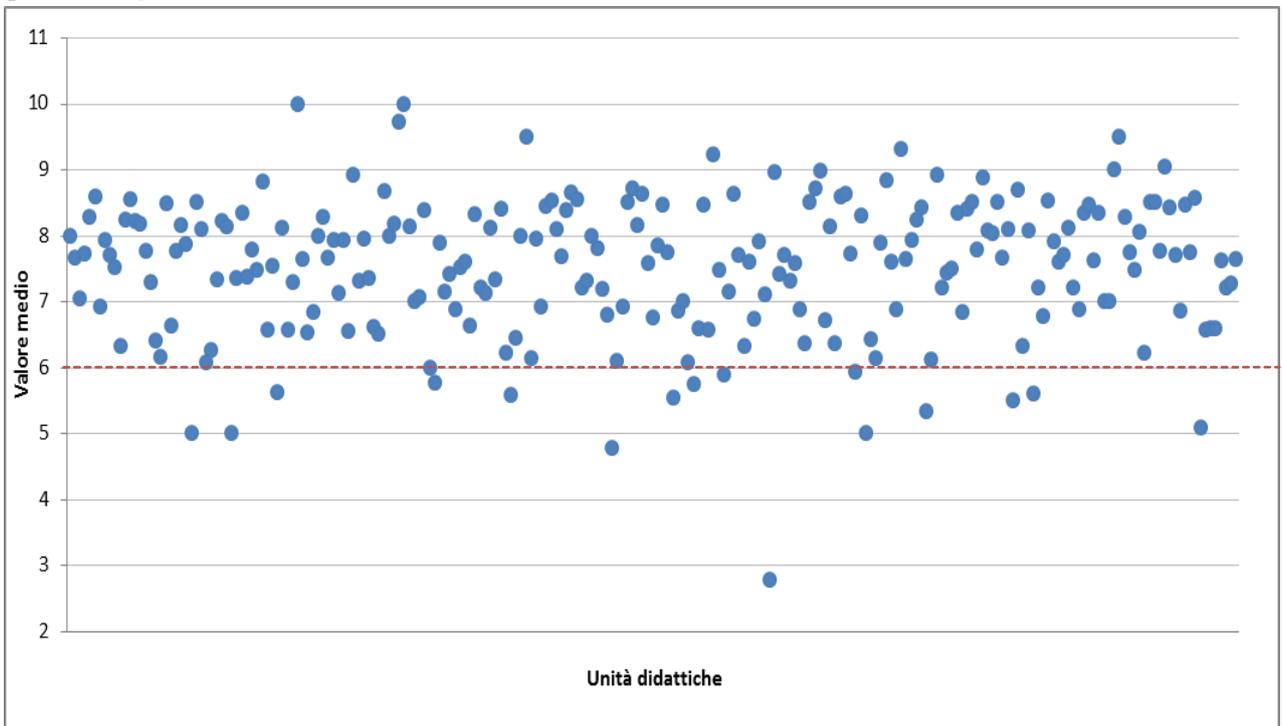


Fig. 46 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 231	Media Ateneo: 7,45
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 23	% insegnamenti con valutazione negativa: 10,0%

Scienze della terra e geoambientali

Totale questionari: 837
Totale Unità didattiche rilevate: 74
Tasso di copertura:
Studenti iscritti: 364
Totale Unità didattiche attivate: 92
80,4%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	<i>Totale</i>	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	36,2	51,3	10,4	2,1	100,0	87,5
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma	57,9	38,3	2,9	1,0	100,0	96,1
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	32,9	50,0	13,0	4,1	100,0	82,9
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 57,6	<i>raramente</i> 37,8	<i>spesso</i> 3,1	<i>molto spesso</i> 1,5	<i>Totale</i> 100,0	*95,3
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 54,8	<i>abbastanza</i> 35,7	<i>poco</i> 7,6	<i>per niente</i> 1,9	<i>Totale</i> 100,0	90,5
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 62,1	<i>spesso</i> 33,4	<i>raramente</i> 4,1	<i>mai</i> ,4	<i>Totale</i> 100,0	95,6
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	61,1	31,6	5,0	2,2	100,0	92,7
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	63,6	31,1	4,0	1,3	100,0	94,8
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	68,3	27,3	2,4	2,0	100,0	95,6
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	51,4	37,8	7,5	3,3	100,0	89,2
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 33,9	<i>abbastanza</i> 52,9	<i>poco</i> 9,4	<i>per niente</i> 3,8	<i>Totale</i> 100,0	86,8
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	42,5	47,0	6,8	3,7	100,0	89,5
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	37,1	51,6	7,2	4,1	100,0	88,8
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	34,8	53,4	8,5	3,3	100,0	88,2
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 35,2	<i>abbastanza</i> 36,4	<i>poco</i> 14,2	<i>per niente</i> 14,2	<i>Totale</i> 100,0	71,6
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	19,1	38,5	28,9	13,5	100,0	**42,4
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	25,1	65,8	7,5	1,6	100,0	90,9
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 23,4	<i>abbastanza</i> 53,8	<i>poco</i> 15,4	<i>per niente</i> 7,3	<i>Totale</i> 100,0	77,2
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	20,6	49,4	22,2	7,8	100,0	70,0
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	13,9	55,9	21,7	8,5	100,0	69,9
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	65,5	30,2	3,5	,8	100,0	95,7
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 30,7	<i>abbastanza</i> 55,3	<i>poco</i> 8,9	<i>per niente</i> 5,1	<i>Totale</i> 100,0	86,0
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	23,4	49,1	20,3	7,2	100,0	72,5
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	38,9	46,8	10,2	4,2	100,0	85,7

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 26 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	791	7,77	1,90
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	698	8,63	1,71
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	756	7,52	2,06
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	805	8,48	1,97
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	580	8,40	1,94
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	787	8,76	1,66
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	535	8,62	1,91
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	781	8,77	1,76
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	796	8,90	1,77
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	777	8,22	2,06
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	705	7,64	2,00
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	657	7,95	2,03
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	738	7,77	2,02
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	704	7,71	1,95
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	654	7,06	2,70
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	613	5,68	2,41
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	637	7,52	1,64
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	738	7,03	2,14
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	437	6,78	2,16
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	531	6,56	2,01
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	746	8,86	1,67
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	771	7,49	2,04
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	719	6,93	2,17
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	746	7,75	2,09

Fig. 47 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

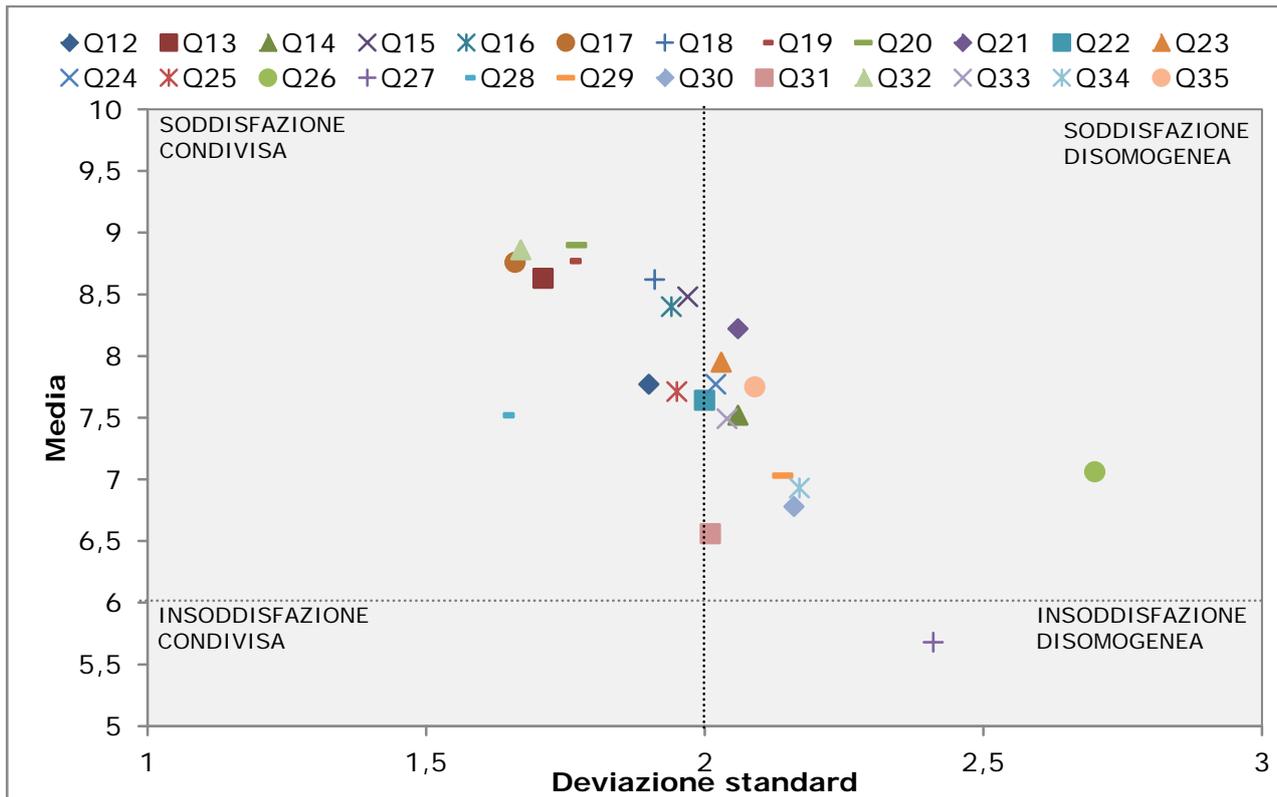
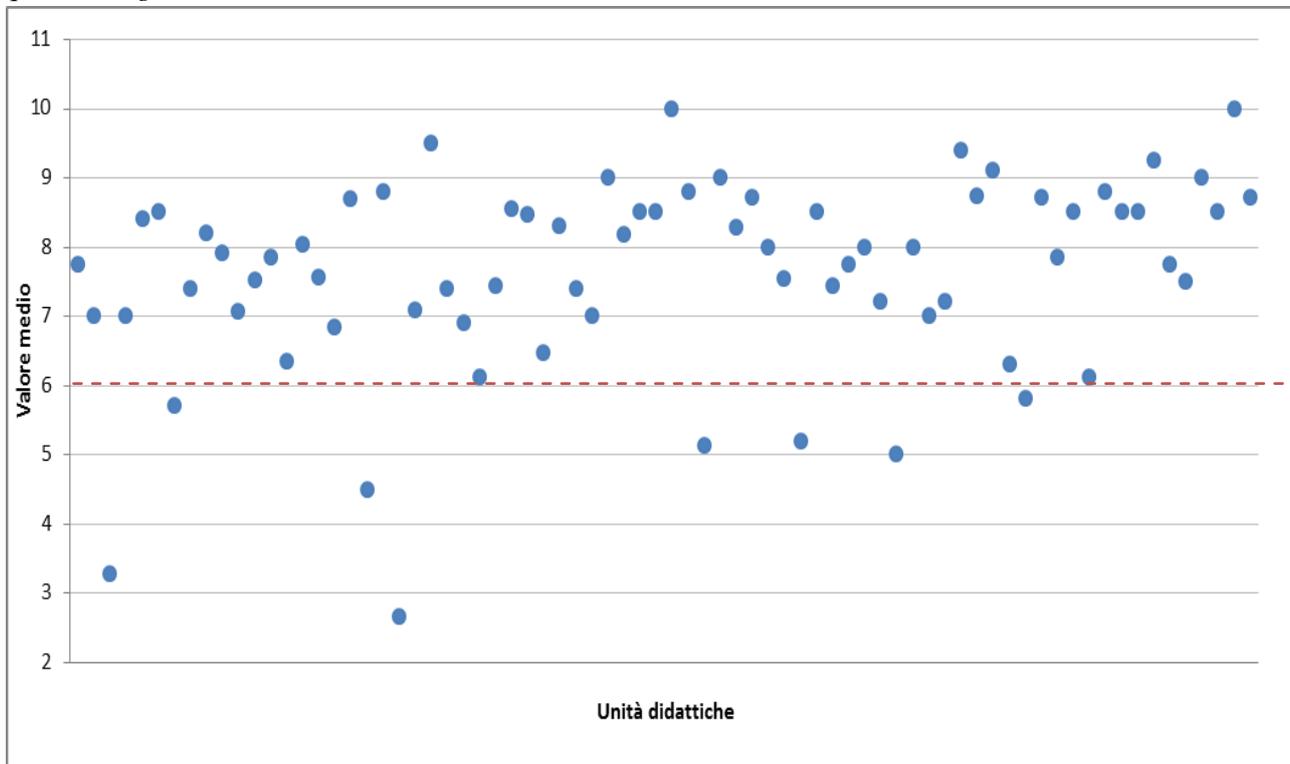


Fig. 48 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 74	Media Ateneo: 7,49
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 10	% insegnamenti con valutazione negativa: 13,5%

Scienze economiche e metodi matematici

Totale questionari: 3.075 **Totale Unità didattiche rilevate: 78** **Tasso di copertura:**
Studenti iscritti: 2.423 **Totale Unità didattiche attivate: 106** **73,6%**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	<i>Totale</i>	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	22,6	57,0	16,2	4,1	100,0	79,7
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	44,5	48,6	5,5	1,4	100,0	93,1
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	28,9	56,2	11,6	3,3	100,0	85,1
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 61,5	<i>raramente</i> 27,9	<i>spesso</i> 7,3	<i>molto spesso</i> 3,3	<i>Totale</i> 100,0	*89,4
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 39,1	<i>abbastanza</i> 46,1	<i>poco</i> 12,1	<i>per niente</i> 2,6	<i>Totale</i> 100,0	85,3
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 62,2	<i>spesso</i> 31,6	<i>raramente</i> 5,0	<i>mai</i> 1,3	<i>Totale</i> 100,0	93,8
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	46,3	27,4	11,1	15,2	100,0	73,7
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	50,3	38,6	7,7	3,3	100,0	88,9
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	48,1	28,3	10,3	13,3	100,0	76,4
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	35,8	42,2	16,0	6,0	100,0	78,0
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 25,5	<i>abbastanza</i> 54,3	<i>poco</i> 15,3	<i>per niente</i> 4,9	<i>Totale</i> 100,0	79,8
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	29,6	53,6	12,8	4,0	100,0	83,2
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	27,8	54,3	13,6	4,3	100,0	82,1
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	23,9	57,1	14,8	4,2	100,0	81,0
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 26,9	<i>abbastanza</i> 39,1	<i>poco</i> 19,3	<i>per niente</i> 14,7	<i>Totale</i> 100,0	66,0
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	23,6	42,3	25,2	8,9	100,0	**65,9
	Q28 - Ritiene che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	22,8	63,1	11,4	2,6	100,0	86,0
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 17,6	<i>abbastanza</i> 47,7	<i>poco</i> 22,9	<i>per niente</i> 11,8	<i>Totale</i> 100,0	65,2
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	12,7	49,8	27,0	10,5	100,0	62,5
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	8,3	50,8	28,7	12,2	100,0	59,0
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	54,6	35,9	6,9	2,6	100,0	90,5
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 23,6	<i>abbastanza</i> 56,6	<i>poco</i> 15,2	<i>per niente</i> 4,6	<i>Totale</i> 100,0	80,2
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	20,1	53,0	19,7	7,2	100,0	73,1
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	37,7	49,6	9,8	2,8	100,0	87,3

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 27 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	2907	7,15	1,92
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	2798	8,16	1,80
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	2792	7,47	1,92
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	2926	8,35	2,36
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2021	7,80	2,01
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	2874	8,70	1,79
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1692	7,41	2,87
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	2816	8,19	2,06
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	2847	7,57	2,78
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	2812	7,46	2,27
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	2738	7,21	2,02
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	2523	7,44	2,00
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	2785	7,35	2,00
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	2594	7,21	1,94
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	2307	6,68	2,60
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	2364	5,24	2,30
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	2420	7,32	1,75
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	2780	6,48	2,28
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1280	6,32	2,10
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1636	6,06	2,02
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	2709	8,37	1,99
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	2822	7,17	1,96
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	2738	6,85	2,09
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	2793	7,79	1,97

Fig. 50 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

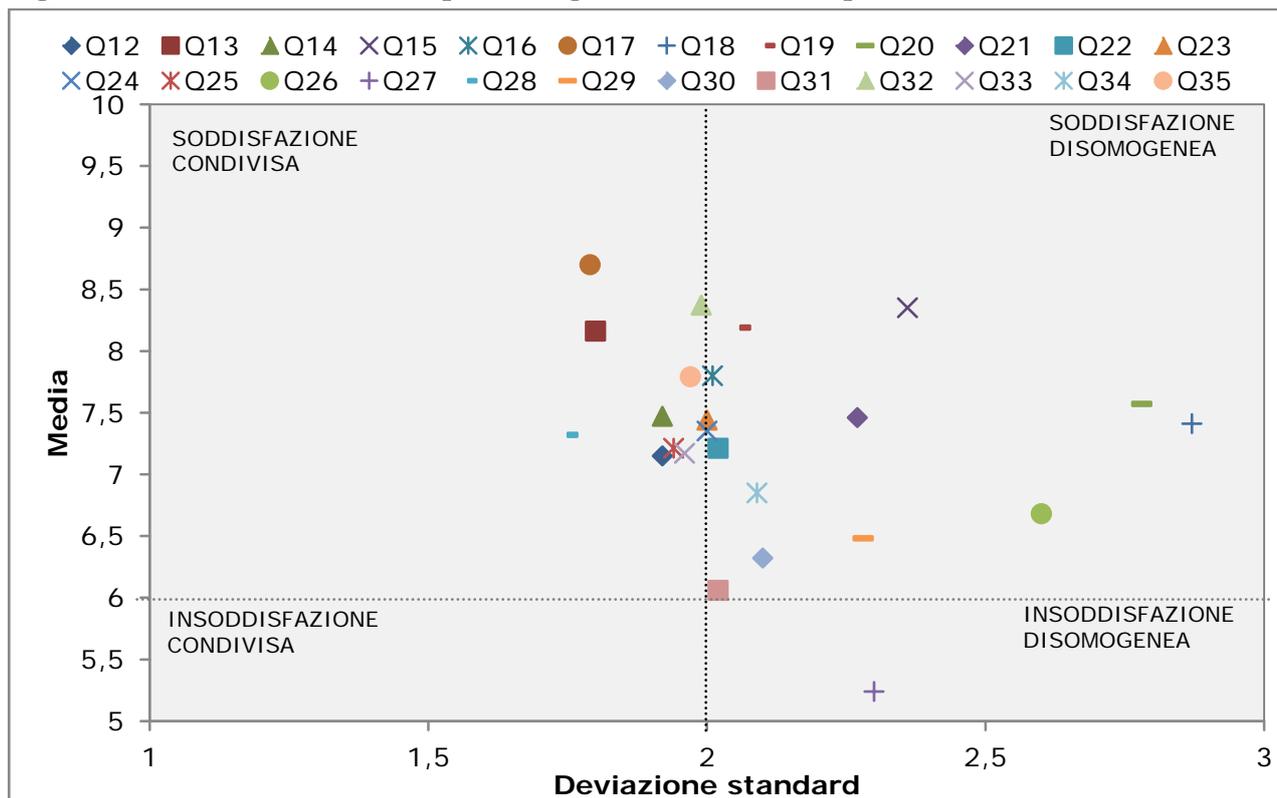
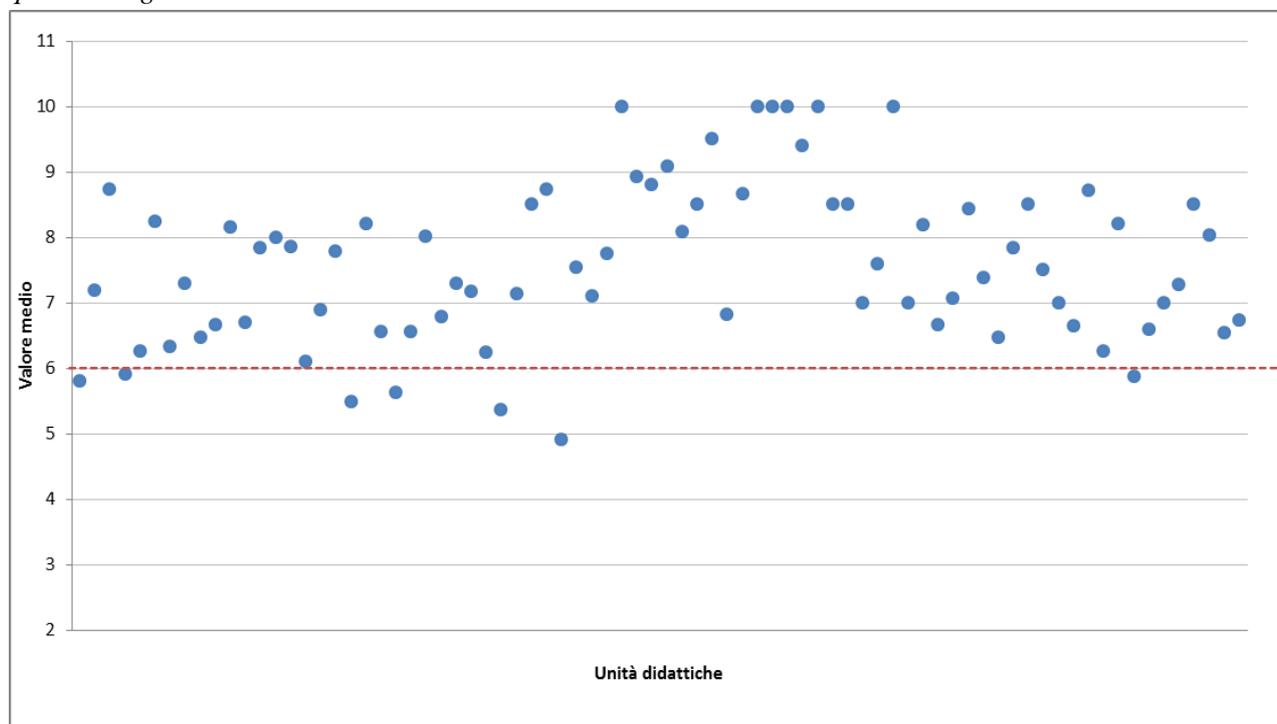


Fig. 51 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 78	Media Ateneo: 7,17
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 7	% insegnamenti con valutazione negativa: 9,0%

Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso

Totale questionari: 1.129 **Totale Unità didattiche rilevate: 53** **Tasso di copertura: 11,2%**
Studenti iscritti: 879 **Totale Unità didattiche attivate: 473**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	21,7	55,4	16,4	6,5	100,0	77,0
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	38,9	48,9	9,7	2,5	100,0	87,8
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	26,1	56,2	12,5	5,2	100,0	82,3
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 63,2	<i>raramente</i> 22,7	<i>spesso</i> 9,9	<i>molto spesso</i> 4,2	Totale 100,0	*85,9
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 37,0	<i>abbastanza</i> 45,8	<i>poco</i> 13,4	<i>per niente</i> 3,7	Totale 100,0	82,9
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 50,9	<i>spesso</i> 35,3	<i>raramente</i> 10,4	<i>mai</i> 3,4	Totale 100,0	86,2
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	43,5	36,5	12,6	7,4	100,0	80,0
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	50,2	37,7	7,6	4,5	100,0	87,9
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	58,9	34,0	5,4	1,7	100,0	92,9
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	30,8	41,8	18,0	9,3	100,0	72,7
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 25,5	<i>abbastanza</i> 51,9	<i>poco</i> 16,0	<i>per niente</i> 6,6	Totale 100,0	77,5
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	27,5	52,6	13,6	6,3	100,0	80,1
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	25,2	53,2	15,0	6,6	100,0	78,4
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	23,9	55,1	15,5	5,5	100,0	79,0
	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 25,9	<i>abbastanza</i> 40,0	<i>poco</i> 19,0	<i>per niente</i> 15,0	Totale 100,0	65,9
L'esame	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	26,6	45,7	18,9	8,8	100,0	**27,7
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	23,4	61,8	11,3	3,4	100,0	85,3
	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 16,9	<i>abbastanza</i> 53,7	<i>poco</i> 21,2	<i>per niente</i> 8,2	Totale 100,0	70,7
Spazi e tempo	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	9,5	46,3	26,5	17,7	100,0	55,8
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	8,4	52,8	25,5	13,3	100,0	61,2
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	36,6	51,2	8,6	3,5	100,0	87,8
	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 22,0	<i>abbastanza</i> 53,8	<i>poco</i> 15,5	<i>per niente</i> 8,7	Totale 100,0	75,7
Osservazioni conclusive	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	18,7	53,8	21,0	6,5	100,0	72,5
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	30,4	52,1	12,6	5,0	100,0	82,5

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 28 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	1076	7,00	2,06
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	1029	7,85	1,95
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	1035	7,27	2,02
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	1098	8,36	2,40
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	783	7,66	2,09
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	1063	8,15	2,13
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	759	7,68	2,41
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	1062	8,13	2,16
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	1065	8,57	1,86
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	1054	7,10	2,41
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	1003	7,12	2,14
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	978	7,24	2,13
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	1016	7,13	2,12
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	999	7,13	2,03
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	977	6,64	2,59
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	941	5	2,31
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	964	7,31	1,82
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	1029	6,68	2,08
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	378	5,87	2,25
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	595	6,08	2,06
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	1019	7,75	1,99
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	1043	6,91	2,19
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	1017	6,82	2,03
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	1010	7,41	2,08

Fig. 51 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

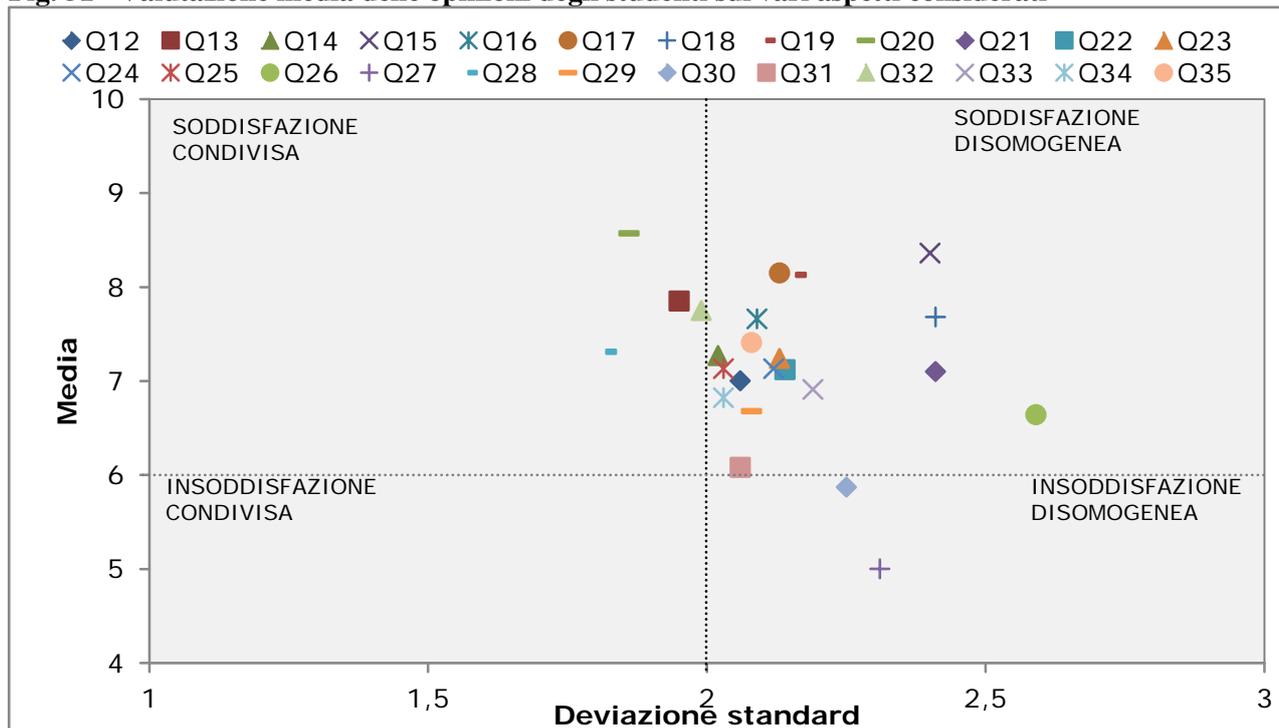
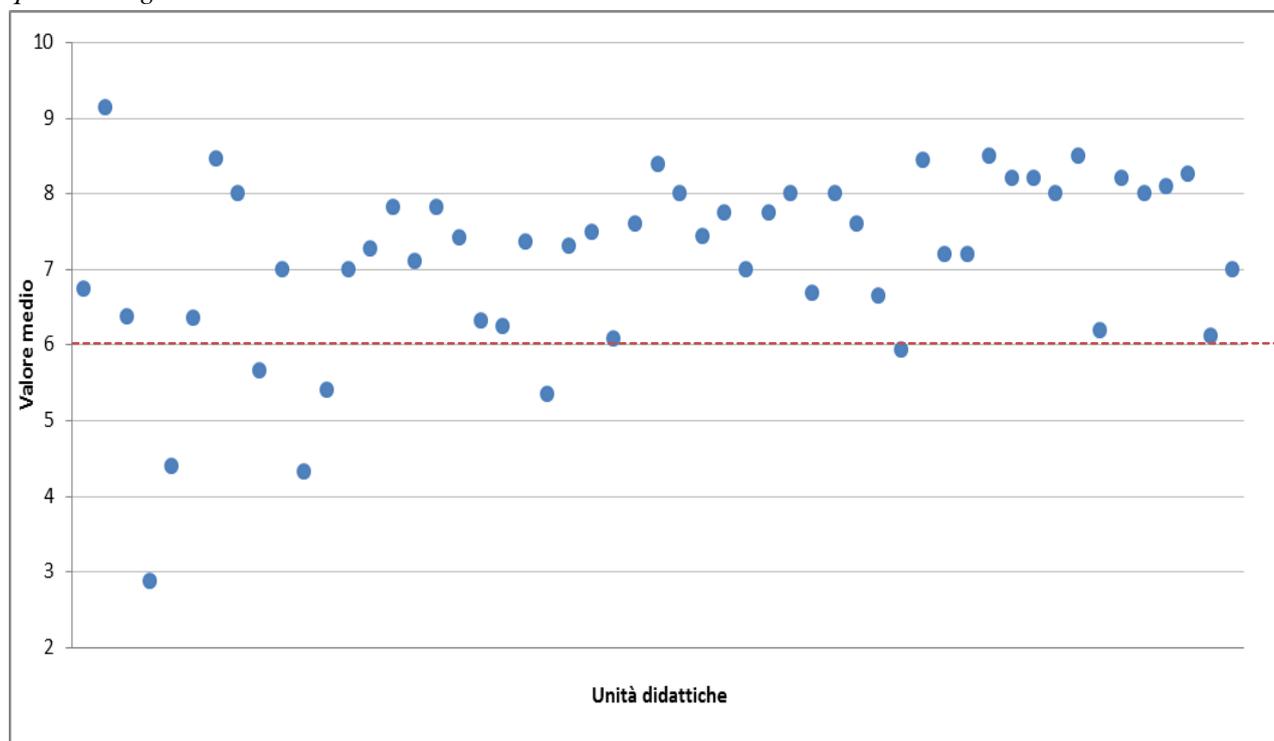


Fig. 52 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 53	Media Ateneo: 6,91
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 9	% insegnamenti con valutazione negativa: 17,0%

Scienze politiche

Totale questionari: 3.395	Totale Unità didattiche rilevate: 107	Tasso di copertura:
Studenti iscritti: 2.189	Totale Unità didattiche attivate: 136	78,7%

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	Totale	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	25,6	58,8	13,0	2,6	100,0	84,4
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	45,8	48,4	5,0	,9	100,0	94,2
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	31,0	57,2	10,0	1,9	100,0	88,1
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 58,8	<i>raramente</i> 34,5	<i>spesso</i> 5,1	<i>molto spesso</i> 1,6	Totale 100,0	*93,3
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 42,9	<i>abbastanza</i> 46,4	<i>poco</i> 8,0	<i>per niente</i> 2,8	Totale 100,0	89,2
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 67,7	<i>spesso</i> 27,3	<i>raramente</i> 4,1	<i>mai</i> ,8	Totale 100,0	95,1
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	55,1	31,4	8,1	5,5	100,0	86,5
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	60,6	30,9	6,1	2,4	100,0	91,6
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	40,2	22,6	12,5	24,7	100,0	62,8
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	41,8	40,9	13,6	3,7	100,0	82,7
Nel complesso le lezioni relative a questo	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 32,1	<i>abbastanza</i> 55,8	<i>poco</i> 9,4	<i>per niente</i> 2,8	Totale 100,0	87,9
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	34,6	53,8	10,0	1,7	100,0	88,4
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	30,9	56,9	9,9	2,4	100,0	87,8
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	23,8	59,8	14,0	2,5	100,0	83,5
L'esame	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 30,1	<i>abbastanza</i> 39,6	<i>poco</i> 13,7	<i>per niente</i> 16,6	Totale 100,0	69,7
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	23,4	43,6	24,8	8,2	100,0	**33,0
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	20,4	65,0	11,7	2,8	100,0	85,4
Spazi e tempo	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 12,7	<i>abbastanza</i> 34,7	<i>poco</i> 27,7	<i>per niente</i> 25,0	Totale 100,0	47,4
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	9,9	30,3	30,4	29,4	100,0	40,2
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	6,6	37,5	30,3	25,6	100,0	44,1
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	46,9	36,7	11,3	5,1	100,0	83,6
Osservazioni conclusive	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 26,9	<i>abbastanza</i> 59,6	<i>poco</i> 10,8	<i>per niente</i> 2,8	Totale 100,0	86,5
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	21,6	54,7	17,3	6,5	100,0	76,3
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	39,4	45,4	11,8	3,4	100,0	84,8

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab. 29 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	3137	7,38	1,83
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	3017	8,23	1,74
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	3069	7,63	1,80
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	3199	8,44	2,10
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2269	7,99	1,97
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	3137	8,91	1,68
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	1998	8,22	2,27
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	3102	8,58	1,95
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	3076	6,72	3,20
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	3126	7,80	2,15
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	3234	7,64	1,88
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	3054	7,75	1,83
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	3227	7,61	1,84
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	3052	7,31	1,80
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	2678	6,80	2,71
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	2609	5,20	2,26
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	2677	7,24	1,72
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	3193	5,58	2,54
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	1162	5,22	2,51
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	1553	5,31	2,32
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	3009	7,92	2,26
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	3200	7,45	1,83
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	3118	6,98	2,06
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	3155	7,77	2,07

Fig. 54 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

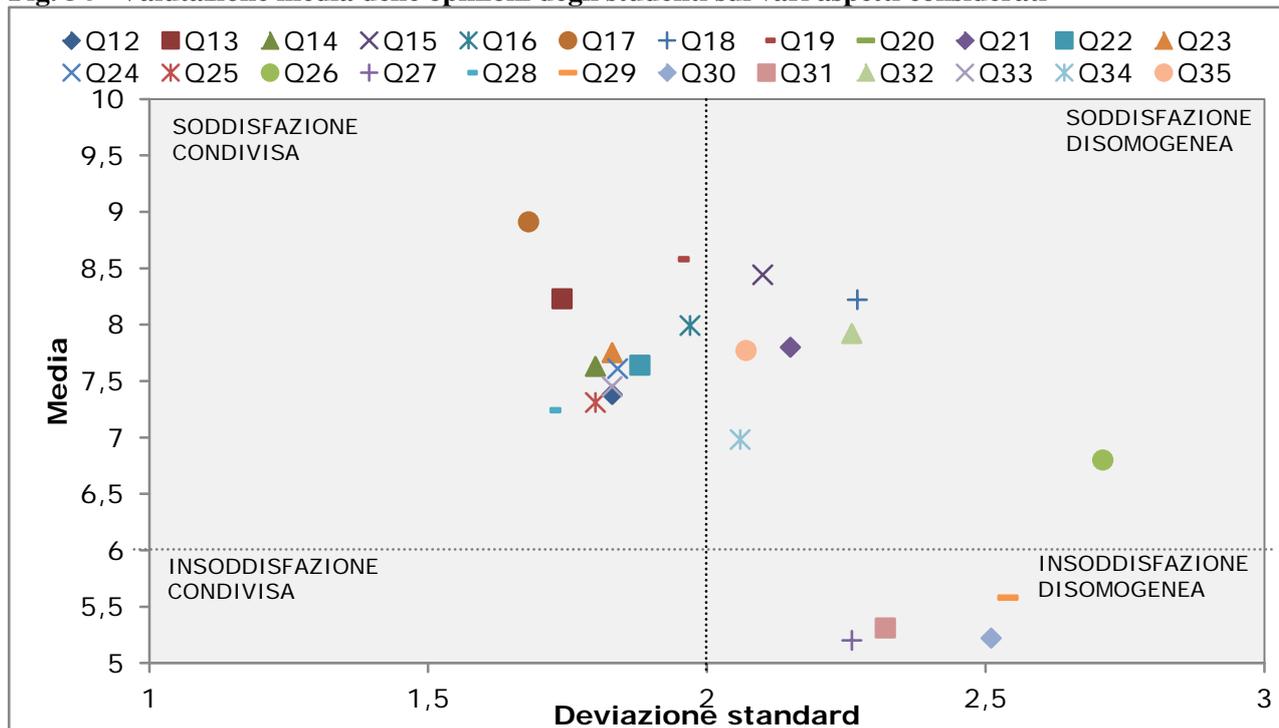
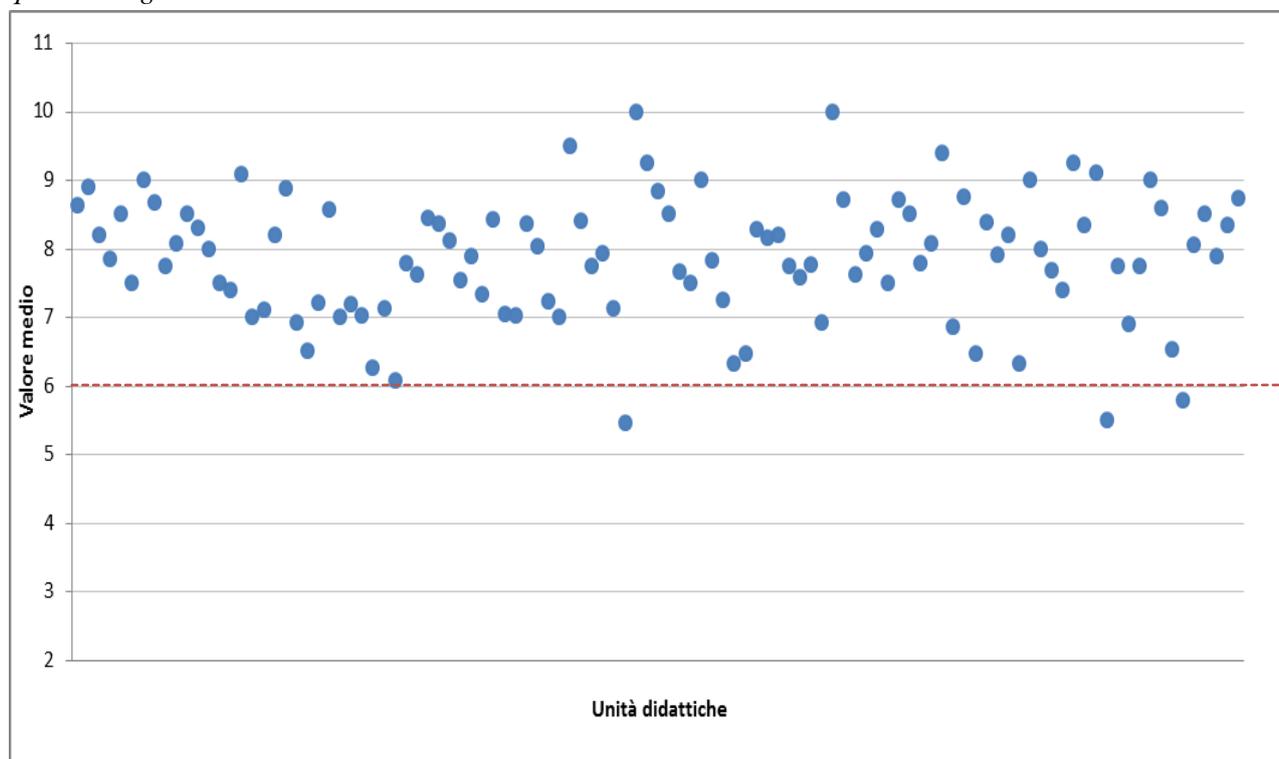


Fig. 55 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 107	Media Ateneo: 7,45
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 4	% insegnamenti con valutazione negativa: 3,7%

Studi aziendali e giusprivatistici

Totale questionari: 5.971 **Totale Unità didattiche rilevate: 151** **Tasso di copertura: 85,8%**
Studenti iscritti: 3.977 **Totale Unità didattiche attivate: 176**

Sezione	Domanda	Risposte					Indice di soddisfazione
		<i>del tutto</i>	<i>abbastanza</i>	<i>poco</i>	<i>per niente</i>	<i>Totale</i>	
Programmi e testi	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	26,8	58,3	12,5	2,4	100,0	85,1
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	48,1	46,1	4,7	1,1	100,0	94,2
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	30,9	55,4	11,4	2,2	100,0	86,3
Docenti e lezione	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	<i>mai</i> 63,5	<i>raramente</i> 29,0	<i>spesso</i> 5,5	<i>molto spesso</i> 2,0	<i>Totale</i> 100,0	*92,5
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>molto</i> 43,3	<i>abbastanza</i> 44,9	<i>poco</i> 9,7	<i>per niente</i> 2,1	<i>Totale</i> 100,0	88,2
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	<i>sempre</i> 68,1	<i>spesso</i> 26,9	<i>raramente</i> 3,9	<i>mai</i> 1,1	<i>Totale</i> 100,0	95,0
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	51,4	29,9	9,4	9,2	100,0	81,4
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	52,0	36,9	7,6	3,5	100,0	88,8
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	52,6	28,2	10,9	8,3	100,0	80,9
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	39,8	40,3	15,0	4,9	100,0	80,1
Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	<i>del tutto</i> 27,1	<i>abbastanza</i> 56,2	<i>poco</i> 13,2	<i>per niente</i> 3,5	<i>Totale</i> 100,0	83,3
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	31,6	55,3	10,6	2,4	100,0	87,0
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	29,5	55,3	11,7	3,5	100,0	84,8
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	25,7	58,3	13,0	3,0	100,0	84,0
L'esame	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	<i>molto</i> 32,6	<i>abbastanza</i> 38,9	<i>poco</i> 14,1	<i>per niente</i> 14,4	<i>Totale</i> 100,0	71,5
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	20,7	45,2	25,2	8,8	100,0	**66,0
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	22,9	62,5	12,0	2,6	100,0	85,4
Spazi e tempo	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	<i>del tutto</i> 21,0	<i>abbastanza</i> 48,7	<i>poco</i> 20,7	<i>per niente</i> 9,5	<i>Totale</i> 100,0	69,8
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	16,2	52,3	23,0	8,5	100,0	68,5
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	9,7	57,0	23,1	10,2	100,0	66,8
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	56,5	35,1	6,3	2,1	100,0	91,6
Osservazioni conclusive	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	<i>del tutto</i> 23,8	<i>abbastanza</i> 59,7	<i>poco</i> 12,9	<i>per niente</i> 3,6	<i>Totale</i> 100,0	83,5
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	21,2	51,7	19,0	8,1	100,0	72,9
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	37,9	48,1	10,5	3,5	100,0	86,0

*il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".

** Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".

***Le percentuali sono state calcolate sui casi validi non tenendo conto dei "non so" e dei mancanti

Tab.30 - Quesiti: Statistiche descrittive

SEZIONI	DOMANDE	Numero Risposte	Media	Deviazione std.
PROGRAMMI E TESTI	Q12 - Le informazioni sull'insegnamento (obbiettivi didattici, esami, ricevimenti, didattica integrativa etc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?	5655	7,43	1,82
	Q13 - I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?	5500	8,29	1,76
	Q14 - Il materiale didattico indicato (libri, dispense, etc.) è adeguato come supporto allo studio?	5504	7,59	1,86
DOCENTE E LEZIONI	Q15 - Il docente è stato assente dalle lezioni?	5697	8,55	2,15
	Q16 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4047	8,00	1,95
	Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	5627	8,91	1,71
	Q18 - Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	3557	7,90	2,55
	Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	5583	8,23	2,09
	Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	5546	7,95	2,52
	Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	5492	7,65	2,23
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	5288	7,38	1,92
	Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	5016	7,62	1,87
	Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	5393	7,48	1,94
	Q25 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	5065	7,36	1,86
L'ESAME	Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	4702	6,97	2,66
	Q27 - Quanto è d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	4600	5,32	2,23
	Q28 - Ritieni che le modalità d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	4794	7,31	1,76
SPAZI E TEMPI	Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc.)?	5398	6,74	2,25
	Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	2592	6,60	2,08
	Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	3317	6,32	1,97
	Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	5260	8,46	1,93
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	Q33 - Nel complesso quanto è soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	5501	7,28	1,87
	Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	5251	6,85	2,16
	Q35 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	5357	7,75	2,04

Fig. 55 - Valutazione media delle opinioni degli studenti sui vari aspetti considerati

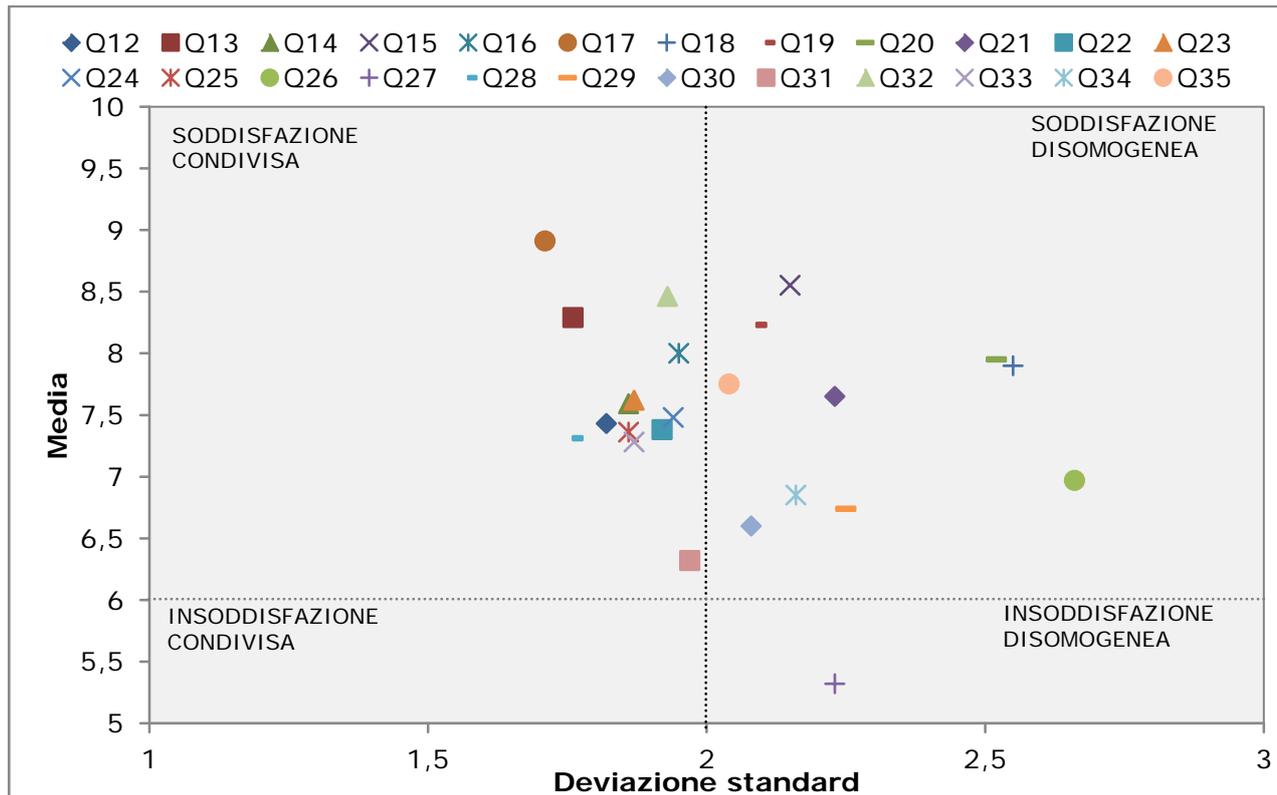
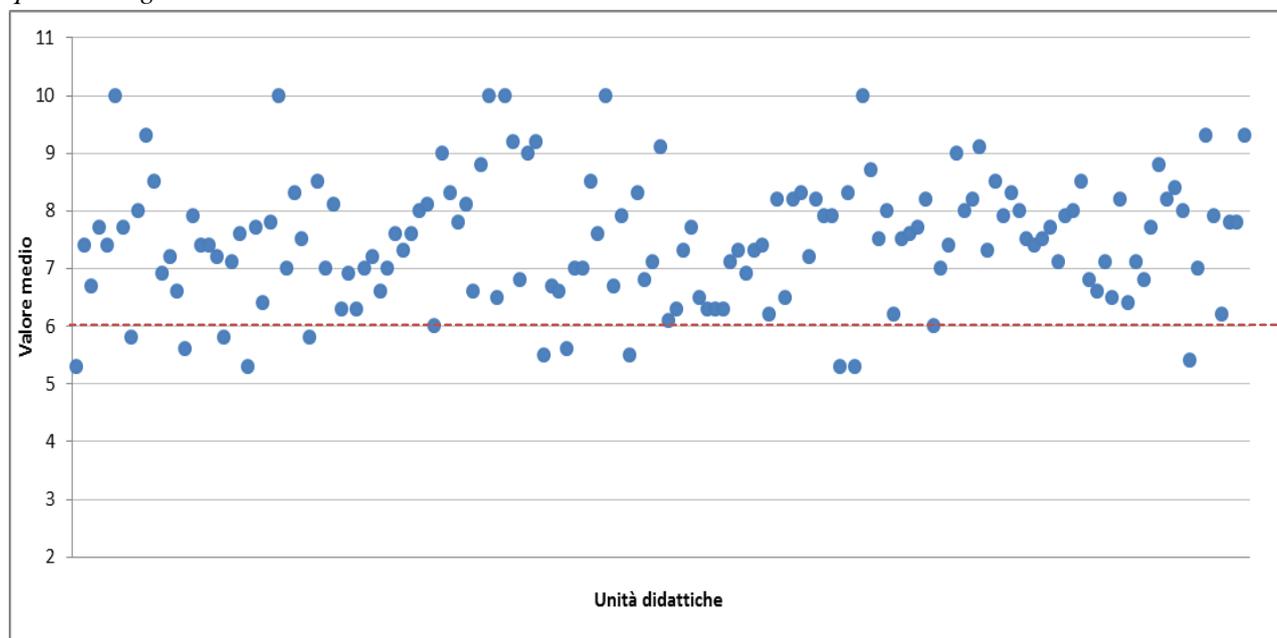


Fig. 56 - Profilo di soddisfazione complessiva: Q 33 - Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?



Attività didattiche valutate: 151	Media Ateneo: 7,28
Insegnamenti che presentano una valutazione inferiore o pari a 6: 14	% insegnamenti con valutazione negativa: 9,3%

3.3.3 *Determinanti del grado di soddisfazione complessiva degli insegnamenti*

Fino ad ora si è cercato di mettere in luce il grado di soddisfazione degli studenti nei confronti degli insegnamenti seguiti, al fine di verificare la qualità degli insegnamenti erogati nell'Ateneo barese; nella presente sezione, invece, si vuole verificare quali sono le variabili che concorrono in misura maggiore a determinare il grado di soddisfazione degli studenti.

A tal proposito si è ritenuto opportuno applicare l'analisi di segmentazione, che permette di individuare gruppi di studenti con un profilo il più possibile omogeneo sulla base delle opinioni espresse e di cercare i fattori determinanti il grado di soddisfazione.

I risultati delle tecniche di segmentazione sono visualizzati attraverso strutture grafiche gerarchiche dette alberi di classificazione. Ogni albero è costituito da un insieme finito di elementi:

- i nodi, che rappresentano ciascuno un gruppo di unità a diversi stadi del processo di classificazione. Un nodo viene chiamato “genitore” rispetto ai nodi che esso genera, e “figlio” rispetto al nodo da cui discende;
- i rami, che sono le condizioni che hanno determinato la suddivisione;
- le foglie, che sono i nodi terminali per i quali non si ritiene utile una ulteriore suddivisione.

Nel presente studio, la procedura di segmentazione binaria del campione ha visto realizzarsi le seguenti scelte:

- *Tipo di variabile dipendente*: Per valutare tale segmentazione si è considerata come variabile dipendente l'item “*Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?*”. Si è ritenuto opportuno, per tale variabile, aggregare le modalità estreme “per niente”/”poco” e “abbastanza”/”del tutto”, per ben definire i due gruppi antagonisti, ossia gli studenti soddisfatti e gli studenti insoddisfatti;
- *Tipo di predittori e dicotomizzazione delle variabili esplicative*: Per l'individuazione dei gruppi di studenti, sono stati considerati come predittori tutti gli items relativi alla valutazione della didattica, in quanto tutti fortemente correlati con la variabile dipendente. Anche per tali variabili sono state aggregate le modalità estreme;

- *Individuazione algoritmo di segmentazione*: Come algoritmo di segmentazione è stato adottato il CART¹;
- *Definizione delle regole di arresto*: Per prevenire la formazione di gruppi di numerosità ridotta si impone una soglia sotto la quale la numerosità dei gruppi può non essere sufficiente per garantire l’attendibilità delle stime: nel nodo genitore, il numero minimo di casi è fissato pari a 1000; nel nodo figlio, il numero minimo è fissato pari a 500. Questo fa sì che l’analisi non possa proseguire per i gruppi la cui ulteriore suddivisione creerebbe dei nodi figli di numerosità insufficiente a garantire stime attendibili e criteri di classificazione generalizzabili.

L’applicazione di tale analisi sul campione degli studenti, effettuata grazie all’ausilio del software statistico SPSS, ha condotto all’albero di segmentazione riportato in Fig. 57, formato da 10 nodi, di cui 6 foglie terminali. Tale albero di segmentazione ha una buona capacità previsionale, infatti, l’errore di classificazione risultante dalla procedura utilizzata è solo pari all’ 8,0%. Tale albero presenta maggiori difficoltà a classificare correttamente i soggetti che non si reputano soddisfatti degli insegnamenti seguiti, per i quali la percentuale di corretta classificazione è del 66,1%; mentre per i soggetti soddisfatti si arriva al 96,8%.

Tab. 31 - Percentuale dei casi classificati correttamente

Osservato	Previsto		
	Negativo	Positivo	Percentuale corretta
Negativo	6948	3567	66,1%
Positivo	1798	54793	96,8%
Percentuale globale	13,0%	87,0%	92,0%

¹ Algoritmo CART individua, per ogni variabile predittiva, il punto di suddivisione che fornisce due segmenti il più possibile omogenei rispetto alla variabile dipendente, mediante un algoritmo binario. Il CART utilizza, come funzione criterio per massimizzare la purezza, una versione condizionata dell’indice di mutabilità di Gini

$$S_R = 1 - \sum_{i=1}^n p^2(i|r)$$

che si basa su probabilità quadratiche di appartenenza dei casi *i* del campione ad una determinata categoria obiettivo della variabile risposta per ciascun nodo *r* identificabile dalla procedura sulla base delle regole scelte (Fabbris, 1997). Tale indice varia fra 0 quando tutti i casi appartengono alla categoria obiettivo e 1 in caso contrario.

Ciascun nodo è suddiviso in modo che ciascun nodo figlio sia più puro di quello genitore. La purezza si riferisce alle categorie della variabile risposta: in un nodo completamente puro tutte le osservazioni appartengono alla stessa categoria della risposta.

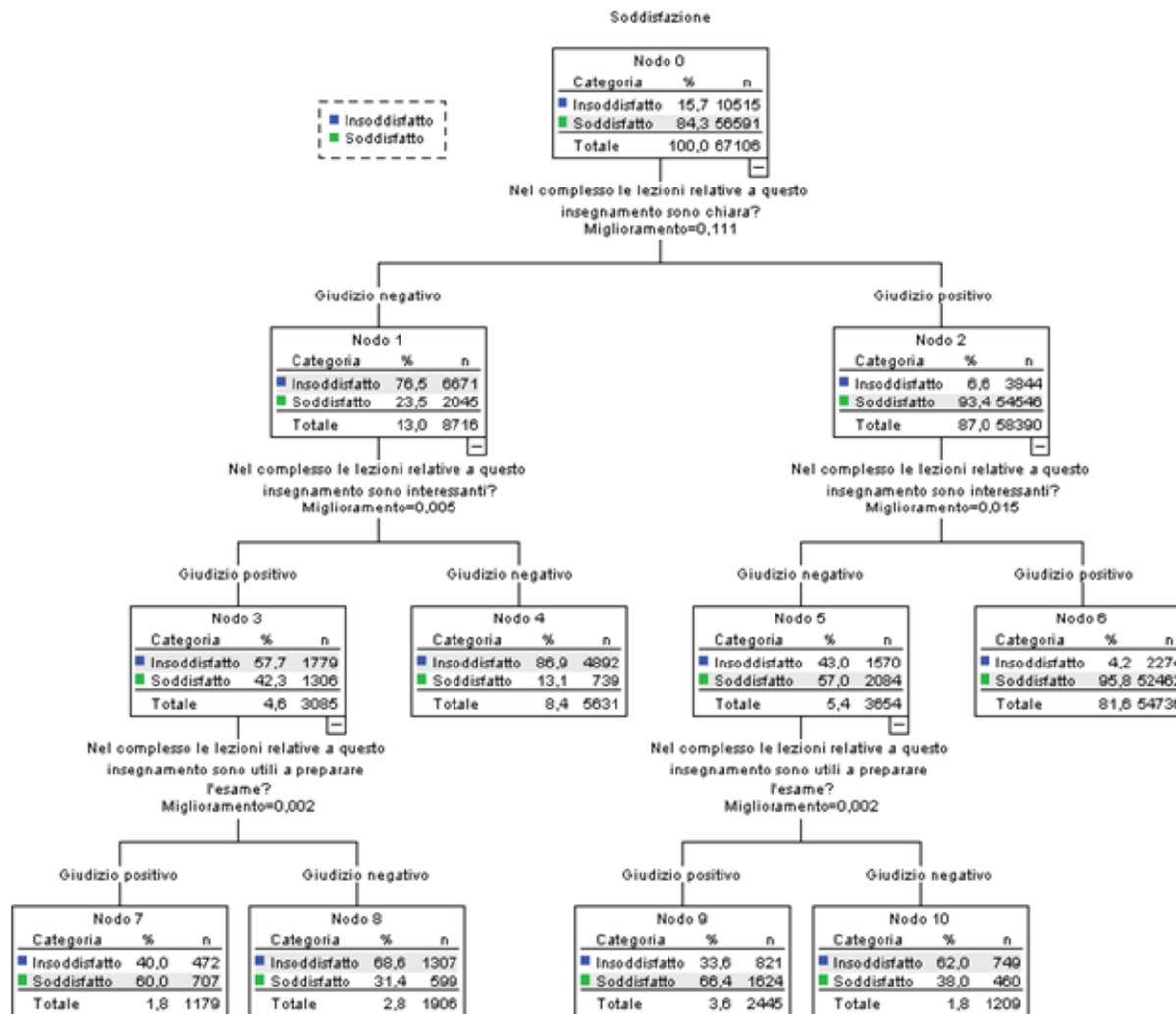
Le variabili che hanno concorso in misura maggiore alla segmentazione sono:

- *Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?* Tale variabile divide in due sottogruppi i partecipanti all'indagine comprendenti rispettivamente il 13% (nodo 1) e l'87,0% (nodo 2) degli studenti. In particolare, nel secondo nodo, l'algoritmo di segmentazione classifica nella categoria dei "soddisfatti" il 93,4% degli studenti; ciò significa che gli studenti che ritengono le lezioni seguite molto chiare, nella grandissima maggioranza dei casi si reputano anche soddisfatti dell'insegnamento seguito. Al contrario, il nodo 1 classifica gli studenti che reputano le lezioni poco chiare: in tal caso tra questi predominano gli studenti complessivamente "insoddisfatti" dell'insegnamento;
- *Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?* Gli studenti che ritengono le lezioni seguite chiare ed interessanti, sono quasi totalmente "soddisfatti" dell'insegnamento seguito (il 95,8%); al contrario gli studenti che le reputano poco chiare e interessanti, sono in gran maggioranza "insoddisfatti" (l'86,9%);
- *Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?* Un'altra variabile che concorre a determinare il grado complessivo di soddisfazione degli studenti è l'utilità delle lezioni nel preparare l'esame. Naturalmente, il grado di soddisfazione è strettamente correlato alla percezione che gli studenti hanno sull'utilità delle lezioni, più le considerano utili e più aumenta il grado di soddisfazione.

Da tale analisi emerge che gli aspetti che influenzano maggiormente la soddisfazione complessiva degli studenti sono legati prevalentemente alla qualità della lezioni: la chiarezza espositiva, l'interesse per le lezioni e l'utilità delle lezioni al fine della preparazione dell'esame.

L'albero risultante è riportato qui di seguito.

Fig. 57 - Albero di segmentazione sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti



3.3.4 Caratteristiche degli studenti non classificati correttamente

A valle della procedura di segmentazione, si ritiene utile rilevare ed interpretare le caratteristiche degli studenti classificati erroneamente dalla stessa (i quali nel complesso ammontano a 5.365 ossia l'8% del campione).

A tal proposito si è ritenuto opportuno utilizzare alcuni indici per valutare la capacità dell'algoritmo di segmentazione di classificare correttamente gli studenti "soddisfatti" e "insoddisfatti" ed infine la capacità complessiva dell'algoritmo nel fornire una risposta corretta.

Tali indici (comunemente utilizzati nelle verifiche cliniche) sono:

- l'indice di **specificità**, che in questo contesto permette di stabilire l'idoneità dell'algoritmo di segmentazione a classificare correttamente gli studenti "insoddisfatti":

$$I_{\text{spec.}} = \frac{\text{veri negativi}}{\text{veri negativi} + \text{falsi positivi}}$$

- l'indice di **sensibilità**, che permette di stabilire l'idoneità dell'algoritmo di segmentazione a classificare correttamente i soggetti "soddisfatti":

$$I_{\text{sens.}} = \frac{\text{veri positivi}}{\text{veri positivi} + \text{falsi negativi}}$$

- l'indice di **efficienza diagnostica**, che permette di stabilire la capacità dell'algoritmo di segmentazione di fornire risposte corrette:

$$I_{\text{eff.}} = \frac{\text{veri positivi} + \text{veri negativi}}{\text{veri positivi} + \text{falsi negativi} + \text{veri negativi} + \text{falsi positivi}}$$

dove si intende:

- per **veri positivi**, il numero di studenti "soddisfatti" e che sono in tal modo correttamente classificati;
- per **falsi positivi**, il numero di studenti classificati come soddisfatti della formazione ottenuta ma che in realtà non lo sono;
- per **veri negativi**, il numero di studenti "insoddisfatti" che sono in tal modo correttamente classificati;
- per **falsi negativi**, il numero di studenti classificati come "insoddisfatti" ma che nella realtà non lo sono.

Il classificatore perfetto si ha quando $\text{falsi positivi} = \text{falsi negativi} = 0$, ossia quando $I_{\text{spec.}} = I_{\text{sens.}} = I_{\text{eff.}} = 1$.

Considerando l'indice di sensibilità, si evince che non ci sono state difficoltà nel classificare correttamente gli studenti "soddisfatti", mentre dall'analisi degli indici di specificità, emerge che in tutti i Dipartimenti si è riscontrata una difficoltà nel classificare correttamente gli studenti

“insoddisfatti” ed in particolare, gli studenti afferenti ai Dipartimenti di Interdisciplinare di Medicina, Chimica e Scienze agro-ambientali e territoriali.

Tab. 32 - Distribuzione percentuale degli studenti secondo la classificazione dell’algoritmo di segmentazione, per Dipartimento, e indici di “diagnosi”.

DIPARTIMENTI	Falso neg.	Falso pos.	Vero neg.	Vero pos.	Totale	I _{spec.}	I _{sens.}	I _{eff.}
BIOLOGIA	2,9	5,7	11,7	79,6	100,0	0,67	0,96	0,91
BIOSCIENZE, BIOTECNOLOGIE E BIOFARMACEUTICA	2,7	5,1	9,4	82,8	100,0	0,65	0,97	0,92
CHIMICA	2,1	5,4	5,6	86,9	100,0	0,51	0,98	0,93
DELL'EMERGENZA E DEI TRAPIANTI DI ORGANI	1,1	3,3	5,0	90,6	100,0	0,61	0,99	0,96
FARMACIA – SCIENZE DEL FARMACO	2,5	5,1	11,5	80,9	100,0	0,69	0,97	0,92
FILOSOFIA, LETTERATURA, STORIA E SCIENZE SOCIALI	1,5	3,5	7,4	87,6	100,0	0,68	0,98	0,95
GIURISPRUDENZA	1,9	3,9	5,8	88,4	100,0	0,60	0,98	0,94
INFORMATICA	3,3	6,1	11,3	79,3	100,0	0,65	0,96	0,91
INTERDISCIPLINARE DI MEDICINA	0,8	3,2	0,8	95,1	100,0	0,20	0,99	0,96
INTERUNIVERSITARIO DI FISICA	2,3	3,7	9,6	84,4	100,0	0,72	0,97	0,94
JONICO IN “SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETÀ, AMBIENTE, CULTURE”	3,5	3,9	11,2	81,3	100,0	0,74	0,96	0,93
LETTERE LINGUE ARTI ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE	2,6	5,4	10,6	81,4	100,0	0,66	0,97	0,92
MATEMATICA	2,6	2,8	7,3	87,4	100,0	0,73	0,97	0,95
MEDICINA VETERINARIA	1,9	6,1	11,3	80,8	100,0	0,65	0,98	0,92
SCIENZE AGRO-AMBIENTALI E TERRITORIALI	3,1	7,5	10,6	78,9	100,0	0,58	0,96	0,89
SCIENZE BIOMEDICHE ED ONCOLOGIA UMANA	2,6	7,7	17,1	72,6	100,0	0,69	0,97	0,90
SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI	2,8	7,2	12,5	77,5	100,0	0,64	0,97	0,90
SCIENZE DELL'ANTICHITÀ E DEL TARDOANTICO	2,5	4,6	10,4	82,5	100,0	0,70	0,97	0,93
SCIENZE DELLA FORMAZIONE, PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE	2,4	5,6	9,8	82,2	100,0	0,64	0,97	0,92
SCIENZE DELLA TERRA E GEOAMBIENTALI	2,1	5,6	8,4	83,9	100,0	0,60	0,98	0,92
SCIENZE ECONOMICHE E METODI MATEMATICI	4,2	5,4	14,5	76,0	100,0	0,73	0,95	0,90
SCIENZE MEDICHE DI BASE, NEUROSCIENZE ED ORGANI DI SENSO	3,4	7,9	16,4	72,4	100,0	0,68	0,96	0,89
SCIENZE POLITICHE	2,8	4,8	8,7	83,7	100,0	0,64	0,97	0,92
STUDI AZIENDALI E GIUSPRIVATISTICI	3,5	5,7	10,8	80,0	100,0	0,65	0,96	0,91
TOTALE	2,6	5,3	10,4	81,7	100,0	0,66	0,97	0,92

Distinguendo per tipologia di corso, dall’analisi dell’indice di specificità è emerso che gli studenti classificati erroneamente sono iscritti, in prevalenza, a dei precedenti ordinamenti probabilmente perché la presenza di tali studenti nel campione è molto ridotta.

Tab. 33 - Distribuzione percentuale degli studenti secondo la classificazione dell’algoritmo di segmentazione, per tipologia di corso, e indici di “diagnosi”.

TIPO DI CORSO	Falso neg.	Falso pos.	Vero neg.	Vero pos.	Totale	I _{spec.}	I _{sens.}	I _{eff.}
CORSO DI LAUREA (L)	3,0	5,7	11,7	79,6	100,0	0,67	0,96	0,91
CORSO DI LAUREA MAG. (LM)	1,8	5,0	8,3	84,8	100,0	0,63	0,98	0,93
CORSO DI LAUREA MAG. A CICLIO UNICO (LMCU)	2,1	4,6	8,4	85,0	100,0	0,65	0,98	0,93
PRECEDENTI ORDINAMENTI	1,7	5,6	8,2	84,5	100,0	0,59	0,98	0,93
TOTALE	2,6	5,3	10,4	81,7	100,0	0,66	0,97	0,92

4. Conclusioni

Dalla valutazione complessiva degli insegnamenti emerge che uno degli aspetti più critici comune a tutti i Dipartimenti è la corrispondenza tra CFU attribuiti all'insegnamento ed ore di studio (tenendo conto che 1 CFU corrisponde in media a 25 ore di didattica e studio personale): in nessuno caso i crediti vengono ritenuti adeguati rispetto alle effettive ore di studio impiegate per sostenere l'esame.

Un ulteriore punto critico per gli studenti di tutti i Dipartimenti è rappresentato dalla carenza di strutture (aule, locali per le attività pratiche ed eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche).

Da un'attenta analisi dei dati traspare inoltre una disparità nell'uso dei sussidi didattici tra i Dipartimenti afferenti all'area scientifica e quelli dell'area più propriamente umanistica. In questi ultimi infatti gli studenti lamentano una carenza nell'utilizzo di sussidi (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.), dovuta, evidentemente, a carenze logistiche o ad una diversa impostazione degli insegnamenti rispetto alla prima area citata.

Al contrario, invece, l'utilizzo dei sussidi didattici rappresenta uno dei punti di forza evidenziati dalla valutazione dei Dipartimenti dell'area scientifica. Ulteriori punti di forza per tutti i Dipartimenti sono rappresentati dalla esatta corrispondenza tra tematiche dei corsi e lezioni effettuate (q13), dall'organizzazione delle lezioni (dalla q15 alla q19) e dalla soddisfazione generale verso le lezioni e la disciplina insegnata.

Le valutazioni negative si concentrano, pertanto, quasi tutte sulle dimensioni infrastrutturali delle attività didattiche, quelle positive si concentrano su dimensioni estremamente indicative della qualità della didattica.

Se da un lato questo testimonia una necessità di intervento per sopperire alle carenze sopra descritte, dall'altro lato si evince che gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti del personale docente.

AFFERENZA DEI CORSI DI STUDIO AI DIPARTIMENTI

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
Agricoltura sostenibile e sviluppo rurale	LS	Scienze agro-ambientali e territoriali	L77/S
Amministrazione e consulenza aziendale – sede di Brindisi	LS	Studi aziendali e giusprivatistici	L84/S
Archeologia	LM	Scienze dell'antichità e del tardoantico	LM-2
Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di assistente sanitario)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT4
Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di assistente sanitario)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT4
Beni archivistici e librari	LM	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	LM-5
Beni enogastronomici	L	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	L-26
Biologia ambientale	L	Biologia	L-12
Biologia ambientale	LM	Biologia	LM-6
Biologia ambientale ed evolutiva	LS	Biologia	L6/S
Biologia cellulare e molecolare	L	Biologia	L-12
Biologia cellulare e molecolare	LM	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	LM-6
Biologia cellulare e molecolare	LS	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L6/S
Biotecnologia mediche e medicina molecolare	LS	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L9/S
Biotecnologie industriali ed ambientali	LS	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L8/S
Biotecnologie industriali ed ambientali	LM	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	LM-8
Biotecnologie mediche e farmaceutiche	L	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L-2
Biotecnologie mediche e medicina molecolare	LM	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	LM-9
Biotecnologie per l'innovazione di processi e di prodotti	L	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L-2
Biotecnologie per l'innovazione di processi e prodotti	L	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L-1
Biotecnologie per la qualità e la sicurezza dell'alimentazione	LM	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	LM-7
Biotecnologie per la qualità e la sicurezza dell'alimentazione umana	LM	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	LM-7
Biotecnologie per le produzioni agricole ed alimentari	L	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L-1
Biotecnologie sanitarie e farmaceutiche	L	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L-1
Chimica	L	Chimica	L-27
Chimica	L	Chimica	L-21
Chimica	V.O.	Chimica	

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
Chimica e tecnologia farmaceutiche	V.O.	Farmacia – scienze del farmaco	
Chimica e tecnologia farmaceutiche - LM a ciclo unico	LM CU	Farmacia – scienze del farmaco	LM-13
Chimica e tecnologia farmaceutiche	LS	Farmacia – scienze del farmaco	L14/S
Colture mediterranee	LM	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	L-M69
Comunicazione e multimedialità	LS	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L101/S
Comunicazione linguistica e interculturale	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-12
Conservazione e recupero dei beni naturali	L	Biologia	L-27
Consulente per i servizi alla persona ed alle imprese	LM	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	LM-50 LM-51
Consulenza professionale per le aziende (sede di Taranto)	LS	Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	L84/S
Consulenza professionale per le aziende	LM	Studi aziendali e giusprivatistici	LM-77
Consulenza professionale per le aziende	LS	Studi aziendali e giusprivatistici	L84/S
Consulenza professionale per le aziende - sede di Brindisi	LM	Studi aziendali e giusprivatistici	LM-77
Culture delle lingue moderne e del turismo	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-11
Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di dietista)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT3
Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di dietista)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT3
Discipline letterarie, storiche e geografiche per l’insegnamento nella scuola secondaria di I grado	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	LM-14
Economia e amministrazione delle imprese	V.O.	Studi aziendali e giusprivatistici	
Economia aziendale	V.O.	Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	
Economia aziendale	L	Studi aziendali e giusprivatistici	L-17
Economia aziendale - Brindisi	L	Studi aziendali e giusprivatistici	L-17
Economia aziendale - sede di Bari	L	Studi aziendali e giusprivatistici	L-18
Economia aziendale - sede di Brindisi	L	Studi aziendali e giusprivatistici	L-18
Economia aziendale sede di Taranto	L	Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	L-17
Economia degli intermediari e dei mercati finanziari	LM	Studi aziendali e giusprivatistici	LM-56
Economia e amministrazione delle aziende	L	Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	L-18
Economia e commercio	L	Scienze economiche e metodi matematici	L-33
Economia e commercio	LM	Scienze economiche e metodi matematici	LM-56

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
Economia e commercio	L	Scienze economiche e metodi matematici	L- 28
Economia e commercio	V.O.	Scienze economiche e metodi matematici	
Economia e commercio internazionale	LM	Scienze economiche e metodi matematici	LM-56
Economia e commercio sede di Taranto	L	Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	L-28
Economia e gestione delle aziende e dei sistemi turistici	LM	Scienze economiche e metodi matematici	LM-56
Economia e management	LM	Studi aziendali e giusprivatistici	LM-77
Economia e management	LS	Studi aziendali e giusprivatistici	L84/S
Economia e Strategie per i Mercati Internazionali	LM	Scienze economiche e metodi matematici	LM-56
Editoria libraria e multimediale	LS	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L13/S
Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di educatore professionale)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT2
Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di educatore professionale)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT2
Educazione professionale nel campo del disagio minorile, della devianza e della marginalita’	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-18
Educazione professionale nel campo del disagio minorile, della devianza e della marginalita’ – sede Taranto	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-14
Farmacia	V.O.	Farmacia – scienze del farmaco	
Farmacia	LS	Farmacia – scienze del farmaco	L14/S
Farmacia - LM a ciclo unico	LM CU	Farmacia – scienze del farmaco	LM-13
Filologia moderna	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	LM-14
Filologia moderna	LS	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L16/S
Filologia, letterature e storia dell'antichità	LM	Scienze dell'antichità e del tardoantico	LM-15
Filosofia	L	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	L-5
Filosofia	L	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	L-29
Filosofia	V.O.	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	
Filosofia	LS	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	L18/S
Fisica	L	Interuniversitario di fisica	L-30
Fisica	L	Interuniversitario di fisica	L-25
Fisica	V.O.	Interuniversitario di fisica	
Fisica	LM	Interuniversitario di fisica	LM-17
Fisioterapia – Ospedale di Venere (Bari) –	V.O.	Scienze mediche di base,	

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
diploma universitario		neuroscienze ed organi di senso	
Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT2
Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di fisioterapista)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT2
Gestione delle risorse del mare e delle coste	L	Chimica	L-27
Gestione e sviluppo sostenibile dei sistemi rurali mediterranei	LM	Scienze agro-ambientali e territoriali	LM-73 LM-69
Gestione tecnico economica del territorio rurale	L	Scienze agro-ambientali e territoriali	L-20
Giurisprudenza	V.O.	Giurisprudenza	
Giurisprudenza	LS	Giurisprudenza	L22/S
Giurisprudenza	V.O.	Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	
Giurisprudenza - LM CU	LM CU	Giurisprudenza	LMG/01
Giurisprudenza - magistrale a ciclo unico	LM CU	Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	LMG/01
Giurisprudenza (già giurisprudenza d'impresa) - LM CU	LM CU	Giurisprudenza	LMG/01
Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di igienista dentale)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT3
Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di igienista dentale)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT3
Igiene e qualità degli alimenti di origine animale	LS	Medicina veterinaria	L79/S
Igiene e sicurezza degli alimenti di origine animale	LM	Medicina veterinaria	LM-86
Gestione Imprese alimentari (diploma universitario)	V.O.	Studi aziendali e giusprivatistici	
Scienze infermieristiche ed ostetriche - LS	LS	Scienze biomediche ed oncologia umana	SNT-SPEC1
Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT1
Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT1
Informatica	L	Informatica	L-31
Informatica	L	Informatica	L-26
Informatica	V.O.	Informatica	
Informatica	LM	Informatica	LM-18
Informatica	LS	Informatica	L23/S
Informatica - sede di Brindisi	L	Informatica	L-31
Informatica - sede di Brindisi	L	Informatica	L-26
Informatica e comunicazione digitale	L	Informatica	L-31
Informatica e comunicazione digitale	L	Informatica	L-26
Informatica e comunicazione digitale - sede di Taranto	L	Informatica	L-31
Informatica e comunicazione digitale sede di Taranto	L	Informatica	L-26

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
Informatica e tecnologie per la produzione del software	L	Informatica	L-26
Informatica e tecnologie per la produzione del software	L	Informatica	L-31
Informazione e sistemi editoriali	LM	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	LM-19
Informazione scientifica sul farmaco	L	Farmacia – scienze del farmaco	L-24
Informazione scientifica sul farmaco	L	Farmacia – scienze del farmaco	L-29
Lettere	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-10
Lettere	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-5
Lettere	V.O.	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	
Lettere e culture del territorio	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-10
Lettere moderne - sede di Taranto	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-5
Lingua e cultura italiana per stranieri (da impartirsi per via telematica) - interateneo Consorzio ICON Pisa - Sede Amministrativa	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-10
Lingua inglese e seconda lingua straniera per l'insegnamento nella scuola secondaria di I grado	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	LM-37
Lingue e culture europee e americane	LS	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L42/S
Lingue e letterature moderne	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	LM-37
Lingue e letterature straniere	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-11
Lingue e letterature straniere	V.O.	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	
Lingue moderne per la cooperazione internazionale	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	LM-38
Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di logopedista)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT2
Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di logopedista)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT2
Management amministrativo	LS	Scienze politiche	L71/S
Maricoltura e igiene dei prodotti ittici	L	Medicina veterinaria	L-38
Marketing	LM	Studi aziendali e giusprivatistici	LM-77
Marketing	LS	Studi aziendali e giusprivatistici	L84/S
Marketing e comunicazione	L	Studi aziendali e giusprivatistici	L-17
Marketing e comunicazione d'azienda	L	Studi aziendali e giusprivatistici	L-18
Marketing e comunicazione d'azienda	V.O.	Studi aziendali e giusprivatistici	
Matematica	L	Matematica	L-35
Matematica	L	Matematica	L-32
Matematica	V.O.	Matematica	
Matematica	LM	Matematica	LM-40
Matematica	LS	Matematica	L45/S

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
Matematica e scienze per l'insegnamento nella scuola secondaria di I grado	LM	Matematica	LM-95
Materie letterarie	V.O.	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	
Medicina delle piante	LM	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	LM-69
Medicina delle piante	LS	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	L77/S
Medicina e chirurgia	V.O.	dell'Emergenza e dei trapianti di organi	
Medicina e chirurgia - LM CU	LM	dell'Emergenza e dei trapianti di organi	LM-41
Medicina e chirurgia - LM CU - lingua inglese	LM	dell'Emergenza e dei trapianti di organi	LM-41
Medicina e chirurgia - LS a ciclo unico	LS CU	dell'Emergenza e dei trapianti di organi	46/S
Medicina veterinaria	V.O.	Medicina veterinaria	
Medicina veterinaria	LS	Medicina veterinaria	L47/S
Medicina veterinaria - LM a ciclo unico	LM CU	Medicina veterinaria	LM-42
Odontoiatria e protesi dentaria	LM	Interdisciplinare di Medicina	LM-46
Odontoiatria e protesi dentaria	V.O.	Interdisciplinare di Medicina	
Odontoiatria e protesi dentaria - LS a ciclo unico	LS CU	Interdisciplinare di Medicina	52/S
Operatore dei beni culturali	V.O.	Scienze dell'antichità e del tardoantico	
Operatore dei servizi giuridici	L	Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture"	L-14
Operatore dei servizi sociali	L	Scienze politiche	L-6
Operatori delle amministrazioni pubbliche e private	L	Scienze politiche	L-19
Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di ortottista ed assistente di oftalmologia)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT2
Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di ortottista ed assistente di oftalmologia)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT2
Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di ostetrica/o)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT1
Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di ostetrica/o)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT1
Pace, diritti umani e cooperazione allo sviluppo dell'area mediterranea	L	Scienze politiche	L-35
Pedagogia	V.O.	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	
Produzioni animali nei sistemi agrari	L	Scienze agro-ambientali e territoriali	L-20
Produzioni vegetali	L	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	L-20
Progettazione delle politiche di inclusione	LM	Scienze politiche	LM-87

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
sociale			
Progettazione e gestione delle attività culturali – sede di Brindisi	L	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L-10
Progettazione e gestione formativa nell'era digitale	LM	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	LM93
Programmazione e gestione dei servizi educativi e formativi	LS	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L56/S
Psicologia	V.O.	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	
Psicologia clinica	LM	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	LM-51
Psicologia clinica dello sviluppo e delle relazioni	LS	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L58/S
Psicologia dell'organizzazione e della comunicazione	LS	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L58/S
Relazioni internazionali	LM	Scienze politiche	LM-52
Relazioni internazionali	LS	Scienze politiche	L60/S
Scienza dei materiali	L	Interuniversitario di fisica	L-30
Scienza dei materiali	L	Interuniversitario di fisica	L-25
Scienza e tecnologie dei materiali	LM	Chimica	LM-53
Scienza e tecnologie dei materiali	LS	Chimica	L61/S
Scienza e tecnologia per la diagnostica e conservazione dei beni culturali	L	Scienze della terra e geoambientali	L-41
Scienza per la diagnostica e conservazione dei beni culturali	LM	Scienze della terra e geoambientali	LM-11
Scienza e tecnologia per la diagnostica e conservazione dei beni culturali	LS	Scienze della terra e geoambientali	L12/S
Scienze ambientali	L	Chimica	L-32
Scienze ambientali	V.O.	Chimica	
Scienze ambientali	L	Chimica	L-27
Scienze animali e produzioni alimentari	L	Medicina veterinaria	L-38
Scienze biologiche	L	Biologia	L-13
Scienze biologiche	V.O.	Biologia	
Scienze biosanitarie	L	Biologia	L-12
Scienze biosanitarie	LM	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	LM-6
Scienze biosanitarie	LS	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica	L6/S
Scienze chimiche	LM	Chimica	LM-54
Scienze dei beni culturali	L	Scienze dell'antichità e del tardoantico	L-1
Scienze dei beni culturali	L	Scienze dell'antichità e del tardoantico	L-13
Scienze dei beni culturali per il turismo - sede di Taranto	L	Scienze dell'antichità e del tardoantico	L-1
Scienze dei beni culturali per il turismo e l'ambiente - sede di Taranto	L	Scienze dell'antichità e del tardoantico	L-13

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
Scienze dei beni culturali per il turismo e l'ambiente - sede di Taranto	L	Scienze dell'antichità e del tardoantico	L-1
Scienze dei servizi giuridici	L	Giurisprudenza	L-14
Scienze dei servizi giuridici d'impresa	L	Giurisprudenza	L-14
Scienze del servizio sociale	L	Scienze politiche	L-39
Scienze del territorio e dell'ambiente agro-forestale	LM	Scienze agro-ambientali e territoriali	LM-73
Scienze dell'educazione	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-19
Scienze dell'educazione e dell'animazione socio culturale	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-19
Scienze dell'educazione degli adulti e della formazione continua	LM	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	LM-57
Scienze dell'informazione editoriale, pubblica e sociale	LM	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	LM-19
Scienze dell'allevamento, igiene e benessere del cane e del gatto	L	Medicina veterinaria	L-40
Scienze dell'ambiente	LM	Biologia	LM-75
Scienze dell'educazione	V.O.	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	
Scienze dell'educazione degli adulti e formazione continua	LS	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L65/S
Scienze dell'educazione e della formazione	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-18
Scienze dell'informazione	V.O.	Informatica	
Scienze della amministrazione pubblica e privata	L	Scienze politiche	L-16
Scienze della comunicazione	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-20
Scienze della comunicazione	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-14
Scienza della comunicazione nelle organizzazioni - Taranto	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-20
Scienze della comunicazione – sede Taranto	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-14
Scienze della comunicazione e dell'animazione socio-culturale - sede di Taranto	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-19 L-20
Scienze della comunicazione sociale, istituzionale e politica	LS	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L67/S
Scienze della formazione	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-19
Scienze della formazione primaria	V.O.	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	
Scienze della formazione primaria	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-18
Scienze della formazione primaria - LM a ciclo unico abilitante per l'insegnamento nella scuola dell'infanzia e nella scuola primaria	LM CU	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	LM-85 bis
Scienze della maricoltura, acquacoltura e igiene dei prodotti ittici (sede di Taranto)	L	Medicina veterinaria	L-40
Scienze della mediazione interculturale	LS	Lettere lingue arti italianistica e	L43/S

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
		culture comparate	
Scienze della natura	L	Biologia	L-32
Scienze della natura	LM	Biologia	LM-60
Scienze della natura	LS	Biologia	L68/S
Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione - LS	LS	Scienze biomediche ed oncologia umana	SNT_SPE C/4
Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione - LS	LS	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	SNT_SPE C/2
Scienze delle amministrazioni	LM	Scienze politiche	LM-63
Scienze delle attività motorie e sportive	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L-22
Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione	LM	Scienze biomediche ed oncologia umana	LM/SNT4
Scienze dello spettacolo e produzione multimediale	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	LM-65
Scienze dello spettacolo e produzione multimediale	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	73/S
Scienze e gestione delle attività marittime	L	Jonico in “sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture”	L-28
Scienze e tecniche psicologiche	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-24
Scienze e tecniche psicologiche	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-34
Scienze e tecnologia della moda	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-3
Scienze e tecnologie agrarie	L	Scienze agro-ambientali e territoriali	L-25
Scienze e tecnologie agrarie	L	Scienze agro-ambientali e territoriali	L-20
Scienze e tecnologie alimentari	L	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	L-26
Scienze e tecnologie alimentari	LM	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	LM-70
Scienze e tecnologie chimiche	L	Chimica	62/S
Scienze e tecnologie della moda – sedi Bari e Taranto	L	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L-23
Scienze e tecnologie genetiche - interateneo Università di Napoli, Foggia, del Sannio - Sede Amministrativa	LM	Bioscienze, biotecnologie e biofarmaceutica- interateneo	LM-9
Scienze e tecnologie per i beni culturali	L	Scienze della terra e geoambientali	L-43
Scienze e tecnologie per l’ambiente e il territorio – sede di Taranto	LS	Scienze della terra e geoambientali	L82/S
Scienze e tecnologie delle produzioni animali	LM	Scienze agro-ambientali e territoriali	LM-73
Scienze filosofiche	LM	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	LM-78
Scienze forestali	V.O.	Scienze agro-ambientali e territoriali	
Scienze forestali	V.O.	Scienze agro-ambientali e	

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
		territoriali	
Scienze forestali e ambientali	V.O.	Scienze agro-ambientali e territoriali	
Scienze forestali e ambientali	V.O.	Scienze agro-ambientali e territoriali	
Scienze forestali ed ambientali	L	Scienze agro-ambientali e territoriali	L-20
Scienze forestali e ambientali	L	Scienze agro-ambientali e territoriali	L-25
Scienze geologiche	L	Scienze della terra e geoambientali	L-34
Scienze geologiche	L	Scienze della terra e geoambientali	L-16
Scienze geologiche	LS	Scienze della terra e geoambientali	L86/S
Scienze geologiche	V.O.	Scienze della terra e geoambientali	
Scienze geologiche e geofisiche	LM	Scienze della terra e geoambientali	LM-74 LM-79
Scienze giuridiche	L	Giurisprudenza	L-31
Scienze giuridiche d'impresa	L	Giurisprudenza	L-31
Scienze giuridiche sede di Taranto	L	Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture"	L-31
Scienze infermieristiche e ostetriche	LM	Scienze biomediche ed oncologia umana	LM/SNT1
Scienze naturali	V.O.	Biologia	
Scienze naturali	L	Biologia	L-27
Scienze pedagogiche	LS	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	L87/S
Scienze pedagogiche	LM	Scienze della formazione, psicologia, comunicazione	LM-85
Scienze politiche	V.O.	Scienze politiche	
Scienze politiche e sociali	L	Scienze politiche	L-15
Scienze politiche relazioni internazionali e studi europei	L	Scienze politiche	L-36
Scienze politiche, relazioni internazionali e studi europei	L	Scienze politiche	L-15
Scienze statistiche	L	Scienze economiche e metodi matematici	L-41
Scienze statistiche ed economiche	L	Scienze economiche e metodi matematici	L-37
Scienze statistiche ed economiche	V.O.	Scienze economiche e metodi matematici	
Scienze storiche	LM	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	LM-84
Scienze storiche e sociali	L	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	L-38
Scienze zootecniche e sanita' degli alimenti di origine animale	L	Medicina veterinaria	L-40
Scienze, tecnologie e gestione del sistema agro-	LS	Scienze del suolo, della pianta e	L78/S

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
alimentare		degli alimenti	
Servizio sociale (diploma universitario)	V.O.	Scienze politiche	
Statistica	V.O.	Scienze economiche e metodi matematici	
Statistica per le decisioni finanziarie e attuariali	LM	Scienze economiche e metodi matematici	LM-83
Statistica per le decisioni socio-economiche e finanziarie	LS	Scienze economiche e metodi matematici	L 91/S
Statistica e metodi per l'economia e la finanza	LM	Scienze economiche e metodi matematici	LM-83
Storia dell'arte	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	LM-89
Storia e scienze sociali	L	Filosofia, letteratura, storia e scienze sociali	L-42
Strategie d'impresa e management	LM	Jonico in "sistemi giuridici ed economici del mediterraneo: società, ambiente, culture"	LM-77
Sviluppo rurale sostenibile	LM	Scienze agro-ambientali e territoriali	LM-69
Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della riabilitazione psichiatrica)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT2
Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della riabilitazione psichiatrica)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT2
Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di audiometrista)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di audiometrista)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT3
Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di audioprotesista)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di audioprotesista)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT4
Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT4
Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT3
Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)	L	Scienze mediche di base, neuroscienze ed organi di senso	L/SNT3

CORSO DI STUDIO	TIPOLOGIA	DIPARTIMENTO	CLASSE
Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di laboratorio biomedico)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di laboratorio biomedico)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche di neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di neurofisiopatologia)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche di neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di neurofisiopatologia)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione di tecnico di radiologia medica)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione di tecnico di radiologia medica)	L	Scienze biomediche ed oncologia umana	L/SNT3
Tecniche erboristiche	L	Farmacia – scienze del farmaco	L-29
Tecniche erboristiche	L	Farmacia – scienze del farmaco	L-24
Tecnica diagnostica applicata al restauro e conservazione dei beni culturali (diploma universitario)	V.O.	Scienze della terra e geoambientali	
Tecnologie chimiche	L	Chimica	L-21
Tecnologie delle trasformazioni e qualità dei prodotti agro alimentari	L	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	L-20
Tecnologie fitosanitarie	L	Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti	L-20
Teoria e prassi della traduzione	LS	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	L104/S
Traduzione specialistica	LM	Lettere lingue arti italianistica e culture comparate	LM-94
Tutela e gestione del territorio e del paesaggio agro-forestale	L	Scienze agro-ambientali e territoriali	L-25