

**VERBALE n. 12 – 2009 del 16 novembre 2009**

Il giorno 16/11/2009, alle ore 9.30 a Bari, presso la saletta riunioni – III piano ingresso via Nicolai – Palazzo Ateneo, si è riunito, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Approvazione verbale del 21.10.2009;**
- 3. Relazione sulla attività amministrativa anni 2006 e 2007;**
- 4. Relazione sulla attività di ricerca anno 2006;**
- 5. Individuazione criteri per la predisposizione della Relazione sulle attività di ricerca, didattica e amministrativa per l'anno 2008;**
- 6. Definizione criteri per la valutazione dei corsi di dottorato XXV ciclo;**
- 7. Proposta per la definizione di “visite mirate” ai Dipartimenti di Ricerca;**
- 8. Varie ed eventuali;**

*Sono presenti:* proff. Giuseppe Silvestri (Coordinatore), dott.ssa Emanuela Stefani, prof. Ernesto Longobardi, dott. Franco Bernardo, Pacifico Ruggiero.

*Risultano assenti giustificati:* dott. Alessandro Laterza, prof. Tommaso Fiore. prof. Edoardo Boncinelli, dott.ssa Annamaria Pastore,

Intervengono alla riunione il dott. Francesco Pasotti, responsabile della Direzione Analisi Statistica, che assume le funzioni di segretario verbalizzante e la dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile del Settore Valutazione dell'Area Statistiche Ufficiali e Valutazione.

La seduta ha inizio alle ore 10,30.

### **1.Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

- il 6/11/2009, a Roma, si è riunito il Comitato Operativo del Coordinamento Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (CONVUI) per discutere e assumere iniziative sui temi relativi alla valutazione dei dottorati di ricerca, al regolamento dell'ANVUR, ai criteri di valutazione degli Atenei impiegati nell'assegnazione dell'FFO e sulla Quality Assurance e accreditamento. Il Comitato Operativo ha previsto, per il prossimo 15 dicembre una riunione della Assemblea dei Nuclei di Valutazione alla quale è importante essere presenti;
- alle ore 16,00 incontrerà il Collegio dei Direttori di Dipartimento per presentare le iniziative che il Nucleo intende avviare in merito alla valutazione dei Dipartimenti ed alle “visite mirate” in fase di progettazione da parte del prof. Boncinelli;
- l'Ufficio di Supporto evidenzia la necessità che è necessario modificare le date di avvio e di chiusura della procedura per la valutazione della permanenza dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca (D.M. 224/99) già deliberate nella seduta del 21 ottobre 2009. Le nuove date indicate dall'Ufficio sono 19 novembre per l'avvio della procedura; 04 gennaio 2010 per la chiusura della procedura telematica e 08 gennaio 2010 per la

consegna della documentazione cartacea a supporto. Il Coordinatore riferisce, ancora che è necessario integrare la nota da sottoporre alla firma del Rettore, per l'avvio della procedura, con la seguente indicazione: *si ricorda che saranno esclusi dalla procedura di valutazione i corsi di dottorato per i quali i questionari perverranno oltre i termini di scadenza indicati oppure privi anche di una parte della documentazione richiesta ai punti 1. 2. e 3.* Il Nucleo, all'unanimità, decide di deliberare in merito nelle varie ed eventuali.

## **2. Approvazione verbale del 21-10-2009**

Il Coordinatore riferisce che il verbale è stato trasmesso a tutti i componenti del Nucleo; chiede se ci sono osservazioni da fare in merito e, verificata l' assenza, dichiara che il verbale è approvato alla unanimità e ne dispone la pubblicazione sul sito web dell'Università.

## **3. Relazione sulla attività amministrativa anni 2006 e 2007**

Il Coordinatore ricorda che le relazioni sono state trasmesse a tutti i componenti dall'Ufficio di Supporto e che, in assenza di osservazioni, il Nucleo possa prendere atto dei dati inseriti dallo stesso Ufficio di Supporto sulla base degli orientamenti e delle disposizioni del precedente Nucleo di Valutazione. Il Nucleo, all'unanimità approva e ne dispone la pubblicazione sulle pagine web dell'Università degli Studi nella sezione riservata al Nucleo.

## **4. Relazione sulle attività di ricerca anno 2006**

Il Coordinatore riferisce che la relazione è stata trasmessa a tutti i componenti; ritiene opportuno un momento di maggiore approfondimento nel merito. Il Nucleo, dopo aver valutato la relazione, concordando con quanto detto dal Coordinatore, ritiene necessario il rinvio dell'approvazione per un maggiore approfondimento.

## **5. Individuazione criteri per la predisposizione della Relazione sulle attività di ricerca, didattica e amministrativa per l'anno 2008**

Il Coordinatore riferisce che l'Ufficio di Supporto ha predisposto una ipotesi di criteri da adottare per l'anno 2008 che fa distribuire a tutti i componenti (All. 1). Il prof. Ruggiero distribuisce ai presenti alcune sue osservazioni sui dati che ritiene necessari inserire nelle relazioni (All. 2). Si apre una approfondita discussione nel merito, al termine della quale il Coordinatore propone di rinviare la approvazione del punto in discussione alla prossima riunione invitando tutti i componenti a formalizzare proposte per la definizione dei criteri da adottare. Il Nucleo, all'unanimità, approva.

## **6. Definizione criteri per la valutazione dei corsi di dottorato XXV ciclo**

Il Coordinatore fa distribuire ai componenti una bozza di criteri predisposta dai proff. Longobardi e Ruggiero sulla scorta delle indicazioni fornite dal Nucleo stesso nella riunione del 21 ottobre (All. 3). Si apre una approfondita discussione nel merito alla quale partecipano tutti i presenti; al termine il Nucleo, all'unanimità, approva i sottoriportati criteri per la valutazione dei dottorati di ricerca del XXV ciclo:

## **Criteria per la valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità a partire dal XXV ciclo**

**1° Requisito:** Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento.

Tale requisito sarà verificato in base a :

- a) adeguatezza del numero dei componenti il Collegio dei Docenti;
- b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dal dottorato;
- c) corrispondenza della denominazione del dottorato all'ampiezza delle tematiche scientifiche.

Punto a): si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 11 (numero minimo stabilito dal S.A.) fino al XXV ciclo.

Punto b): si considererà soddisfatto se nella composizione del Collegio dei Docenti è rappresentato almeno un settore scientifico-disciplinare a cui afferiscono le tematiche scientifiche del dottorato.

Punto c): si considererà soddisfatto se la denominazione del dottorato corrisponde alle tematiche scientifiche contenute nelle declaratorie ministeriali dei settori scientifico-disciplinari rappresentati nel dottorato.

**2° Requisito:** Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.

Questo requisito sarà verificato in base:

- a) alle risorse finanziarie disponibili;
- b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche).

Punto a): si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 10 a 14.

Punto b): si considererà soddisfatto qualora risulti garantito l'utilizzo di almeno un'aula dotata di attrezzature informatiche, l'accesso ad una biblioteca e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) ad un laboratorio.

**3° Requisito:** previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Collegio dei Docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso.

Il requisito sarà verificato in base:

- a) al rapporto tra docenti e dottorandi;
- b) alla produzione scientifica del Coordinatore;
- c) alla produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti.

Punto a): si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari ad uno.

Punto b): si considererà adeguato se la produzione scientifica del Coordinatore soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica individuati per l'area scientifica di appartenenza e per la fascia dei professori ordinari dal documento di lavoro del Consiglio universitario nazionale (CUN) del 24 dicembre 2008 (prot. 2447);

Punto c): si considererà adeguato se la produzione scientifica di almeno l'80% dei membri del Collegio (escluso il Coordinatore) soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica individuati per l'area scientifica e per la fascia di appartenenza dal documento di lavoro del CUN di cui al punto precedente.

**4° Requisito:** possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.

Si considererà soddisfatto in presenza di collaborazioni e/o convenzioni certificate con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri.

**5° Requisito:** Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.

Tale requisito sarà verificato in base:

- a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato;
- b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.

Punto a): si considereranno adeguati i dottorati che hanno svolto nel primo anno di attività didattica strutturata (lezioni e seminari) per non meno di 60 ore.

Punto b): si considererà soddisfatto se nell'anno di riferimento della valutazione:

- ha partecipato all'attività di didattica strutturata almeno un docente straniero

- tutti i dottorandi hanno partecipato ad almeno un congresso internazionale
- tutti i dottorandi hanno partecipato a scuole internazionali e stage inferiori ai 15 giorni

Il punto b) si considererà soddisfatto al verificarsi di almeno una delle precedenti condizioni.

Punto c): si considererà soddisfatto in presenza di stage (superiori ai 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.

**6° Requisito:** Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.

Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:

- a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi e livello di formazione dei dottori;
- b) sbocchi occupazionali dei dottori.

Punto a): si considererà soddisfatto se sono state effettuate almeno due riunioni annuali del Collegio dei Docenti per verificare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi e il livello di formazione dei dottorandi.

Punto b): tale sotto-requisito potrà essere applicato solo quando l'Ateneo si sarà dotato di una specifica struttura per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca.

**Criteri per la valutazione complessiva di idoneità dei corsi di dottorato attivi a partire dal XXV ciclo.**

I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati non soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:

- per il 1° requisito, la mancanza di due dei tre sotto-requisiti
- per il 2° requisito, la mancanza di uno dei due sotto-requisiti
- per il 3° requisito, la mancanza di due dei tre sotto-requisiti
- per il 4° requisito, la mancanza del requisito
- per il 5° requisito, la mancanza di due dei tre sotto-requisiti
- per il 6° requisito, la mancanza del requisito a)

Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.

## **7. Proposta per la definizione di “visite mirate” ai Dipartimenti di Ricerca**

Il Coordinatore ricorda che nella seduta del 14.09, il prof. Boncinelli aveva suggerito di “avviare un ciclo di incontri con le strutture decentrate (Facoltà, Dipartimenti) oltre a quelle con i Collegi dei rispettivi Presidi e Direttori” e che il Nucleo lo aveva invitato a predisporre una ipotesi di intervento in tal senso. Vista l’assenza giustificata del prof. Boncinelli alla odierna riunione, ritiene necessario rinviare l’argomento in discussione. Il Nucleo, alla unanimità, approva.

## 8. Varie ed eventuali

Il Coordinatore ricorda che è necessario:

- integrare la nota da sottoporre alla firma del Rettore (All. 4) con la seguente indicazione: *si ricorda che saranno esclusi dalla procedura di valutazione i corsi di dottorato per i quali i questionari perverranno oltre i termini di scadenza indicati oppure privi anche di una parte della documentazione richiesta ai punti 1. 2. e 3.*
- modificare le date di avvio e di chiusura della procedura per la valutazione della permanenza dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca (D.M. 224/99) già deliberate nella seduta del 21 ottobre 2009. Le nuove date indicate dall’Ufficio sono 19 novembre per l’avvio della procedura; 04 gennaio 2010 per la chiusura della procedura telematica e 08 gennaio 2010 per la consegna della documentazione cartacea a supporto. La versione definitiva del questionario è pertanto:

## Valutazione della permanenza dei requisiti di idoneità dei dottorati ai sensi del D.M. 224/99

*cicli XXII, XXIII, XXIV (anno solare 2009) e XXI se ci sono ancora dottorandi frequentanti (a.a. 2008-2009)*

### 1. CARATTERISTICHE GENERALI

Denominazione del corso di dottorato:

Coordinatore responsabile:

Cognome:

Nome:

Qualifica:

Descrivere le tematiche trattate dal dottorato anche in relazione alle declaratorie ministeriali dei settori scientifico-disciplinari interessati:




*\*E' richiesta dal Nucleo di Valutazione la documentazione relativa: dichiarazione firmata dal Direttore del Dipartimento sede amministrativa del dottorato. Tale dichiarazione va allegata al presente modulo e consegnata alla Direzione Analisi Statistica - Area Statistiche Ufficiali e Valutazione - Settore Valutazione.*

- (1) *Si intende il totale del fondo disponibile per il progetto di ricerca o altro.*  
(2) *Si intende la parte del finanziamento ottenuto destinata esclusivamente all'attività dei dottorati.*

### 3. STRUTTURE OPERATIVE E SCIENTIFICHE

**Indicare le strutture disponibili per le attività del dottorato nell'anno 2009\*:**

- n. aule a disposizione dei dottorandi:
- n. laboratori a disposizione dei dottorandi (solo per le Aree CUN da 01 a 08):
- n. biblioteche a disposizione dei dottorandi:
- n. attrezzature scientifiche a disposizione anche dei dottorandi (inclusi personal computer):

*\*E' richiesta dal Nucleo di Valutazione la documentazione relativa: dichiarazione firmata dal Direttore del Dipartimento sede amministrativa del dottorato. Tale dichiarazione va allegata al presente modulo e consegnata alla Direzione Analisi Statistica - Area Statistiche Ufficiali e Valutazione - Settore Valutazione.*

### 4. PRODUZIONE SCIENTIFICA

*Ai fini della valutazione della produzione scientifica, il Coordinatore del Dottorato e ciascun membro del Collegio dei Docenti (presente per i cicli XXII, XXIII e XXIV e XXI solo nel caso di dottorandi ancora frequentanti) deve provvedere a stampare l'elenco delle proprie pubblicazioni dall'archivio CINECA, firmarlo e allegarlo al presente modulo, da consegnare alla Direzione Analisi Statistica - Area Statistiche Ufficiali e Valutazione - Settore Valutazione.*

**Si fa presente, in ogni caso, che:**

- il periodo di riferimento della valutazione è 1° gennaio 2005 - 31 dicembre 2009;
- la produzione scientifica del Coordinatore si considererà adeguata se lo stesso ha almeno sette pubblicazioni nel periodo di riferimento indicato;
- la produzione scientifica del Collegio (escluso il Coordinatore) si considererà adeguata se







**Indicare se viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini di altre sedi:**

SI

NO

In caso affermativo, indicare se la collaborazione porta ad una migliore organizzazione dell'attività didattica:

SI

NO

Motivare:

**Indicare in dettaglio le attività formative svolte:**

	Indicare il numero di ore per le attività effettivamente svolte			
<b>Ciclo</b>	XXI	XXII	XXIII	XXIV
Insegnamenti specifici per il dottorato (ore)				
Insegnamenti specifici in comune con altri dottorati (ore)				
Insegnamenti mutuati da corsi di laurea (ore)				
Cicli seminariati (ore)				

Se svolti:

**Indicare, per ciascun dottorando, il corso e/o la scuola e/o il congresso ai quali ha partecipato:**

**Indicare le docenze straniere eventualmente tenute durante il corso di dottorato :**

**Indicare i seminari eventualmente tenuti da docenti stranieri durante il corso di dottorato :**

---

## **7. SISTEMI DI AUTOVALUTAZIONE**

**Indicare se esiste un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica**

SI

NO

Descrivere:

**Indicare le pubblicazioni dei dottorandi nel periodo di riferimento 1° gennaio 2005 - 31 dicembre 2009:**

**Indicare se sono state effettuate almeno due riunioni annuali del Collegio dei Docenti per la verifica della rispondenza del corso agli obiettivi formativi e il livello di formazione dei dottorandi**

SI

NO

*\*In caso di risposta affermativa al precedente quesito è richiesta dal Nucleo di Valutazione la documentazione relativa: copia dei verbali delle sedute del Collegio dei Docenti. Tale documentazione va allegata al presente modulo e consegnata alla Direzione Analisi Statistica - Area Statistiche Ufficiali e Valutazione – Settore Valutazione.*

---

---

## 8. ESITI OCCUPAZIONALI

Fornire, se noti, i dati seguenti:

N° totale dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo per i cicli XVII , XVIII, XIX, XX, XXI:

Università' (ruolo)	n.
Università' (assegnisti, post-dottorato)	n.
Università' (estero)	n.
Industria/impresa	n.
Enti di ricerca (ruolo)	n.
Scuola secondaria	n.
Libera professione	n.
Occupati ma occupazione non nota	n.
Non occupati	n.
Altre occupazioni (specificare nella sez. note)	n.
Ignoto (informazione non disponibile)	n.
Totale:	n.

Nel caso in cui sia stata compilata la tabella precedente, indicare in quale modo vengono monitorati gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca:

Indicare se il corso fornisce ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea:

SI

NO

Motivare:

---

## 9. INIZIATIVE PER LA INTERNAZIONALIZZAZIONE

Indicare se il Dottorato è aperto alla partecipazione di laureati:

di altre sedi italiane

SI

NO

di altre sedi straniere

SI

NO

Elencare le eventuali tesi in co-tutela nell'ambito del corso di dottorato:

Indicare se vengono intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri:

SI

NO

In caso affermativo descrivere le iniziative:

---

Bari,

Firma del Coordinatore

Ai sensi dell'art. 38 D.P.R. 445 del 28 dicembre 2000, la dichiarazione è sottoscritta dal coordinatore ed inviata insieme alla fotocopia non autenticata di un documento di identità dello stesso alla Direzione Analisi Statistica - Area Statistiche Ufficiali e Valutazione – Settore Valutazione.

**Il Nucleo, alla unanimità, approva.**

**Il presente punto è approvato seduta stante.**

**La seduta è tolta alle ore 14.30.**

**Il Coordinatore**

**(F.to) Prof. Giuseppe Silvestri**

---

**Il Segretario**

**(F.to) dott. Francesco Pasotti**

---