

VERBALE n. 13 – 2009 del 16 dicembre 2009

Il giorno 16/12/2009, dalle ore 10.00 si è riunito, in via telematica, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale del 16.11.2009;**
- 2. Comunicazioni;**
- 3. Verifica requisiti dei percorsi formativi (D.M. 270/2004 e Decreti 16/3/2007 sulle classi;**
- 4. Bilancio Sociale: nota del Coordinatore del gruppo di lavoro;**
- 5. Valutazione dei dottorati XXII, XXIII e XXIV ciclo: variazione data di chiusura procedura;**
- 6. Proposta di calendario delle riunioni del Nucleo per l'anno 2010;**
- 7. Varie ed eventuali;**

Sono presenti: proff. Giuseppe Silvestri (Coordinatore), dott.ssa Emanuela Stefani, prof. Ernesto Longobardi, dott. Franco Bernardo, Pacifico Ruggiero, dott. Alessandro Laterza, dott.ssa Annamaria Pastore, prof. Edoardo Boncinelli.

Risultano assenti giustificati: prof. Tommaso Fiore.

Intervengono alla riunione il dott. Francesco Pasotti, responsabile della Direzione Analisi Statistica, che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

La seduta ha inizio alle ore 10,00.

1.Approvazione verbale del 16.11.2009

Il Coordinatore riferisce che il verbale è stato trasmesso a tutti i componenti del Nucleo e chiede se ci sono osservazioni da fare in merito; il prof. Ruggiero osserva che per quanto riguarda il punto 6: definizione criteri per la valutazione dei corsi di dottorato XXV ciclo, in riferimento al 3° requisito, deve essere eliminato il riferimento temporale all'ultimo quinquennio in quanto il documento del CUN che si è deliberato di assumere a base per la valutazione della produzione scientifica, già riporta riferimenti temporali, talora diversi per le diverse aree. Il Nucleo prende atto e il verbale, con le correzioni apportate, è approvato all'unanimità e il Coordinatore ne dispone la pubblicazione sul sito web dell'Università.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore riferisce che sono pervenute, per il tramite dei Delegati del Rettore o da altri Colleghi dell'Ateneo, alcune richieste di revisione di punti sui quali il Nucleo ha già in precedenza preso posizione. Per dare ai Colleghi l'attenzione che meritano, propone di mettere questi argomenti all'o.d.g della prossima riunione. In particolare si tratta di una richiesta di riconsiderazione dell'intera procedura di acquisizione dell'opinione degli studenti e di una revisione del peso delle pubblicazioni monografiche nella valutazione della produzione scientifica dell'area umanistica. Temi oggetto di ampia discussione all'interno del Nucleo che verranno ulteriormente approfonditi e chiariti con i Colleghi.

Riferisce ancora che, in data 15 dicembre ha partecipato alla riunione Convui alla quale erano presenti numerosi delegati o Presidenti di Nuclei di Valutazione; era presente anche il segretario del CUN.

Ricorda che gli allegati oggetto di discussione all'incontro, che delineavano la posizione del comitato operativo, sono stati inviati per posta elettronica. Durante la discussione sono state prese le deliberazioni seguenti:

- Al commento sulla circolare prot. 160 predisposto dal comitato operativo del Convui è stato apportato un emendamento aggiuntivo nel quale si rileva che ad oggi la circolare non è stata convertita in legge e che solo alcuni atenei ne hanno avviato l'adozione. È emersa la preoccupazione che il Ministro voglia premiare con incentivi decisi ex post gli atenei che si siano adeguati. Si è chiesto che la tempistica di adozione di quanto previsto nella circolare da parte dei singoli atenei non venga presa in considerazione con effetti premianti/punitivi all'atto della ripartizione dei fondi FFO 2010.
- Una vivace discussione sui dottorati di ricerca e sulle scuole di dottorato si è conclusa con la sostanziale condivisione del documento proposto dal comitato operativo, che vi è stato distribuito con la mail di convocazione.
Il documento è stato corretto espungendo la parte relativa all'obbligo di far trascorrere all'estero almeno un anno a tutti i dottorandi.
- I pareri sulle scuole di dottorato sono stati però discordi, anche se la maggioranza è stata d'accordo con la necessità di una maggiore chiarezza normativa sulle scuole. Il segretario del CUN ha illustrato la posizione del CUN sui dottorati e sulle scuole di dottorato. Si tratta di un documento complesso e articolato, che verrà reso consultabile con un link dalla segreteria Convui.
- Sempre a proposito di dottorati, durante la discussione è stato dato ampio spazio ai problemi della internazionalizzazione. Durante un mio intervento ho proposto che si tenga conto del dibattito europeo sul tema, tenendosi in contatto con il Council for Doctoral Education dell'EUA. Riprendendo poi un argomento che abbiamo discusso al nostro interno, ho proposto che nelle prossime rivisitazioni del tema si tratti anche il rapporto tra didattica e ricerca nell'ambito della formazione triennale.

Il Coordinatore riferisce di non avere altre comunicazioni da fare; il Nucleo prende atto.

3. Verifica requisiti dei percorsi formativi (D.M. 270/2004 e Decreti 16/3/2007 sulle classi)

Il Coordinatore riferisce che è opportuno rinviare l'esame del punto all'ordine del giorno in considerazione del fatto che non è ancora stato emanato il decreto che recepisce la circolare 160; si potrà trattare il punto nella riunione del 14 gennaio eventualmente tenendo conto anche di possibili deliberazioni in merito del Senato Accademico. Il Nucleo prende atto.

4. Bilancio Sociale: nota del Coordinatore del gruppo di lavoro

Su invito del Coordinatore, il prof. Longobardi comunica che il gruppo di lavoro per il bilancio sociale ha definitivamente chiuso il documento, che è ora pronto per la stampa. Egli illustra una serie di modifiche e integrazioni che compaiono nel testo definitivo rispetto alla stesura del 9 settembre u.s., che fu oggetto del giudizio di asseverazione da parte del Nucleo nella riunione del 14 settembre u.s. Il Nucleo unanime prende atto che le modifiche e le integrazioni apportate al testo del bilancio sociale in data successiva al 9 settembre non hanno modificato gli aspetti oggetto del giudizio di asseverazione già espresso che viene, pertanto, confermato.

5. Valutazione dei dottorati XXII, XXIII e XXIV ciclo: variazione data di chiusura procedura

Il Coordinatore riferisce che l'Ufficio di Supporto ha segnalato che è necessario spostare la data di chiusura della procedura informatizzata predisposta per la valutazione dei dottorati, dal 4 gennaio 2010 al 18 gennaio 2010 in considerazione delle richieste avanzate da numerosi coordinatori stante la difficoltà di convocare i colleghi nei primi giorni di gennaio. In conseguenza, la data per la consegna della documentazione viene spostata al 20 gennaio. Il Nucleo approva e invita l'Ufficio a comunicare le nuove date di scadenza ai Coordinatori dei dottorati.

6. Proposta di calendario delle riunioni del Nucleo per l'anno 2010

Il Coordinatore riferisce che è necessario predisporre un calendario di possibili date per le riunioni del Nucleo per l'anno 2010; eventuali necessità di ulteriori date potranno essere individuate su singole esigenze. Propone, pertanto, il seguente calendario di riunioni:

14 gennaio

15 febbraio

22 marzo

7 e 19 aprile

14 giugno

5 luglio

13 settembre

11 ottobre

15 novembre

13 dicembre

Il Nucleo approva.

7. Varie ed eventuali

Il Coordinatore riferisce che non ci sono varie ed eventuali da discutere. Il Nucleo prende atto.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Il Coordinatore

(F.to) Prof. Giuseppe Silvestri

Il Segretario

(F.to) dott. Francesco Pasotti
