

VERBALE n. 3 – 2009 del 09 marzo 2009

Il giorno 09/03/2009, alle ore 10,30 a Bari, presso la saletta riunioni - III piano ingresso via Nicolai – Palazzo Ateneo, si è riunito, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Attivazione dell'offerta formativa a.a. 2009/2010;**
- 3. Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato ai sensi del D.M. 224/99;**
- 4. Varie ed eventuali.**

Sono presenti: dott. Franco Bernardo, dott. Alessandro Laterza; prof. Pacifico Ruggiero; prof. Giuseppe Silvestri (Coordinatore); dott.ssa Emanuela Stefani. *Risultano assenti giustificati:* dott.ssa Annamaria Pastore, prof. Edoardo Boncinelli, prof. Tommaso Fiore, prof. Ernesto Longobardi.

Intervengono alla riunione il dott. Francesco Pasotti, responsabile della Direzione Analisi Statistica, che assume le funzioni di segretario verbalizzante, la dott.ssa Maria Zerbinotti, responsabile dell'Area Statistiche Ufficiali e Valutazione cui afferisce l'Ufficio di Supporto, e la dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile del Settore Valutazione.

La seduta ha inizio alle ore 10,30.

1.Comunicazioni;

Il Coordinatore riferisce che la dott.ssa Mazzaglia, si è dimessa da componente di questo Nucleo di Valutazione a causa dei gravosi impegni di lavoro che non le avrebbero consentito una presenza costante; riferisce, ancora, che con D. R. n. 2531 del 27.02.2009, la dott.ssa Mazzaglia è stata sostituita dalla dott.ssa Annamaria Pastore, dirigente dell'Ispettorato Generale per gli Ordinamenti del personale e l'Analisi dei costi del lavoro pubblico del Ministero dell'Economia e delle Finanze. La dott.ssa Pastore non potrà essere presente all'odierno incontro in quanto non è ancora in possesso della prescritta autorizzazione ad espletare l'incarico da parte della propria amministrazione di appartenenza.

Il Nucleo prende atto.:-

Il Coordinatore riferisce che il prof. Boncinelli non potrà essere presente all'odierno incontro in quanto nelle giornate di lunedì e martedì, relativamente ai mesi di marzo, aprile e maggio, è occupato con le lezioni.

Il Nucleo prende atto e cercherà di tenerne conto, nei limiti del possibile, per le prossime convocazioni.

Il Coordinatore riferisce che il prof. Fiore, componente di questo Nucleo, è stato nominato Assessore alla Sanità della Regione Puglia.

Il Nucleo prende atto.

Il Coordinatore riferisce che sarebbe opportuno che il Nucleo incontrasse i delegati del Rettore per la ricerca per riferire sulle modalità di lavoro di questo Nucleo ed ascoltare eventuali loro suggerimenti in merito.

Il Nucleo concorda.

Il Coordinatore riferisce che sulla pagina web dell'Università degli Studi di Bari, nel sito dedicato al Nucleo di Valutazione, sono, tra l'altro, pubblicate le relazioni relative alla attività didattica, alla attività di ricerca e all'attività amministrativa. L'unica relazione aggiornata risulta essere quella relativa alla attività didattica presente fino al 2007; le altre due relazioni risultano ferme al 2005. Il dott. Pasotti riferisce che la relazione sulla attività amministrativa è stata aggiornata nei dati per l'anno 2006 e ne distribuisce copia ai presenti su supporto informatico. L'Ufficio può procedere all'aggiornamento dei dati anche per il 2007 in modo da allineare questa relazione a quella sulla didattica. La stessa attività potrà essere svolta per la relazione sulla ricerca.

Il Nucleo prende atto e si riserva di verificare l'opportunità di recuperare il pregresso o partire dalle relazioni del 2008.

Il Coordinatore chiede di conoscere lo stato dell'arte sulla indagine della opinione degli studenti sulla didattica. Il dott. Pasotti, a nome dell'Ufficio di supporto, riferisce che è in fase di completamento la lettura ottica dei questionari relativi all'indagine dell'anno accademico 2007/2008 la cui relazione dovrà essere approvata dal Nucleo entro il 30 aprile p.v. ed essere inserita nella procedura Nuclei 2009. I risultati della indagine, aggregati per Facoltà saranno consegnati sotto forma anonima ai Presidi di Facoltà insieme ai codici identificativi dei singoli docenti e degli insegnamenti. Successivamente i dati saranno nuovamente disaggregati per singolo insegnamento e forniti ai singoli docenti.

Il Nucleo prende atto e ritiene opportuno, per le prossime indagini, verificare se è possibile semplificare il questionario di rilevazione e rivedere le modalità di somministrazione.

Alle ore 11.00 entra il dott. Bernardo.

2. Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato ai sensi del D.M. 224/99

Il Coordinatore ricorda che entro il prossimo 30 marzo il Nucleo è chiamato ad approvare la relazione di cui al punto all'o.d.g.. Ricorda, ancora, che i coordinatori dei dottorati erano stati invitati a compilare i questionari di rilevazione utilizzando una procedura informatizzata, che tale procedura ha avuto termine improrogabilmente il 02 marzo e che il relativo materiale cartaceo doveva essere consegnato all' Ufficio competente entro il 03 marzo. L'Ufficio di Supporto ha predisposto una tabella riepilogativa dello stato dell'arte (All. 1). Da tale tabella si rileva che risultano compilate le schede di n. 78 dottorati su 80 attivi: non risultano compilate le schede relative ai dottorati di Scienze Cardioangiologiche, Ematologiche e Genetico Metaboliche e Scienze Chirurgiche Sperimentali e Terapie Cellulari. Non risultano, inoltre, pervenuti ben 46 (quarantasei) verbali dei Collegi dei dottorati per la convalida delle schede compilate e la conferma della veridicità dei dati in esse riportati. Il Nucleo, in presenza di un così elevato numero di verbali mancanti nonostante espressamente richiesto, delibera, in via del tutto eccezionale, di interessare gli Uffici competenti affinché provvedano a far completare la documentazione entro il 24 marzo 2009, data prevista per una nuova riunione del Nucleo.

Il Coordinatore invita, quindi, i componenti del Nucleo a voler avviare la discussione relativa alla determinazione dei criteri che il Nucleo dovrà adottare per la valutazione prevista dal D.M. 224/99.

Si apre una approfondita discussione nel merito al termine della quale il Nucleo all'unanimità approva i seguenti requisiti:

1° Requisito: *Presenza nel Collegio dei Docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento.* Tale requisito sarà verificato in base a :

- a) adeguatezza del numero e della composizione del Collegio dei Docenti;
- b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dal dottorato;
- c) corrispondenza della denominazione del dottorato all'ampiezza delle tematiche scientifiche.

Per quanto riguarda il punto a) si considererà non adeguato un numero di docenti inferiore al numero minimo di 11 stabilito dal Senato Accademico.

Il punto b) si considererà non soddisfatto se le tematiche scientifiche non corrispondono almeno ad un settore scientifico-disciplinare.

Il punto c) si considererà non soddisfatto se la denominazione è troppo specialistica.

2° Requisito: *Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.*

Questo requisito sarà verificato in base:

- a) alle risorse finanziarie disponibili;
- b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, computers).

Il punto a) si considererà non soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risulteranno inferiori a 5000 Euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 07 ed inferiori a 1000 Euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 10 a 14.

Il punto b) si considererà non soddisfatto in assenza di aule, biblioteche, computers e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 07) laboratori.

3° Requisito: previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Collegio dei Docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso.

Il requisito sarà verificato in base:

- a) al rapporto tra docenti e dottorandi;
- b) alla produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio;
- c) alla produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti nell'ultimo quinquennio.

Il punto a) si considererà non adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è inferiore ad 1; adeguato solo parzialmente se il rapporto è compreso tra 1 e 2; adeguato se il rapporto è maggiore di 2.

Il punto b) si considererà non adeguato se il Coordinatore ha meno di 7 pubblicazioni nell'ultimo quinquennio.

Il punto c) si considererà non adeguato se la media delle pubblicazioni del Collegio dei Docenti (escluso il Coordinatore) è inferiore a 4 pubblicazioni nell'ultimo quinquennio. Nella valutazione della produzione scientifica le monografie e i libri con ISBN vengono considerati come 2 pubblicazioni su riviste. Inoltre, non verranno considerati gli atti dei Convegni.

In relazione ai punti b) e c), il Nucleo non considererà come pubblicazioni atti di convegni senza ISBN, abstract, poster, dispense e materiale didattico.

4° Requisito: possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.

Questo requisito sarà verificato in base alla possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un

contesto di attività lavorative. Si considererà non soddisfatto in assenza di collaborazioni e/o convenzioni certificate con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri.

5° Requisito: *Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.*

Tale requisito sarà verificato in base:

- a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato;
- b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
- c) all'organizzazione di soggiorni e stages presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.

Per quanto riguarda il punto a) si considereranno non adeguate le lezioni o cicli seminariali (organizzati o da un singolo dottorato o in comune con altri dottorati) per un numero di ore inferiore a 20.

Il punto b) si considererà non adeguato se i dottorandi non svolgono nessuna delle attività che permetta loro un adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (corsi, scuole e congressi).

Il punto c) si considererà non soddisfatto in assenza di stage (maggiori di 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero (certificati dall'Ufficio Dottorati).

6° Requisito: *Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.* Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto

a:

- a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi;
- b) livello di formazione dei dottori;
- c) sbocchi occupazionali dei dottori.

Criteria per la valutazione complessiva di idoneità dei corsi di dottorato attivi nell'anno 2008.

I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati non soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:

- per il 1° requisito, la mancanza di due dei tre sotto-requisiti
- per il 2° requisito, la mancanza di uno dei due sotto-requisiti
- per il 3° requisito, la mancanza di due dei tre sotto-requisiti
- per il 4° requisito, la mancanza del requisito
- per il 5° requisito, la mancanza di due dei tre sotto-requisiti

-per il 6° requisito, la mancanza di due dei tre sotto-requisiti

Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprimerà un giudizio negativo se non sono soddisfatti 3 o più requisiti su 6. Inoltre, il Nucleo nella stessa riunione del 9 marzo 2009, ha stabilito che i requisiti di idoneità si riterranno non soddisfatti per tutti quei dottorati per i quali non dovessero pervenire i questionari compilati. Per questi dottorati il giudizio di valutazione non può che essere negativo poiché la valutazione è adempimento obbligatorio per la sussistenza e il rinnovo dei dottorati, come prescritto dal D.M. 224/99 Art. 2, e l'eventuale suddetto comportamento dei Coordinatori denoterebbe una totale mancanza di interesse per i dottorati e il loro funzionamento.

Infine, il Nucleo ha ritenuto di non valutare l'eventuale valore aggiunto dei dottorati organizzati in "Scuole", perché allo stato attuale non esistono criteri di valutazione a livello nazionale, né tale valutazione è stata finora richiesta dal Ministero.

Il presente punto del verbale è letto ed è approvato seduta stante.

3. Attivazione dell'offerta formativa a.a. 2009/2010

Il Coordinatore ricorda che, ai sensi del D.M. 544/2007, il Nucleo di Valutazione è chiamato ad esprimersi in ordine al possesso dei requisiti "*necessari*" ai fini della attivazione della offerta formativa per l'anno accademico 2009/2010 e che tale procedura, predisposta dal CINECA, dovrà essere completata entro il prossimo 15 maggio.

Il Coordinatore ricorda, ancora, che, in data 2 marzo 2009, è pervenuta una nota, a firma del dott. Antonello Masia, Direttore Generale della Direzione Generale per l'Università del MIUR (All. 2), con la quale informava i Rettori delle Università che il CUN aveva esaminato circa 2000 corsi di studio di cui 1700 per trasformazione dell'ordinamento ex D.M. 509/99 al D.M. 270/2004 e 300 per modifiche di corsi già trasformati lo scorso anno.

Il termine ultimo per la chiusura della procedura di approvazione dei RAD per l'inserimento dei corsi nella pre-OFF.F 2009/2010 da parte del MIUR è fissato al 30.04.2009.

Il Nucleo prende atto.

4. Varie ed eventuali

Il Coordinatore riferisce che il prof. Antonio Crovace, Coordinatore del Dottorato in "Scienze Chirurgiche Sperimentali e Terapie Cellulari", ha fatto pervenire in data 09.03.2009, una nota (All. 3) nella quale evidenzia che non ha potuto compilare, entro i termini previsti, il modello telematico predisposto dal Nucleo per la predisposizione della relazione sulla

permanenza dei requisiti di idoneità dei dottorati ai sensi del D.M. 224/99 a causa di un black-out elettrico verificatosi presso la Facoltà di Medicina Veterinaria. Il Nucleo, prende atto.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Il Coordinatore

F.TO Prof. Giuseppe Silvestri

Il Segretario

F.TO dott. Francesco Pasotti
