

VERBALE n. 4 – 2009 del 24 marzo 2009

Il giorno 24/03/2009, alle ore 10,30 a Bari, presso la saletta riunioni – III piano ingresso via Nicolai – Palazzo Ateneo, si è riunito, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari per discutere il seguente ordine del giorno:

1. **Comunicazioni;**
2. **Incontro con il prof. Tanucci, delegato del Rettore per la didattica;**
3. **Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato ai sensi del D.M. 224/99;**
4. **Varie ed eventuali.**

Sono presenti: dott. Franco Bernardo, dott. Alessandro Laterza, prof. Ernesto Longobardi, prof. Pacifico Ruggiero; prof. Giuseppe Silvestri (Coordinatore); dott.ssa Emanuela Stefani.
Risultano assenti giustificati: dott.ssa Annamaria Pastore, prof. Edoardo Boncinelli, prof. Tommaso Fiore.

Intervengono alla riunione il dott. Francesco Pasotti, responsabile della Direzione Analisi Statistica, che assume le funzioni di segretario verbalizzante, la dott.ssa Maria Zerbinotti, responsabile dell'Area Statistiche Ufficiali e Valutazione cui afferisce l'Ufficio di Supporto, e la dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile del Settore Valutazione, la dott. ssa Patrizia Giaquinto e la dott.ssa Patrizia Soleti, collaboratrice dell'Ufficio di supporto.

La seduta ha inizio alle ore 11,00.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore riferisce che non ci sono comunicazioni da fare. Il Nucleo prende atto.

2. Incontro con il prof. Tanucci, delegato del Rettore per la didattica

Il Coordinatore ringrazia il prof. Tanucci per la disponibilità dimostrata nel voler essere presente a questo incontro e lo invita a voler illustrare al Nucleo la situazione della didattica alla luce della delicata fase di transizione dal D.M. 509 al D.M. 270.

Il prof. Tanucci riferisce che in questo anno c'è stata la adesione della maggior parte delle Facoltà anche se non al 100% in quanto sono presenti ancora dei residui di corsi da "trasformare" o da "ripensare" da parte di alcune Facoltà. Ricorda che il Rettore aveva auspicato una riduzione dei corsi in applicazione del D.M. 270 e che, invece la riduzione, nel primo anno di applicazione, se si è attestata al 4,9% rispetto alla media nazionale che è di circa

il 9%. Riferisce, ancora, che il Senato Accademico non ha fissato alcun limite minimo di studenti al di sotto del quale far sopravvivere un corso di laurea e che, per quanto riguarda i requisiti di trasparenza sono stati predisposti dalle Facoltà dei percorsi oggi molto più accessibili rispetto a quelli predisposti per l'anno passato. Il Coordinatore interviene per segnalare che sarebbe opportuno che il Nucleo fornisca al Senato accademico indicazioni rispetto alla possibilità di individuare un numero minimo di studenti iscritti ad un corso di laurea ai fini della sua sopravvivenza. Chiede di conoscere le eventuali osservazioni del CUN sulla proposta di istituzione dei corsi del 2009 e il prof. Tanucci, al proposito, si impegna a far avere copia delle osservazioni e delle risposte fornite dalle Facoltà. Il Coordinatore chiede notizie sullo stato di attuazione del Diploma Supplement. Il prof. Tanucci riferisce che il Senato Accademico ne ha predisposto una tipologia basandosi sulle linee guida predisposte dalla CRUI. Si è in attesa che il sistema informatico di Ateneo per la gestione delle carriere degli studenti, recepisca queste indicazioni e, al riguardo, è stata costituita una apposita commissione di studio per rendere fruibile questo servizio da parte degli studenti. Il Coordinatore chiede notizie in ordine all'uso che le Facoltà fanno dei risultati della indagine sulla opinione degli studenti sulla attività didattica che il Nucleo trasmette annualmente alle Facoltà. Il prof. Tanucci riferisce che le Facoltà riportano i dati ricevuti in forma aggregata al Consiglio di Facoltà e, in presenza di situazioni particolari, i Presidi convocano i docenti interessati. Il Coordinatore, a tale proposito, ritiene indispensabile un maggiore coinvolgimento dei Presidi affinché si facciano carico di una più trasparente diffusione di eventuali situazioni deficitarie e soprattutto evidenzino tutte le situazioni positive.

Il Coordinatore al termine del colloquio ringrazia il prof. Tanucci per le notizie fornite.

Il prof. Tanucci, nell'augurarsi che questo incontro rappresenti un primo momento di confronto con il Nucleo, riferisce che si farà portavoce, nella Commissione Didattica, di tutte le osservazioni del Nucleo. Alle ore 11.50 il prof. Tanucci si allontana.

3.Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato ai sensi del D.M. 224/99

Il Coordinatore, prima di avviare la discussione sul punto all'o.d.g., ringrazia, a nome dell'intero Nucleo, l'Ufficio di Supporto per il notevole e corretto lavoro istruttorio svolto in merito al punto in discussione.. Ricorda che nella seduta del 09 marzo il Nucleo aveva preso atto che molti coordinatori dei dottorati non avevano provveduto all'invio del verbale del Collegio dei docenti di presa d'atto della avvenuta compilazione del questionario. Riferisce che, nonostante la ulteriore proroga concessa, ad oggi non risultano ancora pervenuti n. 14 verbali o, comunque, non risulta l'avvenuta presa d'atto di quanto dichiarato. Il prof. Ruggiero, pur

consapevole che la presentazione del verbale è uno degli adempimenti previsti dalla procedura, propone di procedere comunque alla valutazione dei dottorati sospendendo l'esito solo per quelli che devono ancora provvedere all'invio dei verbali. Essi verranno invitati a perfezionare la documentazione entro il prossimo 31 marzo. Il dott. Laterza, il prof. Longobardi e la dott.ssa Stefani invece, in considerazione del fatto che il verbale del Collegio è il documento che approva di fatto il questionario, ritengono che oggi vadano valutati solo i dottorati per i quali è stata prodotta tutta la documentazione richiesta. Alle ore 12.00 interviene alla riunione il dott. Giorgio De Santis , Direttore Amministrativo, il quale riferisce che, dopo aver contattato l'Ufficio Dottorati, ritiene che la documentazione mancante sia recuperabile presso l'Ufficio protocollo; si impegna a farla pervenire alla attenzione del Nucleo con immediatezza. Il Coordinatore, alla luce di quanto comunicato dal Direttore Amministrativo, invita il Nucleo a procedere alla valutazione dei dottorati alla luce dei requisiti predeterminati nella riunione del 09.03 u.s.

Si apre una approfondita discussione nel merito al termine della quale il Nucleo, alla unanimità, approva la Relazione (all. 1).

Il presente punto del verbale è letto ed è approvato seduta stante.

4. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore riferisce che non ci sono varie ed eventuali da discutere.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Il Coordinatore
F.TO Prof. Giuseppe Silvestri

Il Segretario
F.TO dott. Francesco Pasotti
