

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI “ALDO MORO”

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

VERBALE n. 18 - del 7 aprile 2010

Il giorno 7 aprile 2010 alle ore 11,00 si è riunito a Bari presso la Saletta Riunioni – III piano, ingresso Via Nicolai – Palazzo Ateneo, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell’Università degli Studi di Bari “Aldo Moro” per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale del 08.03.2010;**
- 2. Comunicazioni;**
- 3. Definizione questionario e criteri per la valutazione del XXV ciclo dottorati di ricerca;**
- 4. Nuclei 2010 – adempimenti;**
- 5. Banca dati dell’offerta formativa e verifica dei requisiti minimi – a.a. 2010/2011, Relazione Nucleo di Valutazione di Ateneo;**
- 6. Varie ed eventuali**

Sono presenti: il prof. Giuseppe Silvestri (Coordinatore), il prof. Pacifico Ruggiero, il dott. Alessandro Laterza, il prof. Ernesto Longobardi(in telematica), la dott.ssa Emanuela Stefani,

Sono assenti giustificati il dott. Franco Bernardo, il prof. Edoardo Boncinelli, il prof. Tommaso Fiore e la dott.ssa Annamaria Pastore.

E’ presente, altresì, la dott.ssa Maria Zerbinotti Responsabile dell’Area Statistiche Ufficiali e Valutazione, che assume le funzioni di Segretario verbalizzante.

La seduta ha inizio alle ore 11,30.

1. Approvazione verbale del 08.03.2010

Il Coordinatore riferisce che il verbale è stato trasmesso a tutti i componenti del Nucleo; chiede se ci sono osservazioni da fare in merito e, verificatane l’assenza, dichiara che il verbale è approvato all’unanimità e ne dispone la pubblicazione sul sito web dell’Università.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore riferisce che:

- l’Ufficio di Supporto ricorda che è necessario procedere alla stampa dei questionari per la rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica per il prossimo anno accademico.

Il Nucleo, in previsione di possibili modifiche che il Ministero intenderà apportare alla richiesta di dati, invita l'Ufficio di Supporto a provvedere alla stampa di un numero sufficiente di questionari necessario a soddisfare le esigenze della rilevazione 2010/2011.

- l'Ufficio di Supporto ricorda che, a decorrere dal prossimo 9 gennaio 2011, scadranno i contratti di collaborazione dei tre collaboratori statistici impegnati presso l'Ufficio stesso. L'Ufficio propone, in considerazione dei tempi necessari, di invitare l'Amministrazione ad avviare le procedure per la nuova selezione. Nel merito si apre una approfondita discussione dalla quale emerge la necessità che l'Amministrazione provveda a dare una struttura stabile all'Ufficio di Supporto immettendovi personale con contratto a tempo indeterminato; nell'immediato che l'Amministrazione provveda ad avviare le procedure per la selezione di tre collaboratori a contratto per la durata di anni due. Il Nucleo, alla unanimità, dà mandato al Coordinatore di informare il Magnifico Rettore affinché dia mandato all'Amministrazione di predisporre i provvedimenti necessari per l'avvio della selezione, e di prevedere, nel piano di sviluppo dell'Ateneo, la stabilizzazione di personale con competenze statistiche indispensabile al funzionamento dell'Ufficio di supporto.
- la prossima riunione del Nucleo, già prevista per il giorno 19 aprile, viene rinviata al giorno 26 aprile, per consentire la raccolta e l'elaborazione della documentazione da trattare. La riunione in questione si terrà con modalità telematiche.
- Il CIVIT con decisione n. 09/2010, ha espresso un parere in merito alla applicabilità della legge 4 marzo 2009 n.15, relativamente alla valutazione della gestione amministrativa nelle Università (All. 1). Dalla nota si rileva che *“le Università non sono tenute ad istituire gli Organismi indipendenti di valutazione di cui all'art 14 del decreto; che a decorrere dal 30 aprile 2010 l'attività di valutazione continui ad essere svolta dai Nuclei di valutazione ai sensi della legge n. 537/1993 come integrata e modificata dalla legge n. 370/1999; che le università siano comunque destinatarie della nuova disciplina dettata dal decreto legislativo n. 150/2009...”*.
Il prof. Ruggiero riferisce che nella riunione del CONVUI del 24 marzo u.s., alla quale ha partecipato in rappresentanza del Nucleo, è emerso chiaramente l'orientamento generale di considerare i Nuclei di Valutazione quali destinatari finali della valutazione sulla base di un lavoro di analisi svolto da uffici preposti dall'amministrazione.
Il Coordinatore, alla luce di quanto sopra detto, ravvisa l'opportunità di ricordare al Rettore che si stanno approssimando i tempi per l'applicazione di quanto previsto dalla normativa e che è necessario individuare le soluzioni più idonee a darvi applicazione, ferma restando la piena collaborazione del Nucleo di Valutazione per quanto di competenza. Il Nucleo all'unanimità dà mandato al Coordinatore di provvedere ad inviare una nota in tal senso al Rettore.
- che è pervenuta una nota, a firma del Coordinamento dei ricercatori dell'Università di Bari, di protesta nei confronti del Disegno di legge del governo in materia di università. Il Nucleo prende atto della dichiarata indisponibilità di un cospicuo numero di ricercatori a ricoprire insegnamenti per il prossimo anno accademico. Ritiene che nella attuale fase di istruzione della procedura per la definizione dell'offerta formativa, che secondo le direttive ministeriali considera i ricercatori docenti a pieno titolo prescindendo dalla loro effettiva disponibilità, non si debbano attuare provvedimenti di alcun genere. Il Nucleo altresì manifesta viva preoccupazione circa l'avvio dell'attività didattica per il 2010/2011, ove l'astensione dall'assumere carichi didattici da parte dei ricercatori dovesse persistere.

3. Definizione questionario e criteri per la valutazione del XXV ciclo dottorati di ricerca;

Il Coordinatore ricorda che in occasione dell'incontro con i Coordinatori dei dottorati di ricerca ed i rappresentanti di Area Scientifica in Senato Accademico, il rappresentante dell'Area 01 (Matematica e Fisica) aveva evidenziato che il requisito n. 2 dei criteri adottati dal Nucleo per la valutazione dei requisiti di idoneità risultava particolarmente penalizzante per i dottorati afferenti dell'area citata. Secondo il rappresentante dell'area 01 la "disponibilità di adeguate risorse finanziarie...", che al punto a) prevede risorse finanziarie pari ad almeno 5000 euro per i dottorati delle Aree da 01 a 08, mentre poteva essere facilmente soddisfatto dai dottorati delle aree da 02 a 08, risultava difficilmente raggiungibile per i dottorati di matematica, che incontrano maggiori difficoltà nel recuperare finanziamenti esterni. Il rappresentante dell'area 01 pertanto aveva chiesto al Nucleo di Valutazione di ridefinire il parametro economico in questione, abbassandolo a 1000 € per dottorato.

Sul tema si apre una approfondita discussione di carattere generale sui criteri da adottare per la valutazione dei corsi di dottorato per il XXV ciclo; dalla discussione emerge la necessità di:

- 1) far aderire quanto più possibile l'attuale questionario a quello predisposto dal CINECA;
- 2) definire criteri più stringenti e mirati per fornire una valutazione più puntuale e precisa, allo scopo di alzare la soglia di merito del dottorato.

Prende la parola il prof. Ruggiero il quale sottolinea l'opportunità di inserire un sistema di ranking per la valutazione dei dottorati, senza dimenticare i criteri posti in essere dal Senato Accademico e di cui il Nucleo deve tener conto.

Il Coordinatore ricorda che è necessario predisporre i criteri in maniera tempestiva, in considerazione che il XXV ciclo è già a metà del corso e che si può cominciare a pensare a cambiamenti più sostanziali in previsione dell'avvio del XXVI ciclo; questa attività potrà essere svolta anche promuovendo una azione coordinata con il CONVUI, da sottoporre all'attenzione del CNVSU per una maggiore incisività e precisione dell'indagine.

Ritiene che per il XXV ciclo è opportuno non apportare modifiche se non quelle già prese in considerazione.

Interviene il dott. Laterza, che si dichiara d'accordo per l'immediato, ma esprime la sua perplessità riguardo alla previsione di un miglioramento nel merito in fase di valutazione, salvo che l'iniziativa non parta dal Nucleo come analisi autonoma.

Interviene la dott.ssa Stefani, che concorda per mantenere ancora per il XXV ciclo l'attuale questionario, sottolineando che apportare cambiamenti ora può essere prematuro, poiché ancora non si è a conoscenza di modifiche che intende apportare il Ministero. Ravvisa altresì l'opportunità di avere un ragguaglio e un momento di contatto con la Commissione nominata dal Senato Accademico e presieduta dal prof. Picciarelli che si sta occupando della autovalutazione e valutazione esterna dei Dottorati di ricerca.

Al termine della discussione, il Nucleo decide, alla unanimità, di rinviare ogni decisione in merito al questionario e ai relativi requisiti alla riunione del 26 aprile p.v. invitando i Colleghi Longobardi e Ruggiero a rivedere la bozza attuale e a proporre eventuali aggiustamenti.

4. Nuclei 2010 – adempimenti

Il Coordinatore informa che il Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU), con nota del 31.03.2010, prot. n. 141, ha comunicato che la parte di

informazioni e dati della procedura “Nuclei 2010” relativa alle prescrizioni di cui agli artt. 1 e 3 della legge 370/99, fa riferimento alle seguenti variabili:

- A.17 relativa alla organizzazione delle attività didattiche;
- A.17.1 relativa alla numerosità dei crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente;
- A.17.2 relativa alla numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamento tenuti da più docenti;
- A.18.1 relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo

Il termine per l'invio dei dati relativi alle variabili A.17 è il 30 aprile.

L'Ufficio di Supporto riferisce che, con nota 27698 del 06.04.2010, ha provveduto a richiedere i dati necessari ai Presidi di Facoltà al fine di procedere al loro inserimento nella procedura predisposta dal CINECA.

Il Coordinatore dà lettura di una nota del 2 aprile u.s. trasmessa dal CONVUI al Presidente del CNVSU (All.2), che evidenzia la difficoltà degli Atenei a recuperare dati (numero di insegnamenti di base o caratterizzanti rispetto al numero complessivo di insegnamenti erogati nell'a.a. 2008/2009) in merito a rilevazioni già effettuate.

Il Coordinatore riferisce che, quasi certamente, sarà trasmessa dal CNVSU una nota integrativa che rinverrà la richiesta di tali dati alla rilevazione Nuclei 2011.

Il Nucleo prende atto.

5. Banca dati dell'offerta formativa e verifica dei requisiti minimi – a.a. 2010/2011, Relazione Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il Nucleo, in via preliminare, prende atto dei dati pervenuti dalla Direzione e Coordinamento delle Attività delle Aree delle Innovazioni didattiche - Area Offerta Formativa, alla data del 1 aprile 2010, relativi alle risorse strutturali per i Corsi di Studio ex D.M. 509/99 della Facoltà di Medicina e Chirurgia che si intendono attivare nell'a.a. 2010/2011 (allegato n. 3). Verifica che alla data del 06.04.2010 sono presenti nella banca dati PREOFF del Cineca i dati relativi ai Corsi da attivare che si allegano (allegato n. 4).

Dall'esame della documentazione risulta che:

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Corsi di studio risultanti dalla banca dati Pre-off: n. 26

Durata complessiva corsi di studio: 75 (anni).

Aule: 56 – n. posti 4.687

Strutture cliniche: 74 – n. posti 1.350

Aula multimediale: 2 – n. posti 60

Aula magna: posti 340

Laboratorio linguistico: 1 – n. posti 25

Laboratorio informatico: 1 – n. posti 30

Biblioteca centrale: 1 – n. posti 92 + n.8 postazioni collegate in rete

Sala lettura: 2 – n. posti 130

Presso le sedi decentrate dei corsi di laurea triennali sono disponibili, per le attività didattiche, le seguenti ulteriori strutture:

SEDE DECENTRATA	AULE	POSTI	AULE TELEDID.	POSTI	AULE STUDIO	POSTI	BIBLIOTECHE	POSTI
Ospedale Di Venere - Carbonara	7	315					1	
Acquaviva	9	500	1		2		2	
Brindisi	16	674	2	340			2	
Taranto	9	290	1		1		1	
Lecce	3	194	1		1		1	

Utenza sostenibile desunta dalla Banca dati Offerta Formativa : 1.252.

Con riferimento alle indicazioni operative contenute nelle Note Ministeriali 58 del 17 febbraio 2005 e 89 del 30 marzo 2006, rispettando i criteri di verifica dei requisiti riportati nel documento CNVSU del 17 dicembre 2001 relativi alle strutture (paragrafo 3.2), e dopo aver confrontato i dati, Il Nucleo ritiene che l'offerta formativa individuata nella pre-offerta per la Facoltà di Medicina e Chirurgia appare compatibile con le quantità e le caratteristiche delle strutture messe a disposizione della stessa per la durata normale degli studi.

Il presente punto è approvato seduta stante.

6. Varie ed eventuali

Il coordinatore riferisce che non ci sono varie ed eventuali da discutere

Alle ore 13.30 non essendoci altro da discutere la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Coordinatore
(F.TO) Prof. Giuseppe SILVESTRI

Il Segretario
(F.TO) dott.ssa Maria ZERBINOTTI
