

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI “ALDO MORO”  
-----  
**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO**

**VERBALE n. 22 del 21 giugno 2010**

Il giorno 21 giugno 2010 alle ore 11,00 si è riunito a Bari presso la Saletta Riunioni – III piano, ingresso Via Nicolai – Palazzo Ateneo, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell’Università degli Studi di Bari “Aldo Moro” per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale del 26.05.2010;**
- 2. Comunicazioni;**
- 3. Relazione sul grado di soddisfazione dei dottorandi;**
- 4. Relazione sull’attività didattica, di ricerca e amministrativa a.a. 2008 e 2009: approvazione criteri;**
- 5. Varie ed eventuali**

Sono presenti: il prof. Giuseppe Silvestri (Coordinatore), il prof. Pacifico Ruggiero, il dott. Franco Bernardo, il prof. Ernesto Longobardi, la dott.ssa Annamaria Pastore (in telematica), la dott.ssa Emanuela Stefani.

Sono assenti giustificati il prof. Edoardo Boncinelli, il prof. Tommaso Fiore e il dott. Alessandro Laterza.

E’ presente, altresì, il dott. Francesco Pasotti, responsabile della Direzione Analisi Statistica (D.A.S.) che assume le funzioni di Segretario verbalizzante e la dott.ssa Maria Zerbinotti Responsabile dell’Area Statistiche Ufficiali e Valutazione.

La seduta ha inizio alle ore 11,30.

**1. Approvazione verbale del 26.05.2010**

Il Coordinatore riferisce che il verbale è stato trasmesso a tutti i componenti del Nucleo; chiede se ci sono osservazioni da fare in merito e, verificata l’assenza, dichiara che il verbale è approvato all’unanimità e ne dispone la pubblicazione sul sito web dell’Università.

**2. Comunicazioni**

Il Coordinatore distribuisce una copia di un documento dell’associazione europea “Empower European Universities” (All. 1) che contiene alcune riflessioni su come potenziare il sistema universitario europeo; segnala, in modo particolare, il riferimento ad un *Rettore* garante della progettualità “politica” e di un Consiglio di Amministrazione dedicato al raggiungimento degli obiettivi individuati dal Rettore.

Riferisce che:

- ha avuto un colloquio con il Direttore Amministrativo e, tra l'altro, di avergli rinnovato la preoccupazione del Nucleo per la prossima scadenza dei contratti co.co.co. delle tre unità di personale assegnate all'Ufficio di Supporto del Nucleo. Riferisce che il Direttore si è impegnato a recuperare le risorse finanziarie necessarie e ad avviare le procedure di selezione in tempi brevi. Ha ricordato, inoltre, che si stanno approssimando i tempi per l'applicazione di quanto previsto dalla normativa "Brunetta" in materia di valutazione del personale e che è necessario individuare le soluzioni più idonee a darvi applicazione, ferma restando la piena collaborazione del Nucleo di Valutazione per quanto di competenza. Il Direttore si è impegnato a trovare soluzioni idonee;
- ha trasmesso al Magnifico Rettore, al Pro-Rettore ed al Direttore Amministrativo la relazione della indagine sulla "Opinione degli Studenti sulle Attività Didattiche" relativa all'anno accademico 2008/2009 accompagnandola con una nota a sua firma. E' necessario monitorare la attività che pongono in essere i Presidi di Facoltà in merito alle risultanze di tale relazione.
- i componenti del Nucleo proff. Ruggiero e Longobardi e il dott. Laterza incaricati di incontrare i delegati del Rettore alla Ricerca per concordare criteri utili per la individuazione di alcuni Dipartimenti da sottoporre a "Visite mirate", così come proposto dal prof. Boncinelli, ritengono che per il prossimo mese di settembre sarà possibile avviare gli incontri.

### **3. Relazione sul grado di soddisfazione dei dottorandi**

Il Coordinatore in apertura del punto esprime una valutazione molto positiva del lavoro fatto dall'Ufficio di Supporto. Si tratta infatti di una indagine assolutamente innovativa che consente di svolgere importanti considerazioni sullo stato dei dottorati di ricerca dell'Ateneo e che si dimostrerà utile per eventuali raffronti con la relazione sulla permanenza dei requisiti dei dottorati di ricerca. Invita quindi in Nucleo ad esprimersi sia sugli aspetti generali che sui singoli punti della relazione. Tutti i componenti del Nucleo presenti esprimono una valutazione complessiva molto positiva sulla relazione, che viene ritenuta di estrema utilità per l'avvio di un percorso di miglioramento della qualità dei dottorati.

Il Coordinatore passa all'esame dei singoli punti e, al termine della discussione alla quale partecipano tutti i componenti presenti, la relazione, con le osservazioni apportate, viene approvata all'unanimità. Al Coordinatore il Nucleo affida l'incarico di predisporre una prefazione ed alcune osservazioni a conclusione.

### **4. Relazione sull'attività didattica, di ricerca e amministrativa a.a. 2008 e 2009: approvazione criteri**

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo, nella seduta del 15.02.2010 ha deliberato, tra l'altro, di prendere come riferimento, nella predisposizione della Relazione, i criteri e gli indicatori impiegati nella definizione del Decimo Rapporto sullo Stato del Sistema Universitario del dicembre 2009, anche al fine di consentire confronti con altre realtà universitarie.

Riferisce che l'Ufficio di Supporto ha recuperato i dati necessari per la predisposizione della relazione.

Ritiene opportuno che l'Ufficio stesso proceda ad una elaborazione dei dati raccolti e alla predisposizione di una bozza di relazione da sottoporre ad un primo esame del Nucleo nella prossima riunione. Il Nucleo, all'unanimità approva.

## 5. Varie ed eventuali

Il coordinatore riferisce che non ci sono varie ed eventuali da discutere

Alle ore 14,20, non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Coordinatore  
(F.to) prof. Giuseppe SILVESTRI

---

Il Segretario  
(F.to) dott. Francesco PASOTTI

---