

**VERBALE n. 29 - del 28 febbraio 2011**

Il giorno 28 febbraio 2011, alle ore 13,30 si è riunito, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Comunicazioni;**
- 2) **Approvazione verbale del 10.01.2010;**
- 3) **Relazione sull'attività didattica, di ricerca e amministrativa a.a. 2008 e 2009: approvazione;**
- 4) **D.M. 22/09/2010 n. 17: verifica requisiti necessari alla istituzione dei processi formativi;**
- 5) **Nota del Preside della Facoltà di Farmacia;**
- 6) **Nota del Preside della Facoltà di Scienze Politiche;**
- 7) **Varie ed eventuali.**

Intervengono alla riunione il Coordinatore prof. Giuseppe Silvestri, il prof. Pacifico Ruggiero, il dott. Franco Bernardo, il prof. Ernesto Longobardi, il prof. Luigi Nitti, la dott.ssa Annamaria Pastore, la dott.ssa Emanuela Stefani.

Risultano assenti giustificati il prof. Edoardo Boncinelli e il dott. Alessandro Laterza, E' altresì presente il dott. Francesco Pasotti, in qualità di Segretario Verbalizzante.

**1) Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

- con nota prot. N. 21 del 25 febbraio (All. 1), il MIUR ha comunicato che il termine (già stabilito con la ministeriale n. 130 del 20 dicembre 2010) del 15 marzo c.a. è prorogato al 25 marzo p.v..
- il Magnifico Rettore, con nota del 25 gennaio (All. 2) ha comunicato che è stata costituita (unico esempio in Italia) una Federazione Universitaria Interregionale fra le Università del Molise, della Basilicata, di Foggia, di Lecce, del Politecnico e di Bari "Aldo Moro" e che auspica che il nostro Nucleo si faccia promotore di un incontro fra i Nuclei delle Università federate. A tale proposito, il Coordinatore informa che il giorno 22 febbraio si è tenuto presso l'Ateneo di Bari un incontro al quale hanno partecipato i Coordinatori o loro delegati dei Nuclei di Valutazione delle Università federate per un primo scambio di idee e che è stato concordato un incontro per il 29 aprile p.v. allargato ai Nuclei e agli Uffici di Supporto per mettere a punto comuni linee di intervento in occasione della applicazione del D.M. 17/2010 - attivazione dell'offerta formativa.
- il MIUR, con nota prot. 277 del 03 febbraio (All. 3), ha reso noto che il termine per la compilazione delle relazioni relative ai dottorati attivi nell'anno 2010 scade il 31 marzo c.a.; da quest'anno anche le delibere del Senato Accademico, contenenti le osservazioni del Senato stesso sulla Relazione del Nucleo, devono essere inserite nel sito riservato ai Nuclei. Riferisce ancora che la segreteria del CONVUI, a seguito di richiesta da parte di diversi Nuclei di Valutazione, ha comunicato che la delibera del Senato Accademico contenente le osservazioni del Senato stesso sulle osservazioni dei Nuclei, può essere inserita anche dopo il 31 marzo.

- Il C.U.N., con nota prot. 138 del 27 gennaio, preso atto dello sconcerto manifestato dagli appelli delle associazioni, delle consulte e delle società delle aree umanistiche a seguito della assenza di una loro rappresentanza nel consiglio Direttivo dell'ANVUR, ha richiesto che il Consiglio direttivo venga opportunamente integrato con le competenze specifiche proprie dell'area umanistica.

Il Nucleo prende atto.

## **2) Approvazione verbale del 10.01.2011**

Il Coordinatore riferisce che il punto deve essere rinviato in quanto il verbale non è ancora disponibile.

Il Nucleo prende atto.

## **3) Relazione sull'attività didattica, di ricerca e amministrativa a.a. 2008 e 2009: approvazione**

Il Coordinatore riferisce che le relazioni sono quasi ultimate e che abbisognano di piccole verifiche; invita l'Ufficio di Supporto a raccordarle in un unico volume predisponendo un indice generale e a trasmetterle a tutti i componenti del Nucleo per una rilettura finale prima della loro approvazione.

Il Nucleo approva.

## **4) D.M. 22/09/2010 n. 17: verifica requisiti necessari alla istituzione dei processi formativi**

Il Coordinatore comunica che parteciperà all'incontro odierno il prof. Tanucci, delegato del Rettore per la didattica. All'arrivo del Prof. Tanucci, il Coordinatore lo invita a riferire sullo stato dell'arte relativo alla applicazione del D.M. 17/2010 da parte delle Facoltà interessate.

Il prof. Tanucci riferisce che la situazione generale è ancora in evoluzione anche a causa della recente nota ministeriale che ha prorogato ulteriormente i termini di scadenza della chiusura della procedura RAD; fornisce indicazioni sulla situazione delle singole Facoltà evidenziando quelle che presentano maggiori criticità e che richiedono un ulteriore periodo di riflessione. Evidenzia come, alla luce della approvazione della legge di riforma del sistema universitario, i ricercatori sono orientati a fornire alle Facoltà dichiarazioni di disponibilità ad accettare un solo insegnamento; il problema non è di attualità in questa fase di istituzione, ma sarà centrale quando si giungerà alla attivazione dei corsi. Il Coordinatore, nel ringraziare il prof. Tanucci per la sua disponibilità a dialogare con il Nucleo, lo invita a farsi portavoce presso i Presidi di Facoltà affinché provvedano, in tempi brevi, alla definizione delle incombenze definite dal D.M. 17/2010 in modo da consentire le necessarie verifiche da parte del Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, pertanto, ritiene opportuno rinviare il punto in discussione ad una prossima riunione. Il Nucleo approva.

## **5) Nota del Preside della Facoltà di Farmacia**

Il Coordinatore riferisce che il Preside della Facoltà di Farmacia ha trasmesso una nota (All. 4) con la quale informa il Nucleo di Valutazione sulle iniziative di "best practices" adottate e praticate dalla Facoltà nel biennio 2009/2010 al fine di far emergere le azioni positive dell'Ateneo. Il Nucleo ritiene l'iniziativa molto meritevole ed invita il Coordinatore a predisporre una nota di apprezzamento del lavoro svolto.

## **6) Nota del Preside della Facoltà di Scienze Politiche**

Il Coordinatore riferisce che è pervenuta, da parte del Preside della Facoltà di Scienze Politiche, una nota (All. 5), trasmessa al Magnifico Rettore e da questi girata al Nucleo di Valutazione, nella quale si evidenziano perplessità in ordine alla scelta effettuata dal Nucleo di applicare gli indicatori di qualificazione scientifica individuati dal Documento di lavoro del CUN del 24

dicembre 2008 ai fini della valutazione dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca per il XXV ciclo. Si apre una approfondita discussione nel merito dalla quale emerge una sostanziale irrivalenza della procedura adottata dal Preside nel trasmettere le osservazioni al Rettore e non direttamente al Nucleo di Valutazione in considerazione della terzietà dello stesso organo rispetto alla amministrazione universitaria. Il Nucleo tuttavia invita il Coordinatore a predisporre una nota indirizzata al Rettore per ribadire le ragioni delle decisioni adottate in ordine ai criteri per la valutazione del XXV ciclo dei dottorati di ricerca.

#### **7) Varie ed eventuali**

Il Coordinatore comunica che non vi sono argomenti da discutere su questo punto.

Alle ore 17,00, non essendovi altro da discutere o deliberare il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore

(F.to) Prof. Giuseppe Silvestri

---

Il Segretario Verbalizzante

(F.to) Dott. Francesco Pasotti

---