

VERBALE n. 40 - del 11 ottobre 2011

Il giorno 11 ottobre 2011, alle ore 10,30 si è riunito a Bari presso la Saletta Riunioni del Nucleo di Valutazione – Palazzo Ateneo, III piano, ingresso di via Nicolai, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;**
- 2. Scambio consensuale prof. Mario Telò – Università degli Studi di Bari e prof. Ugo Villani – Università della Luiss di Roma: parere del Nucleo di Valutazione;**
- 3. Definizione criteri per la valutazione dei dottorati di ricerca del XXIV, XXV e XXVI ciclo e XXIII ove esistente;**
- 4. Attivazione dottorati di ricerca XXVII ciclo;**
- 5. Deliberazione n. 50/GEST/2011 adottata dalla Sezione regionale di controllo della Corte dei Conti per la Puglia nell'adunanza del 14/06/2011;**
- 6. Varie ed eventuali.**

Sono presenti: il prof. Giuseppe Silvestri (Coordinatore), il dott. Franco Bernardo, il prof. Ernesto Longobardi, il prof. Luigi Nitti, il prof. Pacifico Ruggiero, la dott.ssa Emanuela Stefani.

Sono assenti giustificati il prof. Edoardo Boncinelli, la dott.ssa Annamaria Pastore

E' assente il dott. Alessandro Laterza.

E' presente, inoltre, il dott. Francesco Pasotti, con le funzioni di segretario verbalizzante.

La seduta ha inizio alle ore 10,45.

1 Comunicazioni

Il Coordinatore riferisce che:

- L'ANVUR ha pubblicato sul proprio sito web la versione definitiva del bando per la valutazione della ricerca (VQR) anni 2004-2010 specificando che il testo non sarà più modificato fino alla registrazione da parte della Corte dei Conti del Decreto Ministeriale di approvazione. Il Nucleo di Valutazione sarà chiamato ad un compito abbastanza impegnativo in quanto dovrà predisporre un articolato rapporto di autovalutazione come si evince dall'esame dell'appendice 1 del Bando stesso. Riferisce, ancora, che l'Università degli Studi di Bari ha costituito un gruppo di lavoro del quale fanno parte, tra l'altro, i delegati del Rettore per i rapporti con il Nucleo di Valutazione prof.ssa Serio e prof. D'Ovidio e due componenti del Nucleo e precisamente il prof. Longobardi e il prof. Nitti;
- Il CUN, nella adunanza del 21/09/2011, ha formulato osservazioni relativamente agli ordinamenti dei sottoriportati corsi di studio:
 - LM 95 – Classe di abilitazione A059 – Matematica e scienze nella scuola secondaria di I grado;
 - LM 14 – Classe di abilitazione A043 – Filologia Moderna;
 - LM 37 – Classe di abilitazione A045 – Lingue e letterature Europee e Americane;presentati dall'Università di Bari per la loro istituzione con rettorale prot. n. 54343 – III/2 del 01/09/2011;
- Il Cineca ha messo a disposizione del Nucleo di Valutazione i dati relativi alla produzione scientifica dei docenti aggiornata a tutto il 2011;

- In occasione della riunione fissata per il giorno 15 novembre, il Nucleo di Valutazione incontrerà il Dipartimento di Scienze Biomediche e Oncologia Umana nell'ambito delle visite mirate.

Il Nucleo prende atto delle comunicazioni.

2 Scambio consensuale prof. Mario Telò – Università degli Studi di Bari e prof. Ugo Villani – Università della Luiss di Roma: parere del Nucleo di Valutazione

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo, nella seduta del 16 settembre, ritenendo insufficiente la documentazione in ordine alla richiesta di scambio consensuale fra i due docenti interessati, aveva deliberato di richiedere che i Consigli delle due Facoltà interessate puntualizzassero quanto richiesto dal MiUR con nota prot. 1242 dl 02/05/2011 e specificatamente in merito *“all’impatto dello scambio sui requisiti necessari previsti dalla normativa vigente rispetto ai corsi di studio inseriti nell’offerta formativa dell’Ateneo”*. Il Coordinatore riferisce che il Consiglio della Facoltà di Scienze della Formazione, nella seduta del 21/09/2011 ha, tra l’altro, deliberato che *“ lo scambio consensuale tra il prof. Mario Telò –Università degli Studi di Bari e il prof. Ugo Villani – Università della Luiss di Roma, non comporta alcuna incidenza negativa sulla sostenibilità del orso di studio in Scienze dell’Informazione Editoriale, Pubblica e Sociale, classe LM/19, inserito nella offerta formativa 2011/2012..... Il prof. Villani, pur inserito nell’organico della Facoltà di Scienze Politiche, sarà proponente effettivo presso la Facoltà di Scienze della Formazione”*. Il Coordinatore riferisce, ancora, che il settore SPS/02, lasciato libero dal prof. Telò, è ricoperto da altro docente. Il Coordinatore riferisce, inoltre, che il Consiglio della Facoltà di Scienze Politiche, nella seduta del 04/10/2011, ha ribadito che *“lo scambio consensuale tra i due docenti, non comporta alcuna incidenza negativa sulla sostenibilità dei corsi di studio della Facoltà di Scienze Politiche”*.

Il Nucleo di Valutazione, preso atto delle informazioni acquisite e di quanto deliberato dalle Facoltà interessate, esprime parere favorevole allo scambio consensuale dei proff. Mario Telò e Ugo Villani. Il presente punto viene approvato seduta stante.

3 Definizione criteri per la valutazione dei dottorati di ricerca del XXIV, XXV e XXVI ciclo e XXIII ove esistente

Il Coordinatore riferisce che il Nucleo deve individuare i criteri con i quali valutare il XXVI ciclo di dottorato di ricerca e, contemporaneamente, confermare o meno i criteri di valutazione adottati per i cicli precedenti in valutazione. Il Nucleo dopo approfondita discussione nel merito, delibera di confermare i criteri adottati per i cicli XXIII, XXIV, di adeguare i criteri del XXV ciclo relativamente al requisito 5 e di approvare i sottoriportati criteri per il XXVI ciclo:

CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO
<p>1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell’area scientifica di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a :</p>	<p>1° Requisito: Presenza nel consiglio di indirizzo della Scuola di un congruo numero di professori e ricercatori dei settori scientifici di pertinenza dell’indirizzo. In assenza di indirizzi, la presenza nel collegio dei docenti della Scuola di un congruo numero di professori e ricercatori dell’area/e scientifica/che di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a :</p> <p>a) adeguatezza del numero dei</p>

<p>a) adeguatezza del numero dei componenti e della composizione del Collegio dei Docenti;</p> <p>b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dal dottorato;</p> <p>c) corrispondenza della denominazione del dottorato all'ampiezza delle tematiche scientifiche.</p> <p>Punto a): si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 11 (numero minimo stabilito dal S.A. fino al XXV ciclo) e se i docenti appartengono al SSD o ai SSD a cui afferiscono le tematiche del dottorato.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche del dottorato corrispondono a quelle contenute nelle declaratorie ministeriali di almeno un SSD.</p> <p>Punto c): si considererà soddisfatto se la denominazione del dottorato corrisponde alle tematiche scientifiche di cui al punto b).</p>	<p>componenti e della composizione del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi);</p> <p>b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dall'indirizzo o dalla Scuola;</p> <p>c) corrispondenza della denominazione dell'indirizzo o della Scuola all'ampiezza delle tematiche scientifiche.</p> <p>Punto a): si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 8 (numero minimo stabilito dal S.A.) e se i docenti appartengono al SSD o ai SSD a cui afferiscono le tematiche dell'indirizzo. In assenza di indirizzi, il punto a) si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 30, di cui almeno 24 in servizio presso l'Università degli Studi di Bari (numero minimo stabilito dal S.A.) e se i docenti appartengono all'area/e scientifica/che di riferimento a cui afferiscono le tematiche del dottorato.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche dell'indirizzo o della Scuola (in assenza di indirizzi) corrispondono a quelle contenute nelle declaratorie ministeriali dei settori scientifici di pertinenza.</p> <p>Punto c): si considererà soddisfatto se la denominazione dell'indirizzo o della Scuola corrisponde alle tematiche scientifiche di cui al punto b).</p>
<p>2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p>	<p>2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p>

<p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) alle risorse finanziarie disponibili; b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche). <p>Punto a): si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 02 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN 01 e da 09 a 14.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto qualora risulti garantito l'utilizzo di almeno un'aula dotata di attrezzature informatiche e l'accesso ad una biblioteca e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) ad un laboratorio.</p>	<p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) alle risorse finanziarie disponibili; b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche). <p>Punto a): si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per gli indirizzi o per la Scuola (in assenza di indirizzi) le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 02 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per gli indirizzi o per la Scuola (in assenza di indirizzi) le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN 01 e da 09 a 14.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto qualora risulti garantito l'utilizzo di almeno un'aula dotata di attrezzature informatiche e l'accesso ad una biblioteca e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) ad un laboratorio.</p>
<p>3° Requisito: Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Collegio dei Docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) al rapporto tra docenti e dottorandi; b) alla produzione scientifica del Coordinatore; c) alla produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti. 	<p>3° Requisito: Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Consiglio di indirizzo o Collegio dei Docenti (in assenza di indirizzi) e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) al rapporto tra docenti e dottorandi; b) alla produzione scientifica del Coordinatore di indirizzo o della Scuola (in assenza di indirizzi); c) alla produzione scientifica dei membri del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola.

<p>Punto a): si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari ad uno;</p> <p>Punto b): si considererà adeguato se la produzione scientifica del Coordinatore soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica di appartenenza e per la fascia dei professori ordinari dal documento di lavoro del Consiglio universitario nazionale (CUN) del 24 dicembre 2008 (prot. 2447) in riferimento ai requisiti minimi ivi previsti (vedi allegato);</p> <p>Punto c): si considererà adeguato se la produzione scientifica di almeno l'80% dei membri del Collegio (escluso il Coordinatore) soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica e per la fascia di appartenenza dal documento di lavoro del CUN di cui al punto precedente (vedi allegato).</p>	<p>Punto a): si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari ad uno;</p> <p>Punto b): si considererà adeguato se la produzione scientifica del Coordinatore soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica di appartenenza e per la fascia dei professori ordinari dal documento di lavoro del Consiglio universitario nazionale (CUN) del 24 dicembre 2008 (prot. 2447) in riferimento ai requisiti minimi ivi previsti (vedi allegato);</p> <p>Punto c): si considererà adeguato se la produzione scientifica di almeno l'80% dei membri del Consiglio di indirizzo o del Collegio della Scuola (escluso il Coordinatore) soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica e per la fascia di appartenenza dal documento di lavoro del CUN di cui al punto precedente (vedi allegato).</p>
<p>4° Requisito: Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>Si considererà soddisfatto in presenza di almeno due collaborazioni ed almeno una convenzione certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri.</p>	<p>4° Requisito: Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>In presenza di indirizzi, il requisito per l'indirizzo si considererà soddisfatto in presenza di almeno due collaborazioni ed almeno una convenzione certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri.</p> <p>In assenza di indirizzi, il requisito per la Scuola si considererà soddisfatto in presenza di almeno tre collaborazioni ed almeno due convenzioni certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri.</p>

<p>5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato; b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento; c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. <p>Punto a): si considereranno adeguati i dottorati che hanno svolto nel secondo anno attività didattica strutturata (insegnamenti specifici per il dottorato e seminari) per non meno di 20 ore.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se nell'anno di riferimento della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ha partecipato all'attività didattica strutturata almeno un docente di rilevanza internazionale • almeno un dottorando ha partecipato ad un congresso internazionale • almeno un dottorando ha partecipato a scuole internazionali e stage inferiori ai 15 giorni <p>Il punto b) si considererà soddisfatto al verificarsi di almeno due delle precedenti condizioni.</p> <p>Il punto c) si considererà soddisfatto in presenza di stage (superiori ai 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.</p>	<p>5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato; b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento; c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. <p>Punto a): si considereranno adeguati i dottorati che hanno svolto nel primo anno attività formative strutturate, articolate in attività comuni di Scuola e attività specifiche di indirizzo (insegnamenti specifici per il dottorato e seminari) per non meno di 60 ore e 80 ore, rispettivamente.</p> <p>In assenza di indirizzi, si considereranno adeguate le Scuole che hanno svolto nel primo anno attività formative strutturate (insegnamenti specifici per dottorato e seminari) per non meno di 80 ore</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se nell'anno di riferimento della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ha partecipato all'attività didattica strutturata almeno un docente di rilevanza internazionale • almeno un dottorando ha partecipato ad un congresso internazionale • almeno un dottorando ha partecipato a scuole internazionali e stage inferiori ai 15 giorni <p>Il punto b) si considererà soddisfatto al verificarsi di almeno due delle precedenti</p>
---	--

	<p>condizioni.</p> <p>Il punto c) si considererà soddisfatto in presenza di stage (superiori ai 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.</p>
<p>6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi e livello di formazione dei dottori; b) sbocchi occupazionali dei dottori. <p>Punto a): si considererà soddisfatto se sono state effettuate almeno due riunioni annuali del Collegio dei Docenti per verificare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi, il livello di formazione dei dottorandi e le loro eventuali pubblicazioni.</p> <p>Punto b): tale sotto-requisito potrà essere applicato solo quando l'Ateneo si sarà dotato di una specifica struttura per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca.</p>	<p>6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi e livello di formazione dei dottori; b) sbocchi occupazionali dei dottori. <p>Punto a): si considererà soddisfatto se sono state effettuate almeno due riunioni annuali del Consiglio di Indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi) per verificare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi, il livello di formazione dei dottorandi e le loro eventuali pubblicazioni.</p> <p>Punto b): tale sotto-requisito potrà essere applicato solo quando l'Ateneo si sarà dotato di una specifica struttura per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca.</p>
<p>Criteri per la valutazione complessiva di idoneità dei corsi di dottorato attivi per il XXV ciclo</p> <p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per il 1° requisito, la sussistenza di 	<p>Criteri per la valutazione complessiva di idoneità dei corsi di dottorato attivi per il XXVI ciclo</p> <p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per il 1° requisito, la sussistenza di

<p>due dei tre sotto-requisiti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti - per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 4° requisito, la sussistenza del requisito - per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 6° requisito, la sussistenza del requisito a) <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>	<p>due dei tre sotto-requisiti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti - per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 4° requisito, la sussistenza del requisito - per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 6° requisito, la sussistenza del requisito a) <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>
--	--

4 Attivazione dottorati di ricerca XXVII ciclo

Il Coordinatore ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 19 luglio 2011, ha disposto l'avvio delle procedure per la istituzione delle Scuole di Dottorato di Ricerca per il XXVII ciclo.

Il Coordinatore ricorda, ancora, che con rettorale prot. n. 50463 III/6 del 27 luglio 2011 sono state impartite le disposizioni per la presentazione, entro le ore 13,00 del 23 settembre 2011, delle proposte di istituzione delle Scuole di Dottorato per il XXVII ciclo e che le proposte dovevano essere formulate in conformità alle Linee guida in materia di dottorato di ricerca – Scuole di dottorato, approvate dal Senato Accademico nell'adunanza del 17 settembre 2010.

Riferisce che in data 10.10.2011, il Settore I: Dottorato di Ricerca dell'Area Dottorato di Ricerca e Post Dottorato, ha trasmesso all'Ufficio di Supporto del Nucleo di Valutazione i verbali delle riunioni della Commissione formata dai Rappresentanti delle 14 Aree Scientifiche in seno al Senato Accademico, presieduta dalla prof.ssa Angela Agostiano, Delegato del Rettore per il Dottorato di Ricerca, tenutesi nei giorni 7 luglio, 29 settembre e 5 ottobre 2011 riguardanti l'esame delle richieste di attivazione delle Scuole di Dottorato e la relativa proposta di attribuzione delle borse di studio.

Sono state presentate n. 22 proposte di istituzione di Scuole di Dottorato aventi sede amministrativa presso l'Ateneo di Bari e n. 4 proposte di dottorato la cui sede amministrativa è presso altri Atenei e, per i quali, si richiede la partecipazione della Università di Bari in forma consortile.

Il Nucleo prende atto della documentazione pervenuta e procede alla verifica delle domande presentate:

Scuole con indirizzi XXVII ciclo

SCUOLA: BIOSCIENZE E METODOLOGIE PER LA SALUTE								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: JIRILLO Emilio								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORTILATE	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
SCIORSCI Raffaele Luigi	BIOLOGIA DELLA RIPRODUZIONE UMANA ED ANIMALE	7 e 6	16 (14 di area 7 e 2 di area 6)	1 UNIFG				
COCCO Tiziana	BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA	5, 6 e 2	15 (11 area 5, 2 area 6, 2 area 2)					1
JIRILLO Emilio	MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI	5, 6 e 7	12 (6 area 5, 5 area 6 e 1 area 7)	11 docenti afferenti alle Univ. di FG, MI e NA II				1
ZALLONE Alberta	SCIENZE E TECNOLOGIE CELLULARI	5	13					
MARSICO Giuseppe	SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE	8	18			1 NISI & SYNTHESY SOC.COOP SOCIALE DI POTENZA		

SCUOLA: DIRITTO								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: JANNARELLI Antonio								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
DI RIENZO Massimo	DIRITTO COMMERCIALE E TUTELA PROCESSUALE DEI DIRITTI	12	11					
VOZA Roberto	DIRITTO DEL LAVORO (*)	12	9					
PENNASILICO Mauro	DIRITTO ED ECONOMIA DELL'AMBIENTE	12	11 + 1 (pensione)			1 Ecologia pugliese s.r.l. Capurso-BA		
CELLAMARE Giovanni	DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA	12 e 9	14 (13 area 12, 1 area 9)					
JANNARELLI Antonio	DIRITTO PRIVATO ITALIANO E COMPARATO	12	13 + 1 (pensione)					
GABRIELE Francesco	DIRITTO PUBBLICO	12, 8 e 13	14 (12 area 12, 1 area 8, 1 area 13)	7 Univ. Italiane + 3 Univ. straniere				
TORRE Alessandro	ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE	12 e 13	20 (12 area 12, 3 area 13)	7 Univ. Italiane + 6 Univ. straniere				
URICCHIO Antonio Felice	PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE - GOVERNO DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	12 e 14	20 (17 area 12, 3 area 14)	8 Univ. Italiane		1 Assoc. biologi ambientalisti pugliesi di Bari		

SCUOLA: GENOMICA E PROTEOMICA FUNZIONALE ED APPLICATA								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: SVELTO Maria								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
CANTATORE Palmiro	BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOINFORMATICA	5	17	1 Univ. Straniera				1
SVELTO Maria	FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI	5, 6 e 8	15 (13 area 5, 1 area 6, 1 area 8)					1
CONTE Diana	SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE	5 e 7	20 (11 area 5, 9 area 7)	1 univ. straniera + 4 del CNR				1

SCUOLA: MEDICINA E PATOLOGIA SPERIMENTALE E FORENSE								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: COLONNA Massimo Fanfulla								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
GIARDINA Carmela	MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE	6 e 5	15 (12 area 6, 3 area 5)					
COLONNA Massimo Fanfulla	PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE	6	11	1 Univ. Italiana				
FAVALE Stefano	SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI APPLICATE ALLA CLINICA	6 e 14	15 (14 area 6, 1 area 14)					

SCUOLA: SCIENZE BIOMEDICHE								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: VACCA Angelo								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
PEROSA Federico	DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA	6 e 5	14 (12 area 6, 2 area 5)					
CARRATU' Maria Rosaria	FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA	5 e 6	15 (12 area 5, 3 area 6)					
MONTAGNA Maria Teresa	IGIENE, SANITA' PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE	6, 7 e 8	16 (10 area 6, 5 area 7, 1 area 8)					
SELVAGGI Luigi Eustacchio	SCIENZE ONCOLOGICHE IN GINECOLOGIA	6	13	7 Uni. Italiane + 2 Univ. straniere				
DE MATTIA Domenico	SCIENZE PEDIATRICHE E NEONATALI	6	12					

SCUOLA: SCIENZE CHIMICHE E MOLECOLARI								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: CAPEZZUTO Pio								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
CAPEZZUTO Pio	CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI	3	14					2
FAVIA Pietro	SCIENZE CHIMICHE	3	17					1
NATILE Giovanni	SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA - Sede consorziata Univ. del Salento	3, 5, 6 e 7	13 (10 area 3, 1 area 5, 2 area 7, 1 area 6) + 2 in pensione	5 UNISALENTO, 1 CNR			1 UNISALENTO	1

SCUOLA: SCIENZE DEL BENESSERE								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: CROVACE Antonio								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
Soleo Leonardo	AMBIENTE, MEDICINA, SALUTE	6 e 11	15 (12 area 6, 3 area					
PERTOSA Giovanni Battista	BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI	6	19 + 2 in pensione					1
Livrea Paolo	NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE	6 e 11	13 (12 area 6, 1 area					
MARGARI Lucia	NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	6 e 11	13 (9 area 6, 4 area					
SBORGIA Carlo	OTONEUROOFTALMOLOGIA	6	13					
CROVACE Antonio	SCIENZE CHIRURGICHE SPERIMENTALI E TERAPIE CELLULARI	6 e 7	22 (17 area 6, 5 area 7)			1 borsa di studio viene finanziata dal Dip. DETO		

SCUOLA: SCIENZE DEL SUOLO E DEGLI ALIMENTI								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: GOBETTI Marco								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
MIANO Teodoro Massimo	CHIMICA AGRARIA	8	12	2 Univ. straniere				
GOBETTI Marco	MICROBIOLOGIA, TECNOLOGIA, SANITA' E CHIMICA DEGLI ALIMENTI	8, 3 e 6	21 (15 area 8, 4 area 3, 2 area 6)	2 Univ. straniere + 4 CNR		1 da ISPA - CNR		1

SCUOLA: SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: CANFORA Luciano								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
LASSANDRO Domenico	CIVILTA' E CULTURA SCRITTA FRA TARDA ANTICHITA' E MEDIOEVO	10, 9 e 13	22 (19 area 10, 2 area 13, 1 area 9)					
CANFORA Luciano	FILOLOGIA GRECA E LATINA	10 e 13	22 (21 area 10, 1 area	2 Univ. straniere				
SILVESTRI Marina	STORIA ANTICA, ARCHEOLOGIA CLASSICA, DIRITTO ROMANO	10 e 12	18 (15 area 10, 3 area 12)					

SCUOLA: SCIENZE DELLA PIANTA E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: BLANCO Antonio								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
BLANCO Antonio	GENETICA E BIOTECNOLOGIE VEGETALI	8	9	2 CNR				1
GENTILE Francesco	GESTIONE E INGEGNERIA DEI BIOSISTEMI AGRO-FORESTALI	8	9	2CNR + 1 UNIV.STRAN.		1 IRP-CNR		
RUBINO Pietro	PRODUZIONI VEGETALI	8	11	1 CRA - 1 CNR				
IPPOLITO Antonio	PROTEZIONE DELLE COLTURE	8	14	2 CNR				

SCUOLA: SCIENZE DELLE RELAZIONI UMANE								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: MININNI Giuseppe								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
ELIA Giuseppe	DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA	11 e 13	15 (13 area 11, 2 area 13)					
PAGANO Riccardo	PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI FORMATIVI, ORGANIZZATIVI E SOCIALI	11, 12, 13 e 14	12 (8 area 11, 1 area 12, 2 area 13, 1 area 14) +1 in pensione	7 univ straniere				
MININNI Giuseppe	PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI	11 e 9	12 (11 area 11, 1 area 9)	6 univ. straniere				

SCUOLA: SCIENZE EVOLUZIONISTICHE E AMBIENTALI								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: CORRIERO Giuseppe								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
ROCCHI Mariano	GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE E STRUTTURALE	5 e 6	16 (15 area 5, 1 area 6)					
CORRIERO Giuseppe	SCIENZE AMBIENTALI	5 e 8	14 (13 area 5, 1 area 8)	1 Univ. italiana + 3 CNR				

SCUOLA: STUDI AZIENDALI, ECONOMICI E STATISTICI								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: SOMMA Ernesto								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
FENICIA Giulio	ANALISI E STORICIZZAZIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI	14 e 13	8 (7 area 14, 1 area 13)	2 UNISALERNO				
DELL'ATTI Vittorio	ECONOMIA AZIENDALE	14	10					
PACE Roberta	ECONOMIA DELLA POPOLAZIONE E DELLO SVILUPPO	14, 13 e 8	15 (11 area 14, 1 area 8, 3 area 13)					
CAMAGGIO Gigliola	GESTIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI, INNOVAZIONE E TECNOLOGIA - Sede consorziata Università di Firenze	14 e 5	7 (5 area 14, 2 area 5)	2 UNIFI di area 14		1 UNIFIRENZE		
COCO Giuseppe	SCIENZE ECONOMICHE	14 e 1	21 (20 area 14, 1 area 1)					1
MONTRONE Silvestro	STATISTICA	14 e 1	16 (14 area 14, 2 area 1)					

SCUOLA: SCIENZE DELLA TERRA E DINAMICA AMBIENTALE								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: SCHINGARO Emanuela								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
CALDARA Massimo Angelo	GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE	4	9	3 CNR				
SCHINGARO Emanuela	SCIENZE DELLA TERRA	4	29 + 2 in pensione	1 Univ. straniera				

SCUOLA: SCIENZE LETTERARIE, LINGUISTICHE ED ARTISTICHE								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: FIORENTINO Francesco								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
DOTOLI Giovanni	FRANCESISTICA ED ISPANISTICA	9	18					
DISTASO Grazia	ITALIANISTICA	9	28					
PORCELLI Maria	SCIENZE LETTERARIE E DRAMMATURGICHE EUROPEE	9	13	1 UNIFG + 1 straniero				
BERTELLI Gioia	STORIA DELL'ARTE COMPARATA, CIVILTA' E CULTURE DEI PAESI MEDITERRANEI	9 e 11	8 (7 area 9, 1 area 11)	4 Univ. italiane + 4 Univ. straniere				
SPORTELLI LIPPOLIS Anna Maria	TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE. Percorsi INTERCULTURALI EUROPEI E AMERICANI	9	25	1 UNIFG				

SCUOLA: SCIENZE UMANE, FILOSOFIE, TEORIE, LINGUAGGI, PROCESSI CULTURALI E FORMATIVI								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: PONZIO Augusto								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
CASCIONE Giuseppe	Filosofie e teorie sociali contemporanee	13, 11 e 12	19 (14 area 13, 3 area 11, 1 area 12, 1 area 11)	1 Univ. Italiana				
PONZIO Augusto	Teoria del linguaggio e scienze dei segni	9,11,12 e 13	17 (7 area 11, 4 area 12, 5 area 9, 1 area 11)					

SCUOLA: STORIA, SCIENZA, POPOLAZIONE E TERRITORIO								
DIRETTORE DELLA SCUOLA: DI GIANDOMENICO Mauro								
COORDINATORE DI INDIRIZZO	INDIRIZZO	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI DI BARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA' ITALIANE E STRANIERE e ENTI RICERCA	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
PORRO Pasquale	FILOSOFIA E STORIA DELLA FILOSOFIA	11 e 13	9 (8 area 11, 1 area 13)	8 Univ. straniere				
FIORI Maria	GEOGRAFIA ECONOMICA	11 e 14	11 (10 area 13, 1 area 14)	7 Università italiane				
DA MOLIN Giovanna	POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)	13,14,11,9 e 6	14 (8 area 13, 1 area 11, 3 area 14, 1 area 9, 1 area 6) + 1 in	1 UNICALABRIA				
SPAGNOLETTI Angelantonio	STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA	13	15					
DI GIANDOMENICO Mauro	STORIA DELLA SCIENZA	11,2,3,5,6 e 1	9 (4 area 11, 1 area 1, 1 area 2, 1 area 3, 1 area 5, 1 area 6)					

Scuole senza indirizzi XXVII ciclo

N.	SCUOLA DI DOTTORATO	DIRETTORE SCUOLA	AREA SCIENTIFICA	NUMERO DOCENTI UNIBARI	NUMERO DOCENTI ALTRE UNIVERSITA'	POSTI RICHIESTI PER STRANIERI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA ENTI	POSTI AGGIUNTIVI FINANZIATI DA UNIVERSITA' CONSORZiate	BORSE FINANZIATE DAL FONDO SOSTEGNO GIOVANI
1	FISICA	SCAMARCIO GAETANO	2	28	7 POLIBA	2	2 INFN		
2	INFORMATICA (*)	MALERBADONATO	1	37		0			1
3	MATEMATICA	LOPEZ LUCIANO	1	26		1			
4	SANITA' ANIMALE E ZONOSI	MARTELLAVITO	7, 5, 8	32 (29 area 1, 1 area 7 e 2 area 5)		0	1 Ist. G.Caporale di Teramo		
5	SCIENZE FARMACEUTICHE	CAROTTI ANGELO	7	32	8 Univ. straniere	1			1

(*) I Professori Luciano Lopez e Donato Malerba, con nota del 20 luglio 2011, hanno chiesto, in considerazione della rinuncia alla prosecuzione agli studi di due dottorandi borsisti, iscritti ai dottorati di Matematica e di Informatica, che le risorse finanziarie derivanti dal recupero delle annualità (24+17) vengano utilizzate per finanziare una borsa di studio da attribuirsi all'area 1 per il XXVII ciclo alla Scuola di dottorato in Informatica a condizione che esso venga attivato dagli Organi competenti.

Il Nucleo prende atto che la citata Commissione istruttoria, ha proceduto alla verifica delle proposte delle Scuole sulla base del rispetto dei seguenti parametri:

1. Documentata spendibilità del titolo per lo svolgimento dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso Università, Enti pubblici o soggetti privati (D.M. 224/99, art.2). A tal fine, per dottorati che abbiano già concluso precedenti cicli, saranno valutati gli esiti occupazionali dei dottori formati, mentre per i dottorati che non abbiano ancora formato dottori, saranno prese in esame dichiarazioni di interesse di soggetti pubblici e privati nei riguardi di tale tipologia di dottori di ricerca;
2. Ampiezza dell'aggregazione tematica.
Le tematiche scientifiche e le relative denominazioni devono essere sufficientemente ampie e riferirsi al contenuto di un settore scientifico disciplinare o di un'aggregazione di più settori congruenti;
3. Coerenza tra competenze scientifiche del Coordinatore e dei docenti presenti nel Collegio e articolazione curricolare di ciascun Dottorato;
4. La presenza di docenti e ricercatori di elevata qualificazione scientifica, in numero non inferiore a trenta, di cui almeno 24 in servizio presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro; tale qualificazione è accertata dal rispetto dei parametri di produttività scientifica, differenziati per Area e per Fascia (Allegato A alle Linee guida in materia di dottorato di ricerca), ispirati agli indicatori proposti dal CUN;
5. Articolazione dei programmi di didattica strutturata comune alla Scuola e di didattica specialistica di ciascun indirizzo.
6. Documentate collaborazioni del Coordinatore e dei Componenti del Collegio dei Docenti con Centri di ricerca nazionali ed internazionali e con Enti pubblici o Soggetti privati;

7. Ruolo dei coordinatori e dei componenti del Collegio dei docenti all'interno di progetti di ricerca valutati e finanziati a livello nazionale e internazionale;
8. La presenza all'interno del Collegio dei docenti di ricercatori con elevata qualificazione scientifica nelle tematiche del dottorato, provenienti da altre Università italiane e/o straniere;
9. Adeguatezza delle risorse già a disposizione del/dei Dipartimenti proponente/i;
10. Misure specifiche atte all'accoglienza di studenti stranieri. Dovrà essere chiarito se ed in che modo, in presenza di studenti stranieri saranno messe a punto misure didattiche specifiche quali corsi base di lingua italiana o corsi di insegnamento e seminari in lingua straniera;
11. Dimostrata capacità di attrarre risorse esterne al bilancio dell'Università degli Studi di Bari ai fini del finanziamento di borse di studio;
12. Evidenza dell'esistenza di sistemi di auto-valutazione.

Il Nucleo, in base alla valutazione effettuata dalla Commissione, all'unanimità ritiene di poter esprimere parere favorevole alla attivazione delle sotto riportate Scuole di Dottorato:

	SCUOLE DI DOTTORATO	NUMERO BORSE DI STUDIO
1	INFORMATICA	2
2	MATEMATICA	3
3	FISICA	3
4	SANITA' ANIMALE E ZONOSI	2
5	SCIENZE FARMACEUTICHE	2
6	BIOSCIENZE E METODOLOGIE PER LA SALUTE	3
7	DIRITTO	8
8	GENOMICA E PROTEOMICA FUNZIONALE ED APPLICATA	5
9	MEDICINA E PATOLOGIA SPERIMENTALE E FORENSE	3
10	SCIENZE CHIMICHE E MOLECOLARI	4
11	SCIENZE DEL BENESSERE	5
12	SCIENZE DEL SUOLO E DEGLI ALIMENTI	2
13	SCIENZE DELLE RELAZIONI UMANE	4
14	SCIENZE DELL'ANTICHITA' E DEL TARDOANTICO	5
15	SCIENZE DELLA PIANTA E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE	3
16	SCIENZE EVOLUZIONISTICHE E AMBIENTALI	3
17	SCIENZE BIOMEDICHE	4
18	STUDI AZIENDALI, ECONOMICI E STATISTICI	7
19	SCIENZE DELLA TERRA E DINAMICA AMBIENTALE	3
20	SCIENZE LETTERARIE, LINGUISTICHE ED ARTISTICHE	8
21	SCIENZE UMANE. FILOSOFIE, TEORIE, LINGUAGGI, PROCESSI CULTURALI E FORMATIVI	0
22	STORIA, SCIENZA, POPOLAZIONE E TERRITORIO	8

Il Nucleo, a conclusione della valutazione della attivazione dei dottorati del XXVII Ciclo, osserva quanto segue:

- prende atto della delibera del S.A. del 19.07.2011 con la quale l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" ripropone anche per il Ciclo XXVII le Scuole di dottorato per la organizzazione e la gestione di tutte le attività del dottorato di ricerca, anche sulla base dell'esperienza positiva maturata nel primo anno del Ciclo XXVI con l'avvio della istituzione delle Scuole di dottorato. Le linee guida, approvate dal Senato Accademico nell'adunanza del 17 settembre 2010, delineano le finalità, le procedure relative alla istituzione, alla gestione e agli organi della Scuola.
- Osserva che i recenti orientamenti del Ministero in materia di svolgimento di attività di ricerca di alta qualificazione, come risulta anche dalla recente emanazione del decreto del MIUR avente per titolo "Regolamento recante criteri generali per la disciplina del dottorato di ricerca", assegnano al dottorato di ricerca la centralità delle competenze finalizzate al conseguimento di una elevata specializzazione nel campo della ricerca (art.2), mentre viene lasciata alle Università l'opzione di istituire Scuole di dottorato per favorire una migliore organizzazione dei corsi di dottorato sia in termini di formazione che di preparazione alla ricerca (art.7). D'altronde lo stesso CUN, nell'adunanza del 05.10.2011, nel commentare lo Schema di decreto del Ministro rileva ***"il ruolo molto ridotto e per nulla incentivato affidato alle scuole di dottorato che pure hanno rappresentato una soluzione interessante per garantire gestioni unitarie, il raggiungimento di opportune masse critiche, la diffusione di tematiche di ricerca interdisciplinari e multidisciplinari"***. E' auspicabile, pertanto, un'ampia riflessione sull'offerta di alta formazione dell'Ateneo anche in previsione del riconoscimento dell'accreditamento dei soggetti erogatori di ciascun corso di dottorato da parte del Ministro su parere dell'ANVUR.
- Ritiene che l'aggregazione di più settori scientifico-disciplinari intorno ad una tematica di ricerca in una Scuola di dottorato di area, ancorché di interarea, promuove intersezioni scientifiche che favoriscono una significativa crescita della qualità dell'attività formativa;
- Considera positiva la sostanziale conferma del numero di borse di dottorato rispetto a quelle assegnate al Ciclo XXVI. Ciò consentirà di consolidare le numerose esperienze di ricerca introdotte con l'istituzione delle Scuole e dei relativi indirizzi.
- Rileva che in qualche caso i progetti delle Scuole di dottorato riguardano ambiti scientifici molto ampi coinvolgenti più aree culturali. Rileva, altresì, che per alcune Scuole si ha una eccessiva articolazione in indirizzi all'interno di una stessa area. Ragioni di coerenza e di una più immediata visibilità delle linee di ricerca suggeriscono per il futuro una maggiore attenzione alla razionalizzazione dell'offerta formativa ed alla organizzazione della ricerca.
- Prende atto che i tempi ristretti disponibili per la promulgazione dei bandi non hanno consentito alla Commissione preposta all'esame delle richieste di attivazione una valutazione quantitativa dei requisiti di istituzione previsti dalle linee guida. Ritiene tuttavia che tutte le Scuole proposte abbiano superato standard di qualità da buoni ad accettabili;

- Ritiene che le funzioni di coordinamento sia della Scuola che delle attività di formazione di ciascun indirizzo sono riconoscibili;
- Segnala con soddisfazione che l' 82% delle Scuole proposte per la istituzione (18 su 22), registrano, all'interno dei collegi, la presenza dell'80% di docenti appartenenti ad una stessa Area scientifica e che, tale situazione sia stata, in generale, motivo di premialità da parte della Commissione.
- Auspica che l'affiancamento di dottorandi con borsa e dottorandi senza borsa non produca percorsi formativi poco sostenibili dai secondi.

Il Nucleo rileva che il numero di dottorati ai quali sono state destinate n. 2 borse di studio, mentre in passato è diminuito (da 31 su 74 nel 2008 a 26 su 66 nel 2009 – dal 41,9% al 39,4%, a 3 su 21 Scuole nel 2010), è aumentato di una unità (4 su 22 Scuole) nel 2011. Prende atto che il requisito previsto dalle Linee Guida secondo il quale l'attivazione di una Scuola è condizionata dalla disponibilità di almeno tre borse di studio possa essere in ogni caso soddisfatto con l'assegnazione di 15 borse aggiuntive rivenienti dal Fondo Sostegno Giovani.

Il numero di borse esterne finanziate è diminuito; da 24 nel XXIV Ciclo a 13 nel XXV Ciclo, a 10 nel XXVI ciclo ed a 8 nel XXVII Ciclo. Ad esse, tuttavia, vanno aggiunte n. 2 borse di studio finanziate da Università sedi consorziate e 1 borsa di studio finanziata dal Dipartimento dell'emergenza e dei trapianti di organo di questo Ateneo. Il monitoraggio nel tempo del risultato registrato potrebbe essere utile ai fini della valutazione dell'efficienza delle Scuole.

Il Nucleo si associa all'apprezzamento espresso dalla Commissione per l'impegno verso l'internazionalizzazione del Consiglio di Amministrazione con il finanziamento di 5 borse di dottorato riservate a stranieri, e condivide l'auspicio per uno stanziamento di due borse aggiuntive per poter arrivare ad un numero di borse di studio per stranieri (7) pari alla metà delle aree scientifiche dell' Ateneo.

Il Nucleo prende atto che i dottorati con sede amministrativa in altre Università per i quali è stata proposta la partecipazione consortile a titolo gratuito dell'Università di Bari Aldo Moro sono confermati in numero di quattro. Ritene, tuttavia, che sinergie di ricerca significative provenienti da iniziative formative interateneo possano essere favorite dalla destinazione di borse di studio o, comunque, di risorse finanziarie.

Il Nucleo, infine, apprezza l'attenzione dedicata dalla Commissione alla verifica periodica dell'efficienza ed efficacia delle Scuole e degli indirizzi con l'introduzione tra i parametri di merito delle proposte di istituzione di Scuola l'attivazione di sistemi di autovalutazione e la valutazione degli esiti occupazionali dei dottori formati. Sarebbe stato utile conoscere l'esito di tali indagini; un commento della Commissione avrebbe contribuito a completare il quadro delle conoscenze sulla qualità dell'offerta formativa e del suo impatto sul mondo produttivo.

Il presente punto viene approvato seduta stante.

5 Deliberazione n. 50/GEST/2011 adottata dalla Sezione regionale di controllo per la Puglia nell'adunanza del 14/06/2011

Il Coordinatore ricorda che nella precedente riunione aveva comunicato che, per il tramite della Direzione Amministrativa, era pervenuta copia della deliberazione n. 50/GEST/2011 adottata dalla Sezione regionale di controllo per la Puglia della Corte dei Conti nella adunanza del 14/06/2011 avente per oggetto il controllo di gestione sulle amministrazioni periferiche dello Stato (art. 3, comma 4, Legge 20/94), relativa alla gestione del Dipartimento di Odontostomatologia e Chirurgia della Università degli Studi di Bari per l'esercizio 2009 e che aveva invitato l'Ufficio di Supporto a far pervenire a tutti i componenti del Nucleo copia delle conclusioni della relazione per farne un punto all'o.d.g. per la prossima riunione. Il Coordinatore riferisce che questa mattina ha incontrato insieme al prof. L. Nitti, il Direttore Amministrativo e gli ha segnalato le perplessità del Nucleo in ordine alle competenze attribuite al Nucleo dall'art. 114 del Regolamento Generale di Contabilità e Finanza che si configurano come competenze di Ufficio e per le quali, comunque, il Nucleo, costituito ai sensi della legge 370/1999, non presenta specifiche competenze tra i propri componenti. Il Direttore Amministrativo, ha preso atto della segnalazione del Nucleo e, in presenza della approvazione da parte degli Organi di Governo del nuovo Statuto della Università, previsto dalla Legge 240/2010, si farà portavoce affinché si approvino le opportune variazioni in merito. Il Nucleo prende atto.

6 Varie ed eventuali

Il Coordinatore riferisce che il prof. Longobardi, in qualità di componente della commissione per la revisione dello statuto dell'Università di Bari (organo istituito ai sensi dell'art. 2, comma 5, della Legge 240/2010), ha chiesto di poter illustrare lo stato dei lavori della commissione in merito alle disposizioni relative al Nucleo di valutazione. Il Coordinatore, pertanto, cede la parola al prof. Longobardi, il quale, dopo avere richiamato le norme relative al Nucleo contenute nella legge 240 (in particolare art. 2, comma 1, lettere q e r), dà lettura della bozza, predisposta dalla commissione, del nuovo articolo dello statuto in sostituzione del vigente art. 32. Si apre un'approfondita discussione alla quale partecipano tutti i presenti. Gli esiti della discussione vengono sintetizzati dal Coordinatore.

Il Nucleo ha condiviso l'opinione che le disposizioni statutarie in merito al Nucleo dovrebbero limitarsi agli aspetti essenziali, rinviando alle norme nazionali per il contenuto di dettaglio. Una previsione molto circostanziata, come quella proposta dalla commissione, espone a un duplice rischio. Da una parte, stante che la normativa nazionale di riferimento è a tutt'oggi in evoluzione, disposizioni sostanziali di dettaglio potrebbero risultare rapidamente superate. Dall'altra, ancora in considerazione delle perduranti incertezze in merito alla esatta perimetrazione delle competenze del Nucleo, rispetto a quelle di altri organismi, si possono creare occasioni di conflitto di competenze e di contenzioso. Ne è una prova la questione discussa proprio nella seduta odierna dal Nucleo (al punto 5 dell'o.d.g.) in merito alla deliberazione della Sezione regionale di controllo per la Puglia della Corte dei Conti nell'adunanza del 14/06/2011. Come già evidenziato, la Corte ha interpretato il primo capoverso del terzo comma dell'attuale art. 32 dello statuto come obbligo di controllo periodico sulla gestione di ogni dipartimento da parte del Nucleo, che non è invece affatto contemplata dalla normativa nazionale sui nuclei di valutazione, né è riscontrabile nella prassi consolidata degli atenei. Non si può non rilevare che il predetto capoverso dell'attuale art. 32, che ha originato l'equivoco, risulta testualmente riproposto come primo capoverso del sesto comma del nuovo articolo proposto dalla commissione.

In conclusione, il nucleo suggerisce alla commissione di ateneo di prevedere, nel nuovo statuto, quanto rientrante nella sfera dell'autonomia statutaria - per esempio, in tema di composizione del nucleo - rinviando, invece, alla regolamentazione nazionale quando è previsto questa prevalga sulla discrezionalità di ateneo. Qualora la commissione non intenda accogliere tale suggerimento, il nucleo propone le seguenti modifiche al testo che è stato portato alla sua attenzione:

- comma 3: anziché "l'Università si impegna a fornire", "l'Università fornisce";

- comma 4: aggiungere “almeno” prima di “cinque” (soprattutto per consentire situazioni come l’attuale, nella quale alcuni membri del nucleo, inizialmente designati come interni, hanno assunto, per sopraggiunto pensionamento, la veste di esterni);
- comma 6, primo capoverso: aggiungere un periodo del tipo “nei limiti e secondo le modalità previste dalla normativa vigente sui nuclei di valutazione d’ateneo”;
- comma 9:
 - anziché “il Nucleo deve fornire”, “il Nucleo può fornire”;
 - il riferimento a “strutture dipartimentali” risulta ambiguo, in quanto potrebbe trattarsi di dipartimenti di ricerca o anche amministrativi;
- comma 10: eliminare: “inviati al MIUR, al CUN e alla Conferenza dei Rettori” (il Nucleo rileva come tali enti scoraggino l’invio di documentazione non richiesta).

Il presente punto viene approvato seduta stante.

Il Coordinatore riferisce, ancora, che è pervenuta una nota a firma dei proff. Antonio Iannarelli e Michele Lobbuono (All. 1) i quali chiedono di rettificare la valutazione del requisito 3) del dottorato di ricerca in “Diritto Privato e Nuove Tecnologie”, attualmente confluito nell’indirizzo di dottorato in “Diritto Privato Italiano e Comparato” afferente alla Scuola di dottorato in “Diritto Privato”, giustificando tale richiesta con un errore materiale nell’invio della documentazione richiesta. Il Coordinatore ricorda che la relazione sulla sussistenza dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca relativa al XXV ciclo è stata approvata in data 21/03/2011 e portata alla attenzione del Senato Accademico nella seduta del 22.03.2011. Il Nucleo di Valutazione, alla luce di quanto detto, alla unanimità, pur prendendo atto della rilevante produzione scientifica del Coordinatore e dei Componenti del Collegio dei docenti, ritiene ormai non più modificabile la valutazione espressa in riferimento al dottorato in questione.

Alle ore 13.30, non essendovi altro da discutere, il Coordinatore chiude la seduta.

Il Coordinatore

(F.to) prof. Giuseppe Silvestri

Il Segretario

(F.to) dott. Francesco Pasotti
