

VERBALE n. 44 del 28 febbraio 2012

Il giorno 28/02/2012, alle ore 11,00 si è riunito, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale del 23.01.2012;**
- 2. Comunicazioni;**
- 3. Verifica dei requisiti necessari alla revisione degli ordinamenti didattici dei corsi di studio;**
- 4. Approvazione relazioni sulle attività di ricerca , didattica e amministrativa anno 2010;**
- 5. Approvazione relazione sulla indagine della opinione degli studenti sulla didattica;**
- 6. Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato ai sensi del D.M. 224/99;**
- 7. Varie ed eventuali.**

Sono presenti: il prof. Giuseppe Silvestri (Coordinatore), il prof. Pacifico Ruggiero, il dott. Franco Bernardo, il dott. Alessandro Laterza, il prof. L. Nitti, la dott.ssa Emanuela Stefani.

Sono assenti giustificati il prof. il prof. Edoardo Boncinelli, il prof. Ernesto Longobardi, la dott.ssa Annamaria Pastore,

E' presente, inoltre, il dott. Francesco Pasotti, che assume le funzioni di segretario verbalizzante.

La seduta ha inizio alle ore 11,00.

1. Approvazione verbale del 23.01-2012

Il Coordinatore riferisce che il verbale è stato trasmesso a tutti i componenti del Nucleo; prende atto che non sono pervenute osservazioni nel merito, dichiara che lo stesso è approvato alla unanimità e ne dispone la pubblicazione sul sito web dell'Università.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- Il Presidente del CONVUI aveva trasmesso una nota al Presidente dell'ANVUR con la quale chiedeva un urgente incontro con i Presidenti dei Nuclei di Valutazione per concordare azioni comuni di intervento in occasione delle scadenze in essere. Riferisce che a tutt'oggi non è stata registrata alcuna risposta;
- Questa mattina ha incontrato la prof.ssa Serio nella sua doppia veste di delegata del Rettore per i rapporti con il Nucleo di Valutazione e Coordinatrice della Commissione per la attuazione del bando VQR. La prof.ssa Serio ha fatto un punto sullo stato dell'arte e sulle iniziative avviate per consentire al Nucleo di Valutazione di ottemperare ai propri obblighi. E' stato concordato che in occasione della riunione del Nucleo già fissata per il mese di aprile, sarà tenuto un incontro con il gruppo di lavoro che sta seguendo la VQR per definire azioni di intervento. Il Nucleo prende atto.

3. Verifica dei requisiti necessari alla revisione degli ordinamenti didattici dei corsi di studio

Il Coordinatore riferisce le risultanze dell'istruttoria relativa alla valutazione delle motivazioni che stanno alla base delle proposte di adeguamento e dell'eventuale accorpamento dei corsi, della correttezza della progettazione, dei risultati di apprendimento attesi, degli obiettivi e della descrizione dei percorsi formativi. Il Nucleo di Valutazione, nel prendere atto e nel condividere le risultanze

dell'istruttoria si riserva in fase di attivazione dei corsi di verificare complessivamente il possesso dei requisiti necessari, l'adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture destinabili dall'Ateneo al riguardo, nonché la possibilità che le iniziative attivate contribuiscano agli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa di cui al DM 17/2010.

Il Coordinatore ricorda che la scadenza per la compilazione delle schede da parte delle Facoltà sulla procedura predisposta dal CINECA era stata fissata dal competente Ufficio al 21 febbraio, a seguito della nota Miur prot. 105 del 16 gennaio 2012 che, tra l'altro, fissava come termine ultimo per la chiusura della procedura Rad il 09 marzo 2012.

Dall'esame di quanto ad oggi presente sul sito del Cineca, il Nucleo rileva che per molti corsi non vi è stato alcun intervento di adeguamento e che per tutti i corsi di studio risulta inserita la ricodifica automatica delle professioni in applicazione del Sistema informativo delle professioni come dalle indicazioni operative della nota 169 del 31.01.2012.

Il parere analitico del Nucleo per i corsi oggetto di variazioni e/o integrazioni, è di seguito riportato:

L-11 Lingue e culture moderne

Culture delle lingue moderne e del turismo (cod. off. 1305964)

Dal confronto con l'analogo corso precedente il Nucleo rileva che sono stati modificati gli obiettivi formativi specifici e le attività affini integrate con due nuovi SSD e che i due curriculum si differenziano solo di 8 CFU. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole sulla proposta.

L-12 Mediazione linguistica

Comunicazione linguistica e interculturale (cod off=1305965)

Il Nucleo rileva che sono stati modificati gli obiettivi formativi specifici e i risultati dell'apprendimento elencati con i descrittori di Dublino e che, inoltre, i due curriculum si differenziano per 14 CFU. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole sulla proposta.

L-18 Scienze dell'economia e della gestione aziendale

Economia Aziendale – Sede di Brindisi (cod off=1306045)

Il corso in esame è stato trasformato in corso interateneo con la partecipazione dell'Università degli Studi del Salento e il rilascio del titolo congiunto. L'impianto complessivo del corso è rimasto immutato; i CFU totali inseriti (180) sono gli stessi di quelli previsti per il conseguimento del titolo di studio. Il Nucleo esprime parere favorevole sulla proposta subordinandolo alla approvazione della convenzione.

L-28 Scienze e tecnologie della navigazione

Scienze e gestione delle attività marittime (cod off=1303786)

Dal confronto con l'analogo corso precedente il Nucleo rileva che sono stati modificati gli obiettivi formativi e la descrizione del percorso formativo con l'istituzione di tre curriculum. Il totale dei CFU destinati alle attività caratterizzanti è stato modificato sia nei limiti minimi che in quelli massimi. Nelle attività caratterizzanti e in quelle affini gli ambiti disciplinari delle discipline giuridiche ed economico-aziendali sono stati integrati con nuovi SSD. La condivisione di 60 CFU e la diversificazione dei curriculum è soddisfatta. Il Nucleo esprime parere favorevole sulla proposta.

L – 31 Scienze tecnologiche informatiche

Informatica – sede di Brindisi (cod off=1307104)

Il corso di studio in esame è stato trasformato in corso interateneo con la partecipazione dell'Università del Salento e il rilascio del titolo congiunto. L'impianto complessivo del corso è rimasto immutato. Il Nucleo esprime parere favorevole sulla proposta subordinandolo alla approvazione della convenzione.

L-38 Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali

Maricoltura e Igiene dei Prodotti Ittici (cod off=1306094)

Dal confronto con l'analogo corso precedente il Nucleo rileva che risultano in minima parte modificati i limiti minimi e massimi di CFU degli ambiti relativi alle attività di base e caratterizzanti con una riorganizzazione dei CFU attribuiti ad alcuni settori scientifico - disciplinari. Il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole sulla proposta.

Scienze Animali e Produzioni Alimentari (cod off=1303295)

Dal confronto con l'analogo corso precedente il Nucleo rileva che risultano in minima parte modificati i limiti minimi e massimi di CFU degli ambiti relativi alle attività di base, caratterizzanti e affini con una riorganizzazione dei CFU attribuiti ad alcuni settori scientifico - disciplinari. In particolare, si segnala nelle attività caratterizzanti la soppressione del SSD VET/09 dell'ambito delle discipline della sanità animale e nelle attività affini la sostituzione dei settori VET(06 e VET/07 con i settori delle discipline biologiche BIO/10 e BIO/12. Tale intervento è adeguatamente motivato. Infine risulta diminuito di una unità il numero di CFU minimi destinati ai tirocini formativi e di orientamento. Il Nucleo esprime parere favorevole sulla proposta.

LM-8 Biotecnologie industriali

Biotecnologie Industriali ed Ambientali (cod off=1303964)

Dal confronto con l'analogo corso precedente il Nucleo rileva l'integrazione della tabella delle attività affini con i SSD SECS-P/06, SECS-P/07, SECS-P/08, SECS-P/13. Le motivazioni di tale scelta restano, tuttavia, sintetiche e generiche. Il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole sulla proposta.

LM-37 Lingue e letterature moderne europee e americane

Lingue e letterature moderne (cod off=1307024)

Il Nucleo rileva che sono stati modificati alcuni risultati dell'apprendimento elencati con i descrittori di Dublino. Risulta inserito il SSD L-LIN/20 Lingua e Letteratura Neogreca tra le attività caratterizzanti e affini. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole sulla proposta.

LM-38 Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale

Lingue moderne per la cooperazione internazionale (cod off=1305967)

Il Nucleo rileva che risulta inserito il SSD L-LIN/20 Lingua e Letteratura Neogreca tra le attività caratterizzanti e affini. Il Corso di studio si articola in due curriculum che si differenziano per 28 CFU. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole sulla proposta.

LM-86 Scienze zootecniche e tecnologie animali

Igiene e sicurezza degli alimenti di origine animale (cod off=1303296)

Dal confronto con l'analogo corso precedente il Nucleo rileva che risultano in parte modificati i limiti minimi e massimi di CFU degli ambiti relativi alle attività caratterizzanti e affini. In particolare, l'inserimento nelle attività affini di altri settori previsti dalla classe è adeguatamente motivato. Il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole sulla proposta.

LM-94 Traduzione specialistica e interpretariato

Traduzione specialistica (cod off=1305968)

Il Nucleo rileva che sono stati modificati i risultati dell'apprendimento elencati con i descrittori di Dublino e che, inoltre, il totale dei CFU inseriti è pari ai crediti per il conseguimento del titolo. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole sulla proposta.

LM/SNT4 Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione

Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione (cod off=1303258)

Il corso di studio in esame, già istituito nell'anno accademico 2011/2012 in applicazione del DM 270/2004 e non attivato nello stesso a.a., è riproposto per l'a.a. 2012/2013. Rispetto al corso precedente, gli obiettivi formativi qualificanti, il percorso formativo, i risultati di apprendimento attesi tramite i descrittori di Dublino restano immutati. I settori scientifico – disciplinari dei diversi ambiti, sia delle attività caratterizzanti che di quelle affini, vengono in parte modificati lasciando tuttavia immutato l'impianto complessivo che vede un coinvolgimento ampio e diversificato dei settori disciplinari specifici della professione, i settori biologici e clinici pertinenti, alcuni settori afferenti alle aree economiche, giuridiche, psico – pedagogiche e scientifiche. Il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole sulla proposta.

Al termine della discussione, il Coordinatore raccoglie i pareri di tutti i componenti del Nucleo e registra l'approvazione delle proposte; chiude la discussione sul punto all'o.d.g. chiedendo ai componenti del Nucleo l'approvazione seduta stante del presente punto per consentire la trasmissione degli atti agli Uffici competenti al fine di predisporre gli adempimenti successivi. Il Nucleo condivide la proposta del Coordinatore e il punto in discussione viene approvato seduta stante alla unanimità.

4. Approvazione relazioni sulle attività di ricerca, didattica e amministrativa anno 2010

Il Coordinatore riferisce che la relazione è stata trasmessa a tutti i componenti nella sua versione completa e invita i presenti a formulare osservazioni o suggerimenti. Si apre una approfondita discussione nel merito al termine della quale la relazione viene approvata alla unanimità. Il Presidente rivolge un apprezzamento all'Ufficio di Supporto per l'ottimo lavoro svolto nella raccolta ed elaborazione dei dati che ha consentito di predisporre una relazione molto approfondita con spunti interessanti di riflessione. Il Nucleo si associa alla unanimità.

5. Approvazione relazione sulla indagine della opinione degli studenti sulla didattica

Il Coordinatore riferisce che la relazione è stata trasmessa a tutti i componenti nella sua versione completa e invita i presenti a formulare osservazioni o suggerimenti. Si apre una approfondita discussione nel merito al termine della quale la relazione viene approvata alla unanimità. Il Presidente esprime, a nome del Nucleo di Valutazione, un particolare apprezzamento per l'attività svolta dall'Ufficio di Supporto, per quanto riguarda l'elaborazione dei dati e per la loro razionalizzazione. Il Nucleo di Valutazione ritiene necessario svolgere una approfondita indagine sull'utilizzazione che Facoltà e Corsi di Laurea faranno dei dati della relazione.

6. Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato ai sensi del DM 224/99

**Università degli Studi di Bari
“Aldo Moro”**

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

**Relazione annuale sulla sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato ai
sensi del D.M. 224/99 per l'anno 2011**

Bari, 28 febbraio 2012

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nella seduta del 28 febbraio 2012, ha proceduto alla valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca attivi presso l'Università nell'anno 2011 ed ha redatto la presente relazione.

Come riportato nei punti da 1 a 5, il Nucleo, per la stesura della Relazione, ha:

1. recepito la normativa vigente;
2. stabilito i criteri per la valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità;
3. raccolto i dati e le informazioni necessarie;
4. analizzato i dati;
5. formulato i giudizi sulla sussistenza dei requisiti di idoneità.

1. Normativa vigente

E' stata tenuta presente la legge 370/99 (Artt. 1 e 3) ed il D.M. 224/99. In particolare, l'Art. 2, "Istituzione e requisiti di idoneità" del D.M. 224/99 stabilisce: "il Rettore istituisce con proprio decreto i corsi di dottorato sentite le strutture di ricerca interessate e previa delibera degli organi statutariamente competenti per la didattica e il governo dell'Ateneo, verificando la coerenza del corso con la programmazione formativa, la disponibilità di risorse umane e finanziarie necessarie all'attivazione, nonché, previa valutazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, la sussistenza dei requisiti di idoneità" e l'Art. 3, "Valutazione dei requisiti di idoneità", stabilisce: "la valutazione dei requisiti, di cui all'art. 2, è effettuata dal NVA al momento dell'istituzione, nonché con periodicità costante..." e "i Rettori inviano al Ministero una relazione annuale del Nucleo di Valutazione sui risultati dell'attività di valutazione accompagnata dalle osservazioni del Senato Accademico alla relazione stessa...".

Inoltre, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha utilizzato lo schema di Relazione sullo stato dei dottorati trasmesso dal MIUR – Direzione Generale per l'Università, lo studente e il diritto allo studio - Ufficio IX, con nota del 9 gennaio 2012, prot. n. 2, e reso accessibile ai Presidenti dei Nuclei per via telematica. Tale schema, allegato alla presente relazione (allegato A), prevede che, per ogni corso di dottorato e per ogni requisito, i Nuclei formulino un giudizio motivato sui vari aspetti indicati.

2. Criteri per la valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo nella riunione del giorno 11 ottobre 2011, come da prospetto sotto riportato, ha deliberato di confermare i criteri adottati per i cicli XXIII e XXIV, di adeguare i criteri del XXV ciclo relativamente al requisito 5 e di approvare i criteri per il XXVI ciclo:

CRITERI PER I CICLI XXIV e XXIII (in caso di presenza di Dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO
<p>1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) adeguatezza del numero e della composizione del Collegio dei Docenti; b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dal dottorato; c) corrispondenza della denominazione del dottorato all'ampiezza delle tematiche scientifiche. <p>Punto a): si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari ad 11 (numero minimo stabilito dal S.A.)</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche corrispondono ad almeno un settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Punto c): si considererà soddisfatto se la denominazione del corso non è troppo specialistica.</p>	<p>1° Requisito: Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) adeguatezza del numero dei componenti e della composizione del Collegio dei Docenti; b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dal dottorato; c) corrispondenza della denominazione del dottorato all'ampiezza delle tematiche scientifiche. <p>Punto a): si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 11 (numero minimo stabilito dal S.A. fino al XXV ciclo) e se i docenti appartengono al SSD o ai SSD a cui afferiscono le tematiche del dottorato.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche del dottorato corrispondono a quelle contenute nelle declaratorie ministeriali di almeno un SSD.</p> <p>Punto c): si considererà soddisfatto se la denominazione del dottorato corrisponde alle tematiche scientifiche di cui al punto b).</p>	<p>1° Requisito: Presenza nel consiglio di indirizzo della Scuola di un congruo numero di professori e ricercatori dei settori scientifici di pertinenza dell'indirizzo. In assenza di indirizzi, la presenza nel collegio dei docenti della Scuola di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area/e scientifica/che di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) adeguatezza del numero dei componenti e della composizione del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi); b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dall'indirizzo o dalla Scuola; c) corrispondenza della denominazione dell'indirizzo o della Scuola all'ampiezza delle tematiche scientifiche. <p>Punto a): si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 8 (numero minimo stabilito dal S.A.) e se i docenti appartengono al SSD o ai SSD a cui afferiscono le tematiche dell'indirizzo. In assenza di indirizzi, il punto a) si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 30, di cui almeno 24 in servizio presso l'Università degli Studi di Bari (numero minimo stabilito dal S.A.) e se i docenti appartengono all'area/e scientifica/che di riferimento a cui afferiscono le tematiche del dottorato.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche dell'indirizzo o della Scuola (in assenza di indirizzi) corrispondono a quelle contenute nelle declaratorie ministeriali dei settori scientifici di pertinenza.</p> <p>Punto c): si considererà soddisfatto se la denominazione dell'indirizzo o della Scuola corrisponde alle tematiche scientifiche di cui al punto b).</p>
<p>2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p> <p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) alle risorse finanziarie disponibili; b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche). <p>Punto a): si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08 ed almeno pari</p>	<p>2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p> <p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) alle risorse finanziarie disponibili; b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche). <p>Punto a): si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano</p>	<p>2° Requisito: Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p> <p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> c) alle risorse finanziarie disponibili; d) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche). <p>Punto a): si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per gli indirizzi o per la Scuola (in assenza di indirizzi) le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree</p>

CRITERI PER I CICLI XXIV e XXIII (in caso di presenza di Dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO
<p>a 1000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 09 a 14.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto in presenza di aule, biblioteche, attrezzature informatiche e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) laboratori.</p>	<p>in quelle delle Aree CUN da 02 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN 01 e da 09 a 14.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto qualora risultati garantito l'utilizzo di almeno un'aula dotata di attrezzature informatiche e l'accesso ad una biblioteca e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) ad un laboratorio.</p>	<p>CUN da 02 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per gli indirizzi o per la Scuola (in assenza di indirizzi) le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN 01 e da 09 a 14.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto qualora risultati garantito l'utilizzo di almeno un'aula dotata di attrezzature informatiche e l'accesso ad una biblioteca e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) ad un laboratorio.</p>
<p>3° Requisito: Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Collegio dei Docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) al rapporto tra docenti e dottorandi; b) alla produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio; c) alla produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti nell'ultimo quinquennio. <p>Punto a): si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari a 1.</p> <p>Punto b): si considererà adeguato se il Coordinatore ha almeno 7 pubblicazioni nell'ultimo quinquennio.</p> <p>Punto c): si considererà adeguato se la media delle pubblicazioni del Collegio dei Docenti (escluso il Coordinatore) è almeno pari a 4 pubblicazioni nell'ultimo quinquennio. Per il calcolo della suddetta media ciascun membro del Collegio concorre alla valutazione con un numero massimo di sei pubblicazioni.</p> <p>Non verranno considerati idonei atti di convegno e proceedings (anche se provvisti di ISBN), materiale didattico (anche se provvisto di ISBN), articoli su rivista e/o libri privi di ISBN o altro codice di riferimento internazionale.</p> <p>Nella valutazione della produzione scientifica le monografie e i libri con ISBN vengono considerati come 2 pubblicazioni su riviste.</p>	<p>3° Requisito: Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Collegio dei Docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) al rapporto tra docenti e dottorandi; b) alla produzione scientifica del Coordinatore; c) alla produzione scientifica dei membri del Collegio dei Docenti. <p>Punto a): si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari ad uno;</p> <p>Punto b): si considererà adeguato se la produzione scientifica del Coordinatore soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica di appartenenza e per la fascia dei professori ordinari dal documento di lavoro del Consiglio universitario nazionale (CUN) del 24 dicembre 2008 (prot. 2447) in riferimento ai requisiti minimi ivi previsti (vedi allegato);</p> <p>Punto c): si considererà adeguato se la produzione scientifica di almeno l'80% dei membri del Collegio (escluso il Coordinatore) soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica e per la fascia di appartenenza dal documento di lavoro del CUN di cui al punto precedente (vedi allegato).</p>	<p>3° Requisito: Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Consiglio di indirizzo o Collegio dei Docenti (in assenza di indirizzi) e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) al rapporto tra docenti e dottorandi; b) alla produzione scientifica del Coordinatore di indirizzo o della Scuola (in assenza di indirizzi); c) alla produzione scientifica dei membri del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola. <p>Punto a): si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari ad uno;</p> <p>Punto b): si considererà adeguato se la produzione scientifica del Coordinatore soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica di appartenenza e per la fascia dei professori ordinari dal documento di lavoro del Consiglio universitario nazionale (CUN) del 24 dicembre 2008 (prot. 2447) in riferimento ai requisiti minimi ivi previsti (vedi allegato);</p> <p>Punto c): si considererà adeguato se la produzione scientifica di almeno l'80% dei membri del Consiglio di indirizzo o del Collegio della Scuola (escluso il Coordinatore) soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica e per la fascia di appartenenza dal documento di lavoro del CUN di cui al punto precedente (vedi allegato).</p>

CRITERI PER I CICLI XXIV e XXIII (in caso di presenza di Dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO
<p>4° Requisito: Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>Si considererà soddisfatto in presenza di collaborazioni e/o convenzioni certificate con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri.</p>	<p>4° Requisito: Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>Si considererà soddisfatto in presenza di almeno due collaborazioni ed almeno una convenzione certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri.</p>	<p>4° Requisito: Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>In presenza di indirizzi, il requisito per l'indirizzo si considererà soddisfatto in presenza di almeno due collaborazioni ed almeno una convenzione certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri. In assenza di indirizzi, il requisito per la Scuola si considererà soddisfatto in presenza di almeno tre collaborazioni ed almeno due convenzioni certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri.</p>
<p>5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato; b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento; c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. <p>Punto a): si considererà soddisfatto in presenza di un numero di ore di lezioni o cicli seminariali (organizzati o da un singolo dottorato o in comune con altri dottorati) almeno pari a 20.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se i dottorandi svolgono attività che permettano loro un adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (corsi, scuole e congressi).</p> <p>Punto c): si considererà soddisfatto in presenza di stage (maggiori di 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.</p>	<p>5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato; b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento; c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. <p>Punto a): si considereranno adeguati i dottorati che hanno svolto nel secondo anno attività didattica strutturata (insegnamenti specifici per il dottorato e seminari) per non meno di 20 ore.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se nell'anno di riferimento della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ha partecipato all'attività didattica strutturata almeno un docente di rilevanza internazionale • almeno un dottorando ha partecipato ad un congresso internazionale • almeno un dottorando ha partecipato a scuole internazionali e stage inferiori ai 15 giorni <p>Il punto b) si considererà soddisfatto al verificarsi di almeno due delle precedenti condizioni.</p> <p>Il punto c) si considererà soddisfatto in presenza di</p>	<p>5° Requisito: Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato; b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento; c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. <p>Punto a): si considereranno adeguati i dottorati che hanno svolto nel primo anno attività formative strutturate, articolate in attività comuni di Scuola e attività specifiche di indirizzo (insegnamenti specifici per il dottorato e seminari) per non meno di 60 ore e 80 ore, rispettivamente.</p> <p>In assenza di indirizzi, si considereranno adeguate le Scuole che hanno svolto nel primo anno attività formative strutturate (insegnamenti specifici per dottorato e seminari) per non meno di 60 ore.</p> <p>Punto b): si considererà soddisfatto se nell'anno di riferimento della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ha partecipato all'attività didattica strutturata almeno un docente di rilevanza internazionale • almeno un dottorando ha partecipato ad un

CRITERI PER I CICLI XXIV e XXIII (in caso di presenza di Dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO
	stage (superiori ai 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.	congresso internazionale <ul style="list-style-type: none"> almeno un dottorando ha partecipato a scuole internazionali e stage inferiori ai 15 giorni Il punto b) si considererà soddisfatto al verificarsi di almeno due delle precedenti condizioni. Il punto c) si considererà soddisfatto in presenza di stage (superiori ai 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.
<p>6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi; b) livello di formazione dei dottori; c) sbocchi occupazionali dei dottori. 	<p>6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi e livello di formazione dei dottori; b) sbocchi occupazionali dei dottori. <p>Punto a): si considererà soddisfatto se sono state effettuate almeno due riunioni annuali del Collegio dei Docenti per verificare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi, il livello di formazione dei dottorandi e le loro eventuali pubblicazioni.</p> <p>Punto b): tale sotto-requisito potrà essere applicato solo quando l'Ateneo si sarà dotato di una specifica struttura per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca.</p>	<p>6° Requisito: Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> rispondenza del corso agli obiettivi formativi e livello di formazione dei dottori; sbocchi occupazionali dei dottori. <p>Punto a): si considererà soddisfatto se sono state effettuate almeno due riunioni annuali del Consiglio di Indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi) per verificare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi, il livello di formazione dei dottorandi e le loro eventuali pubblicazioni.</p> <p>Punto b): tale sotto-requisito potrà essere applicato solo quando l'Ateneo si sarà dotato di una specifica struttura per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca.</p>

Criteria per la valutazione complessiva di idoneità dei corsi di dottorato attivi nell'anno 2011 per i cicli XXIV, XXV e XXVI e per il ciclo XXIII (se ci sono dottorandi ancora frequentanti)

I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:

CRITERI PER I CICLI XXIV e XXIII (in caso di presenza di Dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO
Criteri per la valutazione complessiva di idoneità dei corsi di dottorato attivi nell'anno 2011 per i cicli XXIV e XXIII (se ci sono dottorandi ancora frequentanti)	Criteri per la valutazione complessiva di idoneità dei corsi di dottorato attivi nell'anno 2011 per il XXV ciclo:	Criteri per la valutazione complessiva di idoneità dei corsi di dottorato attivi nell'anno 2011 per il XXVI ciclo:

<p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per il 1° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti - per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 4° requisito, la sussistenza del requisito - per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 6° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto requisiti <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>	<p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per il 1° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti - per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 4° requisito, la sussistenza del requisito - per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti - per il 6° requisito, la sussistenza del requisito a) <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>	<p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> per il 1° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti per il 4° requisito, la sussistenza del requisito per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti per il 6° requisito, la sussistenza del requisito a) <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>
--	--	--

Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il Nucleo di Valutazione esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.

Inoltre, si ricorda che il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nella riunione del 15 novembre 2011, così come comunicato ai Coordinatori dei corsi di Dottorato di Ricerca con la nota rettorale del 01.12.2011 (prot. n. 76165), ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire, nei termini previsti, i questionari compilati completi degli allegati richiesti, nonché copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato con i relativi allegati.

Infine, il Nucleo prende atto che anche quest'anno, come il precedente, non esistono criteri di valutazione delle Scuole di dottorato a livello nazionale, e che tale valutazione non è stata finora richiesta dal Ministero. L'attivazione, con il XXVI ciclo, delle Scuole, e la relativa articolazione in

indirizzi dei dottorati dei cicli precedenti, ha richiesto l'analisi separata dei livelli di soddisfacimento dei requisiti con riferimento agli indirizzi delle Scuole, considerando gli stessi alla stregua dei dottorati dei cicli precedenti.

3. Raccolta dei dati e delle informazioni necessarie

Il Nucleo di Valutazione ha utilizzato i dati richiesti ai Coordinatori, mediante un questionario (allegato B) da compilare elettronicamente, relativamente all'anno 2011 per i cicli XXVI (1° anno), XXV (2° anno), XXIV (3° anno), e XXIII qualora vi fossero ancora dottorandi frequentanti. La richiesta di compilazione dei questionari è stata inviata ai Coordinatori dei dottorati in data 01.12.2011. Nella stessa nota sono state indicate le date del 17 gennaio 2012 come scadenza per la compilazione dei questionari on line ed il 19 gennaio 2012 per la consegna della documentazione cartacea. Il questionario è stato predisposto allo scopo di 1) raccogliere i dati necessari al processo di valutazione del Nucleo, 2) rendere partecipi i soggetti interessati dei criteri di valutazione da applicare, e 3) renderli consapevoli dei requisiti di idoneità richiesti per la sussistenza dei dottorati.

4. Analisi dei dati

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha quindi proceduto all'analisi dei dati e delle informazioni acquisiti tramite i questionari compilati dai Coordinatori dei dottorati ed alla verifica della documentazione ad essi allegata deliberando, all'unanimità, di:

1) non ammettere a valutazione i Dottorati:

- DIRITTI UMANI, GLOBALIZZAZIONE E LIBERTA' FONDAMENTALI: LE RADICI DEL DIRITTO EUROPEO,
- DIRITTO PUBBLICO E CULTURA DELL'ECONOMIA,
- FILOSOFIA E STORIA DELLA FILOSOFIA,
- PRODUZIONI ANIMALI IN AMBIENTE MEDITERRANEO PER ALIMENTI FUNZIONALI, BIOCHIMICA E SALUTE,

in quanto non hanno proceduto all'invio della documentazione sia telematica che cartacea così come prescritto.

2) non ammettere a valutazione il Dottorato:

- SCIENZE CHIRURGICHE E TRAPIANTI,

in quanto, pur avendo proceduto alla compilazione telematica del questionario, non ha provveduto all'invio né del questionario in formato cartaceo né della documentazione a supporto.

L'Ufficio di Supporto, dopo aver raccolto e verificato i dati pervenuti, ha proceduto alla predisposizione di 10 tabelle di confronto ed una riassuntiva per ogni ciclo, che hanno consentito al Nucleo di Valutazione una più rapida analisi dei dati e delle informazioni che hanno portato alla formulazione dei giudizi per ogni requisito e/o sottorequisito di idoneità e dei giudizi complessivi.

5. Giudizi sulla sussistenza dei requisiti di idoneità

Il giudizio complessivo sulla sussistenza dei requisiti di idoneità dei singoli dottorati è riportato nelle 3 tabelle di "Valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità dei dottorati attivi nel 2011" (allegati n.1-2-3).

Le 3 tabelle riportano, nella colonna "idoneità", il totale dei dottorati per i quali il Nucleo ha espresso un giudizio positivo in quanto soddisfano almeno 4 requisiti su 6.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo procederà alla compilazione delle relazioni relative ai corsi di dottorato attivi nell'anno 2011 sul sito CINECA riservato ai Nuclei coerentemente alle valutazioni espresse nella presente Relazione, entro i termini stabiliti dal MIUR.

6. Osservazioni e raccomandazioni

Il Nucleo, a conclusione della valutazione della presente procedura, relativa all'anno 2011, entrando nel merito delle valutazioni dei dottorati ammessi, prende atto che la progressiva introduzione di criteri più rigidi, contemporanea alla crisi finanziaria, ha determinato una riduzione della disponibilità finanziaria sia interna all'Ateneo che dei finanziatori esterni e ritiene opportuno non escludere dalla graduatoria i dottorati che non soddisfano i requisiti previsti, ma di procedere alla compilazione di tre graduatorie, rispettivamente per i cicli XXIII e XXIV, XXV e XXVI, sulla base del numero di requisiti soddisfatti dai singoli dottorati in accordo con i criteri via via modificati.

CICLI XXIII E XXIV FASCIA A: tutti i requisiti soddisfatti

Dottorato
ANALISI E STORICIZZAZIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI
BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOINFORMATICA
BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA
BIOLOGIA DELLA RIPRODUZIONE UMANA ED ANIMALE
BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI
CHIMICA AGRARIA
CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI
DEMOGRAFIA ED ECONOMIA DELLE GRANDI AREE GEOGRAFICHE
DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA
DIRITTO ED ECONOMIA DELL'AMBIENTE
DIRITTO PRIVATO E NUOVE TECNOLOGIE
ECONOMIA AZIENDALE
FISICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI
GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE
IGIENE, SANITA' PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE
INGEGNERIA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGROFORESTALE
MIGLIORAMENTO GENETICO E PATOLOGIA DELLE PIANTE AGRARIE E FORESTALI
PATOLOGIA E SANITA' ANIMALE
PRODUZIONE, SICUREZZA E QUALITA' DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE
PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI FORMATIVI
PROTEZIONE DELLE COLTURE
SCIENZE AMBIENTALI
SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE
SCIENZE CHIMICHE
SCIENZE CHIRURGICHE SPERIMENTALI E TERAPIE CELLULARI
SCIENZE DELLA TERRA
SCIENZE E TECNOLOGIE CELLULARI
SCIENZE FARMACEUTICHE (SCUOLA DI DOTTORATO)
SCIENZE MERCEOLOGICHE
SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA
STATISTICA
TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI

TUTELA DEI DIRITTI E ORDINAMENTO GIUDIZIARIO

FASCIA B: 1 requisito non soddisfatto

Dottorato	requisito non soddisfatto
AGRONOMIA MEDITERRANEA	5
AMBIENTE, MEDICINA E SALUTE	2
CIVILTÀ E CULTURA SCRITTA FRA TARDA ANTICHITÀ E MEDIOEVO	2
DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA	2
DIRITTO DEL LAVORO	2
DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA	2
FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA	5
FILOLOGIA GRECA E LATINA	2
GEOGRAFIA ECONOMICA	2
GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE	2
INFORMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)	2
ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE	4
ITALIANISTICA	2
MATEMATICA	2
MICROBIOLOGIA, SANITÀ E CHIMICA DEGLI ALIMENTI	5
MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI	2
MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE	2
NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	2
PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE	2
POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)	2
PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI	2
PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE	2
SCIENZE LETTERARIE (LETTERATURE MODERNE COMPARATE)	2
SCIENZE PEDIATRICHE	2
SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE	2
STORIA ANTICA	2
STORIA DELL'ARTE COMPARATA, CIVILTÀ E CULTURE DEI PAESI MEDITERRANEI	2
STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA	2
STORIA DELLA SCIENZA	2
TEORIA DEL LINGUAGGIO E SCIENZE DEI SEGNI	2
TEORIE E METODI DELLE SCELTE INDIVIDUALI E COLLETTIVE	4

FASCIA C: 2 requisiti non soddisfatti

Dottorato	requisiti non soddisfatti
ANATOMO FISILOGIA DELLE ARTICOLAZIONI E DELLE PROTESI ARTICOLARI	2, 4
SCIENZE CARDIOANGIOLOGICHE, EMATOLOGICHE E GENETICO-METABOLICHE	2, 4

FASCIA D: 3 requisiti non soddisfatti

Dottorato	requisiti non soddisfatti

FILOSOFIE E TEORIE SOCIALI CONTEMPORANEE	2, 4, 5
SCIENZE EUROLINGUISTICHE, LETTERARIE E TERMINOLOGICHE	4, 5, 6

CICLO XXV

FASCIA A: tutti i requisiti soddisfatti

Dottorato
BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOINFORMATICA
BIOLOGIA DELLA RIPRODUZIONE UMANA ED ANIMALE
CHIMICA AGRARIA
DIRITTO PRIVATO E NUOVE TECNOLOGIE
ECONOMIA DELLA POPOLAZIONE E DELLO SVILUPPO
FISICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
INFORMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
MICROBIOLOGIA, SANITA' E CHIMICA DEGLI ALIMENTI
MIGLIORAMENTO GENETICO E PATOLOGIA DELLE PIANTE AGRARIE E FORESTALI
PATOLOGIA E SANITA' ANIMALE
PROTEZIONE DELLE COLTURE
SCIENZE AMBIENTALI
SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE
SCIENZE FARMACEUTICHE (SCUOLA DI DOTTORATO)
SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA

FASCIA B: 1 requisito non soddisfatto

Dottorato	requisito non soddisfatto
BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI	6
FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI	6
GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE	4
MATEMATICA	4
MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI	2
PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI FORMATIVI	4
SCIENZE CHIMICHE	6
SCIENZE DELLA TERRA	4
SCIENZE E TECNOLOGIE CELLULARI	4
STORIA DELLA SCIENZA	2
TEORIE E METODI DELLE SCELTE INDIVIDUALI E COLLETTIVE	4

FASCIA C: 2 requisiti non soddisfatti

Dottorato	requisiti non soddisfatti
AGRONOMIA MEDITERRANEA	3, 4
BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA	4, 6
CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI	4, 6
DIRITTO COMMERCIALE	4, 6
DIRITTO DEL LAVORO	2, 5
FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA	4, 6
FILOLOGIA GRECA E LATINA	2, 4

GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE	2, 5
IGIENE, SANITA' PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE	4, 6
INGEGNERIA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGROFORESTALE	3, 6
ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE	3, 4
PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE	2, 4
POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)	2, 4
SCIENZE EUROLINGUISTICHE, LETTERARIE E TERMINOLOGICHE	4, 6
SCIENZE MERCEOLOGICHE	4, 6
STORIA ANTICA	2, 4
TEORIA DEL LINGUAGGIO E SCIENZE DEI SEGNI	2, 6
TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI	4, 6

FASCIA D: 3 requisiti non soddisfatti

Dottorato	requisiti non soddisfatti
ARTI, LETTERATURE E LINGUE ITALIANA ED EUROPEE	2, 4, 6
CIVILTA' E CULTURA SCRITTA FRA TARDA ANTICHITA' E MEDIOEVO	2, 3, 4
DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA	4, 5, 6
DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA	2, 4, 6
DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA	2, 4, 5
DIRITTO PUBBLICO	2, 3, 6
ECONOMIA AZIENDALE	4, 5, 6
FILOSOFIE E TEORIE SOCIALI CONTEMPORANEE	2, 4, 5
GEOGRAFIA ECONOMICA	2, 3, 4
IMMUNOLOGIA CLINICA E SCIENZE INFETTIVOLOGICHE	2, 4, 6
PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI	2, 4, 6
SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI APPLICATE ALLA CLINICA	2, 4, 6
STATISTICA	4, 5, 6

FASCIA E: 4 requisiti non soddisfatti

Dottorato	requisiti non soddisfatti
AMBIENTE, MEDICINA E SALUTE	2, 4, 5, 6
MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE	2, 4, 5, 6
NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	2, 4, 5, 6
SCIENZE ONCOLOGICHE IN CHIRURGIA E GINECOLOGIA	2, 4, 5, 6
SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE	2, 4, 5, 6
STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA	2, 3, 4, 5

CICLO XXVI

FASCIA A: tutti i requisiti soddisfatti

Dottorato
DIRITTO COMMERCIALE E TUTELA PROCESSUALE DEI DIRITTI

DIRITTO PRIVATO ITALIANO E COMPARATO
ECONOMIA DELLA POPOLAZIONE E DELLO SVILUPPO
INFORMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
MICROBIOLOGIA, TECNOLOGIA, SANITA' E CHIMICA DEGLI ALIMENTI
PROTEZIONE DELLE COLTURE
SCIENZE DELLA TERRA
SCIENZE FARMACEUTICHE (SCUOLA DI DOTTORATO)
SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA

FASCIA B: 1 requisito non soddisfatto

Dottorato	requisito non soddisfatto
BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOINFORMATICA	5
BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI	5
CHIMICA AGRARIA	5
GENETICA E BIOTECNOLOGIE VEGETALI	5
MATEMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)	4
SANITA' ANIMALE E ZONOSI (SCUOLA DI DOTTORATO)	5
SCIENZE AMBIENTALI	5
SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE	5
SCIENZE CHIMICHE	5
STORIA DELLA SCIENZA	2
TEORIA DEL LINGUAGGIO E SCIENZE DEI SEGNI	2

FASCIA C: 2 requisiti non soddisfatti

Dottorato	requisiti non soddisfatti
ANALISI E STORICIZZAZIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI	4, 5
CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI	4, 5
DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA	4, 5
DIRITTO DEL LAVORO	2, 5
FISICA (SCUOLA DI DOTTORATO)	4, 5
FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI	5, 6
FRANCESISTICA ED ISPANISTICA	4, 6
GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE E STRUTTURALE	4, 5
GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE	2, 5
IGIENE, SANITA' PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE	4, 5
ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE	3, 4
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	4, 5
PRODUZIONI VEGETALI	4, 5
PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE - GOVERNO DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO	2, 6
SCIENZE CHIRURGICHE SPERIMENTALI E TERAPIE CELLULARI	5, 6
SCIENZE ECONOMICHE	4, 5
SCIENZE LETTERARIE E DRAMMATURGICHE EUROPEE	2, 4
SCIENZE PEDIATRICHE E NEONATALI	4, 5
TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI E AMERICANI	4, 5

FASCIA D: 3 requisiti non soddisfatti

Dottorato	requisiti non soddisfatti
AMBIENTE, MEDICINA E SALUTE	2, 4, 5
BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA	4, 5, 6
DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA	2, 4, 5
DIRITTO ED ECONOMIA DELL'AMBIENTE	3, 4, 5
DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA	2, 4, 5
FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA	4, 5, 6
FILOLOGIA GRECA E LATINA	2, 4, 5
FILOSOFIE E TEORIE SOCIALI CONTEMPORANEE	2, 4, 5
GESTIONE E INGEGNERIA DEI BIOSISTEMI AGROFORESTALI	3, 4, 5
ITALIANISTICA	2, 4, 5
MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI	2, 4, 5
PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE	2, 4, 5
POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)	2, 4, 5
SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI APPLICATE ALLA CLINICA	2, 4, 5
STATISTICA	4, 5, 6
STORIA ANTICA, ARCHEOLOGIA CLASSICA, DIRITTO ROMANO	2, 4, 5
STORIA DELL'ARTE COMPARATA, CIVILTÀ E CULTURE DEI PAESI MEDITERRANEI	2, 4, 5

FASCIA E: 4 requisiti non soddisfatti

Dottorato	requisiti non soddisfatti
CIVILTÀ E CULTURA SCRITTA FRA TARDATA ANTICHITÀ E MEDIOEVO	2, 3, 4, 5
DIRITTO PUBBLICO	2, 3, 5, 6
GEOGRAFIA ECONOMICA	2, 3, 4, 5
MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE	2, 4, 5, 6
NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE	2, 4, 5, 6
PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI	2, 4, 5, 6
SCIENZE ONCOLOGICHE IN GINECOLOGIA	2, 4, 5, 6
SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE	2, 4, 5, 6
STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA	2, 3, 4, 5

Al termine dell'esame dei singoli dottorati il Nucleo segnala che, mentre per quanto riguarda la valutazione dei cicli XXIII e XXIV non sono emerse grosse carenze (solo due corsi di dottorato non hanno soddisfatto i requisiti minimi), le variazioni introdotte nei requisiti di valutazione per i cicli XXV e XXVI hanno messo in evidenza che:

- soddisfare il requisito 2 (sostenibilità finanziaria), come per l'anno scorso, è diventato ancora più difficile in quanto la crisi finanziaria che ha colpito il sistema universitario, ha contribuito a far diminuire la disponibilità finanziaria dei corsi di dottorato;
- anche il soddisfacimento del requisito 5 è diventato più problematico per la diminuita disponibilità finanziaria di cui al punto precedente;

- il requisito 3 (produzione scientifica del Coordinatore e dei Componenti del collegio dei docenti) risulta in un certo numero di casi non soddisfatto solo perché i soggetti interessati non hanno provveduto all'inserimento dei loro prodotti scientifici. Purtroppo in altri casi, non pochi, la produzione scientifica degli uni (Coordinatori) o degli altri (Componenti del Collegio) è effettivamente inadeguata agli standard stabiliti. Il problema va oltre i confini della presente procedura e richiede l'attenzione degli Organi di Governo, in quanto ne può derivare un danno all'Ateneo in sede di valutazione della qualità della ricerca in sede nazionale;
- la richiesta di certificazione e dei verbali delle riunioni del Collegio dei docenti ha portato ad un peggioramento delle valutazioni dei requisiti 4 e 6. Anche questo punto richiede attenzione, in quanto la mancata redazione dei verbali e la relativa archiviazione rende le procedure meno trasparenti ed è indice di scarsa attenzione ad aspetti apparentemente formali ma che sono di garanzia tanto per il Collegio dei docenti che per gli studenti dei dottorati.

Il Nucleo di Valutazione pertanto esprime all'unanimità parere favorevole nei confronti di tutti i dottorati che hanno superato i requisiti di idoneità formale per quanto riguarda la documentazione prodotta (almeno 4 requisiti su 6 soddisfatti) e di sottoporre la graduatoria al Senato Accademico perché ne tragga indicazioni utili alla ripartizione delle risorse tra gli stessi dottorati.

Il Nucleo di Valutazione, al termine della procedura, prende atto che l'introduzione nel XXV e XXVI ciclo di criteri più rigidi, evidenziati dalla tabella di confronto dei cicli attivi (allegato 4), ha determinato un mancato soddisfacimento di più di 2 requisiti rispettivamente per 19 dottorati sui 63 valutati e per 26 dottorati sui 65 valutati. Il Nucleo, all'unanimità, nel sottoporre le 3 graduatorie agli Organi di Governo dell'Ateneo, propone che tutti i dottorati vengano presi in considerazione ai fini dell'attribuzione di risorse, ma che si tenga conto della posizione che gli stessi dottorati occupano nelle diverse fasce delle 3 graduatorie. Il Nucleo inoltre ritiene opportuno che gli stessi Organi di Governo svolgano una approfondita riflessione non solo sulla fase attuale della trasformazione che i dottorati di ricerca stanno attraversando, ma anche sulla utilizzazione dei dati emersi da questa indagine a fini diagnostici sullo stato di salute della ricerca scientifica nell'Ateneo.

Il Coordinatore, dopo aver ringraziato tutti i componenti del Nucleo per l'esame della corposa documentazione a disposizione, riferisce che è necessario approvare il punto seduta stante in quanto è all'attenzione del Senato Accademico nella seduta del 27 marzo p.v..

Il Nucleo, all'unanimità, approva.

7. Varie ed eventuali.

Il Coordinatore riferisce che non ci sono varie ed eventuali da discutere. Il Nucleo prende atto.

La seduta è tolta alle ore 13,45.

Il Coordinatore
(F.to) Prof. Giuseppe Silvestri

Il Segretario
(F.to) Dott. Francesco Pasotti
