



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 3 del 18 settembre 2013

Il giorno 18 settembre 2013, alle ore 11,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Consiglio del Rettorato, a seguito di convocazione rettorale prot. n. 57425- II/12 del 11.09.2013, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbali del 20.08.2013 e 30.08.2013;**
- 2) **Comunicazioni;**
- 3) **Attivazione dei corsi di Dottorato di Ricerca XXIX ciclo ai sensi del D.M. n. 45/2013 (incontro con la prof.ssa Agostiano);**
- 4) **Validazione Relazione Performance 2012 ai sensi dell'art. 14, comma 4 lett. c del D.Lgs. n. 150/2009 (incontro con il prof. Roma e il prof. Nisio);**
- 5) **Attestazioni OIV sull'assolvimento di specifici obblighi di pubblicazione per l'anno 2013 - Delibera CiVIT n.71/2013 – (incontro con il Responsabile della trasparenza Direttore Generale avv. Gaetano Prudente);**
- 6) **Rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014: discussione ed eventuali determinazioni;**
- 7) **Proposta di rinnovo, con progetto non modificato, del Master universitario “Nuove strategie per la valorizzazione e promozione dei beni culturali” per l'a.a. 2013/2014 – Parere del Nucleo di Valutazione ai sensi dell'art. 5 del Regolamento per la disciplina dei Corsi di Master Universitari;**
- 8) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

componenti il Nucleo di Valutazione	Presente	Assente	Assente Giustificato
<i>dott.D'Amelio Mario(Coordinatore)</i>	X		
<i>prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>sig. Dileo Nicola</i>	X		
<i>dott. Glinianski Stefano</i>	X		
<i>prof.ssa Mininni RosaMaria</i>	X		
<i>dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>prof.Viola Domenico</i>	X		
<i>prof. Vonghia Gino</i>	X		

E' presente la dott.ssa Angela Tiziana Di Noia in qualità di Segretario verbalizzante.

Alle ore 11,20 accertato il raggiungimento del numero legale per la validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

Il Coordinatore chiede l'anticipazione del punto 4) all'o.d.g. relativamente all'audizione del prof. Nisio per improrogabili impegni dello stesso. Il Nucleo approva.

4. Validazione Relazione Performance 2012 ai sensi dell'art. 14, comma 4 lett. c del D.Lgs. n. 150/2009 (incontro con il prof. Roma e il prof. Nisio)

Il Coordinatore riferisce che in data 16.07.2013 il Direttore Generale ha trasmesso al Nucleo di Valutazione con nota prot. 48584 la Relazione sulla Performance anno 2012. La Relazione sulla Performance dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione, ai sensi dell'art. 15, comma 2 lett. b) del D. Lgs. 150/2009, nella seduta del 28.06.2013. Tale Relazione deve essere trasmessa, unitamente al documento di validazione predisposto dal Nucleo, all'ANVUR (come indicato nella News ANVUR del 13 settembre 2013) e al MEF e pubblicata sul sito istituzionale dell'Ateneo nelle sezione "Amministrazione Trasparente".

Il Coordinatore informa che la CiVIT con delibera n. 6/2012 e il successivo aggiornamento ha fornito le "*linee guida per la validazione da parte degli OIV della Relazione sulla performance (art. 14, comma 4, lettera c, del D.Lgs. n. 150/2009)*".

Comunica che quest'anno la Relazione Performance non è accompagnata dalla relazione tecnica della Struttura Tecnica Permanente i cui componenti hanno rassegnato le proprie dimissioni come si evince da nota prot. 57798 del 12.09.2013 a firma del Magnifico Rettore (Allegato 1).

Il Coordinatore evidenzia le difficoltà della situazione con riferimento sia ai tempi stretti che alla mancanza di una puntuale verifica istruttoria a seguito delle recenti dimissioni della apposita Commissione.

Il Coordinatore comunica di aver invitato il Prof. Antonio Nisio, delegato del Rettore alle funzioni relative alle problematiche sulle Performance dell'Ateneo, a partecipare alla odierna riunione del NdV e cede la parola allo stesso.

Il Prof. Nisio porge il suo saluto e il suo augurio di buon lavoro a tutti i componenti del Nucleo.

Relaziona sulle motivazioni che hanno portato il precedente Nucleo a richiedere al Rettore la nomina di una Struttura tecnica permanente, costituita da professionalità specifiche nel campo della misurazione della performance, alla luce delle competenze che il D.Lg. n. 150/2009 affidava agli OIV. Riferisce che tale Struttura fu costituita nelle more della nomina del nuovo Nucleo di Valutazione previsto dallo Statuto per cui, in seguito alla elezione del nuovo organo, i componenti della stessa hanno ritenuto opportuno rimettere il proprio mandato anche in considerazione delle professionalità presenti nel nuovo Nucleo. Comunica, inoltre, che è stato costituito un ufficio di staff alla Direzione Generale dedicato inizialmente solo al ciclo delle performance e successivamente investito anche delle competenze relative alla trasparenza e all'anticorruzione. Riferisce che sarà necessario quanto prima ricostituire la S.T.P. suggerendo di individuare dei referenti anche in seno allo stesso Nucleo.

Il prof. Nisio illustra nel dettaglio la Relazione sulla Performance anno 2012 mettendo in evidenza la tempistica del ciclo delle performance e le criticità che si sono manifestate dovute essenzialmente al fatto che la Relazione sulla Performance 2012 è nata da un sistema di misurazione preesistente. Tale sistema si fondava sulla misurazione della performance esclusivamente del personale dell'amministrazione centrale escludendo la misurazione della performance didattica, della ricerca, della c.d. "terza missione" dell'Ateneo. Sottolinea altresì lo sforzo e le azioni intraprese dall'amministrazione nel corso del 2013 al fine di superare le criticità e i limiti del sistema di misurazione preesistente attraverso la creazione di un sistema "ad albero" di obiettivi assegnati in primis al Direttore Generale e poi declinati a cascata ai vari dirigenti. Comunica che la Relazione sulle Performance 2012 è conforme al sistema di misurazione preesistente e sottolinea la necessità di ripensare un sistema integrato di misurazione legato alla pianificazione strategica; occorrerebbe pertanto, collegare il ciclo delle performance al ciclo di bilancio e sottolinea che il nostro Ateneo è stato il precursore dell'introduzione del bilancio unico di Ateneo. Evidenzia i limiti dei sistemi di misurazione delle Pubbliche Amministrazioni, che spesso non sono realizzati in termini scientifici, per cui emerge la necessità di implementare un vero e proprio sistema di misurazione nel quale la premialità diventi non il fine bensì uno strumento affinché si realizzi una "cultura della valutazione".

Con riferimento alle azioni intraprese nel 2013 riferisce, inoltre, che è in atto la mappatura dei servizi e la fissazione degli standard di qualità e che per la prima volta è stato attivato un monitoraggio intermedio del ciclo della Performance. Concludendo la sua relazione il prof. Nisio invita il Nucleo a validare la Relazione Performance 2012 e a farsi promotore di un cambiamento

del sistema; suggerisce al riguardo di programmare un incontro con tutti i referenti d'Ateneo della performance al fine di costruire un percorso condiviso di innovazione del ciclo della performance.

Il Coordinatore ringrazia il prof. Nisio per il suo intervento e accoglie l'invito a programmare un incontro sulle Performance 2013 con tutti i soggetti interessati. Alle ore 12,10 il prof. Nisio si allontana.

Il Coordinatore propone al Nucleo di proseguire la discussione sul suddetto punto all'o.d.g. dopo l'audizione della prof.ssa Agostiano e chiede pertanto l'anticipazione del punto 3 dell'o.d.g. Il Nucleo approva.

3) Attivazione dei corsi di Dottorato di Ricerca XXIX ciclo ai sensi del D.M. n. 45/2013 (incontro con la prof.ssa Agostiano)

Alle ore 12,15 entra la prof.ssa Agostiano, invitata a partecipare all'odierna riunione.

Il Coordinatore comunica che con nota prot. 58795 del 17.09.2013 a firma del Magnifico Rettore, il Nucleo ha ricevuto il verbale delle riunioni della Commissione ricerca tenutesi nei giorni 9, 12 e 16 settembre 2013 con relativa documentazione riguardante l'esame delle proposte di attivazione dei Dottorati di ricerca per il XXIX ciclo. (Allegato 2) .

Il Coordinatore sottolinea la situazione emergenziale in cui il Nucleo si trova a dover operare dovuta alle difficoltà connesse all'applicazione della nuova normativa relativa all'attivazione dei Dottorati del XXIX ciclo e alla ristrettezza dei tempi in cui deve svilupparsi e concludersi la procedura; evidenzia che il termine per la presentazione delle proposte di dottorato era stato fissato al 06.09.2013 come da nota rettorale prot. 46501 del 05.07.2013 e che il verbale della Commissione Ricerca con la relativa documentazione è pervenuto in data 17.09.2013. Cede pertanto la parola alla prof.ssa Agostiano affinché illustri il lavoro istruttorio della summenzionata Commissione.

La prof.ssa Agostiano illustra nel dettaglio la documentazione prodotta dalla Commissione Ricerca; riferisce che sono state presentate n. 21 proposte di dottorato per il XXIX ciclo:

1. Biodiversità, Agricoltura e Ambiente
2. Diritti, Tutele dei contratti, dell'impresa e del lavoro
3. Diritti fondamentali, poteri e governo del territorio
4. Diritto internazionale e dell'Unione Europea
5. Fisica
6. Genomica e proteomica funzionale e applicata

7. Geoscienze
8. Informatica e Matematica
9. Medicina e Patologia sperimentale e Forense
10. Neuroscienze e Medicina traslazionale
11. Sanità Animale e Zoonosi
12. Scienze Biomolecolari Farmaceutiche e Mediche
13. Scienze Chimiche e Molecolari
14. Scienze del suolo e degli alimenti
15. Scienze delle Relazioni Umane
16. Scienze economiche, aziendali e statistiche
17. Scienze Filologiche, letterarie, storiche, artistiche
18. Scienze Mediche, Sanità pubblica e sicurezza alimentare
19. Teorie e Storie della Scienza, della filosofia e dei linguaggi
20. Territorio e sviluppo in Europa e nell'area mediterranea
21. Trapianti di tessuti ed organi e terapie cellulari

Comunica che il numero delle borse di studio a disposizione per il XXIX ciclo è pari a 100 di cui n. 72 messe a disposizione dall'Università, n. 18 rivenienti dall'assegnazione ministeriale per il "Fondo per il sostegno dei giovani" e n. 10 borse finanziate da Enti pubblici e privati. La commissione ha proceduto alla distribuzione delle borse di studio tra le diverse aree secondo i seguenti criteri:

- 1) valutazione dello storico (che comprende le borse assegnate all'area negli ultimi 10 anni (40%)
- 2) numerosità degli studenti laureati nei corsi che afferiscono alla medesima (20 %)
- 3) valutazione espressa utilizzando il parere del nucleo di valutazione sui curricula degli ultimi tre cicli e gli esiti della VQR a livello dipartimentale e di area (40%).

Alle ore 12,30 entra il dott. Glinianski.

La prof.ssa Agostiano riferisce che, tenuto conto dei parametri definiti nel D.M. 45/2013 e della necessità che sia rispettato il parametro che per ciascun ciclo di dottorato occorre la disponibilità di un numero medio di 6 borse e di un numero minimo di 4, la Commissione ha proposto ad alcune Aree accorpamenti che consentano un più equilibrato ed organico sviluppo del processo di

attivazione e successivo accreditamento dell'Università. La Commissione quindi ha evidenziato l'opportunità che confluiscono in un unico dottorato i seguenti dottorati:

- Diritti, Tutele dei contratti, dell'impresa e del lavoro,
- Diritti fondamentali, poteri e governo del territorio
- Diritto internazionale e dell'Unione Europea

Ha considerato altresì opportuno che confluiscono in un unico dottorato i seguenti dottorati:

- Neuroscienze e Medicina traslazionale
- Scienze Mediche, Sanità pubblica e sicurezza alimentare

Ha ritenuto inoltre che i membri del Collegio del Dottorato in Medicina e patologia sperimentale e forense confluiscono negli altri dottorati di area medica attivati.

Ha ritenuto inoltre opportuno l'accorpamento tra i seguenti dottorati:

- Dottorati in Teorie e Storie della Scienza, della filosofia e dei linguaggi
- Dottorato Territorio e sviluppo in Europa e nell'area mediterranea.

Pertanto la Commissione ha dato mandato ai rappresentanti delle aree 6, 12, 11 e 14 di convocare i Coordinatori dei predetti dottorati, al fine di individuare una soluzione ampiamente condivisa tenendo conto che gli accorpamenti devono garantire la copertura di tutte le competenze che fanno capo ai dottorati stessi e devono assumere una denominazione ampia.

Sulla base dell'esame delle proposte pervenute la Commissione ha proposto la seguente assegnazione delle 72 borse di studio:

	DENOMINAZIONE DOTTORATO	NUMERO BORSE DI STUDIO
1	BIODIVERSITA', AGRICOLTURA E AMBIENTE	4
2	FISICA	2
3	GENOMICA E PROTEOMICA FUNZIONALE E APPLICATA	4
4	GEOSCIENZE	2
5	INFORMATICA E MATEMATICA	4
6	SANITA' ANIMALE E ZONOSI	3
7	SCIENZE BIOMOLECOLARI FARMACEUTICHE E MEDICHE	3
8	SCIENZE CHIMICHE E MOLECOLARI	4
9	SCIENZE DEL SUOLO E DEGLI ALIMENTI	4
10	SCIENZE DELLE RELAZIONI UMANE	6

11	SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE	5
12	SCIENZE FILOLOGICHE, LETTERARIE, STORICHE, ARTISTICHE	8
13	TRAPIANTI DI TESSUTI ED ORGANI E TERAPIE CELLULARI	5

Per i seguenti dottorati, per i quali è stato suggerito l'accorpamento, la Commissione ha proposto di assegnare:

- n. 8 borse di studio per i Dottorati in Diritti, Tutele dei contratti, dell'impresa e del lavoro, in Diritti fondamentali, poteri e governo del territorio e in Diritto internazionale e dell'Unione Europea;
- n. 5 borse di studio per i Dottorati in Neuroscienze e Medicina traslazionale e in Scienze Mediche, Sanità pubblica e sicurezza alimentare;
- n. 5 borse di studio per i dottorati in Teorie e Storie della Scienza, della filosofia e dei linguaggi e in Territorio e sviluppo in Europa e nell'area mediterranea.

Si apre una approfondita discussione a seguito della quale il Nucleo evidenzia le principali criticità derivanti dalla nuova normativa sull'attivazione dei dottorati che in futuro bisognerà affrontare (quali, ad esempio, la numerosità dei componenti del collegio dei dottorati, la mancanza di borse di studio per studenti stranieri, le ore di insegnamento, i risultati di ricerca di livello internazionale).

Il Coordinatore rileva che sarebbe opportuno, per il futuro, il potenziamento dei dottorati industriali ed internazionali dotati, altresì, di fondi di ricerca.

Il Nucleo si riserva i necessari approfondimenti a seguito dei quali saranno formulate indicazioni e linee guida, specie con riferimento alla titolatura, alla composizione del collegio, alla qualità scientifica dei docenti e del Coordinatore. Inoltre il Nucleo sottolinea la circostanza che nessuna comunicazione è pervenuta circa la copertura finanziaria dei dottorati e dei relativi fondi spese da parte della Commissione bilancio dell'Ateneo.

Il Coordinatore comunica che è pervenuta una mail a firma del prof. Gaetano Scamarcio assunta a prot. n. 59109 del 18.09.2013 nella quale lo stesso chiede di *“rivedere i risultati della valutazione del Dottorato di Ricerca in Fisica per l'anno 2012 relativi ai cicli XXIV, XXV, XXVI e XXVII, a causa di palesi errori”* (Allegato 3).

Il Nucleo prende in esame la suddetta richiesta e, dopo breve discussione in merito, prende atto che l'istanza di revisione è pervenuta tardivamente e, pertanto, l'attuale Organo non può più intervenire su una valutazione effettuata dal precedente Nucleo di Valutazione nel marzo 2013 e posta all'attenzione anche del Senato accademico. Il Coordinatore, in ogni caso, chiede alla prof.ssa Agostiano se il criterio della valutazione del Nucleo abbia un impatto sulla attribuzione delle borse di studio per il XXIX ciclo. La prof.ssa Agostiano fa presente che tale criterio non è stato determinante al fine della proposta di distribuzione delle borse per cui anche una eventuale modifica della valutazione del Nucleo non cambierebbe la suddetta proposta di ripartizione.

Il Coordinatore comunica che è pervenuta una nota assunta a prot. n. 58864 del 18.09.2013 da parte di "RIUNIBA - Movimento delle Ricercatrici e dei Ricercatori delle Università di Bari" e chiede alla prof.ssa Mininni, in qualità di rappresentante della categoria dei ricercatori, di illustrarne il contenuto (Allegato 4).

La prof.ssa Mininni osserva che tale lettera nasce dalla constatazione del ruolo marginale riservato ai ricercatori benché gli stessi abbiano un ruolo fondamentale per la comunità accademica; sottolinea la contraddizione derivante dal largo impiego dei ricercatori nella didattica e lo scarso utilizzo degli stessi nella ricerca e rileva l'assenza di ricercatori in taluni collegi di dottorato; evidenzia inoltre la necessità che i risultati della VQR vengano resi noti al fine di fornire a questa Università un impulso propositivo, di crescita, ed invita il Nucleo a riflettere su tale situazione. Il Nucleo prende atto della suddetta nota, condivide le preoccupazioni espresse dal Movimento RIUNIBA e, accogliendo l'invito della prof.ssa Mininni, si propone di promuovere un incontro con gli Organi competenti affinché si giunga a risultati concreti. Il Coordinatore coglie l'occasione per invitare tutti i componenti del Nucleo a presentare eventuali proposte, indicazioni, suggerimenti su determinate problematiche in vista dell'incontro con l'ANVUR che si terrà a Roma il giorno 24 settembre p.v.

In merito alle proposte di accorpamento avanzate dalla Commissione il Coordinatore comunica che è pervenuta una nota assunta a prot. 58853 del 18.09.2013 a firma del prof. Catanesi nella quale il prof. Jirillo e il prof. Catanesi, in qualità di Coordinatori proponenti rispettivamente del dottorato di Ricerca in "Neuroscienze e Medicina traslazionale" e "Medicina e Patologia sperimentale e forense" esprimono *"congiuntamente la volontà di fonderle ed integrarle per giungere, in tempi brevi, ad un'unica nuova organica proposizione."*(Allegato 5). Il Nucleo prende atto.

Il Coordinatore ringrazia la prof.ssa Agostiano per la sua disponibilità e per il lavoro istruttorio svolto dalla Commissione. La prof.ssa Agostiano si allontana.

Dopo approfondita discussione il Nucleo di Valutazione, preso atto del verbale della Commissione Ricerca, all'unanimità:

- prende atto che le proposte di dottorato sono state esaminate dalla Commissione dettagliatamente nel merito, sulla base dei criteri predeterminati e verificati anche nella loro applicazione nelle singole proposte in conformità a quanto disposto dall'art. 4 del D.M. 45/2013 nonché dalle linee guida ANVUR;
- prende atto che per ogni dottorato è stata stilata una scheda nella quale sono state riportate le caratteristiche che rispondono al possesso dei requisiti previsti per l'istituzione di un dottorato (v. Allegato 2);
- esprime parere favorevole in merito all'attivazione dei 13 sotto riportati Corsi di Dottorato e a alla relativa distribuzione delle borse di studio come proposta dalla Commissione:

	DENOMINAZIONE DOTTORATO	NUMERO BORSE DI STUDIO
1	BIODIVERSITA', AGRICOLTURA E AMBIENTE	4
2	FISICA	2
3	GENOMICA E PROTEOMICA FUNZIONALE E APPLICATA	4
4	GEOSCIENZE	2
5	INFORMATICA E MATEMATICA	4
6	SANITA' ANIMALE E ZONOSI	3
7	SCIENZE BIOMOLECOLARI FARMACEUTICHE E MEDICHE	3
8	SCIENZE CHIMICHE E MOLECOLARI	4
9	SCIENZE DEL SUOLO E DEGLI ALIMENTI	4
10	SCIENZE DELLE RELAZIONI UMANE	6
11	SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE	5
12	SCIENZE FILOLOGICHE, LETTERARIE, STORICHE, ARTISTICHE	8
13	TRAPIANTI DI TESSUTI ED ORGANI E TERAPIE CELLULARI	5

- condivide le proposte di accorpamento formulate dalla Commissione stabilendo di invitare i soggetti interessati a presentare le eventuali nuove proposte di Dottorato inderogabilmente entro le ore 12,00 di venerdì 20 settembre p.v.;
- si riaggiorna a lunedì 23.09 p.v. per l'esame delle eventuali proposte di accorpamento al fine di concludere la procedura relativa all'attivazione dei dottorati di ricerca del XXIX ciclo.

Il verbale relativo al presente punto viene letto e approvato all'unanimità seduta stante.

1) Approvazione verbali del 20.08.2013 e 30.08.2013

Il Coordinatore comunica che sono in approvazione i verbali delle sedute del 20.08.2013 e 30.08.2013, trasmessi per mail a tutti i componenti del Nucleo in data 16 settembre 2013 e che non sono pervenute osservazioni agli interventi negli stessi riportati.

Il Nucleo, con l'astensione del dott. Glinianski e del prof. Viola, non convocati alle succitate sedute, approva i relativi verbali e ne dispone la pubblicazione sul sito web dell'Università.

Alle ore 16,20 considerata l'ora tarda il Coordinatore scioglie la riunione e propone al Nucleo di aggiornarsi a lunedì 23 settembre alle ore 9,00 per l'esame degli altri argomenti all'o.d.g. Il Nucleo approva.

Il Coordinatore

(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario

(F.to) Dott.ssa Angela Tiziana Di Noia