

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

**VERBALE n. 57 del 12 marzo 2013**

Il giorno 12 marzo 2013, alle ore 10,30 si è riunito presso la Saletta Riunioni del Nucleo di Valutazione – Palazzo Ateneo, III piano, ingresso di Via Nicolai, a seguito di regolare convocazione, il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Bari per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale del 25.02.2013**
- 2. Comunicazioni**
- 3. Incontro con il Prof. Angelini – Coordinatore del Presidio della qualità di Ateneo**
- 4. Incontro con la struttura tecnica permanente per adempimenti in scadenza al 30.04.2013**
- 5. Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato ai sensi del D.M. 224/99**
- 6. Varie ed eventuali.**

Sono presenti: il prof. Giuseppe Silvestri (Coordinatore), il prof. Pacifico Ruggiero, il dott. Franco Bernardo, il dott. Alessandro Laterza, il prof. Luigi Nitti, la dott.ssa Emanuela Stefani ed il prof. Ernesto Longobardi.

Sono assenti giustificati: la dott.ssa Annamaria Pastore ed il prof. Edoardo Boncinelli.

Il Coordinatore, in apertura di seduta, preso atto che il dott. Francesco Pasotti, Segretario verbalizzante delle riunioni del Nucleo, è in pensione a decorrere dal 01.03.2013, in attesa che venga individuato un nuovo segretario, invita la dott.ssa Genchi Maria Pia, Capo settore per le Attività del Nucleo di Valutazione, a voler verbalizzare l'odierna riunione. Il Nucleo di Valutazione approva.

La seduta ha inizio alle ore 10,30.

**1. Approvazione verbale del 28.02.2012**

Il Coordinatore riferisce che il punto deve essere rinviato alla prossima riunione in quanto il verbale non è ancora stato completato. Il Nucleo prende atto.

**2. Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

- È pervenuta una nota, per conoscenza, a firma del Rettore e inviata alla Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle Amministrazioni Pubbliche (CIVIT) con la quale si comunica che il Consiglio di Amministrazione, ai sensi dell'art. 1, comma 7 della legge 190/2012, nella riunione del 4 marzo 2013 ha nominato quale responsabile della prevenzione della corruzione l'avvocato Gaetano Prudente, Direttore Generale dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Il Nucleo prende atto (Allegato 1);
- È pervenuta una nota, per conoscenza, a firma del Direttore Generale e inviata alla Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle Amministrazioni Pubbliche (CIVIT) con la quale si comunica, in ossequio a quanto richiesto nella Delibera CIVIT 6/2013, il nominativo del referente della Performance individuato nella persona della Dott.ssa Filomena Luisa My, Dirigente del dipartimento Amministrativo per il coordinamento dell'azione amministrativa con le Funzioni di Governo di questa Amministrazione. Il Nucleo prende atto (Allegato 2);
- È pervenuto, per conoscenza, il D.R. n. 853 del 04/03/2013, con il quale il Rettore ha nominato i proff. Gabriella Serio e Domenico D'Ovidio già delegati per i rapporti con il Nucleo di Valutazione, anche ai rapporti con il Presidio della Qualità di Ateneo. Il Nucleo prende atto (Allegato 3);
- E' stata pubblicata sul sito dell'EUA – European University Association [www.eua.be](http://www.eua.be) un'importante pubblicazione sull'assicurazione della qualità nella formazione dottorale. Il Nucleo prende atto (Allegato 4).

### **3. Incontro con il Prof. Angelini – Coordinatore del Presidio della qualità di Ateneo**

Il Coordinatore ringrazia il prof. Angelini per la sua disponibilità ad essere presente all'odierna riunione e lo invita a voler aggiornare il Nucleo sulle attività che il Presidio della Qualità ha avviato. Il Prof. Angelini evidenzia come la predisposizione del primo Rapporto di Riesame ha costituito fino a questo momento l'attività principale esercitata dal Presidio; è stato predisposto un modello per la compilazione del Rapporto, sulla base delle indicazioni fornite dalla "Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame". Tali Rapporti, predisposti dai Presidenti dei Corsi di Studio/Classe/Interclasse, sono stati successivamente inseriti, con procedura informatica di upload di file pdf, all'interno della banca dati RAD e attualmente sono all'esame dei referenti di macroarea componenti del Presidio, i quali utilizzano criteri di verifica, adottati dal Presidio stesso. I Rapporti, infine, contenenti le eventuali indicazioni e suggerimenti del Presidio, saranno definitivamente inseriti nella suddetta procedura entro il 29 marzo p.v.; il mancato inserimento del file precluderebbe l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio e il loro inserimento nell'offerta formativa dell'Ateneo.

Il prof. Angelini, ricorda che il Presidio ha creato una pagina web all'interno del portale dell'Università degli Studi di Bari, dove sono presenti le informazioni ed i dati necessari per la compilazione dei Rapporti di Riesame e che, l'ANVUR ha da poco pubblicato le "Linee Guida per le valutazioni pre-attivazione dei Corsi di Studio da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV)", nelle quali fissa il termine del 29 marzo 2013 entro il quale i corsi di studio di nuova istituzione/attivazione devono compilare la scheda SUA-CdS.

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione ricorda ai presenti che il Nucleo deve trasmettere al MIUR e all'ANVUR entro il prossimo 30 aprile, una Relazione Annuale sull'accreditamento e la valutazione dell'Università di Bari; tale Relazione deve essere impostata secondo le schede di cui all'allegato VI del documento ANVUR del 9 gennaio 2013. Invita il prof. Angelini a voler informare il Nucleo sulla attività posta in essere al riguardo.

Il prof. Angelini riferisce che il Presidio ha fino ad ora svolto un intenso lavoro nella direzione della Qualità della offerta Formativa, curando in particolar modo gli aspetti relativi alla verifica dei Corsi di Studio. Il recente riassetto dei Dipartimenti e le scadenze ministeriali che per quest'anno sono maggiormente concentrate sull'attività didattica delle università, non hanno consentito al Presidio di svolgere un'attenta analisi sull'Assicurazione della Qualità per quanto attiene la ricerca. Il Coordinatore, a chiusura dell'incontro, dopo aver ringraziato il prof. Angelini per la sua disponibilità, lo invita a predisporre una relazione da sottoporre alla attenzione del Nucleo di Valutazione prima della sua prossima riunione, sulle attività avviate.

#### **4. Incontro con la struttura tecnica permanente per adempimenti in scadenza al 30.04.2013**

Il Coordinatore comunica che con nota del 07.03.2013 il Direttore Generale ha trasmesso al Nucleo di Valutazione i documenti relativi al Ciclo di gestione della Performance 2013 (Allegato 5).

Il Coordinatore propone che partecipi, per la trattazione del punto, alla odierna riunione il Prof. Roma. Il Nucleo approva. Il Coordinatore prosegue ricordando che entro il 30 aprile il Nucleo di Valutazione, nella sua veste di OIV, deve predisporre la relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni e l'Attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità (art. 14, comma 4, lettera a e lettera g del D. Lgs. N. 150/2009).

Cede la parola al Prof. Roma il quale ricorda che la Struttura Tecnica Permanente è stata costituita a luglio 2012 a norma del D. Lgs. 150/2009, ed è composta da 2 Docenti e da 2 unità di personale tecnico amministrativo con il compito di fornire al Nucleo di Valutazione un supporto metodologico sulle attività in questione.

Il prof. Roma fa presente che la Struttura Tecnica Permanente già nella relazione consegnata a settembre scorso al Nucleo al fine della validazione della Relazione sulla performance 2011,

auspicava una rivisitazione del Sistema di Misurazione della Performance, semplificando il modello adottato con la individuazione di pochi obiettivi qualificanti per ciascun Dirigente, in stretto collegamento con la *mission* dell'Ateneo. Obiettivo delle modificazioni da introdurre, è quello di privilegiare la performance organizzativa e non quella individuale.

L'indicazione fornita è stata quella di individuare per il Direttore Generale obiettivi strategici ampi da declinare poi, sempre nell'ottica della condivisione, in obiettivi specifici dei singoli Dipartimenti amministrativi. Sono stati affinati gli strumenti per monitorare le performance ma si continuerà a lavorare per migliorare il sistema nell'ottica della semplificazione.

Il Prof. Roma riferisce che in staff presso la Direzione Generale è stato costituito l'Ufficio "Innovazione, valutazione e trasparenza" che ha come compito quello di facilitare l'introduzione e la realizzazione delle diverse fasi del ciclo della performance di competenza della organizzazione amministrativa e che si interfacerà frequentemente con la Struttura Tecnica Permanente.

Il Prof. Roma passa quindi ad analizzare il calendario della CIVIT relativo agli adempimenti in tema di Performance e Qualità (Allegato 6) a cui è chiamata l'Amministrazione facendo a tal proposito alcune considerazioni:

- il Piano delle Performance dal prossimo anno sarà adottato dal Direttore Generale e dal suo Staff e gli obiettivi saranno definiti dal Consiglio di Amministrazione;
- la Relazione sulla performance 2012 (entro il 30 giugno), sarà predisposta dall'Ufficio di Staff al quale la Struttura Tecnica permanente fornirà indicazioni al fine di perfezionare e migliorare la Relazione;
- il Documento di validazione della Relazione sulle performance 2012 e la sintesi delle carte di lavoro (scadenza del 15 settembre) che sarà adottato dal Nucleo di Valutazione, sarà redatto, come per il 2011, dalla Struttura Tecnica Permanente;
- la Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (scadenza del 30 aprile), è di competenza del Nucleo di Valutazione/OIV. La Struttura Tecnica Permanente, comunque, è a disposizione per dare indicazioni utili al fine della redazione della relazione e per il monitoraggio del Piano delle Performance.

Al termine dell'intervento, il Coordinatore ringrazia il Prof. Roma per la sua relazione.

## **5. Relazione annuale sulla permanenza dei requisiti di idoneità delle sedi di Dottorato ai sensi del D.M. 224/99**

**Università degli Studi di Bari Aldo Moro**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEО**

**Relazione annuale sulla sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato ai  
sensi del D.M. 224/99 per l'anno 2012**

## **Bari, 12 marzo 2013**

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nella seduta del 12 marzo 2013, ha proceduto alla valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca attivi presso l'Università nell'anno 2012 ed ha redatto la presente relazione.

Come riportato nei punti da 1 a 5, il Nucleo, per la stesura della Relazione, ha:

1. recepito la normativa vigente;
2. stabilito i criteri per la valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità;
3. raccolto i dati e le informazioni necessarie;
4. analizzato i dati;
5. formulato i giudizi sulla sussistenza dei requisiti di idoneità.

### **1. Normativa vigente**

E' stata tenuta presente la legge 370/99 (Artt. 1 e 3) ed il D.M. 224/99. In particolare, l'Art. 2, c. 1 *"Istituzione e requisiti di idoneità"* del D.M. 224/99 stabilisce: *"Il Rettore dell'università istituisce con proprio decreto i corsi di dottorato di ricerca, su proposta dei consigli di dipartimento o delle competenti strutture di coordinamento della ricerca universitaria determinate dagli statuti, previa delibera degli organi statutariamente competenti per la didattica e il governo dell'ateneo, verificando la coerenza del corso con la programmazione formativa, la disponibilità di risorse umane e finanziarie necessarie all'attivazione, nonché, previa valutazione del nucleo di valutazione interna, della sussistenza dei requisiti di idoneità..."* e l'Art. 3, *"Valutazione dei requisiti di idoneità"*, stabilisce: *"la valutazione dei requisiti, di cui all'art. 2, è effettuata dal nucleo di valutazione al momento dell'istituzione, nonché con periodicità costante..."* e *"i Rettori ..... inviano al Ministero...una relazione annuale del nucleo di valutazione interna sui risultati dell'attività di valutazione accompagnata dalle osservazioni del senato accademico alla relazione stessa..."*.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha utilizzato lo schema di Relazione sullo stato dei dottorati trasmesso dal MIUR – Direzione Generale per l'Università, lo studente e il diritto allo studio Universitario, con nota del 15 gennaio 2013, prot. n. 616, e reso accessibile ai Presidenti dei Nuclei per via telematica. Tale nota (Allegato 7) prevede l'invio al MIUR delle *"Relazioni annuali dei Nuclei di valutazione interna degli Atenei sui risultati dell'attività di valutazione, sussistenza e rispetto dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca attivi nell'anno precedente"*.

### **2. Criteri per la valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità**

Il Nucleo di Valutazione nella riunione del giorno 11 settembre 2012, come da prospetto sotto riportato, ha deliberato i criteri per i cicli XXVII, XXVI, XXV e XXIV, se presenti.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO – NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEО

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI DOTTORATI DI RICERCA – ANNO 2012

(documento approvato dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nella riunione del 11.09.2012)

CRITERI PER IL CICLO XXIV (in caso di presenza di dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO	CRITERI XXVII CICLO
<p><b>1° Requisito</b></p> <p>Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a:</p> <p>a) adeguatezza del numero e della composizione del Collegio dei Docenti: devono essere riportati i Docenti in servizio nell'anno di riferimento della valutazione e, se in quiescenza, che abbiano firmato con l'Università un contratto di didattica e/o ricerca;</p> <p>b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dal dottorato;</p> <p>c) corrispondenza della denominazione del dottorato all'ampiezza delle tematiche scientifiche.</p> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari ad 11 (numero minimo stabilito dal S.A.).</p>	<p><b>1° Requisito</b></p> <p>Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a :</p> <p>a) adeguatezza del numero dei componenti e della composizione del Collegio dei Docenti: devono essere riportati i Docenti in servizio nell'anno di riferimento della valutazione e, se in quiescenza, che abbiano firmato con l'Università un contratto di didattica e/o ricerca;</p> <p>b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dal dottorato;</p> <p>c) corrispondenza della denominazione del dottorato all'ampiezza delle tematiche scientifiche.</p> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 11 (numero minimo stabilito dal S.A. fino al XXV ciclo) e se i docenti appartengono al SSD o ai SSD a cui afferiscono le tematiche del dottorato.</p>	<p><b>1° Requisito</b></p> <p>Presenza nel consiglio di indirizzo della Scuola di un congruo numero di professori e ricercatori dei settori scientifici di pertinenza dell'indirizzo. In assenza di indirizzi, la presenza nel collegio dei docenti della Scuola di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area/e scientifica/che di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a :</p> <p>a) adeguatezza del numero dei componenti e della composizione del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi): devono essere riportati i Docenti in servizio nell'anno di riferimento della valutazione e, se in quiescenza, che abbiano firmato con l'Università un contratto di didattica e/o ricerca;</p> <p>b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dall'indirizzo o dalla Scuola;</p> <p>c) corrispondenza della denominazione dell'indirizzo o della Scuola all'ampiezza delle tematiche scientifiche.</p> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 8 (numero minimo stabilito dal S.A.) e se i docenti appartengono al SSD o ai SSD a cui afferiscono le tematiche dell'indirizzo. In assenza di indirizzi, il punto a) si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 30, di cui almeno 24 in</p>	<p><b>1° Requisito</b></p> <p>Presenza nel consiglio di indirizzo della Scuola di un congruo numero di professori e ricercatori dei settori scientifici di pertinenza dell'indirizzo. In assenza di indirizzi, la presenza nel collegio dei docenti della Scuola di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area/e scientifica/che di riferimento.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base a :</p> <p>a) adeguatezza del numero dei componenti e della composizione del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi): devono essere riportati i Docenti in servizio nell'anno di riferimento della valutazione e, se in quiescenza, che abbiano firmato con l'Università un contratto di didattica e/o ricerca;</p> <p>b) ampiezza delle tematiche scientifiche coperte dall'indirizzo o dalla Scuola;</p> <p>c) corrispondenza della denominazione dell'indirizzo o della Scuola all'ampiezza delle tematiche scientifiche.</p> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 8 (numero minimo stabilito dal S.A.) e se i docenti appartengono al SSD o ai SSD a cui afferiscono le tematiche dell'indirizzo. In assenza di indirizzi, il punto a) si considererà soddisfatto se il numero di docenti è almeno pari a 30, di cui almeno 24 in</p>

CRITERI PER IL CICLO XXIV (in caso di presenza di dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO	CRITERI XXVII CICLO
<p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche corrispondono ad almeno un settore scientifico-disciplinare.</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà soddisfatto se la denominazione del corso non è troppo specialistica.</p>	<p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche del dottorato corrispondono a quelle contenute nelle declaratorie ministeriali di almeno un SSD.</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà soddisfatto se la denominazione del dottorato corrisponde alle tematiche scientifiche di cui al punto b).</p>	<p>servizio presso l'Università degli Studi di Bari (numero minimo stabilito dal S.A.) e se i docenti appartengono all'area/e scientifica/che di riferimento a cui afferiscono le tematiche del dottorato.</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche dell'indirizzo o della Scuola (in assenza di indirizzi) corrispondono a quelle contenute nelle declaratorie ministeriali dei settori scientifici di pertinenza.</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà soddisfatto se la denominazione dell'indirizzo o della Scuola corrisponde alle tematiche scientifiche di cui al punto b).</p>	<p>servizio presso l'Università degli Studi di Bari (numero minimo stabilito dal S.A.) e se i docenti appartengono all'area/e scientifica/che di riferimento a cui afferiscono le tematiche del dottorato.</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto se le tematiche scientifiche dell'indirizzo o della Scuola (in assenza di indirizzi) corrispondono a quelle contenute nelle declaratorie ministeriali dei settori scientifici di pertinenza.</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà soddisfatto se la denominazione dell'indirizzo o della Scuola corrisponde alle tematiche scientifiche di cui al punto b).</p>
<p><b>2° Requisito</b></p> <p>Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p> <p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) alle risorse finanziarie disponibili;</li> <li>b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche).</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 09 a 14.</p>	<p><b>2° Requisito</b></p> <p>Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p> <p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) alle risorse finanziarie disponibili;</li> <li>b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche).</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 02 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN 01 e da 09 a 14.</p>	<p><b>2° Requisito</b></p> <p>Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p> <p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) alle risorse finanziarie disponibili;</li> <li>b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche).</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per gli indirizzi o per la Scuola (in assenza di indirizzi) le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 02 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per gli indirizzi o per la Scuola (in assenza di indirizzi) le cui tematiche rientrano</p>	<p><b>2° Requisito</b></p> <p>Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi.</p> <p>Questo requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) alle risorse finanziarie disponibili;</li> <li>b) alle strutture operative e scientifiche disponibili (aule, biblioteche, laboratori, attrezzature informatiche).</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se le risorse finanziarie per dottorando risultano almeno pari a 5000 euro per gli indirizzi o per la Scuola (in assenza di indirizzi) le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 02 a 08 ed almeno pari a 1000 euro per gli indirizzi o per la Scuola (in assenza di indirizzi) le cui tematiche rientrano</p>

CRITERI PER IL CICLO XXIV (in caso di presenza di dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO	CRITERI XXVII CICLO
<p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto in presenza di aule, biblioteche, attrezzature informatiche e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) laboratori.</p>	<p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto qualora risulti garantito l'utilizzo di almeno un'aula dotata di attrezzature informatiche e l'accesso ad una biblioteca e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) ad un laboratorio.</p>	<p>in quelle delle Aree CUN 01 e da 09 a 14.</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto qualora risulti garantito l'utilizzo di almeno un'aula dotata di attrezzature informatiche e l'accesso ad una biblioteca e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) ad un laboratorio.</p>	<p>in quelle delle Aree CUN 01 e da 09 a 14.</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto qualora risulti garantito l'utilizzo di almeno un'aula dotata di attrezzature informatiche e l'accesso ad una biblioteca e (solo per i dottorati le cui tematiche rientrano in quelle delle Aree CUN da 01 a 08) ad un laboratorio.</p>
<p><b>3° Requisito</b></p> <p>Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Collegio dei Docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) al rapporto tra docenti e dottorandi;</li> <li>b) alla produzione scientifica del Coordinatore nell'ultimo quinquennio;</li> <li>c) alla produzione scientifica dei componenti del Collegio dei Docenti nell'ultimo quinquennio.</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari a 1;</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà adeguato se il Coordinatore ha almeno 7 pubblicazioni nell'ultimo quinquennio;</p>	<p><b>3° Requisito</b></p> <p>Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Collegio dei Docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) al rapporto tra docenti e dottorandi;</li> <li>b) alla produzione scientifica del Coordinatore;</li> <li>c) alla produzione scientifica dei componenti del Collegio dei Docenti.</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari ad 1;</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà adeguato se la produzione scientifica del Coordinatore soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica di appartenenza e per la fascia dei professori ordinari dal documento di lavoro del Consiglio</p>	<p><b>3° Requisito</b></p> <p>Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Consiglio di indirizzo o Collegio dei Docenti (in assenza di indirizzi) e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) al rapporto tra docenti e dottorandi;</li> <li>b) alla produzione scientifica del Coordinatore di indirizzo o della Scuola (in assenza di indirizzi);</li> <li>c) alla produzione scientifica dei componenti del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola.</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari ad 1;</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà adeguato se la produzione scientifica del Coordinatore soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica di appartenenza e per la fascia dei professori ordinari dal documento di lavoro del Consiglio</p>	<p><b>3° Requisito</b></p> <p>Previsione di un Coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un Consiglio di indirizzo o Collegio dei Docenti (in assenza di indirizzi) e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso.</p> <p>Il requisito sarà verificato in base:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) al rapporto tra docenti e dottorandi;</li> <li>b) alla produzione scientifica del Coordinatore di indirizzo o della Scuola (in assenza di indirizzi);</li> <li>c) alla produzione scientifica dei componenti del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola.</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà adeguato se il rapporto docenti/dottorandi è almeno pari ad 1;</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà adeguato se la produzione scientifica del Coordinatore soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica di appartenenza e per la fascia dei professori ordinari dal documento di lavoro del Consiglio</p>

CRITERI PER IL CICLO XXIV (in caso di presenza di dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO	CRITERI XXVII CICLO
<p><b>Punto c):</b> si considererà adeguato se la media delle pubblicazioni del Collegio dei Docenti (escluso il Coordinatore) è almeno pari a 4 pubblicazioni nell'ultimo quinquennio. Per il calcolo della suddetta media ciascun componente del Collegio concorre alla valutazione con un numero massimo di 6 pubblicazioni.</p> <p>Non verranno considerati idonei atti di convegno e proceedings (anche se provvisti di ISBN), materiale didattico (anche se provvisto di ISBN), articoli su rivista e/o libri privi di ISBN o altro codice di riferimento internazionale.</p> <p>Nella valutazione della produzione scientifica le monografie e i libri con ISBN vengono considerati come 2 pubblicazioni su riviste.</p>	<p>universitario nazionale (CUN) del 24 dicembre 2008 (prot. 2447) in riferimento ai requisiti minimi ivi previsti (vedi allegato);</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà adeguato se la produzione scientifica di almeno l'80% dei componenti del Collegio (escluso il Coordinatore) soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica e per la fascia di appartenenza dal documento di lavoro del CUN di cui al punto precedente (vedi allegato).</p> <p>Il Nucleo valuterà anche la produzione scientifica dei ricercatori appartenenti ad Enti di Ricerca che siano componenti del Collegio dei Docenti, utilizzando gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati dagli stessi nell'ambito delle aree scientifiche di pertinenza del Dottorato e per le fasce di inquadramento corrispondenti alla docenza universitaria.</p>	<p>universitario nazionale (CUN) del 24 dicembre 2008 (prot. 2447) in riferimento ai requisiti minimi ivi previsti (vedi allegato);</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà adeguato se la produzione scientifica di almeno l'80% dei componenti del Consiglio di indirizzo o del Collegio della Scuola (escluso il Coordinatore) soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica e per la fascia di appartenenza dal documento di lavoro del CUN di cui al punto precedente (vedi allegato).</p> <p>Il Nucleo valuterà anche la produzione scientifica dei ricercatori appartenenti ad Enti di Ricerca che siano componenti del Consiglio di indirizzo o del Collegio della Scuola, utilizzando gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati dagli stessi nell'ambito delle aree scientifiche di pertinenza del Dottorato e per le fasce di inquadramento corrispondenti alla docenza universitaria.</p>	<p>universitario nazionale (CUN) del 24 dicembre 2008 (prot. 2447) in riferimento ai requisiti minimi ivi previsti (vedi allegato);</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà adeguato se la produzione scientifica di almeno l'80% dei componenti del Consiglio di indirizzo o del Collegio della Scuola (escluso il Coordinatore) soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area scientifica e per la fascia di appartenenza dal documento di lavoro del CUN di cui al punto precedente (vedi allegato).</p> <p>Il Nucleo valuterà anche la produzione scientifica dei ricercatori appartenenti ad Enti di Ricerca che siano componenti del Consiglio di indirizzo o del Collegio della Scuola, utilizzando gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati dagli stessi nell'ambito delle aree scientifiche di pertinenza del Dottorato e per le fasce di inquadramento corrispondenti alla docenza universitaria.</p>
<p><b>4° Requisito</b></p> <p>Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>Si considererà soddisfatto in presenza di collaborazioni e/o convenzioni certificate con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri, o, in alternativa, almeno una borsa per dottorandi finanziata da Enti esterni all'Università.</p>	<p><b>4° Requisito</b></p> <p>Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>Si considererà soddisfatto in presenza di almeno due collaborazioni ed almeno una convenzione certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri o, in alternativa, almeno una borsa per dottorandi finanziata da Enti esterni all'Università.</p>	<p><b>4° Requisito</b></p> <p>Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>In presenza di indirizzi, il requisito si considererà soddisfatto se vi sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. almeno due collaborazioni ed almeno una convenzione certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri;</li> <li>2. in alternativa al punto 1, almeno una borsa per</li> </ol>	<p><b>4° Requisito</b></p> <p>Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative.</p> <p>In presenza di indirizzi, il requisito si considererà soddisfatto se vi sono:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. almeno due collaborazioni ed almeno una convenzione certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri;</li> <li>2. in alternativa al punto 1, almeno una borsa per</li> </ol>

CRITERI PER IL CICLO XXIV (in caso di presenza di dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO	CRITERI XXVII CICLO
		<p>dottorandi finanziata da Enti esterni all'Università.</p> <p>In assenza di indirizzi, il requisito per la Scuola si considererà soddisfatto in presenza di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. almeno tre collaborazioni ed almeno due convenzioni certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri;</li> <li>2. in alternativa al punto 1, almeno una borsa per dottorandi finanziata da Enti esterni all'Università.</li> </ol>	<p>dottorandi finanziata da Enti esterni all'Università.</p> <p>In assenza di indirizzi, il requisito per la Scuola si considererà soddisfatto in presenza di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. almeno tre collaborazioni ed almeno due convenzioni certificate con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri;</li> <li>2. in alternativa al punto 1, almeno una borsa per dottorandi finanziata da Enti esterni all'Università.</li> </ol>
<p><b>5° Requisito</b></p> <p>Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato;</li> <li>b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento;</li> <li>c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.</li> </ol> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto in presenza di un numero di ore di lezioni o cicli seminariali (organizzati o da un singolo dottorato o in comune con altri dottorati) almeno pari a 20.</p>	<p><b>5° Requisito</b></p> <p>Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato;</li> <li>b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento;</li> <li>c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.</li> </ol> <p><b>Punto a):</b> si considereranno adeguati i dottorati che hanno svolto attività didattica strutturata (insegnamenti specifici per il dottorato e seminari) per non meno di 20 ore.</p>	<p><b>5° Requisito</b></p> <p>Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato;</li> <li>b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento;</li> <li>c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.</li> </ol> <p><b>Punto a):</b> si considereranno adeguati i dottorati che hanno svolto nel secondo anno attività formative strutturate (insegnamenti specifici per il dottorato, attività comuni di Scuola e seminari) per non meno di 20 ore.</p>	<p><b>5° Requisito</b></p> <p>Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati.</p> <p>Tale requisito sarà verificato in base:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) all'organizzazione dell'attività didattica in modo strutturato;</li> <li>b) all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica internazionale di riferimento;</li> <li>c) all'organizzazione di soggiorni e stage presso strutture di ricerca in Italia o all'estero.</li> </ol> <p><b>Punto a):</b> si considereranno adeguati i dottorati che hanno svolto nel primo anno attività formative strutturate, articolate in attività comuni di Scuola e attività specifiche di indirizzo (insegnamenti specifici per il dottorato e seminari) per non meno di 60 ore e 80 ore, rispettivamente.</p> <p>In assenza di indirizzi, si considereranno adeguate le Scuole che hanno svolto nel primo anno attività</p>

CRITERI PER IL CICLO XXIV (in caso di presenza di dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO	CRITERI XXVII CICLO
<p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto se i dottorandi svolgono attività che permettano loro un adeguato inserimento nella comunità scientifica internazionale di riferimento (corsi, scuole e congressi).</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà soddisfatto in presenza di stage (non inferiore a 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. Lo stage non inferiore a 15 giorni è da intendersi continuativo e deve essere certificato dal Settore Dottorato di Ricerca.</p>	<p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto se nell'anno di riferimento della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• almeno un dottorando ha partecipato ad un congresso internazionale;</li> <li>• almeno un dottorando ha partecipato a scuole internazionali e stage inferiori a 15 giorni.</li> </ul> <p>Il punto b) si considererà soddisfatto al verificarsi di almeno una delle precedenti condizioni.</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà soddisfatto in presenza di stage (non inferiore a 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. Lo stage non inferiore a 15 giorni è da intendersi continuativo e deve essere certificato dal Settore Dottorato di Ricerca.</p>	<p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto se nell'anno di riferimento della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• almeno un dottorando ha partecipato ad un congresso internazionale;</li> <li>• almeno un dottorando ha partecipato a scuole internazionali e stage inferiori a 15 giorni.</li> </ul> <p>Il punto b) si considererà soddisfatto al verificarsi di almeno una delle precedenti condizioni.</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà soddisfatto in presenza di stage (non inferiore a 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. Lo stage non inferiore a 15 giorni è da intendersi continuativo e deve essere certificato dal Settore Dottorato di Ricerca.</p>	<p>formative strutturate (insegnamenti specifici per dottorato e seminari) per non meno di 60 ore.</p> <p><b>Punto b):</b> si considererà soddisfatto se nell'anno di riferimento della valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• almeno un dottorando ha partecipato ad un congresso internazionale;</li> <li>• almeno un dottorando ha partecipato a scuole internazionali e stage inferiori a 15 giorni.</li> </ul> <p>Il punto b) si considererà soddisfatto al verificarsi di almeno una delle precedenti condizioni.</p> <p><b>Punto c):</b> si considererà soddisfatto in presenza di stage (non inferiore a 15 giorni) presso strutture di ricerca in Italia o all'estero. Lo stage non inferiore a 15 giorni è da intendersi continuativo e deve essere certificato dal Settore Dottorato di Ricerca.</p>

CRITERI PER IL CICLO XXIV (in caso di presenza di dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO	CRITERI XXVII CICLO
<p><b>6° Requisito</b></p> <p>Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi;</li> <li>b) livello di formazione dei dottorandi;</li> <li>c) sbocchi occupazionali dei dottori.</li> </ul>	<p><b>6° Requisito</b></p> <p>Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi e livello di formazione dei dottorandi;</li> <li>b) sbocchi occupazionali dei dottori.</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se sono state effettuate almeno due riunioni annuali del Collegio dei Docenti (una valutazione in corso di anno ed una valutazione a fine anno) da cui risulti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. che è stata verificata la rispondenza del corso agli obiettivi formativi;</li> <li>2. il livello di formazione dei dottorandi;</li> <li>3. le loro eventuali pubblicazioni.</li> </ol> <p><b>Punto b):</b> tale sotto-requisito potrà essere applicato solo quando l'Ateneo si sarà dotato di una specifica struttura per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca.</p>	<p><b>6° Requisito</b></p> <p>Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi e livello di formazione dei dottorandi;</li> <li>b) sbocchi occupazionali dei dottori.</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se sono state effettuate almeno due riunioni annuali (una valutazione in corso di anno ed una valutazione a fine anno) del Consiglio di Indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi) da cui risulti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. che è stata verificata la rispondenza del corso agli obiettivi formativi;</li> <li>2. il livello di formazione dei dottorandi;</li> <li>3. le loro eventuali pubblicazioni.</li> </ol> <p><b>Punto b):</b> tale sotto-requisito potrà essere applicato solo quando l'Ateneo si sarà dotato di una specifica struttura per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca.</p>	<p><b>6° Requisito</b></p> <p>Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.</p> <p>Sarà valutata l'attuazione di sistemi di valutazione rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi e livello di formazione dei dottorandi;</li> <li>b) sbocchi occupazionali dei dottori.</li> </ul> <p><b>Punto a):</b> si considererà soddisfatto se sono state effettuate almeno due riunioni annuali (una valutazione in corso di anno ed una valutazione a fine anno) del Consiglio di Indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi) da cui risulti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. che è stata verificata la rispondenza del corso agli obiettivi formativi;</li> <li>2. il livello di formazione dei dottorandi;</li> <li>3. le loro eventuali pubblicazioni.</li> </ol> <p><b>Punto b):</b> tale sotto-requisito potrà essere applicato solo quando l'Ateneo si sarà dotato di una specifica struttura per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca.</p>

CRITERI PER IL CICLO XXIV (in caso di presenza di dottorandi frequentanti)	CRITERI XXV CICLO	CRITERI XXVI CICLO	CRITERI XXVII CICLO
<p><b>CRITERI PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO ATTIVI NELL'ANNO 2012 PER IL XXIV CICLO (SE CI SONO DOTTORANDI ANCORA FREQUENTANTI)</b></p> <p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per il 1° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti;</li> <li>- per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 4° requisito, la sussistenza del requisito;</li> <li>- per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 6° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti.</li> </ul> <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>	<p><b>CRITERI PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO ATTIVI NELL'ANNO 2012 PER IL XXV CICLO:</b></p> <p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per il 1° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti;</li> <li>- per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 4° requisito, la sussistenza del requisito;</li> <li>- per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 6° requisito, la sussistenza del requisito a).</li> </ul> <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>	<p><b>CRITERI PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO ATTIVI NELL'ANNO 2012 PER IL XXVI CICLO:</b></p> <p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per il 1° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti;</li> <li>- per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 4° requisito, la sussistenza del requisito;</li> <li>- per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 6° requisito, la sussistenza del requisito a).</li> </ul> <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi) in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>	<p><b>CRITERI PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO ATTIVI NELL'ANNO 2012 PER IL XXVII CICLO:</b></p> <p>I singoli requisiti di idoneità delle sedi di dottorato saranno considerati soddisfatti se si verifica, per ogni requisito, la condizione sotto indicata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per il 1° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 2° requisito, la sussistenza di entrambi i sotto-requisiti;</li> <li>- per il 3° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 4° requisito, la sussistenza del requisito;</li> <li>- per il 5° requisito, la sussistenza di due dei tre sotto-requisiti;</li> <li>- per il 6° requisito, la sussistenza del requisito a).</li> </ul> <p>Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il NVA esprimerà un giudizio positivo se sono soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.</p> <p>Il NVA, inoltre, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire nei termini previsti i questionari compilati, tutti gli allegati richiesti nel questionario e copia del verbale del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei Docenti della Scuola (in assenza di indirizzi) in cui si approva il questionario compilato ed i relativi allegati.</p>

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI – XXV- XXVI e XXVII CICLO**

<b>Area 01 (Matematica)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 1 lavoro pubblicato in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure un libro o una parte di libro con ISSN o ISBN negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 5 lavori pubblicati in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure un libro o una parte di libro con ISSN o ISBN negli ultimi 7 anni.</i>	<i>Almeno 8 lavori pubblicati in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure un libro o una parte di libro con ISSN o ISBN negli ultimi 10 anni.</i>
<b>Area 01 (Informatica)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 4 lavori pubblicati su rivista o in atti di conferenze con referee o libri con ISSN o ISBN.</i>	<i>Almeno 5 lavori pubblicati su rivista o in atti di conferenze con referee o libri con ISSN o ISBN.</i>	<i>Almeno 7 lavori pubblicati su rivista o in atti di conferenze con referee o libri con ISSN o ISBN.</i>
<b>Area 02 (Fisica)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 5 lavori pubblicati su riviste ISI (o comunque su riviste con referee) negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 7 lavori pubblicati su riviste ISI (o comunque su riviste con referee) negli ultimi 7 anni.</i>	<i>Almeno 10 lavori pubblicati su riviste ISI (o comunque su riviste con referee) negli ultimi 10 anni.</i>
<i>Nota: l'attività scientifica del SSD FIS/08 è riconducibile anche a quella dell'Area 11 (Scienze storiche filosofiche pedagogiche e psicologiche) ai cui criteri si rimanda.</i>			

<b>Area 03 (Scienze Chimiche)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 7 lavori pubblicati su riviste ISI negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 10 lavori pubblicati su riviste ISI negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 15 lavori pubblicati su riviste ISI negli ultimi 5 anni.</i>
<i>Nota: un brevetto internazionale, PCT (Patent Cooperation Treaty) è assimilato ad una pubblicazione su rivista ISI.</i>			
<b>Area 04 (Scienze della Terra)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 3 lavori pubblicati su riviste con referee (di cui 2 ISI) negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 5 lavori pubblicati su riviste con referee (di cui 3 ISI) negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 7 lavori pubblicati su riviste con referee (di cui 5 ISI) negli ultimi 7 anni.</i>

	<i>Nota: Viste le caratteristiche dell'Area 04-Scienze della Terra, nei calcoli delle pubblicazioni richieste per i tre livelli concorsuali le pubblicazioni non ISI possono essere sostituite da un uguale numero di carte geologiche o tematiche referate e/o atti di congressi nazionali o internazionali con referee e/o eventualmente brevetti.</i>		
<b>Area 05 (Scienze Biologiche)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 3 lavori pubblicati su riviste ISI negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 10 lavori pubblicati su riviste ISI negli ultimi 8 anni.</i>	<i>Almeno 15 lavori pubblicati su riviste ISI negli ultimi 10 anni.</i>

<b>Area 06 (Scienze Mediche)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 5 lavori pubblicati su riviste ISI (o comunque su riviste con referee) negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 10 lavori pubblicati su riviste ISI (o comunque su riviste con referee) negli ultimi 8 anni.</i>	<i>Almeno 20 lavori pubblicati su riviste ISI (o comunque su riviste con referee) negli ultimi 10 anni.</i>
<b>Area 07 (Scienze agrarie e veterinarie)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 3 lavori pubblicati su riviste referizzate, di cui almeno 2 ISI.</i>	<i>Almeno 5 lavori pubblicati su riviste referizzate, di cui almeno 3 ISI, negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 8 lavori pubblicati su riviste referizzate, di cui almeno 4 ISI, negli ultimi 5 anni.</i>
<i>Nota: nei SSD AGR 01, 05 e 06, per i quali esistono poche riviste ISI, i lavori con questa collocazione editoriale possono essere sostituiti da pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali e da capitoli di libri a diffusione internazionale con referee e con editorial board.</i>			

<b>Area 08 (Ingegneria civile e architettura)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<p>Almeno 1 prodotto scientifico pubblicato negli ultimi 5 anni ricompreso nelle seguenti categorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> lavoro pubblicato su rivista ISI o rivista con referee;</li> <li><input type="checkbox"/> prodotto editoriale con diffusione nazionale/internazionale con codice ISSN o ISBN;</li> <li><input type="checkbox"/> brevetto o licenza</li> </ul>	<p>Almeno 3 prodotti scientifici pubblicati negli ultimi 5 anni ricompresi nelle seguenti categorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> lavori pubblicati su riviste ISI o riviste con referee;</li> <li><input type="checkbox"/> prodotti editoriali con diffusione nazionale/internazionale con codice ISSN o ISBN;</li> <li><input type="checkbox"/> brevetti o licenze</li> </ul>	<p>Almeno 6 prodotti scientifici pubblicati negli ultimi 7 anni ricompresi nelle seguenti categorie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> lavori pubblicati su riviste ISI o riviste con referee;</li> <li><input type="checkbox"/> prodotti editoriali con diffusione nazionale/internazionale con codice ISSN o ISBN;</li> <li><input type="checkbox"/> brevetti o licenze</li> </ul>
<b>Area 09 (Ingegneria industriale e dell'informazione)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<p>Almeno 4 lavori pubblicati su riviste con referee, atti di conferenze e monografie in volumi con ISSN o ISBN, negli ultimi 5 anni.</p>	<p>Almeno 10 lavori pubblicati su riviste con referee, atti di conferenze e monografie in volumi con ISSN o ISBN, negli ultimi 5 anni.</p>	<p>Almeno 16 lavori pubblicati su riviste con referee, atti di conferenze e monografie in volumi con ISSN o ISBN, negli ultimi 5 anni.</p>

<b>Area 10 (Scienze delle antichità filologiche, letterarie e storico artistico)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<p>Almeno 1 monografia di ricerca o di edizione critica (di testi o di risultati di scavi, ricerche sul terreno o di ambito museale), o di lessico, ed almeno 3 saggi o articoli in riviste o volumi con ISSN o ISBN, - in alternativa alla monografia, ulteriori 3 saggi aventi le caratteristiche sopra indicate.</p>	<p>Almeno 2 monografie di ricerca o di edizione critica (di testi o di risultati di scavi, ricerche sul terreno o di ambito museale), o di lessico, ed almeno 6 saggi o articoli in riviste o volumi con ISSN o ISBN, - in alternativa alla monografia, ulteriori 5 saggi aventi le caratteristiche sopra indicate.</p>	<p>Almeno 3 monografie di ricerca o di edizione critica (di testi o di risultati di scavi, ricerche sul terreno o di ambito museale), o di lessico, ed almeno 8 saggi o articoli in riviste o volumi con ISSN o ISBN, - in alternativa alla monografia, ulteriori 5 saggi aventi le caratteristiche sopra indicate.</p>
<b>Area 11 (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<p>Almeno 1 monografia e 3 contributi (saggi o articoli) pubblicati in riviste qualificate o in volumi collettanei con ISSN o ISBN, negli ultimi 5 anni.</p>	<p>Almeno 2 monografie e 6 contributi (saggi o articoli) pubblicati in riviste qualificate o in volumi collettanei con ISSN o ISBN, negli ultimi 10 anni.</p>	<p>Almeno 2 monografie e 12 contributi (saggi o articoli) pubblicati in riviste qualificate o in volumi collettanei con ISSN o ISBN.</p>
<p><b>Nota:</b> Per i SSD M-EDF/01 e M-EDF/02, vista la differente origine culturale dei ricercatori e docenti (generalmente provenienti da SSD delle Aree 5, 6 e 11) verranno utilizzati, a seconda della tipologia curriculare, gli indicatori dell'Area relativa.</p>			

<b>Area 12 (Scienze giuridiche)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 1 monografia o 4 saggi pubblicati su riviste o studi collettanei con ISSN o ISBN a diffusione nazionale o internazionale negli ultimi 3 anni.</i>	<i>Almeno 2 monografie o 1 monografia e 8 saggi pubblicati su riviste o studi collettanei con ISSN o ISBN a diffusione nazionale o internazionale negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 2 monografie e 10 saggi pubblicati su riviste o studi collettanei con ISSN o ISBN a diffusione nazionale o internazionale negli ultimi 8 anni.</i>
<b>Area 13 (Scienze economiche e statistiche)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 2 lavori pubblicati in riviste scientifiche internazionali o nazionali con ISSN o in volumi con ISSN o ISBN negli ultimi 3 anni.</i>	<i>Almeno 6 lavori pubblicati in riviste scientifiche internazionali o nazionali con ISSN o in volumi con ISSN o ISBN negli ultimi 5 anni.</i>	<i>Almeno 10 lavori pubblicati in riviste scientifiche internazionali o nazionali con ISSN o in volumi con ISSN o ISBN negli ultimi 8 anni.</i>
	<i>Nota: Si precisa che nell'Area 13 i SSD SECS-P/04 e SECS-P/12 sono caratterizzati da una produzione scientifica in cui la monografia assume particolare rilevanza, con prevalenti pubblicazioni in italiano presso editori ad oggi ancora privi di referaggio e il cui livello di internazionalizzazione è ad uno stadio iniziale. In tal senso appaiono significative anche le analogie e i raccordi con i settori a valenza storico-umanistica.</i>		
<b>Area 14 (Scienze politiche e sociali)</b>	<b>Ricercatori</b>	<b>Associati</b>	<b>Ordinari</b>
	<i>Almeno 1 monografia e 3 pubblicazioni negli ultimi 5 anni. La monografia può essere sostituita da 3 saggi su riviste o contributi in volume collettaneo con ISSN.</i>	<i>Almeno 2 monografie e 4 pubblicazioni negli ultimi 8 anni. Una monografia può essere sostituita da 4 saggi su riviste o contributi in volume collettaneo con ISSN.</i>	<i>Almeno 3 monografie e 6 pubblicazioni negli ultimi 12 anni. Una monografia può essere sostituita da 5 saggi su riviste o contributi in volume collettaneo con ISSN.</i>

Per la valutazione complessiva della sussistenza dei requisiti di idoneità delle sedi di dottorato elencati nell'Art. 2 comma 3 del D.M. 224/1999, il Nucleo di Valutazione esprimerà un giudizio positivo se saranno soddisfatti almeno 4 requisiti su 6.

Inoltre, si ricorda che il Nucleo di Valutazione, nella riunione del 09 ottobre 2012, così come comunicato ai Coordinatori dei corsi di Dottorato di Ricerca con la nota rettorale del 03 dicembre 2012 prot. n. 75343 I-12, ha stabilito che verrà dichiarata la sussistenza dei requisiti di idoneità solo per quei dottorati che avranno fatto pervenire, nei termini previsti, i questionari compilati completi degli allegati richiesti, nonché copia del verbale del Collegio dei Docenti in cui si approva il questionario compilato con i relativi allegati.

### **3. Raccolta dei dati e delle informazioni necessarie**

Il Nucleo di Valutazione ha utilizzato i dati richiesti ai Coordinatori, mediante un questionario (Allegato 8) da compilare elettronicamente, relativamente all'anno 2012 per i cicli XXVII (1° anno), XXVI (2° anno), XXV (3° anno) e XXIV qualora vi fossero ancora dottorandi frequentanti. La richiesta di compilazione dei questionari è stata inviata ai Coordinatori dei dottorati in data 03.12.2012. Nella stessa nota sono state indicate le date del 15 gennaio 2013 come scadenza per l'invio dei questionari all'indirizzo [nucleovalutazione@uniba.it](mailto:nucleovalutazione@uniba.it) e del 17 gennaio 2013 per la consegna della documentazione cartacea. Il questionario è stato predisposto allo scopo di 1) raccogliere i dati necessari al processo di valutazione del Nucleo, 2) rendere più partecipi i soggetti interessati dei criteri di valutazione da applicare e 3) renderli maggiormente consapevoli dei requisiti di idoneità richiesti per la sussistenza dei dottorati.

### **4. Analisi dei dati**

Il Nucleo di Valutazione ha quindi proceduto all'analisi dei dati e delle informazioni acquisite tramite i questionari compilati dai Coordinatori dei dottorati ed alla verifica della documentazione ad essi allegata deliberando, all'unanimità, di:

1) non ammettere a valutazione i Dottorati:

- DIRITTO PUBBLICO E CULTURA DELL'ECONOMIA (23° CICLO),
- IMMUNOLOGIA CLINICA E SCIENZE INFETTIVOLOGICHE (25° CICLO),
- SCIENZE CHIRURGICHE E TRAPIANTI (23° CICLO),

in quanto non hanno proceduto all' invio della documentazione sia telematica che cartacea così come prescritto.

L'Ufficio di Supporto, dopo aver raccolto e verificato i dati pervenuti, ha proceduto alla predisposizione di 10 tabelle di dettaglio dalle quali sono stati estratti i dati, riepilogativi per ogni ciclo, esposti nelle 3 tabelle seguenti (Allegato 9, 10, 11):

- Tabella VALUTAZIONE DELLA SUSSISTENZA DEI REQUISITI DI IDONEITA' DEI DOTTORATI ATTIVI NEL 2012 nella quale vengono riportati i singoli requisiti e sottorequisiti di idoneità e la valutazione finale di idoneità,
- Tabella VALUTAZIONE FINALE PER FASCE nella quale vengono riepilogati i dottorati per ciclo con l'attribuzione delle fasce di appartenenza (A, B, C, D, E) come sotto indicate,
- Tabella VALUTAZIONE FINALE PER PUNTEGGIO nella quale è riportato il numero dei requisiti non soddisfatti, per dottorato e ciclo di appartenenza.

Le 3 tabelle hanno consentito al Nucleo di Valutazione una più rapida analisi dei dati e delle informazioni che hanno portato alla formulazione dei giudizi per ogni requisito e/o sottorequisito di idoneità e dei giudizi complessivi.

#### **5. Giudizi sulla sussistenza dei requisiti di idoneità**

Il giudizio complessivo sulla sussistenza dei requisiti di idoneità dei singoli dottorati è riportato nelle tabelle di "*Valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità dei dottorati attivi nel 2012*" (Allegati 9, 11). Il Nucleo ha espresso un giudizio di idoneità (riportato in allegato 9) per ciascun indirizzo o scuola nei singoli cicli attivi ed un giudizio complessivo (riportato in allegato 11) per ogni dottorato determinato dalla media del numero dei requisiti non soddisfatti nei vari cicli (0 se tutti i requisiti sono soddisfatti; 1 se non ne è stato soddisfatto uno...), assegnando un giudizio di non idoneità ai dottorati che hanno conseguito un valore medio superiore a 2,5.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo procederà alla compilazione delle relazioni relative ai corsi di dottorato attivi nell'anno 2012 sul sito CINECA riservato ai Nuclei coerentemente alle valutazioni espresse nella presente Relazione, entro i termini stabiliti dal MIUR.

#### CICLI XXIII E XXIV

FASCIA A : tutti i requisiti soddisfatti

Dottorato
INGEGNERIA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGROFORESTALE

FASCIA B : 1 requisito non soddisfatto

Dottorato
MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI
STORIA ANTICA

FASCIA C : 2 requisiti non soddisfatti

Dottorato
FILOSOFIA E STORIA DELLA FILOSOFIA
FISICA (Scuola di Dottorato)

FASCIA D : 3 requisiti non soddisfatti

Dottorato
PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE

CICLO XXV

FASCIA A : tutti i requisiti soddisfatti

Dottorato
BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOINFORMATICA
BIOLOGIA DELLA RIPRODUZIONE UMANA ED ANIMALE
BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA
BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI
CHIMICA AGRARIA
CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI
DIRITTO DEL LAVORO
DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA
DIRITTO PRIVATO E NUOVE TECNOLOGIE
FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI
GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE
INFORMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
MATEMATICA
MIGLIORAMENTO GENETICO E PATOLOGIA DELLE PIANTE AGRARIE E FORESTALI
MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI
PATOLOGIA E SANITA' ANIMALE
PROTEZIONE DELLE COLTURE
SCIENZE AMBIENTALI
SCIENZE DELLA TERRA
SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA
TEORIE E METODI DELLE SCELTE INDIVIDUALI E COLLETTIVE

FASCIA B : 1 requisito non soddisfatto

Dottorato
AGRONOMIA MEDITERRANEA
AMBIENTE, MEDICINA E SALUTE
CIVILTÀ E CULTURA SCRITTA FRA TARDA ANTICHITÀ E MEDIOEVO
DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA
ECONOMIA DELLA POPOLAZIONE E DELLO SVILUPPO
FISICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE
IGIENE, SANITÀ PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE
INGEGNERIA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGROFORESTALE
ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE
MICROBIOLOGIA, SANITÀ E CHIMICA DEGLI ALIMENTI
SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE
SCIENZE CHIMICHE
SCIENZE E TECNOLOGIE CELLULARI
SCIENZE FARMACEUTICHE (SCUOLA DI DOTTORATO)
SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI APPLICATE ALLA CLINICA
SCIENZE MERCEOLOGICHE
STORIA ANTICA
TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI

FASCIA C : 2 requisiti non soddisfatti

Dottorato
ARTI, LETTERATURA E LINGUE ITALIANA E EUROPEE (SCUOLA DI DOTTORATO)
DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA
DIRITTO COMMERCIALE
ECONOMIA AZIENDALE
FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA
FILOLOGIA GRECA E LATINA
FILOSOFIE E TEORIE SOCIALI CONTEMPORANEE
PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE
POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)
PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI FORMATIVI
PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI
SCIENZE EUROLINGUISTICHE, LETTERARIE E TERMINOLOGICHE
SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE
STORIA DELLA SCIENZA
TEORIA DEL LINGUAGGIO E SCIENZE DEI SEGNI

FASCIA D : 3 requisiti non soddisfatti (non idonei)

Dottorato
DIRITTO PUBBLICO
FILOSOFIA E STORIA DELLA FILOSOFIA
GEOGRAFIA ECONOMICA
MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE
NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE
SCIENZE ONCOLOGICHE IN CHIRURGIA E GINECOLOGIA
STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA

FASCIA E : 4 requisiti non soddisfatti (non idonei)

Dottorato
STATISTICA

CICLO XXVI

FASCIA A : tutti i requisiti soddisfatti

Dottorato
BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOINFORMATICA
BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA
CHIMICA AGRARIA
CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI
DIRITTO COMMERCIALE E TUTELA PROCESSUALE DEI DIRITTI
DIRITTO DEL LAVORO
DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA
DIRITTO PRIVATO ITALIANO E COMPARATO
FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI
GENETICA E BIOTECNOLOGIE VEGETALI
GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE
GESTIONE E INGEGNERIA DEI BIOSISTEMI AGRO-FORESTALI
INFORMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
MATEMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI
PRODUZIONI VEGETALI
PROTEZIONE DELLE COLTURE
SCIENZE AMBIENTALI
SCIENZE CHIMICHE
SCIENZE DELLA TERRA
SCIENZE ECONOMICHE
SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA

FASCIA B : 1 requisito non soddisfatto

Dottorato
AMBIENTE, MEDICINA E SALUTE
ANALISI E STORICIZZAZIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI
BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI
CIVILTÀ E CULTURA SCRITTA FRA TARDA ANTICHITÀ E MEDIOEVO
DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA
DIRITTO ED ECONOMIA DELL'AMBIENTE
ECONOMIA DELLA POPOLAZIONE E DELLO SVILUPPO
GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE E STRUTTURALE
IGIENE, SANITÀ PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE
MICROBIOLOGIA, TECNOLOGIA, SANITÀ E CHIMICA DEGLI ALIMENTI
SANITÀ ANIMALE E ZONOSI (SCUOLA DI DOTTORATO)
SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE
SCIENZE FARMACEUTICHE (SCUOLA DI DOTTORATO)
STORIA ANTICA, ARCHEOLOGIA CLASSICA, DIRITTO ROMANO
TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI E AMERICANI

FASCIA C : 2 requisiti non soddisfatti

Dottorato
DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA
FILOLOGIA GRECA E LATINA
FISICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE
ITALIANISTICA
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE
PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE
POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)
PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI
PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE – GOVERNO DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO
SCIENZE CHIRURGICHE SPERIMENTALI E TERAPIE CELLULARI
SCIENZE LETTERARIE E DRAMMATURGICHE EUROPEE
SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI APPLICATE ALLA CLINICA
SCIENZE ONCOLOGICHE IN GINECOLOGIA
SCIENZE PEDIATRICHE E NEONATALI

FASCIA D : 3 requisiti non soddisfatti (non idonei)

Dottorato
DIRITTO PUBBLICO
FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA
FILOSOFIE E TEORIE SOCIALI CONTEMPORANEE
FRANCESISTICA ED ISPANISTICA
GEOGRAFIA ECONOMICA
MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE
NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE
SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE
STORIA DELL'ARTE COMPARATA, CIVILTA' E CULTURE DEI PAESI MEDITERRANEI
STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA
STORIA DELLA SCIENZA
TEORIA DEL LINGUAGGIO E SCIENZE DEI SEGNI

FASCIA E : 4 requisiti non soddisfatti (non idonei)

Dottorato
STATISTICA

CICLO XXVII

FASCIA A : tutti i requisiti soddisfatti

Dottorato
BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOINFORMATICA
BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI
CHIMICA AGRARIA
CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI
DIRITTO ED ECONOMIA DELL'AMBIENTE
DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA
DIRITTO PRIVATO ITALIANO E COMPARATO
FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI
GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE
GESTIONE E INGEGNERIA DEI BIOSISTEMI AGROFORESTALI
INFORMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
MATEMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
MICROBIOLOGIA, TECNOLOGIA, SANITA' E CHIMICA DEGLI ALIMENTI
SANITA' ANIMALE E ZONOSI (SCUOLA DI DOTTORATO)
SCIENZE CHIMICHE
SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA

FASCIA B : 1 requisito non soddisfatto

Dottorato
AMBIENTE, MEDICINA E SALUTE
BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA
DIRITTO COMMERCIALE E TUTELA PROCESSUALE DEI DIRITTI
DIRITTO DEL LAVORO
ECONOMIA DELLA POPOLAZIONE E DELLO SVILUPPO
FILOSOFIA E STORIA DELLA FILOSOFIA
FISICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
GENETICA E BIOTECNOLOGIE VEGETALI
MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI
PROTEZIONE DELLE COLTURE
SCIENZE AMBIENTALI
SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE
SCIENZE DELLA TERRA
SCIENZE FARMACEUTICHE (SCUOLA DI DOTTORATO)
TEORIA DEL LINGUAGGIO E SCIENZE DEI SEGNI
TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI E AMERICANI

FASCIA C : 2 requisiti non soddisfatti

Dottorato
BIOLOGIA DELLA RIPRODUZIONE UMANA ED ANIMALE
CIVILTA' E CULTURA SCRITTA FRA TARDA ANTICHITA' E MEDIOEVO
DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA
DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA
DIRITTO PUBBLICO
FRANCESISTICA ED ISPANISTICA
GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE E STRUTTURALE
GESTIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI, INNOVAZIONE E TECNOLOGIA
IGIENE, SANITA' PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE
ITALIANISTICA
POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)
PRODUZIONI VEGETALI
PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI FORMATIVI, ORGANIZZATIVI E SOCIALI
SCIENZE CHIRURGICHE SPERIMENTALI E TERAPIE CELLULARI
SCIENZE E TECNOLOGIE CELLULARI
SCIENZE ECONOMICHE
SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI APPLICATE ALLA CLINICA
SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE
STORIA ANTICA, ARCHEOLOGIA CLASSICA, DIRITTO ROMANO
STORIA DELLA SCIENZA

FASCIA D : 3 requisiti non soddisfatti (non idonei)

Dottorato
FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA
FILOLOGIA GRECA E LATINA
FILOSOFIE E TEORIE SOCIALI CONTEMPORANEE
ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE
MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE
PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE
PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI
PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE – GOVERNO DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO
SCIENZE LETTERARIE E DRAMMATURGICHE EUROPEE
SCIENZE ONCOLOGICHE IN GINECOLOGIA
SCIENZE PEDIATRICHE E NEONATALI
STORIA DELL'ARTE COMPARATA, CIVILTÀ E CULTURE DEI PAESI MEDITERRANEI
STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA

FASCIA E : 4 requisiti non soddisfatti (non idonei)

Dottorato
GEOGRAFIA ECONOMICA
NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE
OTONEUROFTALMOLOGIA
STATISTICA

Al termine dell'esame dei singoli dottorati il Nucleo segnala che, mentre per quanto riguarda la valutazione dei cicli XXIII e XXIV non sono emerse grosse carenze (solo un corso di dottorato non ha soddisfatto i requisiti minimi), le variazioni introdotte nei requisiti di valutazione per i cicli XXV, XXVI e XXVII hanno messo in evidenza che:

**a.** soddisfare il requisito 2 (sostenibilità finanziaria) continua a creare problemi in quanto la crisi finanziaria che ha colpito il sistema universitario fa diminuire la disponibilità finanziaria dei corsi di dottorato: considerando tutti i dottorati che abbiano almeno un ciclo attivo, ben il 34% non risulta soddisfare il requisito.

**b.** il requisito 3 (produzione scientifica del Coordinatore e dei Componenti del collegio dei docenti) risulta in un certo numero di casi non soddisfatto solo perché i soggetti interessati non hanno provveduto all'inserimento dei loro prodotti scientifici. Purtroppo in altri casi, non pochi, la produzione scientifica degli uni (Coordinatori) o degli altri (Componenti del Collegio) è effettivamente inadeguata agli standard stabiliti. In particolare la produzione scientifica del Coordinatore non soddisfa gli indicatori di qualificazione scientifica e di ricerca individuati per l'area di appartenenza per il 9% nei cicli XXV e XXVII e per l'8% nel ciclo XXVI, mentre la

produzione scientifica dei componenti del Consiglio di indirizzo o del Collegio dei docenti della Scuola non soddisfa gli indicatori previsti dal criterio per il 33% nel ciclo XXV, 28% nel ciclo XXVI e per il 30% nel ciclo XXVII. Il Nucleo ribadisce quanto segnalato nella precedente relazione: al di là delle considerazioni relative alla valutazione dei dottorati, questi dati sono rivelatori di una situazione preoccupante per quanto riguarda la produzione scientifica di alcune aree dell'Ateneo. Su questo aspetto è necessaria una riflessione da parte degli Organi di Governo, in quanto ne può derivare un danno all'Ateneo in sede di valutazione della qualità della ricerca sul piano nazionale.

**c.** In riferimento alla possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati che possano favorire la maturazione di esperienze in un contesto di attività lavorativa (Requisito 4), il Nucleo rileva che per tutti i cicli circa il 40% dei dottorati non soddisfa il requisito richiesto. Il dato rilevato appare in parte deludente. Il Nucleo è consapevole che spesso le collaborazioni scientifiche sono il risultato di contatti informali. Tuttavia, non può non osservare che i rapporti di collaborazione istituzionalizzati conducono la ricerca scientifica universitaria nel mondo delle produzioni e dei servizi con potenziali ricadute positive per l'inserimento dei dottori di ricerca nel mondo del lavoro.

**d.** Dalla verifica del Requisito 5 relativo alla previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca presso università, enti pubblici e soggetti privati, risulta che il 17% (Ciclo XXV), il 31% (Ciclo XXVI) e il 59% (Ciclo XXVII) dei dottorati non soddisfa il requisito. Si tratta di dati che richiederanno un ulteriore monitoraggio, che il Nucleo imputa alla diminuita disponibilità finanziaria di cui al precedente punto a.

**e.** Circa i criteri definiti per la verifica della attivazione di sistemi di autovalutazione (Requisito 6), si osserva che il 19% dei dottorati del Ciclo XXV, il 17% del ciclo XXVI e il 18% del Ciclo XXVII non superano il numero minimo di riunioni annuali del Collegio, previsto dal criterio, in cui vengono discussi gli obiettivi formativi e il livello di formazione, mentre nel 5% dei dottorati del XXV Ciclo, nel 9% di quelli del XXVI Ciclo e nel 19% di quelli del XXVII Ciclo non viene presentata alcuna pubblicazione dei dottorandi. Anche questo aspetto era stato oggetto di attenzione nella relazione precedente: il peggioramento dei risultati era stato attribuito alle difficoltà di fornire una adeguata documentazione, attraverso la produzione dei verbali delle riunioni del Collegio dei Docenti, degli atti posti in essere dai Collegi dei Docenti. Se questa analisi è corretta, si tratta di un aspetto che richiede la necessaria attenzione, in quanto la mancata redazione dei verbali e la relativa archiviazione rende le procedure meno trasparenti ed è indice di scarsa attenzione ad aspetti apparentemente formali ma che sono di garanzia tanto per il Collegio dei docenti che per gli studenti dei dottorati.

In conclusione, dai dati riportati nella tabella VALUTAZIONE FINALE PER PUNTEGGIO (Allegato 11), si osserva che 13 dottorati su 78, pari al 17%, non avendo ottenuto un valore medio di requisiti non soddisfatti inferiore/uguale a 2,5, hanno conseguito una valutazione in complesso negativa.

Il Nucleo di Valutazione pertanto, nell'esprimere all'unanimità parere favorevole nei confronti dei dottorati che, sulla base della documentazione prodotta, hanno superato i requisiti di idoneità formale (almeno 4 requisiti su 6 soddisfatti), ritiene opportuno mettere in evidenza le differenze di risultato tra i dottorati che per il 2012, sui cicli attivi, in media hanno soddisfatto tutti i requisiti (Elenco 1), quelli che in media non hanno soddisfatto 1 solo requisito (Elenco 2), quelli che in media non hanno soddisfatto 2 requisiti (Elenco 3) e quanti invece, non avendo soddisfatto 3 o 4 requisiti, non hanno superato la soglia della valutazione positiva (Elenco 4).

#### ELENCO 1

Dottorati che in media (approssimazione all'intero inferiore) hanno soddisfatto tutti i requisiti:

- BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOINFORMATICA
- CHIMICA AGRARIA
- CHIMICA DEI MATERIALI INNOVATIVI
- DIRITTO INTERNAZIONALE E DELL'UNIONE EUROPEA
- DIRITTO PRIVATO ITALIANO E COMPARATO (*già **DIRITTO PRIVATO E NUOVE TECNOLOGIE***)
- FISIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CELLULARI E MOLECOLARI
- GEOMORFOLOGIA E DINAMICA AMBIENTALE
- INFORMATICA (SCUOLA DI DOTTORATO)
- MATEMATICA
- SINTESI CHIMICA ED ENZIMATICA APPLICATA
- GESTIONE E INGEGNERIA DEI BIOSISTEMI AGRO-FORESTALI (*già **INGEGNERIA DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE AGROFORESTALE***)
- SCIENZE DELLA TERRA
- BIOLOGIA E BIOCHIMICA MEDICA
- BIOTECNOLOGIE APPLICATE AI TRAPIANTI DI ORGANI E TESSUTI
- DIRITTO DEL LAVORO
- MIGLIORAMENTO GENETICO E PATOLOGIA DELLE PIANTE AGRARIE E FORESTALI (***GENETICA E BIOTECNOLOGIE VEGETALI***)
- PROTEZIONE DELLE COLTURE
- SANITA' ANIMALE E ZONOSI - SCUOLA DI DOTTORATO (*già **PATOLOGIA E SANITA' ANIMALE***)
- SCIENZE AMBIENTALI
- SCIENZE CHIMICHE

## ELENCO 2

Dottorati che in media (approssimazione all'intero inferiore) non hanno soddisfatto un requisito:

- DIRITTO ED ECONOMIA DELL'AMBIENTE
- MORFOBIOLOGIA APPLICATA E CITOMETABOLISMO DEI FARMACI
- MICROBIOLOGIA, TECNOLOGIA, SANITA' E CHIMICA DEGLI ALIMENTI (*già MICROBIOLOGIA, SANITA' E CHIMICA DEGLI ALIMENTI*)
- SCIENZE ECONOMICHE (*già TEORIE E METODI DELLE SCELTE INDIVIDUALI E COLLETTIVE*)
- AMBIENTE, MEDICINA E SALUTE
- ANALISI E STORICIZZAZIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI
- BIOLOGIA DELLA RIPRODUZIONE UMANA ED ANIMALE
- DIRITTO COMMERCIALE E TUTELA PROCESSUALE DEI DIRITTI (*già DIRITTO COMMERCIALE*)
- ECONOMIA DELLA POPOLAZIONE E DELLO SVILUPPO
- PRODUZIONI VEGETALI (*già AGRONOMIA MEDITERRANEA*)
- SCIENZE BIOCHIMICHE E FARMACOLOGICHE
- SCIENZE FARMACEUTICHE (SCUOLA DI DOTTORATO)
- SCIENZE MERCEOLOGICHE
- TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI E AMERICANI (*già TEORIA E PRASSI DELLA TRADUZIONE: PERCORSI INTERCULTURALI EUROPEI*)
- STORIA ANTICA, ARCHEOLOGIA CLASSICA, DIRITTO ROMANO (*già STORIA ANTICA*)
- CIVILTÀ E CULTURA SCRITTA FRA TARDA ANTICHITÀ E MEDIOEVO
- DINAMICHE FORMATIVE ED EDUCAZIONE ALLA POLITICA
- GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE E STRUTTURALE (*già GENETICA ED EVOLUZIONE MOLECOLARE*)
- IGIENE, SANITA' PUBBLICA E SICUREZZA ALIMENTARE

## ELENCO 3

Dottorati che in media (approssimazione all'intero inferiore) non hanno soddisfatto due requisiti:

- FISICA (Scuola di Dottorato)
- SCIENZE E TECNOLOGIE CELLULARI
- SCIENZE MEDICHE SPERIMENTALI APPLICATE ALLA CLINICA
- ARTI, LETTERATURA E LINGUE ITALIANA E EUROPEE (SCUOLA DI DOTTORATO)
- DIAGNOSTICA BIO-MOLECOLARE IN MEDICINA INTERNA E ONCOLOGIA
- ECONOMIA AZIENDALE
- FILOSOFIA E STORIA DELLA FILOSOFIA
- GESTIONE DEI PROCESSI PRODUTTIVI, INNOVAZIONE E TECNOLOGIA
- ISTITUZIONI E POLITICHE COMPARATE
- ITALIANISTICA
- NEUROPSICHIATRIA INFANTILE

- POPOLAZIONE, FAMIGLIA E TERRITORIO (DEMOGRAFIA STORICA E STORIA SOCIALE)
- PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI FORMATIVI, ORGANIZZATIVI E SOCIALI (*già **PROGETTAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI FORMATIVI***)
- SCIENZE CHIRURGICHE SPERIMENTALI E TERAPIE CELLULARI
- TEORIA DEL LINGUAGGIO E SCIENZE DEI SEGNI
- FILOLOGIA GRECA E LATINA
- FRANCESISTICA ED ISPANISTICA (*già **SCIENZE EUROLINGUISTICHE, LETTERARIE E TERMINOLOGICHE***)
- PATOLOGIA MEDICO-LEGALE E TECNICHE CRIMINALISTICHE
- PSICOLOGIA: PROCESSI COGNITIVI, EMOTIVI E COMUNICATIVI
- SCIENZE ZOOTECNICHE, ITTICHE E FAUNISTICHE
- STORIA DELLA SCIENZA
- SCIENZE LETTERARIE E DRAMMATURGICHE EUROPEE
- SCIENZE PEDIATRICHE E NEONATALI

#### ELENCO 4

Dottorati che in media non hanno soddisfatto più di due requisiti e che quindi non hanno avuto una valutazione positiva:

- DIRITTO PUBBLICO
- FARMACOLOGIA CLINICA E TERAPIA MEDICA
- FILOSOFIE E TEORIE SOCIALI CONTEMPORANEE
- PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE – GOVERNO DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO (*già **PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE***)
- SCIENZE ONCOLOGICHE IN GINECOLOGIA (*già **SCIENZE ONCOLOGICHE IN CHIRURGIA E GINECOLOGIA***)
- MORFOMETRIA ANALITICA E MODELLI DI MEDICINA MOLECOLARE
- NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE
- STORIA DELL'ARTE COMPARATA, CIVILTÀ' E CULTURE DEI PAESI MEDITERRANEI
- STORIA DELL'EUROPA MODERNA E CONTEMPORANEA
- GEOGRAFIA ECONOMICA
- NEUROBIOLOGIA SPERIMENTALE
- OTONEUROFTALMOLOGIA
- STATISTICA

Il Nucleo sottopone quindi gli elenchi sopra citati al Senato Accademico perché ne tragga indicazioni utili alla ripartizione delle risorse tra gli stessi dottorati.

Il Presidente, nel concludere la trattazione del punto, esprime vivo apprezzamento per l'accurato ed esauriente lavoro istruttorio svolto dall'Ufficio di Supporto, che ha introdotto nella procedura originali spunti di riflessione e importanti miglioramenti operativi.

Il Nucleo, all'unanimità, condivide l'apprezzamento espresso dal Presidente ed approva la relazione alla unanimità.

Il presente punto viene approvato seduta stante.

## **6. Varie ed eventuali.**

Il Coordinatore riferisce che non ci sono varie ed eventuali da discutere. Il Nucleo prende atto.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Il Coordinatore

(F.to) Prof. Giuseppe Silvestri

---

Il Segretario

(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi

---