



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 24 del 23 gennaio 2015

Il giorno 23 gennaio 2015, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Consiglio del Rettorato, a seguito di convocazione prot. n. 3227 - II/12 del 16.01.2015, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale n. 23 del 16.01.2015**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Richiesta parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Relatore: Prof. Vonghia)**
- 4) **Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 (Relatore: Prof. Dammacco)**
- 5) **Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2014 (Relatore: Dott. D'Amelio)**
- 6) **Relazione Indagine Opinione Dottorandi 2014 (Relatore: Prof.ssa Mininni)**
- 7) **Dispositivo C.d.A. del 18.11.2014 relativo al Regolamento di Funzionamento del Nucleo di Valutazione – Determinazioni (Relatore: Prof. Dammacco)**
- 8) **Performance 2014 e 2015: considerazioni ed indicazioni operative del Nucleo di Valutazione (Relatori: Dott. Pisculli e Prof. Viola)**
- 9) **Richiesta di revisione dei compensi del Nucleo di Valutazione**
- 10) **Richiesta sede per il Nucleo di Valutazione**
- 11) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

Componenti Nucleo di Valutazione	Presente	Assente	Assente Giustificato
<i>Dott.D'Amelio Mario(Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>			X
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>	X		
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>Dott. Vacca Mirco</i>	X		
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Per l'odierna riunione svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, in sostituzione della Dott.ssa Angela Tiziana Di Noia, la Dott.ssa Maria Pia Genchi nominata con D.D.G. n. 46 del 22.01.2015 (Allegato 1).

Alle ore 10,05, accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

1) Approvazione verbale n. 23 del 16.01.2015

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale n. 23 del 16.01.2015, trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo, e che non sono pervenute osservazioni in merito agli interventi in esso riportati. Il Nucleo approva il verbale e ne dispone la pubblicazione sul sito web dell'Università.

2) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- il Dirigente del *Dipartimento per la ricerca, la didattica e le relazioni esterne* ha trasmesso in data 20.01.2015 nota prot. 4242 in merito all'istituzione di nuovi corsi di studio per l'a.a. 2015/2016 (Allegato 2);
- in data 21.01.2015 è stato notificato il dispositivo del Consiglio di Amministrazione del 19.12.2014, recante la "*Valutazione annuale relativa alla performance 2012 dei dirigenti di vertice di questa università e di attribuzione dei premi di cui al Titolo III del D. Lvo. N. 150/2009. Delibera del CdA del 18.11.2014 – Intervento Dott.ssa Lucrezia Stellacci*" in cui il CdA ha deliberato "*di trasmettere al Nucleo di Valutazione la delibera adottata da questo Consesso in data 18.11.2014, in merito all'argomento in oggetto, così come da verbale approvato in data odierna, invitando altresì il suddetto Organo a fornire ogni possibile riscontro in relazione a ciascuno degli elementi di riflessione contenuti nella succitata delibera del 18.11.2014*" (Allegato 3).

Il Nucleo prende nota.

3) Richiesta parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Relatore: Prof. Vonghia)

Il Coordinatore ricorda che, nel corso della seduta del 19.12.2014, il punto era stato rinviato all'odierna riunione, stante la necessità, rappresentata da tutti i componenti, di partecipare alla Giornata della trasparenza in svolgimento quel giorno.

Con riferimento alla richiesta di parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. Antonio Dell'Atti, il Coordinatore ricorda che il Nucleo nella riunione del 28.11.2014 aveva rinviato "*l'argomento in attesa del parere del Consiglio di Dipartimento*", e riferisce che, con nota pec prot. 89453 del giorno 16.12.2014 (Allegato 4), è pervenuta nota a firma del Prof. Bruno Notarnicola – Direttore del Dipartimento *Jonico in Sistemi Giuridici ed economici del Mediterraneo: Società, Ambiente, Culture*, di trasmissione dell'"*estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento Jonico del 3 dicembre 2014 p. 14 dell'odg (Ratifica parere favorevole sull'Attività didattica del Prof. A. Dell'Atti ai fini del conferimento del titolo di Professore Emerito)*".

Il Coordinatore del Nucleo cede la parola al Prof. Vonghia che relaziona sul punto.

Il Prof. Vonghia riferisce al Nucleo di Valutazione che la Commissione istruttoria ha svolto, in diverse sedute, un'analisi approfondita degli atti acquisiti e della delibera del Consiglio del Dipartimento *Jonico in Sistemi Giuridici ed economici del Mediterraneo: Società, Ambiente, Culture* contenente un accurato esame in merito all'attività didattica interna ed esterna svolta dal Prof. Antonio Dell'Atti.

Pertanto, la Commissione ha considerato che:

- l'attività didattica istituzionale, sempre corposa e tenuta in più sedi, risulta molto apprezzabile e coerente con l'attività di ricerca;
- l'attività didattica esterna, anche di non comune respiro internazionale, ha un carattere pienamente distintivo;
- la valutazione dell'attività didattica espressa dagli studenti è decisamente positiva.

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione esprime unanimemente parere positivo in ordine al conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. Antonio Dell'Atti che sottopone alla valutazione del Nucleo.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il Regio Decreto 31/08/1933 n. 1592, art. 111;
- vista la Legge n. 240/2010;
- visto l'art. 1 del "Regolamento per il conferimento dei titoli di Professore Emerito e di Professore Onorario" emanato con D.R. n. 1990 del 13/05/2013;

- visto l'art. 2, co. 3, lett. b) del Regolamento sopra citato;
- esaminata tutta la documentazione sull'attività didattica del Prof. Antonio Dell'Atti trasmessa dal Direttore del Dipartimento *Jonico in Sistemi Giuridici ed economici del Mediterraneo: Società, Ambiente, Culture*;
- sentita la relazione del Prof. Vonghia;
considerato che:
- l'attività didattica istituzionale, sempre corposa e tenuta in più sedi, risulta molto apprezzabile e coerente con l'attività di ricerca;
- l'attività didattica esterna, anche di non comune respiro internazionale, ha un carattere pienamente distintivo;
- la valutazione dell'attività didattica espressa dagli studenti è decisamente positiva;
all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere positivo sull'attività didattica del Prof. Antonio Dell'Atti al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Si passa ad esaminare la richiesta di parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito alla Prof.ssa Luisa Santelli Beccegato.

Con riferimento alla richiesta di parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito alla Prof.ssa Luisa Santelli Beccegato, il Coordinatore ricorda che il Nucleo nella riunione del 28.11.2014 aveva rinviato la trattazione del punto “*al fine di completare il lavoro istruttorio*” e che, a seguito della richiesta del Nucleo, il Direttore del Dipartimento di *Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione*, con nota prot. 80439 del 14.11.2014 (Allegato 5), ha trasmesso l'estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento relativo all'approvazione della relazione dettagliata sull'attività didattica interna ed esterna al Dipartimento svolta dalla Prof.ssa Luisa Santelli Beccegato.

Il Coordinatore del Nucleo cede la parola al Prof. Vonghia che relaziona sul punto.

Il Prof. Vonghia riferisce al Nucleo di Valutazione che la Commissione istruttoria ha svolto, in diverse sedute, analisi accurata degli atti acquisiti e della delibera del Consiglio di Dipartimento di

Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione contenente, queste, un attento esame in merito all'attività didattica interna ed esterna della Prof.ssa Luisa Santelli Beccegato.

Pertanto, la Commissione ha considerato che:

- l'attività didattica istituzionale risulta molto apprezzabile e coerente con l'attività di ricerca;
- l'attività didattica esterna, nazionale ed internazionale, ha un carattere pienamente distintivo;
- la valutazione dell'attività didattica espressa dagli studenti è decisamente positiva.

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione esprime unanimemente parere positivo in ordine al conferimento del titolo di Professore Emerito alla Prof.ssa Luisa Santelli Beccegato che sottopone alla valutazione del Nucleo.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il Regio Decreto 31/08/1933 n. 1592, art. 111;
 - vista la Legge n. 240/2010;
 - visto l'art. 1 del "Regolamento per il conferimento dei titoli di Professore Emerito e di Professore Onorario" emanato con D.R. n. 1990 del 13/05/2013;
 - visto l'art. 2, co. 3, lett. b) del Regolamento sopra citato;
 - esaminata tutta la documentazione sull'attività didattica della Prof.ssa Luisa Santelli Beccegato trasmessa dal Direttore del Dipartimento di *Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione*;
 - sentita la relazione del Prof. Vonghia;
- considerato che:
- l'attività didattica istituzionale risulta molto apprezzabile e coerente con l'attività di ricerca;
 - l'attività didattica esterna, nazionale ed internazionale, ha un carattere pienamente distintivo;
 - la valutazione dell'attività didattica espressa dagli studenti è decisamente positiva;
- all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere positivo sull'attività didattica della Prof.ssa Luisa Santelli Beccegato al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

4) Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 (Relatore: Prof. Dammacco)

Il Coordinatore ricorda che, nel corso della seduta del 19.12.2014, il punto era stato rinviato all'odierna riunione, stante la necessità, rappresentata da tutti i componenti, di partecipare alla Giornata della trasparenza in svolgimento quel giorno.

Con riferimento alla proposta di scambio contestuale Bucci-Caputo-Morea ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010, il Coordinatore ricorda che, nella riunione del 28.11.2014 al punto "Varie ed eventuali", il Nucleo aveva udito il Prof. Giulio Fenicia - Direttore del Dipartimento di *Scienze economiche e metodi matematici*.

Il Coordinatore del Nucleo cede la parola al Prof. Dammacco che relaziona sul punto in oggetto.

Il Prof. Dammacco riferisce che la Commissione Didattica NdV ha svolto un'analisi approfondita degli atti acquisiti ed ha considerato che:

- lo scambio deve essere considerato a livello di Ateneo, avendo presente che la collocazione lavorativa è a livello dipartimentale;
- le perplessità negative in apparenza sulla sostenibilità didattica per l'anno accademico 2014 - 2015, comunque lo scambio venga effettuato, possono essere superate alla luce della documentazione offerta dal Dipartimento di *Scienze Economiche e Metodi Matematici*, fornita anche in sede di audizione dal suo Direttore in data 28.11.2014, che ne ha mostrato i vantaggi, utilizzando i medesimi criteri usati dagli uffici di Ateneo per computare ore di lezione effettive e potenziali calcolate in relazione allo status tempo pieno/tempo definito dei docenti afferenti ai tre settori interessati;
- le richieste dei Dott.ri Morea e Caputo di ingresso nell'Ateneo barese sono meritevoli di essere prese in considerazione sotto il profilo delle motivazioni addotte così come collegate al loro impegno di ricerca e didattico, così come è meritevole di essere presa in considerazione la richiesta in uscita del Dott. Bucci;
- le decisioni assunte con proprie delibere dal Dipartimento di *Scienze Economiche e Metodi Matematici* sono in qualche modo risolutive, poiché evidenziano con determinazione i vantaggi che deriverebbero al Dipartimento dallo scambio Bucci/Caputo di contro agli svantaggi dell'altro scambio Bucci/Morea che il Dipartimento in ben due occasioni ha rifiutato.

La Commissione, pertanto, esprime parere favorevole allo scambio contestuale tra il Dott. Gaetano Bucci (Ricercatore confermato per il SSD IUS/09 dell'Università degli Studi di Bari) e il Dott. Fabio Caputo (Ricercatore confermato per il SSD SECS-P/07 dell'Università del Salento).

Suggerisce, inoltre, di affidare all'Amministrazione l'onere di dare diffusione della richiesta presentata dalla Dott.ssa Rossana Morea (Ricercatore confermato per il SSD IUS/01 dell'Università del Salento), considerato che la stessa ha diritto a conseguire gli effetti dello scambio richiesto, atteso che esso deve essere realizzato tra Atenei e che all'interno dell'Ateneo barese ben potrebbero esservi altre posizioni interessate allo scambio in uscita verso l'Ateneo del Salento.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010;
- visto il “Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale” emanato con D.R. n. 2729 dell'08.08.2014;
- esaminata tutta la documentazione trasmessa dal *Dipartimento risorse umane, organizzazione e rapporti con il servizio sanitario nazionale e regionale*, relativa allo scambio contestuale tra il Dott. Gaetano Bucci (Ricercatore confermato per il SSD IUS/09 dell'Università degli Studi di Bari) e/o il Dott. Fabio Caputo (Ricercatore confermato per il SSD SECS-P/07 dell'Università del Salento e/o la Dott.ssa Rossana Morea (Ricercatore confermato per il SSD IUS/01 dell'Università del Salento), ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione;
- sentita la relazione del Prof. Dammacco;
- considerato che:
 - lo scambio deve essere considerato a livello di Ateneo, avendo presente che la collocazione lavorativa è a livello dipartimentale;
 - le perplessità negative in apparenza sulla sostenibilità didattica per l'anno accademico 2014 - 2015, comunque lo scambio venga effettuato, possono essere superate alla luce della documentazione offerta dal Dipartimento di *Scienze Economiche e Metodi Matematici*, fornita anche in sede di audizione dal suo Direttore in data 28.11.2014, che ne ha mostrato i vantaggi, utilizzando i medesimi criteri usati dagli uffici di Ateneo per computare ore di lezione effettive e potenziali calcolate in relazione allo status tempo pieno/tempo definito dei docenti afferenti ai tre settori interessati;
 - le richieste dei Dott.ri Morea e Caputo di ingresso nell'Ateneo barese sono meritevoli di essere prese in considerazione sotto il profilo delle motivazioni addotte così come

collegate al loro impegno di ricerca e didattico, così come è meritevole di essere presa in considerazione la richiesta in uscita del Dott. Bucci;

- le decisioni assunte con proprie delibere dal Dipartimento di Scienze Economiche e Metodi Matematici sono in qualche modo risolutive, poiché evidenziano con determinazione i vantaggi che deriverebbero al Dipartimento dallo scambio Bucci/Caputo di contro agli svantaggi dell'altro scambio Bucci/Morea che il Dipartimento in ben due occasioni ha rifiutato;

dopo approfondita discussione, all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole allo scambio contestuale tra il Dott. Gaetano Bucci (Ricercatore confermato per il SSD IUS/09 dell'Università degli Studi di Bari) e il Dott. Fabio Caputo (Ricercatore confermato per il SSD SECS-P/07 dell'Università del Salento).

Affida, inoltre, all'Amministrazione l'onere di dare diffusione della richiesta presentata dalla Dott.ssa Rossana Morea (Ricercatore confermato per il SSD IUS/01 dell'Università del Salento), considerato che la stessa ha diritto a conseguire gli effetti dello scambio richiesto, atteso che esso deve essere realizzato tra Atenei e che all'interno dell'Ateneo barese ben potrebbero esservi altre posizioni interessate allo scambio in uscita verso l'Ateneo del Salento.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Si passa ad esaminare la richiesta di parere per mobilità interuniversitaria dei Prof.ri Seccia e De Meo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010.

Con riferimento alla proposta di scambio contestuale dei Prof.ri Seccia-De Meo ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010, il Coordinatore informa che sono pervenute con nota prot. 3968 del 19.01.2015 e nota prot. 4233 del 20.01.2015 (Allegati 6 e 7) dal Dipartimento Risorse Umane – Area Docenti gli estratti dal verbale rispettivamente del Consiglio di Dipartimento di *Scienze agro-ambientali e territoriali* (seduta del 11.12.2014) dell'Università di Bari e dal verbale del Consiglio di Dipartimento di *Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente* dell'Università degli Studi di Foggia.

Il Coordinatore del Nucleo cede la parola al Prof. Dammacco che relaziona sul punto.

Il Prof. Dammacco riferisce che la Commissione Didattica NdV ha svolto un'analisi approfondita degli atti acquisiti e, tenendo conto delle osservazioni contenute nei verbali del Dipartimento di *Scienze agro-ambientali e territoriali* dell'Università degli Studi di Bari e del Dipartimento di *Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente* dell'Università degli Studi di Foggia e di ogni altra deduzione; ha considerato che:

- lo scambio deve essere considerato a livello di Ateneo, avendo presente che la collocazione lavorativa è a livello dipartimentale;
- le richieste dei Prof.ri Seccia e De Meo, rispettivamente di uscita dall'Ateneo di Bari e di ingresso nell'Ateneo barese sono meritevoli di essere prese in considerazione sotto il profilo delle motivazioni addotte, così come collegate al loro impegno di ricerca e didattico.

La Commissione, pertanto, esprime parere favorevole allo scambio contestuale tra il Prof. Antonio Seccia (Associato confermato per il SSD AGR/01 dell'Università degli Studi di Bari) e il Prof. Emilio De Meo (Associato confermato per il SSD AGR/01 dell'Università degli Studi di Foggia).

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010;
- visto il “Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale” emanato con D.R. n. 2729 dell'08.08.2014;
- esaminata tutta la documentazione trasmessa dal *Dipartimento risorse umane, organizzazione e rapporti con il servizio sanitario nazionale e regionale*, relativa allo scambio contestuale tra il Prof. Antonio Seccia (Associato confermato per il SSD AGR/01 dell'Università degli Studi di Bari) e il Prof. Emilio De Meo (Associato confermato per il SSD AGR/01 dell'Università degli Studi di Foggia) ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione;
- sentita la relazione del Prof. Dammacco;
- considerato che:
 - lo scambio deve essere considerato a livello di Ateneo, avendo presente che la collocazione lavorativa è a livello dipartimentale;
 - le richieste dei Prof.ri Seccia e De Meo, rispettivamente di uscita dall'Ateneo di Bari e di ingresso nell'Ateneo barese sono meritevoli di essere prese in considerazione sotto il profilo delle motivazioni addotte, così come collegate al loro impegno di ricerca e didattico;

- tenendo conto delle osservazioni contenute nei verbali del Dipartimento di *Scienze agro-ambientali e territoriali* dell'Università degli Studi di Bari e nei verbali del Dipartimento di *Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente* dell'Università degli Studi di Foggia e di ogni altra deduzione;

dopo approfondita discussione, all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole allo scambio contestuale tra il Prof. Antonio Seccia (Associato confermato per il SSD AGR/01 dell'Università degli Studi di Bari) e il Prof. Emilio De Meo (Associato confermato per il SSD AGR/01 dell'Università degli Studi di Foggia).

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

5) Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2014 (Relatore: Dott. D'Amelio)

Con riferimento all'attestazione da parte dell'OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi al 2014, il Coordinatore ricorda che l'A.N.AC. ha pubblicato la delibera n. 148/2014 *"Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2014 da parte delle pubbliche amministrazioni e attività di vigilanza e controllo dell'Autorità"* e che, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lett. g) del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, agli Organismi Indipendenti di Valutazione (OIV) spetta il compito di promuovere e attestare l'assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità.

Il Coordinatore ricorda inoltre che, con nota prot. n. 377 del 07.01.2015, ha inviato al Responsabile della Trasparenza una richiesta di collaborazione *"al fine di fornire le informazioni necessarie a verificare l'effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità"*. Il Responsabile della Trasparenza ha fornito riscontro alla suddetta richiesta con note prot. n. 1720 del 12.01.2015 e prot. n. 4512 del 20.01.2015 (Allegato 8).

Il Coordinatore procede ad illustrare al Nucleo le attività di verifica per l'elaborazione della griglia di rilevazione in esame effettuate anche con la collaborazione dell'Ufficio di Supporto ed in particolare delle Dott.sse Genchi e Daddabbo, nonché il documento di attestazione e la scheda di sintesi sulla rilevazione.

Dopo approfondita discussione, il Nucleo, all'unanimità, delibera seduta stante:

- di approvare la griglia di rilevazione (Allegato 9), il documento di attestazione (Allegato 10) e la scheda di sintesi sulla rilevazione (Allegato 11);
- di disporre la pubblicazione dei suddetti documenti entro il 31 gennaio 2015 sul portale UNIBA, nella sezione "Amministrazione trasparente", sotto-sezione di primo livello "Disposizioni generali", sotto-sezione di secondo livello "Attestazioni OIV o di struttura analoga", come disposto dalla delibera A.N.AC. n. 148/2014.

6) Relazione Indagine Opinione Dottorandi 2014 (Relatore: Prof.ssa Mininni)

Il Coordinatore ricorda che, nel corso della seduta del 19.12.2014, il punto era stato rinviato all'odierna riunione, stante la necessità, rappresentata da tutti i componenti, di partecipare alla Giornata della trasparenza in svolgimento quel giorno.

Il Coordinatore rammenta che l'indagine promossa dal Nucleo è stata svolta dal 16 settembre al 16 ottobre 2014. L'organizzazione dell'indagine, l'analisi dei dati e la stesura della bozza della relazione sono state seguite dall'Ufficio di Supporto ed in particolare dalla Dott.ssa Vittoria Claudia De Nicolò il cui contratto è terminato il 31.12.2014. Il Coordinatore e tutto il Nucleo ringraziano la Dott.ssa De Nicolò per l'ottimo lavoro svolto. Il Nucleo, in considerazione della scadenza del suddetto contratto, ritiene opportuno chiedere al Magnifico Rettore ed al Direttore Generale di valutare la possibilità di avvalersi ancora della specifica e preziosa competenza e professionalità della Dott.ssa De Nicolò in supporto alle attività del Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore cede la parola alla Prof.ssa Mininni che relaziona sul punto.

La Prof.ssa Mininni ricorda che l'indagine ha riguardato i dottorandi del terzo anno dei cicli XXVI e XXVII antecedenti, quindi, al D.M 45/2013 che ha previsto un riordino dei corsi di dottorato.

Il questionario somministrato è organizzato in cinque sezioni: notizie generali, formazione, ricerca, risorse ed infine motivazioni e prospettive.

La Prof.ssa Mininni riferisce che il giudizio sui corsi di dottorato è risultato complessivamente positivo con alcune criticità che sono state evidenziate nelle conclusioni della relazione. In particolare dovrebbe essere migliorata la qualità dell'attività didattica. I dottorandi lamentano la scarsa organizzazione dei corsi spesso gemmati con i corsi delle lauree magistrali. Altro aspetto critico è l'internazionalizzazione sia in entrata che in uscita e, pertanto, sarebbe opportuno incentivare collaborazioni con enti ed università straniere e prevedere, per i dottorandi, periodi di soggiorno all'estero di almeno sei mesi anche non continuativi.

Il Nucleo, dopo ampio dibattito, approva seduta stante la Relazione Indagine Opinione Dottorandi 2014 e ne dispone la trasmissione al Magnifico Rettore, al Prorettore, al Direttore Generale, al

Delegato del Rettore alle questioni riguardanti il dottorato di ricerca, ai Coordinatori dei Corsi di dottorato ed ai dottorandi interessati dall'indagine.

7) Dispositivo C.d.A. del 18.11.2014 relativo al Regolamento di Funzionamento del Nucleo di Valutazione - Determinazioni (Relatore: Prof. Dammacco)

Il Coordinatore ricorda che con nota mail del 21.11.2014, è pervenuto il dispositivo del CdA del 18.11.2014 recante *“Regolamento di Funzionamento del Nucleo di Valutazione di Ateneo: audizione Dott. Mario D’Amelio”* in cui il CdA ha deliberato *“di rimettere, per competenza, al Nucleo di Valutazione di Ateneo la bozza di Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione affinché ne assicuri l’armonizzazione con le vigenti norme statutarie e regolamentari, espungendo dal testo eventuali disposizioni già contenute in testi normativi o regolamentari”*.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Dammacco.

Il Prof. Dammacco chiede che il punto venga rinviato in quanto sta procedendo, secondo le indicazioni del Consiglio di Amministrazione, a una riscrittura più sobria e più snella del Regolamento.

Il Nucleo approva.

8) Performance 2014 e 2015: considerazioni ed indicazioni operative del Nucleo di Valutazione (Relatori: Dott. Pisculli e Prof. Viola)

Il Coordinatore comunica che il punto viene rinviato alla prossima riunione al fine di consentire alla Commissione Performance di ultimare un documento in merito.

Il Nucleo approva.

9) Richiesta di revisione dei compensi del Nucleo di Valutazione

Il Coordinatore ricorda che il CdA nella riunione del 30.09.2013 aveva disposto la corresponsione al Nucleo di *“una indennità di carica ed un gettone di presenza per la partecipazione alle relative riunioni di importo pari a quelli corrisposti ai componenti del Consiglio di Amministrazione di questo Ateneo”*, cioè pari a € 6.467,04 e € 193,68 per il gettone di presenza individuale per un massimo di 12 sedute all’anno.

Si apre un dibattito al termine del quale il Nucleo delibera di rinviare il punto con l’impegno del Prof. Dammacco a formulare una proposta di revisione dei compensi sia per l’indennità sia per i gettoni di presenza per le ragioni che saranno espresse.

10) Richiesta sede per il Nucleo di Valutazione

Il Coordinatore ricorda che con nota prot. 78136 del 28.11.2013 indirizzata al Magnifico Rettore il Nucleo chiedeva fra l'altro *“di poter disporre di una sede logistica destinata alle attività del Nucleo di Valutazione.”*

Si apre un dibattito al termine del quale il Nucleo delibera di chiedere nuovamente al Magnifico Rettore una sede logistica destinata al Nucleo di Valutazione in considerazione dei numerosi incontri per le attività istruttorie.

11) Varie ed eventuali

Il Coordinatore comunica che con nota prot. n. 3526 del 16.01.2015 (Allegato 12) il Direttore Generale ha trasmesso al Nucleo di Valutazione il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2015 – 2017 comprensivo del Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità *“affinchè il Nucleo di Valutazione si pronunci ai sensi di quanto suggerito dal Piano Nazionale Anticorruzione (Allegato 1, par. B. 1.2), che riconosce l'utilità dell'apporto dell'Organismo Interno di valutazione ai fini dell'attuazione del processo di Gestione del rischio.”*

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione

- visto il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2015 - 2017 dell'Università degli Studi di Bari comprensivo del Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità trasmesso dal Direttore Generale e la relativa nota accompagnatoria prot. n. 3526 del 16.01.2015;
- vista la nota prot. 86811 del 05.12.2014 con cui il Direttore Generale ha attivato un meccanismo di *“procedura aperta per l'aggiornamento del piano triennale di prevenzione della corruzione, comprensivo del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro”*;
- visto quanto suggerito dall'Allegato 1 del Piano Nazionale Anticorruzione, che riconosce l'utilità dell'apporto degli OIV ai fini dell'attuazione del processo di gestione del rischio;

dopo ampio dibattito, all'unanimità, esprime:

apprezzamento per il lavoro svolto anche nella stesura del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione 2015 - 2017, comprensivo del Programma Triennale di Trasparenza e Integrità e prende atto del Piano trasmesso.

Il dispositivo è approvato seduta stante.

Alle ore 11,45, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore
(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario verbalizzante
(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi