



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 26 del 27 marzo 2015

Il giorno 27 marzo 2015, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso la Saletta Riunioni – Palazzo Ateneo, III piano, ingresso di Via Nicolai, a seguito di convocazione prot. n. 18672 - II/12 del 11.03.2015, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale n. 25 del 27.02.2015**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Performance 2014 e 2015: considerazioni ed indicazioni operative del Nucleo di Valutazione (Relatori: Dott. Pisculli e Prof. Viola)**
- 4) **Parere sul Piano della Performance 2015 (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)**
- 5) **Monitoraggio di I livello a 30 g. dall'avvio del ciclo performance 2015 (Delibera CiVIT n. 6/2013)**
- 6) **Indagine sul personale dipendente volta a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale ai sensi dell'art. 14, comma 5, del D.Lgs. n. 150/2009 (Relatore: Prof. Viola)**
- 7) **Relazione 2013 sull'attività didattica (Relatori: Prof. Dammacco e Prof.ssa Mininni)**
- 8) **Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 (Relatore: Prof. Dammacco)**
- 9) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

<b>Componenti Nucleo di Valutazione</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assente Giustificato</b>
<i>Dott.D'Amelio Mario(Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>	X		
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>	X		
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>Dott. Vacca Mirco</i>	X		
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Angela Tiziana Di Noia.

Alle ore 9,45, accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

### **1) Approvazione verbale n. 25 del 27.02.2015**

Il Coordinatore, comunica che è in approvazione il verbale n. 25 del 27.02.2015, trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo, e che non sono pervenute osservazioni in merito agli interventi in esso riportati. Il Nucleo approva il verbale e ne dispone la pubblicazione sul sito web dell'Università.

### **2) Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

- è pervenuta dal Presidio della Qualità, su segnalazione del Magnifico Rettore, mail di trasmissione della nota ANVUR relativa alla creazione di una apposita sezione sul proprio sito web di un' "Area Riservata Atenei" e dell'attribuzione delle relative credenziali di accesso (Allegato 1). In tale nuova sezione ciascun ateneo può consultare i dati relativi alle carriere degli studenti e ai risultati delle attività formative;
- sono a disposizione le slides presentate dal prof. Andrea Bonaccorsi dell'ANVUR il 24 febbraio 2015 durante la riunione CONVUI sull'aggiornamento delle linee guida della relazione annuale dei Nuclei e delle attività di valutazione delle performance (Allegato 2);
- è stato notificato il dispositivo del Consiglio di Amministrazione del 26 febbraio 2015 relativo al punto 5 all'odg. - "*Documento su politiche di Ateneo e programmazione 2014-2016*" (Allegato 3);
- è stato notificato il dispositivo del Consiglio di Amministrazione del 26 febbraio 2015 relativo al punto 6 all'odg recante:
  - "*Regolamento didattico di Ateneo – Proposte di modifica agli ordinamenti didattici dei corsi di studio a- A.A. 2015/2016*
  - *documento relativo alla sostenibilità economico-finanziaria e alle risorse riferite alla docenza, ivi compresa la programmazione della sostenibilità a regime di tutti i corsi di studio dell'Ateneo – anno 2015*" (Allegato 4);
- è stato notificato il dispositivo del Consiglio di Amministrazione del 16 marzo 2015 relativo al punto 6bis all'odg relativo a "*Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro*" (Allegato 5);
- sono pervenute dal MIUR – Dipartimento per la Formazione superiore e per la Ricerca (nota nostro prot. 21247 del 18.03.2015), le *Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati A.A. 2015-2016* (Allegato 6);

- è pervenuta nota prot. 23285 del 26 marzo 2015 trasmessa dal Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche con la quale si richiede il parere del NdV in merito alla proposta di conferimento del titolo di Professore Emerito al prof. Francesco Cassano. Il Coordinatore comunica che tale richiesta verrà inserita nell'ordine del giorno della prossima riunione.

Il Nucleo prende nota.

Il Coordinatore comunica, inoltre, che con nota mail del 23 marzo 2015, è pervenuto l'invito, rivolto fra gli altri ai componenti del Nucleo di Valutazione, a partecipare ad una riunione convocata dalla Prof.ssa Angela Agostiano – Delegato del Rettore per il Dottorato di Ricerca, per il giorno 31 marzo 2015 dalle ore 15.00 alle ore 18.00 presso l'Aula Magna Aldo Cossu (Allegato 7) in merito all'avvio delle procedure per l'attivazione dei dottorati del XXXI ciclo.

Il Nucleo, considerata l'impossibilità dei componenti a partecipare al suddetto incontro, incarica il Coordinatore di invitare la Prof.ssa Agostiano a partecipare alla prossima riunione del NdV per relazionare in merito.

Il Coordinatore ricorda che con riferimento alla richiesta del Magnifico Rettore di audizione in Senato Accademico del Coordinatore del NdV o suo delegato per il 23 marzo 2015 in riferimento alla nota del Direttore Generale prot. 19715 del 13.03.2015 (Allegato 8) è stata trasmessa al Magnifico Rettore nota prot. 22697 del 23.03.2015 (Allegato 9) già condivisa per le vie brevi dai componenti del Nucleo, relativa a osservazioni alla suddetta nota del Direttore Generale. Il Coordinatore dà quindi lettura completa della citata nota e chiede al Nucleo di ratificare l'atto. Il Nucleo all'unanimità ratifica.

Il Coordinatore comunica infine che è necessario concordare un calendario indicativo delle prossime riunioni del Nucleo in considerazione dei prossimi adempimenti. Propone, pertanto, il seguente calendario sino al mese di giugno, fermo restando che eventuali variazioni saranno concordate in base alle necessità: 9 aprile, 23 aprile, 29 maggio, 26 giugno. Il Nucleo approva.

### **3) Performance 2014 e 2015: considerazioni ed indicazioni operative del Nucleo di Valutazione (Relatori: Dott. Pisculli e Prof. Viola)**

Il Coordinatore comunica che il Nucleo aveva rinviato il punto all'odierna riunione.

Il Coordinatore riferisce che nel corso della riunione del CONVUI del 24 febbraio u.s. è stato annunciato che l'ANVUR emanerà delle nuove linee guida per la relazione annuale dei Nuclei e per l'avvio del ciclo della performance 2015. Nell'attesa dell'imminente pubblicazione del D.P.R.

di riordino della disciplina sulla valutazione della performance, l'ANVUR ha comunicato di continuare a seguire le indicazioni di CiVIT/ANAC.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Viola.

Il Prof. Viola comunica che il 23 marzo u.s. la Commissione Performance del NdV ha incontrato la STPM (Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance), coordinata dal Prof. Agostino Meale; erano presenti le dott.sse Angela Maria D'Ugento, Annamaria Serena Labroca e Lucia Leo. Alla riunione era presente anche la Delegata del Rettore Prof.ssa Angela Stefania Bergantino.

Il Prof. Viola comunica che nella stessa riunione si è convenuto che fosse più opportuno rinviare ad altra data l'incontro tra il Nucleo e i Proff. Meale e Bergantino; questo anche in considerazione del fatto che il Consiglio di Amministrazione discuterà in data odierna il punto *“Relazione sulla individuazione di indicatori e target, limitatamente agli obiettivi strategici da cui derivano gli obiettivi operativi, per il Piano delle performance 2015/2017.”*

Il Prof. Viola riferisce che il suddetto incontro si è svolto in un clima molto positivo e procede, pertanto, ad illustrare dettagliatamente una relazione da lui predisposta in merito come di seguito riportata:

*<< Si riportano, qui di seguito, i documenti posti a riferimento della discussione:*

- *Relazione a firma del Coordinatore della STPM Prof. Agostino Meale sulla verifica di piena coerenza tra tutti i documenti programmatori adottati da questa Università (C.d.A. del 26.6.2014).*
- *Documento Performance 2015 con allegato 1 a firma del Coordinatore dell'OIV Dott. Mario D'Amelio indirizzato al Magnifico Rettore e ai componenti del Consiglio di Amministrazione UNIBA del 27 gennaio 2015.*
- *Piano delle Performance 2015-2017 approvato e adottato dal CdA UNIBA nella seduta del 29 gennaio 2015.*

*Nel corso dell'incontro sono state evidenziate le azioni messe in atto per superare le criticità riscontrate dall'OIV nei precedenti cicli della performance.*

*Si fa riferimento, riepilogandoli sinteticamente, ai rilievi segnalati nelle Carte di Lavoro dell'attività per la validazione della relazione sulla Performance 2013 a cura dell'Organismo Indipendente di Valutazione. L'OIV ha ribadito più volte la carenza di conformità al d.lgs. n. 150/2009, soprattutto nella direzione di un effettivo e reale miglioramento del processo di cascading degli obiettivi e delle dovute correlazioni con le risorse umane e finanziarie in campo. Obiettivo rappresentato: la necessità di adeguare il piano delle performance 2015 a misure normative contemporaneamente ad azioni e atti che realizzino pienamente il*

*miglioramento continuo attraverso misure integrate di accountability. In altre parole, una maggiore rilevanza ed integrazione, così come richiamato dall'OIV, del Piano Strategico e del Piano di programmazione triennale, facilita la possibile realizzazione del cascading dei diversi obiettivi. E' appena il caso di ribadire che il processo di miglioramento continuo necessita di un percorso di cambiamento culturale insieme ad una esplicita volontà politica che vinca diffidenze e pregiudizi.*

*La stessa indicazione è ribadita dal coordinatore della STPM nel documento "sulla verifica di piena coerenza tra tutti i documenti programmatori adottati da questa Università".*

*Ebbene, circa gli OBIETTIVI STRATEGICI: quali azioni sono state intraprese dall'amministrazione a seguito dei rilievi posti in essere dai documenti a cura dell'OIV e della STPM ?*

*Va osservato che nel corso del 2014 sono stati elaborati il Piano Strategico 2014-2016 (marzo 2014) e il Piano Triennale 2013-2015 (giugno 2014). Poiché tali documenti sono successivi all'approvazione del Piano della performance, l'amministrazione ha presentato al Consiglio di Amministrazione (seduta del 17/10/2014) una integrazione al Piano della Performance 2014-2016, a seguito dell'adozione del Piano triennale 2013-2015, implementando il cascading fra obiettivi strategici e obiettivi operativi.*

*Questo ulteriore passaggio di miglioramento è stato, dunque, il Piano triennale, nelle sue interrelazioni con il Piano Strategico. Solo a partire da ottobre 2014 sono stati messi a punto interventi pianificati, tenendo anche conto di quelli finanziati, delle risorse assegnate a ciascun intervento, degli obiettivi e degli indicatori associati a ciascun intervento. Infine è stata formulata una programmazione dettagliata, scandita attraverso azioni intermedie che devono essere sottoposte a continuo monitoraggio e verifica dei risultati attesi e quelli conseguiti. I rapporti circa i risultati conseguiti saranno evidenti nel corso dei mesi a venire.*

*E' doveroso soffermarsi ancora sul miglioramento del processo di cascading dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi, sulla misurazione specifica dei servizi compresa l'esigenza di informatizzare il ciclo delle performance con un software specifico di cui parleremo in seguito.*

*La STPM ha elaborato la Relazione di verifica circa la "piena coerenza tra tutti i documenti programmatori adottati da questa Università" affidata al Prof. Meale, coordinatore della stessa, dal Consiglio di Amministrazione dell'Università, nella seduta del 26.6.2014, nell'ambito del punto 15 bis "Programmazione Triennale 2013-2015 ai sensi dell'art. 1 ter della legge n. 43/2005". La Relazione evidenzia le linee di miglioramento da seguire affinché ci sia piena coerenza, trasparenza e intelligibilità fra i molteplici documenti di programmazione presenti. Il Consiglio di Amministrazione ne ha preso atto nella seduta del 18/11/2014.*

*Recentemente il Consiglio di Amministrazione, (seduta del 29/01/2015), ha approvato e adottato il Piano delle Performance 2015-2017, ha deciso di fare propri gli obiettivi strategici dai quali discendono gli obiettivi operativi individuati nel Piano delle Performance 2015-2017 dando mandato agli uffici di individuare, limitatamente agli obiettivi strategici da cui discendono gli obiettivi operativi, indicatori e target per il Piano delle Performance 2015-2017, che saranno sottoposti all'attenzione dello stesso Consiglio, a fronte della valutazione della STPM Agostino Meale e della Delegata del Rettore Prof. A Bergantino.*

*Le risultanze di tale lavoro e la relativa integrazione del PdP 2015-2017 espliciteranno la realizzazione degli obiettivi prefissati. Vanno definiti alcuni aspetti come l'individuazione di Responsabili Politici a fronte di ogni obiettivo strategico stabilito, l'individuazione di tempi, la definizione de indicatori e target che ne consentano l'effettiva rendicontazione e verifica di coerenza e congruità nel corso del tempo.*

#### **SERVIZI**

*Come si sa, il Nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, adottato in data 31 gennaio 2014, ha previsto che la performance organizzativa della struttura amministrativa fosse misurata e valutata in relazione a progetti e ai servizi erogati dall'Università. Nell'ottica di semplificare e migliorare il processo di programmazione, monitoraggio e rendicontazione dei servizi e di rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti l'Amministrazione ha ritenuto, a seguito dell'adozione del SMVP, di procedere ad un riesame dell'elenco dei servizi offerti, dei collegati standard di qualità e dei questionari di customer satisfaction.*

*Va dato atto che l'amministrazione a tal fine ha organizzato un ciclo di incontri in cui le singole strutture e i singoli responsabili di servizio hanno lavorato nell'attività di aggiornamento e revisione dei servizi e dei relativi standard secondo la modalità del brainstorming e seguendo la logica dell'analisi dei processi. Questo non potrà che portare ad una migliore mappatura dei servizi e dei relativi standard. Per i target 2015, in corrispondenza degli indicatori individuati sulle singole dimensioni presenti nelle schede standard dello specifico servizio, si è deciso di mantenere inalterato lo standard quali-quantitativo confermando i target definiti nel 2014, pur in contrazione di personale e risorse. Questi passaggi consentiranno all'Amministrazione di creare la base dati storica che permetterà di misurare effettivamente il miglioramento negli standard di erogazione dei servizi nel corso degli anni.*

#### **INCROCIO CON DATI FINANZIARI**

*In data 06/02/2015 il Direttore Generale dell'Università Aldo Moro trasmetteva al Nucleo di Valutazione il Piano delle Performance 2015-2017.*

*Il Piano delle Performance è stato adottato dal Consiglio di Amministrazione dell'Università di Bari con il seguente dispositivo di delibera assunta il 29/01/2015:*

- *“di fare propri gli obiettivi strategici dai quali discendono gli obiettivi operativi individuati nel Piano delle Performance 2015-2017;*
- *di approvare e adottare il Piano delle Performance 2015-2017, dell'Università degli Studi di Bari, ex D.LGS. 150/2009;*
- *di dare incarico al Direttore Generale di provvedere all'assolvimento dei prescritti obblighi di comunicazione al MEF e all'ANVUR nonché alla pubblicazione sul sito web istituzionale;*
- *di dare mandato alle dott.sse Annamaria Serena Labroca e Lucia Leo di individuare, limitatamente agli obiettivi strategici da cui discendono gli obiettivi operativi, indicatori e target per il Piano delle Performance 2015-2017, da sottoporre, previa valutazione dei Proff, Angela Bergantino e Agostino Meale, all'attenzione di questo Consesso in occasione di una prossima riunione.”*

*Circa la Programmazione 2015 (come scritto nel PdP 2015): al fine della predisposizione del progetto di Bilancio e per favorire, nello specifico, il collegamento e l'integrazione tra la pianificazione degli specifici progetti del piano della performance e la programmazione economico-finanziaria, a ciascun responsabile di struttura è stata, inoltre, trasmessa copia del bilancio di previsione 2015, approvata in via definitiva dal Consiglio di Amministrazione, con specifica indicazione delle risorse programmate in corrispondenza di ciascun capitolo di spesa e del budget già formalmente assegnato a ciascuno di essi.*

*E' opportuno ribadire che per garantire la sostenibilità finanziaria delle priorità strategiche dell'Ateneo presso le proprie strutture organizzative, nel documento a cura dell'Amministrazione ed approvato dal Consiglio di Amministrazione il 29 gennaio 2015, sono state allocate le seguenti risorse:*

<i>- Direzione Generale</i>	<i>Euro 1.189.369,69</i>
<i>- Per il Coord. Azione Amm.va Funz. Gov.</i>	<i>Euro 1.128.704,55</i>
<i>- Ricerca, Didattica e Relazioni Esterne</i>	<i>Euro 1.941.648,64</i>
<i>- Centro Servizi Informatici</i>	<i>Euro 2.574.865,93</i>
<i>- Gestione Risorse Finanziarie</i>	<i>Euro 3.099.423,89</i>
<i>- Risorse Umane, Org. e rapporti con il S. S. N.</i>	<i>Euro 5.468.122,83</i>
<i>- Per gli Stud. e Formazione Post Laurea</i>	<i>Euro 6.191.161,12</i>
<i>- Affari Generali e Tecnico per la Sicurezza</i>	<i>Euro 6.819.790,22</i>

*Per quanto attiene alla misurazione delle risorse umane, sono state redatte apposite tabelle, contenenti il costo orario del personale tecnico amministrativo, distintamente per ciascuna categoria prevista dal Contratto Collettivo Nazionale di Comparto, nonché il costo mensile e quello annuale, comprensivi degli oneri riflessi. In considerazione dell'impegno temporale stimato per ciascuna unità di personale tecnico amministrativo coinvolta nella realizzazione delle iniziative in cui si articola il piano, ciascun responsabile ha così potuto stimare il costo del relativo apporto.*

*Le risorse assegnate a ciascuna struttura secondo la metodologia sopra indicata sono state in una seconda fase distribuite tra ciascun progetto/servizio, in relazione alla percentuale di incidenza sul totale individuata dai responsabili di struttura, con l'individuazione di driver specifici per l'assegnazione delle risorse, ovvero:*

- *durata progetto;*
- *numero di unità di personale utilizzate e percentuali di utilizzo;*
- *costo di personale (individuando il costo effettivo della relativa categoria contrattuale, comprensivo di oneri riflessi);*
- *percentuale di tempo dedicato dalle risorse umane al progetto.*

*Ciò ha consentito di definire il costo unitario per progetto/servizio.*

*Nel mese di ottobre 2014 è stato pubblicato il Piano di Rientro e di Rilancio 2014-2016 che ha visto impegnata tutta l'amministrazione in una progettazione che ha consentito e consentirà di rientrare rispetto al deficit di bilancio che ha "bloccato" l'azione amministrativa degli ultimi anni, necessitando che l'Amministrazione si impegnasse effettivamente nel miglioramento solo attraverso l'incremento dell'efficienza del personale T.A., non potendo contare sull'utilizzo di risorse aggiuntive o di ulteriori budget per l'implementazione.*

#### **RACCORDO E INTEGRAZIONE CON I SISTEMI INFORMATIVI**

*Nel corso del 2014 è stato condotto uno studio per arrivare a realizzare per l'Amministrazione e l'intero Ateneo un cruscotto di controllo direzionale integrato a disposizione non solo dell'Amministrazione ma anche degli Organi di Governo politico amministrativo ( Rettore, CDA, Senato, DG) e dei relativi uffici di supporto. Tale cruscotto se predisposto bene e monitorato adeguatamente, porterebbe ad una reale integrazione come strumento di governo e strumento di dialogo bidirezionale con i portatori di interessi, secondo una logica di gestione integrata dei dati. Per la necessità di realizzazione degli obiettivi strategici con le caratteristiche sopra descritte, occorre disporre/acquisire di un software adeguato allo scopo. L'amministrazione pur d'accordo ha precisato di aver verificato se software specifici relativi alla gestione della performance fossero anche disponibili sul mercato elettronico. La relazione*

*a cura dell'Amministrazione contiene dettagli e specifiche circa i migliori e più utili software da utilizzare all'occorrenza. Ma per non incorrere in gravosi investimenti finanziari l'analisi condotta non ha dato luogo ad una scelta effettiva di eventuale cruscotto anche a seguito delle notizie diffuse dall'Anvur di attendere un apposito regolamento imminente per assumere una decisione estesa a tutti gli atenei. A tal proposito si riporta "Comunicato sulle scadenze ai fini del ciclo della performance: In merito alle competenze acquisite con il d.l. 69/2013 convertito dalla legge 98/2013, l'ANVUR rende noto alle università statali e agli enti di ricerca di cui al Capo I del d.lgs 213/2009, che per l'annualità 2015 rimangono in vigore direttive e scadenze previste dalle delibere emanate dall'ex-CIVIT.*

*Si conferma pertanto la scadenza del 31 gennaio 2015 per la presentazione del Pdp. L'ANVUR in qualità di soggetto responsabile della valutazione delle attività amministrative degli Atenei pubblici e degli EPR vigilati dal MIUR secondo quanto previsto dal d.lgs. 150/2009 e successive modifiche, svolgerà nel 2015 un'attività di monitoraggio degli adempimenti previsti dalle norme.*

*A tal proposito l'ANVUR invita le amministrazioni universitarie che ancora non abbiano provveduto, a richiedere le credenziali di accesso al Portale della Trasparenza, su cui da gennaio 2015, secondo le scadenze vigenti, dovranno essere caricati tutti i documenti relativi alla gestione del ciclo della performance. La trasmissione all'ANVUR via pec di tali documenti dunque non è più necessaria.*

*In attesa dell'emanazione del nuovo Regolamento previsto dall'art. 19 comma 10 del d.l. 90/2014, successivamente convertito con modificazioni dalla legge 114/2014, l'ANVUR rende noto alle università e agli enti di ricerca di aver attivato un'interlocuzione diretta con i soggetti istituzionali responsabili del processo di riforma. Il dialogo in corso con il Dipartimento della Funzione Pubblica e con l'Autorità Anticorruzione mira a fornire le evidenze emerse dal processo di ascolto intrapreso nei mesi scorsi, affinché la riforma sia ispirata ai principi di semplificazione degli adempimenti, di integrazione con gli altri strumenti di pianificazione, di maggiore professionalizzazione degli OIV-NdV e di un loro opportuno coordinamento."*

*In attesa dell'emanazione del nuovo Regolamento previsto dall'art. 19 comma 10 del d.l. 90/2014, successivamente convertito con modificazioni dalla legge 114/2014 e delle nuove disposizioni che andranno a regolamentare la gestione del ciclo della performance, l'Amministrazione ha deciso di non procedere con l'acquisto e l'implementazione di uno specifico software, rimandando tale investimento ad un momento successivo all'emanazione del Regolamento stesso>>.*

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Viola per il suo intervento e chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione, dopo approfondita discussione, all'unanimità delibera di rinviare il punto alla prossima riunione in attesa delle determinazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione nell'odierna riunione in merito al punto *“Relazione sulla individuazione di indicatori e target, limitatamente agli obiettivi strategici da cui derivano gli obiettivi operativi, per il Piano delle performance 2015/2017”*.

#### **4) Parere sul Piano della Performance 2015 (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)**

Il Coordinatore comunica che il Nucleo aveva rinviato il punto all'odierna riunione e ricorda che, con nota prot. n. 9979 del 06.02.2015 il Direttore Generale, al fine di acquisire il parere del Nucleo di Valutazione, ha trasmesso il Piano della Performance 2015 – 2017 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro redatto ai sensi dell'art. 10 co 1 del D.Lgs. n. 150/2009 ed il dispositivo di adozione del Piano recante le determinazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29.01.2015 (Allegato 10).

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Viola.

Il Prof. Viola procede ad illustrare i miglioramenti messi in atto dall'Amministrazione con il Piano della Performance 2015 soffermandosi sul collegamento tra obiettivi, responsabilità e risorse finanziarie. Egli esprime apprezzamento per il lavoro svolto nel suddetto Piano il quale si presenta molto più puntuale rispetto a quello precedente. Il Dott. Glinianski e il Dott. Pisculli si associano all'apprezzamento espresso dal Prof. Viola per il suddetto Piano che rappresenta un significativo miglioramento rispetto alle criticità riscontrate nei cicli precedenti.

Il Prof. Viola e il Dott. Pisculli ricordano infine che in data odierna in Consiglio di Amministrazione verrà discussa la *“Relazione sulla individuazione di indicatori e target, limitatamente agli obiettivi strategici da cui derivano gli obiettivi operativi, per il Piano delle performance 2015/2017”*.

Il Nucleo di Valutazione, dopo approfondita discussione, pur esprimendo apprezzamento per i miglioramenti messi in atto dall'Amministrazione con il Piano delle Performance 2015, all'unanimità delibera di rinviare alla prossima riunione l'espressione del parere sul Piano della Performance 2015 in attesa delle determinazioni assunte dal CdA nell'odierna riunione in merito al punto *“Relazione sulla individuazione di indicatori e target, limitatamente agli obiettivi strategici da cui derivano gli obiettivi operativi, per il Piano delle performance 2015/2017”*.

**5) Monitoraggio di I livello a 30 g. dall'avvio del ciclo performance 2015 (Delibera CiVIT n. 6/2013)**

Il Coordinatore comunica che il Nucleo aveva rinviato il punto all'odierna riunione.

Il Coordinatore riferisce che con nota mail dello scorso febbraio l'ANVUR, per il tramite della Rete degli Uffici di supporto dei Nuclei di Valutazione, ha comunicato quanto segue:

*"...Circa l'obbligo di monitoraggio, l'ANVUR precisa che la redazione della scheda di monitoraggio di avvio del ciclo della performance entro 30 giorni dall'approvazione del Piano in capo agli OIV (adottata con il documento CIVIT del 13/02/13 - allegato 1) riguarda soltanto le amministrazioni statali e gli enti pubblici non economici nazionali. L'adempimento non concerne dunque i Nuclei/OIV delle università e l'attività di monitoraggio prevista dalla delibera 6/2013 non prevede alcuna particolare redazione e trasmissione di documenti. Ciò non toglie tuttavia che i Nuclei, qualora lo ritenessero utile, potranno fare riferimento alla scheda proposta dalla CIVIT..."*

Alla luce di quanto sopra il Coordinatore propone al Nucleo di rinviare il punto in oggetto alla prossima riunione per maggiori approfondimenti. Il Nucleo approva.

**6) Indagine sul personale dipendente volta a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale ai sensi dell'art. 14, comma 5, del D.Lgs. n. 150/2009 (Relatore: Prof. Viola)**

Il Coordinatore comunica che il Nucleo aveva rinviato il punto all'odierna riunione.

Il Coordinatore ricorda che, ai sensi dell'art. 14, comma 5 del D.Lgs. n. 150/2009, il Nucleo, nella sua veste di OIV, sulla base di appositi modelli forniti dalla CiVIT, cura annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale, e ne riferisce alla Commissione.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Viola.

Il Prof. Viola comunica che la Commissione performance in data 23 marzo u.s. ha incontrato la STPM e la Delegata del Rettore Prof.ssa Bergantino per discutere e approfondire anche il punto in esame. Riferisce che all'esito di tale incontro si è convenuto di estendere la suddetta indagine relativa all'anno 2014 a tutto il personale tecnico amministrativo dell'Università e di somministrare il questionario proposto dalla ex CiVIT.

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Viola e chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione, dopo approfondita discussione, all'unanimità delibera:

- di avviare l' *“Indagine sul personale dipendente volta a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale ai sensi dell'art. 14, comma 5, del D.Lgs. n. 150/200”* con riferimento all'anno 2014 estendendola a tutto il personale tecnico amministrativo dell'Università tenendo conto, con riferimento all'indicazione della figura del superiore gerarchico delle note a firma del Direttore Generale prot. 26221 del 09.04.2014 e 41100 del 05.06.2014;
- di somministrare il questionario proposto dalla ex CiVIT;
- di richiedere alla Direzione del personale l'elenco del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato e determinato in servizio al 31.12.2014 al fine di individuare i destinatari dell'indagine;
- di inviare al personale coinvolto una nota informativa unitamente al questionario;
- di dare incarico al Prof. Viola di concordare con la STPM e l'Ufficio di supporto NdV le modalità operative di svolgimento dell'indagine.

#### **7) Relazione 2013 sull'attività didattica (Relatori: Prof. Dammacco e Prof.ssa Mininni)**

Il Coordinatore comunica che il Nucleo aveva rinviato il punto all'odierna riunione per un approfondimento dell'attività istruttoria.

Il Coordinatore ricorda che nella riunione del 24 luglio 2014 il Nucleo di Valutazione ha stabilito le linee guida per la redazione della relazione annuale sull'attività didattica, di ricerca e amministrativa 2013, da redigere ai sensi della Legge n. 537/1993. Comunica che la bozza della relazione concernente l'attività didattica è stata predisposta dall'Ufficio di supporto, trasmessa alla Commissione Didattica e successivamente pubblicata nell'Area Riservata del Nucleo.

Cede, pertanto, la parola al Prof. Dammacco e alla Prof.ssa Mininni i quali ringraziano l'Ufficio per l'ottimo lavoro svolto e illustrano sinteticamente la relazione in esame soffermandosi, in particolare, sulla nuova strutturazione dell'Ateneo in dipartimenti e scuole, sul grado di attrattività dei corsi di II livello da parte dei laureati di I livello, sull'attività di mobilità internazionale. Evidenziano, inoltre, la necessità che l'Ateneo barese provveda a gestire il rinnovamento promuovendo linee differenziate di intervento che devono mirare a rendere l'Università stessa più attrattiva da differenti punti di vista: monitorare la qualità e l'organizzazione dell'attività didattica offerta, intraprendere iniziative per diminuire il tasso di abbandono e il numero di iscritti fuori corso, incrementare i programmi di orientamento negli

Istituti Superiori, rafforzare l'internazionalizzazione dei corsi di laurea, ampliare i rapporti con il territorio, potenziare i servizi di job placement, incrementare le attività di formazione post-lauream.

Il Coordinatore ringrazia i Proff. Dammacco e Mininni ed invita il Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione, dopo approfondita discussione, sentita la relazione dei Proff. Dammacco e Mininni, condividendone i contenuti, all'unanimità delibera di approvare la Relazione sull'attività didattica anno 2013 e di trasmetterla al Magnifico Rettore, al Prorettore e al Direttore Generale.

**8) Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 (Relatore: Prof. Dammacco)**

Il Coordinatore comunica che la Dott.ssa Di Noia, segretario verbalizzante, chiede di allontanarsi in quanto una delle richieste di scambio pervenute è stata presentata da un proprio familiare.

Per il punto in oggetto il Nucleo chiede che le funzioni di segretario verbalizzante siano svolte dalla Dott.ssa Maria Pia Genchi del Settore per le attività del Nucleo di Valutazione.

La Dott.ssa Di Noia si allontana dalla seduta alle ore 11,00 ed entra la Dott.ssa Maria Pia Genchi.

Il Coordinatore comunica che il *Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporto con il servizio sanitario nazionale e regionale – Divisione personale docente*, con note prot. n. 14323 del 23.02.2015 e n. 17839 del 09.03.2015 (Allegati 11 -12), ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale" emanato con D.R. n. 2729 dell'08.08.2014, ha trasmesso, al fine di acquisire il parere del Nucleo di Valutazione con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell'offerta formativa, la documentazione relativa a:

- trasferimento del Prof. Donato Vittore, associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) MED/33 presso il Dipartimento di Scienze mediche di base, neuroscienze e organi di senso di questa Università, attraverso lo scambio contestuale con la Prof.ssa Anna Loiacono, associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) L-LIN/12 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Foggia;

- trasferimento della Dott.ssa Simona Todisco, ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 presso il Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica di questa Università, attraverso lo scambio contestuale con la Dott.ssa Maria Antonietta Di Noia, ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi della Basilicata.

Il Coordinatore ricorda che, a norma dell'art. 4, comma 1 del Regolamento sopra citato, *“le operazioni di scambio, formalizzate a seguito delle deliberazioni delle strutture di didattica e di ricerca competenti, sono sottoposte all'acquisizione del parere favorevole e vincolante del Nucleo di Valutazione di Ateneo con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti (numerosità, a livello di ateneo, dei docenti e ricercatori del Settore Scientifico-Disciplinare dell'istante; carico didattico sostenuto, a livello di ateneo, dai medesimi docenti e ricercatori) previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell'offerta formativa”*.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Dammacco e alla Prof.ssa Mininni che relazionano sul punto in oggetto.

Il Prof. Dammacco riferisce che, con riferimento alla richiesta di trasferimento mediante scambio contestuale tra la Dott.ssa Simona Todisco, ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 presso il Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica dell'Università degli Studi di Bari e la Dott.ssa Maria Antonietta Di Noia, ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi della Basilicata, la Commissione Didattica NdV ha svolto un'analisi approfondita della documentazione acquisita.

La Commissione, pertanto, considerato che le richieste delle Dott.sse Todisco e Di Noia, rispettivamente di uscita dall'Ateneo di Bari e di ingresso nell'Ateneo barese sono meritevoli di essere prese in considerazione sotto il profilo delle motivazioni addotte e del loro impegno di ricerca e didattico, tenuto conto dell'impatto dello scambio a livello di Ateneo propone di esprimere parere favorevole allo scambio contestuale tra la Dott.ssa Simona Todisco (ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 dell'Università degli Studi di Bari) e la Dott.ssa Maria Antonietta Di Noia (ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 dell'Università degli Studi della Basilicata).

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010;

- visto il “Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale” emanato con D.R. n. 2729 dell’08.08.2014;
- esaminata la documentazione trasmessa dal *Dipartimento risorse umane, organizzazione e rapporti con il servizio sanitario nazionale e regionale* con nota prot. n. 17839 del 09.03.2015, relativa allo scambio contestuale tra la Dott.ssa Simona Todisco (ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 dell’Università degli Studi di Bari) e la Dott.ssa Maria Antonietta Di Noia (ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 dell’Università degli Studi della Basilicata) ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione;
- sentita la relazione del Prof. Dammacco;
- considerato che le richieste delle Dott.sse Todisco e Di Noia, rispettivamente di uscita dall’Ateneo di Bari e di ingresso nell’Ateneo barese sono meritevoli di essere prese in considerazione sotto il profilo delle motivazioni addotte e del loro impegno di ricerca e didattico, tenuto conto dell’impatto dello scambio a livello di Ateneo;

dopo approfondita discussione, all’unanimità

#### DELIBERA

di esprimere parere favorevole allo scambio contestuale tra la Dott.ssa Simona Todisco (Ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 dell’Università degli Studi di Bari) e la Dott.ssa Maria Antonietta Di Noia (Ricercatore confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) BIO/10 dell’Università degli Studi della Basilicata).

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Si passa ad esaminare l’altra richiesta di parere per mobilità interuniversitaria dei Proff. Vittore e Loiacono attraverso scambio contestuale ai sensi dell’art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010.

Il Coordinatore del Nucleo cede la parola alla Prof.ssa Mininni che relaziona in merito.

La Prof.ssa Mininni riferisce che con riferimento alla richiesta di trasferimento mediante scambio contestuale tra il Prof. Donato Vittore, associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) MED/33 presso il Dipartimento di Scienze mediche di base, neuroscienze e organi di senso di questa Università e la Prof.ssa Anna Loiacono, associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) L-LIN/12 presso il Dipartimento di Scienze Mediche e

Chirurgiche dell'Università degli Studi di Foggia, la Commissione Didattica NdV ha svolto un esame approfondito degli atti acquisiti.

La Commissione, pertanto, considerato che le richieste dei Proff. Vittore e Loiacono, rispettivamente di uscita dall'Ateneo di Bari e di ingresso nell'Ateneo barese sono meritevoli di essere prese in considerazione sotto il profilo delle motivazioni addotte e del loro impegno di ricerca e didattico, tenuto conto dell'impatto dello scambio a livello di Ateneo, propone di esprimere parere favorevole allo scambio contestuale tra il Prof. Donato Vittore (Associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) MED/33 dell'Università degli Studi di Bari) e la Prof.ssa Anna Loiacono (Associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) L-LIN/12 dell'Università degli Studi di Foggia).

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010;
- visto il “Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale” emanato con D.R. n. 2729 dell'08.08.2014;
- esaminata la documentazione trasmessa dal *Dipartimento risorse umane, organizzazione e rapporti con il servizio sanitario nazionale e regionale* con nota prot. n. 14323 del 23.02.2015, relativa allo scambio contestuale tra il Prof. Donato Vittore (Associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) MED/33 dell'Università degli Studi di Bari) e la Prof.ssa Anna Loiacono (Associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) L-LIN/12 dell'Università degli Studi di Foggia) ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione;
- sentita la relazione della Prof.ssa Mininni;
- tenuto conto che le richieste dei Proff. Vittore e Loiacono, rispettivamente di uscita dall'Ateneo di Bari e di ingresso nell'Ateneo barese sono meritevoli di essere prese in considerazione sotto il profilo delle motivazioni addotte e del loro impegno di ricerca e didattico, tenuto conto dell'impatto dello scambio a livello di Ateneo;

dopo approfondita discussione, all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole allo scambio contestuale tra il Prof. Donato Vittore (Associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) MED/33 dell'Università degli Studi di

Bari) e la Prof.ssa Anna Loiacono (Associato confermato nel settore scientifico-disciplinare (SSD) L-LIN/12 dell'Università degli Studi di Foggia).

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Alle ore 11,15 esce la Dott.ssa Genchi e rientra la Dott.ssa Di Noia.

#### **9) Varie ed eventuali**

- Il Coordinatore comunica che è pervenuta nota prot. 276 del 26.03.2015 a firma del Direttore del Dipartimento *Lettere Lingue e Arti. Italianistica e culture comparate*, Prof.ssa Marie Therèse Jacquet, con la quale si richiede il parere del Nucleo di Valutazione in merito alla costituzione di un solo Consiglio di interclasse a seguito della unificazione dei due Consigli di interclasse delle Lauree triennali e Magistrali in Lingue (Allegato 13).

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Dammacco quale referente della Commissione Didattica NdV. Il Prof. Dammacco riferisce che, da un esame della documentazione pervenuta, la richiesta è meritevole di essere presa in considerazione sotto il profilo della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 19 comma 1 del Regolamento didattico di Ateneo ai fini dell'aggregazione, con riferimento alle spiccate affinità disciplinari e all'allineamento armonico tra Lauree e Lauree Magistrali. Propone pertanto di esprimere parere favorevole in merito alla sopra menzionata richiesta. Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- vista la richiesta prot. 276 del 26.03.2015 e relativa documentazione;
- visto l'art. 19 co.1 del Regolamento didattico di Ateneo;
- sentita la proposta del Prof. Dammacco;
- all'unanimità

#### **DELIBERA**

di esprimere parere favorevole alla richiesta di aggregazione dei due Consigli di Interclasse, rispettivamente triennale (L-11, L-12) e magistrale (LM-37, LM-94) in un unico Consiglio di Interclasse.

- Il Coordinatore comunica che non è ancora pervenuta risposta alla richiesta di una sede logistica destinata alle attività del Nucleo di Valutazione. Il Nucleo all'unanimità incarica il Coordinatore di ribadire la suddetta richiesta al Magnifico Rettore.
- Il Coordinatore propone al Nucleo di inviare una nota al Magnifico Rettore chiedendo di conoscere le sue determinazioni in merito alla composizione della STPM con riferimento

alla nota del Direttore Generale prot. n. 2659 del 14 gennaio 2015 avente ad oggetto “*Richiesta di cessazione dall’incarico di componenti della STPM*”. Il Nucleo all’unanimità approva.

- Il Coordinatore, con riferimento alla nota prot. n. 17195 del 05.03.2015 con la quale è stato trasmesso al Magnifico Rettore il dispositivo della delibera del Nucleo del 27.02.2015 relativo al Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione, visto il successivo dispositivo del Consiglio di Amministrazione del 16 marzo 2015 relativo al suddetto Regolamento, propone al Nucleo di chiedere al Magnifico Rettore informazioni in merito all’emanazione del relativo decreto. Il Nucleo all’unanimità approva.
- Il Coordinatore ricorda, infine, che con riferimento alla richiesta del Magnifico Rettore di audizione in Senato Accademico del Coordinatore del NdV o suo delegato per il 23 marzo 2015 in riferimento alla nota del Direttore Generale prot. 19715 del 13.03.2015 è stata trasmessa al Magnifico Rettore nota prot. 22697 del 23.03.2015, già condivisa per le vie brevi dai componenti del Nucleo e ratificata in data odierna (vedi punto 2- Comunicazioni) relativa a osservazioni alla suddetta nota del Direttore Generale. A tal riguardo comunica che è pervenuta nota prot.23691 del 25.03.2015 a firma del Direttore Generale della quale procede a dare lettura (Allegato 14). Il Nucleo di Valutazione all’unanimità, dopo approfondita discussione, incarica il Coordinatore di dare riscontro alla nota del Direttore Generale prot. 23691 del 25.03.2015 mediante l’allegata nota formulata ed approvata all’unanimità nella odierna riunione (Allegato 15).

Alle ore 13,00, terminata la discussione sugli argomenti all’ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore

(F.to) Dott. Mario D’Amelio

Il Segretario verbalizzante

(F.to) Dott.ssa Angela Tiziana Di Noia

Il Segretario verbalizzante per il punto 8)

(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi