



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 28 del 23 aprile 2015

Il giorno 23 aprile 2015, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Consiglio del Rettorato - Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 30076 - II/12 del 15.04.2015 e prot. 30746 del 17.04.2015, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale n. 27 del 09.04.2015**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Performance 2014 e 2015: considerazioni ed indicazioni operative del Nucleo di Valutazione (Relatori: Dott. Pisculli e Prof. Viola)**
- 4) **Parere sul Piano della Performance 2015 (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)**
- 5) **Monitoraggio di I livello a 30 g. dall'avvio del ciclo performance 2015 (Delibera CiVIT n. 6/2013)**
- 6) **Relazione sull'indagine opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2013/2014 ai sensi della Legge 370/99 (Relatori: Proff. Dammacco e Mininni)**
- 7) **Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2015 (D.Lgs. 19/2012) integrata con la relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, c.4 del D.Lgs. 150/2009)**
- 8) **Valutazione Dottorati di Ricerca (Nota MIUR 4289 del 13.03.2015) (Relatore: Prof. Vonghia)**
- 8bis) **Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 (Relatore: Prof. Dammacco)**
- 9) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

| Componenti Nucleo di Valutazione | Presente | Assente | Assente Giustificato |
|--|-----------------|----------------|-----------------------------|
| <i>Dott.D'Amelio Mario(Coordinatore)</i> | | | |
| <i>Prof. Dammacco Gaetano</i> | | | |
| <i>Dott. Glinianski Stefano</i> | | | |
| <i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i> | | | |
| <i>Dott. Pisculli Michele</i> | | | |
| <i>Dott. Silvestri Giuseppe</i> | | | X |
| <i>Dott. Vacca Mirco</i> | | | |
| <i>Prof. Viola Domenico</i> | | | |
| <i>Prof. Vonghia Gino</i> | | | |

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Angela Tiziana Di Noia.

Alle ore 9,30, accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

1) Approvazione verbale n. 27 del 09.04.2015

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale n. 27 del 09.04.2015, trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo, e che non sono pervenute osservazioni in merito agli interventi in esso riportati. Il Nucleo, con l'astensione del Dott. Pisculli, assente alla sopracitata seduta, approva il verbale e ne dispone la pubblicazione sul sito web dell'Università.

2) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- in data 13 aprile 2015 è stato notificato il dispositivo relativo al punto 6 dell'ordine del giorno del Senato Accademico dell'08.04.2015 con il quale il predetto Organo ha approvato il *Regolamento per il conferimento di titoli onorifici* (Allegato 1);
- è stata pubblicata sul portale UNIBA la news relativa alla nomina della Prof.ssa Angela Stefania Bergantino quale Presidente del Coordinamento Nazionale dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (Convui) (Allegato 2);
- è pervenuto da parte della Segretaria Crui l'annuncio del Seminario "*Assicurazione della qualità e accreditamento: implementazione a livello nazionale (AVA) dell'approccio europeo (ESG)*" che si terrà a Roma nei giorni 5 e 6 maggio 2015 (Allegato 3).

Il Nucleo prende nota.

Il Coordinatore chiede di anticipare i punti 6) e 8) dell'o.d.g. Il Nucleo approva.

6) Relazione sull'indagine opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2013/2014 ai sensi della Legge 370/99 (Relatori: Proff. Dammacco e Mininni)

Il Coordinatore riferisce che il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 1, comma 2 della Legge n. 370/99, è tenuto a redigere, entro il 30 aprile di ogni anno, una relazione sull'indagine opinione degli studenti sulle attività didattiche. Comunica che la bozza della suddetta relazione è stata predisposta dall'Ufficio di supporto e trasmessa alla Commissione Didattica NdV.

Il Coordinatore cede la parola ai Proff. Dammacco e Mininni i quali esprimono apprezzamento per l'ottimo lavoro svolto dall'ufficio di supporto e, in particolare dalla Dott.ssa Patrizia Soleti che ha predisposto la bozza della relazione in esame. Il Nucleo si associa al suddetto apprezzamento concordando di inviare una nota di encomio alla Dott.ssa Soleti.

La Prof.ssa Mininni procede ad illustrare la relazione descrivendo la nuova modalità di rilevazione on line che ha permesso di ottenere un'adesione maggiore rispetto alle rilevazioni cartacee degli anni precedenti e di rilevare anche il giudizio degli studenti non frequentanti. Evidenzia, inoltre che l'ultima parte del questionario proposto dall'ANVUR rappresenta una delle innovazioni introdotte nell'a.a. 2013/2014 in quanto prevede l'indicazione di suggerimenti da parte degli studenti per migliorare alcuni aspetti dell'attività didattica. Da una valutazione complessiva delle opinioni espresse emerge un grado molto elevato di soddisfazione degli studenti (punteggio medio pari a 8) mentre una delle criticità riscontrate è rappresentata dalla bassa adesione nella compilazione dei questionari da parte di studenti afferenti a Dipartimenti molto numerosi, quali quello di Giurisprudenza. Il Prof. Dammacco evidenzia che tale criticità dovrebbe essere oggetto di riflessione da parte del Senato Accademico affinché vengano messe in atto azioni efficaci per raggiungere il numero più elevato di adesioni anche nei Dipartimenti con un elevato numero di studenti.

Prende la parola il Prof. Viola il quale si associa al plauso per l'ufficio di supporto ed evidenzia che non è più in servizio una delle unità dell'ufficio che l'anno scorso aveva progettato e realizzato un utile applicativo per la pubblicazione dei risultati dell'opinione degli studenti. Il Prof. Viola sottolinea la necessità di continuare ad avvalersi della professionalità e delle competenze di personale altamente qualificato.

Il Coordinatore ringrazia i Relatori e chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione, dopo approfondita discussione, all'unanimità delibera:

- di approvare la Relazione sull'indagine opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2013/2014 ai sensi della Legge n. 370/99 (Allegato 4);
- di trasmettere la suddetta Relazione al MIUR, all'ANVUR attraverso l'apposita piattaforma informatica, al Magnifico Rettore, al Direttore Generale e al Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, con l'invito a portarla all'attenzione anche del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

8) Valutazione Dottorati di Ricerca (Nota MIUR 4289 del 13.03.2015) (Relatore: Prof. Vonghia)

Il Coordinatore ricorda che con nota prot. 4289 del 13.03.2015 il MIUR ha inviato le indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati - a.a. 2015/2016 (Allegato 5).

Nella suddetta nota si legge che *le documentate proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2015/2016 (corredate in tal caso dalla relazione del Nucleo di Valutazione) sono presentate esclusivamente attraverso la banca dati del dottorato all'indirizzo <http://dottorati.miur.it>, entro e non oltre giovedì 30 aprile p.v....*”

Il Coordinatore ricorda di aver dato comunicazione, nella riunione precedente, dell'apertura della procedura CINECA relativa all'accreditamento dei corsi di dottorato a.a. 2015/2016 per la parte di competenza del Nucleo di Valutazione e di aver invitato la Commissione Ricerca NdV ad incontrare la Delegata del Rettore per i Dottorati di Ricerca, Prof.ssa Angela Agostiano, in merito alle problematiche sui Dottorati di Ricerca. Si apre breve dibattito in merito alla ristrettezza dei tempi previsti dalla sopracitata nota MIUR e sulla possibilità di un imminente arrivo di una proroga dei termini da parte del MIUR.

Il Nucleo di Valutazione, dopo approfondita discussione, all'unanimità delibera:

- di inviare una nota alla Prof.ssa Agostiano e, per conoscenza, all'Area Dottorato di ricerca, per richiedere la trasmissione tempestiva di tutta la documentazione a disposizione al fine di consentire al Nucleo di effettuare le valutazioni delle proposte di corsi di dottorato già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a.2015/2016;
- di convocarsi ad horas prima della scadenza del 30 aprile nel caso in cui il MIUR confermi la suddetta scadenza.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

3) Performance 2014 e 2015: considerazioni ed indicazioni operative del Nucleo di Valutazione (Relatori: Dott. Pisculli e Prof. Viola)

Il Coordinatore comunica che per la trattazione dei punti 3), 4), 5) e 7) all'o.d.g. sono stati invitati a partecipare all'odierna riunione i componenti della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance e la Prof.ssa Angela Stefania Bergantino, Delegata del Rettore alle attività di coordinamento e monitoraggio degli strumenti connessi all'assolvimento delle funzioni istituzionali di programmazione, valutazione e misurazione della performance.

Alle ore 10,15 entrano il Responsabile della STPM Prof. Agostino Meale, la Dott.ssa Angela Maria D'Uggento, componente della STPM, e la Delegata del Rettore Prof.ssa Angela Stefania Bergantino ai quali il Coordinatore rivolge un ringraziamento per la loro partecipazione.

Il Coordinatore ricorda che in data 8 aprile 2015 è stato notificato il dispositivo del Consiglio di Amministrazione del 27.03.2015 relativo al punto 5) *“Relazione sulla individuazione di indicatori e target, limitatamente agli obiettivi strategici da cui derivano gli obiettivi operativi, per il Piano delle performance 2015/2017”* e che, in pari data, la Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance ha trasmesso con mail la Relazione di cui sopra con i relativi allegati approvati dal Consiglio di amministrazione con il suddetto dispositivo.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Viola e al Dott. Pisculli.

Il Prof. Viola si sofferma sull'analisi di alcuni obiettivi strategici indicati nelle schede allegate alla relazione approvata dal Consiglio di Amministrazione ed, in particolare, evidenzia la necessità di

potenziare il collegamento tra Università e mondo del lavoro attraverso l'ufficio placement.

La Prof.ssa Bergantino condivide l'attenzione da prestare al placement ed evidenzia che si tratta di azioni che possono essere intraprese con la revisione del Piano Strategico e del Piano Triennale che deve avvenire entro il mese di giugno. A tal riguardo comunica che il Consiglio di Amministrazione con la delibera del 27.03.2015 sopra citata, ha deliberato di avviare la riflessione sulla riformulazione e integrazione del Piano Strategico e della programmazione triennale, in vista del prossimo aggiornamento e di affidare a lei e al Prof. Meale l'avvio della fase propedeutica alla revisione e il coordinamento delle attività, con il supporto dell'Ufficio di staff alla Direzione generale "Valutazione, Innovazione e Trasparenza".

Il Prof. Meale pone in evidenza il problema della carenza di personale e la necessità che la STPM sia implementata di ulteriori unità al fine di poter far fronte a tutti gli adempimenti previsti. Anche in considerazione di questa criticità ravvisa l'opportunità di non sovraccaricare la STPM con adempimenti non più ritenuti obbligatori dall'ANVUR, quali la redazione della scheda di monitoraggio di avvio del ciclo della performance entro 30 giorni dall'approvazione del Piano, adottata dalla ex CIVIT.

Il Prof. Dammacco ringrazia la STPM e la Prof.ssa Bergantino e propone che le indicazioni e i suggerimenti derivanti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche possano essere presi in considerazione nella definizione degli obiettivi, così come le risultanze dell'indagine sul benessere organizzativo. Egli si sofferma inoltre sulla esigenza di razionalizzazione ed omogeneizzazione dei servizi e sul collegamento tra obiettivi e risorse finanziarie.

Nel corso del dibattito vengono inoltre evidenziate le problematiche relative ai progetti di ricerca, la necessità di un sistema di network efficiente tra amministrazione centrale e vari dipartimenti, la rilevanza della qualità della ricerca ai fini dell'assegnazione dei fondi ministeriali.

Il Dott. D'Amelio ringrazia la STPM e la Prof.ssa Bergantino per il lavoro svolto ed esprime apprezzamento per le azioni intraprese con il ciclo della Performance 2015. Si associa altresì alla necessità espressa dal Prof. Meale in merito al potenziamento della STPM.

Il Dott. Pisculli condivide la relazione approvata dal Consiglio di Amministrazione il 27.03.2015 e, nell'ottica di un percorso condiviso e di integrazione dei documenti del ciclo della performance, propone al Prof. Meale e alla Prof.ssa Bergantino che gli obiettivi strategici descritti nel Piano della performance 2015 vengano schematizzati in base alla tabella 2.1 della delibera CiVIT n. 5/2012, "istruzioni-Allegati-2-3 e 4 -Aggiornamento 30/05/2013".

A seguito di ampia e approfondita discussione emerge l'unanime condivisione del Nucleo di Valutazione, della STPM e della Delegata del Rettore di predisporre un documento condiviso contenente considerazioni e indicazioni operative per la performance 2014 e 2015 da inviare al

Magnifico Rettore e al Direttore Generale.

Alle ore 11,25 la Prof.ssa Bergantino lascia la seduta.

Con riferimento al successivo punto 7) “Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2015” il Nucleo e la STPM concordano di attendere la prossima emanazione delle linee guida ANVUR sulla performance al fine di definire impostazione, contenuti e modalità di redazione della relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (ai sensi dell’art. 14, c.4 del D.Lgs. 150/2009) la quale, a partire da quest’anno, è stata integrata nella Relazione annuale.

Alle ore 11,35 i componenti della STPM lasciano la seduta.

4) Parere sul Piano della Performance 2015 (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)

Il Nucleo di Valutazione, tenuto conto di quanto emerso nel corso del dibattito con la STPM e la Delegata del Rettore Prof.ssa Bergantino, si riporta a quanto discusso e deliberato al precedente punto 3) dell’o.d.g.

5) Monitoraggio di I livello a 30 g. dall’avvio del ciclo performance 2015 (Delibera CiVIT n. 6/2013)

Il Nucleo di Valutazione, anche in considerazione di quanto emerso nel corso del dibattito con la STPM, prende atto di quanto comunicato dall’ANVUR in merito alla non obbligatorietà per i Nuclei/OIV delle università della redazione della scheda di monitoraggio di avvio del ciclo della performance entro 30 giorni dall’approvazione del Piano (adottata con il documento CIVIT del 13/02/13 - allegato 1).

7) Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2015 (D.Lgs. 19/2012) integrata con la relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, c.4 del D.Lgs. 150/2009)

Il Coordinatore comunica che con news pubblicata sul sito ANVUR in data 14 aprile 2015 e successiva nota prot. 823 del 17.04.2015 a firma del Presidente Prof. Fantoni, è stata comunicata la pubblicazione delle nuove Linee guida ANVUR per la redazione della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, ai sensi degli articoli 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 (Allegato 6). Con la stessa news l’ANVUR ha comunicato che a partire da quest’anno, per le sole università statali, la Relazione dei Nuclei è integrata con quella sul funzionamento complessivo del ciclo della performance (in qualità di OIV) secondo le indicazioni fornite con le linee guida sopra citate. La Relazione annuale, da compilare attraverso l’apposita interfaccia CINECA, deve essere trasmessa entro il 30 aprile 2015 per la parte di cui al punto 4 delle predette Linee guida, relativa a : “*Modalità e risultati della*

rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi”, seguendo le indicazioni ivi contenute.

La restante parte della Relazione deve essere completata invece entro e non oltre le ore 12,00 del 30 giugno 2015 e inviata

- all'ANVUR (mediante il caricamento sull'apposita interfaccia CINECA);
- agli organi di governo dell'ateneo;
- alle altre componenti dell'Assicurazione della Qualità di ateneo.

In base alle nuove linee guida la Relazione dei NdV 2015 si articola nelle seguenti sezioni:

- I. Valutazione del Sistema di Qualità dell'ateneo
- II. Valutazione della performance
- III. Raccomandazioni e suggerimenti
- IV. Allegati

Il Coordinatore riferisce che la bozza della relazione sul punto 4) della I sezione *“Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi”*, in scadenza il prossimo 30 aprile, è stata elaborata dall'Ufficio di supporto e sottoposta all'esame della Commissione Didattica NdV. Il Coordinatore cede la parola ai Proff. Dammacco e Mininni che illustrano la relazione in esame riportandosi, per la rilevazione dell'opinione degli studenti, alla relazione approvata al precedente punto 6) dell'o.d.g. Illustrano, inoltre, la sezione relativa alla rilevazione dell'opinione dei laureandi, predisposta sulla base dei dati Almalaurea, auspicando un accoglimento da parte degli organi di governo dei suggerimenti e delle valutazioni pervenute dagli studenti in merito al miglioramento delle strutture e delle attività didattiche.

Il Nucleo di Valutazione, dopo approfondita discussione, all'unanimità delibera:

- di approvare la Relazione annuale per la parte relativa al punto 4 *“Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi (Allegato 7)* e di inserirla nella piattaforma CINECA;
- di trasmettere la suddetta sezione della Relazione annuale al Magnifico Rettore, al Direttore Generale e al Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo con l'invito a portarla all'attenzione anche del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Il Coordinatore comunica di aver invitato alla discussione del presente punto il Coordinatore del Presidio della Qualità Prof. Angelini, in considerazione delle novità introdotte dalle linee guida ANVUR e della necessità di procedere ad una puntuale organizzazione del lavoro.

Alle ore 11,45 entrano il Coordinatore del Presidio della Qualità Prof. Leonardo Angelini e il Prof. Giuseppe Crescenzo, componente del Presidio della Qualità.

Il Coordinatore saluta il Prof. Angelini e il Prof. Crescenzo e procede ad illustrare sinteticamente le novità introdotte dalle linee guida ANVUR in merito alla Relazione annuale del Nucleo di Valutazione con particolare riferimento alla I sezione indicata nelle linee guida relativa alla valutazione del sistema di qualità dell'Ateneo e al Piano di audizione dei Corsi di studio che il Nucleo dovrà organizzare in piena autonomia agendo in sinergia con il Presidio della Qualità. Cede quindi la parola al Prof. Angelini chiedendogli di relazionare in merito allo stato del sistema della qualità di Ateneo. Il Prof. Angelini relaziona sinteticamente su tutte le attività intraprese dall'Ateneo per l'assicurazione della qualità con particolare riferimento all'adozione del Piano Strategico, alla Programmazione Triennale, al potenziamento del rapporto con gli Enti nazionali di ricerca, all'introduzione di criteri premiali per l'assegnazione delle borse ai dottorati di ricerca. Con riferimento alle attività intraprese dal Presidio della Qualità si sofferma, in particolare, sulla verifica e valutazione dei rapporti di riesame dei corsi di studio (annuali e ciclici) e sull'analisi delle relazioni delle Commissioni Paritetiche. Con riferimento ai requisiti previsti dall'ANVUR per l'accreditamento periodico dei corsi di studio comunica, altresì, che il Presidio sta seguendo la sperimentazione TECO a cui l'Università di Bari ha aderito per l'anno 2015. Tale sperimentazione riguarda la valutazione degli esiti effettivi dell'apprendimento universitario ed è rivolta ad un campione di laureandi predefinito dall'ANVUR. Il Prof. Angelini evidenzia, infine, che molti degli elementi descritti all'interno delle nuove linee guida ANVUR per la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione troveranno ampia ed articolata illustrazione nel documento sull'assicurazione della qualità che il Presidio sta predisponendo.

Interviene il Prof. Crescenzo il quale sottolinea gli sforzi che il Presidio ha messo in atto in questi anni al fine di diffondere ed incentivare una cultura della qualità, raggiungendo dei risultati apprezzabili seppur in presenza ancora di molti punti di criticità.

Segue una serie di interventi dei componenti del Nucleo in merito al sistema della qualità, al rapporto tra l'attività didattica e l'attività di ricerca, alla necessità di sensibilizzare il Senato Accademico a tener conto delle valutazioni degli studenti al fine di tradurre in azioni concrete i suggerimenti forniti dagli studenti stessi sul miglioramento delle strutture e della didattica.

Il Dott. Pisculli esprime apprezzamento per i documenti prodotti dal Presidio della Qualità e pubblicati sul sito ed evidenzia che occorre concordare con il Presidio un piano di audizioni dei corsi di studio come previsto dalle linee guida ANVUR. Il Prof. Angelini sottolinea che questa iniziativa prevista dall'ANVUR costituisce un primo passo per la preparazione alle visite in loco condotte da Commissioni di esperti di Valutazione (CEV) dell'ANVUR per la verifica dei requisiti per l'Accreditamento periodico.

Dopo approfondita discussione il Nucleo di Valutazione, in accordo con il Prof. Angelini, delibera:

- di organizzare un Piano di audizioni dei singoli Corsi di studio agendo in piena sinergia con il Presidio e di invitare i Direttori dei Dipartimenti e il Presidente della Scuola di Medicina a presentare le candidature di uno o più corsi di studio al fine di poter avviare la prima fase delle suddette audizioni;
- di stabilire un incontro tra la Commissione Didattica NdV e Presidio della Qualità per il giorno 4 maggio p.v. al fine di definire e programmare il suddetto Piano di audizioni.

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Angelini e il Prof. Crescenzo per il loro intervento.

Alle ore 12,45 i Proff. Angelini e Crescenzo lasciano la seduta.

Il Coordinatore comunica di dover lasciare la seduta per improrogabili impegni.

Alle ore 12,50 il Dott. D'Amelio lascia la seduta e, pertanto, assume la presidenza della riunione il Prof. Vonghia quale componente più anziano.

8bis) Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 (Relatore: Prof. Dammacco)

Con riferimento alle richieste di parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale trasmesse dal *Dipartimento Risorse umane, organizzazione e rapporti con il servizio sanitario nazionale e regionale*, ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 e del "Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale" emanato con DR 2729 del 08.08.2014, il Prof. Vonghia in accordo con il Prof. Dammacco, propone di rinviare il punto per un approfondimento dell'attività istruttoria. Il Nucleo di Valutazione all'unanimità approva.

9) Varie ed eventuali

Il Prof. Vonghia riferisce che non vi sono "varie ed eventuali" da discutere.

Alle ore 13,00, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Prof. Vonghia dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore

(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Presidente f.f. per i punti 8)bis e 9)

(F.to) Prof. Gino Vonghia

Il Segretario verbalizzante

(F.to) Dott.ssa Angela Tiziana Di Noia