



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 47 del 23 settembre 2016

Il giorno 23 settembre 2016, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Senato del Rettorato, a seguito di convocazione prot. n. 62387 - II/12 del 15.09.2016, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale della riunione del 30.08.2016**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Determinazioni in merito alla validazione della Relazione sulla Performance 2015 (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)**
- 4) **Relazione Indagine Opinione Dottorandi 2015 (Relatore: Prof.ssa Mininni)**
- 5) **Richiesta parere sulla congruità curricula scientifici e professionali ai sensi dell'art 3 del "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i." (Relatore: Prof. Dammacco)**
- 6) **Relazione sul Conto Consuntivo 2015 (Relatore: Dott. Glinianski)**
- 7) **Analisi delle schede di valutazione opinione degli studenti e del ranking internazionale Scimago 2016 (Relatori: Prof. Dammacco, Prof.ssa Mininni e Prof. Viola)**
- 8) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

Componenti Nucleo di Valutazione	Presente	Assente	Assente Giustificato
<i>Dott. D'Amelio Mario (Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>	X		
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>	X		
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>	X		
<i>Dott. Vacca Mirco</i>	X		
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile del Settore per le attività del Nucleo di Valutazione.

Alle ore 9,25 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

1) Approvazione verbale della riunione del 30.08.2016

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale n. 46 del 30.08.2016, trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo, e che non sono pervenute osservazioni in merito agli interventi in esso riportati. Il Nucleo, con l'astensione dei Dott.ri D'Amelio, Glinianski e Silvestri, assenti alla seduta del 30.08.2016, approva il suddetto verbale e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

2) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- è stata pubblicata sul proprio portale dal Consiglio Universitario Nazionale nota dell'08.09.2016 indirizzata all'ANVUR ed al MIUR avente ad oggetto *Osservazioni su "Linee Guida per l'accreditamento periodico delle sedi delle Università e dei Corsi di Studio" (AVA 2.0)* (Allegato 1);
- è pervenuta, per conoscenza, con mail del 20.09.2016 dalla Direzione Affari Istituzionali – Unità Operativa Supporto al Presidio della Qualità, un'informativa in merito agli incontri organizzati dal Presidio della Qualità su "Assicurazione della Qualità dei CdS e AVA 2.0" rivolti ai Coordinatori/Responsabili dei CdS (Allegato 2).

Il Nucleo prende nota.

Alle ore 9,40 entra il Dott. Mirco Vacca.

Il Dott. Vacca, su richiesta del Coordinatore, approva il verbale delle riunioni del 30.08.2016 di cui al punto 1) alla quale seduta era presente e prende nota di quanto detto al punto 2).

3) Determinazioni in merito alla validazione della Relazione sulla Performance 2015 (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)

Il Coordinatore ricorda che nella riunione del 30.08.2016 il Nucleo aveva deciso di aggiornarsi all'odierna riunione per ulteriori approfondimenti sull'esame della Relazione sulla Performance 2015.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Viola e al Dott. Pisculli.

I Relatori procedono a presentare gli elementi di analisi della conformità, attendibilità e comprensibilità dei paragrafi della Relazione già iniziata la scorsa riunione.

Si apre un'approfondita ed ampia discussione, al termine della quale il Nucleo, dopo aver esaminato le carte di lavoro allegate (Allegato 3) e che sono state presentate dai Relatori, decide, seduta stante, all'unanimità di incaricare il Prof. Viola ed il Dott. Pisculli di predisporre appositi quesiti da inviare al Direttore Generale, al Responsabile della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della performance, alla Delegata del Rettore alle attività di coordinamento e monitoraggio degli strumenti connessi all'assolvimento delle funzioni istituzionali di programmazione, valutazione e misurazione delle performance e per conoscenza al Magnifico Rettore. Inoltre il Nucleo stabilisce di aggiornarsi alla data dell'11 novembre p.v. per le conseguenti determinazioni.

4) Relazione Indagine Opinione Dottorandi 2015 (Relatore: Prof.ssa Mininni)

Il Coordinatore ricorda che nella riunione del 24.06.2016 il punto era stato rinviato per un approfondimento dell'analisi dei dati e della bozza della relazione predisposta e trasmessa dal Settore per le attività del Nucleo di Valutazione che ha seguito tutte le fasi dell'indagine.

Il Coordinatore cede la parola alla Prof.ssa Mininni che relaziona sul punto.

La Prof.ssa Mininni ricorda che l'indagine ha riguardato i dottorandi del terzo anno dei cicli XXVII e XXVIII antecedenti, quindi, al D.M 45/2013 che ha previsto dal XXIX ciclo un riordino dei corsi di dottorato. Il questionario somministrato è organizzato in cinque sezioni: notizie generali, formazione, ricerca, risorse ed infine motivazioni e prospettive.

La Prof.ssa Mininni riferisce che da un confronto e analisi dei dati 2014 e 2015 emerge un giudizio sui corsi di dottorato solo parzialmente positivo così come è stato evidenziato nelle conclusioni della relazione in quanto la percentuale di dottorandi che ripeterebbe l'esperienza di dottorato nell'Università di Bari scende al 48,9% rispetto al 71% nella valutazione 2014.

In particolare si dovrebbero mettere in atto delle azioni volte a migliorare la qualità dell'attività didattica in quanto il grado di soddisfazione dei dottorandi per la formazione ricevuta presenta un punteggio medio, a livello di Ateneo, addirittura inferiore rispetto al 2014. I dottorandi lamentano che le attività formative non sono sempre attinenti alle tematiche del dottorato e in particolare all'argomento di tesi. Per quanto riguarda la mobilità internazionale si evidenzia una scarsa partecipazione dei dottorandi, sia pure con differenze tra le cinque macro aree, ai programmi di mobilità sia nazionale che all'estero. L'internazionalizzazione è un indicatore di valutazione universitaria che non deve essere sottovalutato soprattutto riguardo all'accreditamento dei corsi di dottorato. Per quanto riguarda le pubblicazioni realizzate dai dottorandi, si nota, rispetto all'analoga rilevazione del 2014, una riduzione delle pubblicazioni su riviste internazionali e di articoli su libro, mentre aumentano le pubblicazioni su proceedings. La Prof.ssa Mininni sottolinea che la maggiore

aspirazione professionale dei dottorandi è nel settore accademico, al contrario è molto bassa invece la percentuale di coloro che aspirano ad ambiti professionali nel settore pubblico e privato in generale. Questo orientamento può rappresentare un limite ideologico complessivo nella strutturazione dei corsi di dottorato, che confermerebbe la convinzione in enti pubblici e privati non di ricerca della inutilità del titolo di dottorato per l'inserimento professionale. E' dunque fondamentale il ruolo dell'Università affinché si inverta tale orientamento. Infine la Prof.ssa Mininni coglie l'occasione per sottolineare la preziosa collaborazione del personale del Settore per le attività del Nucleo di Valutazione ed in particolare della Dott.ssa Patrizia Soleti.

Il Coordinatore ringrazia la Prof.ssa Mininni e chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo, dopo ampio dibattito, approva seduta stante la Relazione Indagine Opinione Dottorandi 2015 e ne dispone la trasmissione al Magnifico Rettore, al Prorettore, al Direttore Generale, al Delegato del Rettore alle questioni riguardanti il dottorato di ricerca, ai componenti del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, ai Coordinatori dei Corsi di dottorato ed ai dottorandi interessati dall'indagine e la pubblicazione sulla pagina web del Nucleo di Valutazione.

5) Richiesta parere sulla congruità curricula scientifici e professionali ai sensi dell'art 3 del "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i." (Relatore: Prof. Dammacco)

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. r della Legge 240/2010 svolge tra l'altro la funzione di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1, della stessa Legge 240/2010.

Il Coordinatore riferisce, pertanto, che è pervenuta, con note prot. 49332 del 08.07.2016 e prot. 55929 del 04.08.2016 dal *Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali* (Allegati 4 e 5), la richiesta di parere sulla congruità dei curricula scientifici e professionali dei seguenti docenti: Prof. Coppola Donato e Prof. Pertichino Michele, così come previsto dall'art 3 del Regolamento dell'Università di Bari per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Dammacco.

Il Prof. Dammacco riferisce che, la Commissione Didattica NdV ha svolto un'analisi approfondita della documentazione acquisita e propone di esprimere parere favorevole in quanto il Prof. Coppola Donato ed il Prof. Pertichino Michele presentano tutti i requisiti richiesti per il conferimento dell'incarico di insegnamento.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visti l'art. 2, comma 1, lett. r e l'art. 23, comma 1 della Legge n. 240/2010;
- visto il “Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della Legge n. 240/10 e s.m.i.” emanato con D.R. n. 295 del 23.01.2013;
- viste le proprie note prot. 85855 del 02.12.2015 e prot. 21839 del 17.03.2016 trasmesse ai Direttori di Dipartimento di Didattica e Ricerca ed ai Presidenti di Scuola;
- esaminata la documentazione trasmessa dal *Dipartimento di Scienze della Terra e Geoambientali* con note prot. 49332 del 08.07.2016 e prot. 55929 del 04.08.2016 relative alla richiesta di parere sulla congruità del curriculum scientifico e professionale del Prof. Coppola Donato e del Prof. Pertichino Michele ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione;
- sentita la relazione del Prof. Dammacco, referente della Commissione didattica del Nucleo di Valutazione;

dopo approfondita discussione, all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole al conferimento dell'incarico di insegnamento al Prof. Coppola Donato ed al Prof. Pertichino Michele ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge n. 240/10.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

6) Relazione sul Conto Consuntivo 2015 (Relatore: Dott. Glinianski)

Il Coordinatore comunica che sono stati pubblicati sul portale Uniba al seguente link <http://www.uniba.it/ateneo/programmazione-bilanci/conti-consuntivi/2015> i documenti relativi al conto consuntivo 2015 dell'Ateneo approvato dal Consiglio di Amministrazione nella riunione del 30.06.2016 e ricorda che il Nucleo ai sensi dell'articolo 5, comma 21 della Legge 537/1993, redige una relazione sul conto consuntivo. L'ANVUR nelle *Linee guida alla Relazione annuale 2016* ha ribadito che la norma è tuttora in vigore anche se superata dal quadro normativo.

Il Coordinatore introduce l'argomento e con il Dott. Glinianski, in qualità di relatore, rappresentano al Nucleo l'opportunità di prendere nota del Conto Consuntivo 2015 e della relativa relazione tecnico illustrativa e del parere del Collegio dei Revisori dei Conti.

Il Nucleo di Valutazione, dopo breve discussione, prende nota del Conto Consuntivo 2015 e della relativa relazione tecnico illustrativa e del parere del Collegio dei Revisori dei Conti da trasmettere alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei Conti.

7) Analisi delle schede di valutazione opinione degli studenti e del ranking internazionale Scimago 2016 (Relatori: Prof. Dammacco, Prof.ssa Mininni e Prof. Viola)

Il Coordinatore ricorda che sono pervenute, per conoscenza al Nucleo di Valutazione, nota prot. n. 52593 del 21.07.2016 a firma del Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo avente ad oggetto *Pubblicazione delle schede Opinione degli studenti – software vOS* per gli anni accademici 2013/14, 2014/15 e 2015/16 e nota mail del 22.07.2016 dalla Direzione Affari Istituzionali – Unità Operativa Statistiche di Ateneo, avente ad oggetto un report sul ranking internazionale Scimago 2016.

Il Coordinatore cede la parola ai relatori.

I Relatori comunicano di aver predisposto un documento in merito che procedono ad illustrare.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione, dopo un approfondito dibattito, all'unanimità approva il documento di analisi predisposto dai Relatori (Allegato 6) e ne dispone la trasmissione al Magnifico Rettore, al Direttore Generale ed al Coordinatore del Presidio della Qualità.

8) Varie ed eventuali

Il Nucleo concorda come data della prossima riunione il giorno 11 novembre 2016.

Alle ore 12,25, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore
(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario verbalizzante
(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi