



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 51 del 16 dicembre 2016

Il giorno 16 dicembre 2016, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Consiglio del Rettorato – Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 88557 - II/12 del 07.12.2016, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale della riunione del 28.11.2016**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Richiesta parere sulla congruità curricula scientifici e professionali ai sensi dell'art 3 del "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i." (Relatore: Prof. Dammacco)**
- 4) **Analisi del ciclo della performance 2016 (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)**
- 5) **Programmazione triennale 2016 – 2018 (D.M. n. 635/2016 e D.D. n. 2844/2016): validazione indicatori (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)**
- 6) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

<b>Componenti Nucleo di Valutazione</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assente Giustificato</b>
<i>Dott. D'Amelio Mario (Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>			X
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>			X
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Sig. Recchia Alessandro</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile del Settore per le attività del Nucleo di Valutazione.

Alle ore 9,35 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

## 1) **Approvazione verbale della riunione del 28.11.2016**

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale n. 50 del 28.11.2016, trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo, e che non sono pervenute osservazioni in merito agli interventi in esso riportati. Il Nucleo approva il suddetto verbale e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

## 2) **Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

- in data 30.11.2016 è pervenuta nota prot. n. 83561 del 30.11.2016 a firma del Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, in riscontro al *Documento NdV di analisi delle schede di valutazione opinione degli studenti vOS* trasmesso con nota prot. n.69824 del 13.10.2016, con la quale si comunica che le segnalazioni del Nucleo sono state recepite ma per la loro attuazione si è in attesa del documento AVA 2.0, che potrebbe incidere anche sulla rilevazione sull'opinione degli studenti (Allegato 1);
- in data 25.11.2016 l'A.N.AC. ha pubblicato sul proprio portale un primo schema di *Linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016* (Allegato 2);
- in data 05.12.2016 l'A.N.AC. ha comunicato sul proprio portale di prorogare al 16 gennaio 2017 il termine ultimo per la predisposizione e la pubblicazione della Relazione annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione (Allegato 3);
- in data 06.12.2016 il Direttore Generale ha trasmesso nota prot. n. 85114 del 06.12.2016 avente ad oggetto *Procedura aperta per l'aggiornamento del Piano triennale di prevenzione della corruzione, dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro* (Allegato 4);
- in data 06.12.2016 l'A.N.AC. ha pubblicato sul proprio portale un comunicato del Presidente A.N.AC. sul codice di comportamento delle università pubbliche (Allegato 5);
- in data 13.12.2016 il MIUR ha pubblicato sul proprio portale il D.M. n. 987 del 12.12.2016 *Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari* (Allegato 6) ed in data 14.12.2016 è pervenuta una specifica nota informativa a firma del Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo (Allegato 7) ed inoltre una nota mail della Prof.ssa Angela Stefania Bergantino, Presidente del Convui, con la quale invita i Nuclei di Valutazione ad inviare eventuali considerazioni in merito al suddetto Decreto. (Allegato 8);
- in data 14.12.2016 è pervenuta nota mail a firma della Prof.ssa Aurora Vimercati, Presidente

del Comitato Unico di Garanzia per le Pari Opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG) dell'Ateneo in merito al Convegno organizzato dallo stesso Comitato nella giornata odierna dal titolo *OCCUPAZIONE E TERRITORIO. Uno sguardo di 'genere' sul ruolo dell'Università* (Allegato 9);

- in data 15.12.2016 è pervenuta nota prot. n. 86820 da parte dei rappresentanti degli studenti eletti negli organi di governo dell'Ateneo per la lista "UP – Università Protagonista" relativamente ad una "*proposta di indagine del Nucleo di Valutazione sulle problematiche delle aule e dei supporti didattici per esse previsti*" (Allegato 10).

Il Nucleo prende nota.

**3) Richiesta parere sulla congruità curricula scientifici e professionali ai sensi dell'art 3 del "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i." (Relatore: Prof. Dammacco)**

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo nella riunione del 28.11.2016 in merito alla richiesta di parere sulla congruità del curriculum scientifico o professionale dei Proff. Sinatra e Suppa pervenuta con nota pec prot. n. 78263 del 14.11.2016 si era aggiornato in attesa di ricevere dal *Dipartimento di Scienze Politiche* le dichiarazioni di inesistenza di incompatibilità previste dall'art. 6 del "Regolamento dell'Università di Bari per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della Legge n. 240/10 e s.m.i."

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Dammacco, il quale riferisce che con nota pec prot. n. 86275 del 13.12.2016 (Allegato 11) è pervenuta la documentazione integrativa relativa ai Proff. Maria Sinatra e Silvio Suppa e la Commissione Didattica NdV ha svolto un'analisi approfondita della documentazione acquisita e, pertanto, propone di esprimere parere favorevole in quanto la Prof.ssa Sinatra Maria ed il Prof. Suppa Silvio presentano tutti i requisiti richiesti per il conferimento dell'incarico di insegnamento.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visti l'art. 2, comma 1, lett. r e l'art. 23, comma 1 della Legge n. 240/2010;
- visto il "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della Legge n. 240/10 e s.m.i." emanato con D.R. n. 295 del 23.01.2013;
- viste le proprie note prot. n. 85855 del 02.12.2015 e prot. n. 21839 del 17.03.2016 trasmesse ai Direttori di Dipartimento di Didattica e Ricerca ed ai Presidenti di Scuola;

- esaminata la documentazione trasmessa dal *Dipartimento di Scienze Politiche*, ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione, con note pec prot. n. 78263 del 14.11.2016 e prot. n. 86275 del 13.12.2016, relative alla richiesta di parere sulla congruità del curriculum scientifico e professionale della Prof.ssa Sinatra Maria e del Prof. Suppa Silvio per l'affidamento di incarichi di insegnamento a titolo gratuito per l'a.a. 2016/2017;
- sentita la relazione del Prof. Dammacco, referente della Commissione didattica del Nucleo di Valutazione;

dopo approfondita discussione, all'unanimità

#### DELIBERA

di esprimere parere favorevole al conferimento dell'incarico di insegnamento a titolo gratuito per l'a.a. 2016/2017 alla Prof.ssa Sinatra Maria ed al Prof. Suppa Silvio ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge n. 240/10.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

#### **4) Analisi del ciclo della performance 2016 (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)**

Il Coordinatore con riferimento al presente punto all'odg cede la parola ai relatori.

Il Dott. Pisculli ed il Prof. Viola illustrano il documento redatto dalla Commissione Performance NdV relativo all'analisi del ciclo della performance 2016, del quale il Dott. Pisculli procede ad integrale lettura.

Il Coordinatore ringrazia i relatori e chiede al Nucleo di esprimersi in merito

Il Nucleo di Valutazione, sulla base di quanto illustrato dal Dott. Pisculli e dal Prof. Viola e dopo approfonditi interventi da parte di tutti i componenti, all'unanimità approva seduta stante il documento di analisi predisposto dalla Commissione performance NdV (Allegato 12) disponendone la trasmissione al Magnifico Rettore, al Consiglio di Amministrazione, al Direttore Generale e per conoscenza al Senato Accademico ed ai Direttori dei Dipartimenti di didattica e ricerca.

#### **5) Programmazione triennale 2016 – 2018 (D.M. n. 635/2016 e D.D. n. 2844/2016): validazione indicatori (Relatori: Prof. Viola e Dott. Pisculli)**

Il Coordinatore comunica che con riferimento al D.M. 635/2016 "*Linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2016-2018 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati*" e al Decreto Direttoriale 2844/2016 "*Modalità di attuazione della programmazione triennale delle Università ai sensi del Decreto Ministeriale del 8 agosto 2016, n. 635*" sono pervenute in data 15.12.2016 nota mail e successiva nota prot. n. 87113 (Allegati 13 e 14) con la quale l'Ateneo ai fini della definizione della Programmazione triennale 2016-2018 ha trasmesso al Nucleo di Valutazione la documentazione relativa all'indicatore **Indicatore B\_B\_3 - Mq per studente iscritto**

*entro la durata normale dei corsi di studio* che non fa riferimento a banche dati ministeriali al fine della sua validazione, così come previsto dall'art. 4, comma 4 del D.D. 2844/2016. Gli Atenei hanno come termine ultimo per la presentazione della suddetta programmazione il 20.12.2016.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Viola ed al Dott. Pisculli, i quali presentano le risultanze dei dati e delle informazioni contenute nelle suddette note del 15.12.2016 relative all'**Indicatore B\_B\_3 - Mq per studente iscritto entro la durata normale dei corsi di studio**, così composto:

**Numeratore** - Mq disponibili per l'attività didattica al 31 dicembre 2015

Fonte dei dati: Università degli Studi di Bari

**Denominatore** - Studenti iscritti regolari all'a.a. 2015/2016 - come definiti nel calcolo del costo standard per studente - Sono rimodulati i tempi di laurea per gli studenti part-time

Fonte dei dati: Anagrafe nazionale degli studenti

Data rilevazione dei dati: 30/09/2016.

Il valore del suddetto indicatore al riferimento temporale iniziale, secondo le specifiche precisate nel D.D. 2844/2016, è il seguente:

Numeratore: Mq disponibili per l'attività didattica al 31 dicembre 2015 = **77.825 Mq**

Tabella di sintesi delle superfici disponibili per l'attività didattica

N.	Struttura	AULE (mq)	LAB. (mq)	BIBLIO. (mq)	Totale generale
1	BARI	36.033	20.439	12.155	68.627
2	VALENZANO	1.473	2.379	114	3.966
3	TARANTO	3.225	878	1.129	5.232
		40.731	23.696	13.398	77.825

Denominatore: Studenti iscritti regolari all'a.a. 2015/2016 = **29.277**

**Indicatore B\_B\_3 = 2,658 (Mq/stud.).**

Il Coordinatore ringrazia i relatori e chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione, esaminata tutta la documentazione pervenuta con nota prot. n. 87113 del 15.12.2016, nonché lo screenshot della pagina web di PRO3-Cineca relativa ad Uniba al 15.12.2016 presente nella nota mail pervenuta in pari data, considerata l'urgenza di provvedere in merito, pur in assenza della relativa delibera di approvazione del Senato Accademico, sulla base della sopracitata documentazione trasmessa in data 15.12.2016, all'unanimità delibera di validare l'**Indicatore B\_B\_3 - Mq per studente iscritto entro la durata normale dei corsi di studio** al riferimento temporale iniziale, secondo le specifiche precisate nel D.D. 2844/2016:

Numeratore: Mq disponibili per l'attività didattica al 31 dicembre 2015 = **77.825 Mq**;

Denominatore: Studenti iscritti regolari all'a.a. 2015/2016 = **29.277**

**Indicatore B\_B\_3 = 2,658 (Mq/stud.).**

Inoltre il Nucleo di Valutazione chiede che vengano fornite le seguenti informazioni:

- 1) in ordine all'esclusione della sede di Brindisi (specie CdS Economia) indipendentemente da ogni rapporto giuridico sottostante;
- 2) circa i contenuti della convenzione esistente con il Comune di Brindisi per l'utilizzo delle aule e della relativa gestione e manutenzione;
- 3) circa il dettaglio delle spese di funzionamento della sede di Brindisi inserite nel Conto Consuntivo 2015.

Il presente punto è approvato seduta stante.

#### **6) Varie ed eventuali**

Il Nucleo con riferimento alla nota prot. n. 86820 del 15.12.2016 dei rappresentanti degli studenti eletti negli organi di governo dell'Ateneo per la lista "UP – Università Protagonista" relativamente ad una "*proposta di indagine del Nucleo di Valutazione sulle problematiche delle aule e dei supporti didattici per esse previsti*" ed alla nota mail inviata dal Prof. Dammacco in data 14.12.2016 al Rettore, al Direttore Generale, al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione (Allegato 15) delibera di inviare una nota al Magnifico Rettore in cui si chiede di rappresentare quali sono le iniziative che sono state già intraprese e che si intendono adottare in merito.

Il Nucleo, inoltre, dispone di dare incarico al Coordinatore di inviare una nota al Direttore Generale ed al Rettore per chiedere come mai il Nucleo di Valutazione non sia stato informato della *Giornata della Trasparenza 2016* tenutasi il 12 dicembre u.s e non sia stato invitato a partecipare e ad intervenire diversamente a quanto avvenuto negli anni precedenti.

Alle ore 12,15, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore  
(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario verbalizzante  
(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi