



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 55 del 24 febbraio 2017

Il giorno 24 febbraio 2017, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Consiglio del Rettorato – Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 11693 - II/12 del 16.02.2017, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbali delle riunioni del 16.01.2017 e del 20.01.2017**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Incontro con il Coordinatore e Vice Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo**
- 4) **Richiesta parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Relatore: Prof. Vonghia)**
- 5) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

<b>Componenti Nucleo di Valutazione</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assente Giustificato</b>
<i>Dott. D'Amelio Mario (Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>	X		
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>	X		
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Sig. Recchia Alessandro</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione. E' altresì presente la Dott.ssa Luigia Mincuzzi, responsabile della Sezione Supporto agli Organi di Garanzia e di Controllo.

Alle ore 9,40 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

## **1) Approvazione verbali delle riunioni del 16.01.2017 e del 20.01.2017**

Il Coordinatore comunica che sono in approvazione il verbale n. 53 del 16.01.2017 ed il verbale n. 54 del 20.01.2017, trasmessi per mail a tutti i componenti del Nucleo, e che non sono pervenute osservazioni in merito agli interventi in esso riportati. Il Nucleo, con l'astensione del Dott. Glinianski assente alla seduta del giorno 20.01.2017, approva i suddetti verbali e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

## **2) Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

- in data 30.01.2017 è pervenuta nota prot. n. 6652 da parte dei rappresentanti degli studenti della lista "UP – Università Protagonista" avente ad oggetto "*Rimodulazione degli spazi del piano terra della sede di via Duomo – Dipartimento Jonico*" (Allegato 1);
- in data 31.01.2017 è pervenuta nota prot. n. 7050 a firma della Responsabile della Sezione Organi di garanzia e di controllo con la quale si comunica l'insediamento del Collegio dei Garanti dei comportamenti per il triennio accademico 2016/2019 (Allegato 2);
- in data 31.01.2017 è pervenuta nota prot. n. 7060 a firma della Responsabile della Sezione Organi di garanzia e di controllo con la quale si comunica la nomina del Garante degli studenti per il triennio accademico 2016/2019 (Allegato 3);
- in data 02.02.2017 il MIUR con nota prot. n. 249 ha comunicato le scadenze per la compilazione dei vari quadri della scheda SUA-CdS per l'a.a. 2017/18 (Allegato 4);
- il MIUR ha pubblicato il D.M. n. 60 del 08.02.2017 con il quale vengono apportate alcune modifiche al D.M. n. 987/2016 (Allegato 5);
- in data 03.02.2017 è pervenuta nota prot. n. 8247 a firma del Direttore Generale con la quale si comunica che in data 26.01.2017 il Consiglio di Amministrazione ha approvato il Sistema di misurazione e valutazione della performance 2017 ed il Documento di Programmazione Integrata 2017/2019 e che i suddetti documenti sono stati pubblicati sul Portale della Performance della Funzione pubblica e sul sito istituzionale "*Amministrazione trasparente*" (Allegato 6);
- in data 08.02.2017 è pervenuta nota mail dell'ANVUR (Allegato 7) con la quale si comunica che il 28.02.2017 si terrà a Roma un incontro con i Nuclei di Valutazione in merito alla valutazione della performance al quale parteciperà il Prof. Viola (Allegato 8);
- in data 08.02.2017 è pervenuta nota mail a firma della Responsabile della Sezione Offerta Formativa con la quale è stato trasmesso il parere formulato dal CUN sui Corsi di Laurea di nuova istituzione dell'Università di Bari per l'a.a. 2017/2018 (Allegato 9). Il Coordinatore comunica altresì che, come concordato per le vie brevi, il Nucleo ha proceduto ad inviare in

data 17.02.2017 nota mail alla Responsabile della Sezione Offerta Formativa precisando che, *“con riferimento al parere del CUN,..., sul Corso di Laurea LM-13 Farmacia che riporta "E' necessario inserire una sintesi dei contenuti della relazione tecnica del nucleo di valutazione"....: - in data 23/01/2017, e' stata regolarmente caricata sulla piattaforma SUA-CdS, per tutti e tre i CdS di nuova istituzione, la sintesi della relazione tecnica con relativo parere positivo, approvata dal Nucleo nella riunione del 16/01/2017.*

*- in data 08/02/2017, a seguito della lettura della criticità rilevata dal CUN per quanto riguarda il CdS LM-13-Farmacia e farmacia industriale, si è proceduto ad un ulteriore controllo sulla piattaforma SUA-CdS constatando che la sezione "Sintesi della relazione tecnica del Nucleo di Valutazione" è regolarmente compilata.”* (Allegato 10).

Inoltre informa che in data 21.02.2017 è pervenuta nota mail della Responsabile della Sezione Offerta Formativa con la quale comunica che il testo della nota mail del Nucleo era stato *“inserito nella sezione "amministrazione" - quadro "F" - "comunicazione dell'Ateneo al CUN" della scheda SUA-CDS, per meglio precisare, qualora ne ravvisassero la necessità, la mancanza di un adeguamento al rilievo mosso.”* (Allegato 11).

- in riscontro alla nota del Nucleo di Valutazione prot. n. 89469 del 23.12.2016, relativa alla Giornata della Trasparenza 2016, è pervenuta nota prot. n. 9684 del 09.02.2017 a firma del Magnifico Rettore e del Direttore Generale (Allegato 12);
- con D.D.G. n. 185 del 31.01.2017 la Dott.ssa Maria Pia Genchi è stata nominata responsabile della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione che afferisce alla Sezione Supporto agli Organi di garanzia e di controllo coordinata/diretta dalla Dott.ssa Luigia Mincuzzi; con D.D.G. n. 367 del 31.01.2017 al Dott. Alfredo Piscitelli, unità di personale di categoria EP, è stato conferito l'incarico di funzione specialistica per lo studio e monitoraggio dei processi relativi alle attività del Nucleo di Valutazione inerenti i profili di budget del Bilancio Unico di Ateneo; la Dott.ssa Maria Modugno, unità di personale di categoria EP, incaricata con D.D.G. n. 368 del 31.01.2017 di supportare di alcune attività del Nucleo, è stata successivamente assegnata ad altra struttura con D.D.G. n. 419 del 16.02.2017 (Allegato 13, 14 e 15);
- a seguito di richiesta da parte della Sezione Servizi Istituzionali, sono stati confermati i nominativi del Responsabile e dei compilatori OIV sul Portale della Performance del Dipartimento della Funzione Pubblica, assegnati con nota prot. n. 47899 del 07.07.2014 (Allegato 16);
- in data 22.02.2017 è pervenuta nota prot. n. 12922 a firma della Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza relativa al processo di definizione del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza 2017/2019 inserito

nel Documento di Programmazione Integrata 2017/2019 (Allegato 17);

- in data 23.02.2017 è pervenuta nota prot. n. 13146 con quale il Nucleo è stato invitato a partecipare ad un incontro organizzato dal Delegato alla Didattica per il giorno 27.02.2017 in merito alle *problematiche relative all'applicazione del D.M. 987/2016 e del D.M. 60/2017* (Allegato 18) e, pertanto, l'audizione dei CdS del *Dipartimento di Scienze Politiche* fissata per la stessa data, è stata rinviata al 01.03.2017 alle ore 16,00; rimane invece confermata l'audizione dei CdS afferenti al *Dipartimento Lettere Lingue Arti* prevista il 13.03.2017;
- in data 23.02.2017 è pervenuta nota prot. n. 13288 a firma del Direttore Generale avente ad oggetto *Avvio del ciclo di gestione della performance 2017 e del Nuovo Modello Organizzativo; Ciclo di gestione delle performance 2016 - Note tecniche per la misurazione della Performance* (Allegato 19).

Il Nucleo prende nota.

### **3) Incontro con il Coordinatore e Vice Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo**

Il Coordinatore comunica che, così come definito nella riunione del 16.01.2017, è stato organizzato un incontro con il Coordinatore e Vice Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo per approfondire tematiche che vedono coinvolti il Presidio della Qualità (PQA) ed il Nucleo di Valutazione (NdV).

Alle ore 10,00 entrano il Prof. Giuseppe Crescenzo, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo e la Prof.ssa Loredana Perla, Vice Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Crescenzo e la Prof.ssa Perla per la disponibilità e cede la parola al Prof. Dammacco e alla Prof.ssa Mininni, componenti della Commissione didattica NdV.

Il Prof. Dammacco e la Prof.ssa Mininni ricordano che il Nucleo sta procedendo con il suo piano di audizione dei Corsi di Studio così come indicato dall'ANVUR e sottolineano come nel corso delle audizioni stanno emergendo realtà estremamente diverse tra loro e con differenti criticità. Di questo il Nucleo di Valutazione informerà con apposita relazione il Presidio della Qualità per una riflessione comune. La Prof.ssa Mininni sottolinea che le nuove linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari prevedono un rapporto costante fra Presidio della Qualità e Nucleo di Valutazione pur nella distinzione dei ruoli. Le nuove metodologie ANVUR puntano molto sulla Politica della Qualità di Ateneo e quindi sul ruolo del PQA, del Nucleo e delle Commissioni Paritetiche.

I Proff. Dammacco e Mininni evidenziano che nel corso delle audizioni dei CdS, a differenza di quanto auspicato dall'ANVUR che sollecita l'interazione fra i diversi attori dell'Assicurazione della

Qualità, è emersa:

- una scarsa interlocuzione con gli studenti;
- poca attenzione delle diverse strutture (Dipartimenti, Commissioni Paritetiche e Consigli di Corso di Studio) rispetto alle raccomandazioni rappresentate in questi anni dal Nucleo di Valutazione nelle sue relazioni;
- migrazione degli studenti in altri Atenei.

Alla luce delle criticità emerse, si ritiene auspicabile che nelle relazioni delle Commissioni Paritetiche sia presente un confronto con Corsi di Studio analoghi di altre Università.

Di rimando nel corso delle stesse audizioni si è riscontrata anche una grande vitalità nei Corsi di Studio che spesso però non si traduce adeguatamente in strategia anche per una difficoltà di comunicazione con l'amministrazione centrale e gli organi di governo.

Sulla base di queste considerazioni il NdV ritiene auspicabile che i Dipartimenti e CdS rivedano la presentazione della propria offerta formativa migliorandola in termini di chiarezza ed attrattività, illustrando agli stakeholders tutte le potenzialità della stessa.

Infine la Prof.ssa Mininni chiede chiarimenti al Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo su quanto comunicato con nota prot. n. 83561 del 30.11.2016 in riscontro al Documento NdV di analisi delle schede di valutazione opinione degli studenti vOS trasmesso ad ottobre 2016. La Prof.ssa Mininni precisa che nel documento NdV si fa riferimento a dati di indagini relative ad anni precedenti ormai concluse e, pertanto, non è chiaro il motivo per cui il Coordinatore del PQA abbia comunicato che si era in attesa del documento AVA 2.0 per mettere in atto le segnalazioni del Nucleo.

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Dammacco e la Prof.ssa Mininni e cede la parola al Prof. Crescenzo, Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo.

Il Prof. Crescenzo riferisce che relativamente al sistema vOS alcune criticità rappresentate dal NdV sono state già acquisite ed implementate nel sistema e che lo stesso è stato progettato in house e condiviso in fase di testing con alcuni coordinatori di Corsi di Studio, ma che ovviamente è un sistema che necessita di continua manutenzione e revisione.

Il Prof. Crescenzo comunica che l'ANVUR

- sta valutando l'opportunità o meno di eliminare la rilevazione in quanto ritiene che le schede non siano comparabili a livello nazionale;
- sta pensando di "pesare" in maniera differente le domande;
- nelle nuove linee guida prevede una nuova tempistica della rilevazione.

Il Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, per quanto riguarda il coinvolgimento degli studenti come attori dell'Assicurazione della Qualità, ritiene che gli stessi non abbiano consapevolezza dell'importanza del loro ruolo e della potenzialità degli strumenti a loro

disposizione per far emergere le criticità, come ad esempio le relazioni delle Commissioni Paritetiche. Il Presidio promuoverà a breve delle specifiche azioni per favorire questa consapevolezza. A tal proposito il Prof. Crescenzo illustra l'esperienza del Dipartimento di Medicina Veterinaria che da diversi anni, ai fini dell'accreditamento internazionale, somministra agli studenti anche un proprio questionario con poche, ma efficaci domande finalizzate al reale coinvolgimento e partecipazione degli studenti al processo di accreditamento.

Interviene il Dott. D'Amelio che concorda sull'importanza, in un'ottica di qualità, di mettere in atto questi interventi.

Il Coordinatore PQA riferisce che per quanto riguarda l'aspetto della comunicazione UniBa, il Presidio della Qualità di Ateneo da tempo consapevole di alcune specifiche criticità si è adoperato in ottica di miglioramento. Attualmente su iniziativa del PQA è in itinere uno studio, attraverso un focus group, sull'accessibilità alle informazioni pubblicate sul sito web le cui risultanze saranno riportate prossimamente agli Organi di Governo in una relazione tecnico illustrativa su navigabilità del sito web e indicazioni delle criticità rilevate.

Il Prof. Crescenzo prosegue nell'illustrare i lavori del PQA comunicando che sono in fase di analisi i Corsi di Studio in base ai nuovi indicatori previsti dal D.M. 635/2016 e dal D.M. 987/2016 per affrontare immediatamente le eventuali criticità. Si sta anche lavorando sul documento per l'assicurazione della qualità.

Interviene la Prof.ssa Perla che riferisce che l'Università di Bari attraverso il Presidio della Qualità di Ateneo ha aderito al progetto PRODID dell'Università di Padova con l'obiettivo di costituire e sviluppare strategie di sostegno alla professionalità docente, nella logica di una crescita progressiva delle competenze per la didattica e l'insegnamento.

Il Prof. Crescenzo conclude il suo intervento con l'auspicio che il Presidio della Qualità ed il Nucleo di Valutazione, pur nella diversità dei ruoli, possano definire ed attuare strategie comuni.

Il Coordinatore ringrazia la Prof.ssa Perla ed il Prof. Crescenzo, concorda sulla necessità di interventi attuati in un'ottica sistemica da portare all'attenzione del Senato Accademico e su una maggiore collaborazione tra Nucleo di Valutazione e Presidio della Qualità di Ateneo.

I presenti concordano sull'utilità di incontri specifici tra il Presidio della Qualità e il Nucleo di Valutazione.

Alle ore 11,40 escono il Prof. Crescenzo e la Prof.ssa Perla.

## **5) Varie ed eventuali**

Il Coordinatore comunica che il Direttore Generale ha chiesto di incontrare il Nucleo di Valutazione.

Alle ore 12,00 entra il Direttore Generale, Avv. Federico Gallo, il quale illustra la documentazione da lui trasmessa in data 23.02.2017 con nota prot. n. 13288 avente ad oggetto “Avvio del ciclo di gestione della performance 2017 e del Nuovo Modello Organizzativo; Ciclo di gestione delle performance 2016 - Note tecniche per la misurazione della Performance”.

Il NdV ringrazia il Direttore Generale per la chiara presentazione, accoglie positivamente quanto esposto e si riserva di approfondire l'argomento nella riunione del 17 marzo p.v.

Alle ore 12,50 esce il Direttore Generale.

#### **4) Richiesta parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Relatore: Prof. Vonghia)**

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo di Valutazione nella riunione dell'11.07.2016 aveva deciso di rinviare la discussione relativa alla richiesta di parere sull'attività didattica del Prof. Antonio Francavilla al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito in attesa di ricevere documentazione integrativa.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Vonghia che relaziona in merito.

Il Prof. Vonghia ricorda che era pervenuta con nota prot. n. 46330 del 28.06.2016 dal Responsabile della *Sezione di Gastroenterologia del Dipartimento dell'Emergenza e dei Trapianti di organi (D.E.T.O.)* richiesta di parere sull'attività didattica del Prof. Antonio Francavilla al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Allegato 20) e che con successiva nota prot. n. 7108 del 31.01.2017 e nota PEC prot. n. 13357 del 23.02.2017, è pervenuta documentazione integrativa (Allegati 21 e 22).

Il Prof. Vonghia riferisce che la Commissione istruttoria del NdV relativa al conferimento del titolo di Professore Emerito ha svolto il suo lavoro attraverso un attento esame della documentazione complessiva acquisita del Prof. Antonio Francavilla e, dopo ampio ed articolato dibattito, unanime, propone al Nucleo di Valutazione parere favorevole in riferimento all'attività didattica del Prof. Antonio Francavilla, attività didattica posta anche in correlazione con l'attività di ricerca.

Nel merito, la Commissione, ha considerato che:

- l'attività didattica istituzionale risulta molto apprezzabile sotto il profilo accademico e sempre coerente con l'attività di ricerca nel settore gastroenterologico;
- l'attività didattica esterna, soprattutto a livello internazionale, ha un carattere visibilmente distintivo;
- la valutazione degli studenti risulta decisamente positiva.

Il Coordinatore ringrazia il Prof. Vonghia e chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il Regio Decreto 31.08.1933 n. 1592, art. 111;

- vista la Legge n. 240/2010;
- visto l'art. 1 del "Regolamento per il conferimento dei titoli onorifici" emanato con D.R. n. 2480 del 09.07.2015;
- visto l'art. 2, co. 3, lett. b) del Regolamento sopra citato;
- esaminata tutta la documentazione pervenuta al Nucleo di Valutazione sull'attività didattica del Prof. Antonio Francavilla con note prot. n. 46330 del 28.06.2016 dal Responsabile della *Sezione di Gastroenterologia del Dipartimento dell'Emergenza e dei Trapianti di organi (D.E.T.O.)* e con successiva nota prot. n. 7108 del 31.01.2017 e nota PEC prot. n. 13357 del 23.02.2017 dal *Dipartimento dell'Emergenza e dei Trapianti di organi (D.E.T.O.)*;
- sentita la proposta del Prof. Vonghia, referente della Commissione istruttoria del Nucleo di Valutazione;
- considerato che:
  - l'attività didattica istituzionale risulta molto apprezzabile sotto il profilo accademico e sempre coerente con l'attività di ricerca nel settore gastroenterologico;
  - l'attività didattica esterna, soprattutto a livello internazionale, ha un carattere visibilmente distintivo;
  - la valutazione degli studenti risulta decisamente positiva;

all'unanimità

#### DELIBERA

di esprimere parere favorevole sull'attività didattica del Prof. Antonio Francavilla al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Si passa ad esaminare la richiesta di parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito al Prof. Ugo Villani ed il Coordinatore cede la parola al Prof. Vonghia.

Il Prof. Vonghia comunica che è pervenuta con note PEC prot. n. 7685 e n. 7900 del 02.02.2017 dal Direttore del *Dipartimento di Scienze Politiche*, richiesta di parere sull'attività didattica del Prof. Ugo Villani al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Allegati 23 e 24).

Il Prof. Vonghia riferisce che la Commissione istruttoria NdV relativa all'esame degli atti sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito ha svolto il suo lavoro attraverso un accurato esame della documentazione complessiva del Prof. Ugo Villani.

Sulla base di un'analisi approfondita degli atti acquisiti, la Commissione ha considerato che:

- l'attività didattica istituzionale risulta di elevato profilo accademico e sempre coerente con l'attività di ricerca nel settore del diritto internazionale;
- l'attività didattica esterna, anche di respiro internazionale, ha un carattere degno di encomio;



- la valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti è decisamente positiva.

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione, unanime, propone parere favorevole sull'attività didattica del Prof. Ugo Villani al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito, che sottopone alla valutazione del Nucleo.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il Regio Decreto 31.08.1933 n. 1592, art. 111;
- vista la Legge n. 240/2010;
- visto l'art. 1 del "Regolamento per il conferimento dei titoli onorifici" emanato con D.R. n. 2480 del 09.07.2015;
- visto l'art. 2, co. 3, lett. b) del Regolamento sopra citato;
- esaminata tutta la documentazione pervenuta al Nucleo di Valutazione sull'attività didattica del Prof. Ugo Villani con note PEC prot. n. 7685 e n. 7900 del 02.02.2017 dal Direttore del *Dipartimento di Scienze Politiche*;
- sentita la proposta del Prof. Vonghia, referente della Commissione istruttoria del Nucleo di Valutazione;
- considerato che:
  - l'attività didattica istituzionale risulta di elevato profilo accademico e sempre coerente con l'attività di ricerca nel settore del diritto internazionale;
  - l'attività didattica esterna, anche di respiro internazionale, ha un carattere degno di encomio;
  - la valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti è decisamente positiva;

all'unanimità

#### DELIBERA

di esprimere parere favorevole sull'attività didattica del Prof. Ugo Villani al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Alle ore 13,30, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore  
(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario verbalizzante  
(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi