



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 58 del 04 aprile 2017

Il giorno 4 aprile 2017, alle ore 16,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Riunioni del Nucleo di Valutazione – Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 21928 - II/12 del 27.03.2017 e prot. n. 23975 – II/12 del 03.04.2017, il Nucleo di Valutazione dell’Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Comunicazioni**
- 2) **Incontro con il Direttore Generale in merito alla misurazione della valutazione della performance 2016**
- 2bis) **Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell’art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010**
- 3) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

Componenti Nucleo di Valutazione	Presente	Assente	Assente Giustificato
<i>Dott. D’Amelio Mario (Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>	X		
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>	X		
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Sig. Recchia Alessandro</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione.

Alle ore 16,30 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- in riscontro alla nota del Nucleo di Valutazione prot. n. 14040 del 27.02.2017 avente ad

oggetto “*Elaborazione dati per Relazione sull’opinione degli studenti sulle attività didattiche – a.a. 2015/16*”, è pervenuta nota prot. n. 23884 del 03.04.2017 a firma del Direttore della Direzione Affari Istituzionali con quale sono state trasmesse le richieste elaborazioni (Allegato 1);

- durante la riunione del 31.03.2017 è stata richiesta alla presenza del Prof. Di Rienzo, Delegato del Rettore alla Didattica, ed alla responsabile della Sezione Offerta formativa la documentazione relativa ai corsi di studio che verranno attivati presso la sede di Brindisi per l’a.a 2017/18 e quella relativa a tutti i corsi di studio che hanno richiesto modifiche agli ordinamenti, che è pervenuta nella stessa data con nota mail della responsabile della Sezione Offerta formativa (Allegato 2).

Il Nucleo prende nota.

Il Coordinatore propone di anticipare la trattazione del punto 2bis) e di incontrare successivamente il Direttore Generale. Il Nucleo approva.

2bis) Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell’art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010

Il Coordinatore ricorda che, a norma dell’art. 4, comma 1 del “*Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale*” emanato con D.R. 2729 del 08.08.2014, “*le operazioni di scambio, formalizzate a seguito delle deliberazioni delle strutture di didattica e di ricerca competenti, sono sottoposte all’acquisizione del parere favorevole e vincolante del Nucleo di Valutazione di Ateneo con riferimento all’impatto dello scambio sui requisiti (numerosità, a livello di ateneo, dei docenti e ricercatori del Settore Scientifico-Disciplinare dell’istante; carico didattico sostenuto, a livello di ateneo, dai medesimi docenti e ricercatori) previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell’offerta formativa*”.

Il Coordinatore comunica che la *Direzione Risorse Umane*, con nota prot. n. 23780 del 03.04.2017, ai sensi dell’art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 e del “*Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso lo scambio contestuale*”, ha trasmesso, al fine di acquisire il parere del Nucleo di Valutazione con riferimento all’impatto dello scambio sui requisiti previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell’offerta formativa, la documentazione relativa al trasferimento della Dott.ssa Marcella Leopizzi, ricercatore confermato nel settore scientifico disciplinare L-LIN/03 di questa Università, attraverso lo scambio contestuale con la Dott.ssa Rossana Morea, ricercatore confermato nel settore scientifico disciplinare IUS/01 dell’Università degli Studi del Salento (Allegato 3).

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo, nella riunione del 22.04.2016, ha già espresso parere favorevole allo scambio contestuale tra la Dott.ssa Marcella Leopizzi e la Dott.ssa Rossana Morea, ma il Senato Accademico di questa Università nella riunione del 27.03.2017, così come da delibera presente nella documentazione pervenuta, ha deliberato *“di rinviare l’esame dell’argomento, in attesa di acquisire apposito parere del Nucleo di Valutazione”*.

Inoltre il Dott. D’Amelio comunica che è pervenuta in data 04.04.2017 nota Pec prot. n. 24228 a firma del Direttore del *Dipartimento di Scienze economiche e metodi matematici* indirizzata anche al Magnifico Rettore ed al Direttore Generale con la quale si trasmette l’estratto dal verbale del Consiglio di Dipartimento del 03.04.2017 relativo alla manifestazione di interesse del Dipartimento a mobilità interuniversitaria attraverso scambio contestuale tra la Dott.ssa Marcella Leopizzi, ricercatore confermato nel settore scientifico disciplinare L-LIN/03 di questa Università ed il Dott. Fabio Caputo, ricercatore confermato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/07 dell’Università degli Studi del Salento (Allegato 4).

Il Nucleo di Valutazione, sulla base della documentazione pervenuta e con riferimento alla delibera del Senato Accademico del 27.03.2017, non ritiene sussistano elementi di novità (come ad esempio una nuova istanza da istruire debitamente) idonei a far caducare i pareri vincolanti precedentemente resi, compreso quello di cui alla delibera del 22.04.2016.

Il presente punto è approvato seduta stante.

2) Incontro con il Direttore Generale in merito alla misurazione della valutazione della performance 2016

Il Coordinatore ricorda che a seguito di quanto deliberato nella riunione del 17.03.2017 sono state trasmesse al Direttore Generale nota prot. n. 20654 del 22.03.2017 relativa alla misurazione della performance 2016 (Allegato 5) e nota prot. n. 21838 del 27.03.2017 in merito ai refusi riferiti all’indagine sul personale dipendente volta a rilevare il livello del benessere organizzativo ed alla misurazione e valutazione della performance dell’Università in relazione agli ambiti strategici indicati nel paragrafo 3.1 del SMVP 2017 (Allegato 6).

Inoltre nella stessa riunione il Nucleo ha deliberato di incontrare il Direttore Generale per approfondire alcuni aspetti della misurazione della valutazione della performance 2016 alla luce del nuovo modello organizzativo.

Alle ore 17,55 entrano il Direttore Generale, Avv Federico Gallo e la Dott.ssa Rossella De Carolis dello *Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione*.

Il Coordinatore ringrazia il Direttore Generale e cede la parola al Prof. Domenico Viola, referente della Commissione Performance NdV.

Il Prof. Viola ripercorre brevemente quanto rappresentato dal Nucleo nel documento di analisi del ciclo integrato della performance 2016 (trasmesso con nota prot n. 89491 del 23.12.2016) e, tenuto conto del documento di “*Feedback al Piano Integrato 2016-2018*” inviato dall’ANVUR lo scorso 30.12.2016, chiede al Direttore Generale chiarimenti in riscontro all’informativa della Direzione Generale trasmessa il 23.02. 2017 con la quale si anticipa di aver “*optato per l’utilizzo di un criterio omogeneo per tutti gli ambiti di misurazione della performance organizzativa e individuale che considera l’afferenza al Nuovo modello organizzativo formalizzato in corso d’anno con D.D.G. n. 436 del 30.06.2016.*”

Il Direttore Generale riferisce che il nuovo modello organizzativo è perfettamente avviato e ben inserito nel Piano Integrato 2017. Gli obiettivi organizzativi assegnati nel Piano Integrato ai Direttori delle Direzioni ed al Direttore Generale sono stati declinati alle posizioni organizzative ed alle unità organizzative di livello inferiore.

Per quanto riguarda il processo di misurazione della performance 2016 è in corso e si stanno raccogliendo tutti i dati e le informazioni necessarie per la stesura della Relazione della performance.

Considerato che per il 2016 gli obiettivi sono stati assegnati solo ai Dirigenti, si è optato per una misurazione della performance organizzativa ed individuale dell’intera annualità 2016 facendo riferimento al nuovo modello organizzativo formalizzato in corso d’anno con D.D.G. n. 436 del 30.06.2016.

Alle ore 18,30 lascia la seduta il Prof. Dammacco.

Intervengono il Dott. Pisculli ed il Dott. Glinianski che, ad equanime garanzia del processo di misurazione, prospettano l’opzione di adottare un criterio ponderato di misurazione degli ambiti afferenti i modelli del I e del II semestre 2016 a seguito del D.D.G. n. 436 del 30.06.2016.

La Dott.ssa De Carolis interviene precisando che l’adozione di un criterio ponderato di misurazione degli ambiti afferenti i modelli del I e del II semestre 2016 è tecnicamente possibile relativamente alla valutazione dei servizi ed alla valutazione *bottom up* delle dimensioni “capacità manageriali” e “capacità individuali” della performance individuale dei soggetti titolari di incarichi di responsabilità.

Si apre un dibattito al termine del quale i presenti concordano all’unanimità con il Direttore Generale di optare per un criterio ponderato di misurazione distinta degli ambiti afferenti i modelli organizzativi del I e del II semestre 2016 ed altresì, per la sola misurazione degli obiettivi trasversali di considerare per l’intera annualità 2016 l’afferenza al nuovo modello organizzativo formalizzato in corso d’anno con D.D.G. n. 436 del 30.06.2016.

A tal fine il Nucleo propone al Direttore Generale di formalizzare con i Dirigenti le modalità di misurazione. Il Direttore Generale esprime piena condivisione in merito e procederà a formalizzare con i Dirigenti le modalità concordate.

Alle ore 18,55 esce il Direttore Generale.

Il Prof. Viola ed il Dott. Pisculli proseguono nel chiedere chiarimenti alla Dott.ssa De Carolis sul contenuto dei documenti trasmessi dalla Direzione Generale con nota mail del 23.03.2017 che hanno sostituito quelli inviati in data 23.02.2017 e se l'Università di Bari ha fornito all'Anvur i chiarimenti che sono stati richiesti nell'ultima parte del Documento di *Feedback*.

La Dott.ssa De Carolis riferisce che i documenti trasmessi con la nota del 23.02.2017 sono stati sostituiti con quelli inviati con nota mail del 23.03.2017 cancellando le sole informazioni del monitoraggio intermedio riguardante gli obiettivi strategici, che contenevano alcuni errori materiali e aggiornando la scheda servizi che anche presentava dei refusi. Quanto ai chiarimenti richiesti dall'Anvur con il documento di *feedback* al Piano integrato 2016-2018, l'Università ha fornito le risposte. Tali chiarimenti verranno trasmessi al Nucleo in un breve resoconto.

Alle ore 19,10 esce la Dott.ssa De Carolis.

3) Varie ed eventuali

Il Coordinatore riferisce che non vi sono "*Varie ed eventuali*" da discutere.

Alle ore 19,15, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore
(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario verbalizzante
(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi