



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 67 del 21 luglio 2017

Il giorno 21 luglio 2017, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Consiglio del Rettorato – Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 52462 - II/12 del 17.07.2017 e prot. n. 53515 – II/12 del 19.07.2017, il Nucleo di Valutazione dell’Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale della riunione del 11.07.2017**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017: aggiornamento lavori e determinazioni**
- 3bis) **Richiesta parere sull’attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Relatore: Prof. Vonghia)**
- 4) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

Componenti Nucleo di Valutazione	Presente	Assente	Assente Giustificato
<i>Dott. D’Amelio Mario (Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>			X
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>	X		
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Sig. Recchia Alessandro</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Luigia Mincuzzi, responsabile della Sezione Supporto agli Organi di Garanzia e di Controllo. E’ altresì presente la Dott.ssa Antonella Daddabbo unità di personale afferente alla U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione.

Alle ore 9,15 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

1) Approvazione verbale della riunione del 11.07.2017

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale n. 65 del 11.07.2017, trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo, e che non sono pervenute osservazioni in merito agli interventi in esso riportati.

Il Nucleo, con l'astensione della Prof.ssa Mininni assente alla seduta del 11.07.2017, approva il suddetto verbale e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

2) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- in data 17.07.2017 è pervenuta nota prot. n. 52646 a firma della Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza avente ad oggetto *“Implementazione sezione INTRANET Trasparenza e Anticorruzione – PTPCT 2017-2019”* (Allegato 1);
- in riscontro alla nota prot. n. 51168 del 12.07.2017 è pervenuta nota prot. n. 53593 del 19.07.2017 a firma del Coordinatore della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione delle Performance con la quale è stato trasmesso il documento tecnico ai fini della validazione della Relazione sulla Performance integrata di Ateneo 2016 (Allegato 2);
- è pervenuto per conoscenza, con nota mail del 20.07.2017 della Responsabile Sezione Offerta Formativa, il Decreto di accreditamento iniziale dei Corsi di Studio e delle Sedi a.a. 2017/18 (Allegato 3);
- in data 20.07.2017 è pervenuta per conoscenza nota prot. n. 53693 a firma del Delegato alla didattica, Prof. Massimo Di Rienzo, relativamente alla predisposizione dell'offerta formativa a.a. 2018/2019 (Allegato 4).

Il Nucleo prende nota.

Il Coordinatore del Nucleo propone l'anticipazione della trattazione del punto 3bis all'odg.

Il Nucleo all'unanimità approva.

3bis) Richiesta parere sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Relatore: Prof. Vonghia)

Il Coordinatore comunica che è pervenuta con nota PEC prot. n. 52755 del 17.07.2017 dal Direttore del *Dipartimento di Studi Umanistici*, richiesta di parere sull'attività didattica del Prof. Giuseppe Mastromarco al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito (Allegato 5).

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Vonghia che relaziona in merito.

Il Prof. Vonghia riferisce che la Commissione istruttoria NdV relativa all'esame degli atti

sull'attività didattica al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito ha esaminato attentamente la documentazione pervenuta e nel merito ha considerato che:

- l'attività didattica istituzionale particolarmente nel campo della letteratura greca, risulta di elevato profilo accademico e sempre coerente con l'attività di ricerca;
- l'attività didattica esterna, anche di notevole respiro internazionale, ha un carattere degno di encomio;
- la valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti è decisamente positiva.

Per tutto quanto sopra esposto, la Commissione, unanime, propone parere favorevole sull'attività didattica del Prof. Giuseppe Mastromarco al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito, che sottopone alla valutazione del Nucleo.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto il Regio Decreto 31.08.1933 n. 1592, art. 111;
- vista la Legge n. 240/2010;
- visto l'art. 1 del "Regolamento per il conferimento dei titoli onorifici" emanato con D.R. n. 2480 del 09.07.2015;
- visto l'art. 2, co. 3, lett. b) del Regolamento sopra citato;
- esaminata tutta la documentazione pervenuta al Nucleo di Valutazione sull'attività didattica del Prof. Giuseppe Mastromarco con nota PEC prot. n. 52755 del 17.07.2017 dal Direttore del *Dipartimento di Studi Umanistici*;
- sentita la proposta del Prof. Vonghia, referente della Commissione istruttoria del Nucleo di Valutazione;
- considerato che:
 - l'attività didattica istituzionale particolarmente nel campo della letteratura greca, risulta di elevato profilo accademico e sempre coerente con l'attività di ricerca;
 - l'attività didattica esterna, anche di notevole respiro internazionale, ha un carattere degno di encomio;
 - la valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti è decisamente positiva;

all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole sull'attività didattica del Prof. Giuseppe Mastromarco al fine del conferimento del titolo di Professore Emerito.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Alle ore 9,45 entra il Sig. Recchia.

3) Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017: aggiornamento lavori e determinazioni

Il Dott. D'Amelio introduce sommariamente gli adempimenti connessi alla Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017.

Alle ore 09,50 entra il Prof. Dammacco.

Il Coordinatore ritiene opportuno ed utile rivedere la struttura della Relazione favorendo commenti e motivazioni supportati da evidenze per poter agevolare l'esame documentale da parte della Commissione Esperti di Valutazione (CEV) in vista del processo di accreditamento, considerando questa Relazione il punto di partenza dell'intero processo.

Il Coordinatore procede evidenziando la necessità di costruire un percorso dinamico ed evolutivo strutturato e condiviso con tutti gli attori interessati al processo di valutazione.

Il Nucleo intende avere un ruolo proattivo soprattutto nelle azioni preliminari di coordinamento alla base del processo AVA e successivamente, in fase di attuazione, si riserverà di verificare lo stato dell'arte di tutte le azioni che dovranno essere messe in atto direttamente dai vari soggetti interessati.

Interviene ora la Prof.ssa Mininni la quale, circa la stesura della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017, aggiorna che con riferimento alle specifiche richieste alla Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione con note prot. n. 41451 del 08.06.2017 e prot. n. 46018 del 23.06.2017 è pervenuto riscontro con nota prot. n. 52254 del 14.07.2017 (Allegato 6) e con riferimento alla nota trasmessa alla Direzione offerta formativa e servizi agli Studenti è pervenuto riscontro con nota prot. n. 53767 del 20.07.2017 (Allegato 7). Inoltre per i dati richiesti negli allegati A-B-C della Relazione alla nota prot. n. 41497 del 08.06.2017 è pervenuto riscontro dall'Unità Operativa Statistiche di Ateneo della Direzione Affari Istituzionali in data 21.07.2017 con nota prot. n. 54135 (Allegato 8).

Procede riepilogando le diverse sezioni della Relazione in scadenza il 30 settembre p.v.:

Sezione *I Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)* consta delle seguenti sottosezioni:

- *1. Sistema di AQ a livello di ateneo*
- *2. Sistema di AQ a livello dei CdS*
- *3. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) parte Secondo le Linee Guida 2017*
- *4. Qualità della ricerca dipartimentale anche per quest'anno è facoltativa.*

Sezione Raccomandazioni e suggerimenti

Sezione Allegati.

Si sofferma in particolare sul paragrafo relativo alla Qualità della ricerca dipartimentale evidenziando che non vi sono molti dati a disposizione se non la Relazione del Presidio della Qualità sulle schede SUA-RD 2011-13.

Interviene il Dott. Pisculli per suggerire il coinvolgimento della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della performance (STPM), che consta della componente ricerca e terza missione, anche per le parti facoltative della Relazione annuale.

Il Prof. Dammacco, in una riflessione che parte da valutazioni più generali, evidenzia l'impegno dimostrato dall'Amministrazione (più rivolto al futuro) nel procedere in un percorso di miglioramento più consapevole delle problematiche, tuttavia ritiene che non si possano nascondere le criticità ancora esistenti. Un recente rapporto elaborato all'inizio di luglio 2017 dal Censis, sulla base dei dati conferiti al Miur e all'Anvur dalle singole università italiane, non è confortante per il nostro Ateneo, collocato tra i mega atenei all'ottavo posto su undici. In particolare risultano forti criticità nel settore della comunicazione, della internazionalizzazione e dei servizi. Pertanto, è necessario che l'Università di Bari (specie attraverso i propri organi di governo) prenda piena consapevolezza dei dati della comparazione per elaborare strategie più appropriate di ricostruzione, operando in modo diverso (più competitivo, più efficace, più efficiente). Egli in tale prospettiva manifesta preoccupazione e auspica che si proceda alla risoluzione delle criticità da tempo evidenziate dal Nucleo.

Il Nucleo prende nota dello stato dell'arte della Relazione e si aggiorna alla prossima riunione prevista i primi di settembre.

4) Varie ed eventuali

Il Coordinatore ricorda che, come già comunicato nella riunione del giorno 11 luglio u.s., la Direzione Generale aveva trasmesso con nota prot. n. 4900 del 04.07.2017 i documenti relativi alla fase conclusiva del ciclo della performance 2016 e la scheda di valutazione individuale del Direttore Generale ai fini della valutazione annuale dei dirigenti di vertice di cui all'art. 14, comma 4, lett. e del D.Lgs n. 150/2009.

Nella stessa riunione il Nucleo aveva deliberato di acquisire dalla STPM un documento tecnico di supporto alla validazione della Relazione Performance 2016 e, come già comunicato nell'odierna seduta il Documento tecnico della STPM è stato trasmesso con nota prot. n. 53593 del 19.07.2017.

In considerazione del pervenuto documento tecnico ai fini della validazione della Relazione sulla Performance integrata di Ateneo 2016 trasmesso dalla STPM, il Coordinatore propone di procedere alla disamina della documentazione e di discutere nell'odierna riunione i seguenti punti:

4a) Validazione della Relazione sulla Performance 2016;

4b) Proposta valutazione annuale del dirigente di vertice (art. 14, comma 4, lett. e) del D.Lgs n. 150/2009);

4c) Note del Nucleo di Valutazione sul documento tecnico STPM.

Chiede di intervenire il Prof. Dammacco il quale anche in virtù delle riflessioni precedentemente rappresentate ritiene che la trattazione del punto sulla validazione della performance, non possa essere fatta in data odierna e debba costituire oggetto di un incontro specifico, convocato a breve, proprio perché il tema merita un approfondimento anche sulla base dell'indicato rapporto Censis.

I presenti, pur condividendo le criticità rappresentate dal Prof. Dammacco, ritengono di poter procedere alla disamina dei punti 4a), 4b) e 4c).

Il Prof. Dammacco lascia pertanto la seduta alle ore 11,25.

Il Nucleo, approvando all'unanimità la trattazione dei punti 4a), 4b) e 4c), procede alla relativa discussione.

4a) Validazione della Relazione Performance 2016

Il Coordinatore ricorda che con nota prot. n. 4900 del 04.07.2017 sono stati trasmessi dalla Direzione Generale i documenti relativi alla fase conclusiva del ciclo della performance 2016 dove è stato comunicato che la Relazione sulla performance – anno 2016 approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 28.06.2017 è stata pubblicata sul portale Uniba. Nella riunione dell'11 luglio u.s. il Nucleo, ai fini della validazione della Relazione sulla Performance integrata di Ateneo 2016, aveva deliberato di chiedere alla Struttura Tecnica Permanente per la misurazione della performance di predisporre e trasmettere tempestivamente un documento tecnico sintetico di supporto alla validazione della Relazione Performance 2016, che è pervenuto con nota prot. n. 51168 del 12.07.2017.

Si apre un ampio ed approfondito dibattito al termine del quale il Nucleo di Valutazione, sulla base della documentazione disponibile, della normativa vigente e tenendo conto dei risultati e degli elementi emersi da:

- documento di feedback ANVUR al Piano Integrato dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro 2016-2018 di cui alla nota prot. n. 91013 del 30.12.2016;
- Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, 2017 – Sezione: Valutazione della Performance ai sensi dell'art. 14, comma 4 lett a) del D. Lgs. n. 150/2009 approvato dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 27.06.2017;
- documento tecnico della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance (STPM) ai fini della validazione della Relazione sulla Performance integrata di Ateneo 2016 pervenuto con nota prot. n. 53593 del 19.07.2017;

delibera di approvare all'unanimità, seduta stante, il Documento di validazione della Relazione sulla Performance 2016 (Allegato 9) e ne dispone la trasmissione al Magnifico Rettore e al Direttore

Generale, nonché la pubblicazione dello stesso nella Sezione *Amministrazione Trasparente* sul portale UNIBA e sul *Portale della Performance* del Dipartimento della Funzione Pubblica.

4b) Proposta valutazione annuale del dirigente di vertice (art. 14, comma 4, lett. e) del D.Lgs n. 150/2009)

Il Coordinatore ricorda che con nota prot. n. 4900 del 04.07.2017 è stata trasmessa la scheda di valutazione individuale del Direttore Generale ai fini della Valutazione annuale dei dirigenti di vertice di cui all'art. 14, comma 4, lett. e) del D.Lgs n. 150/2009.

Il Nucleo di Valutazione, dopo ampio ed approfondito dibattito, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. e) del D.lgs. 150/2009, approva seduta stante all'unanimità la scheda di valutazione allegata alla nota prot. n. 4900 del 04.07.2017 e ne dispone la trasmissione al Magnifico Rettore ed al Consiglio di Amministrazione per quanto di competenza.

4c) Note del Nucleo di Valutazione sul documento tecnico STPM

Il Nucleo, a seguito dell'esame del documento tecnico della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance (STPM) ai fini della validazione della Relazione sulla Performance integrata di Ateneo 2016, ritiene di dover formulare alcune osservazioni utili per un processo di miglioramento dell'annualità in corso. A tal fine elabora una nota con alcune indicazioni ed osservazioni (Allegato 10) da trasmettere al Direttore Generale ed alla Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance.

Il presente punto è approvato all'unanimità seduta stante.

Infine il Coordinatore invita il Nucleo a definire e a rivedere le date delle prossime riunioni. Il Nucleo concorda le seguenti date: 7 e 25 settembre 2017.

Alle ore 12,10, terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore
(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario verbalizzante
(F.to) Dott.ssa Luigia Mincuzzi