



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 71 del 24 ottobre 2017

Il giorno 24 ottobre 2017, alle ore 9,00 si è riunito a Bari, presso la Sala Consiglio del Rettorato – Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 74659 - II/12 del 16.10.2017, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale della riunione del 13.10.2017**
- 2) **Comunicazioni**
- 3) **Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017**
- 4) **Richiesta parere sull'istituzione del Consiglio Interclasse – Classe L-22, C.d.L. in Scienze delle Attività Motorie e Sportive e Classe LM-68, C.d.L. in Scienze e Tecniche dello Sport**
- 5) **Accreditamento periodico della sede e dei Corsi di Studio: stato dell'arte**
- 6) **Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione**
- 7) **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

<b>Componenti Nucleo di Valutazione</b>	<b>Presente</b>	<b>Assente</b>	<b>Assente Giustificato</b>
<i>Dott. D'Amelio Mario (Coordinatore)</i>	X		
<i>Prof. Dammacco Gaetano</i>	X		
<i>Dott. Glinianski Stefano</i>	X		
<i>Prof.ssa Mininni Rosa Maria</i>	X		
<i>Dott. Pisculli Michele</i>	X		
<i>Sig. Recchia Alessandro</i>	X		
<i>Dott. Silvestri Giuseppe</i>			X
<i>Prof. Viola Domenico</i>	X		
<i>Prof. Vonghia Gino</i>	X		

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Pia Genchi, responsabile della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione.

E' altresì presente la Dott.ssa Antonella Daddabbo unità di personale della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione.

Alle ore 9,30 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

Il Coordinatore chiede ai presenti di anticipare la trattazione del punto 4) recante *Richiesta parere sull'istituzione del Consiglio Interclasse – Classe L-22, C.d.L. in Scienze delle Attività Motorie e Sportive e Classe LM-68, C.d.L. in Scienze e Tecniche dello Sport.*

Il Nucleo all'unanimità approva.

#### **4) Richiesta parere sull'istituzione del Consiglio Interclasse – Classe L-22, C.d.L. in Scienze delle Attività Motorie e Sportive e Classe LM-68, C.d.L. in Scienze e Tecniche dello Sport**

Il Coordinatore comunica che, come deliberato nella riunione del 13 ottobre u.s., al termine dell'audizione del Coordinatore del Corso di Studio in *Scienze delle Attività Motorie e Sportive* e del Decano del Corso di Studio in *Scienze e Tecniche dello Sport*, è stata inviata al Presidente della Scuola di Medicina, con nota prot. n. 74602 del 16.10.2017, una richiesta di approfondimenti in merito alla sostenibilità del Corso *Scienze e Tecniche dello Sport* (LM-68) e più in generale degli altri corsi afferenti alla Scuola di Medicina a seguito della costituzione dell'interclasse *Scienze delle Attività Motorie e Sportive (L-22) e Scienze e Tecniche dello Sport (LM-68)* (Allegato 1). Alla suddetta nota è pervenuto riscontro in data 19.10.2017 con nota PEC prot. n. 75810 a firma del Presidente della Scuola di Medicina (Allegato 2). Il Presidente della Scuola di Medicina dichiara che per i CdL in *Scienze delle Attività Motorie e Sportive* e *Scienze e Tecniche dello Sport* risultano soddisfatti tutti i requisiti di sostenibilità richiesti dalla normativa vigente e che la costituzione del Consiglio di Interclasse non pregiudicherebbe in alcun modo la sostenibilità degli altri Corsi afferenti alla Scuola di Medicina.

Il Coordinatore comunica che il prof. Francesco Fischetti, afferente ai Corsi di Laurea in argomento, ha chiesto di essere audito.

Alle ore 9,40 entra il Prof. Fischetti.

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Fischetti il quale in modo dettagliato e documentato rappresenta il suo orientamento a non costituire il Consiglio di Interclasse o quantomeno non ne ravvisa l'urgenza.

Il Prof. Fischetti chiede di riportare a verbale la seguente dichiarazione sulle *“Motivazioni avverse alla istituzione dell'interclasse:*

- a) *Non vi è unanime parere favorevole dei due Corsi di Studio, secondo quanto previsto dall'art.19 del Regolamento Didattico di Ateneo. In particolare il Consiglio del Corso di Studi in Scienze e Tecniche dello Sport ha votato, con ampia motivazione, quasi unanimemente contro l'istituzione dell'interclasse. Il Consiglio del Corso di Studi in Scienze delle Attività Motorie e Sportive si era già espresso, motivatamente, contrario alla istituzione. Successivamente, riconvocato, ha votato favorevolmente con una maggioranza basata su di un solo voto.*

- b) *I due Corsi di Studio non hanno coerenza tra loro né continuità didattica ed organizzativa. Per esempio alla Magistrale posso accedere anche laureati in altre Lauree colmando i debiti formativi nel settore M-EDF (vedasi ordinamento).*
- c) *L'Interclasse non consentirebbe di migliorare i requisiti di sostenibilità né i requisiti didattici. Il numero dei docenti necessari, le aule e gli impianti, se si istituisse l'interclasse, non si ridurrebbero poiché gli insegnamenti del Corso di Studi in Scienze delle Attività Motorie e Sportive e del Corso di Studi in Scienze e Tecniche dello Sport non potrebbero essere accorpati essendo di diversa denominazione e di livelli diversi (per la magistrale "specialistico"). Sarebbe la prima ed unica interclasse "verticale" dell'Ateneo con una serie di problematiche proprio dovute alla impraticabile didattica "verticale".*
- d) *La necessità e l'urgenza di individuare un Coordinatore unico non è veritiera ed è superabile affidando il coordinamento ad un Professore (prima o seconda fascia) di uno degli innumerevoli settori scientifico disciplinari presenti nel Corso di Laurea in Scienze e Tecniche dello Sport."*

Alle ore 10,50 esce il Prof. Fischetti.

Si apre un'ampia discussione al termine della quale il Nucleo concorda di rinviare l'argomento per ulteriori approfondimenti.

### **1) Approvazione verbale della riunione del 13.10.2017**

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale n. 70 del 13.10.2017, trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo.

Il Nucleo, con l'astensione del Dott. Glinianski assente alla seduta del 13.10.2017, approva il suddetto verbale e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

### **2) Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

- in data 13.10.2017 è pervenuta per conoscenza nota prot. n. 73937 a firma del Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo avente ad oggetto "*Organizzazione dei flussi informativi per l'Assicurazione della Qualità*" (Allegato 3);
- in data 13.10.2017 l'ANVUR ha comunicato di aver pubblicato sul proprio portale la versione aggiornata delle "*Linee guida per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio universitari*" (Allegato 4);
- in data 16.10.2017 è stata pubblicata sulla home page della SUA-CdS la news relativa all'aggiornamento al 30 settembre 2017 dei dati relativi agli "*Indicatori per il monitoraggio*"

*annuale dei CdS*” e le “*Schede di indicatori di Ateneo*” (Allegato 5);

- in data 16.10.2017 è pervenuta per conoscenza nota prot. n. 74498 a firma del Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo avente ad oggetto “*Avvio rilevazione Opinione degli Studenti e dei Docenti a.a. 2017-2018*” (Allegato 6).

Il Nucleo prende nota.

### **3) Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017**

Il Coordinatore riepiloga le diverse sezioni della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017 così come definite dalle Linee guida ANVUR ed in scadenza il prossimo 31 ottobre.

Il Coordinatore chiede ai presenti di procedere all’esame della Relazione nelle sue singole sezioni così come definite dalle Linee guida predisposte dall’ANVUR e cede la parola alla Prof.ssa Mininni e al Dott. Pisculli.

La Prof.ssa Mininni e il Dott. Pisculli illustrano la bozza della Relazione e l’allegata documentazione di riferimento relativamente alla Prima Sezione *Valutazione del Sistema di Qualità dell’Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)* soffermandosi puntualmente sulle sottosezioni:

- 1. *Sistema di AQ a livello di ateneo*
- 2. *Sistema di AQ a livello dei CdS*
- 3. *Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) parte Secondo le Linee Guida 2017;*

e alla Sezione *Raccomandazioni e suggerimenti* e Sezione *Allegati*.

Quanto alla sottosezione 4 della Prima Sezione recante “*Qualità della ricerca dipartimentale*”, dopo un’attenta riflessione, il Nucleo ritiene di non procedere alla relativa compilazione, anche per quest’anno considerata dall’ANVUR facoltativa.

Il Coordinatore ringrazia in particolare la Prof.ssa Mininni e il Dott. Pisculli per il lavoro svolto.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi su quanto sopra esposto.

Il Prof. Dammacco dichiara di condividere il testo della Relazione in approvazione e alle ore 11,50 lascia la riunione per impegni istituzionali.

Si apre un approfondito dibattito al termine del quale, il Nucleo di Valutazione, all’unanimità delibera seduta stante:

- di non compilare la sottosezione facoltativa 4. *Qualità della ricerca dipartimentale* della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017;
- di approvare le sottosezioni 1. *Sistema di AQ a livello di ateneo*, 2. *Sistema di AQ a livello dei CdS* e 3. *Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) parte Secondo le Linee Guida 2017* della Prima Sezione *Valutazione del Sistema di Qualità*

*dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS), la Sezione Raccomandazioni e suggerimenti e la Sezione Allegati della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017, ai sensi degli artt. 12 e 14 del decreto legislativo n.19/2012 ed i relativi allegati (Allegato 7);*

- di inserire la suddetta Relazione e i relativi allegati sull'apposita interfaccia ANVUR - CINECA e di trasmetterla successivamente al Magnifico Rettore, al Direttore Generale, al Coordinatore del Presidio di Qualità di Ateneo, al Senato Accademico ed al Consiglio di Amministrazione;
- di pubblicare la stessa nella pagina del Nucleo di Valutazione sul portale Uniba e di informare i Direttori di Dipartimento e Coordinatori di Corsi di Studio/Classe/Interclasse della suddetta pubblicazione.

#### **4) Accredimento periodico della sede e dei Corsi di Studio: stato dell'arte**

Il Coordinatore comunica che, come concordato nella scorsa riunione con il Coordinatore del Presidio della Qualità, in data 18.10.2017 è stata trasmessa nota prot. n. 75466 (Allegato 8) al Magnifico Rettore ed al Direttore Generale per richiedere una riunione monotematica del Senato Accademico incontrando il Nucleo di Valutazione ed il Presidio della Qualità in funzione della già prevista visita per l'Accreditamento periodico della sede e dei Corsi di Studio (novembre 2018) ed informa che ad oggi non è pervenuto alcun riscontro.

#### **6) Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione**

Il Coordinatore, considerata la tarda ora, propone il rinvio del punto alla prossima riunione.

Il Nucleo unanime approva.

#### **7) Varie ed eventuali**

Il Nucleo concorda il calendario delle riunioni per il mese di novembre e dicembre e stabilisce le seguenti date: 17 e 30 novembre 2017 e 12 e 21 dicembre 2017.

Alle ore 12,35 terminata la discussione sugli argomenti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore

(F.to) Dott. Mario D'Amelio

Il Segretario verbalizzante

(F.to) Dott.ssa Maria Pia Genchi