



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 7 del 08 aprile 2019

Il giorno 08 aprile 2019, alle ore 11,00 si è riunito a Bari, presso la Sala riunioni - I piano Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 25895 II/12 del 28.03.2019 il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

1. **Approvazione verbale della riunione del 06.03.2019**
2. **Comunicazioni**
3. **Valutazione Dottorati di Ricerca XXXV ciclo (nota MIUR prot. n. 6623 del 27.02.2019)**
4. **Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 – Delibera A.N.AC. n. 141/2019**
5. **Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2019: “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)”**
6. **Richiesta giudizio di asseverazione della terza edizione del Bilancio Sociale di Ateneo**
7. **Richiesta parere sulla congruità dei curricula scientifici e professionali ai sensi dell’art. 3 del “Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell’art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i.”**
8. **Questione relativa al Dottorato di Ricerca in Economia e Management – XXXI ciclo**
9. **Varie ed eventuali.**

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

Componenti Nucleo di Valutazione	Presente	Assente	Assente Giustificato	Presenza telematica (collegamento audio/video)
Prof. Marcantonio Catelani (Coordinatore)	X			
Prof. Mario Aulenta	X			
Dott.ssa Francesca Romana Carbone	X			
Prof. Massimo Castagnaro			X	
Prof. Vittorio Dell’Atti	X			
Sig. Francesco De Marco			X	
Dott. Raffaele Elia	X			
Prof. Fabio Mavelli	X			
Dott. Salvatore Romanazzi			X	

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Angela Tiziana Di Noia Responsabile della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione. E' altresì presente la Dott.ssa Antonella Daddabbo afferente alla U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione.

Alle ore 11,20 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori. Il Coordinatore comunica che il Prof. Aulenta si unirà a breve all'odierno consesso in quanto sta svolgendo presso gli Uffici dell'Ateneo attività istruttoria relativa al punto 4) dell'odg.

1. Approvazione verbale della riunione del 06.03.2019

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale della riunione del 06.03.2019 trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo.

Il Nucleo, con l'astensione della Dott.ssa Carbone, assente alla riunione del 06.03.2019, approva il suddetto verbale e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

2. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- con mail del 07 marzo 2019 la Direzione Generale ha informato il Nucleo di Valutazione che con D.D.G. n. 114 del 06.03.2019 sono stati adottati, per l'anno 2019, gli obiettivi operativi assegnati alle unità di personale tecnico-amministrativo e alle strutture amministrative di Ateneo (III e IV livello organizzativo), in attuazione degli obiettivi già presenti nel Documento di Programmazione Integrata 2019-2021 (Allegato 1);
- in riscontro alla nota prot. n. 6854 del 24 gennaio 2019 recante indicazioni del Nucleo di Valutazione in merito al Piano Integrato 2019-2020, il Direttore Generale, con nota prot. n. 21772 del 13 marzo 2019, ha informato, tra l'altro, della conclusione del processo di programmazione operativa 2019 (D.D.G. n. 114 del 06.03.2019 – *Adozione obiettivi operativi 2019*) e ha trasmesso le tabelle di raccordo tra gli obiettivi strategici e gli obiettivi operativi 2019 (Allegato 2);
- con nota prot. n. 22296 del 14 marzo 2019, il Capo di Gabinetto del Rettore ha trasmesso il D.R. n. 1595 del 14 marzo 2019 di nomina del Presidio della Qualità di Ateneo (Allegato 3);
- con mail del 21 marzo 2019, la Sezione Offerta Formativa ha trasmesso per conoscenza il parere del CUN (adunanza del 21 marzo 2019) relativo alle modifiche agli ordinamenti didattici dei corsi di studio presentati (Allegato 4);

- con mail del 21 marzo 2019 la Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance, in riscontro a quanto richiesto dal Nucleo di Valutazione con delibera del 21 febbraio 2019, ha trasmesso un documento di *“verifica della coerenza tra gli obiettivi del P.T.P.C. 2018-2020 e gli obiettivi dei documenti di programmazione strategico-gestionale previsti nel Documento di Programmazione Integrata 2018-2020”* (Allegato 5);
- con mail del 05 aprile 2019 la Direzione Generale ha comunicato al Nucleo di Valutazione la pubblicazione del D.D.G. n. 191 del 04.04.2019 con il quale sono state apportate correzioni di carattere tecnico ad alcuni obiettivi operativi adottati con D.D.G. n. 114 del 06.03.2019 (Allegato 6).

Il Nucleo prende nota.

3. Valutazione Dottorati di Ricerca XXXV ciclo (nota MIUR prot. n. 6623 del 27.02.2019)

Il Coordinatore ricorda che con nota prot. n. 6623 del 27 febbraio 2019 il MIUR ha inviato le indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati - a.a. 2019/2020 – XXXV ciclo (Allegato 7) stabilendo che le proposte di accreditamento di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l’a.a. 2019/2020 (corredate in tal caso dalla relazione del Nucleo di Valutazione) potranno essere presentate esclusivamente nella banca dati all’indirizzo <http://dottorati.miur.it>, a partire dal 12 marzo p.v. ed entro il 1° aprile.

Con successive note prot. n. 9106 del 14 marzo 2019 e prot. n. 10177 del 22 marzo 2019 il MIUR ha comunicato la proroga del termine previsto per la chiusura della banca dati dapprima al giorno 08 aprile 2019 ed, infine, al 24 aprile 2019, anche al fine di consentire ai Nuclei di Valutazione di inserire il proprio parere su tutti i corsi che l’Ateneo intende rinnovare, compresi quelli del XXX ciclo che verranno riaccreditati (Allegati 8-9).

Il Coordinatore riferisce, inoltre, che nella home page della piattaforma nuclei.cineca, si legge: *“I Nuclei si devono esprimere su tutti i corsi del XXX Ciclo, con o senza modifiche. Invece, per quelli dei cicli successivi (dal XXXI al XXXIV) serve il parere solo per i rinnovi con modifiche”*.

Il Coordinatore comunica che nella suddetta piattaforma risultano al momento 13 proposte di corsi di dottorato che richiedono il parere del Nucleo di Valutazione di cui 12 di nuovo accreditamento e 1 proposta di rinnovo con modifiche di corso già accreditato nel XXXIV ciclo. Il Coordinatore riferisce, inoltre, che la scheda NdV sulla piattaforma Cineca per i dottorati di ricerca potrà essere compilata solo dopo la chiusura da parte dell’Ateneo della scheda del corso di Dottorato (chiusura prevista presumibilmente dopo le riunioni di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione del 11 aprile 2019).

Alle ore 11,45 entra il Prof. Aulenta.

Alle ore 11,50, su invito del Coordinatore, entra la Dott.ssa Rutigliani, Direttore della *Direzione Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione*, successivamente raggiunta dalla Dott.ssa Loiudice, Responsabile della U.O. Dottorati di Ricerca.

Alle ore 11,55 esce il Prof. Aulenta.

La Dott.ssa Rutigliani illustra i lavori svolti dalla Commissione Ricerca e le scadenze interne relative alla procedura di accreditamento dei corsi di Dottorato, confermando che la chiusura da parte dell'Ateneo della schede dei corsi di Dottorato avverrà a seguito delle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione previste per il giorno 11 aprile 2019. Ella procede a relazionare in merito alla tematica dei corsi di Dottorato, con particolare riferimento agli importi finanziari assegnati a favore dei dottorandi, sia per le loro attività di ricerca (10% dell'importo della borsa a decorrere dal II anno), sia per i mesi trascorsi all'estero (elevazione al 50% del rateo mensile di borsa, per un massimo di 18 mesi nel triennio). Evidenzia altresì che per il XXXV ciclo si avrà un incremento di n. 5 borse da destinare a studenti stranieri, per sostenere l'internazionalizzazione. Inoltre, la Dott.ssa Rutigliani illustra le azioni di miglioramento intraprese dall'Ateneo, al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa dei corsi di Dottorato, quali l'attivazione di un Percorso formativo in Comunicazione e Promozione della Ricerca, e si sofferma sulle azioni intraprese per favorire collaborazioni con Università ed imprese estere, una migliore occupabilità, una valorizzazione dei risultati della ricerca prodotti dai dottorandi, supportandoli nella scelta della migliore collocazione editoriale delle loro pubblicazioni, per le quali è stato reso obbligatorio l'utilizzo della banca dati IRIS.

Alle ore 12,30 entra il Prof. Aulenta.

Il Coordinatore chiede alla Dott.ssa Rutigliani di ricevere la documentazione istruttoria relativa ai corsi di Dottorato oggetto di valutazione del Nucleo (es. Relazione Commissione Ricerca ecc.) e ogni altro elemento utile alla verifica dei requisiti da parte del Nucleo, con particolare riferimento al requisito A6 – “*Sostenibilità del corso - CICLO 34°*”. La Dott.ssa Rutigliani conferma la disponibilità della U.O. Dottorati di Ricerca a trasmettere tempestivamente al Nucleo la richiesta documentazione a seguito delle riunioni di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione sopra richiamate.

Il Coordinatore ringrazia la Dott.ssa Rutigliani per il suo intervento.

Alle ore 12,40 la Dott.ssa Rutigliani e la Dott.ssa Loiudice lasciano la riunione.

Il Coordinatore comunica di aver predisposto un format di scheda di valutazione, trasmesso a tutti i componenti e disponibile anche in area riservata NdV, analizzando a titolo esemplificativo una proposta di Dottorato presente sulla piattaforma nuclei.cineca. Egli procede ad illustrare la suddetta scheda e, al fine di ottimizzare i tempi ed agevolare i lavori in vista della prossima riunione prevista

per il 16 aprile p.v., propone una ripartizione interna dei compiti in merito alla valutazione delle 13 proposte di Dottorato. Dopo breve dibattito, il Nucleo concorda di approvare il format di scheda di valutazione predisposto dal Coordinatore e di costituire un gruppo di lavoro composto dai Proff. Catelani, Castagnaro, Aulenta e Dell'Atti preposto ad una prima valutazione delle proposte dei 13 corsi di Dottorato. Il Nucleo approva, altresì, il rinvio del punto in esame alla riunione del 16 aprile p.v. in attesa della chiusura delle schede di Ateneo sulla piattaforma Cineca e dell'invio della documentazione istruttoria da parte della U.O. Dottorati di Ricerca.

4. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 – Delibera A.N.AC. n. 141/2019

Il Coordinatore comunica che, come già anticipato con mail del 11 marzo 2019, l' A.N.AC. ha pubblicato sul proprio portale la delibera n. 141/2019 recante *“Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 e attività di vigilanza dell'Autorità”*.

Allo scopo di verificare l'effettiva pubblicazione dei dati previsti dalla normativa vigente, l' A.N.AC. ha individuato specifiche categorie di dati di cui gli OIV sono tenuti ad attestare la pubblicazione al 31 marzo 2019.

Il Coordinatore riferisce che, con nota prot. n. 24351 del 21 marzo 2019, è stata inviata alla Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) una richiesta di collaborazione *“al fine di acquisire le informazioni necessarie a verificare l'effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità”* (Allegato 10).

In riscontro alla succitata richiesta la Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza ha trasmesso nota prot. n. 27298 del 03.04.2019 (Allegato 11).

Il Coordinatore comunica altresì che la Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance, in riscontro alla mail del 21 marzo 2019, ha trasmesso in data 03.04.2019 la Griglia di rilevazione di cui all'allegato 2.1 della Delibera A.N.AC. n. 141/2019, compilata con i valori percentuali secondo la metodologia descritta all'allegato 4 della predetta Delibera (Allegato 12).

Il Coordinatore cede la parola al Prof. Aulenta che relaziona sul punto.

Il Prof. Aulenta riferisce di aver avviato in data odierna un'attività di verifica su tutti gli specifici obblighi di pubblicazione di cui alla Delibera A.N.AC. n. 141/2019 e di aver disposto il caricamento nell'area riservata NdV delle bozze del documento di attestazione, della griglia di rilevazione e della scheda di sintesi sulla rilevazione. Il Prof. Aulenta propone il rinvio del punto in esame al fine di consentire a tutti i componenti del Nucleo un approfondimento dell'attività istruttoria. Il Nucleo all'unanimità concorda di rinviare il punto alla prossima riunione.

5. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2019: “Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)”

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo di Valutazione, ai sensi degli artt. 12 e 14 del D. Lgs. n. 19/2012, redige una relazione annuale da inviare all’ANVUR e al MIUR attraverso l’apposita piattaforma CINECA.

Nella suddetta relazione è prevista una sezione dedicata alla rilevazione dell’opinione degli studenti in merito alle attività didattiche nella quale il Nucleo deve riportare gli esiti della predetta indagine entro il 30 aprile di ogni anno, come previsto dall’art. 1, c. 2 della Legge n. 370/99.

Il Coordinatore riferisce che, al fine della stesura della sezione della Relazione sull’opinione degli studenti e dei laureandi, sono state inviate allo Staff Statistiche di Ateneo note prot. n. 18562 del 01.03.2019 e prot. n. 18564 del 04.03.2019 (Allegati 13-14) con le quali sono stati richiesti l’elaborazione dei dati della rilevazione dell’opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2017/2018 ed un report sui risultati della rilevazione AlmaLaurea sull’opinione dei laureandi dell’Università degli Studi di Bari relativa al 2018. In riscontro alle suddette richieste lo Staff Statistiche di Ateneo ha inviato, con nota prot. n. 26755 del 01.04.2019, l’elaborazione dei dati relativi agli studenti a.a. 2017/2018 e, con nota prot. 28196 del 05.04.2019, ha comunicato che il Consorzio AlmaLaurea non ha ancora reso disponibili i dati necessari per la predisposizione del report sui risultati della rilevazione laureandi 2018 (Allegati 15-16).

Il Coordinatore riferisce, altresì, che in data odierna l’ANVUR ha comunicato sul proprio portale l’avvio dal 10 aprile 2019 della procedura informatica per il caricamento della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione nella piattaforma Nuclei-Cineca e ha pubblicato le 3 scadenze distinte per la suddetta Relazione 2019:

- 30 aprile per la parte relativa alla rilevazione dell’opinione degli studenti (secondo le stesse Linee Guida dello scorso anno);
- 15 luglio per la parte relativa alla performance;
- 30 settembre per la parte relativa ad AVA.

Con riferimento alla sezione della Relazione sull’opinione degli studenti e dei laureandi in scadenza il 30 aprile p.v., il Coordinatore propone quale base di lavoro la Relazione dello scorso anno; egli propone altresì una suddivisione interna dei lavori al fine di ottimizzare i tempi in vista della prossima riunione.

Dopo breve dibattito il Nucleo di Valutazione concorda di costituire un gruppo di lavoro, composto dal Prof. Mavelli, dal Dott. Elia, dalla Dott.ssa Carbone e dal Sig. De Marco, al fine di una prima stesura della Relazione sull’opinione degli studenti e dei laureandi.

6. Richiesta giudizio di asseverazione della terza edizione del Bilancio Sociale di Ateneo

Il Coordinatore comunica che è pervenuta nota prot. n. 20819 del 11.03.2019 con la quale il Magnifico Rettore ha trasmesso la Terza edizione del Bilancio Sociale di Ateneo al fine di acquisire il giudizio di asseverazione (Allegato 17).

Il Coordinatore presenta il suddetto documento, già disponibile nell'area riservata del Nucleo di Valutazione, evidenziandone il legame con la programmazione strategica di Ateneo.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Con riferimento al significato e alla valenza del giudizio di asseverazione si apre un breve dibattito nel corso del quale il Nucleo unanime, anche in considerazione dell'assenza di una specifica normativa che lo preveda espressamente, ritiene di non dover esprimere, nel caso in esame, un giudizio di asseverazione in senso tecnico, così come richiesto, invece, per i documenti non finanziari di bilancio degli enti di interesse pubblico.

Al termine del dibattito il Nucleo di Valutazione esprime il parere condiviso che il contenuto del documento fornisca a tutti gli stakeholders una chiara rendicontazione delle attività dell'Ateneo, nei suoi diversi ambiti istituzionali, configurandosi come strumento di comunicazione essenziale del complesso e variegato sistema universitario. Il Nucleo ritiene, pertanto, il documento meritevole di ampia visibilità e diffusione all'interno della comunità accademica ma anche, e soprattutto, nel contesto socio-economico territoriale dell'Università degli Studi di Bari.

Alla luce di quanto sopra esposto il Nucleo di Valutazione, esprime pieno apprezzamento per il lavoro svolto.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

7. Richiesta parere sulla congruità dei curricula scientifici e professionali ai sensi dell'art. 3 del "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i."

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'articolo 2, comma 1, lett. r) della Legge n. 240/2010 verifica la congruità del curriculum scientifico e professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1, della stessa Legge n. 240/2010.

Egli riferisce che è pervenuta nota pec prot. n. 20576 del 08.03.2019 dal *Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa* al fine dell'acquisizione del prescritto parere del Nucleo sulla congruità dei curricula scientifici e professionali per l'affidamento di incarichi di insegnamento a titolo gratuito, così come previsto dall'articolo 3 del "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della Legge n. 240/10 e s.m.i." (Allegato 18).

Il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visti l'art. 2, comma 1, lett. r) e l'art. 23, comma 1 della Legge n. 240/2010;
- visto il “*Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della Legge n. 240/10 e s.m.i.*” emanato con D.R. n. 295 del 23.01.2013;
- esaminata la documentazione trasmessa dal *Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa*, ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione, con nota pec prot. n. 20576 del 08.03.2019;

all'unanimità

DELIBERA

di esprimere parere favorevole sulla congruità del curriculum scientifico e professionale del Gen. D. Michele Carbone ai fini del conferimento a titolo gratuito di un contratto di insegnamento, per un modulo didattico della durata di 10 ore nell'ambito dell'insegnamento di Diritto Tributario per il Corso magistrale in *Consulenze professionali per le aziende*, ai sensi dell'art. 3 del “*Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa per affidamento o per contratti ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/10 e s.m.i.*”.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

8. Questione relativa al Dottorato di Ricerca in Economia e Management – XXXI ciclo

Il Coordinatore illustra brevemente la questione relativa al Dottorato di Ricerca in *Economia e Management* – XXXI ciclo. Il Nucleo di Valutazione, presa visione della documentazione disponibile, non ravvisa la propria competenza nella questione in esame e si rimette alle determinazioni dell'Ateneo.

9. Varie ed eventuali

Il Coordinatore preannuncia che nella prossima riunione del 16 aprile 2019 sarà inserito all'ordine del giorno anche il punto sul Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione.

Alle ore 13,35 terminata la discussione dei punti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore

(F.to) Prof. Marcantonio Catelani

Il Segretario verbalizzante

(F.to) Dott.ssa Angela Tiziana Di Noia