



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE n. 46 del 25 maggio 2022

Il giorno 25 maggio 2022, alle ore 10,00 si è riunito presso la Sala *Santoro* primo piano – Palazzo Ateneo, a seguito di convocazione prot. n. 124463 II/12 del 18 maggio 2022, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro per discutere e deliberare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della riunione del 22.04.2022
2. Comunicazioni
3. Schede di verifica superamento criticità CdS
4. Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010
5. Richiesta di parere attivazione Scuola di Specializzazione in Medicina e Cure Palliative a.a. 2021/2022 ai sensi dell'art. 9 del DM 22/10/2004 n. 270
6. Nota Sezione Offerta Formativa prot. n. 117603 del 10.05.2022 - Protocollo di valutazione ANVUR CdS di nuova istituzione a.a. 2022-23: controdeduzione del Nucleo, a ratifica
7. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2022 – Delibera A.N.AC. n. 201/2022
8. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2022
9. Varie ed eventuali

I componenti presenti, giustificati o assenti, sono quelli di seguito riportati, con specifica e rispettiva indicazione a fianco di ciascun nominativo:

<b>Componenti Nucleo di Valutazione</b>	<b>Presente</b>	<b>Presenza telematica</b>	<b>Assente</b>	<b>Assente Giustificato</b>
Prof. Marcantonio Catelani (Coordinatore)	X			
Prof. Mario Aulenta		X		
Dott.ssa Francesca Romana Carbone		X		
Prof. Massimo Castagnaro		X		
Prof. Vittorio Dell'Atti		X		
Dott. Raffaele Elia	X			
Sig.ra Sara Martinelli	X			
Prof. Fabio Mavelli	X dalle ore 11.23			
Dott. Salvatore Romanazzi				X

Il Coordinatore designa quale Segretario verbalizzante della presente riunione il Dott. Raffaele Elia ai sensi dell'articolo 8 comma 5 del Regolamento per il funzionamento del Nucleo di Valutazione. Il Coordinatore ed il Segretario verbalizzante, ai sensi dell'articolo 7, comma 6 del sopracitato Regolamento, identificano i partecipanti in collegamento audio/video.

Sono altresì presenti in sede la Dott.ssa Antonella Daddabbo, afferente alla U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità, la Dott.ssa Maria Gabriella Falco, Responsabile della U.O. Supporto al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità e la Dott.ssa Maria Pia Genchi, Responsabile della Sezione supporto agli Organi di garanzia e di controllo.

Alle ore 10,15 accertato il raggiungimento del numero legale ai fini della validità della seduta, il Coordinatore dà inizio ai lavori.

### **1. Approvazione verbale della riunione del 22.04.2022**

Il Coordinatore comunica che è in approvazione il verbale della riunione del 22 aprile 2022 trasmesso per mail a tutti i componenti del Nucleo e che non sono pervenute osservazioni in merito. Il Nucleo, con l'astensione del Prof. Castagnaro e del Prof. Dell'Atti assenti giustificati nella riunione del 22.04.2022, approva il suddetto verbale e ne dispone la pubblicazione sul portale Uniba nella pagina del Nucleo di Valutazione.

### **2. Comunicazioni**

Il Coordinatore comunica che:

1. con nota MUR prot. n. 11978 del 26.04.2022, rivolta ai Rettori delle Istituzioni Universitarie è pervenuta nota relativa alla *Procedura informatizzata per l'accreditamento dei corsi di dottorato - XXXVIII ciclo*; in merito con mail del 5 maggio u.s. la Prof.ssa Angela Bergantino, in qualità di *Presidente f.f. del CoNVUI*, ha informato che, a fronte di diversi dubbi pervenuti dai Nuclei di Valutazione, *ha presentato una richiesta di chiarimento al MUR e ad ANVUR. Viene confermato che il comma 2 dell'art 15 del precedente DM 45/2013, con il quale si faceva esplicito riferimento al ruolo dei NdV, non è più presente nel nuovo DM 226/2021, pertanto NON è previsto il caricamento della relazione dei Nuclei come per le tornate precedenti. Il MUR pubblicherà a breve delle FAQ dedicate.*
2. con nota PQA prot. n. 108639 del 27.04.2022 è pervenuta la *Relazione Attività del Presidio della Qualità di Ateneo anno 2021*;
3. con nota prot. uniba n.111019 del 02.05.2022 è pervenuto il parere espresso dal Consiglio Universitario Nazionale nell'adunanza del 27.04.2022 relativo alle proposte formulate da Uniba, di istituzione o modifica dei corsi di studio;
4. con note prot. n. 108601 e 108638 del 28.04.2022 sono pervenuti i Verbali delle riunioni PQA rispettivamente del 02.02.2022 e del 22.04.2022;
5. con nota a firma del Direttore Generale prot. n. 114954 del 06.05.2022 è stata trasmessa la *relazione sull'esito dell'indagine Misuriamoci 2021*;
6. con nota a firma del Direttore Generale prot. n. 120153 del 12.05.2022 è stata comunicata

*l'adozione del Documento di Programmazione Integrata 2022-2024 (D.R. n. 1534 del 28.04.2022);*

7.nota prot. n. 125669 del 20/05/2022 a firma del RPCT, pervenuta per conoscenza al Nucleo, recante “riscontro richiesta trasmessa in data 09.05.2022”.

Il Nucleo prende nota.

Il Coordinatore chiede al Nucleo di posticipare la trattazione del punto 3 OdG per consentire anche al Prof. Mavelli, componente del Gruppo di lavoro che si è occupato delle Schede di verifica superamento criticità CdS, di partecipare alla trattazione.

Il Nucleo approva.

#### **4. Richiesta parere per mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010**

Il Coordinatore ricorda che la Direzione Risorse Umane, con nota prot. n. 101549 del 21.04.2022, ai sensi dell'art. 7, comma 3 della Legge n. 240/2010 e del “*Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale Art. 7 comma 3, penultimo ed ultimo periodo, Legge del 30.12.2010, n. 240 e s.m.i.*”, ha trasmesso, al fine di acquisire il prescritto parere del Nucleo di Valutazione con riferimento all'impatto dello scambio sui requisiti previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell'offerta formativa, la documentazione relativa allo scambio tra il Prof. *Paolo Brunori*, professore associato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/03 Scienza delle Finanze, presso il Dipartimento di Economia e Finanza – Università degli Studi di Bari – a tempo definito e il Prof. *Giuseppe Coco*, professore ordinario nel settore scientifico disciplinare SECS-P/01 Economia Politica, presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa (DISEI) dell'Università degli Studi di Firenze.

Con nota prot. n. 108804 del 29.04.2022 sono stati richiesti alla Direzione Generale - Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione - U.O. Statistiche di Ateneo i dati sui settori scientifico disciplinari cui afferiscono i due docenti, necessari per la verifica dell'impatto dello scambio contestuale a livello di Ateneo. Alla suddetta richiesta è pervenuto riscontro in data 10.05.2022 dalla U.O. Statistiche di Ateneo con nota prot. n. 117329.

Con nota prot. n. 108809 del 29.04.2022 è stata richiesta al Direttore del Dipartimento di Economia e Finanza la verifica della presenza del Prof. *Paolo Brunori* fra i Docenti di riferimento di Corso di Studio.

Alla suddetta richiesta è pervenuto riscontro dal Direttore del Dipartimento di Economia e Finanza con nota prot. n. 112009 del 03.05.2022.

Si procede ad esaminare la documentazione pervenuta con riferimento all'impatto dello scambio a livello di Ateneo sulla sostenibilità dell'offerta formativa e alla verifica della presenza o meno del Prof. *Paolo Brunori* fra i Docenti di riferimento di Corso di Studio.

Si apre un approfondito dibattito durante il quale il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'articolo 7, comma 3 della Legge n. 240/2010;

- visto il "*Regolamento per la mobilità interuniversitaria di professori e ricercatori di ruolo attraverso scambio contestuale Art. 7 comma 3, penultimo ed ultimo periodo, Legge del 30.12.2010, n. 240 e s.m.i.*" emanato con D.R. n. 389 dell'08.02.2021;

- esaminata la documentazione trasmessa dalla Direzione Risorse Umane con nota prot. n. 101549 del 21.04.2022, relativa allo scambio contestuale tra il Prof. *Paolo Brunori*, professore associato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/03 Scienza delle Finanze, presso il Dipartimento di Economia e Finanza – Università degli Studi di Bari e il Prof. *Giuseppe Coco*, professore ordinario nel settore scientifico disciplinare SECS-P/01 Economia Politica, presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa (DISEI) dell'Università degli Studi di Firenze ai fini del prescritto parere del Nucleo di Valutazione;

- esaminati i dati relativi ai settori scientifico disciplinari SECS-P/03 e SECS-P/01 trasmessi dalla Direzione Generale - Staff Sviluppo Organizzativo, Programmazione, Controllo e Valutazione - U.O. Statistiche di Ateneo con nota prot. n. 117329 del 10.05.2022 in riscontro alla nota del Nucleo di Valutazione prot. n. 108804 del 29.04.2022;

- acquisita l'informativa prot. n. 112009 del 03.05.2022 con cui il Direttore del Dipartimento di Economia e Finanza, in riscontro alla nota del Nucleo di Valutazione prot. n. 108809 del 29.04.2022, comunica che il Prof. *Paolo Brunori*, docente di riferimento di Corso di Laurea magistrale in Economia, finanza ed impresa LM-56 sarà sostituito dal Prof. *Giuseppe Coco* a seguito del perfezionamento dello scambio contestuale;

- tenuto conto dell'impatto dello scambio a livello di Ateneo sui requisiti previsti dalla normativa vigente in tema di sostenibilità dell'offerta formativa;

all'unanimità

#### ESPRIME

parere favorevole allo scambio contestuale tra il Prof. *Paolo Brunori*, professore associato nel settore scientifico disciplinare SECS-P/03 Scienza delle Finanze, presso il Dipartimento di Economia e Finanza – Università degli Studi di Bari e il Prof. *Giuseppe Coco*, professore ordinario nel settore scientifico disciplinare SECS-P/01 Economia Politica, presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa (DISEI) dell'Università degli Studi di Firenze.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

#### **5. Richiesta di parere attivazione Scuola di Specializzazione in Medicina e Cure Palliative a.a. 2021/2022 ai sensi dell'art. 9 del DM 22/10/2004 n. 270**

Il Coordinatore comunica che è pervenuta nota prot. n. 116652 del 09.05.2022 a firma del Direttore della Direzione Offerta formativa e Servizi agli Studenti, recante ad oggetto “*Richiesta di parere attivazione Scuola di Specializzazione in Medicina e cure palliative – a.a. 2021/2022 - ai sensi dell’art. 9 del D.M. 22.10.2004, n. 270*”.

Il Coordinatore illustra quanto riportato nella documentazione pervenuta, osservando che nella Relazione accompagnatoria a firma del Direttore della Direzione Offerta formativa e servizi agli studenti, si legge che la proposta di attivazione della *Scuola di Specializzazione in Medicina e cure palliative* istituita con decreto del MUR del 28 settembre 2021, a partire dall’a.a.2021/2022 pervenuta dai docenti del SSD MED/41 con nota del 24.02.2022, prot. n. 935, “...*nasce dall’esigenza di far fronte alle necessità formative del personale medico operante nella rete delle cure palliative della nostra Regione e di altre Regioni del sud Italia, dato il crescente bisogno delle cure palliative in pazienti in fase avanzate di malattie di natura sia oncologica che non oncologica, in ottemperanza alla Legge n. 38 del 15 marzo 2010 recante: “Disposizioni per garantire l’accesso alla cure palliative e alla terapia del dolore...Con delibera del 25.02.2022, la Scuola di Medicina, visto il D.I. n. 68/2015 concernente il riordino delle scuole di specializzazione di area sanitaria e il D.I. n. 402/2017 recante gli standard, i requisiti e gli indicatori di performance di attività didattica e formativa e di attività assistenziale, ha espresso parere di massima favorevole in merito alla istituzione e attivazione della Scuola di specializzazione in Medicina e cure palliative, subordinatamente all’acquisizione di analogo parere favorevole da parte del competente Consiglio di Dipartimento...In data 23/03/2022 il Consiglio di Dipartimento Interdisciplinare di Medicina ha espresso parere favorevole all’istituzione ed attivazione della Scuola di specializzazione in Medicina e cure palliative...*”

Infine “...*l’U.O. Scuola di specializzazione fa presente che la Scuola di specializzazione in Medicina e cure palliative...è stata istituita con decreto del MUR del 28 settembre 2021... Con nota del 14.04.2022 assunta al protocollo generale di questa Università con nr 102874 del 22.04.2022..la Prof.ssa Filomena Puntillo, referente della Scuola di specializzazione in Medicina e cure palliative per la compilazione telematica dei dati nella banca dati del Cineca, ...comunica ... sentiti i Decani dei tre SSD (MED/41-MED/09-MED/06) caratterizzanti della Scuola di Medicina e cure palliative e sentito il parere del Presidente della Scuola di Medicina prof. Alessandro Dell’Erba, il corpo docente della Scuola di Specializzazione in questione...*”

Si apre un breve dibattito al termine del quale il Coordinatore chiede al Nucleo di esprimersi in merito.

Il Nucleo di Valutazione,

- visto l'articolo 9 del D.M. n. 270/2004 – “*Istituzione e attivazione dei corsi di studio*”;
- visto il Decreto MUR 28 settembre 2021-“*Istituzione della scuola di specializzazione in medicina e cure palliative e introduzione del corso di cure palliative pediatriche nell'ambito dei corsi obbligatori delle scuole di specializzazione in pediatria*”;
- esaminata tutta la documentazione pervenuta al Nucleo di Valutazione con nota prot. n. 116652 del 09.05.2022 a firma del Direttore della Direzione Offerta formativa e Servizi agli Studenti;

all'unanimità

ESPRIME

per quanto di competenza, parere favorevole sull'attivazione della *Scuola di Specializzazione in Medicina e cure palliative*.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

**6. Nota Sezione Offerta Formativa prot. n. 117603 del 10.05.2022 - Protocollo di valutazione ANVUR CdS di nuova istituzione a.a. 2022-23: controdeduzione del Nucleo, a ratifica**

Il Coordinatore ricorda che l'accreditamento iniziale di un Corso di Studio da parte di ANVUR, proposto dall'Ateneo, prevede che la documentazione chiave (documento di progettazione del CdS, SUA CdS, ecc.) sia esaminata da un Panel di Valutatori (PEV – Panel Esperti della Valutazione) che esprime un parere secondo un modello di valutazione. Qualora il PEV evidenzi criticità, e quindi esprima un parere non favorevole su uno o più aspetti, l'Ateneo può controdedurre apportando elementi fattuali a supporto. E' compito di ANVUR assumere una posizione definitiva in merito all'accreditamento iniziale del CdS.

Il Coordinatore riepiloga quanto pervenuto dalla Sezione Offerta Formativa e riferisce che il documento di controdeduzione del Nucleo, già condiviso via mail da tutti i componenti, è stato trasmesso al Rettore, alla Delegata ai Percorsi formativi, alla Sezione Offerta formativa in data 18 maggio con nota prot. n. 124342.

Inoltre in data 19 maggio u.s. è pervenuta nota mail a firma della Responsabile della Sezione Offerta formativa con la quale si informava che la controdeduzione è stata caricata sull'applicativo ANVUR.

Il Nucleo, all'unanimità, ratifica il documento "Controdeduzioni di Ateneo – Sezione Nucleo (OC1-I.4)" trasmesso con nota prot. n. 124342 del 18.05.2022 nel quale è indicato il parere PEV e le controdeduzioni del Nucleo di Valutazione come di seguito riportate:

### **Parere PEV**

*"Obiettivo OC1 - Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso*

*Indicatore I.4 - Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?*

*Documento ANVUR: Protocollo convenzionale - Parere PEV*

**valutazione:** No

**motivazione:** Il Nucleo di Valutazione non ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio su tutti i vari aspetti della proposta.

In particolare, non sufficientemente dettagliata e articolata è la Sez. Trasparenza. Infatti, nella Sez. "Analisi e valutazione del Nucleo in riferimento all'Allegato A del D.M. n. 1154/2021" (pag. 2), il Nucleo di Valutazione si limita ad una relazione tecnica che si sostanzia in un mero lavoro di sintesi volto a recepire dati e informazioni contenute nel documento di progettazione, il quale non evidenzia in modo soddisfacente un approfondito e analitico processo valutativo.

In altre parole, la Relazione del NdV non ha carattere propriamente analitico né contiene una qualche valutazione dettagliata, al di là delle valutazioni di sintesi presentate.

Per quanto concerne la seconda domanda, in tal caso la Relazione evidenzia che il NdV ha effettuato la valutazione del requisito di Docenza (requisito b) previsto dal D.M. n. 1154/2021 Allegato A e sottolinea che "l'Ateneo non prevede un piano di raggiungimento dei requisiti di docenza per questo Corso di Studio" (Relazione NdV, pag. 3). In merito ai docenti di riferimento per l'a.a. 2022/23, il NdV ribadisce che "il requisito per la sostenibilità del corso di Laurea Magistrale è pari a n. 6 docenti di cui almeno n. 4 Professori a tempo indeterminato (fonte SUA CdS)".

### **Controdeduzione del Nucleo di Valutazione**

#### **Controdeduzione da inserire nel campo OC.1 - I.4**

Il Nucleo di Valutazione ha strutturato la propria analisi in perfetta coerenza con quanto previsto dall'allegato A – *Requisiti di accreditamento del Corso di Studio* del D.M. n. 1154/21.

Il D.M. n. 1154, in riferimento al comma a) *Trasparenza*, richiede che sia "verificata nella banca dati SUA CdS la corretta compilazione di tutti i campi di cui alle sezioni *Amministrazione e Qualità*".

In tal senso il Nucleo dichiara -e riporta in relazione -di aver valutato la completezza delle informazioni presenti nei vari quadri della SUA CdS 2022, con particolare riferimento ai quadri RAD e alla coerenza di tali informazioni in altra documentazione prodotta dall'Ateneo (documento di progettazione, verbali, ecc.). In accordo con quanto richiesto dal D.M. n. 1154, il Nucleo afferma che i quadri RAD delle Sezioni *Qualità e Amministrazione* della SUA CdS 2022 risultano correttamente compilati.

Tuttavia, ad integrazione di quanto letteralmente previsto dal DM in termini di *verifica di corretta compilazione*, il Nucleo ha ritenuto fondamentale, in logica di *Trasparenza*, valutare con maggior dettaglio alcuni elementi, riportati in

relazione, tra cui: Presentazione del CdS, Obiettivi della formazione, Consultazioni delle Parti sociali, Parere della CPDS, Motivazioni per l'istituzione di più corsi nella stessa classe.

A tale scopo il Nucleo ha preso in considerazione tutte le fonti documentali disponibili, a partire dalla SUA CdS, e non solo il documento di progettazione come evidenziato dal PEV. In tal senso il Nucleo, oltre a verificare la completezza e la chiarezza delle informazioni, ha verificato anche la coerenza di contenuti tra le diverse fonti, essenzialmente SUA CdS, Regolamento didattico e Documento di progettazione.

Per il dettaglio degli elementi considerati ai fini della Trasparenza, il Nucleo concorda con il PEV sul fatto che per ciascuno di essi non si è provveduto ad esprimere un giudizio valutativo corrispondente (pagg.2-3 della relazione) ma, in assenza di manifeste criticità o elementi di debolezza, il Nucleo ha ritenuto sufficiente ed esaustivo sintetizzare la propria valutazione nel giudizio complessivo.

Per tale motivo il Nucleo non concorda con l'affermazione del PEV che recita: *“la Relazione del NdV non ha carattere propriamente analitico nè contiene una qualche valutazione dettagliata, al di là delle valutazioni di sintesi presentate”* e ritiene di aver sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio, in accordo con quanto previsto dal D.M. n. 1154.

In merito alla seconda domanda prevista per questo indicatore, ovvero *La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?*, il giudizio del PEV non sembra mettere in evidenza carenze valutative nei confronti del Nucleo. Concorde pertanto con quanto riportato, a questo proposito, dal PEV nel Documento di valutazione finale.

Sulla base di tali considerazioni il Nucleo chiede pertanto di rivedere sia il giudizio che la valutazione espressa dal PEV per questo indicatore.”

Il Coordinatore infine comunica di aver ricevuto con mail del 23.05.2022 a firma della Responsabile della Sezione Offerta Formativa, l'informativa dell'avvenuta pubblicazione, nella sezione “Accreditamento” della banca-dati SUA-CdS 2022/23, delle valutazioni con esito positivo effettuate collegialmente dai Panel di Esperti della Valutazione (PEV) e per le quali è stata inviata al MUR la proposta di accreditamento per l'a.a. 2022/23, formulata dal Consiglio Direttivo dell'Agenzia per gli altri CdS di nuova istituzione.

Il Nucleo prende nota.

## **7. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2022 – Delibera A.N.AC. n. 201/2022**

Il Coordinatore comunica che, come già anticipato con mail del 28.04.2022, l'A.N.AC. ha pubblicato sul proprio portale la delibera n. 201/2022 recante *“Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 maggio 2022 e attività di vigilanza dell'Autorità”*.

Allo scopo di verificare l'effettiva pubblicazione dei dati previsti dalla normativa vigente, l'A.N.AC. ha individuato specifiche categorie di dati di cui gli OIV sono tenuti ad attestare la pubblicazione al 31 maggio 2022 così come riportati nell'allegato 2.1 della suddetta delibera.

Il Coordinatore riferisce che nella delibera n. 201/2022 a pag. 5 si legge: *“Ai fini della predisposizione dell’attestazione, da rendere secondo il modello «Documento di attestazione» fornito con l’Allegato 1.1. alla presente delibera, gli OIV, o gli altri organismi con funzioni analoghe, si possono avvalere della collaborazione del RPCT il quale, ai sensi dell’art. 43, co. 1, del d.lgs. 33/2013, «svolge stabilmente un’attività di controllo sull’adempimento da parte dell’amministrazione degli obblighi di pubblicazione previsti dalla normativa vigente, assicurando la completezza, la chiarezza e l’aggiornamento delle informazioni pubblicate», segnalando anche agli OIV «i casi di mancato o ritardato adempimento degli obblighi di pubblicazione».*” e, pertanto, ricorda che negli anni precedenti il Nucleo ha inviato al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) una richiesta di collaborazione al fine di acquisire le informazioni necessarie a verificare l’effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità.

Il Coordinatore rammenta altresì che il Nucleo ha coinvolto nell’istruttoria la Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance in particolare con riferimento alla Griglia di rilevazione di cui all’allegato 2.1 della Delibera A.N.AC. n. 201/2022, da compilare con i valori percentuali secondo la metodologia descritta all’allegato 4 della predetta Delibera.

Il Coordinatore ricorda infine che negli anni passati referente NdV su questo argomento è stato il Prof. Aulenta, dal quale ha già acquisito la disponibilità, anche per il 2022, a coordinare i lavori.

Il Prof. Aulenta conferma la propria disponibilità.

Il Coordinatore, in analogia alla procedura adottata negli anni precedenti, informa di aver già provveduto:

- all’invio al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) di una richiesta di collaborazione al fine di acquisire le informazioni necessarie a verificare l’effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità (nota prot. n. 110573 del 02.05.2022);
- al coinvolgimento nell’istruttoria della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance (STPM) ai fini della compilazione della Griglia di rilevazione di cui all’allegato 2.1 della Delibera A.N.AC. n. 201/2022 (mail del 02.05.2022).

Il Nucleo condivide.

## **8. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2022**

Il Coordinatore ricorda brevemente quanto concordato dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 22 aprile u.s.e in particolare:

- di costituire i seguenti gruppi di lavoro, al fine della stesura della Relazione annuale 2022:

<b>Strutturazione della Relazione</b>	<b>Gruppi di lavoro NdV</b>
3.1 Valutazione della Qualità	

3.1.1 Valutazione della Qualità a livello di ateneo + Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati	Prof. Catelani, Dott. Elia, Sig.ra Martinelli
3.1.2 Valutazione della Qualità dei CdS (Requisito di qualità R3)	Prof. Catelani, Dott. Elia, Sig.ra Martinelli
3.1.3 Valutazione della Qualità della Ricerca e della terza missione	Prof. Castagnaro, Prof. Dell'Atti, Prof. Mavelli
3.1.4 Strutturazione delle audizioni + Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS	Prof. Catelani, Prof. Mavelli e Dott. Elia, già coinvolti nelle audizioni 2021
3.1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) II parte	Prof. Mavelli, Sig.ra Martinelli
3.2 Valutazione della performance (per le sole università statali) *	Prof. Aulenta, Dott.ri Carbone e Romanazzi
Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.) *Pag. 8 LG - Laddove vengano predisposti dall'Ateneo documenti di bilancio specifici per tematiche di particolare interesse (come ad esempio bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, di mobilità sostenibile, ecc.), il NdV dovrà esprimersi in merito all'interno della Relazione annuale.	Prof. Aulenta, Dott.ri Carbone e Romanazzi
3.3 Raccomandazioni e suggerimenti	Tutti

- di richiedere la collaborazione della Struttura Tecnica Permanente per la Misurazione della Performance al fine di acquisire ulteriore documentazione per la redazione della Relazione annuale, in analogia a quanto richiesto gli scorsi anni.

Ai fini della redazione “Sezione Valutazione della Qualità della Ricerca e terza missione”, il Coordinatore condivide con il Nucleo l’opportunità di incontrare i Delegati alla Ricerca e Terza Missione.

Infine con riferimento alla “Sezione Valutazione della Performance”, il Coordinatore invita il Gruppo di lavoro Performance a valutare il suggerimento di ANVUR di anticiparne la redazione a luglio *“per garantire all’Ateneo un contributo utile in una prospettiva ciclica”* ed anche in considerazione dell’adozione del Documento di Programmazione Integrata 2022-2024, comunicata dal Direttore Generale con nota prot. n. 120153 del 12.05.2022.

Il Nucleo approva.

## 9. Varie ed eventuali

### - Piano audizioni CdS 2022

Il Coordinatore ricorda che, al fine di effettuare una adeguata selezione dei CdS da auditare nel corso del 2022, era stata richiesta al Dott. Vito Ricci, componente della STPM, un’analisi degli indicatori ANVUR per CdS degli ultimi tre anni, evidenziando i punti di forza ed i punti di debolezza dei CdS attraverso una comparazione dei medesimi a livello nazionale e del sud Italia.

Inoltre, il Prof. Catelani ricorda di aver presentato nella riunione NdV del 23.03.2022 un primo set di indicatori su cui focalizzare l'attenzione e comunica che perfezionerà l'analisi con il Prof. Mavelli al fine di individuare un panel di CdS da auditare da proporre al Nucleo in una prossima riunione.

#### **- Fondo per l'edilizia universitaria 2021 – 2035**

Il Coordinatore ricorda che, con riferimento al Fondo per l'edilizia universitaria 2021 – 2035, trattato nella riunione del 22.04.2022, il Nucleo aveva rilevato, in sede di audizione dell'Ing. Bonsegna, la mancata attivazione, al 22.04.2022, della piattaforma Cineca e aveva delegato il Coordinatore per la verifica validando, all'unanimità *“la procedura metodologica per la raccolta dei dati concernenti gli spazi di Ateneo e la conseguente scheda di autocertificazione (Rilevazione degli spazi disponibili all'Università per attività didattica e di ricerca) predisposta dalla Sezione Edilizia e Patrimonio al fine dell'acquisizione del Fondo investimenti edilizia universitaria 2021 – 2035”*.

Il Coordinatore informa che con prot. n. 113095 del 04.05.2022 è prevenuta nota della Direzione Appalti, Edilizia e Patrimonio - Sezione Edilizia e comunica di aver verificato quanto validato dal Nucleo in merito all'autocertificazione degli spazi dell'Università.

Alle ore 11,23 entra il Prof. Fabio Mavelli.

### **3. Schede di verifica superamento criticità CdS**

Il Coordinatore ricorda che, nell'ambito del *Follow up delle procedure di accreditamento periodico* di cui al paragrafo *1.1. delle* Linee Guida ANVUR per Relazione annuale dei Nuclei 2022, ai Nuclei spetta, entro il 31 maggio p.v., la compilazione delle schede di verifica superamento criticità CdS a seguito di visita ANVUR.

Il Coordinatore, rappresentando in premessa la metodologia adottata, passa a presentare le schede relative ai seguenti CdS che, insieme al Dott. Elia, ha predisposto:

- *Scienze della Natura L-32*
- *Scienza e tecnologie dei materiali LM-53*
- *Scienze geologiche e geofisiche LM-74 & LM-79*

Il Coordinatore passa ora la parola al Prof. Aulenta e al Prof. Mavelli che si sono occupati delle schede per i seguenti CdS:

- *Consulente del lavoro e operatore di impresa L-14*
- *Economia e amministrazione delle aziende L-18*
- *Progettazione delle politiche di inclusione sociale LM-87*

Ed infine passa la parola al Prof. Castagnaro e alla Sig.ra Martinelli che presentano le schede relative ai seguenti CdS:

- *Scienze delle attività motorie e sportive L-22*
- *Scienze e Tecnologie alimentari L-26*
- *Medicina Veterinaria LM-42.*

Con riferimento al CdL L-22 *Scienze delle attività motorie e sportive* ed in particolare al punto di attenzione *R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi*, il gruppo di lavoro manifesta l'opportunità di approfondimenti documentali al fine di poter verificare il superamento della raccomandazione.

Si apre un ampio dibattito al termine del quale il Nucleo condivide la necessità di chiedere al Coordinatore del CdS ulteriore documentazione, delegando contestualmente il Prof. Castagnaro ed il Prof. Catelani alla verifica delle ulteriori evidenze relative al punto di attenzione *R3.D.3*.

Il Nucleo di Valutazione, dopo approfondita discussione, approva all'unanimità le schede di verifica superamento criticità CdS (Allegato 1) da inserire sulla piattaforma Nuclei/Cineca.

Infine, concorda di trasmettere le medesime schede ai diretti interessati, ciascun Coordinatore di CdS, Direttore di Dipartimento e Presidente di Scuola e, per opportuna conoscenza, al Magnifico Rettore, alla Delegata ai Percorsi Formativi, al Presidio della Qualità di Ateneo e al Direttore Generale.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante.

Alle ore 12,30 terminata la discussione dei punti all'ordine del giorno, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Coordinatore  
(F.to) Prof. Marcantonio Catelani

Il Segretario verbalizzante  
(F.to) Dott. Raffaele Elia